

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„MIESTRZEJOWICE – POŁUDNIE”**

**odbyta w dniu
20 sierpnia 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Myślę, że zacznijemy. Dzień dobry Państwu. Ja nazywam się Grzegorz Janyga, jestem Zastępcą Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego i w swoim imieniu, zespołu projektowego, a także w imieniu Pani Dyrektora Elżbiety Szczepińskiej bardzo Państwa witam serdecznie na dzisiejszym spotkaniu. Przedmiotem dzisiejszego spotkania jest etap konsultacji społecznych w ramach sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – Południe”.

Prace nad tym projektem planu zostały zainicjowane już w 2016 r. Dotychczas ten projekt planu był wykładany dwukrotnie do publicznego wglądu. Obszar planu to jest część Dzielnicy XV Mistrzejowice pomiędzy ul. ks. Jancarza, Srebrnych Orłów, Franciszka Bohomolca, Dobrego Pasterza, gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego oraz gen. Leopolda Okulickiego, niemniej dzisiaj spotykamy się tylko w ramach konsultacji, które obejmują niewielki fragment tego projektu planu, ponieważ po II wyłożeniu projektu planu, a przypomnę, to wyłożenie trwało od 2 stycznia do 31 stycznia, zostały złożone uwagi, i na skutek rozpatrzenia tych uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem z dn. 28 lutego 2020 r. zaistniała konieczność ponowienia czynności proceduralnych, ponieważ do projektu planu zostały wprowadzone zmiany. Te zmiany za chwileczkę przedstawi główny projektant. Natomiast aktualnie jesteśmy po zaopiniowaniu i uzgodnieniu tego projektu planu w tej części zmienionej i kolejnym etapem procedury planistycznej jest wyłożenie projektu planu w zakresie tych zmian, które zostały wprowadzone do projektu planu. Przypomnę tylko, że wyłożenie rozpoczęło się 27 lipca i zakończy się w dn. 24 sierpnia. Wszyscy Ci z Państwa, którzy chcą złożyć uwagi do projektu planu, do tej części, która jest wykładana aktualnie do publicznego wglądu, ponieważ te przyjęte w projekcie planu rozwiązania planistyczne budzą Państwa wątpliwości, mają taką możliwość i te uwagi należy złożyć do dn. 7 września 2020 r. Uwagi wszystkie, te, które zostaną złożone w ramach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w ramach tego etapu zostaną rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa do dn. 28 września 2020 r., następnie od sposobu rozpatrzenia uwag albo projekt planu zostanie skierowany do Rady Miasta Krakowa, jeżeli już nie będzie żadnych zmian w projekcie, albo jeżeli nastąpią jakieś zmiany, to wtedy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zachodzi konieczność ponowienia czynności proceduralnych. Uwagi do projektu planu można składać w taki sposób jaki był podany w ogłoszeniu, czyli pisemnie. One muszą wpłynąć w nieprzekraczalnym terminie do dn. 7 września 2020 r. do Urzędu, w tym zakresie nie mają zastosowania przepisy do tej procedury, nie mają zastosowania przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, które mówią, że wystarczy nadać pismo w placówce operatora pocztowego, w tym przypadku taka uwaga formalnie, żeby mogła zostać rozpatrzona musi do tego dnia, czyli do 7 września 2020 r. wpłynąć do Urzędu. Ponieważ zmieniły się przepisy, jest też taka możliwość, żeby podczas dzisiejszej dyskusji publicznej złożyć taką uwagę. Koledzy mają przygotowane takie ewentualne formularze i gdyby podczas tej dyskusji, podczas tej rozmowy, która jest prowadzona komuś z Państwa nasunęłyby się jakieś wątpliwości czy pojawiła się niezgoda na zaproponowane rozwiązania planistyczne, w takim przypadku można też tutaj na miejscu złożyć tą uwagę, one zostaną wszystkie zarejestrowane i będą podlegały rozpatrzeniu, tak jak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

i te uwagi, które wpłyną drogą pocztową czy drogą mailową do Urzędu do dn. 7 września bieżącego roku.

Głos z sali

Na dziennik podawczy też można?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Można też na dziennik podawczy, tylko... no tak jak Państwu jest wygodnie. I gdyby się tak zdarzyło, że ze względu na obostrzenia epidemiologiczne, że mogą być w przyszłości wprowadzone, znowu nie byłoby bezpośredniej obsługi mieszkańców przez placówki Urzędu Miasta Krakowa, na pewno zostaną wyłożone urny, i wtedy do tych urn, które funkcjonowały przed budynkami Urzędu Miasta Krakowa takie uwagi będzie można złożyć.

Głos z sali

(...) datę wysłania pocztą elektroniczną?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Data wysłania pocztą elektroniczną, tak jak wpłynie do Urzędu. Generalnie nie powinno być żadnego opóźnienia na serwerze, czyli jak Państwo nawet wyślą tego ostatniego dn. 7 września godz. 23 z minutami, to, to powinno jeszcze przed północą dotrzeć na serwer tutaj Urzędu i jak jest tylko zarejestrowane tutaj na serwerze Urzędu to, to już potraktowane jako uwaga złożona w terminie. Niemniej, ponieważ to jest III wyłożenie projektu planu, i tylko częściowe, myślę, że tych uwag czy ewentualnie tych wątpliwości już nie powinno być tak dużo, bo wiele rzeczy już zostało wyjaśnionych na wcześniejszych etapach postępowania i tutaj procedura, która się toczy.

Z takich najważniejszych informacji jeszcze tylko chciałbym przypomnieć, że projekt planu jest sporządzany zgodnie z wytycznymi zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Ta aktualna wersja, to jest ta wersja znowelizowana w 2014 r., a sam plan miejscowy jest sporządzany w oparciu o przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i przepisy tej ustawy narzucają właśnie ten taki etapowy ciąg czynności, w ramach których jest sporządzany dokument planistyczny. Z mojej strony to wszystko i w tym momencie oddam głos Panu projektantowi – Pan Konrad Kamiński, który przedstawi i omówi te zmiany, które zostały wprowadzone do projektu planu. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Dzień dobry. Ja może przejdę od razu w szczegóły dotyczące poprzednich wyłożeń, terminy były omówione. Ja chciałem też tak pokrótce przybliżyć uwagi, które były złożone podczas drugiego wyłożenia i zostały już rozpatrzone przez Prezydenta, mianowicie były to m.in. uwagi dotyczące usunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy, zmiany przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy, realizacji części budynku usługowego nad drogą wewnętrzną, modyfikacji przebiegu dróg wewnętrznych, zmiany wskaźników

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

urbanistycznych dla terenów zabudowy usługowej, zmiany zakresu opracowania projektu planu i też tutaj też szerokość terenów komunikacji oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2. Mianowicie, no teraz już przejdę mniej więcej, chodzi tutaj właśnie o ten teren, który jest na obecnym wyłożeniu przedstawiany, mianowicie dotyczy to wyłożenie nowych podziałów dotychczasowych terenów zabudowy usługowej oznaczonych symbolami U.3, U.14, U.15, strefy zabudowy w obrębie terenu drogi wewnętrznej KDW.53 – to jest ta strefa zakreskowana na ten szraf, który jest na drodze KDW.53, poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.53 kosztem terenu zabudowy usługowej U.3, nowy przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenach oznaczonych symbolami U.3, U.14, no tutaj też zrezygnowano z nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDW.53, zmieniono numerację terenów zabudowy usługowej z U.16 na U.15. W tekście nastąpiły tutaj zmiany dotyczące wskaźników kształtowania zabudowy, tutaj w terenach U.3 i U.14 wprowadzono ustalenia dla strefy zabudowy wyznaczonej dla terenu KDW.53, i też wprowadzono niezbędne korekty redakcyjne w tekście. Tu są też takie zmiany wynikające z tych wcześniejszych zmian, no po prostu jeden teren został wchłonięty jakby przez teren U.3, stąd wymagana była korekta też numeracji innych terenów. Jeżeli chodzi o takie szczegółowe właśnie ustalenia dotyczące zwłaszcza terenu U.3 – ja tutaj wrócę do poprzedniego slajdu – to wprowadzono następujące wskaźniki: wskaźnik powierzchni zabudowy 70%, powierzchnia biologicznie czynna 20%, wskaźnik intensywności zabudowy minimalny 0,7; maksymalne 4,5; minimalna, tutaj dodatkowy właśnie wskaźnik, wprowadzono minimalną wysokość budynków usługowych 16 m, maksymalna wysokość 35 m, i tu jest zastrzeżenie, ta wysokość jest uzależniona od powierzchni zabudowy pojedynczego budynku. Jeżeli powierzchnia zabudowy wynosi do 500 m², ta wysokość budynku może wynosić 35 m, i jeżeli powierzchnia jest większa od 500 m² i nie przekracza 750 m², to tutaj mamy już 25 m wysokości. Jeżeli powierzchnia pojedynczego budynku przekracza 750 m² już mamy tutaj wysokość tylko 16m. Wprowadzono też maksymalną długość elewacji budynku 50 m, z zastrzeżeniem, mianowicie chodzi o przewiązkę nad drogą wewnętrzną KDW.53, ona nie jest wliczana po prostu do tej długości elewacji. Też wprowadzono zapis dotyczący zieleni, w ust. 3, mianowicie chodzi o nasadzenia drzew zależne, to jest zależne od ilości miejsc postojowych, jedno drzewo na każde 15 miejsc postojowych naziemnych. Ja dziękuję tutaj za uwagę. Jeżeli Państwo mają oczywiście teraz pytania...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ja jeszcze zanim Pan projektant, tutaj przejdziemy do tej drugiej części dyskusji, to tylko tak w kwestii uporządkowania. Przedmiotem tego dzisiejszego spotkania jest ten niewielki fragment w południowo-wschodniej części sporządzanego planu miejscowego obszaru „Mistrzejowice – Południe”, to jest obszar pomiędzy ul. Wiślicką, ul. Bora-Komorowskiego a ul. Leopolda Okulickiego, i w zakresie zagospodarowania terenu zostały wprowadzone te zmiany, o których mówił Pan projektant, tzn. została w inny sposób poprowadzona ta droga wewnętrzna oznaczona tym kolorem szarym na tym slajdzie oraz zostały w taki sposób określone parametry zabudowy jak przed chwileczką Pan projektant przedstawił, w związku z tym, jeżeli Państwo... Aha, najważniejsza rzecz. Sposób rozpatrzenia czy sposób ustalenia tych parametrów, które tutaj zostały przedstawione są efektem rozpatrzenia uwag, które były

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

złożone do poprzedniej wersji edycji projektu planu. Jeżeli Państwo mają w związku z tym jakieś pytania, to za chwileczkę oddamy głos i koleżanka będzie podawała Państwu mikrofon. Ponieważ dyskusja jest rejestrowana na potrzeby sporządzonej dokumentacji planistycznej, przed zadaniem pytania uprzejmie proszę o przedstawienie się i ewentualnie, jeżeli jest taka możliwość, o ściągnięcie maseczki, bo myślę, że wtedy będzie łatwiej do zarejestrowania. I z mojej strony w tym momencie to wszystko i zapraszam Państwa do zadawania ewentualnych pytań. Proszę bardzo.

Gość I

Najpierw chciałbym tą mapkę zobaczyć, bo ja jej nie widzę. Chyba nikt jej nie widzi, bo to tylko widzę drogę. Tam tej działki granicy nic nie widać. Nie wiem czy można to powiększyć na tyle, żeby było widać (...)?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Proszę poczekać.

Gość I

Widzę jakieś U, jakieś coś, ale tego nic nie jestem w stanie odczytać jaki teren, a mam oczy dobre. O, jeszcze troszkę. U.3, U.14. Czyli wynika z tego, że jest U.3 i U.14, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Po południowej stronie tej drogi wewnętrznej KDW zostały wyznaczone dwa tereny. U.3, ten od Wiślickiej, który się ciągnie wzdłuż Bora-Komorowskiego i Leopolda Okulickiego, który następnie przechodzi w teren U.14.

Gość I

I ten U.3, to na tym obowiązuje powierzchnia zabudowy 500 m², 750 m², tak, te granice?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Powierzchnia zabudowy 70% maksymalny.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To jest maksymalny wskaźnik 70%, minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego to jest 20%, przy czym należy pamiętać, że wysokość tych budynków w tym terenie, które mogą powstać jest uzależniona od powierzchni zabudowy poszczególnego budynku. W uproszczeniu, im mniejsza powierzchnia zabudowy budynku, tym wyżej, natomiast jak ktoś decyduje się na budynek parterowy, to on, czy tam ten minimalny, niech będzie parterowy, to jest 16 m, to on wtedy może mieć największą powierzchnię zabudowy.

Gość II

Czyli nastąpiła zmiana od poprzedniego wyłożenia, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tak.

Gość II

Że poszło w górę, ale powierzchnia zabudowy musi być mniejsza.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Powierzchnia zabudowy poszczególnego budynku musi być mniejsza. Jeżeli inwestor, właściciel tego terenu chciałby wybudować budynek o wysokości 35 m, to powierzchnia takiego jednego poszczególnego budynku, powierzchni zabudowy nie może być większa niż 500 m².

Gość II

Czyli przy tym wyłożeniu nie zyskaliśmy praktycznie nic? Jest wyższy, ale kubatura mniejsza.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dla poszczególnego budynku tak.

Gość I

Ale można postawić 2, 3 budynki?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Można postawić 2,3 budynki, pod warunkiem, że one będą spełniały te parametry, które są określone pozostałe, czyli wskaźnik powierzchni terenu biologicznie co najmniej 20%.

Gość I

Czyli można postawić 2 budynki, żeby zostało 20% biologicznie czynnej powierzchni, tak? No to nie jest tak źle.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Ja jeszcze, no nie wiem, dla zobrazowania przygotowałem taką wizualizację. Mogę mniej więcej pokazać jakby po prostu ta zabudowa się kształtowała w przypadku tej minimalnej powierzchni do 500 m², no i ta wysokość. To jest mniej więcej coś takiego. Tutaj jak się orientuję, tak jak Państwo też przychodzili na wyłożenia i na dyskusję, to orientuję się mniej więcej gdzie Państwa... To są mniej więcej te budynki w tym rejonie, czyli takiej wysokości, czyli do 35 m, oczywiście powierzchnia zabudowy do 500 m²...

Gość I

Czyli tam mogłoby być teoretycznie wyżej, prawda? To nie muszą być takie, że wyższe, muszą być wszystkie najwyższe, bo to 500 m² nie ma żadnego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

To są budynki o wysokości do 35 m i powierzchni do 500 m².

Gość I

Tak to wygląda, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak.

Gość II

Czyli te dwie, które są tu wrysowane mają po 35 m wysokości.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tylko to jest po prostu taki rzut i to troszeczkę jest przekłamanie, prawda, bo...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

To też on jest rozciągnięty trochę. Jedyne tutaj jeden budynek, mianowicie ten budynek on jest z racji, największą powierzchnią, on jest tam wysokości 25 m, ale to nie jest budynek na Państwa działce. Te pozostałe budynki, ich wysokość, prawda, jest ta maksymalna.

Gość I

Jeszcze jedno pytanie, bo w U, tam jest teraz w U.3...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak.

Gość I

To są zabudowania wyłącznie hotele, sklepy, biura?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

No nie określamy tutaj konkretnie jaki rodzaj usług jest, no nie ma możliwości realizacji usług wrażliwych akustycznie, nie wiem, przedszkola, szkoły, tego rodzaju, ze względu na bliskość ciągów komunikacyjnych, pozostałe usługi, ich realizacja w tym terenie jest możliwa.

Gość II

(...) zabudowa mieszkaniowa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie. W terenie zabudowy usługowej nie ma możliwości budowy budynków mieszkalnych czy to wielorodzinnych, czy jednorodzinnych.

Gość I

A czy jest możliwość... Bo ja nie chcę wiele budynków mieszkalnych, ale wie Pan, babcia, dziadek jeździli (...) 100 lat temu i 200 lat temu. Czy jakaś uzupełniająca część mieszkalna na prywatne potrzeby, jest taka możliwość, czy to w ogóle nie ma ani jednego mieszkania, można (...)?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie ma ani jednego możliwości mieszkania w tym zakresie. Wytyczne Studium są dla nas tutaj wiążące i Studium w 2014 r. rozstrzygnęło, że tereny usługowe to są tereny, w których nie mogą być realizowane budynki mieszkalne czy to jednorodzinne, czy to wielorodzinne.

Gość I

Ja rozumiem, budynki, ale chodzi o... nawet lokal mieszkalny właściciela domu nie może powstać tam, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tak. Jak już właściciel domu, to ma dom.

Gość I

Tego domu, który chcę zbudować.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

No to właśnie tego domu się nie da zbudować w tym terenie.

Gość I

Nie, ja nie mówię o tym, żeby dom cały budować... usługi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Nie można lokalu mieszkalnego w budynku usługowym.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tylko funkcja usługowa może być w tym terenie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tylko lokal użytkowy może być zrealizowany.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Gość II

Bez możliwości jakiegokolwiek (...), czyli właściciel może wybudować sobie tylko i wyłącznie usługowy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak.

Gość I

A jak wygląda sprawa jeszcze z tym nowym planem? Ja mam donośny głos chyba, słyszycie mnie Państwo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ale potem z magnetofonu...

Gość I

Aha. Jak wygląda sprawa z nowym, bo jest opracowywany równoległe z tym planem zagospodarowania, w Krakowie jest równoległe przygotowany nowy. Nie, nie WZ-cka. Jak się nazywa to na podstawie czego jest plan zrobiony? Studium.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Studium.

Gość I

No właśnie, jest nowe Studium przygotowywane, prawda?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tak.

Gość I

I czy to nowe Studium będzie identyczne z tym starym, czy myśli Pan, że to...? Bo ja nie sądzę, żeby tak się stało jak to Wy robicie, bo jest parę innych opcji, które chyba będą blokowały ten układ, ale to są moje domysły. W każdym razie czy to nowe Studium, jest szansa, że powstanie i będą inne założenia, czy to jest w sumie niemożliwe?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nowe Studium musi uwzględniać te rzeczy, które wynikają czy będą wnikały z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, więc oczywiście zdarzały się takie przypadki, że w poprzednio sporządzanym dokumencie Studium, że Rada Miasta Krakowa podjęła taką decyzję, żeby zmienić w niektórych obszarach miasta pewne wytyczne co do funkcji, która ma być realizowana na danym terenie, albo co do parametrów ewentualnej zabudowy, ale to były takie przypadki, bym powiedział, sporadyczne. Nie wiem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

czy 3, czy maksymalnie 4 na obszarze całej gminy takie się pojawiły. Z tego względu takie rozwiązania nie są proponowane czy promowane, dlatego że na skutek uchwalenia nowego planu miejscowego dla obszaru, który już posiada plan miejscowy, jeżeli te nowe ustalenia planistyczne są gorsze dla właścicieli nieruchomości, to istnieje taka groźba, że właściciele skorzystają z roszczenia odszkodowawczego przysługującego im zgodnie z przepisami art. 36 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym, żeby nie narażać się na takie koszty, jeżeli one nie mają jakiegoś innego umotywowania, to z reguły Rada Miasta Krakowa takich rozstrzygnięć nie będzie podejmowała i Prezydent też takiego projektu nie sporządzi.

Gość I

Jak długo można dochodzić takich roszczeń odszkodowawczych?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie, nie, nie, to nie jest całe życie. Kiedyś było to roszczenie, wygaszało po 10 latach, teraz bodajże jest ten okres skrócony do 6 lat, ale tym się zajmuje Wydział Geodezji i my jakby, nie chciałbym tutaj wprowadzić w błąd.

Gość I

Bo chciałem powiedzieć Panu, bo Pan pewnie nie wiem, że myśmy tu z przyjaciółmi opracowywali plan zagospodarowania całego tego terenu i mamy go przygotowany. W którym roku to było?

Głos z sali

W 1997 r.

Gość I

I było o krok od zatwierdzenia tego planu zagospodarowania wówczas, i tam przygotowanego przez nas, jeszcze byliśmy młodzi, chętni, zaangażowani, i przygotowany plan zagospodarowania przez nas całego tego terenu z drogami wewnętrznymi podobnie przebiegającymi, i wtedy opieraliśmy się na tym Studium, które było zupełnie inne. Potem to Studium było zmienione, tylko na usługi. Wcześniej były usługowo-mieszkaniowe, to łatwo stwierdzić. I w związku tym, że jesteśmy praktycznie pozbawieni tej części mieszkaniowej, a w tej sytuacji ekonomicznej w kraju, gdzie raczej brakuje mieszkań niż lokali, nie wiem czy nie byłoby zasadne właśnie to Studium powrócić do poprzedniego układu, w którym była część usługowa i mieszkaniowa. To są fakty, które były kiedyś, potem były zmienione, a teraz w tej sytuacji... Bo to przecież nie o to chodzi, żeby się tu boksować i zrobić coś czego nikt nie zbuduje, bo nie potrzeba, skoro mieszkań w Krakowie dalej potrzeba dużo i dalej się buduje i są chętni na budowanie. Myślę, że to i dla kasy miasta i dla mieszkańców byłoby rozsądniejsze w tym momencie. Tylko o to chodzi, bo przecież nie chodzi o to... my też nie chcielibyśmy czegoś robić co... Jakby był popyt w tej chwili tak samo na usługi, jak na mieszkania, to jest dobre rozwiązanie dla nas. Myśmy z początku nic nie mówili, bo była taka koniunktura na budowanie usługowe, ale w tej chwili świat się zmienił trochę, i sądzę, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

usługówka będzie w tym terenie... Nie będzie chyba wielu chętnych... Najlepszy dowód, Pan /.../* po cichu już ma WZ-tkę załatwioną i nie wiem czy jej nie przeforsuje, że będzie budował wbrew temu co Wy tutaj ustalacie, będzie budował mieszkaniówkę, bo taką ma WZ-tkę przez Was wydaną, przez urzędników krakowskich wydaną WZ-tkę na budowanie. On teraz bez pozwolenia na budowę będzie budował i się nie przejmuje, a my w związku z tym, żeśmy byli grzeczni, czekali, że coś zrobicie, będziemy jednak w sytuacji sporo gorszej.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Jeżeli mogę się odnieść do tego Pan przed chwileczką powiedział. No niestety, tak są skonstruowane w Polsce przepisy, że z jednej strony są sporządzane plany miejscowe w oparciu o wytyczne obowiązującego dokumenty Studium, a z drugiej strony, inwestor do czasu uchwalenia planu miejscowego może starać się o uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy w oparciu, o którą może się starać o udzielenie decyzji pozwolenia na budowę i dopiero uzyskanie tej decyzji pozwolenia na budowę umożliwia mu rozpoczęcie robót budowlanych. Jest taki system, jakby my z poziomu gminy tutaj nie jesteśmy w stanie w żaden sposób go zmodyfikować, funkcjonuje od kilkunastu dobrych lat. Pomimo różnych projektów, które były przedstawiane, żeby tamten dualizm taki ukrócić i w jakiś sposób uprościć ten system, to każdy rząd, który przychodzi, przekazuje projekt i z tego projektu nic więcej nie wynika. Natomiast druga kwestia jest taka, że oczywiście, jeżeli Państwu te ustalenia planistyczne, które są zaproponowane w tej edycji projektu planu nie odpowiadają, to mają Państwo możliwość złożenia uwagi w tym nieprzekraczalnym terminie, o którym mówiłem, do dnia 7 września, i te uwagi będą podlegały analizie i będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Ja tu nie chcę jakby rozstrzygać, który rodzaj inwestycji dzisiaj jest dobry, bo wiadomo, sytuacja jest taka jaka jest, może się zmienić w ciągu kilku miesięcy i całkiem inaczej wszystko może wyglądać, w związku z tym to jest do Państwa oceny czy te ustalenia, które są zawarte w projekcie w takiej wersji Państwo akceptują i one są dla Państwa korzystne, spełniają w jakimś stopniu Państwa oczekiwania, natomiast jeżeli nie, to istnieje formalna możliwość złożenia uwagi i te uwagi będą podlegały rozpatrzeniu, przy czym należy pamiętać, że Prezydent jest związany w tym zakresie wytycznym Studium i na pewno żadne parametry, żadne funkcje, które nie są przewidziane w Studium dla tego terenu położonego u zbiegu ul. Wiślickiej, gen. Okulickiego, gen. Bora-Komorowskiego nie będą mogły zostać wprowadzone, bo Prezydent musi sporządzić projekt planu miejscowego zgodnie z wytycznymi Studium. W związku z tym, tak jak mówię, jeżeli Państwo chcą, można złożyć, Prezydent na pewno się pochyli, zastanowi się. Natomiast druga rzecz jest taka, że, tak jak powiedziałem w pierwszej części wypowiedzi, każdy z właścicieli ma możliwość do czasu uchwalenia planu miejscowego uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i w związku z tym to są takie dwa procesy, które, można powiedzieć, toczą się równolegle. Z jednej strony, prace tutaj nad uchwałą o planie miejscowym, a z drugiej strony, możliwość każdego z właścicieli nieruchomości, każdej zainteresowanej osoby o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na konkretne zamierzenie inwestycyjne, no w zależności od tego jakie to jest zamierzenie inwestycyjne, w jakim zakresie wymaga uzgodnienia, to ten proces wydawania tej decyzji jest szybszy lub krótszy. Wydział Architektury odpowiednio to proceduje, też zgodnie z przepisami tej samej ustawy, no i tak to wygląda.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Gość I

Czyli rozumiem, że należy teraz po prostu złożyć WZ-tkę na zabudowę tak jak kolega /.../* zrobił i będziemy mieli szanse uzyskać to co chcemy poza planem i poza wytycznymi...?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ja nie mogę Państwu jakby odmówić działań w tym zakresie, tylko też trzeba mieć jakby świadomość, że złożenie wniosku o wydanie warunków zabudowy i otrzymanie decyzji to jest czasem proces bardzo długotrwały i w zależności, tak jak mówiłem, od rodzaju inwestycji może to być okres dosyć długi...

Gość I

Jest jakiś określony maksymalny okres?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie, nie ma maksymalnego. Wydawanie decyzji o warunkach zabudowy też wiąże się z taką etapowością postępowania. Jest sporządzany taki projekt takiej decyzji, ten projekt musi być uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, m.in. Konserwatora Zabytków, więc to troszeczkę trwa, i taka możliwość takiej decyzji oczywiście uzyskania jest. Natomiast też trzeba mieć świadomość, że po uchwaleniu planu miejscowego, jeżeli inwestor nie zrealizuje decyzji o warunkach zabudowy, tzn. nie uzyska decyzji pozwolenia na budowę, to wszystkie decyzje o warunkach zabudowy niezgodne z planem miejscowym są wygaszane, i w związku z tym przy takim już, można powiedzieć, końcowym troszeczkę etapie postępowania planistycznego, no ryzyko tego, że nie skorzysta się z takiej potencjalnie uzyskanej decyzji o warunkach zabudowy jest dosyć duże i też trzeba mieć tego świadomość, że takie są koszty.

Gość II

Ale nikt nie przewidział, że będziemy chodzić w maseczkach, że przyjdzie pandemia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Oczywiście.

Gość II

Rozmawialiśmy w styczniu, całkiem inaczej toczyły się rozmowy i byliśmy z tego zadowoleni, natomiast to co stało się w Polsce i na rynkach światowych, wiadomo, że gros biur stoi puste, prace są zdalne, prowadzone z domu i w najbliższym czasie rozkwitu raczej nie będzie.

Gość I

Mieszkania jeszcze deweloperzy budują (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To znaczy, ja nie mam tutaj danych i nie będę jakby porównywał czy Wydział Architektury wciąż wydaje decyzje na obiekty biurowe czy usługowe, to ewentualnie proszę kontaktować się w tym zakresie z Wydziałem Architektury. Natomiast tak jak mówię, jeżeli Państwo są niezadowoleni i te rozwiązania nie odpowiadają, proszę złożyć ewentualną uwagę, tylko pamiętać o tym terminie, że nie później niż do 7 września.

Gość I

My mamy świadomość tego, że mogliby Panowie wiele, żeby być przychylnym naszym wytycznym, o które prosiliśmy. Dla nas to jest naprawdę, czapka z głowy. Pan się dosyć naćwiczył i nakładał, zrobiliście wszystko... Gdyby się nic nie działo, tylko teraz spadł na nas kubeł wody, mówię, fajnie by było, gdybyśmy mieli możliwość chociaż w małej części decydować o układzie. Ja wiem, że to nie jest proste, a dla Was uciążliwe, ale dla nas są to oszczędności życia i inwestycje, które planowaliśmy od 100 lat. Mój dziadek, jak mu zabrali to za komuny, to jak dostaliśmy to z powrotem, w którym to było roku, kolega (...), to w 94 r., to wszyscy w rodzinie byli szczęśliwi. Okazało się, że możemy coś zrobić teraz, będzie... bo na szczęście pracowaliśmy ciężko, nie licząc, nie oglądając się na układy, każdy z nas ma jakieś oszczędności, za które mógłby coś fajnego zrobić, żeby wnuki mówiły: tu dziadek, proszę, zbudował. Ja tego już i tak nie ugryzę. Naprawdę, te pieniądze albo oddam do banku szwajcarskiego, bo w naszym już nie ma po co trzymać, a tam też zresztą nie ma po co. Ale o co chodzi? Chodzi o to, że inwestować w biurowiec teraz to mogłoby być śmieszne. Nie wiem, może to będzie jedyna szansa, ale może... Nie wiem, my to też przemyślimy i jak będzie taka ewentualność to... Od pana /.../* pewno nie ma żadnych uwag, bo on i tak ma swoją WZ-tkę i robi swoje, nie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Uwagi jakie wpłyną, my nie możemy niestety podawać, to są dane jakby wrażliwe, imienia, nazwiska wnoszącego uwagi, ewentualnie podmiotu, którą taką uwagę wnosi. Nie wiem czy już jakaś uwaga wpłynęła do tego projektu planu?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Nie, jeszcze nie wpłynęła żadna.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie wpłynęła. Z reguły praktyka jest taka, że uwagi są wnoszone w ostatnim możliwym terminie i najczęściej, jeżeli są, to wpływa ich właśnie ostatniego dnia. Termin do 7 września, to jest jeszcze ponad 3 tygodnie.

Gość I

Politycy wiedzą co robią, tylko my jesteśmy takie dzięcioły, że wszystko naprzód działamy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Czy można mikrofon i jakby się Pani przedstawiła.

Gość III

Mam pytanie. Czy jeżeli (...) rzeczywiście WZ-tka dojdzie do skutku naszego sąsiada i będzie budowana mieszkaniówka, czy my wówczas będziemy mogli zmienić plan?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Jak inwestor niezależnie przed wejściem planu miejscowego rozpocznie budowę swojej inwestycji, to tak faktycznie wykonane roboty budowlane, powstanie jakichś budynków, nie są przesłanką do tego, żeby zmieniać plan miejscowy. Jeżeli już Rada Miasta Krakowa podejmie taką uchwałę o sporządzeniu planu miejscowego dla tego obszaru miasta, dla tej części Dzielnicy Mistrzejowice, to podejrzewam, że dopóki nie zmienią się ewentualnie wytyczne Studium, bo Studium by zadecydowało, że tam jest jakaś diametralna zmiana, to w takiej sytuacji raczej nie są zmieniane plany miejscowe.

Gość III

Dziękuję.

Gość I

(...) musielibyśmy czekać praktycznie jak on by to zbudował, czekać, że może kiedyś (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie wiem czy czekać czy nie czekać, bo to jest też tak, że nawet jak powstaje zabudowa mieszkaniowa, to właściciele takich mieszkań też potrzebują jakieś usługi i oczywiście, można mówić większe, mniejsze, o większych lub mniejszych gabarytach, natomiast my na ten moment tylko możemy mówić to co jest napisane czy zaproponowane w projekcie planu i trudno nam spekulować na to co by mogło być, gdyby inwestor dostał decyzję, gdyby uzyskał pozwolenie na budowę czy gdyby ewentualnie...

Gość I

(...) jak jest formalnie, to nam wyjaśniło to co koleżanka pyta, bo... pytam jak jest formalnie, czy to ma wpływ potem. Nie ma rozumiem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie ma. Generalnie nie ma.

Gość II

Czyli to w sumie się (...) ale część mieszkaniówka, część usługówka.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To jest jakby, jeszcze na ten moment nie jest przesądzone czy tam zabudowa mieszkaniowa jakakolwiek powstanie. Na ten moment nie ma decyzji o warunkach zabudowy?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Jest już decyzja w lipcu, ale jeszcze, z tego co wiem, nie ma wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ale ono jest ostateczna już?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tego jeszcze nie sprawdziłem.

Gość I

Chyba nie jest, bo byśmy odwołanie złożyli.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dobrze. Z lipca jest decyzja o warunkach zabudowy, natomiast nie mamy informacji czy ta decyzja jest ostateczna, no i...

Gość I

Ale nasze odwołanie może być pominięte i decyzja może być ostateczna, pomimo że myśmy tam zgłosili jakieś uwagi? Nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi, że...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To ja nie chciałbym zgadywać jak w Wydziale Architektury są prowadzone postępowania, ale z formalnego punktu widzenia, jeżeli zostało złożone odwołanie, to decyzja nie powinna uzyskać klauzuli ostateczności do czasu rozpatrzenia tego odwołania.

Gość I

Przynajmniej jak my nie możemy, to przynajmniej on nie będzie mógł.

Gość IV – p. /.../*

Ja mam takie pytanie jeszcze.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Proszę bardzo, Pan Dyrektor /.../*.

Gość IV – p. /.../*

/.../*, Towarzystwo na rzecz Ochrony Przyrody. Proszę Państwa, mnie się wydawało, że już cały świat zrozumiał, że jesteśmy w głębokim kryzysie klimatyczno-ekologicznym, ale jak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

widzę Państwo tego nie zrozumieliście, jeszcze nie przyjmujecie tego do wiadomości. Teren niezabudowany, teren zielony praktycznie przeznaczycie Państwo pod gęstą zabudowę. Co więcej, jeszcze nędzny procent powierzchni biologicznie czynnej jeszcze w tej chwili ograniczyliście, to jest praktycznie jeden wielki beton. Nie chronicie nawet tych drzew, które tam rosną. To co Państwo robicie, to jest po prostu działalność na szkodę mieszkańców Krakowa. I nasz apel jest taki, jeżeli Państwo przeznaczacie ten teren pod zabudowę, wszystko jedno czy usługową czy mieszkaniową, to przynajmniej powinniście Państwo ten pas drzew, który tam jest zaznaczyć jako zieleń w tym obszarze budowlanym.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

OK. Ponieważ, tak jak mówiłem, projekt jakby z naszej strony, po stronie tutaj urzędników, którzy w imieniu Prezydenta przygotowywali projekt, jest przygotowany, w związku z tym każde zmiany te postulowane muszą uzyskać jakby poparcie w formie uwagi, w związku z tym Państwo jako towarzystwo czy prywatnie Pan jako osoba fizyczna złożą taką uwagę, to taka uwaga również w tym zakresie czy to zwiększenia wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego czy też tej uwagi dotyczącej zachowania szpaleru drzew będzie przeanalizowana przez Prezydenta Miasta Krakowa i zostanie rozpatrzona. Tylko proszę formalnie zgłosić taki postulat i on będzie podlegał rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby...? Proszę się przedstawić.

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. Ja się nazywam /.../*. Ja tutaj mam ekonomicznie do tego terenu stosunek obojętny, ale mam stosunek taki, powiedzmy, że jestem mieszkańcem i użytkownikiem, powiemy, okolicznych miejsc, więc pierwsze moje pytanie by się tyczyło czy poszerzenie tej strefy zabudowy, czy jakoś nie wpłynie, powiedzmy, na ciągi takie pieszo-rowerowe, komunikacyjne, czy nie utrudni troszkę?

Głos z sali

(...).

Gość V – p. /.../*

Aha. OK, rozumiem. I druga rzecz jest taka, że już niezależnie, no powiedzmy, od charakteru tej zabudowy, bo ja tam nie jestem żadnym inwestorem, więc mnie to nie tyczy się, ale tutaj bym może prosił i apelował o to, żeby to zrobić rozsądnie w miarę, tzn. tam jest stacja benzynowa obok, ruchliwa ulica jest też blisko, więc żeby ci ludzie, którzy będą korzystać z tego faktycznie, no np. żeby właśnie była duża ilość tych drzew, przynajmniej taka odgradzająca od tych ulic, no i o zachowanie w miarę takiego charakteru sympatycznego czy do mieszkania, czy do użytkowania, tak jak to miało miejsce w wielu innych przypadkach, chociażby niedaleko na Złotej Jesieni, gdzie balkony wylatują tuż na stację benzynową, tutaj możemy mieć podobną sytuację, więc ten teren, który jest wskazany w sumie chyba w tym projekcie jako cenny przyrodniczo, przynajmniej te drzewa, które tutaj też nie są, jak Pan tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

zauważył przede mną, oznaczone, to dobrze by było chyba to może zachować uwzględniając właśnie całość zmian w tym terenie co tam będzie wybudowane.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Proszę mieć świadomość tego, że przedmiotem dzisiejszej dyskusji jest tylko ten teren wewnątrz terenu, ograniczony tymi liniami rozgraniczającymi czarnymi, ten pomarańczowy, natomiast poza nim znajdują się tereny dróg publicznych. To są drogi publiczne, one już dzisiaj są bardzo szerokie, bo to są dwupasmowe rozdzielone pasem zieleni, i te rezerwy terenu, które są tutaj przygotowane, one są zapewnione na to, aby obsługa komunikacyjna odbywała się w sposób prawidłowy, żeby zostały wyznaczone tereny zarówno dla ruchu pieszego, jak i dla ruchu rowerowego, odpowiednie, takie bezpieczne, żeby tutaj nie nastąpiło krzyżowanie się poszczególnych użytkowników ruchu.

Natomiast kwestia sposobu zachowania tych terenów zielonych, no z reguły jest tak, że inwestorzy starają się zachować te drzewa, które już są na ich nieruchomości w ramach rozliczenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który jest przewidziany w danym terenie, bo konieczność wycinki drzew w związku z realizacją inwestycji często wiąże się z koniecznością uzyskania odpowiednich zgód, jeżeli te drzewa są już takimi drzewami roslymi, wieloletnimi, to odbywa się w ramach osobnego postępowania, w związku z tym... Są oczywiście takie przypadki, nie mówię, że tak jest, generalnie, że każdy inwestor...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ale Państwo jako członkowie komisji, która opiniuje te sprawy związane z wycinką drzew oczywiście mogą mieć inne doświadczenia, bo inwestorzy są różni i w związku z tym różnie to bywa, ale są też takie przypadki, w których te...

Gość IV – p. /.../*

(...) w tej chwili w kilku planach Państwo wprowadzacie wyraźnie tymi zielonymi kreskami wyznaczacie obszary zieleni w zabudowie mieszkaniowej czy usługowej, tak jest w kilku planach. Nie wiem dlaczego... Zresztą w tym planie też, tylko nie wiem dlaczego akurat nie na tym fragmencie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tutaj też jest taka sytuacja, mianowicie że właścicielami działek w terenie U.3 są różni właściciele, mianowicie ta zieleń też jest w dużej mierze skoncentrowana tutaj w tym rejonie. To jest ten trójkąt.

Gość IV – p. /.../*

Nie, ona jest od Okulickiego do Wiślickiej (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, tak, ale między innymi, i to już jest na przykład inny właściciel. Jeżeli my w tej chwili zakresujemy szrafem pod np. strefę zieleni w terenach inwestycyjnych...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Przeanalizujemy to. Będzie formalna uwaga. Jeżeli Państwo wskażą jakieś tereny, gdzie chcieliby Państwo ewentualnie, żeby ta zieleń została zachowana, przeanalizujemy. Dzisiaj nie chciałbym jakby tutaj, czy ja czy kolega, nie chcielibyśmy przesądzać, która ewentualnie jest najcenniejsza, która powinna zostać w pierwszej kolejności zachowana. Będzie formalna uwaga, Prezydent to na pewno przeanalizuje i będziemy się zastanawiać, bo tutaj to jest taka troszeczkę dyskusja... nie rozwiążemy dzisiaj. Nawet gdybyśmy tutaj przyznali w ramach tutaj zespołu, który uczestniczy dzisiaj w ramach dyskusji publicznej, że jakaś zieleń jest szczególnie cenna, to, to jest tylko taka opinia, która się dzisiaj pojawi, natomiast jeżeli Państwo chcą, żeby nastąpiły jakieś zmiany w tym zakresie, to proszę formalnie złożyć do 7 września uwagę i na pewno my tą uwagę przeanalizujemy, a rozstrzygnięcie ostatecznie wyda Pan Prezydent Miasta Krakowa działający przez swojego zastępcę Pana Jerzego Muzyka.

Czy jeszcze jakieś pytania? Myślę... Proszę uprzejmie jeszcze, jeżeli jest jedno pytanie.

Gość – p. /.../*

Jeszcze tutaj bym tylko może chciał dodać jak jesteśmy przy tym temacie, że może najlepiej to by było faktycznie, żeby od tego terenu, gdzie jest ta stacja benzynowa U.15, to by było szczególnie ważne, tam gdzie są zaznaczone faktycznie te drzewa może, no i wzdłuż tych ulic głównych, czyli Okulickiego, Wiślickiej, to chyba by było najbardziej ważne. Tu się jeszcze można powołać, bo w tej uchwale jest napisane, że ustala się nakaz maksymalnej możliwej ochrony zieleni istniejącej, czyli trochę może to nie byłoby mądre, żeby sadzić nowe drzewa jak któreś tam już rosną, bo to też są koszty niepotrzebne w sumie. Chyba z mojej strony to jest tyle. Dziękuję.

Jeszcze Pana przewodniczącego chciałbym może pochwalić za wyrozumiałość dla spóźnialskich, bo to jest też cenne w moich oczach. Ja się lubię spóźniać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dziękuję Państwu za dzisiejsze spotkanie. Tak jak mówiłem na początku tego spotkania, formalnie uwagi, te, które wpłyną, na razie żadna nie wpłynęła, do 28 września zostaną rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zarządzenie o sposobie rozpatrzenia uwag zostanie opublikowane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa w tej konkretnej zakładce dotyczącej tego planu „Mistrzejowice – Południe”, i w zależności od sposobu rozstrzygnięcia uwag albo zaistnieje konieczność ponowienia czynności proceduralnej, albo projekt planu zostanie w takiej wersji z tymi zmianami, o których dzisiaj rozmawialiśmy skierowany do Rady Miasta Krakowa. Radni, jeszcze formalnie na samym końcu, też rozpatrują te wszystkie uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa i sami mają możliwość dokonania zmian w projekcie planu. w przypadku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 20 sierpnia 2020 r.**

jeżeli takich zmian nie ma, dopiero projekt jest wtedy uchwalany. Bardzo Państwu dziękuję i zapraszam do dalszego śledzenia jakie będą następowały zmiany w projekcie. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK