

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„PASTERNIK”**

**odbyta w dniu  
26 stycznia 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry Państwu tutaj na sali, jednocześnie witam Państwa internautów, tych, którzy się tutaj z nami połączyli zdalnie. Ja nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest tutaj ze mną Pani koordynator tego planu – Pani Iwona Szczęsna, Pani Anna Jastrzębska, która będzie tutaj prowadziła chat z internautami, Pani Justyna Cież, która będzie Państwu podawać mikrofon w momencie, kiedy będziemy tutaj już dyskutowali, natomiast jednym tutaj z ważniejszych Państwa, tutaj przedstawić muszę jeszcze Panów, oczywiście projektantów, ponieważ plan miejscowy nie jest sporządzany w Wydziale Planowania Przestrzennego, tylko został zlecony na zewnątrz, Instytutowi Rozwoju Miast i Regionów. Głównym projektantem jest Pan Antoni Matuszko, który tutaj jest nieobecny, ale jest z nami obecny zdalnie, natomiast również współautorzy tego planu to Pan Darek Mikołajczyk oraz Pan Andrzej Bąk, którzy będą Państwu tą prezentację przedstawiać.

Ja tylko chwilę Państwu poświęcę na słowo wstępne. Mianowicie plan miejscowy został podjęty na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 25 maja 2016 r., przeszedł procedurę planistyczną zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent po przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego ogłosił o przystąpieniu do tego planu, był moment na składanie wniosków do planu, wnioski zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa, i wniosków było 85, Zarządzenie ukazało się 24 sierpnia 2018 r. Po rozpatrzeniu wniosków projekt planu został skierowany do opiniowania i uzgodnień ustawowych, po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień ustawowych projekt planu podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbywało się w dniach od 18 listopada 2019 r. do 16 grudnia 2019 r. Do tego planu wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z 24 stycznia 2020 r. Pan Prezydent rozpatrzył uwagi, i rozpatrzenie uwag było takie, że część uwag została uwzględniona, w związku z powyższym wymagało to ponowienia procedury planistycznej, czyli uzyskania znowuż opinii i uzgodnień ustawowych wszystkich pozytywnych oraz oczywiście kolejny raz projekt planu był wykładany do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie odbyło się w dniach od 20 lipca 2020 r. do 17 sierpnia 2020 r., i tutaj również złożone uwagi zostały rozpatrzone Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa z 18 września 2020 r. W wyniku rozpatrzenia uwag kolejne zaszły zmiany w projekcie planu miejscowego i dzisiaj mamy już trzecie wyłożenie, z tym, że tutaj jest to tylko częściowe wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, które trwa od 4 stycznia 2021 r. do 2 lutego 2021 r. Termin składania uwag to jest 16 luty 2021 r. Z uwagi na sytuację pandemii w naszym kraju wyłożenie to odbywa się w ten sposób, że Państwo możecie tutaj do nas przyjść do Urzędu, natomiast taką wizytę należy potwierdzić i umówić wcześniej mailowo czy też telefonicznie. Wyłożenie odbywa się w poniedziałki od godz. 13.00 do 15.00 i wtorek, środa, czwartek i piątek od godz. 9.00 do 11.00, i również, znaczy można również telefonicznie pewne informacje uzyskiwać od projektantów. Jeśli chodzi o składanie uwag to można uwagi składać w formie również elektronicznej, bo do tej pory było tak, że w formie elektronicznej, ale trzeba było mieć podpis elektroniczny, natomiast obecnie uwagi mogą również służyć tutaj do naszego wydziału na pocztę elektroniczną na dedykowany tutaj nasz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

adres. Również na dzisiejszej dyskusji publicznej można pozyskać formularz, i dzisiaj też można wypełnić taki formularz i uwagę można wypełnić dzisiaj na dyskusji publicznej, przekazać nam, i ta uwaga już nie będzie wymagała dodatkowego wniesienia, tylko ona będzie już po prostu zarejestrowana.

Myślę, że to tyle tytułem wstępu. Teraz oddam głos Panom projektantom, którzy mają prezentację i opowiedzą tutaj Państwu na temat wprowadzonych zmian w projekcie planu i skupią się na tym naszym częściowym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, bo chciałabym zaznaczyć, że dzisiaj mamy tylko częściowe wyłożenie planu do publicznego wglądu, w związku z powyższym wszystkie pisma, które nie będą dotyczyły tej części wykładanej do publicznego wglądu nie będą mogły formalnie być rozpatrywane jako uwagi do tego projektu, tak że bardzo byśmy prosili, żebyście Państwo skupili się jakby na tej części wykładanej przez projektanta. Dziękuję bardzo. Oddaję głos.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Dzień dobry Państwu. Wspólnie tutaj z kolegą, Andrzejem Bąkiem, mamy przyjemność zaprezentować Państwu obecny stan prac planistycznych. Z racji, iż jest to ponowne wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu, w ramach trzeciego wyłożenia, pokrótce przedstawimy ogólną charakterystykę obszaru, a następnie przejdziemy do zmian, które wynikały ze sposobu rozpatrzenia uwag po drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu.

Jeżeli chodzi o obszar objęty sporządzanym planem, jest on ograniczony głównymi arteriami komunikacyjnymi, jest to ul. Jasnogórska i ul. Pasternik, Radzikowskiego, natomiast od strony północno-wschodniej jest to ul. Starego Dębu. One wyznaczają obszar, który podlegał ustaleniom w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Do głównych celów planu, były 3 takie podstawowe cele jakie przyjęliśmy do tutaj wprowadzenia pewnych ustaleń w zagospodarowaniu terenów, to było wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, następnie ochrona części terenów, które determinowane są do pełnienia funkcji terenów zieleni urządzonej bądź nieurządzonej, a także stworzenie optymalnego układu komunikacyjnego dostosowanego do tutaj intensyfikującego się w pewnej części tego obszaru zagospodarowania terenów. Powierzchnia planu to ok. 230 hektarów.

Jednym z głównych uwarunkowań determinujących prace planistyczne na etapie sporządzania projektu planu to jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Jak widać na niniejszym slajdzie, główne funkcje określone w Studium dla przedmiotowego obszaru to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, tereny usług, w mniejszym zakresie tereny zieleni urządzonej bądź nieurządzonej, a także teren cmentarza czy tereny komunikacji. Z racji, iż obszar objęty sporządzanym planem znajduje się w dwóch jednostkach urbanistycznych, zostały określone odrębne wskaźniki i parametry zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

Tak pokrótce tylko tutaj omówię główne funkcje dla niniejszego obszaru. W większości, przeważającej części są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Parametry zostały określone na poziomie tam 13 m, z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej do 60%. W części obszaru zostały wyznaczone w Studium tereny zabudowy usługowej, w ramach jednostki 42 Pasternik z wysokością do 16 m i z powierzchnią biologicznie czynną minimalną na poziomie 20%. Jeżeli chodzi o obszar objęty sporządzanym planem zostały również wskazane wybrane obszary do ochrony jako tereny zieleni urządzonej – ZU, oraz tereny zieleni nieurządzonej – ZR, i całość dopełnia układ komunikacyjny. Bliżej ronda Ofiar Katynia fragment obszaru znajdują się w jednostce urbanistycznej 22 Bronowice Centrum, dla którego określono nieco wyższe parametry zabudowy z racji koncentracji głównie zabudowy usługowej i też częściowo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.

Jeżeli chodzi o poszczególne etapy procedury planistycznej, w przypadku tutaj Państwa udziału w całej procedurze planistycznej, jak Pani Dyrektor wspomniała, pierwszym takim punktem była możliwość składania wniosków do planu, wówczas złożono 84 wnioski, zostały one rozpatrzone Zarządzeniem Pana Prezydenta, następnie odbyły się dwa wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w całości, natomiast jesteśmy obecnie na wyróżnionym trzecim etapie, tak naprawdę gdzie Państwo mogą wyrazić swoje opinie odnośnie projektu planu. Jest to trzecie częściowe wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Chciałbym tylko pokrótce zasygnalizować właśnie te poszczególne etapy. Pierwsze wyłożenie odbywało się w dniach od 18 listopada do 16 grudnia 2019 r., i wówczas wpłynęło 161 uwag do projektu planu, i w niniejszy sposób jak jest przedstawiony na slajdzie zostały one rozpatrzone Zarządzeniem Pana Prezydenta. Następnie drugie wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r., i ono również skutkowało tutaj wydaniem przez Pana Prezydenta Zarządzenia o sposobie rozpatrzenia uwag, których wpłynęło wówczas 136.

Następnie chciałbym przejść do najważniejszej części dzisiejszego dnia, czyli zmian wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych w ramach drugiego wyłożenia do publicznego wglądu. Tych zmian jest kilkanaście, stąd podjęto decyzję o ograniczonym zakresie wyłożenia. Przedstawię Państwu następnie kolejno te zmiany. Jeżeli chodzi o pierwszą zmianę to związana ona była z likwidacją wyznaczonego terenu KDW.12, ul. Dziewanny, i włączenie tej drogi do terenu MN.37, czyli terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie wydzielanie jej jako terenu komunikacji, gdyż obsługuje tylko kilka nieruchomości. Następnie kolejne miejsce, gdzie dokonano korekty w oparciu o rozpatrzenie uwag, to jest teren KDW.8, ul. Ojca Eugeniusza Krajewskiego, w tym przypadku nastąpiła zmiana linii rozgraniczających teren komunikacji, co skutkowało nieznacznym poszerzeniem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w dostosowaniu do istniejącego stanu własności. Trzecią zmianą we wskazanym zakresie była korekta linii rozgraniczających teren komunikacji oznaczony symbolem KDD.15, czyli końcowy odcinek ul. Na Polach, i w tym przypadku również nastąpiło nieznaczne poszerzenie terenów zabudowy jednorodzinnej zgodnie z rozpatrzeniem uwag przez Pana Prezydenta. Kolejne miejsce, gdzie wprowadzono drobną korektę w zakresie tzw. placu do zawracania, przy ul. Lazurkowej. Tutaj nastąpiło

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

poszerzenie nieznaczne terenu MN/MWn.2. Kolejna zmiana to wykreślenie osuwiska oznaczonego na rysunku planu w terenie MWn/U.4, to się wiązało z wykreśleniem osuwiska z karty dokumentacyjnej SOPO. Następna zmiana w terenach U.34 i U.35 związana była z wyznaczeniem niewielkiej strefy zieleni w celu oddzielenia tutaj funkcji zabudowy mieszkaniowej od zabudowy usługowej. Następnie kolejna zmiana na rysunku to jest drobna modyfikacja strefy zieleni w terenie MN.7. Następnie w terenie MWn.8 w oparciu o sposób rozpatrzenia uwag przez Pana Prezydenta wydzielono teren zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZP.4 jako przedłużenie istniejącego terenu po północnej stronie wzdłuż terenu komunikacji, i w związku z tym nastąpiła drobna modyfikacja, przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MWn.8. Kolejna zmiana związana była z poszerzeniem terenu oznaczonego symbolem ZPu.3, czyli tutaj związana była z poszerzeniem terenu U.12, czyli zmianą linii rozgraniczających pomiędzy terenem ZPu.3 a U.12 w oparciu o tutaj dostosowanie też m.in. do Studium zasięgu terenów inwestycyjnych, jak również inne uwarunkowania planistyczne. W terenie MN/U.3 nastąpiła korekta linii rozgraniczających związana z nieznacznym poszerzeniem terenu oznaczonego symbolem U.23. Następnie w terenie oznaczonym symbolem ZPu.2 została wprowadzona nieprzekraczalna linia lokalizacyjna dla ewentualnego tutaj zagospodarowania w przyszłości terenu Instytutu Farmakologii. Następnie kolejna zmiana związana z linią zabudowy, to jest zmiana przebiegu linii zabudowy w terenie oznaczonym symbolem U.2 w obszarze Instytutu Fizyki Jądrowej PAM. Kolejna drobna korekta nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MN.12. Wszystkie te zmiany pokazane Państwu na slajdach skutkowały też odpowiednimi modyfikacjami w części tekstowej projektu planu, które zostały wprowadzone i jakby ostateczna wersja jest zamieszczona na BIP-ie tekstu ustaleń planu, jakich paragrafów one dotyczyły, oznaczeń zastosowanych na rysunku planu, zasad zagospodarowania terenów w rozdziale, o których jest wzmianka w rozdziale drugim, jak również zmian wprowadzonych w rozdziale trzecim dotyczącym ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów, dotyczyło to zmiany wybranych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Tak pokrótce przedstawia się zakres zmian, które skutkują częściowym wyłożeniem projektu planu. Plan oczywiście uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia i obecnie prezentujemy Państwu wersję rysunku planu przedstawiającą zakres zmian. Możemy w tym momencie przejść do ewentualnej dyskusji. Bardzo dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję Panu za przedstawienie tutaj prezentacji dotyczącej zmian w projekcie planu miejscowego, jednocześnie chciałam tutaj zaznaczyć, że ta dyskusja publiczna jest nagrywana, w związku z powyższym teraz przejdziemy do dyskusji publicznej. Pani będzie tutaj Państwu przekazywała mikrofon, tak że prosimy tutaj mówić do mikrofonu. Po kolei będziemy ewentualnie tutaj wyznaczali osoby, które się w kolejności będą zgłaszały, i gdyby nie było pytań z Sali, to również będziemy udzielać głosu internautom. Tak że bardzo proszę, kto z Państwa chciałby pierwszy zabrać głos? Tam Pani się pierwsza zgłasza. Bardzo proszę. I Pan jeszcze tutaj w kolejności. Pan? Dobrze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość I**

Przepraszam, ja chciałam zapytać, bo rozumiem, że w tym wykazie wniosków i uwag są zamieszczone całkowicie nasze pisma, tak, całkowicie odwzorowane, tak, natomiast ja znajdując swoje pismo znalazłam, że jest usunięty pewien akapit. Chciałam się zapytać jak to jest możliwe?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest możliwe, od razu Pani odpowiadam, dlatego, że w tabelce tam jest napisane, że tam niekoniecznie musi się znajdować cała pełna treść uwagi, gdyż pełna treść uwagi znajduje się w naszej dokumentacji, w związku z powyższym mamy taką zasadę, gdy po prostu uważamy, że pewne treści może nie do końca mówią o jakimś sednie sprawy, po prostu je jakby anulujemy z uwagi na to, żeby nie było całej treści, bo są różne rzeczy. Nieraz osoby składające uwagę piszą różne informacje dotyczące rodziny itd., w związku z powyższym my pewne rzeczy wyrzucamy, niemniej jednak Prezydent rozpatrując uwagi zapoznaje się z pełną treścią uwag, tak że proszę być spokojnym, że tutaj nic nie przeoczone zostało, wszystko jest w dokumentacji.

**Gość I**

Aczkolwiek moim zdaniem jest to ważna uwaga, bo jeżeli ja już odstąpiłam 5 m od środka drogi, a w tym momencie się to wycina, i nikt się do tego nie ustosunkowuje, więc myślę, że to jest ważna uwaga.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Natomiast tak jak mówię, Panowie projektanci, Pan Prezydent zapoznają się z pełną treścią uwag, tak że na pewno nic im nie umknęło przy rozpatrywaniu uwag. Dziękuję.

Czy ktoś...? Tam Pan się zgłasza. Bardzo proszę. Musi Pani biegać, dlatego że mamy dyskusję nagrywaną. Z tej dyskusji jest sporządzany stenogram, a później jeszcze protokół z dyskusji publicznej. No tak jest przyjęte i tak musimy przeprowadzić dyskusję. Bardzo proszę.

**Gość II – p. /.../\***

Dzień dobry. Nazywam się /.../\*, ja reprezentuje mieszkańców ul. Chełmońskiego, ul. Chmurnej, ul. Szarotki oraz kawałku ul. Lisowskiej. Wiem, że to wyłożenie nie dotyczy tego obszaru, niemniej nie mieliśmy możliwości uczestnictwa wcześniej na dyskusji publicznej. Pytanie czy my mamy przyjemność z Panami w tym momencie rozmawiać, którzy byli projektantami również jakby wcześniejszego etapu?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Cały czas jest ten sam projektant od początku.

**Gość II – p. /.../\***

To super, dlatego że potrzebowalibyśmy odpowiedzi na parę kwestii, mianowicie ul. Chełmońskiego... Ja przepraszam, OK, nie jest to jakby kwestią tego wyłożenia, natomiast musimy to zrozumieć. Jest w dużej mierze, właściwie na całej długości jest bardzo mocno

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

poszerzana, gdzie mieszkańcy będą musieli oddać części swoich działek, no i to oczywiście w znaczący sposób wpłynie na wartość nieruchomości, ponieważ stracimy możliwość parkowania samochodów pod domami, parkingi w najbliższej okolicy nie zostały też przewidziane, w związku z tym najprawdopodobniej się to skończy parkowaniem w pasie jezdni, który jest w tym momencie rezerwowany. Natomiast proszę powiedzieć, z czego wynika konieczność przekwalifikowania tej drogi z drogi dojazdowej na drogę lokalną? Mówię o ul. Chełmońskiego w tym przypadku.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

W sumie jak słusznie Pan zauważył, jakby obszar, o którym mówimy jest jakby poza zakresem częściowego wyłożenia, ale tutaj w odpowiedzi już tutaj Pańskie pytanie i też wielu z Państwa, jeżeli chodzi o przyjęte szerokości w liniach rozgraniczających dróg, terenów komunikacji, akurat w przypadku ul. Chełmońskiego na etapie przystąpienia do sporządzania planu były określone parametry i klasy poszczególnych dróg jakie powinny zostać przyjęte w planie miejscowym i stosowne informacje zawsze przekazuje nam Wydział Gospodarki Komunalnej czy też Zarząd Dróg Miasta Krakowa, które na etapie opiniowania wewnętrznego, a następnie w trybie opiniowania i uzgodnień zwracają uwagę na takie kwestie jak przyjęcie odpowiedniej klasy dla dróg, i w tym przypadku ul. Chełmońskiego została określona jako tutaj o istotnej klasie, czyli w tym przypadku droga klasy lokalnej.

**Gość II – p. /.../\***

A czy Pan wie z czego to wynika, że Zarząd Dróg zamierza, no tak, zamierza zmienić klasę tej drogi na drogę lokalną? Jest to w tym momencie, możemy powiedzieć droga, na której mijają się bez problemu dwa samochody, również busy, Panowie na pewno byli na wizji lokalnej w terenie, więc wiecie jak ta droga wygląda. W większości tej ulicy jest również chodnik, gdzie mieszkańcy zrzekali się już swoich działek. No OK, ten chodnik jest. Natomiast jakby chcemy zrozumieć co stoi u podstaw tego, że w ogóle ta klasa drogi jest zmieniana, a tym samym to wpływają Państwo na nasze nieruchomości.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Jeżeli chodzi o klasę drogi, takie zostały podjęte decyzje. Natomiast jeszcze krótko odpowiadając, ta rezerwa też, o której mówimy, no ona tak jest rezerwą pod poszerzenia, ale niekoniecznie jakby to musi nastąpić, więc w tym przypadku wiele będzie zależało tak naprawdę od decyzji podejmowanych w przyszłości przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa czy zdecyduje się na ewentualne poszerzenie, jeżeli nie, to ta rezerwa po prostu będzie jedynie utrzymana w planie miejscowym, natomiast nie oznacza to, że wyznaczenie drogi klasy lokalnej spowoduje jakby tutaj zmianę dotychczasowego sposobu organizacji.

**Gość II – p. /.../\***

Wie Pan, mamy tego świadomość, oczywiście tam może powstać również pas zieleni, bo jest to rezerwacja pod pas, niemniej tutaj chodzi o to „może”. Jasne, nie musi, ale jednak może.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

Czy ktoś z Państwa tutaj obecnych jest nam w stanie odpowiedzieć na to pytanie co stoi u podstaw zmiany klasyfikacji tej drogi na drogę lokalną?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, chciałam powiedzieć, że tutaj na tym terenie nie mamy żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z powyższym to na razie jest tylko... W tym momencie mamy projekt, który jakby zakłada taką klasę drogi i na razie na ten moment nie ma żadnej klasy drogi, jest po prostu teren wydzielony jako działka ewidencyjna pod przebieg drogi, w skład której wchodzi właśnie jezdnia wraz z chodnikami i pasami ruchu, natomiast tak naprawdę ta klasa drogi została określona w tym planie miejscowym. W każdym planie miejscowym musimy określić jakieś zasady skomunikowania danego obszaru i tutaj te zasady zostały oczywiście również zapisane w naszych ustaleniach planu miejscowego. Mamy również, tak jak Pan powiedział, wytyczne od jednostek, które zajmują się komunikacją, i my te wytyczne musimy wdrażać do planu miejscowego. Natomiast jeśli chodzi o miejsca parkingowe, Państwo tutaj mówicie, że macie parkingi wzdłuż pasów drogowych, natomiast trzeba...

**Gość II – p. /.../\***

Nie wzdłuż pasów drogowych, tylko na swoich posesjach.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to dobrze. Państwo możecie użytkować, Państwo możecie, tak jak zgodnie z ustaleniami planu, możecie Państwo użytkować swój teren w sposób dotychczasowy do momentu, kiedy oczywiście w przyszłości ta droga nie będzie przebudowywana na drogę lokalną.

**Gość II – p. /.../\***

Wie Pani co, to jest wszystko dla nas jasne, natomiast ja pytam o coś innego. Proszę, żeby jakby to sedno mojego pytania nie umknęło. Dlaczego i jaki jest cel zmiany tej drogi, która jest świeżo drogą wyremontowaną, a Państwo chcecie ją poszerzyć? OK, może Zarząd Dróg, może nie Pani osobiście, natomiast jest tutaj Pani po to, żeby nam odpowiedzieć na te pytania, dlatego że wiąże się to bezpośrednio, to poszerzenie drogi, z przewróceniem wszystkich ogrodzeń na całej długości drogi, z odszkodowaniami dla mieszkańców, również bardzo możliwe z wyburzeniami domów, które tam stoją, dlatego że one w tym momencie będą wchodziły w pas drogi. Te odszkodowania, ja tylko przypomnę, że będą płatne z podatków mieszkańców Krakowa, i teraz miasto z tego co ja rozumiem ma dużo więcej palących problemów niż odszkodowania dla mieszkańców za poszerzanie drogi, która jest drogą wystarczającą, ja przypomnę, dlatego że jest to droga, gdzie dwa samochody się w bezproblemowy sposób mijają, a jest to droga o niskiej intensywności ruchu, więc tutaj to chcemy zrozumieć, co stoi u podstaw poszerzenia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, trzeba jeszcze zwrócić uwagę na to, że ten obszar to nie tylko są budynki istniejące, ten obszar to są również projektowane tereny przeznaczone do zabudowy, w związku z powyższym...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

A w którym miejscu na Chełmońskiego są te projektowane tereny ?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mówię o całości obszaru, ja nie mówię tylko o jednej ulicy, bo tutaj my nie uchwalamy planu dla jednej ulicy, tylko mówimy o jakimś większym obszarze.

**Gość II – p. /.../\***

Ja wiem, ja tylko o tą jedną ulicę pytam.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, ale my jesteśmy w mieście, w związku z powyższym poruszamy się w pewnym obszarze i nie możemy mówić o jednej ulicy, tylko mówimy o jakimś kontekście, w związku z powyższym ta ulica nie będzie tylko obsługiwała, nie jest ulicą dojazdową tylko do jakiejś grupy domów jednorodzinnych, tylko również ma za zadanie, jakieś nadrzędne, w związku z powyższym jakąś lokalną obsługę innych również terenów sąsiednich, terenów, które się będą tutaj rozwijały. Dla tego obszaru była sporządzona prognoza ruchu, które też, no takie opracowania również wykazują, że natężenie ruchu będzie wzrastało, w związku z powyższym to również było brane pod uwagę. Natomiast nie wiem czy tutaj w projekcie planu czy Państwo tutaj jakieś przewidujecie wyburzenie, czy Pan ma działkę, przez którą przechodzi droga i będzie Pana budynek wyburzany?

**Gość II – p. /.../\***

Jeżeli mogę to podejść do mapy, pokażę Państwu, dobrze? Chciałbym uzyskać, bo Pani tak mówi (...), że będzie to dotyczyło bardzo możliwe jakieś obsługi miejsc...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, bo to nie jest plan... Tak.

**Gość II – p. /.../\***

Czy w tym momencie mają Państwo wiedzę jakich konkretnych miejsc, żebyśmy mogli to zrozumieć. Przykładowo, Panowie ten dom, który stoi na ul. Chełmońskiego, jest linia zabudowy w tym momencie przecinająca ten dom, więc teoretycznie, jeżeliby miałyby dojść do tej inwestycji ten dom musiałby zostać wyburzony. To samo tyczy domu, który jest tutaj przy ulicy administracyjnie i również przy ul. Chełmońskiego, natomiast róg ul. Chmurnej, tam również ten dom zostaje przecięty przez linię przez Panów narysowaną, więc teoretycznie jednak dotyczy to sytuacji, też, gdzie te domy mogą zostać wyburzone, więc my właściwie pytamy o to jaki jest ten cel? Bo jasne, nie chodzi o to, żeby powiedzieć, że prognoza ruchu będzie większa, bo jasne, że będzie większa, bo w przyszłości będzie samochodów więcej, natomiast co konkretnie jest planowane, że ta ul. Chełmońskiego musi zostać poszerzona?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mnie się wydaje, że już na to pytanie odpowiedzieliśmy. Jeżeli ta droga miałaby tylko służyć dojazdowi do kilku posesji czy, no nie wiem, do jakiegoś niewielkiego skupiska domów, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

wtedy prawdopodobnie byłyby to albo droga wewnętrzna, albo droga dojazdowa, ale jeżeli ta droga ma pełnić również funkcję, nie tylko obsługiwać jakąś grupę budynków i ma służyć również obsłudze innych obszarów, to stąd się wzięła ta kategoria drogi. Za kategorią drogi oczywiście idzie szerszy korytarz w liniach rozgraniczających, idą oczywiście linie zabudowy, które muszą być ukształtowane również zgodnie z przepisami odrębnymi. To, że jakiś budynek został przecięty linią zabudowy nie oznacza, że on będzie od razu do wyburzenia, dlatego... on tylko oznacza to, że w sytuacji, kiedy będzie ktoś na danej posesji chciał dany budynek rozbudować, to on po prostu nie będzie mógł poza nieprzekraczalną linią zabudowy się wybudować, natomiast jeżeli on jest nadal w terenach inwestycyjnych, to ten budynek nie będzie do wyburzenia. Budynek do wyburzenia musiałby być wtedy, kiedy znajdowałby się w drodze, po prostu w liniach rozgraniczających drogi, natomiast istniejące budynki mogą być utrzymywane, remontowane, przebudowywane i rozbudowywane w sposób, o którym mówią ustalenia planu miejscowego przy oczywiście tych wszystkich zakładanych współczynnikach zabudowy. Nie wydaje mi się, że tutaj mówimy o jakichś wyburzeniach budynków, w związku z tym, że zostaną poszerzone linie rozgraniczające.

**Gość II – p. /.../\***

Czy Panowie projektanci mogliby się odnieść do tych dwóch przypadków, które Panom pokazałem?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Tak. Jeżeli chodzi o tutaj przebieg ul. Chełmońskiego, też rozwiązania jakie zostały przyjęte w zakresie określenia linii zabudowy, ona przebiega w sposób nieregularny, to wynika po prostu z jakby określenia jej przebiegu niekiedy po obrysie istniejących budynków, natomiast nie przecinającej tych budynków, w sytuacji jeżeli nie jest spełniony warunek ustawowy, czyli minimalna odległość od krawędzi drogi, w przypadku odpowiedniej klasy, w przypadku normatywów określonych dla odpowiedniej klasy dróg, więc w tym przypadku byliśmy zobowiązani do wyznaczenia terenu komunikacji zgodnie z normatywami jakie wynikają z przepisów odrębnych dla projektowania terenów komunikacji, stąd też w niektórych miejscach być może te linie rozgraniczające są szersze niż w stanie istniejącym, natomiast do tego byliśmy zobowiązani jako organ sporządzający projekt planu, gdyż w ten sposób, jeżelibyśmy chcieli w węższych liniach rozgraniczających wyznaczyć teren komunikacji, nie otrzymalibyśmy tutaj uzgodnienia z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.

**Gość II – p. /.../\***

OK, Panowie, tylko żebym to dobrze zrozumiał. Czyli oznacza to, że te budynki będą do rozbiórki, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem... Właśnie bardzo Pana przepraszam, nie wiem czy jeszcze coś chciałby Pan usłyszeć, bo następne osoby chciałyby też również zadać pytania, ale...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Nie, nie, ja już oddaję mikrofon. Jasne, natomiast Panowie żeby dobrze zrozumieć. Czy te budynki, które wskazałem, one według planu są teoretycznie do rozbiórki, czy nie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale w którym, niech mi Pan powie o jakim przypadku mówimy, czyli te co przecinamy linią zabudowy jakiś budynek, czy które?

**Gość II – p. /.../\***

Dokładnie.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

My nie wskazujemy w miejscowym planie budynków do rozbiórki. W tym przypadku, który Pan pokazywał nieprzekraczalna linia zabudowy biegnie po obrysie istniejącego budynku, także nie ma żadnego zagrożenia, żeby w jakiś sposób ktoś tutaj podjął taką decyzję, że będzie wnosił o wyburzenie, tak że tutaj w ten sposób zostało to rozwiązane.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Znaczy tutaj jakby jest ukłon w kierunku właścicieli właśnie, nie przecinamy tych budynków, tylko idziemy po obrysie budynków, prawda, tak żeby te budynki mogły pozostać dalej jakby w tym obrysie co są.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W kierunku drogi tak, oczywiście.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale już momencik, przepraszam już... Już Panu damy mikrofon, Pan tutaj będzie, bo Pan się zgłaszał, i w następnej kolejności Pani dobrze? Tak, bardzo proszę.

**Gość III**

Dzień dobry. Ja mam takie pytanie, pierwsze, bo myśmy jesteśmy tutaj najwięcej z ul. Stawowej, od ul. Ojcowskiej w kierunku zachodnim, i tam prawdopodobnie, nie prawdopodobnie, tylko tak jest zaprojektowana ta ulica nasza do poszerzenia. Czy to jest prawda?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Również w tym przypadku zachowujemy zgodność z przepisami odrębnymi, w zakresie (...).

**Gość III**

Ja Pana pytam czy ta ulica jest do poszerzenia? Niech mi Pan odpowie.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

My jednoznacznie nie jesteśmy w stanie określić czy ta droga będzie tutaj poszerzona w przyszłości, jedynie to w tym momencie można potraktować jako rezerwę komunikacyjną wnikającą z ustaleń z organami, tutaj w tym przypadku z zarządcą drogi.

**Gość III**

Zaraz, bo wie Pan, jest taka sytuacja, tam robiliśmy sobie teraz kanalizację, mamy nową nawierzchnię, przygotowane wszystko, i ja słyszę, że ma ta droga, ta droga ma 3 m wprawdzie, i że będzie poszerzana nie wiem do ilu metrów, niech mi Pan tam powie dokładnie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już Pan tutaj pokaże, momencik. Tu już Panu pokazuje...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Kursorem jest wskazywana ul. Stawowa.

**Gość III**

Od ul. Ojcowskiej na zachód, tak?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Tak, dokładnie, tak, tak.

**Gość III**

Na północny zachód, tak. I ta ulica ma 3 m, wyremontowana teraz, i pytam czy ile ona ma być poszerzona?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, jeżeli mamy drogę dojazdową to ona musi mieć odpowiednie parametry. Droga dojazdowa...

**Gość III**

Ale zaraz, do czego dojazdowa?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest kategoria dróg. Mamy różne kategorie dróg, którymi proszę Państwa posługujemy się w planie, prawda? Mamy drogi dojazdowe, lokalne, zbiorcze itd. Ta droga ma najniższą kategorię z możliwych dróg publicznych. Żeby była drogą publiczną... jest to najniższa kategoria drogi publicznej.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musi mieć 10 m w liniach rozgraniczających. W liniach rozgraniczających, a w tych liniach rozgraniczających oczywiście mieszczą się jezdnie, chodniki, mogą być chodniki dwustronne, czasami jest miejsce na zieleń itd., w związku z powyższym to jest jakby w ramach tych linii rozgraniczających, nie znaczy się, że te 10 m to po prostu będzie asfalt, po którym będą jeździć samochody, prawda?

**Gość III**

A ile tego asfaltu będzie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

My tego nie określamy w planie zagospodarowania.

**Gość III**

Ja muszę wiedzieć to.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, my określamy w planie miejscowym jakby same linie rozgraniczające, czyli pas drogowy, w którym mieści się jezdnia wraz z chodnikami, natomiast gdyby się okazało, że w przyszłości zarządca drogi będzie chciał realizować tą drogę, poszerzać, to wtedy musi zrobić projekt budowlany konkretny.

**Głos z sali**

(...).

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Ja przepraszam bardzo, bardzo proszę mówić do mikrofonu po kolei.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak, przestrzegajmy tej zasady, dobrze? Tak że, no to chciał powiedzieć, że po prostu na ten moment my określamy jakby taką rezerwę terenu tylko i wyłącznie, a dopiero później, gdyby się okazało, że w przyszłości będzie miało Miasto Kraków pieniądze na ewentualnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

poszerzenie tej drogi, realizację właśnie tej drogi, to wtedy ta droga będzie miała projekt, z którym również będą się Państwo zapoznawać.

**Gość III**

To zaraz, to wie Pani co to jest? Takie gadanie wie Pani, będzie, nie będzie. Mamy działki przy ulicy tej Stawowej i mamy budowlane blisko, i teraz tak, ta działka budowlana, jeżeli będzie przecięta to ona już nie jest budowlana...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, jeżeli chcecie Państwo mieć skomunikowany teren, czyli jeżeli chcecie mieć...

**Gość III**

Ale my mamy skomunikowany teren.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Drodzy Państwo my robimy teraz... Ja rozumiem. Drodzy Państwo, my mamy plan miejscowy, my musimy w planie miejscowym zrobić całą komunikację tak jak przepisy odrębne mówią. Nie możemy udawać, że czegoś nie ma. Po prostu my musimy zrobić projekt na przyszłość. To nie jest na dzień dzisiejszy, to jest na przyszłość.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale dlaczego nie ma możliwości, dlaczego... Proszę Państwa, jeżeli robimy drogi, to wiadomo...

**Gość IV**

Zarządca drogi proszę Panią robił teraz drogę u nas, to wszystkie określenia są na nie. Oni nie mają pieniędzy na wywłaszczenia, oni nie mogą wykupić działek, oni nie mogą nam poszerzyć drogi, a Pani mówi teraz, że zarządca może wszystko. Zarządca proszę Panią nie może nic zrobić. Co może zarządca zrobić?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, ja nie mówię, że zarządca może wszystko...

**Gość IV**

Zarządca, jakby Pani była uprzejma odsłonić, zarządca może tylko zablokować działki z jednej i z drugiej strony na ileś lat, gdzie... Dlaczego mieszkańcy mają z tego powodu mieć problemy, po co? Jest Pani w stanie wykupić część tych nieruchomości i zrobić drogę, czy ktoś z Państwa, kto zarządza tym? Nie. A chcecie zablokować mieszkańcom proszę Panią

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

dojazd, rozwój, rozbudowę. Mieszkańcy nie są zainteresowani już. My jak potrzebowaliśmy proszę Panią drogę zrobić to sobie ją zrobiliśmy we własnym zakresie. Państwo chcecie robić teraz drogę do osiedli wyżej, zróbcie sobie z innej strony, nie ma problemu, nam ta droga już wystarczy. Jako mieszkańcy ul. Stawowej nie chcemy po prostu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

OK, to może zrobimy tak, Państwo teraz mówicie o pewnych ogólnych rzeczach, które jakby nie dotyczą tego częściowego wyłożenia planu do publicznego wglądu, niemniej jednak... Ale oczywiście, Państwo mają prawo mówić jakby na temat tego obszaru sporządzanego planu miejscowego. Wydaję mi się, że trzeba w tym momencie pewne rzeczy wyjaśnić. Mamy to trzecie wyłożenie, trzecie wyłożenie do publicznego wglądu, ono jest częściowe, i formalnie Państwo mogą składać uwagi tylko do tego częściowego wyłożenia, które jest teraz Państwu przedstawiane, natomiast są możliwe dwa scenariusze, jeśli chodzi o ten plan miejscowy. Po pierwsze, jeśli Pan Prezydent uwagi, które wpłyną rozpatrzy negatywnie, to projekt planu miejscowego wraz ze wszystkimi wcześniejszymi uwagami nieuwzględnionymi przez Prezydenta w tych wcześniejszych wyłożeniach jest kierowany do Rady Miasta Krakowa, i ostatecznie to Rada Miasta Krakowa decyduje o kształcie tego planu miejscowego, i są sytuacje, że Rada Miasta Krakowa, no mieliśmy ostatnio takie sytuację, że Rada Miasta Krakowa przy uchwalaniu planu miejscowego wprowadza poprawki i te poprawki skutkują ponowieniem procedury planistycznej. Tak że jeszcze nie jest wszystko tutaj, ta procedura sporządzania planu miejscowego nie jest jeszcze zakończona, jeszcze wszystko się może zdarzyć, natomiast w sytuacji, gdyby się okazało, że do tej części, która jest wykładana do publicznego wglądu zostaną wniesione takie uwagi, które Pan Prezydent na przykład uwzględni, to wtedy będzie ponawiana procedura planistyczna jakby w tym niezbędnym zakresie. Tak ja chciałam tak w gwołi wyjaśnienia, dlatego że mówimy...

**Gość IV**

Proszę Panią, wcześniejszy plan, który był przygotowywany, Państwo żeście się na niego przyglądali dlaczego on był odrzucony i z jakich powodów? Ten wcześniejszy, który był przygotowywany, dlaczego był odrzucony? Też był podobny problem. Dojazd, poprzeciny prywatnych działek, żeby stworzyć komuś...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, natomiast jeśli chodzi o rozpatrzenie uwag, Pan Prezydent... Jest Zarządzenie Prezydenta...

**Gość IV**

Teraz Państwo chcecie to samo powtarzać?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

...zarówno jeśli chodzi o pierwsze i drugie wyłożenie, jest w Biuletynie Informacji Publicznej, myślę, że każdy z Państwa może się zapoznać z tymi uwagami i również z tym uzasadnieniem, jeśli chodzi o rozpatrzenie uwag, dlaczego Pan Prezydent w taki czy inny sposób rozpatrzył uwagi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

Proszę Panią, myśmy się z tym planem zapoznaliśmy tylko przez przypadek, niektórzy dlatego, że plan zagospodarowania przestrzennego Bronowic jest nazywany jako plan zagospodarowania „Pasternik”. Cały teren w 90% to są Bronowice, jeżeli ktoś nie wie. Jeżeli Pani jest z Warszawy albo Pan z Katowic, albo skądś, jeżeli nie wiecie, to, to są Bronowice i zawsze były, i to jest teren, który powinien się nazywać Bronowice, a nie Pasternik...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja wiem, ale proszę Państwa, ja rozumiem.

**Gość IV**

A proszę Panią, a część osób, które mają u nas po 80, 70, 60 lat nie siedzą przed laptopem albo przed komputerem, i nie patrzą czy ktoś z Państwa, albo ktoś z mądrzejszych innych wprowadził sobie modyfikację do drogi tej czy tamtej, siamtej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, mamy taką nazwę planu...

**Gość IV**

Rozmawialiśmy z naszym radnym, nikt nie wywiesił czegoś takiego tutaj, żeby (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, natomiast mamy taką nazwę planu jaką mamy, była uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. Tą uchwałę podjęła Rada Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa przyjęła wraz z...

**Gość IV**

Niech Pani też zrozumie, że wprowadza to w błąd i część mieszkańców o tym nie wie, bo mieszkamy w Bronowicach, a nie na Pasterniku, a ustalamy rzeczy, które będą na przyszłość naszych pokoleń, naszych dzieci.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, natomiast... Dobrze, natomiast trzeba... Ja to rozumiem.

**Gość IV**

Też teraz w okresie COVID-u, raz, nie odpowiednie nazewnictwo, brak dostępu do tych środków, niemożliwość komunikowania jest rzeczą złą. O wcześniejszy plan walczyliśmy też przez jakiś okres. Dlaczego te plany, które są, są przygotowywane wszystkie przeciwko mieszkańcom? Dlaczego mieszkańcy nie mogą... Widzi Pani ile tu jest uwag uwzględnionych pozytywnie w tych planach? Widzi Pani, czy nie? Jeżeli to jest plan tworzony dla mieszkańców to on komu ma służyć mieszkańcom, czy proszę Panią, komu? Deweloperom, działalnością gospodarczym? My tam mieszkamy, my tam żyjemy. To nie można tak robić, żeby mieszkańcy nie byli w ogóle wysłuchiwani.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem, ale to oczywiście proszę Państwa, plan jest sporządzany od 2016 r., w związku z powyższym 4 lata minęły.

**Gość IV**

Dlatego proszę Panią, poprzedni plan rozbił się o to co jest teraz dokładnie, i my mamy następny plan dokładnie taki sam, będziemy mieć takie same problemy?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, czy Pan jakieś pytanie zadaje, bo chciałabym na nie ewentualnie odpowiedzieć.

**Gość IV**

(...) jest parę rzeczy takich, które też próbujemy omówić, próbujemy Stawową i ten... Jeżeli ruszamy ul. Stawową, róbmy ul. Stawową, bo część jeszcze tutaj Państwa, którą chcą drugą, a tak jak będziemy przeskakiwać to, to musimy... czy Stawowa, czy Chełmońskiego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Proszę Państwa, ja chciałam powiedzieć tylko tyle, że plan miejscowy zawsze jest jakimś kompromisem, jedni są zadowoleni, że mają drogi, bo zawsze ta droga doprowadza do tego, że na przykład jak są jakieś tereny niebudowlane, wprowadzenie dróg zawsze wpływa na to, że, nie wiem, wartość działki wzrasta, te działki wtedy są skomunikowane i tak naprawdę...

**Gość V**

Ale Pani Dyrektor, ul. Stawowa w części północnej, kiedyś określona jak budowaliśmy my działki, no nie, i nasi rodzice, była określona jako zabudowa niska, tzw. do 8 m w kalenicy. Mało tego, była objęta restrykcjami otuliny parku krajobrazowego i nagle się w tej chwili okazuje, że tak, ktoś wydał zgodę na podniesienie tych budynków do 12 m czy 13 m. Ja nie widzę domu jednorodzinnego zabudowy rezydentnej, gdzie Bronowice takie miały przeznaczenie, o wysokości 13 m. Nie wiem kto taki dom buduje. Mało tego, mieliśmy ograniczenia co do dachów, skosów dachów, a nagle w tej chwili bloki mają dowolny dachy, jak tylko kto chce, tak buduje. Droga Stawowa jest drogą skończoną, ilość działek i domów tam postawionych jest wartością skończoną, nie można tam więcej działek postawić, chyba że jakiś deweloper wykupi całą połąć tych domów, wyburzy je i postawi tam bloki, dlatego nie można mówić, że to jest droga dojazdowa na przykład, bo nie ma do czego dojeżdżać. Ona była, kiedyś proszę Pani Dyrektor, to była droga polna i jest dalej, dalej jest ślepa, bo jakby wziąć plany Google to ona nie ma żadnego połączenia ani z drogą Na Polach ani tam z liśmi dębu czy jak mu się tam nazywają. I tu jest problem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, dobrze ja rozumiem Państwa, ale teraz sytuacja jest taka, tak jak mówię, Państwo macie jakiś teraz ogólne uwagi do całokształtu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość V**

Wychodzi na to, że projektant czy... bo tu trafiamy na taki mur, bo projektant mówi: no wiecie co, ale to mnie to nie obchodzi, bo ktoś mi dał takie wytyczne tam z ZIKiT-u czy skądś, no nie, czy z zarządu, a zarząd mówi tak: ale my to nie wiemy, bo to wie Pan, tu już 5 dyrektorów się zmieniło i kto to podpisał, to nikt nie wie. My wiemy jak się to odbywa.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, my mamy dokumenty planistyczne i uzgodnienia, i opinie, które wpływają nam do dokumentu planistycznego, w związku z powyższym czy jest taki dyrektor czy jest inny, dla nas się liczy instytucja, która nam uzgadnia projekt planu miejscowego. I teraz... Ja rozumiem, że Państwo macie jakby generalne tutaj uwagi do prowadzonych dróg w tym obszarze, również dotyczące ich kategorii, ale myślę, że tutaj w tym momencie jakby tego problemu nie rozwiążemy z uwagi na to, że jakby ta część wyłożenia planu do publicznego wglądu nie dotyczy jakby tutaj tych elementów, i myślę, że tutaj Państwo przy uchwalaniu tego planu do publicznego wglądu, gdyby się okazało, że te uwagi będą np. nieuwzględnione do tego planu i projekt trafi na Radę Miasta Krakowa, no to tutaj w kwestii jakby kształtu uchwalenia tego planu mają ostateczny głos radni Miasta Krakowa. Tak że tutaj myślę, że Prezydent jako sporządzający projekt planu miejscowego przygotowuje ten projekt według swojej wiedzy, według przepisów odrębnych oraz według tego jakie mamy opinie od organów ustawowych i później kieruje ten projekt do Rady Miasta Krakowa, tak że Rada Miasta Krakowa, która podejmuje uchwałę o przystąpieniu, również podejmuje uchwałę o uchwaleniu, i w związku z powyższym jakby jest sytuacja taka, że przy uchwalaniu planu miejscowego również będzie Komisja Planowania Przestrzennego, będą Państwo mogli przyjść na ta Komisję ewentualnie i zabrać głos.

W takim razie, jeżeli...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik ja przepraszam, ale musimy jakoś uporządkować tą dyskusję. Nie przekrzykujemy się. Pani tam się zgłaszała, bardzo proszę.

**Gość VI**

Przede wszystkim rzeczywiście zależy nam bardzo na drodze DDK.13. Może KDD.13. Dobrze. Nie jest prawdą, że nie jest Pan w stanie powiedzieć jaka będzie szerokość. Tak jak powiedzieli moi poprzednicy, ta droga ma miejscami nawet 3,5 m do 6 m, i znowu się przewęża. To co Państwo zaznaczyliście na planie zagospodarowania, jest 11 m przy wlocie w ul. Stawową z ul. Ojcowskiej ona ma nawet około 20 m, i jest taki lejek zrobiony. Zabieracie teren zielony ZP.3 to jest, czy 5? Zabieracie kawałek. Idziecie dalej, tniecie, bardzo elegancko idziecie po murach domów. OK. Jednym sąsiadom jedziecie po murze domu, drugim mniej. Są domy stare, które jeżeli będą w granicy drogi przy dużym natężeniu takim jak przewidujecie, mogą się rozlecieć, i nie będą mieć prawa odbudowy tych domów. W takim momencie, ponieważ obszar uciętej działki zabranej przez miasto uniemożliwia im odbudowę procentową domu w stosunku, budynek, w stosunku do powierzchni działki. Takich domów jest w starej części ul. Ojcowskiej, nie Stawowej, naszej, do góry bardzo dużo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

Jak idziemy wyżej tych domów nowych jest więcej i my z premedytacją żeśmy odstępowali od drogi po to, żeby mieć wyciszenie, żeby mieć spokój, nie po to, żeby miasto przyszło i nam zabrało nasze ogródki. Nie dajecie nam Panowie planiści żadnych nowych terenów zielonych. Nie przewidujecie alejki rowerowej, spacerniaka dla dzieci, placu zabaw, nic. Chcecie utrzymać istniejące już tereny zielone, które nie zostały stworzone przez Was, ani przez miasto, ani przez dewelopera. Ja wiem czemu ma służyć udrożnienie drogi 13. Powyżej jest przeznaczony ogromny teren, pomiędzy os. Starego Dębu a starą zabudową, ja mówię starą w cudzysłowie, bo mającą powiedzmy 20 lat zabudowa powstała temu, jest przewidziane duże osiedle. Droga nasza ma stanowić dojazd do tego osiedla, połączenie z ul. Szarotki, Na Polach, Pasternik, Starego Dębu, i dalej Ojcowska, aż do końca wsi proszę Pana, bo to była dawna wieś. Bronowice Wielkie, nie Pasternik. Tutaj uważamy, że po prostu projektanci i ludzie, którzy założyli nazwę „Pasternik” wprowadzili nas w błąd, dlatego celowo, dlatego że my... jeszcze biorąc pod uwagę panującą epidemię, pandemię, jak chcecie, nie byliśmy się w stanie tym zainteresować, bo nie chodzimy do kościoła, bo się boimy, bo proboszcz by nam może powiedział, zwrócił uwagę: „halo, uważajcie, bo tam się coś dzieje”. Nie wszyscy studiujemy biuletyny Rady Miasta. To jest nasz błąd, przyznaję, ale „Pasternik” to nie jesteśmy my. My jesteśmy Bronowice Wielkie, do niedawna wieś, i taka jest prawda. Pan mówi, że nie wie Pan jaka szerokość. Ja Panu powiem. 11 m ma mieć ulica, która teraz ma kawałkami 3,5 m. A oprócz tego jeszcze zabieracie, jeszcze sobie przygotowujecie w naszych ogródkach teren grubą czarną linią pod ewentualne poszerzenie drogi. No nie tędy droga drodzy Państwo. Jeżeli macie wizję, chcecie upiększać cudowne Miasto Kraków naszym kosztem, to nie ma na to zgody. Mój ojciec budując tą drogę, 50 lat stoi mój dom, i ojciec, tu nie było żadnej drogi. To jest stare koryto rzeki, był wąwóz i on ze swoim bratem nawoził, równał tą drogę, dzięki temu dał możliwość dalszej rozbudowy tej drogi i dalszym powstającym domom. OK, my cywilizacji nie zatrzymamy, ale nie róbcie tego naszym kosztem. Jeżeli deweloper przewiduje budowę osiedla to niech szuka innych rozwiązań. Po co, proszę Państwa, chcecie poszerzać tą drogę i włączać cały ruch z tego osiedla? Ja wiem, że to nie jest jedyna droga. Wiem, że są inne przewidziane drogi. Po co pchać ten ruch do starej części Bronowic, do ul. Ojcowskiej, która nie jest w stanie przyjąć takiego natężenia ruchu? Nie poszerzacie specjalnie ul. Ojcowskiej, nie wywłaszczacie, nie robicie arterii przejazdowej. Po co? Żeby stwarzać potencjalne niebezpieczeństwo, pchać cały ruch do ul. Ojcowskiej, i znowu się korkujemy, przy kościele, przy skrzyżowaniu z Radzikowskiego, przy ulicy z Jasnogórską. Droga, która niedawno została wybudowana, i rondo przy, nie Ofiar Katynia, tylko małe rondko przy Castoramie, przy Obi i przy tym, jest już nie wystarczające. My się tam dusimy. Żeby wyjechać z ronda, z tego małego rondka, proszę Pana, ja muszę dobrze patrzeć, żeby nie zaliczyć strzałki od osoby jadącej w drugą stronę, z przeciwka. Jest wąziutko, ledwo się mieszczą 2 samochody, a i to w takim newralgicznym miejscu, a Wy na naszej drodze polnej kiedyś, dojazdowej do pól, chcecie robić arterie 11 m. No fajnie, wszystko fajnie, jest na przykład...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Jeżeli się mogę odnieść tutaj do Pani podnoszonych kwestii.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość VI**

Proszę bardzo.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Jeszcze tutaj raz pragnę podkreślić, że tutaj parametr, o którym tutaj Pani mówi, czyli 11 m, to nie jest do końca prawdą, ponieważ my w planie miejscowym podajemy maksymalny parametr w najszerszym miejscu, w którym zostały wyznaczone linie rozgraniczające, i z reguły to dotyczy...

**Gość VI**

Cała szerokość 11 m idzie, od Ojcowskiej do góry.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

To jest, ponownie podkreślę, to jest maksymalny parametr określony dla danego terenu komunikacji.

**Gość VI**

To po co jeszcze linie rozdzielające na czarno?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, pozwoli mi Pani skończyć? Nie jest to jakby docelowy parametr, który będzie przewidziany w ramach ewentualnej rozbudowy, tak? Oczywiście, tak jak Pani Dyrektor wspomniała, to jest pas drogowy, w ramach którego mieszczą się nie tylko jezdnia, ale inne elementy inżynieryjne związane z drogą, tak, z jezdnią, więc w tym przypadku...

**Gość VI**

To po co granica nieprzekraczalna?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Ponownie podkreślę, że my jesteśmy związani tutaj wytycznymi wynikającymi z pism otrzymanych od zarządcy drogi, jak również przepisami odrębnymi, i wszelkie inne modyfikacje skończyłyby się brakiem uzgodnienia projektu planu.

**Gość VI**

Proszę Pana, gdzie jest miejsce dla mieszkańców?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Proszę Państwa, już momencik, uspokójmy się troszeczkę, bo wiem, że emocję są...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość VI**

Proszę Pana, ponownie pytanie tutaj Pana. W takim razie proszę nam powiedzieć jasno i czytelnie, jaka szerokość tej drogi będzie? Jeżeli Pan planuje 11 m, mówi Pan, że może, nie musi, jeszcze zabezpiecza Pan pasy do szerokości 20 m kilku, to proszę mi powiedzieć jasno i czytelnie: jaką szerokość drogi ul. Stawowej 13 Pan przewiduje w planie zagospodarowania przestrzennego „Pasternik”?

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Przepraszam, może ja Pani odpowiem. Tak powtórzę jak moi poprzednicy, to nie jest pas drogowy, to jest teren...

**Gość VI**

Jest.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

To jest teren, który jest przeznaczony, tak jak Pani Dyrektor mówiła, pod chodniki, miejsca parkingowe, być może zieleń. Jeżeli Państwo chcecie wiedzieć jaka będzie szerokość samej jezdni, po której będą jeździć samochody, to będzie dopiero na etapie projektu realizacyjnego, który właśnie będzie sporządzany w przyszłości. Ja nie mówię, że on będzie sporządzany w tym roku, za 5 lat, za 10 lat. To jest teren rezerwowy pod komunikację łącznie z wszystkimi tymi elementami, które (...)

**Gość VII**

Przepraszam mogę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Momencik. Już momencik. Ale przepraszam bardzo, proszę Pana za chwilkę Panu dam głos, ale może umówmy się, że każdy tutaj zainteresowany będzie mógł się też wypowiedzieć.

**Gość VII**

Przepraszam.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę. Już momencik. Ale bardzo proszę, naprawdę. Jest taka zasada, że mówimy do mikrofonu, teraz mikrofon ma Pani i bardzo proszę, żeby Pani się wypowiedziała. Z tej strony się też zgłasza któryś z Panów, to temu Panu też damy głos i ewentualnie wrócimy do Pana, a jeszcze być może będą jakieś pytania z czatu. Musimy to jakoś uporządkować, bo to wszystko jest nagrywane. Bardzo proszę.

**Gość VII**

Przepraszam, Pani mówi, że plan będzie nie będzie miał tak jakby nic do tworzenia później drogi. Będzie miał, bo później ktoś na podstawie powie nam, że na podstawie planu została

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

droga poszerzona. Ja mieszkam przy ul. Stawowej, w największym miejscu akurat mam dom, zgodnie z planem mój dom został obrysowany, szerokość drogi została obrysowana wzdłuż ściany domu, i dochodzi do takiego absurdu, że ja, żeby wypuścić dziecko do ogródka przed domem będę musiała wyjść na ulicę, bo ktoś wymyślił, że dla dewelopera będzie droga poszerzona. Wie Pani, to dochodzi do absurdu takiego, że ja mieszkam w dzielnicy rezydencyjnej po to, żeby mieć ogródek dla dzieci, plac zabaw i spokojne wyjście. Nie mieszkam w bloku, nie kupiłam apartamentu z tarasem, tylko dom, który tam stoi od lat, bo to jest dom po dziadkach, i wychodzi na to, że nie będziemy mogli korzystać z własnej zieleni przy domu. To jest absurd. Za chwilę zostanie wprowadzona strefa parkingowa i będę płacić za parkowanie przy domu jednorodzinnym. To dochodzi do absurdu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, to jest projekt planu miejscowego. Ten plan jeszcze nie został uchwalony, jeszcze tutaj jakby klamka nie zapadła, natomiast jeszcze raz powtórzę, że to jest najniższa kategoria drogi o charakterze publicznym, i generalnie rzecz biorąc zasada przyjęta jest taka, że jeżeli jest droga o charakterze publicznym, dojazdowa, no to ona ma takie, a nie inne parametry, i te parametry są określone w przepisach odrębnych. Nie przypuszczam, żeby zarządca drogi dał nam tutaj uzgodnienie takie, aby zawęzić, nie wiem, do 3 m, tak jak Państwo macie do 3, 4 m do tej drogi. Natomiast Państwo mówicie o jakichś ciągach, nie wiem, rowerowych. To gdzie te ciągi rowerowe miałyby być?

**Gość VII**

Tu nie ma ciągu rowerowego i nie ma takiej potrzeby.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale gdzie miałyby być w przyszłości? Jeżeli mówię...

**Gość VII**

Wzdłuż Ojcowskiej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

...ten pas...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, przepraszam bardzo, my w projekcie planu miejscowego ustaliśmy ogólnomiejskie trasy rowerowe, natomiast w każdej drodze i po każdym terenie może być również zaprojektowana ścieżka rowerowa. W przyszłości być może... Teraz Państwo nie myślicie o tym, ale być w przyszłości, za chwilę będzie sytuacja taka, że będzie Państwo chcieli mieć chodnik z jednej strony, chodnik z drugiej strony, i co? I wtedy jakby dopiero będzie pytanie gdzie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość VII**

Przepraszam, a co musimy jako mieszkańcy zrobić, do kogo napisać, żeby ktoś rozważył przekształcenie tej drogi w taki trakt rowerowo-pieszzy z dojazdem do domów, po prostu, coś w formie deptaku? Wiem, że przy ul. Rusznikarskiej jest tak to rozwiązane, to jest na Krowodrzy akurat. Nam nie jest potrzebna droga przelotowa, która będzie... będzie drogą przelotową, bo jeżeli deweloper na końcu ulicy postawi bloki, cały ruch z tych bloków będzie dojeżdżał do jedynej szkoły podstawowej w okolicy. Do jedyne go przedszkola, które już nie są rozbudowane, są ograniczone, nie przyjmują dzieci. Ja muszę wozić dziecko 13 kilometrów od miejsca zamieszkania do innego przedszkola, bo w obecnym nie ma miejsca, bo nie ma warunków lokalowych.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. To może zrobimy tak, bo Państwo mówicie jakby, no na razie rozumiemy...

**Gość VII**

I wie Pani, ja rozważam różne możliwości.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem. Dyskusja... Ja rozumiem. Dyskusja publiczna teraz troszeczkę została zdominowana jakby tym tematem, tematem drogi, ale sytuacja jest, tak jak mówię, formalnie teraz Państwo, nawet jak napiszecie pismo, to, to pismo nie może być formalnie rozpatrywane przez Prezydenta, ponieważ nie dotyczy zakresu tego wyłożenia, niemniej jednak przy uchwalaniu...

**Gość VII**

Przepraszam, czego dotyczy to wyłożenie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale mogę coś dodać? Przy uchwalaniu planu miejscowego ostatni głos, jeśli chodzi o kształt projektu planu miejscowego ma Rada Miasta Krakowa, w związku z powyższym w tym momencie pozostaje...

**Gość IV**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale oczywiście, natomiast formalnie...

**Gość IV**

(...) takie same uwagi, mieliście to w nosie i teraz w drugim podobnie się to zaczyna dziać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, formalnie uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta. Pan Prezydent...

**Gość IV**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale bardzo proszę, nie przekrzykujmy się, zaraz Pan dostanie...

**Gość IV**

(...), który rok temu nie chciał nam nawet 0,5 m asfaltu (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę do mikrofonu.

**Gość IV**

(...), bo mówi Pani o zarządcy drogi, o ZIKiT-cie, o kim Pani mówi? On jest zarządcą drogi, co nie potrafił kiedyś dziur załatać?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, ja mówię o zarządcy drogi – Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ale dobrze...

**Gość IV**

Zarząd Dróg Miasta Krakowa pokazałem Pani na mapie gdzie jest. Tam jak jest pokazane do samej góry.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość IV**

Zarząd Miasta Krakowa zrobił przejazd, połączył ul. na Polach?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Umówmy się w takim razie tak, bo tak jak mówię...

**Gość IV**

Ul. Stawowa nie była i nie będzie autostradą, i musicie o tym zapomnieć. Mieszkańcy po to przyszli...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, ja rozumiem, ale tak jak mówię, Państwo możecie napisać pismo, możecie napisać pismo do Prezydenta Miasta Krakowa oczywiście, natomiast tak jak mówię,



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

formalnie nie będzie to mogło stanowić uwagi do planu, bo nie jest to w zakresie wyłożenia, natomiast proszę, aby Państwo po prostu śledzili moment, kiedy ten projekt planu będzie przekazany...

**Gość IV**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mogę powiedzieć coś?

**Gość IV**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Projekt planu...

**Gość IV**

(...) śledzić cały czas, siedzieć w mapach, żeby nam ktoś cały czas grzebał przy ul. Stawowej non stop, i ją poszerzał, robił dojazdy, jak nie tu, to tu. Przystanki, wiaty autobusowe, co jeszcze wymyślicie? Pytam się, co jeszcze możecie wymyślić, żeby zrobić dojazd do tych działek? W poprzednim planie, łącznie nawet z przystankami autobusowymi. Czy ktoś konsultował to z mieszkańcami? Nikt.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Konsultacje odbywały się podczas wyłożeń planu do publicznego wglądu, bo jeżeli chodzi o projekt planu miejscowego to taka jest procedura planistyczna i te...

**Gość IV**

Ale proszę Panią, wcześniej te same uwagi składaliśmy. Teraz mieszkańcy składają. Państwo mówicie, że się przychylicie. (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ale... Proszę Pana, ja proszę się naprawdę uspokoić, bo tutaj niepotrzebnie się denerwujemy wszyscy. Chciałam Panu powiedzieć, że stanowisko Prezydenta jest takie jakie ukazało się w Zarządzeniu Prezydenta, natomiast teraz Państwo możecie swoje jeszcze uwagi przedstawić Radzie Miasta Krakowa, i Rada Miasta Krakowa może do tego projektu planu miejscowego wprowadzić korekty, tak że to nie jest ostatnie słowo, które tutaj w tym temacie zostało powiedziane. Jeżeli plan miejscowy zostanie skierowany do Rady Miasta Krakowa, odbywa się Komisja Planowania Przestrzennego, wówczas mogą mieszkańcy w tej Komisji również uczestniczyć, bardzo proszę Państwa zainteresowanych, żeby wtedy uczestniczyli w tej Komisji, możecie swoje... Pan Grzegorz Stawowy, Pan przewodniczący Pan Grzegorz Stawowy. Teraz tak, i oczywiście później Państwo możecie również uczestniczyć podczas

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

pierwszego czytania tego projektu, i podczas drugiego, tak że tak jak mówię, jest sytuacja jeszcze...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę, proszę...

**Gość IV**

(...) przez 2 lata wykonywano nam drogę przez ZIKiT, musieliśmy walczyć o każdy jeden chodnik, o każdy jeden kawałek asfaltu, o wszystko. Nic nie zrobiono tak jak jest. Pokazywaliśmy zdjęcia, pokazywaliśmy filmy. Jak Pani będzie uprzejma, zapraszamy na Stawową, macie Państwo pokazany przykład realizacji drogi przez ZIKiT, możecie sobie to oglądnąć i wysłać w świat, (...). Nie ośmieszajcie się, nie kompromitujcie się. Nie kompromitujcie się. Raz zrobiliście dziadostwo, teraz chcecie poszerzyć, autostradę zrobić. Komu to jest potrzebne? Jest potrzebne (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Czy macie Państwo...? Ja rozumiem. Czy Państwo macie jeszcze jakieś inne pytania i problemy?

**Gość III**

(...) do tej ulicy i zakończę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już Pan dostanie, dobrze?

**Gość III**

Ta droga, dlaczego nie jest nam wyraźnie powiedziana, ponieważ tam u samej góry jest tam obszar parę hektarów tej ziemi i tam oto /.../\*, który będzie tam budował całe osiedle, w związku z powyższym nie ma drogi i Wy chcecie naszym kosztem jemu tą drogę zrobić. I to jest prawda, wie Pani. To nie jest ten... bo przecież gdzie on będzie jeździł z takiego osiedla? Tak zaprojektowaliście Panowie to wszystko, myśmy już tu parę razy byli. Niech mi Pani tutaj Pani Dyrektor nie mówi, że to tak będzie czy to tak będzie. To wszystko, jeżeli Pani jest taka uprzejma, to proszę nam napisać takie pismo, proszę, w tych, w tych dniach będzie takie wyłożenie planu, wtedy będzie, to proszę przyjść, a my nie będziemy... Tak jak tu kolega powiedział, ja nie mam 20 lat, żebym się plątał po mieście wieczorami, ani w komputery patrzył cały czas, bo ja muszę się modlić, żebym lekko umarł. Wie Pani, o to chodzi. To jest taka rzecz. Tylko wie Pani, trzeba takie coś (...) sporządzi taki dokument od dzisiejszego dnia, wyślę do nas, do któregoś (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Przepraszam bardzo, ale my nie prowadzimy takiej procedury, że...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość III**

A no właśnie, tego nikt nie prowadzi, a (...) wprowadza w błąd.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, ale niemniej jednak myślę, że każdy z Państwa ma telefon i my jesteśmy dostępni pod telefonem przez 8 godzin w ciągu całego dnia.

**Gość III**

Niech mi Pani teraz powie, czy ja mam Pani szukać telefon, jak ja nawet nie znam Pani godności...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To zaraz Panu udostępniemy oczywiście ten telefon.

**Gość III**

Proszę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zaraz Panu udostępniemy, napiszemy na karteczce, będzie Pan mógł spokojnie sobie...

**Gość III**

To mówię, że wszystkie te rzeczy, które mamy zrobić, jakie pismo, do kogo kierować i...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Będzie mógł Pan sobie zadzwonić i zaraz Panu tutaj wszystko napiszemy do kogo Pan będzie ewentualnie mógł zadzwonić.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, czy są jakieś kolejne pytania do innych terenów, bo generalnie dyskusja trwa bardzo długo a obszar, o którym rozmawiamy znajduje się poza zakresem częściowego wyłożenia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dajemy Panu głos, tak.

**Gość VIII – p. /.../\***

Pani Dyrektor, moje nazwisko /.../\*, jestem przedstawicielem ul. Chmurnej. Ten problem powstał po trzecim wyłożeniu, bo wcześniej mieszkańcy tego nie wiedzieli, jak i tu koledzy mówią, że po prostu to jest ukryte pod nazwą „Pasternik”. Prosty przykład jak w soczewce, pokaże Pani Dyrektor ul. Chmurną, proszę o... Jest, proszę. KDD.8. Moim kosztem Państwo robicie drogę do dewelopera, firmy Fronton, gdzie ma dojazd z ul. Jasnogórskiej, a żeby było

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

jeszcze śmieszniej, to Państwo macie jako miasto działkę swoją z ul. Jasnogórskiej, nie przeznaczacie jej na dojazd dla dewelopera, żeby sobie wykupił, tylko kosztem mieszkańców. Ja muszę swój samochód ze swojego podwórka cofnąć, żeby ktoś dojeżdżał do tych powstających budynków. Ta sama historia. Czy Pani by to było przyjemne, gdyby Pani z balkonu po prostu głąskała samochód przejeżdżający czy dziecko, które ma wyjść ulicy? Wszystkim ogrodzenia, na środku drogi stoi dom starszej kobiety, przed domem ogródek zabieracie, a tam gdzie ma wejście, gdzie pisze KDD, tam ma wyjście. To ona ma wyjść gdzie? A ten co jedzie to się ma zderzyć czołem? Pani Dyrektor, to dzieci w szkole lepiej kreski rysują niż, no nie ubliżając Panom planistom. Ja bym tak nie narysował. 12 m droga, gdzie jest 10 budynków? I to jest wystarczający dojazd do tych budynków, a Państwo robicie 12 m, w skrajności 14 m. Nic się nie chce zmienić, bo chcecie obsłużyć dewelopera. Deweloper może jeździć z ul. Jasnogórskiej. Są 3 zjazdy, może sobie zjechać z każdej strony: do Porsche, do Mitsubishi i na Słotnej. Tego nie robicie, tylko kosztem mieszkańców próbujecie tutaj tak sobie rozszerzyć, dom Wam przeszkadza, obrysowujecie go, Chełmońskiego tak samo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ja rozumiem, że Państwo jakby generalnie mają dużo uwag o komunikacji. Ja to rozumiem. Mają państwo dużo uwag do komunikacji. Myślę, że te swoje uwagi...

**Gość VIII – p. /.../\***

My nie mamy przeciwko nic budowie dewelopera, bo tak czy inaczej powstaną te budynki, tylko proszę sobie zrobić inny dojazd. Inny dojazd. Bo my nie chcemy naszym kosztem obsługiwać. Prosty przykład tutaj na ulicy koło księdza, co było tutaj, kuzyn tu ma, proszę, po jego terenie próbowaliście, żeby wjechał do dewelopera. Odwołał się w czasie, toście kreski poprawili do góry i mówicie żeście wnioszek uwzględnili.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mogę coś powiedzieć? Państwo składaliście uwagi do tego planu, tak?

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. OK. Czyli w takim razie te wszystkie Państwa nieuwzględnione, również dotyczące komunikacji będą przedmiotem posiedzenia Rady Miasta Krakowa, bo projekt planu miejscowego jest uchwalany, również podejmuje się uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie nieuwzględnionych uwag, i te wszystkie nieuwzględnione uwagi przez Panów projektantów również będą przekazywane, cała informacja odnośnie tych nieuwzględnionych uwag będzie przekazywana radnym Miasta Krakowa, w związku z powyższym Państwa sprawa jeszcze będzie przedmiotem Rady Miasta Krakowa. Tak że kiedy będzie, no proszę Pani, kiedy będzie, to będzie zależało od tego jak będą te uwagi do tej części rozpatrzone przez Prezydenta, bo jest sytuacja taka...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Do 16 lutego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Państwo macie do tej części, która jest wykładana, do 16 lutego składanie uwag, później Pan Prezydent ma 21 dni na to, żeby uwagi rozpatrzeć, i kolejnym etapem jest przygotowanie edycji projektu planu do uchwalenia, i projekt planu będzie przekazany na 2 tygodnie przed pierwszym czytaniem. Myślę, że takie informacje, bardzo bym prosiła, w momencie, kiedy już ukaże się Zarządzenie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwag, będziemy wiedzieć co będzie dalej z planem, czy będzie ponawiana procedura, czy po prostu ten plan będzie przekazany do Rady, tak że bardzo proszę być w kontakcie. Tutaj koordynatorem tego planu jest Pani Iwona Szczęsna, tutaj ona może podać Państwu swój telefon, tak że bardzo proszę być w kontakcie, wtedy Państwo się dowiedzą, w którym momencie będzie to przedmiotem posiedzenia Rady Miasta Krakowa i ewentualnie Komisji Planowania Przestrzennego, tak że wówczas te uwagi będą przedmiotem jakby Rady Miasta Krakowa.

**Gość VI**

Ja mam takie pytanie jeszcze jedno. Czy to, że plan jest procedowany, ja wiem, właściwie przez dwa etapy, w czasie pandemii, gdzie są ograniczone możliwości poruszania się, uczestniczenia, no różne rzeczy, prawda, nie jesteśmy w lockdownie, OK, ale w częściowym na pewno, a na pewno w czasie, kiedy było drugie wyłożenie, było bardzo sprytnie ukryte w czasie wakacji. Pięknie, brawo, majstersztyk.

Druga sprawa, sprawa nazewnictwa planu, właściwie wprowadzanie w błąd mieszkańców Bronowic Wielkich, i przez to sytuacja jest taka jaka jest, że drugi etap umknął, czy to nie powinno skutkować przedłużeniem albo uwzględnianiem wniosków naszych w trzecim wyłożeniu. Właściwie Pani Dyrektor mówi, że to trzecie wyłożenie dotyczy okrojonego zakresu.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Tych zmian, które Państwu prezentowałem.

**Gość VI**

Tych zmian, które Pan prezentował. Proszę Pana, proszę mi pokazać jak miała wyglądać ul. Stawowa w pierwszym wyłożeniu i w drugim wyłożeniu. Pierwsze wyłożenie. Czy ona miała być taka szeroka jak jest teraz? Czy w Studium, które obowiązywało wcześniej ul. Stawowa miała być taka szeroka i miała zostać arterią komunikacyjną?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

W Studium drogi klasy dojazdowej nie były wskazywane, stąd też nie była określana zajętość tego terenu komunikacji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość VI**

Dziękuję. Wszystko. To jak mieliśmy się do tego ustosunkować? Proszę mi powiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, projekt planu miejscowego sporządzany jest w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków...

**Gość VI**

A w Studium nie było takiej szerokości.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mogę skończyć?

**Gość VI**

Tak, oczywiście.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja chcę Państwu jakby uporządkować pewną wiedzę. Studium jest uchwalane w skali 1:25000 i tam są tylko jakby wyższe kategorie dróg pokazane na planszy dotyczącej komunikacji i planszy kierunkowej, natomiast plan miejscowy robi się w skali 1:1000, i tutaj się pewne rzeczy uszczegóławia jakby już w tej skali większej, prawda, w związku z powyższym w Studium nie ma wszystkich dróg o takiej niższej kategorii.

**Gość VI**

Ja rozumiem, ale czy Pani Dyrektor się zgodzi ze mną, że zostaliśmy postawieni przez faktem dokonany bez możliwości odnoszenia się do pewnych rzeczy? Jest pandemia, czy nie trzeba było... Ja wiem, że w tym momencie jest silny nacisk na to, żeby powstały plany zagospodarowania przestrzennego, które się wloką latami. Ja to doskonale wiem, i wszyscy tutaj jesteśmy świadomi tego, ale jest pandemia, wszyscy wycofaliśmy się, przynajmniej mieliśmy się wycofać, a Wy przecie do przodu. Nie mieliśmy możliwości zainteresowania się, może... Źle mówię, zainteresowania dobrze, ale odniesienia się. Mieliśmy problemy, proszę Panią, zdrowotne, chorobowe, nie wiem, ludzkie, a nikt nie myślał, że w takim czasie... Ja wiem, że to mnie nie broni, ale Was też nie broni, po prostu przecie do przodu wbrew nam. To może zróbcie krok do tyłu, uwzględnijcie te ileś propozycji, które myśmy złożyli jako mieszkańcy ul. Stawowej, które zostały odrzucone tak od. Nie, bo nie. To my proszę Panią, rzeczywiście to co tutaj mówił mąż mój, powiedział, że 2 lata temu ZIKiT nam nie chciał dolać 0,5 m asfaltu, bo mówił, że nie będzie nam asfaltował naszych prywatnych działek, a dzisiaj nam zabieracie nie tylko te niedolane kawałki prywatnych działek, wchodzicie nam w ogrody. Proszę Pana, nie przewidział Pan w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zielonej części na starej Bronowickiej części. Mało tego, jest tam jeszcze taki jeden placzyk zielony przy ul. Nawojowskiej, okrawacie go skrętnie. Po prostu gdzie jedynymi terenami zielonymi w Bronowicach, które jeszcze są, to są nasze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

prywatne ogrody, i gdybyśmy nie zadbali, nie posadzili drzew, to przepraszam, ale miasto nie posadziło ani jednego, to może zastanówcie się trochę. Może zobowiążcie dewelopera, żeby jednak przewidział szkołę, przedszkole. Może jest, ja nie wiem, może na terenie Starego Dębu ma być. Zastanówcie się nad potrzebą komunikacji nowo powstających osiedli ze starą częścią Bronowic, która nie jest w stanie przyjąć tego co nam chcecie wsadzić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Proszę Państwa, przepisy prawa nie zabraniają nam organizowania dyskusji publicznej, dodatkowo w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dostała dopisana możliwość udziału również zdalnie w dyskusjach publicznych, w związku z powyższym zainteresowani mogą również uczestniczyć zdalnie w takich dyskusjach publicznych. Te dyskusje publiczne się odbywają. Ten plan akurat jest planem tzw. lotniskowym. Na tym planie miejscowym z uwagi na to, że znajdujemy się w Planie Generalnym Lotniska nie mogą być wydawane żadne decyzje administracyjne, żadne decyzje o warunkach zabudowy. Ten plan jest sporządzany 4 lata, w związku z powyższym być może są zainteresowane osoby, właściciele działek, którzy właśnie coś chcą na tym terenie zainwestować, nawet przebudowa ganku, cokolwiek Państwo byście chcieli zrobić w swoich budynkach, nie możecie tego zrobić, ponieważ na tym terenie nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy, chyba że ktoś ma decyzję o warunkach zabudowy, o to wtedy może wystąpić o pozwolenie na budowę. Ten plan jest od 2016 r. robiony, czyli już w zasadzie za chwilę będziemy mieć 5 lat, w związku z powyższym nie można powiedzieć, że przez te 5 lat jakby nie było momentu, żebyście Państwo tutaj się nie zainteresowali tym planem. Mamy pandemię, niemniej jednak, tak jak mówię, nie ma decyzji, ani odgórnej, ani żadnej ustawowej, że procedura planistyczna ma być w związku z tym wstrzymana. Były takie momenty, kiedy ustawodawca wprowadzał te przepisy COVID-owe i faktycznie niektóre wyłożenia planu do publicznego wglądu były wydłużane, natomiast jesteśmy w takim momencie, że jakby takiego przepisu, czy też rozporządzenia, czy też wytycznych nie mamy, że mamy wyłożenia planu do publicznego wglądu wstrzymywać, no i taka jest decyzja. Nie wiem czy tutaj Państwo, którzy są na sali składali wnioski do planu, bo ja nie mówię o uwagach. Czyli Państwo również też wnioski składali do planu.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja mówię o wnioskach, czyli przy przystąpieniu...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dlatego mówię, no Państwo... Było 85 wniosków złożonych, czyli można powiedzieć, że jednak właściciele tego terenu byli zainteresowani i wiedzieli w którym momencie do tego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

planu należy złożyć wnioski, i że zainteresowanie jednak tym obszarem było, to do nazwy planu... Wiem, ale do nazwy planu...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli chodzi o nazwę planu, tutaj na nazwę planu już w tym momencie nic nie poradzimy. Zawsze do uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego jest również załącznik graficzny, który konkretnie jakby wskazuje na granicę danego planu miejscowego. Tak jak mówię, jesteśmy w tym momencie procedury i na dzień dzisiejszy... ponowienie procedury planistycznej, i jakiegokolwiek poprawki w układzie drogowym mogą wynikać w tym momencie tylko i wyłącznie przy uchwalaniu planu miejscowego, dlatego że w tym momencie my nie wykładamy planu w zakresie dróg, wykładamy w niektórych miejscach tylko jakieś drobne korekty. Ul. Stawowa nie jest wykładana do publicznego wglądu, w związku z powyższym w tym momencie Państwo jakby nie mają możliwości, znaczy możecie Państwo złożyć oczywiście pisma, bo tego Państwu nikt nie zabroni, natomiast formalnie nie będzie to uwaga do planu, ale nie zapominamy o tym, że Państwa jakby uwagami, również nad tymi uwagami nieuwzględnionymi pochylą się radni Miasta Krakowa. Tak że tak jak mówię, nie jest sprawa jeszcze zamknięta tego planu.

**Głos z sali**

Przepraszam, mówi Pani... Mogę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Głos z sali**

Czy mogę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Radni Miasta Krakowa.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, bo oni uchwalają plan miejscowy.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale nie przekrzykujemy się, naprawdę, nie przekrzykujemy się.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, ale dajmy również szansę wypowiedzieć się innym osobom. Tutaj są pytania od internautów. Bardzo prosimy o informacje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Tak że teraz w tym momencie, przepraszam, chwileczkę, może tutaj emocje też opadną, a dajmy głos internautom. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Chwileczkę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Ja może najpierw przeczytam pytania, które są na czacie, a później jeżeli ktoś będzie chciał jeszcze się włączyć do dyskusji online, to wtedy udostępnimy możliwość. Pan /.../\*: „Proszę o wskazanie czy sporządzając zakres zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając obszar nie naruszono w sposób niezbyt daleko idący prawa własności właścicieli działek przy ul. Chełmońskiego? Czy decydując się na ustalenie granic naniesienia przebiegu ciągów komunikacyjnych uwzględniono skutki takowej decyzji dla poszczególnych mieszkańców? Czy ustalając przebieg planowanych ciągów komunikacyjnych przy ul. Chełmońskiego, uwzględniono, że w istocie nowy przebieg ciągu komunikacyjnego ustalony planem ze względu na obszar działek skutkować będzie pozbawieniem w istocie ich funkcji mieszkaniowej? Czy decydując się na ustalenie przebiegu planowanego przebiegu ciągu komunikacyjnego uwzględniono również fakt równego nałożenia obciążeń pomiędzy poszczególnych mieszkańców, a w szczególności tych, którzy posiadają tereny zielone, które zagospodarowanie byłoby mniej uciążliwe dla ich współwłaścicieli? Czym uzasadnione są wprowadzone zmiany ciągu komunikacyjnego w postaci ul. Chełmońskiego? Czy decydując się na ustalenie przebiegu drogi komunikacyjnej przy ul. Chełmońskiego uwzględniono wpływ rozszerzenia ulicy na okolicznych mieszkańców? Jakie czynniki gospodarcze wpłynęły na rozszerzenie zakresu przebiegu ul. Chełmońskiego? Czy badana była kwestia czy obecnie istniejąca droga nie jest wystarczająco dla realizacji obciążeń komunikacyjnych? Dlaczego wytyczne, o których Pani wspomniała w zakresie poszerzenia ul. Chełmońskiego nie zostały ujawnione? Czy w zakresie wytycznych otrzymanych przez Państwa zawarta jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

informacja o planach modyfikacji, rozbudowy drogi ul. Chełmońskiego? Rozwojowi jakiej części Krakowa ma służyć poszerzenie drogi Chełmońskiego? Czy w ramach dostępu do posiadanych przez Państwa dokumentów zostanie udostępniona prognoza ruchu? Czy sporządzający plan zagospodarowania przestrzennego uwzględnił relację, koszty odszkodowań z tytułu spadku wartości nieruchomości w związku z wejściem w życie planu? Czy zmiana kategorii drogi została poprzedzona uchwałą Rady Miasta, czy może najpierw jest projekt planu, a następnie zmieniona zostanie kategoria drogi? Czy zastanowiono się jak rozbudowa ul. Chełmońskiego wpłynie na obciążenie hałasem nieruchomości stanowiących własność mieszkańców? Jakiej kategorii droga publiczna zostaną przewidziana w planie zagospodarowania przestrzennego bądź wytycznych zarządcy drogi? Czy prowadzone były jakiegokolwiek warianty alternatywne? Prosimy również o kontakt do Pani Iwony Szczęsnej dla zdalnych uczestników. Czy mają Państwo świadomość, że decyzja o zgodzie na realizację inwestycji drogowej również stanowi o wywłaszczeniu działek, a ta musi być zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Więc pytanie tak naprawdę dotyczyło podobnych kwestii, które były poruszane, czyli ul. Chełmońskiego, która jest poza zakresem częściowego wyłożenia. Ja tylko w kilku zdaniach może odniosę się tutaj do podniesionych kwestii. Jeżeli chodzi o przyjęte linie rozgraniczające to ich przyjęcie wynikało z trybu opiniowania wewnętrznego miejskich jednostek organizacyjnych, jak również następnie z odpowiednią instytucją, która uzgadnia nam projekt planu w zakresie komunikacji, jaką jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa, stąd Zarząd Dróg też zobligowany przepisami odrębnymi tutaj określił, i my jako projektanci planu byliśmy zobligowani do wprowadzenia linii rozgraniczających o takich parametrach jakie są obecnie na rysunku planu. Jeżeli chodzi o kwestie przyszłościowe, czyli tak naprawdę ewentualnej przebudowy drogi czy rozbudowy, urządzania ciągów komunikacyjnych, to te kwestie jakby nie dotyczą materii planistycznej, one są związane wprost z organizacją już ruchu przez samego zarządcę drogi, w tym przypadku Zarząd Dróg Miasta Krakowa, my jedynie wskazujemy zasięg w liniach rozgraniczających pasa drogowego. Wszelkie kwestie ewentualne wykupów części działek prywatnych pod teren komunikacji są już przedmiotem tak naprawdę dalszych analiz, pewnie oceny przez rzeczoznawcę, natomiast to nie są elementy podlegające ustaleniom planu. My jedynie wskazujemy, że przyjęcie w takich szerokościach terenów komunikacji będzie na pewno skutkowało, jeżeliby doszło do ewentualnej rozbudowy, poniesieniem przez Gminę Kraków nakładów na, po pierwsze, tutaj ewentualny wykup, po drugie, urządzenie ciągu komunikacyjnego. Tak że może tak pokrótce się w miarę tak syntetycznie odniosłem do tego komentarza internauty.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może jeszcze tylko dodam, że prognoza ruchu, jeśli są sporządzane do jakiegoś planu miejscowego, to one również podlegają udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej, tak że tutaj w tym momencie trzeba by wystąpić ewentualnie o informację publiczną. Druga sprawa. Przy uchwalaniu planu oraz w trakcie procedury planistycznej jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

sporządzana tzw. prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, w związku z powyższym radni Miasta Krakowa zapoznają się z tą prognozą i konkretnie wiedzą ile, jakby w cudzysłowie mówiąc, dany plan, realizacja danego planu będzie kosztowała gminę, czyli jakby radni Miasta Krakowa z pełną świadomością uchwalają taki czy też inny kształt planu miejscowego, no i realizacja oczywiście w różnych rejonach Miasta Krakowa jest uzależniona też oczywiście od budżetu Miasta Krakowa. A do Pani Iwony Szczęsnej, która jest koordynatorką tego planu miejscowego jest telefon: 12 616 85 52. To jeszcze na końcu powtórzmy, gdyby Państwo nie zdążyli zanotować, ale dla Pana internauty...

Czy jest jeszcze jakieś pytanie ze strony internautów?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Tak. Pani /.../\* prosi o zabranie głosu, więc bardzo proszę, już Pani udostępniam tą możliwość.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Czy Państwo słyszycie mnie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, słyszymy Panią. Tak.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\* z tej strony. Ja w sumie nawet mam taką uwagę, może też w większości do Panów, którzy projektują i przygotowali ten plan. Takie moje wrażenie po tej dyskusji jest też, że Państwo nie jesteście w stanie odpowiedzieć konkretnie na większość zadanych pytań. Plan zagospodarowania przestrzennego nie bierze się z kosmosu, tak? Plan jest kreowany, jest coś wymyślane, dlatego że są pewne potrzeby. Wszyscy doskonale wiemy, że skoro został wytyczony obszar zabudowy wielorodzinnej na ul. Stawowej, to znaczy, że ktoś postarał się o wykup gruntów, ktoś na budowę dostał zezwolenie, ktoś musiał przygotować jakiś plan budowy i co chce na tym gruncie wybudować, więc z całym szacunkiem Państwa, ale odpowiadanie na pytania, że my nie jesteśmy Państwu w stanie powiedzieć jak ta droga będzie wyglądać, może być rozbudowana, może nie być rozbudowana, jest bardzo krzywdzące w stosunku do mieszkańców, którzy od lat zamieszkują ten obszar, bo w momencie, kiedy deweloper chce postawić osiedle, tak, chce postawić pewne budynki, w moim odczuciu powinien w jakiś sposób odnieść się do tego co istnieje. Jeżeli Państwo twierdzicie, że nie wiecie jak ta droga będzie wyglądać, nie wiadomo co na niej będzie, nie wiadomo jak zostanie rozbudowana, to po co Państwo blokujecie aż tak duży teren na, wspomnę, prywatnych posesjach mieszkańców? My tutaj, jak słyszycie od wielu mieszkańców, nie tylko ul. Stawowej, bo i Chełmońskiego, i Chmurnej, większości ulic w Bronowicach, my nie jesteśmy zainteresowani rozszerzaniem niektórych dróg, bo po prostu nie widzimy takiej potrzeby. Bronowice w większości, w 90%, są obszarem zabudowy jednorodzinnej do 8 m. OK, w niektórych miejscach, (...) ulica druga, część ul. Stawowej, Sosnowieckiej, powstały osiedla, zgadzam się, ale miejsca, których dotyczy plan w dużej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

mierze są to obszary zabudowy jednorodzinnej. W tym momencie na wysokości ul. Stawowej, na wysokości mojego domu, bez problemu mijają się dwa samochody, to dlaczego jest w planie poszerzenie tej drogi kosztem (...) od moich rodziców, dodatkowo oprócz poszerzenia jest jeszcze wytyczony pas, gdzie my nie możemy na własnej działce postawić nic na konstrukcji, na fundamentach, nie mamy prawa decydować o tym co może być stawiane na naszej posesji. Państwo twierdzą, że to może być rozbudowane, ale nie musi. To jakim prawem Państwo blokujecie nam możliwość decydowania o naszej działce?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Dobrze, to tutaj próbując odpowiedzieć na Pani pytanie po raz kolejny dotyczące ul. Stawowej, no jakby to nie jest nasza decyzja jako projektantów dlaczego przyjmujemy takie, a nie inne szerokości w liniach rozgraniczających. Jesteśmy zobowiązani tutaj przepisami odrębnymi do przyjęcia wartości minimalnych...

**Głos z sali**

(...).

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, proszę mi dać się wypowiedzieć, bo tutaj jest komentarz ze strony internautów. Jeżeli chodzi o, po raz kolejny to zaznaczę, przepisy odrębne powodują, że my jako tutaj organ sporządzający plan miejscowy, musimy ich bezwzględnie przestrzegać, i w przypadku dróg publicznych, a ul. Stawowa czy ul. Chełmońskiego takimi drogami są, byliśmy zobowiązani już na wstępnym etapie procedury przygotować projekt planu uwzględniający wytyczne zarządcy drogi, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja chciałam jedną rzecz, jeszcze chciałam tylko Pani wyjaśnić, bo Pani nam troszkę zarzuciła, że nie odpowiadamy na większość pytań. My na większość pytań odpowiedzieliśmy, natomiast sytuacja jest taka, że trzeba wziąć pod uwagę również to, że plan miejscowy jest robiony w oparciu o obowiązujące Studium, to Studium mamy z 2014 r., i cały ten obszar, w zasadzie w większości ten obszar jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności, stąd pewne wskaźniki, które tutaj Panowie projektanci zaproponowali wynikają ze Studium. Chciałam również wyjaśnić co znaczy zabudowa wielorodzinna zgodnie z nowymi przepisami. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna jest to taka, która np. posiada 3 lokale mieszkalne, czyli jeżeli mamy budynek 3-kondygnacyjny i na każdej kondygnacji jest oddzielny lokal mieszkalny, to ten budynek jest traktowany jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Oczywiście tutaj jest ta kategoria, w tym obszarze jest to kategoria zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, stąd takie jakby niskie parametry tej zabudowy, dlatego tutaj Państwo musicie też wziąć pod uwagę to, że wszystkie, które tutaj ustalenia planu miejscowego mamy, są zaproponowane w zgodności ze Studium. Część terenów, jak Państwo widzą, część

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

terenów jest przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ale również na tym obszarze są i pojawiają się, i wybudowane są obiekty, które mają więcej niż 2 lokale mieszkalne, w związku z powyższym one stają się z automatu budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. I te parametry, które Państwo mają w planie miejscowym, to nie jest zabudowa wysoka jakaś wielorodzinną, tylko jest to zabudowa wielorodzinną niższej intensywności, z uwagi na to, że taki mamy obszar, nie jest to obszar w centrum Krakowa, nie jest to zabudowa wysoka, tylko tak jak mówię, 3 lokale mieszkalne jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej intensywności.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak... I tak właśnie, i na to chciałam zwrócić uwagę, także tutaj... I chciałam powiedzieć jedną rzecz, że każdy właściciel ma prawo do zagospodarowania swojej nieruchomości zgodnie z prawem, o ile przepisy odrębne mu tego nie zabraniają. I teraz, czy właścicielem jest przysłowiowy deweloper czy jakiś inny właściciel, to ma takie samo prawo jak Państwo. Każdy ma prawa właścicielskie, w związku z powyższym... i każdy ma prawo do zagospodarowania swojej nieruchomości zgodnie z prawem. Jeśliby była taka sytuacja w Krakowie, że jakby nie ma popytu na mieszkania, no to pewnie te mieszkania by się nie budowały. Nie każdego stać na jakby wybudowanie sobie budynku mieszkaniowego jednorodzinnego, bo jednak widać z tego, że jakby popyt na mieszkania takie grupowe wielorodzinne jednak są. Ale tak jak mówię, jest to sytuacja taka, że to nie jest jakaś zabudowa wielorodzinną, która jakby jest tutaj wysoka, i to jest w zgodności ze Studium budowane.

**Gość IV**

(...) cała ul. Stawowa jest zabudowana (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, bardzo proszę powiedzieć...

**Gość IV**

(...) dwa razy tyle mieszkańców, a Pani mówi, że (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Przepraszam bardzo, no Państwo teraz... Sam Pan troszeczkę mówi przeciwko temu co Pan przed chwilą powiedział. Jeżeli mówicie Państwo, że jest zabudowana i zabudowywana...

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to dobrze, ale chciałam powiedzieć...

**Gość IV**

(...), a Pani mi będzie mówić, że lokale są z dwoma, trzema budynkami. (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, no każda nowa zabudowa...

**Gość IV**

Niech Pani nie robi idiotów (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ale nie przekrzykujemy się. Proszę Państwa, ja przepraszam bardzo, ale ja tą dyskusję prowadzę, w związku z powyższym bardzo proszę o jakąś pewną dyscyplinę tutaj, bo inaczej to po prostu nie wyjdziemy z tej sali do rana, bo chodzi mi o to, żeby po prostu pewne sprawy sobie uporządkować i wyjaśnić. My jesteśmy po to dla Państwa, żeby pewne sprawy sobie uporządkować, wyjaśnić, Państwo możecie wyjść z tej sali niezadowoleni, i może tak być, natomiast tak jak mówię, jest taki plan miejscowy przygotowany, on ma całą procedurę przeprowadzoną, ma wszystkie opinie i uzgodnienia, decyzja Prezydenta odnośnie rozpatrzenia uwag jest taka jaka jest, natomiast tak jak mówię, jest temat jeszcze nie zamknięty i jeszcze tutaj w tym planie może trochę się jeszcze pozmieniać, ale tak jak mówię, w tym momencie nie jest to moment na to, żeby jakby tutaj mówić o globalnych rozwiązaniach, dlatego że projekt planu miejscowego jest wykładany w tym momencie w części.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, ale proszę nie przerywać Pani Dyrektor w momencie...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ale teraz czy... Przepraszam, momencik, uporządkujmy pewną rzecz. Czy ktoś ma teraz mikrofon z Państwa? Pani teraz chciała jeszcze się wypowiedzieć, to bardzo proszę. Czy jeszcze ktoś z Państwa będzie...? Aha, jeszcze internauci. To może dajmy chwileczkę głosów internautom, dobrze?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Przepraszam bardzo Państwa obecnych na sali, ja chciałam zwrócić uwagę, że są osoby, które uczestniczą w dyskusji online i chciałyby uzyskać odpowiedzi na zadane pytania i Państwo obecni na sali uniemożliwiają uzyskania odpowiedzi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To może teraz chwilę Państwo... (...) głos internautom, bo być może też jest jakaś grupa osób zainteresowana, która też siedzi przy komputerach i potrzebuje zadać pytanie.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\* chciałyby zabrać głos w kolejności, udostępnię Pani możliwość.

**Gość X (online)**

Dobry wieczór Państwu. Szanowna Pani Dyrektor, szanowni planiści, szanowni mieszkańcy. Czy słyszą mnie Państwo, bo nie wiem czy mnie słysząć.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Tak, bardzo dobrze.

**Gość X (online)**

Super. Bardzo się cieszę, że mamy tą dyskusję dzisiaj, bo myślę, że jest bardzo ożywiona i tu jest bardzo dużo emocji w tej dyskusji. Zwracam się teraz w szczególności do Państwa planistów. W Panach rękach jest tak naprawdę przyszłość tego naszego obszaru. Czy on jest Prądnikiem, czy jest Bronowicami, my się bardziej czujemy Bronowicami, bo jesteśmy stąd, nie będę wnikać. Moje pytanie jest takie: jaka jest na podstawie tych prawie 5-ciu lat planów, jaka jest prognoza na oddziaływanie na środowisko? Proszę podać mi 3 punkty poprawy poprzez Państwa plan, projekt zabudowy planowania tego obszaru.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

W odpowiedzi na zadane przez Panią pytanie, jednym z argumentów tutaj wskazywanych odpowiednio w prognozie oddziaływania na środowisko jest ustalenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie w przeważającej części obszaru, 60% dla zabudowy mieszkaniowej, wskazanie nowych terenów zieleni urządzonej pod publicznie dostępny park, przykładowo teren ZP.2, jak również ochrona...

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, ale proszę mi się dać pozwolić wypowiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik, mamy prezentację to zaraz Państwu pokażemy.

**Głos z sali**

Chcemy wiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już zaraz pokażemy Państwu projekt planu.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Pan Andrzej w tym momencie wskazuje jeden z terenów, który jest obecnie we władaniu osób prywatnych, natomiast jest wskazany pod teren zieleni.

**Gość VI**

Proszę Pana, ale ten teren zielony (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja przepraszam bardzo, nie przekrzykujemy się naprawdę, bo z tego jest robiony stenogram i później protokół, bardzo proszę, w kolejności. Naprawdę, zachowujemy się jakoś spokojniej. Już momencik... Ale ja przepraszam bardzo

**Gość VI**

To ja Panu odpowiadam. Ten teren zielony istnieje dłużej niż ma lat najstarsza osoba tu siedząca. Pan go nie stworzył, nie narysował go nowego na planie. Ten kawałek zieleniny, to była posesja państwa /.../\*, i ona jest od przed wojny. Niech się Pan nie kompromituje drogi Panie.

**Gość X (online)**

Czy mógłby Pan skończyć swoją wypowiedź? Bardzo proszę odpowiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Drodzy Państwo, mamy internautkę i dajmy Pani internautce się również wypowiedzieć. Państwo już naprawdę...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Ale proszę mnie nie oskarżać, ponieważ zachowuje...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Już momencik. Niech Pan teraz odpowiada na pytania i zaraz będziemy...

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Proszę o odrobinę dyscypliny. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Naprawdę, bo nie dojdziemy do ładu z tematem. Bardzo proszę, żebyśmy się zachowywali jakoś kulturalnie i w sposób spokojny przeprowadzili tą dyskusję. Bardzo proszę, żeby Pan projektant ewentualnie, jeśli ma jeszcze jakąś odpowiedź na to zadane pytanie, to proszę się ustosunkować, i kolejna osoba będzie zadawała pytania. Czy Pan projektant jeszcze chciałby coś do tego dodać?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Myślę, że to dwa takie podstawowe argumenty jakie zostały tutaj przeze mnie przytoczone. Słyszałem, że Pani jeszcze, tutaj internautka chciała ten wątek, tak, kontynuować, rozumiem? To bardzo proszę.

**Gość X (online)**

Tak. Ja chciałam Pana projektanta zapytać, jeżeli Pan mówi, że to jest 60% powierzchni czynnej, która ma być dedykowana na zieleni, co w takiej sytuacji, jeżeli deweloper wykupił 3 hektary, ma pod swoją dyspozycję 3 hektary, i jak w takiej sytuacji my mieszkańcy będziemy mieć informację zwrotną, że te 60% powierzchni będzie zabezpieczone przez zieleni, ponieważ my zieleni nie mamy. Państwa plan nie zapewnia żadnego zabezpieczenia zieleni. Ja bardzo współczuję wszystkim mieszkańcom, którzy muszą oddawać swoje ogródki, które tak naprawdę teraz nam ratują życie w okresie pandemii. Ja bardzo współczuję wszystkim mamom, rodzicom, którzy nie mają gdzie wyprowadzać dzieci, bo tak jest, taka jest rzeczywistość. W Państwa rękach jest przyszłość. Panowie planują, to jest ogromna odpowiedzialność. Na podstawie tych planów i kolejnych wyłożeń tak naprawdę nie widzimy tu ludzi, widzimy tylko kreski, które czasami (...) Państwa nie znają. Tak naprawdę są tylko kreskami. I sposób w jaki Państwo się komunikują z nami jest wyrazem braku szacunku dla mieszkańców, który my chcemy, uczestniczymy. Patrząc, osoby, które tu przyszły, starsze, ja niestety nie mogłam dzisiaj do Państwa uczestniczyć, ale miały na tyle odwagę, żeby pojawić się na spotkaniu i powiedzieć swój głos, dlatego nie ma odpowiedzi od Pana. Pan nie udzielił mi żadnej odpowiedzi jaka jest prognoza na poprawę, na oddziaływanie na środowisko, na ochronę. To co Pan wspomniał to jest teren zielony, który jak Pani wspomniała uczestniczka, to jeszcze sprzed wojny, więc jeżeli Pan uwzględni w swoim planie coś co już zostało zaprojektowane lata temu, to wydaje mi się, że nie możemy to nazwać projektowaniem. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zadać pytanie?

**Głos z sali**

(...).

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Proszę zadać to samo pytanie do mikrofonu.

**Gość IV**

Jeżeli Pan projektant byłby uprzejmy powiedzieć od kogo Państwo macie wytyczne odnośnie szerokości dróg zarówno na Chmurnej, na Stawowej? Kto jest po prostu przedstawicielem takiego nurtu poszerzeń? Proszę...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Już Państwu wspominałem, że wytyczne w zakresie tutaj przyjętych parametrów dla terenów komunikacji wynikały z odpowiedzi na pismo przystąpienia do sporządzenia planu od Wydziału Gospodarki Komunalnej, jak również od zarządcy dróg publicznych, w tym przypadku Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Mogą Państwo w trybie dostępu do informacji publicznej zwrócić się z taką prośbą.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko trzeba oczywiście na piśmie do nas się zgłosić. Można mailowo też oczywiście takie zapytanie zadać i w trybie dostępu do informacji my to Państwu przekazemy, bo to nie jest dokument, który jest publikowany, w związku z powyższym można to uzyskać w trybie dostępu.

**Gość IV**

Niech mi Pan powie, dlaczego te organy, które zarządzają tymi drogami bez konsultacji mieszkańców chcą wprowadzić takie poszerzenia, gdzie tak jak np. na ul. Stawowej 90%, może 95% osób jest w ogóle niezainteresowanych, wręcz przeciwnie, przykładowo tutaj Państwo, ul. Chmurna, Chełmońskiego, to są wszystko mieszkańcy naszych Bronowic, i nikt nie jest zainteresowany. Ja nie wiem czy w tym Urzędzie ktoś pracuje. Może ktoś pracuje na stażu pierwszy rok, może ktoś przechodzi na emeryturę, może ktoś ma depresję, może (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, ale bardzo proszę bez takich wycieczek tego typu. Proszę, zajmijmy się konkretnymi rzeczami, merytorycznymi, a nie posądzaniem kogoś, że ktoś nie ma praktyki zawodowej do wykonywania zawodu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

Pani Dyrektor, jeżeli by Pani produkowała we firmie coś co w 90% nie zadowala klientów, to dobrze Pani to robi? Ja uważam, że źle.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, plan miejscowy jest pewnego rodzaju kompromisem i nie wszyscy...

**Gość IV**

Więc jeżeli mieliście już Państwo jedną szansę... Da mi Pani skończyć? Jeżeli Państwo mieliście już jedną szansę stworzenia planu wcześniej...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ale dlatego Państwu tłumaczę, że plan miejscowy jeszcze nie jest uchwalony przez Radę Miasta Krakowa.

**Gość IV**

(...) tamten plan, tworzycie teraz drugi plan, i to samo jest, i większość mieszkańców jest przeciwko. I Państwo dalej brniecie tą drogą, i uważacie, że robicie dobrze. Dlaczego nie bierzecie żadnych wcześniejszych wskazówek, ani teraz, które mieszkańcy Wam próbują wskazać? Zarówno z naszej ulicy, z Chełmońskiego, z Szarotki, z każdej jednej. My nie jesteśmy drzewami czy trawą, która tam rośnie, tylko jesteśmy ludźmi, którzy tam mieszkamy i mamy do tego prawo. To co Pan mówił wcześniej odnośnie terenów zielonych, to niech Pan, to co Panu mówię, niech Pan nie ośmiesza się, niech Pan nie kompromituje się, bo proszę Pana, my mamy tyle lat i niech Pan z nas nie robi idiotów, bo ten teren zielony, Panu pokazano, co to jest i jak. Wyrębę, niech Pan sobie tam zobaczy na mapę, to zajmowało powierzchnię 3 razy tyle co jest teraz, i Pan mówi, że Wy tworzycie? Wy niszczyacie proszę Pana środowisko.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencie, tylko Pan projektant się do tego ewentualnie odniesie, natomiast ja chciałam zauważyć, że tutaj na tym terenie, chyba z tego co wiem, większość terenów to tereny prywatne, prawda, w związku z powyższym...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Dokładnie, więc to się wiąże z wykupami.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale dobrze. Myślę, że większość. Myślę, że się nie pomyliłam. Natomiast tak jak mówię, taki projekt przedstawił Państwu Pan Prezydent. To Pan Prezydent rozpatrywał uwagi do tych kolejnych edycji planu do publicznego wglądu, w związku z powyższym tu sporządzającym plan jest Pan Prezydent, w związku z powyższym...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I teraz... Dobrze, ale proszę Państwa, naprawdę, nie przekrzykujemy się...

**Gość IV**

(...) Pani twierdzi, że tak jest, bo mi się wydaje, że jest może inaczej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ja zrozumiałam...

**Gość IV**

Bo jak Pani próbuje mieszkańcom wmówić to, że Pan Prezydent. Proszę Panią, u nas ludzie mieszkają, większość ludzi, prostych, starszych, z naszej ulicy część ludzi ma 80 lat, oni nie rozumieją niektórych rzeczy, nie jest w stanie odczytać niekiedy SMS-a, maila w Internecie, trzeba mówić niektóre rzeczy prosto, bo prosto to zrozumieć. Pani może powiedzieć, czy Pan 1000 słów, a ludzie tego mogą nie wiedzieć. Jeżeli ktoś przyklei ogłoszenia na naszym słupie, że jest zmiana na naszej ul. Stawowej, to wszyscy będą wiedzieć. Jeżeli Państwo zamieścicie to w Internecie z mapką taką, że można sobie to zobaczyć gdzie to jest, bez żadnych danych, to jaki jest tego efekt? Żaden. I teraz my zgłaszamy problemy, przychodzimy tutaj, nie po to, żeby Państwu zawracać głowę, żeby ten... zróbcie coś, ale coś, żeby z czegoś, żebyśmy byli zadowoleni. Dlaczego mieszkańcy nie przychodzą, nie mówią: „Panie, jest to dobre, chcemy się pod tym podpisać, chcemy to robić”, tylko wszyscy przychodzą: „po co to, po co to, po co to?”. A co zrobiliście dobrego w tym planie, możecie Państwo pokazać? Pokażcie 20 albo 10 punktów, pod którymi mieszkańcy się podpiszą. Chcecie poszerzyć ul. Chełmońskiego, gdzie ją wyjedziecie? Wiecie co jest po drugiej stronie jak się jedzie? Nie da się przejechać samochodem osobowym. Chcecie wyjechać na którą ulicę, na Ojcowską, gdzie ciężko się minąć dwóm samochodom? Pojedziecie na ul. Radzikowskiego, co macie? Chcecie skomunikować Stawową, chcecie autostradę zrobić skąd? Mieszkańcy cały czas nam to mówią. Robicie plan dla nas, nie dla Was, więc ten plan (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, że Państwo jesteście z tego planu niezadowoleni i macie takie prawo.

**Gość IV**

Ale proszę Panią, ale to jest drugi plan.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I macie takie prawo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

To nie jest pierwszy plan. Przecież nie będziemy przez 10 lat być niezadowoleni. Do jasnej (...), przecież mamy miasto, mamy ludzi mądrych, urzędników, którzy powinni to zrobić, a Pani mówi: no możecie być niezadowoleni.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Macie prawo Państwo być niezadowoleni, bo nie mówię, że...

**Gość IV**

Ale proszę Panią, ale jakie mamy prawo, po co Pani tutaj jest, jak my mamy mieć prawo? 90% ludzi jest niezadowolonych (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, nie przekrzykujemy się, naprawdę. Jeżeli mamy tereny budowlane, do terenów budowlanych...

**Gość IV**

Bo wie Pani co, Pani mówi takie rzeczy, że my możemy być niezadowoleni. My powinniśmy być z tego planu zadowoleni, bo to jest plan, który przygotowuje nam nasz Prezydent dla mieszkańców, a Prezydent jako nasz przedstawiciel i wybraniec powinien nam robić rzeczy takie, z których jesteśmy zadowoleni, a nie wciskać nam bubli. Pani mówi, że jest to przez Prezydenta. Pytałem Pana, powiedział (...). Powiedziałem Pani kim jest ZIKiT i jak ZIKiT zajmuje się naszymi drogami.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, ale Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest organem, który uzgadnia projekt planu miejscowego i niestety tak wygląda sprawa, że to jest organ, to nie jest instytucja, z którą my nie możemy się nie liczyć, dlatego że to jest organ, który musi nam uzgodnić plan miejscowy. Taka jest prawda.

Przepraszam czy...? Momencik.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, momencik. Dobrze. Czy ja mogę coś... Momencik, bo nie wiem czy... Pan się zgłasza, Pan chciał zabrać jeszcze głos? Tak? To proszę bardzo. Już za chwilę Pani oddamy mikrofon, bo... A Pani jeszcze damy, tak że proszę poczekać chwilę.

**Gość VIII**

Pani Dyrektor, patrząc na to wszystko, to my w ogóle tu dla siebie nie widzimy żadnego satysfakcjonującego rozwiązania. To są ludzie, którzy wszyscy żeśmy się zebrali, chodziłem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

po domach, zebraliśmy ok. 200 podpisów niezadowolonych ludzi, sporządziliśmy pisma, wysłaliśmy to do Urzędu, czekamy na efekt tego jaki będzie. Jeżeli nie, to będą protesty z blokowaniem dróg i tego typu rzeczy, bo nikt się na to nie zgodzi. Jeżeli proszę Pani, tutaj drogę Państwo sobie wymyślcie do następnego dewelopera, który kupił, wiem jak się nazywa, nie będę po nazwisku mówił, to jest tam co koło nich budował, jest wytyczona droga. Wcześniej z Pasternika mieliście drogę tu wytyczoną przez mojego kuzyna działkę, wycofaliście się z tego, teraz mam tutaj działkę, znowuż zrobili mi tutaj tereny zielone, tutaj mi serwujecie drogę w podkowę. Będzie Pani zadowolona jak już 3 działki pod nowy plan, Chmurnej, znowu mi Pani do okna wchodzi, zagląda mi do okna. Na planie Stelmachów odwoływaliśmy się, 200 ludzi chodziło do kościoła na spotkania z przedstawicielami, z radnymi, zrobiliście coś cię chcieli, i teraz to samo próbujecie zrobić tutaj. Po trupach do celu. Deweloper, deweloper. Dlaczego nie dacie swoje działki jako miasto? My nie chcemy nic, tylko nam nie ruszajcie tego co mamy. Jest 6 m między moim domem a tu sąsiadki, ja mam teraz co robić? Po prostu to jest chore. Normalnie nie możemy tego zrozumieć, jak to wygląda, gdzie tu jest... jakiś rów idzie, to wzdłuż rowu musicie dać teren zielony. Nic nie robicie bezinteresownie. Bo musicie, bo to jest ciek wodny, który Was obliguje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Może ja tylko tak zapytam, czy są jakieś inne problemy, które Państwo chcielibyście tutaj poruszyć, bo myślę, że tutaj generalnie rzecz biorąc widać z tego, że Państwo tutaj jesteście niezadowoleni z rozwiązań komunikacyjnych, i myślę, że tutaj za każdym razem jak Państwo tutaj będziecie podnosić temat, to będzie jakby cały czas ta sama kwestia. Czy jeszcze są jakieś inne kwestie, które chcielibyśmy poruszyć, czy raczej tutaj Państwo w tym temacie cały czas chcecie Państwo tutaj rozmawiać, bo...? Momencik. Czy Pan projektant chciałby się odnieść do tego jeszcze? Aha, już...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam, ale nie będzie Pan słyszalny w tym momencie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik, już Panu damy mikrofon, dobrze?

**Gość VIII**

A teraz miasto się przysuwa te 5 m mnie do domu. Ja się musiałem odsunąć. To gdzie tu jest jakaś „współzasadność” między jednym a drugim? Jedno prawo mamy. Ja muszę... Pan, który wyszedł to się postawił zgodnie z planami rok temu czy 2 lata temu, a teraz nagle jeszcze mu wchodzić do domu, gdzie samochód musi na dach wystawić, albo parking wynająć u dewelopera? Proszę Panią, coś tu nie gra. Naprawdę, coś... Drogę robicie, która będzie miała w tym momencie 12 m, w drugim miejscu 6 m, jak to będzie funkcjonowało? To nie są drogi jednokierunkowe. Tam jest 5 domów, czy 6 domów, 12 numerów, to jest wystarczające dla tych mieszkańców. Państwo nas uszczęśliwiacie na siłę. Ja nie chcę być uszczęśliwiony na siłę, nie chcę Waszych pieniędzy, Waszych wycen, niczego. Chcę żyć

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

spokojnie, i wszyscy mieszkańcy. 200 osób się podpisało pod tym i proszę Panią, będzie tego kontynuacja. Proszę z tego wyciągnąć wnioski. Jedna osoba nie podpisała, bo była (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. OK. Czy Państwo...? Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa...? Tu Pani się zgłaszała.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Bardzo prosimy jeszcze, bo są pytania od internautów, więc...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, to może jeszcze chwileczkę, momencik (...), od internautów, tak?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

...bo Pani co najmniej kilkakrotnie się już wypowiadała, a dajmy szansę też innym osobom.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pan /.../\* chciałaby zabrać głos. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już teraz będzie na głośnomówiącym czy na czacie tylko zadane pytanie?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pan /.../\*, bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie słyszymy Pana. Może Pan włączy mikrofon, bo być może to kwestia... Jest?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Nie, ciągle nie jest Pan słyszalny. Pan /.../\*, przepraszam, nie słyszymy Pana.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może Pan zadać pytanie pisemnie na czacie i my po prostu to pytanie Pana przeczytamy, a w międzyczasie po prostu jakaś inna osoba będzie zadawała pytanie. To może tak się umówmy.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Czy mamy jeszcze jakieś pytania z Internetu?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jest jeszcze jakaś osoba z Internetu?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\* w ramach uzupełnienia. „Nie jest prawdą to co Pani mówi w kontekście zabudowy wielorodzinnej planowanej przy ul. Stawowej. Jest to zabudowa wysoka wielorodzinna”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mówię w oparciu o te zapisy, które są według obowiązującego Studium, natomiast jeśli jest jakaś realizowana zabudowa zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę, no to tutaj w tym momencie to jakby jest kwestia wydanych pozwoleń na budowę, a nie kwestia naszego planu miejscowego, tak że ja bym tutaj chciała to wyjaśnić, bo oczywiście wcześniej zanim Generalny Plan Lotniska Balice objął ten obszar, to po prostu były wydawane normalnie decyzje o warunkach zabudowy, tak że tutaj na tym obszarze był ruch budowlany i widocznie ta zabudowa, która jest realizowana, jest realizowana w oparciu o po prostu wydane pozwolenia na budowę.

Jeszcze Pani, tak. Jest jeszcze ktoś z Internetu?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\* prosi o głos.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. Nie wiem czy słyszycie mnie Państwo?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, słyszymy Panią.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Słyszemy bardzo dobrze.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Skoro wypowiada się Pani na temat aktualnego planu i planowanej zabudowy, to moim zdaniem Państwo powinniście być świadomi tego jakie zezwolenie na budowę zostało wydane, bo budynki, które są planowane przy ul. Stawowej to nie jest zabudowa niska wielorodzinna, to nie są szeregówki, które będą miały 2-3 piętra, tylko to są budynki, które mogą mieć pomiędzy bodajże 11 m a 13 m, więc jak to w ogóle się odnosi do zabudowy, która jest obecnie przy ul. Stawowej? To są domy jednorodzinne niskie. Więc Pani, czy Panowie, którzy ten plan przygotowują, jakim cudem Państwo nie macie wiedzy jaka zabudowa jest planowana? Pani mówi, że nie wie...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już zaraz Pani udzielimy informacji.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

...pozwolenie na budowę – proszę mi dać skończyć – to jak Państwo nie wiecie jakie jest wydane pozwolenie na budowę, to na czym Państwo opieracie ten plan? Pani może teraz twierdzi, że Państwo przyjęliście, że są to szeregowki jednopiętrowe i pod to sobie przygotowujecie drogę, bo będzie tam mało ludzi mieszkać, a tak naprawdę to będą wywalone w kosmos bloki, gdzie będzie dziesięć mieszkań, to na czym Państwo opieracie swoją wiedzę i na czym Państwo opieracie jak ta droga powinna wyglądać? Do czego to się odnosi w ogóle?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pani, plan miejscowy jest przede wszystkim sporządzany w zgodności ze Studium. Jeśli były wydane pozwolenia na budowę to te pozwolenia na budowę nie muszą być sankcjonowane w planie miejscowym. My na etapie uwarunkowań każdego sporządzanego planu miejscowego również analizujemy wydane decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę, w związku z powyższym nie można tutaj nam zarzucić, że my tej wiedzy nie mamy, my tą wiedzę aktualizujemy w trakcie sporządzania planu miejscowego, ale tak jak Pani mówię, są obiekty, powstające budynki na podstawie wydanych decyzji administracyjnych, natomiast my mamy Studium, w oparciu o Studium jest sporządzany plan miejscowy, i tutaj można sobie sprawdzić, że w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej wysokości zabudowy nie są wyższe niż 13 m, natomiast jeżeli się znajdzie rzeczywiście w tym terenie wyższy budynek, no to nie będzie zasługa planu miejscowego, tylko wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Drodzy Państwo, musimy wiedzieć jedną rzecz, że mamy sytuację taką. Tu akurat na tym terenie, ponieważ jest to plan lotniczy, decyzje o warunkach zabudowy są wstrzymane, ale wcześniej nie były wstrzymane, i jest tzw. dualizm prawny, czyli wydawane są decyzje o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plan miejscowy jest sporządzany w zgodności ze Studium, tak że może się zdarzyć, że obecnie budynki, które są budowane na tym terenie przekraczają nawet tą wysokość i intensywność która jest zadana w Studium. Tak się dzieje w całej Polsce, takie mamy prawo.

**Gość IV**

Dlatego my to Pani Dyrektor bardzo dobrze rozumiemy co Pani Dyrektor powiedziała, że takie mamy prawo, i tak jest ono respektowane, i tak jak tutaj na tych przykładach, że można to, a nie można czegoś, i są rzeczy takie, które oburzają większość mieszkańców, a Państwo na to nie zwracacie uwagi żadnej. Tak jak tutaj kolega powiedział z ulicy, że część działek... Dlaczego tu jest przykład taki, dlaczego taki? Czy Państwo bierzecie za to jakąś odpowiedzialność, że tego, czy nasze, czy kogoś innego te działki tracą na wartości lub zmienia się w ogóle sens przez nakreślenie jakiejś głupiej drogi, czy poszerzenie, czy zmienienie. Dlaczego? Pokazał Pan (...) przykład. Czym celem i intencją było, czy Pana, czy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

kogoś z zarządu wskazanie, że ta droga ma być tutaj, czy ma być tutaj, jak Pan który przy niej mieszka, jeden, drugi, trzeci nie chce, a ktoś na siłę mu chce dać. Może Pani Dyrektor nam to wytłumaczyć jak jest? Tak jak my na ul. Stawowej. Nie chcemy 90%, a ktoś na siłę nam to chce wepchnąć, a my tego nie chcemy. To samo tutaj, czy na jednej, czy na drugiej ulicy. Tak jak z tymi terenami zielonymi, o które (...).

**Głos z sali**

(...).

**Gość IV**

Jurek, przecież Pani Dyrektor jest osobą dorosłą i jest osobą poważną, my mamy tyle ile lat, troszkę starszy ode mnie (...), i też żyję na tym świecie i chodzę. Może Pani Dyrektor nie była tam, nie wie jak Bronowice wyglądają, ale po prostu tak jak teraz to próbuje się nas zrobić to, że nie wiem o co my walczymy, po co my walczymy. (...) Chcecie nam poszerzyć ulicę, chcecie nam ten, jak Wy chcecie nam zrobić wszystko dobrze.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, jeszcze są kolejne pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Pan chciał jeszcze zadać pytanie, bo Pan... Momencik, już Panu damy mikrofon, dobrze? Momencik, Panu damy mikrofon i znowu wrócimy chyba do internautów, tak?

**Gość III**

Pani Dyrektor, Wy w ogóle nie macie pojęcia chyba o tym, gdzie jest ta ul. Stawowa i jak to wygląda to osiedle. Nie wiem, bo ja jak coś robię, to gdzieś jadę i patrzę co się dzieje. Stoi tam budynek taki czerwony, wysoki, na samym końcu, nie wiem czy... taki szkieletor stoi, wie Pani, i tyle lat stoi, może z 15 lat, albo lepiej, wie Pani, i kiedyś właśnie ci panowie... nie panowie, tam inne osoby były, mówili: „no będziemy tu robić taki projekt zabudowy”, ale ja mówię: „ale jaki projekt zabudowy? No bo tu jest już budynek wielorodzinny”, a ten budynek stoi, nie wiem... Ktoś się... czy Panowie jak byliście tam, czy w ogóle jakbyście byli, to byście widzieli ten budynek, (...) byście go gdzieś umieścili czy coś. Trzeba było to umieścić i napisać, że ten budynek jest, albo samowolka, albo coś. Ktoś sobie postawił i do widzenia. Ja bym sobie postawił byle co, to by mi zaraz nadzór budowlany przylazł, ktoś by zgłosił. To stoi tyle lat i nic. A po drugie, wie Pani co, Pani Dyrektor, z całym szacunkiem dla Pani, ja nie jestem już takim młodziutkim człowiekiem, ale z tej dyskusji dzisiejszej nie wyszło nic, bo ani proszę Panią nie wiemy czy... bo Wy Panowie tak mówicie: „a takie zarządzenie, a taki ten...”. Ja mówię Pani, jak coś robię, a przepracowałem i jeszcze pracuję w poważnych firmach, to wszystko muszę udokumentować, dlaczego to jest tak, dlaczego to jest tak, a tutaj to wszystko się tak rozmydla. I teraz tak, szkoda naszego czasu, bo Pani... Mam taką prośbę, bo jeżeliby Pani by chciała z tego wyciągnąć jakiś wniosek, z tego naszego spotkania, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

jedyna rzecz, że Pani, jako dyrektor, poprosi nas, poprosi radnych miasta z naszej dzielnicy, wie Pani, i będziemy wtenczas, zdecydujemy, czy oni to będą w Radzie Miasta popierać. Bo wie Pani, rada Miasta, to jest Rada Miasta, składa się z różnych członków, a jeden powie: „co mnie tam obchodzi Bronowice, do widzenia”, trzeci czy czwarty, i już sprawa jest zamknięta, Rada Miasta nie zrobi nic Prezydentowi. Jeszcze się nie zdarzyło chyba nigdy, żeby tam się coś inaczej wydarzyło. W każdym bądź razie, dla mnie to jest taka propozycja, musi Pani wziąć (...), jeżeli Pani chce nam pomóc, powiedzieć co mamy zrobić, porządnie, spotkać się i z tymi radnymi, i dopiero wtenczas ten... a tak to tak, Wy tak Studium puście znowu i nikt nie będzie wiedział... ja sam nie wiedziałbym, gdyby nie syn do mnie zadzwonił i powiedział: „tato, ty tam idź dzisiaj, bo tam coś będzie się działo”. Skąd mógłbym wiedzieć? Przecież nie zaglądam bez przerwy do Internetu, bo raz, że nie mam ochoty, a po drugie, już nie ten wiek, żebym ja się w Internety i jakieś tam Facebooki bawił, nie? Dziękuję bardzo. Do widzenia, dobranoc.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mogę tylko powiedzieć Panu, że ja w tym momencie nie mogę organizować dodatkowego spotkania, natomiast Państwo macie prawo napisać, nawet teraz, w swoim imieniu, czy też w imieniu mieszkańców, to co Państwu jakby jeszcze tutaj przeszkadza w tym planie miejscowym, niezależnie od tego czy będzie to jakby traktowane jako uwaga, po prostu Państwo możecie złożyć takie pismo do Pana Prezydenta i do Rady Miasta Krakowa, do Komisji Planowania Przestrzennego, no macie takie Państwo prawo, natomiast procedura planistyczna nie przewiduje jakby innych dodatkowych konsultacji z mieszkańcami, ponieważ my mamy prośbę Państwa sporządzanych ponad 70 planów miejscowych, w związku z powyższym też staramy się...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wiem. Oczywiście, że nie, natomiast taka jest sytuacja planistyczna w Mieście Krakowie. Prezydent sporządza plany miejscowe, ponieważ Rada Miasta Krakowa przystępuje do sporządzania planów miejscowych, obliguje Prezydenta do sporządzania planów miejscowych, bo chciałam powiedzieć, że plany miejscowe również mają często za zadanie chronić pewne tereny przed zabudową, z uwagi na to, że tak jak mówię, w decyzjach o warunkach zabudowy czasami są bardziej niekorzystne parametry niż to co my wprowadzamy w planach miejscowych. W decyzjach o warunkach zabudowy często są parametry powierzchni biologicznie czynnej niższe niż w planie miejscowym, w związku z powyższym te plany miejscowe muszą być sporządzane...

**Gość III**

(...) my płacimy podatki do miasta, my wszystko musimy zapłacić, a z kolei jeżeli my chcemy coś, to mi się wydaje, że taki Prezydent, jeżeli jest taki problem, to powinien zorganizować jakiś... być tu ktoś od niego, wie Pani, z tej Rady Miasta, ale dla mnie to jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

taka sucha dyskusja w tej chwili, wie Pani, tak, zróbcie tamto, pismo napiszecie, za tydzień nikt nie będzie wiedział o co chodzi, i na tym się skończy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale taka jest procedura, takie są przyjęte zasady.

**Gość III**

No właśnie, no to szkoda tej procedury nawet prowadzić. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Taka jest procedura określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. My z Państwem spotykamy się już ponad, no już trzeci raz, piąty rok robimy plan miejscowy, trzeci raz z Państwem się spotykamy, i ja rozumiem, że na dyskusji publicznej z reguły przychodzą osoby, które są niezadowolone, i to rozumiemy bardzo, i wiemy, że... mówię, osoby, które są zadowolone z reguły nie zabierają głosu, i wszystko to rozumiemy, dlatego Państwo macie teraz prawo, tak jak mówię, w tym momencie możecie Państwo, bo Pan prosił, co Państwo możecie zrobić. Możecie Państwo napisać pismo do Prezydenta, to co Państwo uważacie za stosowne, odnieść się do tego projektu, niezależnie od tego czy to będzie traktowane jako uwaga, no raczej nie, no bo... ale ogólnie rzecz biorąc swoje wnioski, uwagi Państwo możecie jeszcze spróbować do Prezydenta, Prezydentowi to przedstawić, no i później, tak jak mówię, w tym momencie po przekazaniu planu miejscowego do Rady, Rada Miasta Krakowa decyduje, i mamy takie przypadki, i zdarza się naprawdę często, że Rada Miasta Krakowa wprowadza korekty do planów miejscowych, które są im przekazywane do uchwalenia i ponawiamy procedurę, tak że tutaj, mówię, nie jest jeszcze sprawa zamknięta. Myślę, że tutaj Państwo powinniście to jeszcze z nami skontaktować, ewentualnie pytać się kiedy nastąpi ten moment, kiedy będzie to na Komisji Planowania, kiedy będzie to po prostu na posiedzeniu Rady, i myślę, że wtedy Państwo powinni przyjść i przedstawić swoje tutaj propozycje, dobrze?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam, jeszcze od internautów chcielibyśmy...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, jeszcze od internauty jakieś pytanie.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pytanie nie związane z drogami. „Czy aktualnie jest możliwe otrzymanie warunków zabudowy na tym terenie? Jestem właścicielem działki, na której chcę postawić dom jednorodzinny”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

To szybko odpowiem. W tym momencie jest zatrzymane wydawanie decyzji administracyjnych w związku z przyjęciem Planu Generalnego dla Lotniska Kraków-Balice, więc jakby tutaj plany inwestycyjne będą się już opierały po wejściu, tak, w życie planu na wydaniu decyzji o pozwoleniu na budowę po złożeniu wniosku.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Teraz ponownie proszę Pana, Pan /.../\* . Ma Pan możliwość zabrania głosu.

**Gość XI (online) – p. /.../\***

Halo, słycać mnie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, słyszymy.

**Gość XI (online) – p. /.../\***

Dziękuję uprzejmie. Niestety ul. Stawowa znowu, ale chociaż tam jest dużo mieszkańców, to ja jeszcze w konkretnej sprawie pozwolę zapytać, bo ja rozumiem Pana projektanta, że tutaj projektując tą drogę KDD.13 opieraliście się oczywiście o rozporządzenia, wymogi itd., i stąd ta szerokość drogi, no które znane jest to, że 95% mieszkańców nie akceptuje tego, bo wchodzą w ogródki, trzeba burzyć ogrodzenia piękne, trzeba usuwać, nie wiem, 10-letnie tuje itd. Ale ja chciałem, bo tak jak Pani Dyrektor mówi, że Pan Prezydent to zatwierdził, ja chciałem zapytać Pana projektanta o konkretny mój przypadek. Gdyby Pan mógł powiększyć załącznik graficzny do planu na wysokości takiego łącznika KDW.6. Jak Pan by mi spojrział w oczy i Pan by mi wytłumaczył, bo skoro jest logika w tym, to proszę mi pokazać logikę, że u mojego sąsiada idziecie z drogą w linii ogrodzenia, ja się domyślałam, że dlatego, że tu jest mur lity, bo sąsiad jest bogaty, a następnie za tym ogrodzeniem Pan projektant skręca skośnie poszerzając tą drogę o kolejne 3 m wchodząc mi w ogródek, gdzie mam murowany płot, tuje 10-letnie itd. Gdzie tu jest logika, jeśli tak Państwo mówicie, że są wymogi odnośnie tej szerokości drogi? To może jest jakiś kompromis, że ta droga mogłaby mieć 6 m, 7 m, a nie 11 m? Bo proszę mi Panie inżynierze wytłumaczyć jaka była u Pana logika, że Pan mi wszedł tu 3 m w ogród, a u sąsiada Pan już nie wszedł za ten mur, tylko wszedł Pan po murze jego. Jakie tu zasady planistyczne panowały, bo ja takiej drogi na miejscu Prezydenta Majchrowskiego to bym Pana zapytał: Panie, gdzie Pan widział taką drogę, która ma taki uskoki skośny i robi się nagle 2 m szersza w połowie jej długości? A więc mamy 300 m ul. Stawowej, która idzie przez ogródki i ludzie są (...) zadowoleni, i od mojego numeru 221, mam nadzieję, że był Pan tutaj na wizji i widział jakie tu są olbrzymie koszty wyburzenia tych ogrodzeń moich, wjeżdża mi Pan po same schody wejściowe poszerzając tą drogę pod skosem, czy tą logikę jest mi Pan w stanie wytłumaczyć i mnie przekonać, że to ma sens?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Odpowiem krótko. Jeżeli chodzi o tutaj obecne ustalenia planu, one są wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego bądź drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i każdorazowo nad każdą sprawą Pan Prezydent pochyła się nad danym problemem i jakby... bądź uwzględni, bądź nie uwzględni uwagi, w związku z czym skoro...

**Gość XI (online) – p. /.../\***

(...) dlaczego Pan skośnie poszerzył drogę o kolejne 3 m w połowie jej długości? Takie jest pytanie. Dlaczego Pan po 300 m tą drogę poszerzył o kolejne 2 m pod skosem? Jaka tu jest logika inżynierska?

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Państwa, ja może odpowiem. Przy rozpatrywaniu uwag, uwaga jest rozpatrywana w danym zakresie, jeżeli ktoś złożył uwagę...

**Gość XI (online) – p. /.../\***

Przepraszam, ja nie zgłaszałem uwagi, żebyście mi weszli 3 m w ogródek, naprawdę to nie była...

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze, ale mówimy teraz o tym uskoku, o który Pan pyta. Pan projektant...

**Głos z sali**

(...).

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze. Jeżeli chodzi, że w tym momencie jest uskok była złożona uwaga do danej działki, jeżeli uwaga jest złożona to nie jest korygowana na całej długości droga, tylko w zakresie złożonej uwagi.

**Głos z sali**

(...).

**Gość XI (online) – p. /.../\***

Aha, już się Pan wyłączył. Przepraszam, bo nie rozumiem tej Państwa odpowiedzi.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Państwa, jeżeli... Ja może, bo cały czas rozmawiamy na temat szerokości dróg. My, tak jak już było kilka razy powiedziane, mamy uzgodnienie Zarządu Dróg – jest to uzgodnienie, które musimy mieć do planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Głos z sali**

(...).

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, dokładnie... Tak. Proszę Państwa, my mamy ustawę o drogach. W ustawie o drogach są... Dobrze proszę Panią, czy ja mogę skończyć, bo w tym momencie cały czas krążymy w jednym temacie i po prostu nie jesteśmy Państwu w stanie wytłumaczyć. My mamy swoje przepisy...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Przepraszam, ktoś z Państwa ma teraz...? Przepraszam...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale proszę Państwa, my ten plan uzgadniamy kilka razy. To nie jest tak, że to jest jedno uzgodnienie. Ale to jest po rozpatrzeniu uwag. Zmiany.

**Głos z sali**

(...).

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale czy Pani nie rozumie? My nie możemy zrobić zmian innych niż to co jest w uwagach. To nie tylko są uwagi tego Pana, ale są też inne uwagi.

**Gość VI**

To niech mi Pani wytłumaczy, dlaczego uwagę sąsiada wcześniej uwzględniliście, a sąsiada wyżej nie uwzględniliście, dlaczego?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dlatego, że były 2 wyłożenia, i na każde wyłożenie...

**Gość VI**

Uwagi zostały złożone w jednym czasie w przeciągu kilku dni do tamtego wyłożenia.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale mówimy o którym, bo było pierwsze i drugie.

**Gość VI**

O jednym i o drugim. KDW.6 (...). Proszę bardzo, koleżanka Pani tu przedstawi.

**Gość I**

Przepraszam, to było wyłożenie, które było od 11 listopada do 16 grudnia i do tego można było składać uwagi, zarówno sąsiad złożył, jak i my złożyliśmy. Sąsiada zostało uwzględnione, nasze nie zostały uwzględnione. Jeszcze, tak jak już mówiłam, jeżeli była zgłoszona uwaga, że jeżeli ja już odstąpiłam 5 m od drogi, od środka drogi, i w tym momencie mnie się jeszcze zabiera, plus wyznacza się granicę nieprzekraczalną, a sąsiadowi naprzeciwko nie bierze się nic, więc proszę mi wyjaśnić logikę tego. Jeżeli on stawia mur w drodze, a ja odstąpiłam już, więc dlaczego jeżeli Państwo zakładacie poszerzenie drogi, OK, zgadzamy się, bo postęp idzie do przodu, ale bierzmy po równo każdemu, jeżeli mamy już brać. I teraz tak, jemu jest odpowiedź, natomiast u mnie jest nieuwzględnione. Złożyliśmy na to samo...

**Gość VI**

Na tym samym etapie.

**Gość I**

Na tym samym etapie. Na to samo wyłożenie, tak, tylko Pan złożył 30 grudnia, a ja złożyłam 3 stycznia, ale miałam prawo. Dziękuję.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Panią...

**Gość VI**

A poza tym jeszcze chciałam Pani powiedzieć. Rozporządzenie Ministra z Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marzec 1999 r., poz. 430, Dz.U. 43/1999 wraz z późniejszymi zmianami, dla drogi klasy D, droga dojazdowa, przepisy stanowią: 2,5 m pas w jedną stronę, 2,5 m pas w drugą stronę, 5 m w sumie, do tego wystarczy jeden chodnik 2-metrowy, to jest 7 m, skąd się Panu wzięło 11 m? Pytam, skąd się Panu wzięło? Pan zakłada szerokość zaprojektowanej drogi KDD.13, szerokość linii rozgraniczenia drogi KDD.13 według rysunku planu ma od 8,3 m do 11 m, a przy skrzyżowaniach z innymi drogami jest to 13,5 m przy



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

KDD.6 i 24,0 m przy ul. Ojcowskiej. W tekście planu par.13 pkt 4, PDP, „u”, zapisano: ustala się szerokość drogi w liniach rozgraniczających itd., dla drogi klasy dojazdowej KDD.13 do 24 m. Odpowiadam Panu jeszcze raz, rozporządzenie – to co przeczytałam wcześniej, Dz.U. 43/1999 z późniejszymi zmianami: pas w jedną stronę 2,5 m, w drugą 2,5 m, w sumie 5 m, tak, zgadza się? Do tego na jeden chodnik wystarczy 2 m. Jakby Pan chciał na 2, to by było 5 m plus 4 m na 2 chodniki, byłoby 9 m. Skąd Panu się wzięło 11 m? do tego linia zabezpieczająca do 24 m. Na miły (...), kogo Wy tam chcecie wpuścić, tramwaj, autobus? Jeżeli chcecie tramwaj nam tam dostosować, proszę bardzo. Chcecie prawo? Proszę bardzo. Taki jest przepis ciągle jeszcze obowiązujący. Jak go uwalicie, Wasza sprawa. Pani /.../\*, jest Pani przedstawicielem miasta odpowiadającym za tenże plan – tak została Pani przedstawiona, nie mam nic absolutnie do tego, tylko proszę mi powiedzieć, dlaczego dzisiaj jest tutaj dwóch młodych Panów z Wrocławia, bo Panowie są z Wrocławia, rozumiem że... Nie, nie z Wrocławia?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Panowie są z Krakowa.

**Gość VI**

Brawo Panowie. Ja zrozumiałam, że firma wykonująca plan... z Bronowic Pan jest, tak? A przepraszam, Pan się przedstawiał...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Ale przepraszam bardzo, ale w tym momencie poruszanie takiej kwestii niezwiązanej z planem...

**Gość VI**

Chciałam usłyszeć od Pana czy Pan był w Bronowicach na ul. Stawowej zanim przystąpił Pan do projektowania planu?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Może tutaj odpowiem Pani, bo Pani strasznie nerwowo reaguje, natomiast...

**Gość VI**

Nerwowo proszę Pana, jesteśmy zmęczeni wszyscy, nie tylko Wy, my też.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Ale proszę mi dać odpowiedzieć. To nie jest moja indywidualna decyzja, jest cały zespół...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość VI**

Proszę Pana, nie interesuje mnie to. To dlaczego nie ma przedstawiciela tutaj, osoby czy firmy, czy biura, które zleciło Panu, dało Panu takie założenia do planu? O czym my rozmawiamy?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, ale my jako projektanci planu, tak, zespół projektowy, trzymamy się przepisów odrębnych i wszelkich aktów prawnych...

**Gość VI**

To znaczy jakich?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam, proszę mi pozwolić dokończyć. (...) Które Pani m.in. przytoczyła, natomiast po raz kolejny zaznaczam, że pełna racja wskazuje Pani konkretne parametry jakie mają mieć poszczególne obiekty inżynieryjne, i w tym przypadku pełna racja, natomiast proszę mieć na uwadze, że przyjęta maksymalna szerokość w liniach rozgraniczających teren drogi, w tym przypadku Stawowej, czy innej publicznej, nie jest równoznaczna z rzeczywistą szerokością jaka będzie zaplanowana w przyszłości, tak? (...).

**Gość VI**

Proszę Pana, zgoda, ale może być. Jeżeli to zapiszecie w planie, to, to zostaje, i my będziemy do tego zobligowani przez kolejne 5, 10, 15, 20 lat, do momentu, kiedy miasto nie wymyśli, że trzeba zaplanować nowy plan czy przeprowadzić kolejny plan zagospodarowania przestrzennego. Wyburzcie nas. Dajcie nam. Wywłaszczcie nas. Zapłaćcie tak jak się należy i budujcie szerokie drogi, róbcie plan od zera. Od zera możecie robić plany powyżej nas. My jesteśmy w starej części Bronowic. Wyście ja tak zarysowali sobie tymi trójkącikami fioletowymi nie tak jak jest rzeczywistość. Mój dom stoi 60 lat w starej części Bronowic, a ja już według Waszego planu jestem w nowej części. Nie ma to znaczenia dla mnie, w której jestem części, żeby było jasne. Jasne dla mnie i oczywiste jest, że ul. Stawowa nie musi mieć takiej szerokości. Nie myślę swoją ziemią, czy swoim ogródkiem, ułatwiać życie deweloperowi, kimkolwiek on jest.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Przepraszam, a czy ja mogę już...?

**Gość VI**

Przepraszam.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Czy ja mogę... Ja w takim razie, bo wiem, że nie jesteśmy w stanie dzisiaj Państwu wytłumaczyć pewnych rzeczy, wyłożenie jest do 2 lutego, czy możemy się z Państwem umówić, Pan projektant i ja, w Wydziale Planowania. Ja Państwu... bo my w te chwile nie mamy całej dokumentacji przy sobie, bardzo bym prosiła i na spokojnie, ja Państwu udostępnię wszystkie uzgodnienia z Zarządem Dróg...

**Głos z sali**

(...).

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Nie ma takiej możliwości.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, nie ma takiej możliwości, dlatego że my pracujemy w Wydziale Planowania Przestrzennego, i tak jak mówię, obsługujemy wiele planów miejscowych. Generalnie rzecz biorąc Miasta Krakowa

**Gość IV**

Wie Pani co...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Przepraszam bardzo, ale Pan cały czas przerywa.

**Gość IV**

Pani Dyrektor, czy jest problem, żeby dwie osoby przyjechały do Bronowic?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja przepraszam bardzo. Jest sytuacja taka, że jesteśmy w okresie pandemii. Jest sytuacja taka, że Urząd generalnie rzecz biorąc jest zamknięty, za wyjątkiem dwóch czy trzech wydziałów, i również my obsługujemy mieszkańców w zakresie wyłożenia. Przyjęty system w Urzędzie Miasta Krakowa z uwagi na pandemię jest taki, że przyjmujemy, jedna osoba i jeden interesant, taka jest możliwość. Nie ma możliwości, żebyśmy spotykali się z 10-ciomą osobami, w związku z powyższym bardzo prosimy, żebyście Państwo się umawiali indywidualnie, my, ponieważ mamy wiele planów miejscowych, które wykładamy również do publicznego wglądu, pewne terminy się nam nakładają, pani w sekretariacie, mamy jeden pokój wyłożeń proszę Państwa, i my przez ten jeden pokój wyłożeń musimy sobie tak ułożyć harmonogram, żeby się osoby nie nakładały na siebie, w związku z powyższym myślę, że tutaj jest takie rozwiązanie, żeby Państwo po prostu umówili się na konkretny termin, ale tak jak mówię, ograniczona ilość osób, jedna osoba – jeden przedstawiciel zespołu projektowego, i wtedy możemy rozmawiać jeszcze ewentualnie indywidualnie na temat tego projektu. Natomiast tak jak mówię, my możemy tutaj z Państwem oczywiście dłużej siedzieć, bo to jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

nasz służbowy obowiązek, natomiast w tym momencie wyłożenie planu do publicznego wglądu nie dotyczy tej drogi, nie dotyczy tej części. Ta część, która była Państwu wykładana do publicznego wglądu w całości, ona już nie jest wykładana. W tym momencie powinniśmy się tak naprawdę skupić na tej części, która jest wykładana do publicznego wglądu, natomiast...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem. Ale ja Państwa rozumiem. Ale ja Państwu podpowiadam ścieżkę jaką Państwo możecie iść. W tym momencie, jeżeli... tak jak mówię, są dwa scenariusze. Pan Prezydent uwzględnia uwagi, dajmy na to do jakiejś części, Pan Prezydent uwzględnia jakieś uwagi, wtedy ponawiamy procedurę. Ponowienie procedury planistycznej to jest opiniowanie i wyłożenie kolejne do publicznego wglądu, to mniej więcej będzie do 4 miesięcy. W sytuacji, kiedy będą uwagi nieuwzględnione, gdyby Pan Prezydent nie uwzględnił uwag, projekt planu miejscowego kierowany jest do Rady Miasta Krakowa, i tutaj ostatecznie Rada Miasta Krakowa, jej przedstawione są uwagi nieuwzględnione. Wszystkie uwagi nieuwzględnione panowie projektanci będą przedstawiać na Radzie Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa się odbywa na tej sali, jest również też Komisja Planowania Przestrzennego, która się również też odbywa, wczoraj się odbyła Komisja Planowania Przestrzennego. To wszystko się dzieje. I mają Państwo tą możliwość. Sprawa tego planu nie jest jeszcze zamknięta, w związku z powyższym w tym momencie, tak jak mówię, ja taką mam propozycję dla Państwa, żebyście Państwo albo napisali... możecie Państwo napisać pismo ogólne do Prezydenta, że jesteście z planu niezadowoleni, ale tak jak mówię, w tym momencie Pan Prezydent nie może tego rozpatrywać jako uwagę, natomiast oczywiście będzie miał tą wiedzę, że Państwo jesteście niezadowoleni. A druga formalna sprawa, która może Państwu zmienić ten kształt planu miejscowego, czyli moment, w którym jeszcze możecie Państwo uzyskać zmianę kształtu tego planu miejscowego, to jest Rada Miasta Krakowa. Nic innego nie możemy Państwu powiedzieć, zaproponować, bo jesteśmy w procedurze planistycznej już zaawansowanej, jesteśmy zobligowani, żeby przestrzegać przepisów i terminów, które nam ustawodawca przedstawił, i tak jak mówię, nic innego Państwu nie mogę tutaj przedstawić, innego możliwego scenariusza, bo tak jak mówię...

**Gość IV**

Pani Dyrektor, jest problem (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem...

**Gość IV**

Jest problem, żeby dwóch urzędników przyjechało. Jak można planować drogę nie będąc na niej? Niech mi Pani powie, jak można planować drogę nie będąc na niej? Proszę przyjechać

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

(...), zapraszam, zobaczycie jak teraz wygląda, jakie będą realia. No o czym my rozmawiamy?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, plan miejscowy jest sporządzany przez Instytut Rozwoju Miast i Regionów, Panowie jako jeden z punktów umowy mieli również przekazanie nam uwarunkowań do planu, na które składały się m.in. również inwentaryzacja terenu, w związku z powyższym Panowie byli w terenie i ten teren doskonale znają, w związku z powyższym...

**Gość IV**

A który z Panów, jeżeli można wiedzieć? Pan był czy tutaj kolega? Kto był na naszej ulicy? Pan był?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

...wydaje się, że tutaj w ogóle kolejny jakiegoś, nie wiem, wyjazd w teren... Panowie mogą sobie jeszcze raz pojechać w teren, jeżeli uważają, że mają taką potrzebę, zobaczyć jeszcze teren, który, tak jak mówię, na pewno doskonale znają, ale w procedurze planistycznej nie mamy w tym momencie możliwości, żeby z Państwem jeszcze przeprowadzać dodatkowego jakiegoś spotkania grupowego, oprócz tego, które odbywa się dzisiaj, i Państwo możecie do nas przyjść do Urzędu, w tych godzinach, o których... Ja może powiem, że w poniedziałek od godz. 13.00 do 15.00, wtorek, środa, czwartek i piątek od godz. 9.00 do 11.00, i do 2 lutego Państwo możecie, już jutro na przykład, czy też nawet dzisiaj mailowo, na nasz adres mailowy, to Państwu mogę też również podać albo teraz, albo jeszcze później po dyskusji, to jest tak: bp.umk@um.krakow.pl. Jeszcze raz mogę powtórzyć. bp.umk@um.krakow.pl. Normalnie przez „k”, małe „k”. I na ten adres można tutaj poprosić, bo to wszystko idzie do naszego sekretariatu i tam skontaktować się z panią w sekretariacie i panie ewentualnie wyznaczą jakiś termin, albo... O, widzicie Państwo, i jest wyświetlone również, i tam są też również te dwa telefony nasze wydziałowe podane, pod które można dzwonić. Pani ma po prostu harmonogram różnych wyłożeń...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I oczywiście z Panią też można się umówić, ale tak jak mówię, z reżimem sanitarnym.

**Gość IV**

(...) jakim sensem jest wie Pani, siadanie przy biurku, tak jak jest tutaj, rozmawiamy dzisiaj i mamy mapy, mamy wszystko. Dlaczego ktoś z Państwa się nie pofatyguje, nie przyjedzie w teren, żebyście Państwo na własne oczy zobaczyli to co chcecie (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, nie ma takiej możliwości. Jeszcze dodatkowo chciałam powiedzieć, że my pracujemy w Urzędzie... Po pierwsze, Urząd jest zamknięty dla mieszkańców za wyjątkiem wyłożeń. Dwa, my pracujemy również, zgodnie z wytycznymi Prezydenta, w systemie zdalno-stacjonarnym, w związku z powyższym grupa osób jest na pracy zdalnej, a część jest na pracy stacjonarnej, i w związku z powyższym nie ma takiej w tym momencie możliwości, żeby jeszcze dodatkowo organizować jakieś spotkania z Państwem, bo tak jak mówię, jest przedstawiciel zespołu projektowego, który jest w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu, i jest Pani koordynator, w związku z powyższym to co Państwo chcecie, możecie Państwo uzyskać jeszcze w trakcie tego wyłożenia do 2 lutego, i jednocześnie uwagi Państwa mogą wpływać do dn. 16 lutego. Tylko tutaj ważna sprawa, mianowicie uwagi należy składać w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, lub formularza zamieszczonego na naszym Biuletynie Informacji Publicznej, ale to oczywiście każdy z Państwa niekoniecznie musi korzystać z tego formularza, można po prostu swobodnie pisać jakie Państwo macie swoje uwagi, również można też oczywiście za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej e-PUAP. W przypadku poczty elektronicznej należy maile kierować na adres, tu nie wiem czy adres jest wyświetlony, to może też Panowie wyświetlą, jeżeli jest, to jest na adres nasz: uwagi@bp... Jest tutaj? To może Państwu jeszcze raz powtórzę: uwagi\_bp@um.krakow.pl.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I teraz jeszcze jedną rzecz bardzo ważną chcę tutaj powiedzieć, że jeśli chodzi o datę wpływu do Urzędu, liczy się data 16 luty, w związku z powyższym jeżeli np. ktoś będzie chciał wysłać pocztą zwykłą, a nie poprzez maila, to musi się liczyć z tym, że trzeba dodać sobie jakieś parę dni na to, żeby ta uwaga wpłynęła 16 lutego, dlatego że uwagi, które wpłyną po 16 lutym, one po prostu nie będą z punktu widzenia formalnego uwagami i nie będą mogły być rozpatrywane przez Pana Prezydenta. To, to jest jakby ważna informacja dla Państwa. Nie wiem czy jeszcze Pan projektant jakieś chciał...? Aha, jest jeszcze jakieś pytanie, tak? Bardzo proszę.

**Gość V**

Mam pytanie techniczne tylko odnośnie planu. Czy i w jaki sposób istnieje możliwość skierowania sprawy o unieważnienie całego planu do sądu, w całości?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, skarżyć można dokument, który zostanie uchwalony, w tym momencie jeszcze tego dokumentu nie ma uchwalonego, w związku z powyższym nie ma co skarżyć, bo skarżyć się konkretną uchwałą.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość V**

I drugie pytanie. W poprzednim okresie czasu były zagospodarowania terenów, które na większości terytorium tutaj Krakowa zostało odrzuconych, prawda, dlatego są robione nowe, tym, z którym mamy teraz do czynienia. W jakim trybie tamte plany zostały odrzucone?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, plany są również takie, które są skarżone przez właścicieli działek i zdarza się oczywiście, że w jakimś fragmencie, czy też w całości są unieważnione, ale to są (...).

**Gość V**

Plany były w całości unieważnione, dlatego są nowe. Ja się pytam w jakim trybie poprzednie zostały unieważnione.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Znaczący on nie był unieważniony, bo poprzedni plan nie był w ogóle uchwalony. Poprzedni plan nie został, Rada Miasta odstąpiła od tego planu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak że to jest jakby, no nie był uchwalony.

**Gość IV**

Ja jeszcze mam jedno pytanie, jeżeli można, do Pana projektanta, bo niby rozmawialiśmy, nie spytaliśmy się tutaj o taki kawałek drogi, ale to pokażę Panu. Bo jak Pan zaplanował taki kawałek drogi, to chodzi nam o to tutaj, jak Pan to zaplanował, niech mi Pan powie. Od kogo Pan dostał wytyczne do zaplanowanie tutaj tego kawałka drogi tu?

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Państwa, ja proszę, proszę się umówić do nas na wyłożenie i tak na spokojnie my Państwu wytłumaczymy, weźmiemy wszystkie uzgodnienia z Zarządem Dróg...

**Gość IV**

Proszę Panią, myśmy się chcieli tylko zorientować od kogo i dlaczego.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze, ale wie Pan co, tych wersji, które Państwu (...) od już sporządzania planu było naprawdę dużo.

**Gość IV**

Proszę?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Wersji, łącznie z uwagami, potem z poprawianiem planu naprawdę było dużo. Myśmy mieli kilka uzgodnień z Zarządem Dróg. To wszystko jest do udostępnienia...

**Gość IV**

Ale momencik, bo proszę Panią, tam nie ma drogi, więc dlatego pytamy. Jest to działka prywatna, więc nie mógł nikt z projektantów proszę Panią uzgadniać z ZIKiT-em, jeżeli przecież ZIKiT nie jest właścicielem gruntu, jest to osoba prywatna. O czym Pani mówi?

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze, ale Pan mnie nie słucha. My nie jesteśmy w stanie w tej chwili na tak wyrywkowe pytania odpowiedzieć Państwu, dlatego że my mamy w tej chwili dyskusję...

**Gość IV**

Panowie projektowali, Pan nawet jeden jest z Bronowic, zna temat, prosimy o wytłumaczenie tej kwestii. Może Pan się odnieść do tego? Proszę się odnieść.

**Koordynator planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze. Dlatego ja mówię, zapraszam do nas.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Jeżeli chodzi o generalnie tutaj projektowanie dróg, my tak naprawdę, powtórzę po raz kolejny, wyznaczając tereny komunikacji stosujemy się do wytycznych oraz przepisów odrębnych, które określają przyjęcie konkretnych parametrów dla dróg odpowiedniej klasy, dróg publicznych. Jeżeli tutaj chciałby Pan bardziej szczegółowej informacji uzyskać, ponieważ wyznaczanie terenów komunikacji nowych, tak, w tym przypadku, no było na pewno uwarunkowane tutaj pismami czy też uwagi, które wpływały na etapie procedury planistycznej, więc zapraszamy po prostu na wyłożenie.

**Gość IV**

Proszę Pana, jedyną osobą, która wskazuje, mówi Pan, jest zarządca drogi. ZIKiT nie jest właścicielem tej drogi. Jak on albo inna osoba może Panu wskazać, żeby tą drogę utworzyć jak ona jest na działce prywatnej przed ustaleniem planu zagospodarowania przestrzennego. Może mi Pan to wytłumaczyć, bo ja tego nie umiem zrozumieć.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Nie trzeba być właścicielem terenu, żeby tutaj zarządca nie mógł wskazać warunków optymalnego układu komunikacyjnego.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

Ale proszę Pana, skąd zarządcy przychodzi do głowy na prywatnej drodze zrobić ten... no jakim sposobem, niech mi Pan powie. Czy osoba prywatna tak jak ja, mogę przyjść do ZIKiT-u, powiedzieć: „słuchajcie, zróbcie mi panowie tutaj drogę?”. Czy ja mam taką możliwość? Jest takie prawo w ogóle?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, często jeżeli jest droga prywatna, może być drogą wewnętrzną, często są też takie sytuacje, że właściciele działek chcą, żeby gmina przejęła te działki z uwagi na to, że wtedy zarządzającym jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa, natomiast...

**Gość IV**

Pani Dyrektor, ta droga nie jest drogą dojazdową do żadnego domu, jest to droga, która łączy ul. Na Polach, tworzy ruch okrężny na całej naszej ulicy, ona zmienia zupełnie charakter tej drogi. O czym Wy mówicie? Czy Wy dalej znowu z nas próbujecie zrobić idiotów?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, proszę Państwa, ja jeszcze chciałem jedną tylko rzecz powiedzieć, że drogi powstają nie tylko na terenach gminnych, ale również są też drogi, które powstają na terenach prywatnych, w związku z powyższym z uwagi na to...

**Gość IV**

Ale proszę Panią, to jest droga prywatna i na niej ZIKiT nie może utworzyć drogi. Jeżeli chce, wskaże. My możemy też wskazać wiele rzeczy, ale za przeproszeniem, próbujemy je wskazać, a wszyscy mają to w nosie, a jedna osoba prywatna prosi o to, żeby utworzyć drogę, która będzie łączyć i prowadzić ruch z ul. Na Polach, ze wszystkim, niech mi Pani powie, jakim sposobem? Na prywatnej działce. Tam nie ma drogi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to dobrze...

**Gość IV**

Tam nie ma drogi, to jest działka, to jest pole orne. O czym Wy mówicie?

**Głos z sali**

(...).

**Gość IV**

Dlaczego też... I prosimy Was, żebyście przyjechali, zobaczyli sobie na własne oczy jak to wygląda w terenie, i byśmy rozmawiali.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Czy są jakieś pytania...?

**Gość IV**

Ma przyjechać 100 mieszkańców do Państwa, bo dwóch się nie pofatyguje, bo jest pandemia?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja myślę, że w tym momencie naprawdę wyczerpaliśmy temat tych dróg, bo już rozmawialiśmy dosyć długo na temat tych dróg, ale jeszcze internauci...

**Gość IV**

Ale proszę Panią, te drogi są dla nas bardzo ważne, bo to są nasze działki, nasze domy, nasze dzieci, nasza społeczność.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem. Ale ja to rozumiem, ale w tym momencie... Ale ja to rozumiem, natomiast tak jak mówię, część...

**Gość IV**

Pani do tego podchodzi tak jak do może zeszłorocznego ubrania, albo do czegoś innego. Dla nas jest to bardzo ważne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie. Nieprawda. Jest część... Ale proszę Państwa, są też internauci, którzy chcą też zadać pytanie, są też inni właściciele terenów, tak że bardzo proszę, żebyśmy dali również głos innym mieszkańcom.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Tak, są jeszcze dwie osoby, które chciałyby zabrać głos. W kolejności, Pani /.../\* . Bardzo proszę.

**Gość X (online)**

Dziękuję, że mam możliwość jeszcze zabrania głosu. Jestem świadkiem bardzo burzliwej dyskusji. Chciałam tylko, bo ta dyskusja się już rozwinęła, zapraszam Panów projektantów na ul. Stawową, część północną, jako przykład na poziomie europejskim jak nie należy projektować, ja nie należy planować rozbudowy miasta, i zapraszamy na część zachodnią Stawową, co można zrobić lepszego. Tak że zostawiam Państwa z tym tematem, bo myślę, że dyskusja mogłaby się toczyć do godzin bardzo późnych. Naprawdę bardzo chętnie podzielimy się. Myślę, że Panowie mają bardzo dobre intencje w projektowaniu, ale warto byłoby zobaczyć co jest źle zrobione, żeby nie popełniać tego samego błędu i słuchać mieszkańców, bo my naprawdę wiemy czego potrzebujemy, także dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Jeszcze jakiś jest głos internautów też?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Tak, Pani /.../\*. Bardzo proszę.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo. Słysząc mnie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Ja mam takie dwa pytania do Pana projektanta. Z racji tego, że też jestem inżynierem, i bardzo może kłóci się to z moją logiką, ale jak spojrzysz Pan sobie na zaproponowany plan ul. Stawowej, na to jak idzie droga, i na wysokość, gdzie znajduje się dom z nr /.../\*, ten dom, zgodnie z tym co Pan wrysował, znajduje się w pasie teoretycznie jezdni, tak? On takim winklemb wbija się w drogę, więc jak Pan się odniesie do kwestii bezpieczeństwa i ryzyka katastrofy w ruchu lądowym? Bo jeżeli tam nie będzie chodnika, a będzie tam jezdnia, to jest to dom, który nagle wyrasta w drodze, więc powoduje ryzyko, że ktoś ten dom może uszkodzić, uszkadzając w tym czasie swój pojazd, i ryzykując własnym życiem, więc myślę, że jest to kwestia bardzo niebezpieczna, którą pasowałoby poruszyć. Jak Pan planował ten fragment drogi? Bardzo proszę o konkretną odpowiedź.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Odpowiadając na Pani pytanie, jeżeli chodzi o ul. Stawową po raz kolejny, część Pani pytania jakby nie stanowi stricte materii planistycznej, bo tutaj kwestie bezpieczeństwa w ruchu drogowym czy związanym z ewentualnym oddziaływaniem, tak, uciążliwością drogi na sąsiadujące tereny zabudowy, jakby to są już kwestie wychodzące poza regulacje jakie wprowadzamy w oparciu o przepisy planu miejscowego. Natomiast w kontekście...

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Proszę Pana, powinno się Panu w tym momencie dyplom zabrać.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Proszę mi pozwolić dokończyć...

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Pan planuje drogę, po której ludzie mają się poruszać samochodami bezpiecznie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

W kontekście drugiej części Pani wypowiedzi, przyjęte linie rozgraniczające wynikają, po raz kolejny jeszcze raz to podkreślę, z normatywów jakie zostały określone w przepisach odrębnych dla projektowania dróg publicznych i wynikało z uzgodnienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Wie Pan co...? Przepraszam, odniosę się do normatywów. Proszę Pana, ja mam w nosie normatywy. Ja żyję i mieszkam przy tej ulicy i ja chcę się poruszać po niej bezpiecznie. Ja nie mówię o obrębie tym, gdzie Pan zostawia według swojego planu czarną linią część ogrodów pod teren, który ma być niezabudowany, ja mówię o jezdni, którą Pan zrysował. Pan w ogóle nie bierze pod uwagę tego jakie to niesie ryzyko, jak wzmożony ruch samochodów wpłynie na poruszanie się po tej ulicy. Bronowice Wielkie to nie jest środek miasta, to nie jest centrum Warszawy proszę Pana, tutaj ludzie chcą się poruszać bezpiecznie. I myślę, że osoba, która jest właścicielem budynku o nr /.../\* nie uśmiecha jej się mieć kawałka domu w drodze, bądź też w chodniku, czy gdziekolwiek, bo generuje to ogromne ryzyko, jeśli chodzi o bezpieczeństwo. Nie może mi Pan wmówić, że kwestie bezpieczeństwa nie wiążą się z tym jak jest droga zaplanowana, bo drogę, tak jak mówię, też jestem inżynierem, i dziwię się, że Pan robi to tak, a nie inaczej, ale to jest inna kwestia, ale drogę, którą Pan projektuje mieszkańcom, przede wszystkim powinien Pan zaproponować i zaplanować w taki sposób, żeby ona nie stwarzała ludziom zagrożenia, tylko ma to być droga, po której ludzie mają się poruszać w sposób bezpieczny, i czuć się bezpiecznie. Od tego może pasowałoby zacząć.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Czy mamy jeszcze jakieś pytanie ze strony internautów?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękujemy bardzo.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Dziękuję.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Tak, jest jedno pytanie. Pan /.../\*: „Czy jest znana Państwu perspektywa czasowa uwzględnienia w budżecie inwestycyjnym miasta przebudowy dróg, o których była dziś mowa?”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie mamy takiej perspektywy czasowej, bo po pierwsze, plan miejscowy jeszcze nie został uchwalony, w związku z powyższym nie wiemy jak będzie wyglądała tak naprawdę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

ostateczna jego wersja, natomiast drogi w mieście Krakowie są budowane według pewnych, jakiegoś rankingu, który zostaje ustalony przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i inne jednostki jakby tutaj komunikacyjne podrzędne Prezydentowi, i to one jakby decydują o tym, czy też wnoszą do budżetu Miasta Krakowa jakby projekty, które mają jakby uwzględniać perspektywę czasową realizacji jakichś dróg. Na ten moment nie wiemy. Dziękujemy bardzo.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Jeszcze jedno pytanie. Pani /.../\*: „Kiedy państwo byli na ul. Stawowej? Proszę o konkretną datę”.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Nie jesteśmy w stanie w tym momencie wskazać konkretnej daty, natomiast na etapie przystąpienia do sporządzenia planu, w momencie analizy wszelkich uwarunkowań była dokonywana inwentaryzacja urbanistyczna. Myślę, że można się z tym zapoznać tutaj odwiedzając Urząd Miasta Krakowa i wszelka dokumentacja jest dostępna, bądź w trybie dostępu do informacji publicznej mogą Państwo dokładnie zapoznać się z informacjami, kiedy była wizja lokalna tutaj ze strony zespołu projektowego.

**Gość VI**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak?

**Gość VI**

(...), że Miasto Kraków zostawiło nas samych z problemem. Nie uwzględniliście żadnych naszych uwag, mówię o mieszkańcach ul. Stawowej. Owszem, te parę, KDW chyba 7 czy 8, KDW.8 zostało uwzględnione tylko i wyłącznie, nic więcej miasto nam nie dało. Nie daliście nam jednego drzewa, a zabieracie nam ogrody. Nie daliście nam nic, bez poczucia bezpieczeństwa. Nie stworzyliście... Proszę Panią, niby mieszkamy w mieście Krakowie, autobus do Bronowic Wielkich jedzie co godzinę albo co półtorej z os. Widok, niedaleko. Nic w zamian nie dostaliśmy. Drzewie z nas podatki, drogowe, od nieruchomości, za chwilę wejdzie od wody, od czego chcecie tylko. Jak 10 czy 12 lat temu brakło mi wody w studni, napisałam do, czy zadzwoniłam do, poszłam do MPWiK, powiedziano mi wyraźnie: „Miasto Kraków nie przewiduje inwestycji”, a teraz Wy chcecie, żądacie od nas, żebyśmy Wam oddali coś swojego. W imię czego? Dlaczego? W imię interesów ludzi innych? Jeżeli ktoś się decyduje budować osiedle, niech znajdzie najpierw drogi do osiedla, ze swojej działki niech odda. Niech się Pan nie uśmiecha. Mnie jest bardzo przykro. Pan jest bardzo młodym człowiekiem. Generalnie proszę Pana, uważam, że gdyby ten plan zagospodarowania był Pana pracą magisterską, nie wiem czy Pan by ją obronił. Nie wiem czy Pana profesor nie zarzuciłby Panu paru rzeczy. Ja wiem, to nie jest najgorszy plan. Najgorszy był poprzedni, był dużo gorszy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Przepraszam bardzo, ale proszę nie odnosić się osobiście do mojej osoby, ponieważ ja do Pani się...

**Gość VI**

Jest mi bardzo przykro. Jest Pan przedstawicielem tutaj tego biura i Pan zbiera. Tyle.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu –  
p. Dariusz Mikołajczyk**

Ja do Pani się uprzejmie odnoszę, a Pani tutaj niestety stosuje słownictwo, które nie jest należne z całym szacunkiem.

**Gość VI**

Proszę Pana, jeszcze raz Panu mówię, dotyczy to całego biura projektowego. Jeszcze raz Panu mówię.

**Gość IV**

(...) jeszcze raz. Przyjdźcie, zobaczycie naszą ul. Stawową. Zapraszamy bardzo Panią Dyrektora, może nawet Pani kombinezon zorganizujemy jakiś lotniczy, żeby Pani nie czuła się zagrożona, i proszę przyjechać. Proszę przyjechać na tą ulicę, na naszą ulicę, zobaczy Pani. Proszę Panią, my tutaj nie przyjechaliśmy po to, żeby zachowywać się jak ludzie niecywilizowani, żeby z Wami się wyklócać. Zrozumcie jedną rzecz, że większość osób, prawie 90% jest niezadowolonych. Czy ci ludzie wszyscy mają przyjść do tego Urzędu w tej dobie, jeżeli byłoby... byłoby pełny Urząd. Mamy wszyscy przyjechać tam pod Pani biuro? Dlatego zapraszamy do Bronowic, bo na ul. Stawowej przejdziemy się, zobaczy Pani, i będzie Pani widzieć jak to wygląda. Ja bym sobie życzył, bardzo bym życzył, żeby przyjechał pan dyrektor ZIKiT-u, bo tam są osiągnięcia tej firmy na miarę naprawdę XXI wieku, żeby zobaczyć, bo tam jest parę rozwiązań, które można zastosować na świecie teraz, rozwiązanie w drogownictwie, w odwodnieniu, zobaczycie naprawdę. Tam jest majstersztyk. Może niektórzy mogą podpatrzeć, wziąć sobie to do innych miast, na sposób odprowadzenia wody. Proszę Panią, myśmy parę lat prosili o wodę. Wodę podłączono nam w tamtym roku. Kraków. Kraków! Ludzie polecieli na kosmos. W tamtym roku. Kanał zrobiono nam w tamtym roku. Drogę własnymi rękami musieliśmy kopać i robić. Wy teraz... My musimy się prosić teraz o to, żeby nie poszerzać tego dziadostwa? Ludzie muszą wychodzić i protestować? Musimy teraz całe posiedzenie głupotami takimi się zajmować, bo jeden, czy druga osoba widzi w tym interes. OK, my to rozumiemy, ale nie można za wszelką cenę, tak jak jest tutaj u mieszkańców, tak jak jest u nas, wszyscy mówią, że nie, a Wy się upieracie dalej, że tak. Mamy krzyczeć, mamy wojować, mamy protestować do tego stopnia? Czy tego potrzeba? Chcecie tego? Przyjdziemy, będziemy protestować (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, macie Państwo prawo złożyć swoje uwagi na piśmie.

**Gość IV**

Zostały złożone.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, ale dlatego ja już Państwu tłumaczyłam jaką mamy ścieżkę procedury planistycznej, ja po prostu tego nie przeskoczę, nikt tego nie przeskoczy w tym momencie. Jest taka procedura, jaka jest.

**Gość IV**

Proszę Panią, rok temu zostały złożone wnioski większości, przecież nawet Pan tu... wypisaliście to. 30 wniosków, 8 wniosków, 16 wniosków zostało uwzględnionych, a gdzie reszta? A gdzie reszta? Ja powiem jeszcze jedną przykrą rzecz, może znowu będzie kolejna przykra rzecz. Deweloper nie zamieszka razem z nami, on mieszka w takim miejscu, gdzie oko ludzkie nie widziało, a spróbujcie mu wejść z poszerzeniem chodnika w jego drogę. Tyle. Nie można tak, po prostu nie można. Jesteście ludźmi wybranymi przez nas. Rada Miasta, urzędnicy. Rany (...), jesteśmy w takim pięknym miejscu. O czymś to świadczy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To dlatego Państwo macie możliwość z radnymi Miasta Krakowa jeszcze tutaj tą swoją sprawę przedstawić.

**Gość IV**

My widzimy bezsens tego, naprawdę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie. Naprawdę, ja uważam, że Państwo możecie tutaj jeszcze na Radzie Miasta Krakowa przestawić swoje argumenty, i uważam, że to jest miejsce i czas, żebyście Państwo później na Radzie Miasta Krakowa przedstawili swoje argumenty. Tak że... Proszę?

**Gość IV**

(...). Nie skorzystacie Państwo z zaproszenia z naszej ulicy, tak, mimo że proponujemy parę razy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, nie możemy korzystać z każdego zaproszenia. Proszę Pana, jest 70 planów miejscowych sporządzanych. Niech Pan zrozumie, że my mamy pracę. Każdy z nas...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

Niech pani mi powie taką rzecz, czy to jest widzi mi się jednej, dwóch, trzech, pięciu osób? Przynieść Pani listę z podpisem 100 osób, że chcą Panią zaprosić na tą ulicę, chce Pani? Umawiamy się tak, jak przyniosę, przyjedzie Pani?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, proszę Pana, ja...

**Gość IV**

Chce Pani więcej osób?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Słucham?

**Gość IV**

Chce Pani więcej osób, listę, żeby Pani przynieść, żeby Pani przyjechała do nas?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, ale to proszę Pana nie o to chodzi. Nie o to chodzi. Tylko, proszę Pana, ja jestem...

**Gość IV**

Niech Pani mi powie, to o co chodzi? Mieszkańcy chcą Pani przedstawić problem i pokazać, a Pani próbuje nam cały czas (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, może Pan, ewentualnie możecie Państwo skierować takie pismo do Prezydenta czy też na Wydział Planowania Przestrzennego, do Pani Dyrektor Szczepińskiej, ja jestem Zastępcą Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego, tak że można też do Pana Prezydenta takie pismo wystosować, tak że... Proszę bardzo, jeżeli ja dostanę polecenie służbowe, że mam się z mieszkańcami spotkać...

**Gość IV**

(...), a życie jest życiem. Pokazujemy Państwu problemy, które są, Państwo wywracacie oczy, patrzycie, spoglądacie. Zapraszamy na żywo, żeby zobaczyć (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mogę coś skończyć? Jeżeli Pan Prezydent wyda mi polecenie służbowe, że mam jechać w teren z Państwem się spotkać, to oczywiście pojedę, natomiast tak jak mówię, mam swoich przełożonych i w związku z powyższym, tak jak mówię, proszę napisać do Prezydenta, proszę napisać do Pani Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego, Pani Dyrektor Szczepińskiej, jeszcze można... Tak, tak. Jest zresztą na naszej stronie, macie Państwo te...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość IV**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze jest jedno pytanie od internauty. Bardzo proszę.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Tak, jeszcze 2 pytanie. Pierwsze, Pan /.../\*: „Czy można wnosić protesty co do przebudowy dróg na etapie decyzji uzgodnienia lokalizacji celu publicznego?”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my prowadzimy plan miejscowy, my się nie zajmujemy decyzjami ULICP. Proszę takie pytanie... My się zajmujemy planowaniem przestrzennym, nasz Wydział Planowania Przestrzennego nie wydaje decyzji ani o warunkach zabudowy, ani pozwolenia na budowę, ani ULICP, tak że to pytanie jakby jest do Wydziału Architektury, proszę zadać. My prowadzimy procedurę zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w temacie planowania przestrzennego tam są określone czynności, które my wykonujemy, i myślę, że to jest ta odpowiedź dla Pana.

Czy jest jeszcze jedno pytanie?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Tak. Pani /.../\*: „Czy wizja lokalna, o której była wcześniej mowa, odbyła się przed modernizacją drogi? Mam na myśli budowę kanalizacji i wodociągu”.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk**

Trudno nam w tym momencie się odnieść, kiedy dokładnie odbywała się tutaj przebudowa drogi, natomiast jeżeli chodzi o procedurę planistyczną w odniesieniu do planu miejscowego „Pasternik”, to została zachowana tutaj zgodnie z przepisami i na etapie do przystąpienia do sporządzenia planu była wykonywana inwentaryzacja urbanistyczna i analiza pod różnym kątem obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, jeszcze może ja tylko dopowiem, że oczywiście projektanci jeżeli mają taką chęć i potrzebę zawsze mogą pojechać w teren, bo przecież to jest jakby praca oczywiście projektanta, w związku z powyższym, jeżeli będzie tutaj taka... Panowie mogą sobie jeszcze raz wjechać w teren, to nie ma problemu. Natomiast Pani tutaj mówi o pewnym bezpieczeństwie, jeśli chodzi o ruch drogowy, no to ja teraz chciałam powiedzieć właśnie, że to bezpieczeństwo ruchu drogowego również zależy też od szerokości dróg. Umówmy się, to też jest jakiś czynnik, szerokość dróg również wpływa na bezpieczeństwo. Natomiast Pani, która tam przedstawiała budynek, który był obrysowany liniami zabudowy, no to można powiedzieć, że w przypadku, kiedy budynek wchodzi w linie dróg, albo jest, że tak powiem,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, to jest nieprzepisowo usytuowany, bo w tym momencie mamy takie, a nie inne przepisy, no to są dwie ścieżki, albo projektant może ten budynek przekroić na pół i przeprowadzić linię zabudowy tak jak to przepisy szczególnie mówią, lub też może próbować obwieść takie budynki, które są w stanie istniejącym, i wtedy takie budynek może być remontowany, przebudowywany, może być nadbudowywany zgodnie z warunkami i zasadami określonymi w planie miejscowym. Tutaj projektanci pochyłili się nad tym rejonem w ten sposób, że budynek mieszkalny został obwiedziony linią zabudowy i mi się wydaje, że to jest akurat z korzyścią dla tego budynku. Natomiast trzeba powiedzieć, że są sytuacje takie, że często, gęsto jakby budynki, przy budynkach po prostu z uwagi na ich wcześniejsze usytuowanie, czy też wydane wcześniejsze decyzje, po prostu znajdują się w licu jakby chodnika czy też w licu nieraz czasami jezdni. To są sytuacje oczywiście wyjątkowe, bo generalnie rzecz biorąc tak się nie projektuje, niemniej jednak rozumiem, że to jest jakiś obiekt, który ma już swoje lata i pewnie był wykonany w oparciu o jakieś wcześniejsze przepisy, wcześniejsze decyzje na tym terenie, no i stąd jakby ten budynek tak trochę się wcina w tą drogę. Tak wygląda.

**Gość VI**

Nie wcina się teraz. Będzie się wcinał jak Panowie poszerzycie tą drogę o tyle ile zamierzycie. Teraz się wcale nie wcina w drogę. Ten budynek stoi w odległości pewnej od drogi. Jeżeli Panowie by przyjęli założenie według tego rozporządzenia, które przeczytałam, że szerokość drogi 7-8 m, to nie ma potrzeby wchodzić w obrys domu, nie tylko temu domu, kilku kolejnych innych. Pytam się, Pani poruszyła problem bezpieczeństwa, jakie będzie nasze bezpieczeństwo jak udrożnicie tą drogę do osiedla, na którym zamieszka kilka tysięcy ludzi? Jakie będzie nasze bezpieczeństwo wtedy? Nam nawet 20 m nie pomoże, Pani Dyrektor, szerokości drogi, bo po co, jeszcze raz się pytam, dlaczego nowe osiedle ma się wcinać w stare? Po co? Oni muszą mieć swoje nowe drogi opuszczenia osiedla. Po co komunikować starą skostniałą część Bronowic, która nam wystarcza, do nowego osiedla wysoko rozbudowanego itd.? Jeszcze raz mówię, nowe osiedle, w tym momencie Starego Dębu, sypialnia Krakowa, ludzie nawet sprzedają te mieszkania. Piękne miejsce. Piękne miejsce. Piękne domy. Piękne mieszkania. Naprawdę. Kolejne chcecie budować tam na zakończeniu ul. Stawowej. Wyciupane drzewa w iment.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to nie my budujemy. Proszę...

**Gość VI**

Nie, ja wiem. Ale Wy udrażniacie drogę ul. Stawową. Udrażniacie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze Pani powiedziała, udrażniacie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

**Gość VI**

Udrażniamie tą drogę kosztem naszych ogródków i bezpieczeństwa nawet tego domu, bo on teraz nie wchodzi w drogę, ale będzie wchodził w drogę. Dlaczego przyjęliście taką szerokość drogi? Pan mi mówi, że nie wie Pan jaką szerokość. Nie, Pan ją narysował. Nie wiem czy Pan, nieważne, Pana biuro. Narysowaliście taką szerokość drogi, nie inną, i to będzie obowiązywało wszystkich nas. Oprócz tej szerokości 11 m zabezpieczacie jeszcze na poczet ewentualnej rozbudowy drogi kolejne pasy w ogrodach naszych. Tak to wygląda. Ten wyłom co tu żeśmy Wam pokazali, akurat ten Pan łączył się przez Internet. Było tak, on złożył odwołanie razem z innymi mieszkańcami, nie zostało uwzględnione, i teraz nagle pyk, pyk, robicie taki wyłom. No chapeau bas. Tylko tyle, nic więcej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze są jakieś...? Jeszcze Pani chciała coś?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\* chciała zabrać głos ponownie. Bardzo proszę.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Tak, chciałam zabrać głos, ponieważ nie doczytała Pani dalszego ciągu mojego pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Coś słabo Panią słyszać. Może Pani troszkę głośniej jakoś...?

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Dobrze, oczywiście. Mówię, że Pani, która czyta komentarze internautów nie doczytała ciągu dalszego mojego pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Coś słabo Panią słyszać. Naprawdę bardzo proszę troszkę bliżej mikrofonu może. Teraz jest dobrze.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Słyszać mnie teraz lepiej?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Mianowicie, Pani, która czyta komentarze internautów nie doczytała ciągu dalszego mojego pytania. Mianowicie, z całym szacunkiem, nie uderzam konkretnie w Pana, który akurat tam siedzi, chodzi mi o całą grupę, która ten plan przygotowywała. Nie sądzę, żebyście byli Państwo na wizji lokalnej tyle razy, żebyście nie byli w stanie zapamiętać, kiedy akurat

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

byliście na Stawowej, o ile w ogóle tu byliście. Skoro unikacie Państwo podania daty konkretnej, orientacyjnej, jakiegokolwiek, to moim zdaniem w momencie, kiedy jest ryzyko, że wizja lokalna odbyła się przed modernizacją drogi, to wydaje mi się, że warto by było pofatygować się na ul. Stawową jeszcze raz i zobaczyć jak ona wygląda po remoncie, bo jakim cudem możecie opierać swoje plany i to co chcecie zmienić na podstawie, ja nie mówię teoretycznie, bo mogło tak nie być, ale na podstawie wyglądu drogi sprzed remontu. To raz. A dwa, odpowiedź do Pani Dyrektora na temat bezpieczeństwa. Pani Dyrektor, szerokość drogi nie jest jedynym elementem, który determinuje bezpieczeństwo, może powodować zwiększenie bezpieczeństwa, a może powodować zwiększenie ryzyka, ponieważ poszerzenie drogi może wiązać się z tym co jest logiczne chyba dla wszystkich, że samochody zaczną się poruszać na niej szybciej, a obecnie jest to droga, i jeżeli jeszcze Państwo chcecie poszerzyć obszar drogi do granicy domów, gdzie niektórzy wychodząc przez drzwi, tak jak wspomniała Małgorzata wcześniej, wychodząc ze swojego domu będzie musiała wyjść na ulicę, to co nam da to poszerzenie drogi, jeżeli mieszkańcy będą ze strachem przekraczać próg swojego domu? To ta droga nie poprawia naszego bezpieczeństwa, tylko zwiększa ryzyko, że coś nam się może na tej drodze stać. Państwo bierzecie teraz za to odpowiedzialność.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może tylko jedną rzecz dopowiem, że oczywiście nie tylko ustalenia planistyczne tutaj wpływają na jakby tutaj jakość obsługi komunikacyjnej danego obszaru, ale również organizacja ruchu, która tutaj nie jest w gestii projektanta, i ona się dzieje na etapie już po uchwaleniu planu miejscowego. Ja sama też jeżdżę trochę po Krakowie samochodem i są różnego rodzaju spowalniacze ruchu. Jeżeli jest taka potrzeba, mieszkańcy zgłaszają. Na moim osiedlu na przykład też jest kilka spowalniaczy ruchu, w związku z powyższym są pewne metody, żeby ten ruch spowolnić i bardziej go spowodować bezpiecznym. Dziękuję bardzo.

**Gość VI**

Mamy progi zwalniające na ulicy i chciałam Pani powiedzieć co powiedział nam przedstawiciel ZIKiT-u w momencie, kiedy jeszcze nie odebrała inwestycji rozbudowy, kiedy zaprosiliśmy ją na wizję lokalną. Jak chcieliśmy poszerzyć naszą drogę, chcieliśmy, żeby dolali asfalt w miejscach, gdzie był wcześniej, a gdzie oni uznali, że to jest prywatna działka, i pytaliśmy o bezpieczeństwo, to nam pani odpowiedziała, że ZIKiT przewiduje odszkodowania dla ewentualnych ofiar wypadków. Dziękuję, życzę miłego wieczoru. Do widzenia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję Państwu bardzo. Myślę, że to nie dobre jest podsumowanie tej dyskusji. Ja myślę, że tutaj jeszcze, tak jak mówię, sprawa tego planu nie jest zamknięta. Myślę, że tutaj Państwo, Rada Miasta Krakowa to jest to miejsce, z którym Państwa powinniście... Do Rady Miasta Krakowa powinniście Państwo po prostu złożyć ewentualnie jeszcze swoje uwagi do tego planu, natomiast wiadomo, mówię, wszystkie uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta, czyli również te, o których Państwo żeście mówili, one również będą przedmiotem Rady Miasta

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 26 stycznia 2021 r.**

---

Krakowa i Panowie będą to przedstawiać, czyli radni naprawdę zapoznają się z Państwa uwagami, z Państwa problemami, i myślę, że tutaj nie jest to ostatni moment, nad którym jeszcze pochylamy się nad tym planem miejscowym, tak że jeszcze nie jest nic przesądzone. Myślę, że Państwo powinniście tutaj jeszcze brać udział w tej procedurze planistycznej i to jakby...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, ale ja mówię jakby z praktyki mojej, bo wiem jak po prostu jest, i mówię, bardzo dobrze, że Państwo walczyacie o swoje, ja mówię, że to jest jakby normalna sprawa. Ja to rozumiem bardzo, i wiem, że na wielu wyłożeniach tak to się właśnie odbywa.

Czy ktoś jeszcze...? Przepraszam, czy jeszcze jakiś internauta jest? Nie? Ja w każdym razie bardzo Państwu dziękuję za udział w tej dyskusji publicznej i być może do zobaczenia. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

*\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK*