

**Protokół z posiedzenia
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska
03.02.2021 (w trybie zdalnym)**

OBECNI na posiedzeniu (skład zmienny, część osób wychodziła po omówieniu danego tematu):

Członkowie KDO:

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
3. Fundacja Fundusz Partnerstwa – Małgorzata Szymczyk - Karnasiewicz
4. Stowarzyszenie Ruch Ekologiczny Św. Franciszka z Asyżu – Kacper Jakubowski
5. Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
6. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz
7. Stowarzyszenie Zielone Kliny – Małgorzata Mucha
8. Fundacja Otwarty Plan – Małgorzata Małochleb
9. Stowarzyszenie Nasza Olszanica – Tomasz Fiszer
10. Stowarzyszenie na Rzecz Toń – Ewa Serwatka
11. Fundacja Dzika Klinika – Anna Wójcik
12. Stowarzyszenie Zielone Swoszowice – Dorota Kozak
13. Stowarzyszenie Kraków dla Mieszkańców – Adrianna Siudy
14. Fundacja Dzieci w Naturę – Kasper Jakubowski (w zast. Joanny Kajzer-Bonk)
15. Fundacja Instytut Polityk Publicznych - Konrad Szpak
16. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa – Lucyna Czyż

Goście:

1. Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta – Marcin Pawlik
2. Rada Dzielnicy VIII Dębniki – Elżbieta Pytlarz
3. Zarząd Dróg Miasta Krakowa – Magdalena Mardyla
4. Urząd Miasta Krakowa - Maciej Różycki
5. Urząd Miasta Krakowa - Andrzej Łazęcki
6. Urząd Miasta Krakowa - Mateusz Płoskonka

Plan posiedzenia w dniu 03.02.2021 w trybie zdalnym.

1. Sprawozdanie z działalności KDO ds. Środowiska w roku 2020.
2. Wybór kierownictwa KDO ds. Środowiska na rok 2021.
3. Użytek ekologiczny na Zakrzówku – sprawa odszkodowań za jego utworzenie – kontynuacja.
4. Zabezpieczenia ekranów akustycznych przed kolizjami ptaków.
5. Informacja na temat postępów realizacji Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Krakowie.
6. Ścieżka dydaktyczna wokół użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie – kontynuacja.
7. Krakowski Panel Klimatyczny.
8. Sprawy bieżące, w tym propozycja tematów do podjęcia w 2021 roku.
 - Reaktywowanie Zespołu Zadaniowego ds. Ochrony Zieleni – Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody - Mariusz Waszkiewicz;
 - Budowa osiedla mieszkaniowego na terenie błoni bodzowskich – Stowarzyszenie Kraków dla Mieszkańców – Adrianna Siudy.

Przebieg posiedzenia.

Ad. 1. Sprawozdanie z działalności KDO ds. Środowiska w roku 2020.

Tomasz Fiszer przedstawił ww. sprawozdanie, które zostało opublikowane na stronie BIP UMK 21 stycznia 2021 roku. Na dzień 31 grudnia 2020 roku KDO ds. Środowiska liczyła 19 członków + Wydział Kształtowania Środowiska UMK. W 2020 r. do KDO przystąpiła Fundacja Dzieci w Naturę.

W 2020 r. Komisja odbyła 6 posiedzeń i podjęła 23 uchwały, w tym 2 w trybie zdalnym obiegowym. Członkowie KDO ds. Ochrony Środowiska brali również czynny udział w inicjatywach i konsultacjach społecznych.

Ad. 2. Wybór kierownictwa KDO ds. Środowiska na rok 2021.

Została zgłoszona kandydatura Tomasza Fiszera na przewodniczącego KDO ds. Środowiska który wyraził zgodę na kandydowanie.

Została zgłoszona kandydatura Jolanty Kapica i Małgorzaty Małochleb na z-cę przewodniczącego KDO. Jolanta Kapica wyraziła zgodę na kandydowanie, natomiast Małgorzata Małochleb nie wyraziła zgody.

Została zgłoszona kandydatura Doroty Kozak na sekretarza KDO, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Głosowanie nad uchwałą Nr 1/09/2020 z dn. 03.02.2021 r. – wybór przewodniczącego KDO ds. Środowiska na rok 2021

Za: 13

Wstrzymujących się: 2

Przeciwko: 0

Głosowanie nad uchwałą Nr 2/09/2020 z dn. 03.02.2021 r.- wybór z-cy przewodniczącego KDO ds. Środowiska na rok 2021

Za: 13

Wstrzymujących się: 2

Przeciwko: 0

Głosowanie nad uchwałą Nr 3/09/2020 z dn. 03.02.2021 r. - wybór sekretarza KDO ds. Środowiska na rok 2021

Za: 13

Wstrzymujących się: 2

Przeciwko: 0

Wybrany skład prezydium KDO ds. Środowiska w roku 2021:

- Tomasz Fiszer, Stowarzyszenie Nasza Olszanica - **Przewodniczący Komisji,**
- Jolanta Kapica, Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik - **Wiceprzewodnicząca Komisji,**
- Dorota Kozak, Stowarzyszenie Zielone Swoszowice - **Sekretarz Komisji.**

Ad. 3. Użytek ekologiczny na Zakrzówku – sprawa odszkodowań za jego utworzenie – kontynuacja.

Jolanta Kapica przypomniała, że Przewodniczący KDO ds. Środowiska otrzymał odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Krakowa na uchwałę KDO ds. Środowiska Nr 15 w sprawie możliwości prawnych wyłączenia działek stanowiących użytek ekologiczny "Zakrzówek". Na terenie użytku ekologicznego "Zakrzówek" obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dopuszcza zabudowę. W momencie uchwalania planu, Urząd Miasta Krakowa wiedział o gatunkach chronionych tam występujących, a mimo to, dopuścił w planie zabudowę wielorodzinną. Po uchwaleniu użytku ekologicznego na tym terenie, właściciele działek wystąpili o odszkodowanie. KDO uważa, że korzystniejsze dla użytku ekologicznego oraz Gminy Miejskiej Kraków będzie dążenie do wyłączenia tych działek i przejęcie ich przez Gminę Miejską Kraków, aniżeli sama wypłata odszkodowań. Niestety Gmina Kraków kwestionuje takie stanowisko.

W odpowiedzi przekazaliśmy opinię prawną w tym temacie, w konkluzji której, zgodnie z celem publicznym, nie można wykluczyć wyłączenia jako sposobu ochrony czynnej użytku ekologicznego "Zakrzówek". Zostanie wtedy jednoznacznie ochroniony cenny teren użytku ekologicznego, a miasto nie będzie płaciło ogromnych odszkodowań i stanie się właścicielem terenu obejmującego użytek. Właściciele otrzymają natomiast zapłatę za swoją ziemię zgodną z wyceną rzeczoznawcy. Nie wiemy, czy taki precedens miał miejsce, ale takie rozwiązanie mogłoby pomóc w podobnych sytuacjach. W związku z tym w odpowiedzi na pismo Wiceprezydenta, KDO przygotowało projekt uchwały uwzględniający otrzymaną opinię prawną oraz prośbę o pisemne ustosunkowanie się UMK do sprawy.

Joanna Wójcik zapytała, jak miasto widzi ścieżkę w związku z wnioskami o wypłatę odszkodowań.

Jolanta Kapica odpowiedziała, że to pytanie do Urzędu, ale z wypowiedzi prasowych Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że miasto raczej bierze pod uwagę wypłatę odszkodowań. Należy jednak pamiętać, że przy wyłączeniu własność przechodzi na Gminę Kraków, natomiast przy odszkodowaniu właściciel pozostaje ten sam.

Mariusz Waszkiewicz – po pierwsze nie było podobnej sytuacji w Krakowie i w Polsce. Sytuacja prawna jest niejednoznaczna ze względu na interpretację. Mamy tutaj opinię uznanego prawnika i Urząd Miasta musi poważnie potraktować taką opinię. Z punktu widzenia finansowego dla Gminy Kraków wyłączenie, jest to korzystniejsze rozwiązanie. Żeby zmienić plan zagospodarowania, należy najpierw zmienić studium, co zabiera minimum dwa lata. Wczoraj pojawiła się inicjatywa o przystąpienie do punktowej zmiany Studium, co może przyspieszyć ten proces (petycja do podpisywania znajduje się w mediach społecznościowych), ale nie mamy co czekać i trzeba podjąć próbę wykupu.

Joanna Wójcik zastanawiała się, czy nie podjąć kilku ruchów naraz.

Jolanta Kapica odpowiedziała, że organizacje społeczne są stronami w sprawie związanej z wycinką drzew i to też może wpłynąć na całą sytuację, bo jeśli Sąd Najwyższy utrzyma wyrok, sytuacja będzie łatwiejsza. Gdyby udało się nakłonić miasto do zmiany punktowej studium, to otwiera drogę do zmiany zapisów w MPZP.

Głosowanie nad uchwałą Nr 4 /2021 z dn. 03.02.2021

Za: 14

Wstrzymujących się: 1

Ad. 4. Zabezpieczenia ekranów akustycznych przed kolizjami ptaków.

Po przerwie Tomasz Fiszer wprowadził do tematu i przywitał Magdalenę Mardylą z Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Joanna Wójcik wspomniała, że część ekranów została już oznaczona, ale pozostały jeszcze lokalizacje ekranów, które nie są zabezpieczone. Joanna Wójcik zebrała te dane i stworzyła listę, która obejmuje 23 główne ulice. Należałoby się przejechać i przeglądnąć te ekrany, niestety w dokumentacji fotograficznej, którą robi znajdują się zdjęcia martwych ptaków. Kilkanaście tysięcy złotych to jest mała kwota i należy to zrobić etapami w bieżącym roku. I należy brać pod uwagę, czy szklane ekrany są konieczne - a jeżeli tak - należy od razu planować zabezpieczenia. Zwróciła też uwagę, że oszklone wiaty przystankowe także są niebezpieczne dla ptaków. Następnie poprosiła o informację, jak ZDMK ustosunkował się do pisma KDO ds. Środowiska.

Kacper Jakubowski nawiązał do Fundacji Szklana Pułapka, która rekomenduje naklejanie pasów z kropkami na przystankach autobusowych w Warszawie.

Magdalena Mardylą – wiatami przystankowymi zarządza Zarząd Transportu Publicznego i do niego należy się zwrócić z pytaniem o ich oklejanie. W nowych, opiniowanych przez tut. Zarząd inwestycjach, wprowadzamy zapis, iż ekrany akustyczne mają mieć zabezpieczenia w postaci pasków zgodnie z wytycznymi Towarzystwa Ornitologicznego. W obecnej sytuacji, środki finansowe niestety są ograniczone i są przeznaczane przede wszystkim na usuwanie usterek urządzeń typu mosty i kładki.

W związku z powyższym, Pani Magdalena Mardylą zadała pytanie - czy jest możliwe podanie priorytetów z przedłożonej listy, ponieważ w chwili obecnej nie ma informacji ile środków finansowych Zarząd będzie mógł przeznaczyć na ten rok na przedmiotowe zadanie.

Joanna Wójcik odpowiedziała – w nawiasach napisałam, że zgłaszano liczne kolizje przy zaznaczonych miejscach i pilne – np. Punkt 10, ul. Opolska. Ten ekran należy pilnie okleić lub zdemontować. Natomiast jeżeli chodzi o listę, którą trzeba podzielić na pilne, to możemy nad tym usiąść wspólnie poza komisją, aby ustalić konkretne miejsca.

Magdalena Mardylą – jeżeli będziemy mieć listę priorytetów to systematycznie będziemy zabezpieczać te miejsca. Jeżeli uda się nam to zrobić w jednym roku to zrobimy to, zależy od wyceny.

Joanna Wójcik – może lepiej najpierw wycenić całość, a potem zobaczymy, co można wyciąć albo dodać.

Magdalena Mardylą – takie działanie zajmuje dużo czasu. Chcielibyśmy wiedzieć dokładnie, które miejsca są priorytetowe i wtedy zestawimy jakie będą koszty, dlatego prosimy o listę priorytetów. Oklejanie zaczniemy najwcześniej na wiosnę, kiedy warunki atmosferyczne będą odpowiednie.

Joanna Wójcik – przy stacjach benzynowych trupy ptaków są zbierane na bieżąco i trudno określić priorytety i to będzie trudne zadanie, żeby wyłonić priorytety z listy.

Tomasz Fiszer – rozumiem, że w tym roku jest planowane oklejanie ekranów.

Jolanta Kapica – jaką sumą dysponuje ZDMK na ten rok?

Magdalena Mardyla – trudno nam odpowiedzieć, bo kwota, jaka zostanie przeznaczona na ten cel zawiera się w zadaniu dotyczącym utrzymania mostów i kładek.

Jolanta Kapica – prosimy w takim razie o odpowiedź pisemną, jaką kwotę przeznacza w tym roku ZDMK na ten cel.

Marcin Pawlik – poinformował, że Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta przegłosowała pod koniec 2019 roku uchwałę o zabezpieczenie wiat przystankowych przed kolizjami z ptakami. Uchwała została rozszerzona na całe miasto Kraków i przegłosowana przez Radę Miasta mimo negatywnej opinii Prezydenta. Przypomnę, że na terenie miasta Krakowa jest 1100 wiat przystankowych. Warto przypomnieć ten temat.

Ad. 5. Informacja na temat postępów realizacji Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Krakowie.

Joanna Wójcik poinformowała, że w połowie grudnia została podpisana umowa z biurem projektowym, które opracuje koncepcję Ośrodka Dzikich Zwierząt i Joanna Wójcik jako biolog i dr Karolina Ptak (Fundacja Akcji Dla Dzikich Zwierząt) są członkami zespołu. Autorem koncepcji jest Autorska Pracownia Projektowa Jerzy Wowczak - robili już podobny projekt. ZZM chciał od początku, aby ośrodek stanął w miejscu drzewostanu mniej atrakcyjnego i młodszego – akacja i topola. Na zachód jest bardziej wartościowy drzewostan.

Nastąpiła prezentacja wstępnych założeń koncepcji funkcjonalnej. Wszystkie grupy, które będą trafiały do ośrodka, będą miały określone miejsce. Koncepcja została wysłana do odpowiednich jednostek, które będą zgłaszały uwagi do tej koncepcji. Wtedy jeszcze raz cały zespół pochylił się nad uwagami i opracuje ostateczną koncepcję.

Następnie nastąpiła prezentacja pomieszczeń w budynku głównym. Na dole jest część dla zwierząt a na piętrze jest część biurowa. Do końca maja koncepcja wstępna ma być oddana.

Tomasz Fiszer – czy ta koncepcja spełnia Wasze oczekiwania? Jest grupa sprzeciwu w okolicy – jaka jest sytuacja w tym temacie.

Joanna Wójcik – Pan Sobieraj (radny miejski) i pan Wrona (radny dzielnicowy) są krytycznie nastawieni. Oni skierowali petycję do Prezydenta, ja się do tego nie odniosłem. Radni miejscy są zdania, że tego procesu nie można zatrzymać. Natomiast koncepcja spełnia nasze oczekiwania.

Tomasz Fiszer – jaki jest harmonogram?

Joanna Wójcik – pod koniec maja oddanie koncepcji, a potem jesienią przetarg pod projekt budowlano-wykonawczy i pewnie z końcem roku zostanie wyłoniony wykonawca.

Elżbieta Pytlarz – mam dwa pytania: jaki będzie obszar drzew do wycięcia i którędy będzie przebiegała droga do ośrodka.

Joanna Wójcik – drzewa do wycięcia będą pod budynki rehabilitacyjne i staw, a pozostałe drzewa pozostaną na około budynków. Idea jest taka, aby zwierzęta były w cieniu i ma być opracowana waloryzacja drzew. Jeżeli chodzi o drogę – są przewidywane dwa warianty. Wariant 1-szy wzdłuż działki prywatnej od strony ul. Danusi Jurandówny. Wariant 2-gi - mało prawdopodobny – od strony wschodniej przez ul. Bagienną. Mówimy o drodze szutrowej. Wariant 1-szy jest bardziej prawdopodobny.

Ad 6. Ścieżka dydaktyczna wokół użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie – kontynuacja.

Ze względu na chorobę kierownika zespołu z ZZM, temat będzie omawiany na kolejnym posiedzeniu KDO.

Ad. 7. Krakowski Panel Klimatyczny.

Małgorzata Małochleb – moja organizacja wydała wspólnie z Marcinem Gerwinem przewodnik po demokracji, aby ten temat był na każdej płaszczyźnie dobrze rozpatrywany. Model KDO i nasza Komisja która partycypowała jako komisja kontynuujemy dobre praktyki w 1-szym panelu klimatycznym. W gdańsku taka metoda się zagnieżdżyła, więc może dla Krakowa jest to też dobre rozwiązanie, gdzie mieszkańcy uczestniczą w transparentnym procesie i przeciętny obywatel na podstawie demokracji realnie działa.

Tomasz Fiszer – cieszę się, że wspomniałeś o Strajku Klimatycznym, bo jest szansa, że pierwszy panel zaistnieje i będzie skuteczny. Chciałbym aby dyskusja dotyczyła trzech aspektów:

1. Co udało się zrealizować do dnia dzisiejszego ?
2. Dalszy harmonogram panelu na ten rok.
3. Sprawa powołania zespołu monitorującego oraz przyjęcia regulaminu panelu

Mateusz Płoskonka – operatorem panelu jest Instytut Polityk Społecznych. Jesteśmy na etapie kończących się konsultacji. Kolejną rzeczą jest powołanie zespołu monitorującego panel, który będzie przedmiotem otwartego czwartkowego spotkania – ustalenie składu. Zespół Monitorujący zajmie się przyjęciem regulaminu podczas dalszych działań związanych z panelem. Taki temat panelu określamy, jaki został wskazany, natomiast kolejne tematy będą kontynuowane w kolejnych panelach obywatelskich. Co do wyboru operatora panelu opieramy się na standardach ASD. Marzec – powołanie zespołu i przyjęcie regulaminu, w tym czasie akcja promocyjna wśród mieszkańców i wysyłka zaproszeń do panelistów i nabór ekspertów. Chcemy wykorzystać również Państwa wiedzę i doświadczenie. Będą też organizacje – w ostatnim piśmie do Prezydenta około 30 organizacji podpisało się. Między czerwcem a kwietniem operator będzie zajmował się już organizacją właściwego panelu. Poza tym ważne jest też zbudowanie określonej wiedzy dotyczącej obszaru związanego z panelem. Po zakończeniu panelu (do wakacji) chcielibyśmy przyjąć rekomendacje uzyskane przez panel - 80% poparcia. Te rekomendacje będą przekazane Prezydentowi do realizacji, aby w perspektywie rocznej lub wieloletniej zabezpieczyć środki na realizację.

Andrzej Łazęcki – nie mamy jeszcze raportów ze spotkań. Większość pomysłów nie mieści się w tematyce paneli – to może wzbudzić problemy później, bo trzeba zgłaszającym

wytłumaczyć. Brak pomysłów na wspólne działania – współuczestnictwo. Wszystkie są skierowane do wykonania przez miasto. Bardzo zróżnicowany poziom wiedzy – co skutkuje nieadekwatnością do wykonania. Jest szereg pomysłów w skali mikro, a nie w skali miasta – trzeba będzie nad tym popracować. Musimy popracować nad dotarciem do większej liczby środowisk.

Tomasz Fiszer – w odniesieniu do wypowiedzi Mateusza Płoskonki – cieszy mnie, że powstanie zespół monitorujący, który będzie czuwał nad prawidłowym przebiegiem panelu, w tym m.in. stworzenie regulaminu i to, że rekomendacje będą wdrożone.

Tomasz Fiszer w odniesieniu do wypowiedzi Andrzeja Łazęckiego – nie jestem zdziwiony przedstawionymi aspektami, ponieważ są to typowe problemy, z którymi spotykają się realizatorzy paneli obywatelskich: kwestia ilości i jakości tematów, czy dotarcie do różnych środowisk.

Jeżeli chodzi o kwestie współpracy w zakresie panelu ponad 13 organizacji, poszczególnych członków KDO wyraziło chęć współpracy. Urząd Miasta i operator może liczyć na współpracę. Natomiast rolą operatora jest uporządkowanie tematów, zachęcenie do współpracy.

Jolanta Kapica – uważa, że w związku z tym, że jest to pierwszy panel, bardzo ważne jest wypracowanie dobrych praktyk. Jest trochę niespokojna, że proces opracowania regulaminu jest bardzo krótki. Niezwykle ważny jest też zespół monitorujący i metoda głosowania. Panel organizowany w Krakowie po raz pierwszy powinien być wzorcowy, żeby mieszkańcy mieli przekonanie, że są siłą sprawczą, nawet jeżeli w chwili obecnej z daną konkluzją, miasto się nie zgadza.

Konrad Szpak – udostępnił ekran z pierwszym panelem w Krakowie on-line o charakterze hybrydowym. Formalnie jako operator IPP działa do czerwca. Zgodnie z wymogami nie musieli organizować konsultacji społecznych – ale przeprowadzili konsultacje. Przygotowanie regulaminu jest ich obowiązkiem jako operatora – przygotowują projekt, ale zostanie on zatwierdzony przez nowy zespół monitorujący. Czyli każdy mieszkaniec i mieszkanka Krakowa będą mogli zgłaszać uwagi, a zespół monitorujący będzie odnosił się do tych poprawek. Fundacja Instytut Polityk Publicznych jest operatorem.

Jolanta Kapica zadała pytanie, kto finalnie zatwierdzi regulamin przed samym panelem ?

Konrad Szpak – zespół monitorujący już na pierwszym posiedzeniu musi zatwierdzić regulamin, który będzie bazą. To jest najważniejszy obowiązek zespołu monitorującego. Zespół monitorujący ma czuwać nad przestrzeganiem regulaminu. Zespół powinien być zróżnicowany, obecnie zbieramy uwagi.

Jolanta Kapica – do kiedy można zgłaszać uwagi jako mieszkaniec.

Konrad Szpak – uwagi zbieramy do 5 lutego.

Tomasz Fiszer – cieszę się że najpierw mamy zespół monitorujący, a potem ustalenie regulaminu.

Jerzy Skibiński – nie rozumiem, kto utworzy regulamin dla zespołu monitorującego.

Tomasz Fiszer – ten sposób jest stosowany w panelu obywatelskim.

Małgorzata Małochleb – Fundacja Instytut Polityk Publicznych jest organizacją wchodząca w skład KDO. List do prezydenta, o którym jest mowa w uchwale został poparty przez część

organizacji należących do KDO. Zawiera opinie dotycząca opracowania regulaminu i wyboru panelistów oraz zabezpieczenia środków na realizację projektów wybranych w panelu.

Głosowanie nad uchwałą Nr 5/2021 z dn. 03.02.2021 r.

Za: 13

Wstrzymujących się: 3

Przeciwko: 0

Ad.8. Sprawy bieżące, w tym propozycja tematów do podjęcia w 2021 roku.

8.1. Fundacja Instytut Polityk Publicznych – nowy członek zespołu KDO ds. Środowiska.

Tomasz Fiszer przywitał oficjalnie nowego członka KDO ds. Środowiska czyli Fundację Instytut Polityk Publicznych
Konrad Szpak określił zakres tematów, którymi się zajmuje jako organizacja Fundacja Instytut Polityk Publicznych .

8.2. Reaktywowanie prac zespołu zadaniowego ds. zieleni.

Mariusz Waszkiewicz – w 2016 roku został powołany przez Prezydenta Miasta Krakowa Zespół Zadaniowy ds. ochrony zieleni, który zajmował się m.in. ochroną drzew. Członkami byli przedstawiciele miasta oraz członkowie KDO. W zeszłym roku ze względu na koronawirusa odbyły się tylko 3 spotkania. Nie ma przeszkód, aby zespół spotykał się zdalnie, stąd propozycja uchwały o reaktywowanie tego zespołu w formie zdalnej.

Maciej Różycki – od spotkania ostatniego zespołu minął rok czasu. Doświadczenia z pracy zespołu nie poszły na marne, ale widzimy poważny problem techniczne, aby taki zespół reaktywować. Materiały to bardzo często wielkoformatowe wydruki – nie mamy możliwości aby płynnie zapewniać materiały na odpowiednim poziomie, aby były czytelne. Na monitorze nie widać wszystkich szczegółów z mapy. Wszystkie opracowania dotyczące wycinki drzew są publikowane na portalu. Dopóki sytuacja się nie zmieni i nie wrócimy do spotkań w cztery oczy, to nie widzę takiej możliwości. Wydział występuje obecnie o ekspertyzy na bardzo szerokim etapie, a diagnostyka nieustannie się rozwija.

Tomasz Fiszer – nie zgadzam się, bo jeżeli zostały wstrzymane prace, to powinny też być wstrzymane wycinki. Przy obecnym stanie techniki nie ma ograniczeń, a jest to wygodne dla urzędu. Tym bardziej wskazane jest podjęcie tej uchwały.

Kazimierz Walasz – jako uczestnik zespołu nie widzę przeszkód w prowadzeniu takiego zespołu on-line. Większość posiedzeń wyglądała w ten sposób, że pracownik wyświetlał mapy na monitorze. Jednak ten nasz udział jako strony społecznej był korzystniejszy dla nas wszystkich.

Joanna Wójcik – czytelność mapy można zwiększyć przez powiększenie. Cała koncepcja Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt powstała podczas spotkań on-line.

Jerzy Skibiński – straciliśmy łąki nowohuckie, mamy do czynienia z przestępstwem urzędniczym. Zgłoszę KDO jako eksperta i oczekuję, że osoby zainteresowane się zgłoszą.

Maciej Różycki – mapy trzeba skanować przez skaner wielkoformatowy. Jest różnica między prezentowaniem na wielkiej planszy a małym monitorze. Obawiam się, że ten zespół będzie nieproduktywny.

Głosowanie nad uchwałą Nr 6/2021 z dn. 03.02.2021 r.

Za: 13

Wstrzymujących się: 2
Przeciwko: 0

8.3. Budowa mieszkania osiedlowego na terenie bielańsko-tynieckiego parku krajobrazowego.

Adrianna Siudy – deweloper planuje wybudować 11 budynków o wysokości 11 metrów – ta inwestycja jest zgodna z MPZP. Jest to teren zalewowy – kwestia odszkodowań. Teren źle skomunikowany i bez kanalizacji. Mieszkańcy kilka lat temu byli stroną w postępowaniu. Developer wydzielił pas oddzielający i wykluczył mieszkańców z postępowania. Obecnie jednostki będą opiniowały tą inwestycję i chodzi o to, aby wesprzeć mieszkańców.

Mariusz Waszkiewicz – chodzi o 3 hektary działki tuż za wałem Wisły, leżącą w dolinie Wisły w korytarzu przewietrzania miasta. Zgodnie z wykonaną przez ZZM mapą roślinności rzeczywistej teren został określony jako siedlisko łąki świeżej o najwyższych walorach przyrodniczych? Waloryzacja przyrodnicza jest wykonywana przez żonę wykonawcy, która jest pracownikiem Wydziału Kształtowania Środowiska UMK. Ten teren nie spełnia warunków do realizacji tego typu inwestycji. Mimo, że jest to zgodne z MPZP ta inwestycja w tej skali nie powinna być realizowana w tym miejscu.

Tomasz Fiszer – kto konkretnie wykonuje rewaloryzację?

Mariusz Waszkiewicz – Pan Mydlowski – jego żona jest pracownikiem UM.

Tomasz Fiszer – z punktu widzenia etycznego jest to nie do zaakceptowania.

Głosowanie nad uchwałą Nr 7/2021 z dn. 03.02.2021 r.

Za: 13

Wstrzymujących się: 1

Przeciwko: 0

8.4. Użytek ekologiczny na Klinach

Anna Mucha – tydzień temu odbyło się posiedzenie RM Krakowa, na której została przekazana ekspertyza użytku ekologicznego na Klinach, min. skutki finansowe odszkodowań dla właścicieli działek na Klinach. Użytek ekologiczny został określony jako cenny. Developer ma umowę wstępną, a już straszył miasto odszkodowaniem w wys. 150 mln. złotych. Developer chce pomóc wzbogacić się syndykowi i na tym gruncie wzbogacić się. Radni uznali, że są tutaj cenne obszary i w związku ze zgłoszeniami o wysokie odszkodowania należy powołać zespół, który będzie analizował tą sytuację. Radny Starobrat zaprosił Stowarzyszenie Zielone Kliny do zespołu i przedstawicieli Komisji Ochrony Środowiska czy tu nie powinno być Kształtowania Środowiska? Jest to trudna sprawa i prosimy o wsparcie w tym temacie. Opinia Prezydenta jest negatywna ze względu na wysokość roszczeń. Czy mamy brać udział jako stowarzyszenie w tym zespole zadaniowym? Nie mamy takiego doświadczenia. Zespół zostanie powołany przez Radnego Stawowego.

Kazimierz Walasz – powołanie zespołu zadaniowego jest ważne, wszystko zależy od tego, jak będzie działał. Zaproponowałem sposób wykonania analizy przyrodniczej, ale nie znam wyników tej pracy. Chętnie zadeklaruję pomoc dla osób w zespole zadaniowym.

Mariusz Waszkiewicz – jestem sceptyczny co do powoływania kolejnego zespołu. O ochronie tego terenu KDO mówi od 2018 roku – zostały wykonane przynajmniej trzy analizy terenu przyrodniczego. Decyzje trzeba jak najszybciej podjąć, zanim powstaną bloki.

Anna Mucha – plan powstał po pierwszych ekspertyzach i dopuszcza taką zabudowę. Jakie kroki mamy podjąć?

Mariusz Waszkiewicz – na sesji powinna powstać uchwała o powołaniu użytku i powinna zostać podjęta. Nie da się chronić podmokłych łąk punktowo, jeżeli obok stoi blok, który odwodni łąki.

Anna Mucha – czyli informacja do radnych, jak funkcjonują łąki wilgotne. Poza tym wydaje mi się, że nie mamy dużo do powiedzenia i że powinniśmy przystąpić do zespołu zadaniowego.

Tomasz Fiszer – też uważam, że warto w takim zespole uczestniczyć.

Jolanta Kapica – i powinni tam być przyrodnicy.

Kazimierz Walasz – powinniśmy mieć informacje, jakie są terminy. I można forsować przegłosowanie użytku ekologicznego.

Jolanta Kapica – może warto zawalczyć o to, by przewodniczącym tego zespołu był Przewodniczący Komisji ds. Kształtowania Środowiska.

Mariusz Waszkiewicz – na radzie miasta Jan Stanisław Pietras Przewodniczący Komisji ds. Kształtowania Środowiska to był jedyny radny, który wiedział, że powstanie bloków odwodni łąki.

Anna Mucha – czy jest sens przygotowania uchwały dotyczącej łąk na Klinach?

Tomasz Fiszer – tak i można uchwalić ją w trybie zdalnym.

8.5. Tematy na przyszły rok:

- oklejanie ekranów
- aktualizacja listy terenów zielonych do wykupu
- problem rowów melioracyjnych
- plan zagospodarowania Bronowice – 5% terenów zielonych, z czego część stanowi cmentarz
- jak wyglądają obwody łowieckie, np. między stawem Dąbskim a M1, na czym stanął ten temat.
- tematy tras: Pychowickiej, Zwierzynieckiej i Balickiej i nowej Księża Józefa oraz innych dużych planowanych dróg w Krakowie
- Park Miejski na terenie Huty – Bieńczyce, gdzie znajduje się działka miejska
- temat wykupu parków XXL, m.in. Las Witkowicki
- użytek ekologiczny Kamieniołom Liban
- Słona Woda
- Park Zakrzówek i kolejny etap budowy – drugi etap jest realizowany

Protokołowała:

Dorota Kozak

Sekretarz Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska