

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„DĄBIE”**

**odbyta w dniu  
28 stycznia 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie”. Jest to projekt planu, do którego Rada Miasta przystąpiła uchwałą z dn. 11 stycznia 2017 r. Proszę Państwa, w naszej dyskusji uczestniczyć będą Pani Dyrektor Jolanta Czyż, główny projektant planu Pani Elżbieta Krochmal-Wąsik, Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pan Tomasz Babicz. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego.

Plan ten sporządzany jest właśnie w Wydziale Planowania Przestrzennego i od 11 stycznia 2017 r., kiedy Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia tego planu rozpoczęła się cała procedura sporządzania tego dokumentu. Projekt planu przeszedł fazę sporządzenia koncepcji, następnie został wykonany projekt planu, do tego projektu zostały rozpatrzone wnioski, które Państwo złożyliście, następnie projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony i nastąpiło pierwsze wyłożenie projektu planu w dniach od 13 lipca do 10 sierpnia 2020 r. Do projektu planu wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta z dn. 14 września 2020 r. W wyniku rozpatrzenia uwag projekt planu został zmieniony i obecnie, po zaopiniowaniu i uzgodnieniu tych zmian, jest ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Projekt planu jest wyłożony w częściach, tylko w tych częściach, w których został zmieniony. Wyłożenie nasze trwa od 11 stycznia i będzie trwało do 8 lutego tego roku. Proszę Państwa, istotne informacje. Uwagi do projektu planu można składać do 22 lutego oczywiście tego roku. Uwagi można składać poprzez tradycyjne wrzucenie do urn, które są wystawione w Urzędzie, drogą pocztową, czyli pisemnie wysłane pocztą, istotne jest, żeby do Urzędu trafiły do dn. 22 lutego. Można oczywiście drogą mailową, może to być z podpisem elektronicznym lub zwyczajnie mailem przesłane do Wydziału Planowania Przestrzennego. Wyłożenie projektu planu jest przy ul. Mogilskiej 41, każdy kto jest zainteresowany rozwiązaniami projektu planu może umówić się z projektantem, prosimy tylko o kontakt telefoniczny celem właśnie umówienia godziny na spotkanie z projektantem, i można przyjść i zapoznać się z tym projektem.

Proszę Państwa, nasza dyskusja rozpocznie się od prezentacji zmian jakie zostały wprowadzone w tym projekcie, poproszę Panią projektant, żeby Państwu omówiła te zmiany, następnie zaproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji, żebyśmy mogli wyjaśnić wszelkie wątpliwości dotyczące tego projektu. Bardzo proszę.

**Główny projektant, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Dzień dobry Państwu. Chciałam Państwu przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie”. Jest to ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu obszaru „Dąbie”, to jest w zakresie wprowadzanych zmian. Przypomnę tylko, że obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmuje powierzchnię 71,8 hektara, położony jest w Dzielnicy II Grzegórzki i w Dzielnicy XIV Czyżyny. Granice pomiędzy: linią kolejową prowadzącą do Elektrociepłowni Łęg, linią kolejową relacji Kraków – Mydlniki – Gaj i rzeką Wisłą.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

Projekt planu, przypomnę, musi być zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, dlatego tak bardzo szybko przypomnę. W terenie planu wyznaczono zgodnie ze Studium następujące kategorie terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, natomiast wzdłuż ul. Kosynierów i Ofiar Dąbia tereny usług, ponadto wzdłuż rzeki Wisły, Prądnika i w miejscu istniejących ogrodów działkowych przy ul. Nizinnej tereny zieleni urządzonej, mały fragment został zaliczony do terenów zieleni nieurządzonej, ponadto występują tereny wód powierzchniowych śródlądowych i tereny komunikacji.

Państwo uczestniczyli już w procedurze sporządzania planu poprzez składanie wniosków, w terminie wpłynęło 16 wniosków, następnie udział w wyłożeniu planu do publicznego wglądu, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, i składanie uwag, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydent Miasta Krakowa. W wyniku uwzględnienia części uwag, projekt planu został zmieniony, uzgodniony, zaopiniowany i obecnie podlega wyłożeniu. I tak, zmiany te dotyczyły zarówno rysunku planu, jak i tekstu planu. Tutaj na tych dwóch kolejnych slajdach są wypisane zmiany, które zostały wprowadzone na rysunku planu. Ponadto rysunek planu został tak przedstawiony, że zmiany są wyróżnione na rysunku i opisane w legendzie projektu planu.

Przejdę już do zmian. Na rysunku planu zostały wprowadzone następujące zmiany: zmiana zasięgu i nazwy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i średnie; rezygnacja z zaznaczenia obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie, i rezygnacja z zaznaczenia miejsc przelewania się wody przez koronę obwałowań, a także zmiana zasięgu i nazwy obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów. – I to jest ten slajd. Pokazane jest jak było i jak jest obecnie. Następna zmiana. Wyznaczenie w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.25 strefy lokalizacji podziemnych części budynków. Kolejna zmiana. Rezygnacja z terenu zabudowy usługowej U.10, zamiana na teren KU.7, w związku z tym przenieś numerowanie terenów o symbolach od U.11 do U.16. Kolejna zmiana to rezygnacja z terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych lub zabudowy usługowej KU/U.1, zamiana na KU.4, i w związku z tym przenieś numerowanie terenu o symbolu KU/U.2. Kolejna zmiana, to zmiana położenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MW/MNi.1 oraz zmiana linii rozgraniczającej i terenu drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.1 i terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MW/MNi.1. Tutaj zmiana dotyczyła korekty obowiązującej linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.12. I następna zmiana, to zmiana linii rozgraniczającej terenu drogi dojazdowej KDD.5 i terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.7, oraz zmiana linii rozgraniczającej pomiędzy terenami MW.7 i terenem zieleni urządzonej ZP.16. Następna zmiana to korekta stref zieleni w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.7 i w terenie zabudowy usługowej Uo.3. I mamy jeszcze korektę w zakresie stref zieleni, zostały dorysowane strefy zieleni w terenie zabudowy usługowej U.4. Ponadto zostały wprowadzone zmiany w tekście planu, zmiany te zostały

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

wyróżnione kolorem czerwonym, i na kolejnych slajdach zostały one przedstawione. To jest pierwszych 11 zmian. To są kolejne zmiany. I na tym slajdzie jest resztę tych zmian. Ponadto w tekście planu i na rysunku dokonano korekt redakcyjnych wynikających z wyżej wymienionych zmian oraz ze zmian przepisów odrębnych, przepisów prawa. Przypomnę tylko może jeszcze, że zmiany w tekście planu zostały wyróżnione kolorem czerwonym. I teraz chciałam już tylko przedstawić slajd, na którym są wszystkie terminy, o których już powiedziała Pani Dyrektor. Zapraszam do dyskusji na temat rozwiązań, na temat zmian. Proszę bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo by chcieli, żeby powrócić do któregoś tematu, który tu koleżanka przedstawiała, to proszę zgłosić i zadać pytania. Jeżeli jakieś Państwo mają pytania dotyczące testu czy wyjaśnienia poszczególnych zmian, które zostały rozpatrzone w wyniku rozpatrzenia złożonych na pierwszym wyłożeniu uwag do tego projektu, to zapraszam Państwa do dyskusji, zapraszam do zadawania pytań. Proszę zgłaszać się, obecni na sali proszę przez podniesienie ręki, my podamy mikrofon, albo wszystkich gości, którzy uczestniczą online w naszej dyskusji o zgłaszanie się, kolega odczyta i będziemy udzielać informacji. Bardzo proszę, Pani pierwsza.

**Gość I**

Dzień dobry. Ja chciałam zapytać, dlaczego nie wzięto pod uwagę projekt miejscowego planu zagospodarowania „Dąbie”, to jest działka 148.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie bardzo... Jakby Pani uszczegółowiła pytanie, bo nie bardzo wiem o co Pani chodzi, że nie wzięto pod uwagę działki w planie.

**Gość I**

Była złożona uwaga w tamtym roku, w sierpniu, 20 sierpnia.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, Prezydent rozpatruje uwagi zarządzeniem. Część uwag jest uwzględniona i te uwzględnione uwagi, zmiany w wyniku rozpatrzenia uwag pozytywnie, jakby uwzględnienia tych uwag są wprowadzane do projektu planu, pozostałe uwagi, które zostały złożone i nie zostały rozpatrzone pozytywnie przez Prezydenta, nie powodują zmian w projekcie planu. Czyli rozumiem, że jeżeli Pani nie ma tutaj teraz wprowadzonej tej zmiany, to była to uwaga, która nie została uwzględniona. W Zarządzeniu Prezydenta przy każdej uwadze jest uzasadnienie nieuwzględnienia tejże uwagi, więc jeżeliby Pani chciała jakoś bardziej uszczegółwić to my... wyjaśnię. Zapraszam Panią na wyłożenie, bo my wtedy odszukamy Pani uwagę, odszukamy to w zarządzeniu jak jest i wyjaśniamy, dlatego że my dzisiaj na dyskusji omawiamy jakby te zmiany, które zostały wprowadzone do projektu planu w wyniku pozytywnego uwzględnienia uwag przez Prezydenta, nie te, które nie zostały, bo tam nie zaszły żadne zmiany. Natomiast wyjaśnienia dotyczące nieuwzględnienia uwagi znajdują się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

w zarządzeniu i projektant oczywiście jak Pani się umówi, to odszuka to, i wszystko powyjaśnia.

**Gość I**

Nie mogę się z tym zgodzić, wie Pani dlaczego? Nie rozumiem dlaczego uwaga nie została uwzględniona, bo jeżeli działka straciła na wartości, ktoś się wybudował w granicy, z jednej i z drugiej strony, i po prostu nasza działka jako ogródek można sprzedać. Nie można nic wybudować.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja rozumiem, że Pani nie zgadza się jakby z tym, że nie została Pani uwaga uwzględniona, ale tak jak mówię, uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi przez Prezydenta znajduje się w Zarządzeniu Prezydenta, i dlatego zapraszam Panią na Mogilską 41, ponieważ my dzisiaj omawiamy te zmiany, które w wyniku rozpatrzenia pozytywnego uwag są. My nie mamy tutaj teraz wszystkich zaznaczonych uwag, które nie zostały uwzględnione na projekcie, ponieważ tam nie zaszły żadne zmiany. Dyskusja publiczna kolejnego wyłożenia projektu planu polega na omówieniu zmian w projekcie, które zostały wprowadzone w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag złożonych do projektu. Pani pyta dlaczego nie została Pani uwaga uwzględniona, i to uzasadnienie znajduje się w Zarządzeniu Prezydenta, które jest zresztą opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, można tam odszukać, tam jest uzasadnienie, ale jeżeliby Pani chciała coś więcej się dowiedzieć na ten temat to projektant służy informacją. Można się umówić na Mogilskiej 41 i projektant odszuka w Zarządzeniu i wyjaśni dlaczego ta uwaga nie została uwzględniona, bo do każdej nieuwzględnionej uwagi jest uzasadnienie. Tak że w tym momencie na naszej dyskusji nie możemy Pani udzielić takich informacji, o które Pani pyta.

**Gość I**

Lub złożyć ponownie uwagę, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, nie jest tak, dlatego że uwagi do projektu planu w zakresie tym, który koleżanka omawiała, zmian, które zostały wprowadzone, pozostałe uwagi to są jakby poza zakresem. Oczywiście Pani może złożyć takie pismo, ale to nie będzie w rozumieniu ustawy o planowaniu uwaga złożona do tego projektu, do tych zmian. Po prostu ten teren nie jest wykładany do publicznego wglądu. Natomiast dalsza procedura, to jakby wyjaśniam dalej co jest, wszystkie uwagi, które nie zostały uwzględnione przez prezydenta są przedstawiane Radzie Miasta, i radni mogą pochylić się nad nieuwzględnionymi uwagami i ewentualnie wprowadzić zmiany do projektu planu, ponieważ cały projekt jest przez nich rozpatrywany, i takie zmiany w projekcie mogą być np. w związku z nieuwzględnieniem uwagi Prezydenta, a wszystkie nieuwzględnione radni dostają do wglądu i mogą się z nimi zapoznać i mogą zmienić rozpatrzenie Prezydenta. Czyli tak wygląda procedura sporządzania planu. Pani ma nieuwzględnioną uwagę, w tym projekcie teraz, który jest wykładany nie ma wprowadzonej zmiany, bo nie została uwzględniona. Dlaczego taka sytuacja była, dlaczego nie jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

uwzględniona, to tak jak mówię, Pani projektant może, tylko że w tym momencie my nie mamy tych wszystkich uwag, które nie zostały uwzględnione, bo przedstawiamy dzisiaj tylko zmiany w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag, więc dlatego zapraszam Panią do Wydziału Planowania Przestrzennego, sprawdzimy który teren i Pani projektant udzieli informacji.

**Gość I**

Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Czy Pani, która jest na sali chciałaby zadać jakieś pytanie? Jeżeli nie, to czy są jakieś pytania internetowe?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

To poprosimy o głos Pana /.../\*.

**Gość II (online) – p. /.../\***

(...) odnośnie (...) dotyczące nieruchomości (...) KU.4 i KU/U.1. Tutaj właśnie mam pytanie dotyczące tego KU/U.1. Dlaczego budynek został tak jakby (...) podzielony na dwie części, czyli jedna część planu obejmuje część tego budynku, a druga część planu (...) część tego budynku? Budynek składa się z nieruchomości, która jest lokalem użytkowym oraz 4 garaże. Oczywiście by się rozumiało samo przez się, ja jestem akurat pełnomocnikiem właściciela jednego z garaży, który ma zamiar zmienić sposób użytkowania tego garażu, no i nowy plan zagospodarowania przestrzennego mu to uniemożliwia. Ja uważam, że cały budynek powinien być objęty jedną (...) planu zagospodarowania przestrzennego, a nie powinno się dzielić nieruchomości budynkowej na pół. (...) odniesienie się do tego całego zagadnienia. Tak samo nie było Państwa słyhać w momencie, kiedy(...) objaśnienia (...) zmian, które nastąpiły w rejonie KU.4, KU/U.1. Ja bardzo proszę objaśnienie tej kwestii dlaczego akurat budynek w planie został podzielony na pół i objęty dwoma różnymi (...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, ja poproszę Panią projektant, żeby jeszcze raz pokazała te zmiany jakie zostały wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwagi i poproszę o wyjaśnienie dotyczące tego zagadnienia, o które Pan pyta.

**Gość II (online) – p. /.../\***

Dziękuję.

**Główny projektant, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Tutaj chciałam w takim razie jeszcze raz przypomnieć, że w wyniku uwzględnienia uwagi teren KU/U.1 został zamieniony na teren KU.4, czyli jak gdyby ciąg dalszy terenów przeznaczonych pod komunikację, natomiast ponieważ przestał istnieć teren KU/U.1, teren

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

KU/U.2 został teraz terenem KU/U.1. Tutaj zasięg terenu KU/U.2 nie został zmieniony, ponieważ nie było takiej uwagi do poprzednio wykładanego projektu planu, więc nie można było tutaj wprowadzić takiej zmiany, o której Pan mówi.

**Gość II (online) – p. /.../\***

Składałem uwagę, ale została przez Państwa rozpatrzona (...). Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze jakieś pytanie? Bardzo proszę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Poprzez czat zostało zadane pytanie przez Pana /.../\*: „Prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana na potrzeby tworzonego projektu planu określa jako cenne przyrodniczo obszary zieleni nadrzecznej i rodzinne ogrody działkowe, pozostała większość została sklasyfikowana jako przeciętne walory szaty roślinnej, jednocześnie stwierdza się, że na terenach objętych planem na ochronę zasługują nieliczne zachowane relikty wcześniejszej zabudowy w Studium na obszarze objętym planem, natomiast ustalono strefę rehabilitacji, czyli ożywienie zdegradowanych obszarów zabudowy blokowej w celu podniesienia jakości życia mieszkańców w osiedlach wieloblokowych z lat 60-tych i 80-tych, oraz w celu rewitalizacji, czyli poprawy życia mieszkańców, dostosowania do współczesnych standardów i kształtowania zwartej układ przestrzeni tych osiedli. Kolejne zagadnienie dotyczy braku miejsc postojowych na całym obszarze planu. Problem ten został podniesiony w prognozie oddziaływania na środowisko, a plan wskazał 10 przeznaczonych miejsc pod parkingi. Większość wskazanych obszarów jest w miejscach, gdzie w chwili obecnej istnieją garaże i parkingi na terenach oddanych w użytkowanie wieczyste, dlatego tylko 4 z 10 wskazanych lokalizacji spełnia ewentualne warunki. Zostało to również zauważone w prognozie oddziaływania na środowisko, gdzie autorzy piszą, że w tym miejscu należy zaznaczyć, że jest to jedynie dopuszczenie, a realizacja garaży podziemnych z uwagi na liczne uwarunkowania planistyczne wydaje się być mało realna. Brak możliwości organizacji miejsc postojowych w strefach zieleni w kontekście powyższej uwagi udowadnia, że został pominięty całkowicie aspekt związany z potrzebami społeczeństwa i ich interesem, a więc nie zostały uwzględnione podstawowe zasady zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.

**Główny projektant, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Tak, chciałam Panu odpowiedzieć na to pytanie. Zdajemy sobie sprawę jak ciężko jest zaparkować na Dąbiu, jak bardzo mało jest miejsc parkingowych, i dlatego w projekcie planu zostało maksymalnie, gdzie było to możliwe, dopuszczone poszerzenie miejsc parkingowych, dopuszczenie istniejących parkingów. Można to zauważyć, są to miejsca, w których nie wrysowaliśmy stref zieleni. Niemal przy każdym parkingu, gdzie było to możliwe. Niemniej jednak drugim ważnym aspektem było zachowanie istniejącej zieleni, nie mogliśmy zatem dopuścić w strefach zieleni lokalizowania miejsc postojowych, gdyż byłoby to sprzeczne

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

z zachowaniem zieleni. Ponadto w miejscach wyznaczonych parkingów zostały dopuszczone parkingi wielopoziomowe, które z pewnością w przypadku realizacji spowodowałyby zwiększenie miejsc parkingowych. I jeszcze jedna ważna kwestia. W projekcie planu zostały wrysowane zarówno linie obowiązujące wokół istniejących budynków, jak i strefy zieleni, a także w tekście planu dopisane: „zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków”, po to, by nie zagęszczać zabudowy i nie pogłębiać problemu parkingowego w tym obszarze.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja jeszcze chciałam dodać, że Rada Miasta przystępując do sporządzania planu wskazuje jakie główne cele tego planu są i jaka jest rola tego planu, i w tych celach zostały jakby bardzo wyraźnie wskazane, że trzeba zwrócić tu uwagę, poza innymi, jak stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale szczególnie zwrócono uwagę tutaj na ochronę terenów zieleni urządzonej, zieleni nieurządzonej. Jest to osiedle, które charakteryzuje się bardzo piękną zielenią, którą właśnie ten projekt planu stara się ochronić i jakby szczególnie umożliwić mieszkańcom korzystanie z tej zieleni, żeby ona nie ulegała degradacji, także jak już powiedziała tu Pani projektant, żeby zrównoważyć te potrzeby i potrzeby parkingowe, tam gdzie można było zostały wprowadzone dodatkowe miejsca parkingowe, zostały zapisy dotyczące możliwości parkingów wielopoziomowych, natomiast ta ochrona zieleni urządzonej jest bardzo istotna właśnie w tym projekcie, gdyż ten projekt ma taką rolę ochronną, ochronną dla tego osiedla, które tak jak już wspomniałam, ma dość sporo zieleni. Oczekiwaniem mieszkańców jest, żeby ta zieleń była chroniona i żeby nie nastąpiło dalsze dogęszczanie osiedla. Tak że myślę, że to wyjaśnienia dotyczące miejsc parkingowych.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pan /.../\* jeszcze zadał jedno pytanie: „Skąd wynika wprowadzenie stref zieleni na całym obszarze?”.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Myślę, że to wcześniejsza nasza cała wypowiedź, i Pani projektant, i moja, jakby już jest odpowiedzią na to pytanie. To jest właśnie po to, żeby chronić tą zieleń i nie wyznaczać nowych terenów inwestycyjnych w tym terenie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pan Norbert jeszcze kwestionuje, że to nie wynika bezpośrednio ze Studium.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

W Studium są zapisy dotyczące i rewitalizacji osiedli, jak również są zapisy dotyczące, że tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jak i wszystkie tereny inwestycyjne mają wskazane tereny biologicznie czynne. Dopuszczenie terenów do 50% przeznaczenia w planie



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

terenów pod zieleń, zarówno właśnie tak jak mówię, i pod teren biologicznie czynny, i pod wyznaczone tereny zieleni nieurządzonej, tereny zieleni publicznie dostępnej, i właśnie to wszystko w tym planie zostało uwzględnione, czyli wyznaczone i tereny zieleni publicznej i tereny, które są powierzchnią biologicznie czynną, czyli są właśnie tym zabezpieczeniem terenów już w istniejącej zabudowie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Kolejne pytanie zadała Pani /.../\*: „Rada Dzielnicy II składała swoje wnioski do zagospodarowania planu Osiedle Dąbie. Prosiłiśmy na ul. Półkole o poszerzenie ulicy, aby mieszkańcy mogli parkować po obu stronach ulicy. W nowym planie zagospodarowania nie zostało to uwzględnione, dlaczego? Dokładnie brakuje 30 cm szerokości ulicy, aby było możliwe parkowanie po obu stronach”.

**Główny projektant, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Ja tutaj chciałam tylko powiedzieć, że miejsca parkingowe, miejsca postojowe są dopuszczalne wzdłuż ulic, ale także tutaj, w wyniku uwzględnienia uwagi zrezygnowaliśmy z części stref zieleni przy ul. Półkole właśnie w tym celu, żeby była możliwość wyznaczenia miejsc postojowych. Ponadto w projekcie planu jest zapisane, że w stosunku do konkretnych inwestycji jest obowiązująca ilość miejsc postojowych, tak że jak gdyby te miejsca wzdłuż dróg są to tylko dodatkowe miejsca postojowe, i uznaliśmy, że właśnie przez te strefy zieleni, które tutaj ograniczamy, będzie możliwość wyznaczenia już w konkretnych terenach miejsc postojowych na potrzeby (właśnie tutaj) parkowania. Tutaj jeszcze też chciałam podkreślić, że zrezygnowaliśmy w wyniku uwagi z części terenu ZP.12 poszerzając teren MW.7, po to... Ja może pokażę ten slajd. Tutaj jest to widoczne, ale myślę, że tutaj. Proszę zobaczyć, ZP.12, teraz został poszerzony teren MW.7, po to, żeby była możliwość wyznaczenia dodatkowych miejsc postojowych przy istniejącej zabudowie wielorodzinnej.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pani /.../\* jeszcze dodała pytanie precyzujące: „Czy jest możliwość poszerzenia od wjazdu do kościoła w stronę wjazdu? Jest tam możliwość zmniejszenia pasa zieleni. Jest 132 mieszkania na ulicy, a miejsc jest raptem może 320, 11 w tym rejonie jest już parking”.

**Główny projektant, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Ja myślę, że już odpowiedziałam tutaj na to pytanie właśnie w ten sposób, że zmniejszyliśmy tereny ZP.12 wyznaczając MW.7, na którym jest możliwość realizacji właśnie miejsc postojowych, będzie możliwość zwiększenia ich ilości w tym obszarze.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pan /.../\* pyta również: „Dlaczego w strefie terenów zielonych nie ma możliwości lokalizacji małej architektury, a więc nie można realizować ani rzeźb, ani fontann itp.?”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Rada Miasta uchwaliła uchwałę, tzw. uchwałę krajobrazową, która określa zasady sytuowania reklam, ogrodzeń i małej architektury, w związku z tą uchwałą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest zapis, który mówi, że od tego momentu w planach nie można zapisywać regulacji dotyczących małej architektury, ogrodzeń i reklam, gdyż to reguluje odrębna uchwała, dlatego w tym planie nie ma już zapisów dotyczących właśnie małej architektury. Reguluje to odrębna uchwała Rady Miasta.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

I kolejne pytanie od Pana /.../\*: „Nie daje mi możliwości plan dysponowania własną nieruchomością. Nie posiadamy jako wspólnota wolnego terenu wokół budynku. Teren naszej działki pokrywa się dokładnie z rzutem budynku. Nie będę np. w stanie podzielić mojego mieszkania, aby wydzielić dwa mniejsze lokale dla własnych dzieci, gdyż musiałbym wykazać, że dysponuję dodatkowym miejscem postojowym. Co więcej, przygotowywany projekt będzie mnie obligował do wykazania dodatkowego stanowiska dla pojazdu na kartę parkingową i wyznaczenia stanowiska dla rowerów. Poprawić taki stan rzeczy mogłoby teoretycznie wykupienie terenów wokół naszego budynku, to również będzie blokowane wprowadzonym planem przez wyznaczenie strefy zieleni wokół naszego budynku z zakazem wyznaczania miejsc postojowych. Przedstawiona sytuacja powyżej jednoznacznie pokazuje, że w momencie uchwalenia planu „Dąbie” dysponowanie moją obecną nieruchomością zostanie zdecydowanie ograniczone, co przedłoży się na spadek jej wartości, a nie jak zakłada par. 16, jej wzrost”.

**Główny projektant, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Jeśli chodzi o właśnie nieruchomość o której Pan mówi, strefy zieleni zostały tak wyznaczone, aby zachować istniejącą wokół zabudowy zieleni. Ponadto, z tego co oczywiście sprawdzaliśmy, nawet gdybyśmy nie wrysowali stref zieleni, to odległość od okien obiektów mieszkalnych uniemożliwiłaby lokalizację tam miejsc postojowych. Nie mówimy tutaj o miejscach postojowych dla osób niepełnosprawnych.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeżeli chodzi o ten paragraf, który Pan poruszył, czyli par. 16, to określa stawkę procentową w wyniku wzrostu wartości nieruchomości, a nie mówi o tym, że każdy teren będzie miał wzrost wartości nieruchomości, tylko określa stawkę, jeżeli wzrost wartości nieruchomości następuje w wyniku uchwalenia planu, w związku z tym plan wprowadza pewne ograniczenia, wprowadza warunki zabudowy, wprowadza zapisy dotyczące terenów, które mogą zyskać właśnie na wartości lub mogą stracić na wartości, i to jest jakby w każdym planie, taka sytuacja następuje. Plan po prostu w pewien sposób ogranicza możliwości dowolnego dysponowania własną nieruchomością, jeżeli chodzi o jakby budowę,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

przekształcenia, czy wszelkie zmiany związane z zagospodarowaniem przestrzennym. Taka jest rola planu miejscowego. Jest to prawo miejscowe i takie regulacje plan wprowadza.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pani /.../\* zadaje kolejne pytanie: „W rejonie terenu MW.22 lokatorzy istniejących tam budynków prosili o utworzenie parkingów. Zostały przedstawione przez mieszkańców dokumenty dokładnie pokazujące gdzie takie miejsca mogłyby być, w obecnym planie zaznaczone to jest jako strefa zieleni”.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tutaj dlatego chwilczkę zastanawialiśmy się, bo jest to trochę takie pytanie, które na początku zadała Pani, która przyszła tutaj o wyjaśnienie, dlaczego jakaś uwaga nie została uwzględniona. Jeżeli Pani uważa, że jakaś uwaga, nie znajduje jakby Pani uzasadnienia w Zarządzeniu Prezydenta dotyczącym nieuwzględnienia uwagi, to oczywiście wyjaśnienie projektant przygotowuje, czy po umówieniu się z Panią wyjaśni na spotkaniu, natomiast my dzisiaj spotkaliśmy się, żeby omówić te zmiany, które zaszły w wyniku rozpatrzenia uwzględnienia uwag, w związku z tym chciałam zwrócić uwagę, że nie jesteśmy przygotowani, żeby omówić wszystkie uwagi, które nie zostały uwzględnione i jaki jest powód tego nieuwzględnienia, bo po prostu nie do tego służy dyskusja publiczna na temat zmian w projekcie planu w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta. Ale tak jak już wspominałam, zapraszam na wyłożenie, ponieważ te informacje można uzyskać. Projektant jakby bardziej ogólnie wszystko opowie, dlaczego pewne uwagi, które zostały do planu złożone nie zostały uwzględnione, a w jakim zakresie zostały właśnie uwzględnione uwagi i jakie uzasadnienie też do tych rozwiązań do wprowadzenia było przy analizie wszystkich uwag i przy rozpatrywaniu tych uwag. Tak że bardzo zapraszam na wyłożenie, ponieważ dyskusja teraz, no dlaczego któraś uwaga nie została uwzględniona, jest dyskusją po prostu nie w tym temacie. Zapraszam do Wydziału Planowania Przestrzennego na wyłożenie, można umówić się z Panią projektant i można wtedy dowiedzieć się o jakby argumentach, które przy rozpatrywaniu uwag były do każdej uwagi przedstawione.

Bardzo proszę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pani /.../\* jeszcze dopytuje: „Czy po złożeniu dodatkowych uwag jest szansa, że będą dokonane zmiany?”.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeżeli uwagi będą dotyczyć wyłożonego projektu planu, to oczywiście tak, dlatego że taka jest rola właśnie tego wyłożenia, że zmiany, które zostały wprowadzone są wyłożone do publicznego wglądu, żeby Prezydent jeszcze mógł się nad tym pochylić i ewentualnie wprowadzić zmiany. Natomiast z formalnego punktu widzenia do projektu planu, który nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

został zmieniony, złożone uwagi nie będą traktowane jako uwagi do wyłożonego projektu planu, ponieważ ta część nie jest wyłożona, nie obejmuje tego wyłożenia. Ale tak jak już wyjaśniałam na początku, wszystkie nieuwzględnione uwagi są przekazywane Radzie Miasta Krakowa i radni uchwalając plan pochylają się i rozpatrują uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta, czyli jeżeli jakiejś uwagi Prezydent nie uwzględnił, mogą one być zmienione rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa. Taka jest procedura sporządzania planu.

Jeżeli nie ma już pytań, nie ma głosów w dyskusji, to tak jak wspomniałam, zapraszam Państwa na wyłożenie projektu planu na ul. Mogilską 41, dlatego że można wtedy spotkać się z projektantem i indywidualnie porozmawiać na temat wszystkich rozwiązań planistycznych. Projekt planu jest wyłożony do 8 lutego i właśnie w tym terminie można się do 8 lutego umawiać z projektantem na spotkanie i na dyskusję na temat zmian, które w tym projekcie zostały wprowadzone. Proszę Państwa, natomiast do 22 lutego można składać uwagi do projektu planu, który jest objęty wyłożeniem, Prezydent ma 21 dni ponownie na rozpatrzenie tych uwag i w wyniku ewentualnie rozpatrzenia pozytywnego będą znowu wprowadzone zmiany w projekcie planu, znowu projekt planu musi być zaopiniowany, uzgodniony, i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Jeżeli nie będzie zmian w tym projekcie planu, projekt planu jest wtedy kierowany pod obrady Rady Miasta, Rada Miasta uchwała plan w dwóch czytaniach, ma przedstawione wszystkie nieuwzględnione uwagi przez Prezydenta, podejmuje uchwałę też w tym zakresie, i może poprzez poprawki wprowadzić zmiany w projekcie planu. Przewidywany termin, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie zaszłyby zmiany w tym projekcie, to koniec pierwszego kwartału byłby projekt planu kierowany do uchwalenia, jeżeliby zaszły zmiany, to zawsze ta procedura wydłuża się do ok. 4-5 miesięcy, ponieważ musi być projekt planu jeszcze raz opiniowany i uzgodniony i jeszcze raz wyłożony do publicznego wglądu, i te terminy są takie same jak przy każdym wyłożeniu projektu planu. Tak że przypominam tylko o tym istotnym terminie 22 luty, dlatego że do tego terminu muszą uwagi wpłynąć do Urzędu, tzn. nie być wysłane 22 lutego i wpłynąć po kilku dniach, tylko do 22 lutego muszą wpłynąć do Urzędu, i mogą być tak jak wspominałam, drogą mailową, poprzez złożenie uwagi na piśmie, istotny jest termin, o którym już wspomniałam. Tak że dziękuję bardzo za...

Jeszcze jedno pytanie. Bardzo proszę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Oczekujemy aż Pani /.../\* skończy pisać pytanie na temat ścieżek rowerowych i za chwilę zostanie ono zadane. Pani /.../\* chciała zapytać o planowaną kładkę na rzece Białucha na wysokości połączenia ul. Kosynierów z ul. Mogilską.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Niestety nie umiemy udzielić takiej informacji, dlatego że realizacja ustaleń planu to jest już poza Wydziałem Planowania Przestrzennego. My w projekcie planu przewidujemy pewne rozwiązania, pewne inwestycje, natomiast kiedy nastąpi ich realizacja zależy od albo właściciela terenu, no w tym wypadku rozumiem, że będzie to miasto, czyli od realizatora tej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DĄBIE”, 28 stycznia 2021 r.**

---

kładki. Nie umiemy powiedzieć. W projekcie planu nie ma wskazanych terminów realizacji poszczególnych inwestycji. My w planie po prostu tylko przewidujemy, że może być taka inwestycja przeprowadzona.

Czy coś jeszcze? Czy są jakieś pytania? Jeżeli nie ma pytań, to bardzo dziękuję. Tak jak już wspomniałam, zapraszam na wyłożenie. Zapraszam Państwa do umówienia się telefonicznie lub mailowo i skorzystania właśnie z tego terminu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Dziękuję bardzo za udział, dziękuję za udział online, czyli internauci, że brali udział z nami tutaj w dyskusji, dziękuję tym, którzy przyszli na naszą dyskusję. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK