

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”**

**odbyta w dniu  
31 sierpnia 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – Północ”. Powierzchnia planu to 96,4 hektara. Plan sporządzany jest w Wydziale Planowania Przestrzennego. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną są: Zastępca Dyrektora – Pani Jolanta Czyż, Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pan Kierownik Pracowni Branżowej – Pan Paweł Mleczko, specjalista od spraw komunikacji – Pani Agnieszka Barnaś, oraz główny projektant planu, który będzie Państwu prezentować ten plan – Pan Konrad Kamiński.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu uchwałą z dn. 28 lutego 2018 r. Po ogłoszeniu, obwieszczeniu o przystąpieniu do planu zostały wykonane wszystkie czynności określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostały zebrane wnioski. Do tego planu wpłynęło 143 wnioski, następnie Prezydent rozpatrzył je zarządzeniem, plan uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia, i obecnie jesteśmy na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie trwa od 10 sierpnia i trwać będzie do 7 września. Do 21 września można składać uwagi do rozwiązań tych, które Państwu zaprezentujemy. Istotna informacja, że uwagi składamy, teraz możemy składać w formie pisemnej, czyli tradycyjnie poprzez pocztę, poprzez wniesienie je do Urzędu bezpośrednio, ale również drogą mailową, zarówno z podpisem, jak i bez podpisu elektronicznego. Proszę Państwa, Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, czyli do 12 października ukaże się zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag. I teraz taka informacja, o którą często Państwo pytacie. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag zajdą zmiany w tym projekcie planu, czyli jeżeli Prezydent rozpatrzy uwagi pozytywnie, projekt planu jest zmieniany, jest ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony w zakresie tych zmian do publicznego wglądu. Jeżeli nie byłoby zmian w wyniku rozpatrzenia uwag, to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta.

Ja teraz oddam głos projektantowi, który przedstawi Państwu rozwiązania planistyczne, następnie zaproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji, do wypowiedzi. Będziemy podawać mikrofon, żeby Państwo nie musieli... jeżeli Państwo nie chcą, to można też tu podejść i zadać pytanie. Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Dzień dobry Państwu. Przedstawię Państwu teraz ustalenia projektu planu, poprzedzę to jeszcze kilkoma slajdami takiego wstępu. Projekt planu jest tutaj ograniczony granicami, tj. linia kolejowa od północy...

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Dobrze, postaram się głośniej. Pozostały obszar opracowania to są okolice ul. Piasta Kołodzieja, ul. Dziekanowickiej oraz ul. Powstańców. Słyszają mnie Państwo dobrze teraz?

Teraz tak, celami takimi podstawowymi głównymi w przypadku sporządzania tego planu jest wydzielanie terenów przestrzeni publicznej, wprowadzenie harmonijnych zasad zabudowy pomiędzy poszczególnymi terenami, określenie polityki parkingowej oraz wytyczenie rezerw terenowych dla terenów komunikacji.

Tutaj już wcześniej też były podane daty dotyczące też procedury. Ja jeszcze tak wspomnę, że planuje się uchwalić ten projekt planu w grudniu 2020 r. W okolicy sporządzanego projektu planu obowiązują już inne uchwały Rady Miasta Krakowa, mianowicie pod numerami 2, 3, 4, 5 i 6 są zlokalizowane plany tzw. zielone, więc tutaj mogą Państwo na tym slajdzie akurat zobaczyć, że plan bezpośrednio sąsiaduje z już obszarami przeznaczonymi pod tereny zieleni urządzonej, tereny zieleni tutaj ogrodów działkowych oraz tutaj jeszcze plan nr 1, to jest plan, w którym przewiduje się realizację parku rzecznego. Przed sporządzaniem każdego projektu planu realizuje się inwentaryzację urbanistyczną. Ten slajd też pokazuje w sąsiedztwie już istniejące parki publiczne. Oczywiście to nie jest wszystko, bo jeszcze inne obowiązujące plany też przewidują realizację parków publicznych, więc ten obszar, który Państwo tutaj widzicie na zielono, on się powiększy. Praktycznie te szkoły, które istnieją obecnie na os. Bohaterów Września i Piastów, one obejmują zasięgiem... chodzi tu o dojście, o te 750 m, praktycznie cały obszar opracowania, szczególnie te tereny, gdzie jest realizowana lub będzie realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Przewiduje się też możliwość, co Państwo też potem zobaczycie na slajdach, realizacji dwóch terenów usług oświaty. Tutaj ukształtowanie terenu. Kolejny slajd też pokazujący jaka jest charakterystyka tego terenu. Następnie podczas inwentaryzacji były wykonywane zdjęcia. Zabudowa mieszkaniowa w rejonie Urzędu Skarbowego, także zabudowa usługowa. Tutaj zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w rejonie ul. Piasta Kołodzieja, zabudowa usługowa w pobliżu istniejącej pętli tramwajowej, no i też charakterystyczne dla tych obszarów pola uprawne na północ od os. Piastów oraz na północ od os. Bohaterów Września. No i tutaj rejon ul. Dziekanowickiej, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Do projektu planu właśnie spłynęły wnioski. Takimi najbardziej, najważniejsze tutaj, utrzymanie istniejących obiektów oraz terenów zielonych, ograniczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz także wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Określenie w projekcie planu powierzchni biologicznie czynnej, tutaj chodziło o wysoki współczynnik, oraz o obsługa komunikacyjna, chodzi o tzw. trzeci wjazd na os. Bohaterów Września. Praktycznie cały teren obszaru opracowania objęty jest strefą kształtowania systemu przyrodniczego, co wymusza, tutaj na tym slajdzie jest pokazana wysokość powierzchni biologicznie czynnej 70%, więc praktycznie w każdym tym terenie zabudowy wielorodzinnej mamy wysoki współczynnik powierzchni biologicznie czynnej związany właśnie ze Studium. Poza tym w Studium wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tej głównie w centrum wzdłuż ul. Piasta Kołodzieja, tereny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

usług przy Urzędzie Skarbowym i przy ul. Powstańców, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Dziekanowickiej i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. We wschodniej części obszaru opracowania i w zachodniej części przeanalizowano podczas sporządzenia własność. Tutaj właśnie na tym obszarze praktycznie 80% to jest własność osób fizycznych lub oddanych w wieczyste użytkowanie.

Teraz przejdę już do projektu planu. Przed Państwem właśnie rysunek, tak że tutaj z boku mają Państwo rysunek w skali 1:1000. Slajd, który Państwo widziecie przedstawia tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, to są głównie tereny już w dużym stopniu zabudowane, oraz tereny na północ od os. Bohaterów Września, tzw. łąki na os. Bohaterów Września. Następnie każdy praktycznie teren posiada w uchwale wyznaczone wskaźniki tej powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy oraz wysokości. Zostały też przeanalizowane w trakcie realizacji koncepcji oraz projektu ukształtowanie terenu. Tutaj widzą Państwo taką najprostszą wizualizację jak mogłaby ta zabudowa kształtować się. To jest akurat obszar pomiędzy Urzędem Skarbowym a os. Bohaterów Września. Kolejne tereny. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności zlokalizowane głównie przy tutaj terenach usług oświaty bądź terenach parków. To jest kolejny slajd. Tu akurat w tych terenach jest niższa zdecydowanie zabudowa, maksymalnie 13 m wysokości zabudowy. Wyznaczono również tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami oraz tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Następnie przy ul. Powstańców w zachodniej części obszaru opracowania wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Tutaj jest możliwa realizacja zabudowy w układzie wolnostojącym oraz bliźniaczym. Usługi mogą powstać, ale ograniczono tutaj gabaryty budynków usługowych. Następnie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w obrębie ul. Dziekanowickiej, w dużej mierze jest tam już istniejąca zabudowa, oraz w południowo-zachodniej części obszaru opracowania przy istniejących terenach pól uprawnych. Następnie tereny zabudowy usługowej, są to obszary skoncentrowane przy ul. Piasta Kołodzieja oraz wzdłuż ul. Powstańców. Praktycznie w 80% jest tu już istniejąca zabudowa magazynowa, usługowa, oczywiście projekt planu daje możliwość przekształcenia tych obszarów w usługi, które będą służyły mieszkańcom, którzy oczywiście w tych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zamieszkają w przyszłości. Tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty, kultury i zdrowia. Teren U.o1 zlokalizowany jest przy Urzędzie Skarbowym, jego powierzchnia pozwala na zlokalizowanie tam np. przedszkola, następnie U.o2 już przy powstającym osiedlu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tutaj jest możliwość powierzchniowo zlokalizowania np. szkoły podstawowej. Tereny zabudowy usługowej, obsługi i urządzeń komunikacji. Teren U/KU.1 – to jest teren obecnej pętli tramwajowej, teren ten umożliwi realizację w przyszłości np. placu miejskiego, parkingu dla mieszkańców, np. Gminy Zielonki, którzy by po prostu przyjeżdżali do pracy, mieliby zamiar na przykład przesiąść się na komunikację tramwajową czy autobusową, oraz realizację usług. Teren U/KU.2 utrzymuje stan istniejący oraz oczywiście umożliwi przebudowę obecnie istniejącego placu targowego. Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

zieleń izolacyjną, wyznaczone są głównie w północnej części obszaru opracowania i mają one za zadanie izolować, wprowadzić zieleń izolacyjną od terenów kolejowych oraz terenów komunikacyjnych. Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, w dużym stopniu zlokalizowane w południowym obszarze opracowania. Ich zadaniem jest połączenie dwóch parków na osiedlu tutaj Złotego Wieku z parkiem na os. Piastów oraz zapewnienie tej infrastruktury społecznej dla nowych mieszkańców na os. Bohaterów Września i Piastów. W obszarze planu wyznaczono także tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce i zieleń izolacyjną. Akurat te tereny różnią się od poprzednich, że to nie jest zieleń publiczna, nie będzie wykupywana przez tutaj miasto, właściciele ewentualnie będą tą zieleń realizowali tutaj na własny koszt. Tereny ogrodów działkowych o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe.

### **Głos z sali**

(...) Pan mówić głośniej? Trzeba pogłośnić (...).

### **Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Dobrze, postaram się głośniej mówić. Nie, nie, nic nie mamy do ukrycia. Tereny ogródków działkowych. Tutaj akurat są dwa skrawki, to są elementy ogrodów działkowych istniejących w dużej części już poza obszarem opracowania, my tylko wprowadzamy taki szczątkowy zakres, żeby te tereny uzupełnić. Następnie tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod uprawy rolne, łąki i pastwiska. Tutaj są wyznaczone we wschodniej części obszaru opracowania przy linii kolejowej oraz w południowo-zachodniej części.

Jeszcze kilka słów o terenach dróg publicznych, mianowicie wyznaczmy w projekcie planu teren dróg publicznych klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym oznaczonym KDZT.1, to jest ul. Piasta Kołodzieja. W tym pasie drogowym będzie możliwość realizacji linii tramwajowej. Tutaj w tym rejonie powstanie w przyszłości pętla tramwajowa. Następnie planowane jest połączenie ul. Gustawa Morcinka z ul. Powstańców poprzez drogi KDL.4, KDL.3 i KDL.5. Wprowadza się także drogę zbiorczą, to jest ul. Powstańców, przedłużenie ul. Powstańców nastąpi od jej połączenia z ul. Piasta Kołodzieja do ul. Gustawa Morcinka. Wprowadzono poza drogami zbiorczymi i lokalnymi, wprowadzono także drogi dojazdowe, które stanowią uzupełnienie pozostałego układu komunikacyjnego, one są zaznaczone na biało, będą one głównie obsługiwały powstające oraz istniejące osiedla, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na kolejnym slajdzie przedstawiona jest koncepcja rozbudowy właśnie ul. Piasta Kołodzieja, jest też na północ od linii kolejowej przedstawiony Park&Ride, który będzie zrealizowany w przyszłości na terenie Gminy Zielonki. Jest także koncepcja połączenia ul. Gustawa Morcinka z ul. Powstańców. Już w obowiązującym planie, w jednym z planów obszarów zielonych jest już wprowadzony odcinek ulicy, która będzie obsługiwała właśnie tutaj ruch w kierunku wschód-zachód. Na północ od granicy opracowania będzie przebiegała Obwodnica Północna Miasta Krakowa. Cały ten układ komunikacyjny będzie zapewniał włączenie do tej obwodnicy poprzez jeden z węzłów komunikacyjnych. Jeszcze tereny obsługi urządzeń komunikacji, już wspomniany wcześniej teren pętli tramwajowej zrealizowane na wschód od ul. Piasta Kołodzieja oraz teren istniejącego parkingu przy kościele.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

Tutaj trochę w większej skali koncepcja przebudowy ul. Piasta Kołodzieja oraz przekrój pokazujący też skalę do zabudowy wzdłuż tych ulic, mianowicie Piasta Kołodzieja oraz tej łączącej w przyszłości ul. Gustawa Morcinka z Powstańców. Trzeba zauważyć, że sama jezdnia w tym przypadku zajmuje praktycznie ok. 30% całej szerokości pasa drogowego, reszta to są pasy zieleni oraz ścieżki piesze i rowerowe. Ostatnimi z terenów wyznaczonymi w projekcie planu są tereny infrastruktury technicznej z zakresu wodociągów, gazownictwa i pozostałej infrastruktury technicznej.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, teraz umawiamy się tak, że kto chce zabrać głos, zadać pytanie podnosi rękę, Pani będzie podawać mikrofon, lub jeżeliby ktoś chciał podejść, to bardzo prosimy tutaj. Bardzo proszę, kto chciałby pierwszy... albo można do tego mikrofonu też. Proszę bardzo, kto zabrać głos, zadać pytanie? Proszę... Bardzo proszę Pani. Przynieść Pani mikrofon? A to przepraszam, przez to, że jesteśmy w maseczkach to ja tak... Dobrze, przepraszam bardzo. Bardzo proszę.

**Gość I**

Dziękuję. Ja miałbym takie pierwsze pytanie a propos tych jezdni, to był jeden z ostatnich slajdów. Jeśli będziemy tworzyć nowe drogi, na ile zostanie wykorzystana stara zieleń, na ile będą nasadzenia nowe, ponieważ nowe nasadzenia mają ten problem, że często są rachityczne i te drzewa bardzo szybko umierają i to nie jest zbyt zdrowe, dlatego powinno się wykorzystać zieleń starą do budowy wszelkich pasów zieleni. Dziękuję. Moje pytanie: na ile będzie wykorzystane stare, na ile planują Państwo nowe?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, to może ja odpowiem na to pytanie, bo to jest takie pytanie dotyczące jakby ogólnych zapisów, które są stosowane w planowaniu przestrzennym. My w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wskazujemy tylko linie rozgraniczające dróg, to znaczy, że jest to korytarz, w którym ma się zmieścić jezdnia, chodniki, zieleń towarzysząca, infrastruktura, która służy tej drodze. My nie rozwiązujemy już jakby tak szczegółowo jak Pan pyta, gdzie będzie pas zieleni, czy będą wykorzystane te drzewa, które już rosną. To są dopiero problemy, które się rozwiązuje na etapie przygotowania projektu budowlanego. I na etapie projektu budowlanego analizuje się, która zieleń jest wartościowa do pozostawienia, jaką zieleń się będzie jeszcze uzupełniać, jakiej szerokości będą właśnie chodniki, jakiej szerokości będą te pasy zieleni, i to są wszystko rozwiązania już techniczne. Naszym zadaniem w projekcie planu jest wskazanie tego korytarza, którym powinno się te wszystkie elementy zmieścić. To jest dopiero etap dalszy, etap realizacji planu. Dziękuję.

Czy ktoś... Bardzo proszę, Pani tutaj z pierwszego rzędu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość II**

Bardzo Pana proszę, aby Pan wskazał na mapie i bliżej omówił, w którym to rejonie przy ul. Powstańców będą tereny upraw, zaplanował Pan tereny upraw rolnych, oraz gdzie będzie nowa pętla tramwajowa. Proszę szczegółowiej nam to powiedzieć.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Teraz tak, ja tutaj... Jeżeli sobie Pani teraz popatrzy na mapę, to praktycznie... Nie wiem czy Pani się orientuje, teraz nowy budynek Agromy, który jest zrealizowany.

**Gość II**

Tak. To jest Agroma Rzeszów.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tak.

**Gość II**

Mówiąc Agromy, Pan wprowadza w błąd mieszkańców, bo Agroma ma inne budynki.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Dobrze. Jest droga właśnie od tego momentu do ulicy, jeżeli chodzi o ulicę, tego wzniesienia, na którym jest kapliczka, tutaj ma w przyszłości powstać rondo przy tej kapliczce. Tak charakterystycznie Pani chce opisać, żeby Pani się zorientowała. Od tego momentu na południe od ul. Powstańców tuż przy granicy tego obszaru opracowania, to są praktycznie te działki, ogródki działkowe, to praktycznie właśnie przy tych ogródkach, na północ do tych ogródków działkowych są wyznaczone pasy przeznaczone pod tereny upraw rolnych. Pozostała część tych działek, bo te działki są praktycznie... one biegną od ul. Powstańców po tereny ogródków działkowych.

**Gość II**

Po tereny ogródków działkowych, w którym miejscu? Tam jest plan przestrzenny „Sudół Dominikański”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Ogrody na południe, od ul. Powstańców.

**Głos z sali**

(...)

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

I praktycznie te działki od ul. Powstańców mają przebieg po same ogródki działkowe, w związku z tym część tych działek jest przeznaczona pod tereny rolne, a część już bliżej już ul. Powstańców, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, od teraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Głos z sali**

Ale od kapliczki w stronę ogródków działkowych ma być droga, gdzie te tereny jak tam jest są domy (...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tak, tak, po zachodniej części tej drogi wyznaczonej.

**Głos z sali**

Ile tam jest tych terenów rolnych (...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

No tak, ale pozostałe tereny...

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

To jest też tak... Ja może Pani podam maksymalną szerokość tej drogi, bo to też trzeba pamiętać.

**Głos z sali**

Nie, o szerokość jezdni, która będzie dochodzić do kapliczki, ta, która, jezdnia, która będzie w stronę ogródków działkowych. (...). O szerokość tej drogi od kapliczki do ogródków działkowych.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Proszę poczekać, ja podam maksymalną szerokość, z tym, że musi Pani pamiętać, że ta szerokość jest największa przy samym rondzie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

KDL.5 ma maksymalnie 31 m, czyli w tym miejscu to jest tam największa szerokość.

**Gość II**

Największa jest przy rondzie, a tu jest najmniejsza 31 m. O tą drogę mi chodzi, tak. To. Tu jest... przy kapliczce jaka będzie szerokość i jaka szerokość tutaj na dole w najwęższym miejscu, no i gdzie tu będzie ten teren rolniczy? Tam nie ma tego, tam są bloki, kawałek jest taki...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Nie, nie, nie, no tutaj są tereny ogródków działkowych zaraz graniczą z tych...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość II**

To ogródki, a zaraz za ogródkami są bloki.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Nie, są pola, a potem jest park Złotego Wieku, bloki są dopiero... Złoty Wiek jest za parkiem, to jest... W tym rejonie nie ma bloków.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Może jak Pani tam podejdzie, ja Pani pokażę. Tam nie ma bloków. (...).

**Gość II**

Za ogródkami działkowymi w stronę Mistrzejowic nie ma bloków?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To jest po za plan planem, to już plan nie obejmuje tego.

**Gość II**

No tak.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeszcze Pani prosiła o pętlę tramwajową.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tak, tak.

**Gość II**

Gdzie będzie zlokalizowana pętla tramwajowa i w którym miejscu ul. Powstańców połączy się z ul. Morcinka? A żeby Pan to opowiedział szczegółowo. Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Teraz tak, to jest ul. Piasta Kołodzieja, przejeżdża Pani Urząd Skarbowy, jedzie Pani w kierunku linii kolejowej, to praktycznie przy samej linii kolejowej po prawej stronie będzie zlokalizowana przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, będzie zrealizowana pętla tramwajowa, taki jest...

**Gość II**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Po wschodniej. Tak. Teraz...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość II**

Przy samej ulicy i wraz z ul. Powstańców...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tak, połączenie ulicy i teraz istniejącej, ten zakręt, który jest pod kątem 90 stopni, właśnie w tym rejonie po wschodniej części ul. Powstańców jest planowana realizacja pętli tramwajowej i autobusowej.

**Gość II**

(...) powstaje blok.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Teraz rozumiem, chodzi Pani o włączenie ulicy tej projektowanej, łączącej ul. Gustawa Morcinka z ul. Powstańców, tak? To też już Pani wspomniałem, takim punktem charakterystycznym jest to wzniesienie jak jedzie się ul. Powstańców, w obrębie istniejącej tej kapliczki, tego krzyża, to tu jest największe wzniesienie i tu będzie rondo zaprojektowane, będzie włączenie nowo projektowanej ulicy z ul. Powstańców.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ja Pani odpowiem na to pytanie jeszcze dotyczące połączenia z ul. Gustawa Morcinka. Połączenie ul. Powstańców z ul. Gustawa Morcinka jest całkowicie we wschodniej części planu, przy linii kolejowej, gdzie jest aktualnie ul. Mistrzejowicka i wiadukt, to, to jest ten rejon. Tu. Przepraszam...

**Gość II**

Dziękuję (...) takich sformułowań, że to objaśnię.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Dobrze, proszę.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę. Pan się zgłaszał, tak? Pan się zgłaszał, chciał zadać pytanie, bo już nie pamiętam.

**Gość III**

Co to jest za droga, KDD.2, i w jakim celu ona w ogóle tam powstaje?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Proszę Pana, już Panu wyjaśnię. Zapraszam. Tutaj na ekranie ma Pan przedstawioną właśnie drogę KDD.2, to jest przedłużenie tutaj...

**Głos z sali**

Musimy się wysilać, żeby Pana usłyszeć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Dobrze, będę się starał głośniej, ale też nie mogę krzyknąć.

**Głos z sali**

Pan się stara (...). To może niech ktoś inny mówi.

**Głos z sali**

Mikrofon jak Pan mówił, to był całkiem inaczej to brzmiało, a Pan mówi strasznie cicho.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Państwo sami wiecie jakie jest połączenie ul. Dziekanowickiej z istniejącymi budynkami jednorodzinnymi. Chodziło o to, żeby wprowadzić tą drogę jako dodatkowe połączenie i ułatwienie. No to ma być przede wszystkim...

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tak. Tutaj ten odcinek, który Państwu wskazuję we wschodniej części obszaru opracowania jest dość wąski i ograniczony też terenem, po obydwu stronach są skarpy, w związku z tym postanowiliśmy wyznaczyć drogę KDD.2 w celu dodatkowej obsługi tego terenu.

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Rozumiem jak najbardziej. Mogą Państwo złożyć uwagi i zaznaczyć w tych uwagach swoje spostrzeżenia dotyczące tej drogi.

**Gość II**

O jakich skałach? W którym miejscu dokładnie te skały są?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Ja nie mówię o skałach, skarpach proszę Pani.

**Gość II**

Skarpach. Widzi Pan jak usłyszałam. To w którym rejonie te skarpy są? Proszę wskazać.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Rozumiem, że w którym rejonie, tak? No tutaj Pani wskazywałam na rysunku, we wschodniej części tutaj obszaru opracowania, ten odcinek. Zachodniej, przepraszam. Tutaj jest dosyć wąski odcinek i w związku z tym postanowiliśmy wprowadzenie innego rozwiązania. Nie da się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

akurat na tym odcinku rozbudować tej drogi, w związku z tym wprowadzona została droga KDD.2

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ale proszę Państwa, po to jest właśnie to wyłożenie, żeby takie wpływały. Myśmy zaproponowali, projektant zaproponował takie rozwiązanie, gdyż ul. Dziekanowicka jest dość wąską ulicą i że być może to rozwiązanie dałoby Państwu możliwość jakby szybszego przejechania do ul. Powstańców. Jeżeli Państwo uważają, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ obsługa ta, która jest przez ul. Dziekanowicką jest wystarczająca, to właśnie to trzeba napisać. Po prostu takie są rozwiązania projektowe, taka jest zasada tworzenia planu, że projektant proponuje pewne rozwiązanie i po to jest właśnie to wyłożenie, żeby Państwo mogli do tego się odnieść, i właśnie po złożeniu uwag Prezydent rozpatruje każdą uwagę, do tego też wypowiadają się później specjaliści od spraw komunikacji, i jeżeli Państwo uważają, że ten odcinek, ten zaproponowany tej ulicy KDD, czyli to jest dojazdowa, taka najmniejsza klasa drogi, jest zbędny, bo obsługujecie się już i na przyszłość rozbudowa, bo tu jeszcze trochę jest terenów wolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, i że wystarczająco będzie tak jak obecnie jest, to właśnie to trzeba napisać, no więc to proste.

Teraz przepraszam, bo troszkę zgubiłam. Pan i później Pani, dobrze? I jeszcze Pan. To raz, dwa i trzy. Bardzo proszę.

**Gość IV**

Czy za głośno czy za cicho. Pierwsza uwaga odnośnie tej drogi. Moim zdaniem ona jest zbędna pod jednym warunkiem, że brakuje, to co Pan inżynier powiedział, ciągłości, uciąglenia tej drogi Dziekanowickiej z jakąś drogą zewnętrzną, publiczną, bo to jest droga ślepa de facto, jeszcze w marnym stanie. I ja sądzę, że to co jest pokazane na planie wzdłuż torów kolejowych i przedłużenie tam, gdy dawnej, dawniej przed dziesiątki laty była droga gruntowa, ona de facto w tej chwili jest...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Wzdłuż terenów kolejowych, tak?

**Gość IV**

Tak, tak. I ten taki pas zielony, to są chaszczki i to w bardzo kiepskiej kondycji, tam nie ma żadnego pasu i żaden pas się tam nie uchowa, a odgradzanie kolei od części, powiedzmy, mieszkaniowej czy tych działek pozostałych jest bez sensu, dlatego że kolej jest na dole, a reszta jest w górze, i tak tam jest duży hałas, który na Państwa planie Nad Sudołem ta strefa została dobrze wyznaczona jako strefa o podwyższonym hałasie i ten hałas jest i od samolotów, od drogi i od kolei, także ta (...), ta zielona, która jest przez Pana inżyniera przedstawiana jako pas zieleni odcinającej, to jest bez sensu. Natomiast jest moim zdaniem dość sensowne by

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

udrożnić tą ul. Dziakonowicką wzdłuż torów i wyprowadzić ją mniej więcej w rejonie tego wiaduktu kolejowego, oczywiście z jakąś tam adaptacją do przyszłego ronda, które tam ma powstać, prawda, i przy nowym przejeździe przez drogę. A ta droga taka skrótowa, owszem, byłaby bardzo potrzebna, gdyby nie dało się zrobić czegoś innego, a dało by się, bo tam widzę, że Panowie przewidują, czy Państwo przewidują też z tego drugiego rondka taką krótką odnóżkę idąca nie wiadomo gdzie, na tory po prostu. Mogę to pokazać. I wydaje mi się, że...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Chodzi Panu o drogę KDD.6, tak?

**Gość IV**

Proszę?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Chodzi Panu o drogę KDD.6?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, ja myślę, że tą..

**Gość IV**

Pokaże tutaj. Jak wstałem, chodzę, to...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To tutaj jest wskaźnik.

**Gość IV**

Wydaje mi się, że gdybyście Państwo w ten sposób poszli, to byłoby sensowniejsze niż robienie czegoś takiego. Oczywiście, że to... ale to jest moja uwaga wynikająca z tego, że tam mieszkam.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tu też muszę zwrócić uwagę na istniejące zagospodarowanie, mianowicie chodzi tutaj o zbiornik, który jest wybudowany dla jednego z istniejących zakładów produkcyjnych.

**Gość IV**

I tu jest moja druga uwaga Panie inżynier odnośnie infrastruktury. Ten teren, sami podkreślacie z tym planie, że jest... Mówię, tylko go nie słyhać. Cały ten teren, tak jak Państwo podkreślacie w swoich koncepcji, jest niedoinwestowany infrastrukturalnie. Wiemy wszyscy, bo tam nie ma ani kanalizacji porządnej albo w ogóle, ani sieci gazowej, ani praktycznie sieci elektrycznej porządnej, wszystko jest do odbudowy. Państwo o tym też wspominają. I tu moje zdziwienie jest, że w planie nie ma nic na temat, zupełnie nie ma nic na temat, albo jest bardzo, bardzo niewiele na temat właśnie tej przyszłej infrastruktury. Tak jak w planie „Nad Sudołem” sąsiadującym, poświęcacie temu ostatni szkic pokazującą przebieg głównych sieci, tak tutaj w zasadzie nie. Oprócz wzmianki o tym zbiorniku, czy raczej przepompowni głównej ścieków,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

która nie wiadomo gdzie prowadzi, to nie ma tam nic na temat infrastruktury tej takiej podstawowej, a nie mówię o nitkach już przyłączeniowych, ale podstawowej infrastrukturze. Planując tak dużą intensywną zabudowę, która się już realizuje, nie ma w ogóle na ten temat żadnej wzmianki, i dlatego moje pytanie jest: czy będzie dodatkowy szkic, rysunek później w trakcie już jakichś prac projektowych uszczegóławiający ten projekt, pokazujący tą całą infrastrukturę podziemną?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tutaj akurat, jeżeli chodzi też zakres planu miejscowego, no nie przewidujemy takich rozwiązań. Projekt planu umożliwia realizację sieci gazowej, sieci elektrycznej i każdej innej. Niestety projekt planu nie jest harmonogramem, który wyznacza kiedy dana inwestycja zostanie zrealizowana. Tutaj są zarządcy też, którzy po prostu taki harmonogram przewidują i jest to według tego harmonogramu realizowane. Też wrysowywanie w chwili obecnej do projektu planu, nie wiem, przebiegu sieci np. gazowej czy jakiejś innej, to też trochę się mija z celem, gdyż to się wykonuje też na etapie projektu budowlanego po też konsultacjach osobnych, w związku z tym nie ma takiej możliwości akurat w chwili obecnej.

**Gość IV**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, ja może wejdę w słowo, bo tutaj... Jest paragraf 14, który mówi o zasadach modernizacji, utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, i tak obecnie przepisy określają ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kiedyś rzeczywiście były robione odrębne plansze z przebiegami sieci infrastruktury, niosło to z resztą pewne problemy, dlatego że jeżeli okazało się, że później z jakichś przyczyn technicznych trzeba by było przesunąć te sieci, to trzeba było wykonywać nowy plan. Teraz ustawodawca określił, że w planie tylko mówimy o tych zasadach, czyli wskazujemy jak mogą przebiegać jakby w sposób opisowy i jakie mogą być przekroje tych sieci i to wszystko w tym planie jest, par. 14, on wskazuje, natomiast rzeczywiście nie ma przebiegów infrastruktury. Natomiast tu nie ma projektowanych, tak jak Pan określił, magistrali, dla których wymagany jest jakby odrębny plan, nie ma przewidywanych. Tu są tylko określone te zasady dla tego terenu i jak mają wyglądać. Tak teraz to przepisy określają i dopiero w następnym etapie jakby tym realizacyjnym wskazuje się te przebiegi.

**Gość IV**

(...) jestem laikiem w stosunku do Państwa jako urbanistów i planistów, ale tym bardziej się dziwię, że w sąsiednim planie zagospodarowania i zabudowy, no takim jak ten, który się teraz omawia, są pokazane te sieci, oczywiście nie wszystkie, ale część jest, część nie ma.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Znaczy ja Panu jeszcze...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość IV**

No na przykład kanalizacja jest pokazywana na ul. Dziekanowiczej, na ul. Powstańców, jej przebieg, a tutaj nagle znika.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Nie, nie to nie znika, tylko był taki okres czasu, kiedy sprzed kilkoma plan tutaj z sąsiednim obszarem, z obszarem Sudołu, czy obejmujący fragment cmentarza, na poszerzenie cmentarza, takie elementy były zawarte, były rozrysowane sieci wodociągowe, sieć kanalizacyjna. Te dwie, tylko te dwie, proszę zwrócić, w większości te dwie, sieć wodociągowa i kanalizacyjna, bo to jest zadane własne gminy, one były, ale co najmniej od 10 lat to nie jest robione i nie ma trendów, żeby do tego wrócić, my też również, no nie ma przesłanek do tego, żeby to rozrysowywać, musielibyśmy wejść w uprawnienia projektantów branżowych i poszczególnych jednostek odpowiedzialnych za rozbudowę tej sieci. My tego nie robimy. Redakcja jest planu, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, redakcja jest taka, że umożliwia praktycznie w każdym terenie, są określone przekroje, natomiast nie jest to rozrysowane na zasadzie gdzie ma przebiegać, i to będzie robione dopiero później z uwzględnieniem zapewne ustaleń wynikających z planu zagospodarowania, bo jeśli dysponenti sieci będą wiedzieli jak się będzie kształtowała, gdzie i jak zabudowa, i w jakiej kolejności będą się poszczególne osoby zwracały czy jednostki o wydanie warunków technicznych przyłączenia, w zależności również od możliwości finansowych, inwestycyjnych dysponentów sieci, to w taki sposób to będzie realizowane. Tyle mogę tu powiedzieć. Więc nie będzie, ten projekt planu nie będzie na pewno uzupełniony i inne aktualne od kilka tak sporządzane plany miejscowe nie zawierają załącznika związanego z infrastrukturą techniczną, w szczególności z siecią wodociągową i siecią kanalizacyjną. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeszcze jeżeliby...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Nie, nie zawierają już od kilku lat. Nie ma, to nie jest elementem planu.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja rozumiem, że Pani, to jest Pani, która...

**Gość V – /.../\***

Tak, jak ja opuściłam swoje miejsce, bo chciałam bym zabrać głos przed mapą. Nazywam się /.../\*, jestem mieszkanką terenu, o którym mówimy, konkretnie przy ul. Powstańców.

Mieszkam tam od dawna, dobrze ten teren znam i dobrze znam historię tego terenu. Mieszkam tutaj, tu. Uwag mam dużo, ale postaram się ograniczyć do tych najważniejszych. Rozmawiałam już zresztą kilka dni temu z Panem, z pewnymi uwagami się dzieliłam. Pierwsza uwaga taka ogólna do tego obszaru, którym objęty jest plan, to jest część Dzielnicy obecnie XV Mistrzejowice, która dzieli się na takie 3, najogólniej na takie 3 bloki tematyczne, to jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

zabudowa osiedla, nie wiem jak ono się nazywa, Piastów i Bohaterów Września, no chyba wyłącznie zabudowa wysoko wielorodzinną, duży obszar tu zaznaczony na czerwony kolor, to jest część oznaczona jako usługowa, przy czym trzeba wiedzieć, że to nie są takie fajne przyjemne usługi jak butiki z fajnymi ciuchami, tylko to jest taki hardcore: magazyny, spadek z resztą po poprzedniej epoce, która tutaj była bocznica kolejowa, no i w taki trochę dla nas nie kontrolowany przez nas i niekomfortowy dla jakości naszego życia sposób ten teren się nawet w ostatnich latach poszerzył, rozrósł. I tutaj jest taka część, która jest częścią mieszkalną o częściowo już istniejącej funkcji, a częściowo planowanej niskiej zabudowy jednorodzinnej. Tu z usługami. Jestem mieszkanką tej części i bardzo krytycznie oceniam jakość życia, że tak powiem, w tamtej okolicy, bo poza zabudową mieszkalną nie ma tam żadnych funkcji. Chciałabym tutaj jakby wnieść taką uwagę. Nie wiem czy to jest na tym etapie, czy to jest na etapie bardziej szczegółowego planowania, ale bardzo potrzebna jest w tym miejscu część taka publiczna, gdzie mieszkańcy mieliby część wspólną. Wiem, że w tym obszarze, to znaczy ten obszar planowania wszedł częściowo w obszar, w ten teren Sudołu Dominikańskiego, były tereny o, własność wspólna, dawniej gminna, obecnie chyba gminy miasta, no ale to poza tym obecnie interesującym nasz obszarem. Chodzi o plac zabaw dla dzieci, albo nie wiem, miejsce, gdzie mieszkańcy mogliby spotkać się w jakikolwiek sposób, co życie pokazuje, że jest potrzebne. Brak w tym obszarze, w tym obszarze czegoś co można by było oznaczyć na planie usługi-oświata – Uo, bo funkcja przedszkola, które jest w tej części, dla nas to jest jakby osobne miasto, dla nas mieszkańców, jest nie realne dla mieszkańców obecnych, ale także tych przyszlých, korzystanie z tej funkcji tak oddalonej.

Druga rzecz, bo pojawił się temat dróg. Są drogi ślepo kończące się w kierunku torów kolejowych. Też nie wiem na jakim etapie trzeba o tym mówić, ale powiem to teraz. Chodzi o dostęp do stacji kolejowej, stacji Batowice, z której osobiście ja od siebie ze swojej posesji mam 5 minut drogi w linii prostej, miałabym 5 minut drogi, gdyby była możliwość przedostania się na drugą stronę i praktycznie, ale ponieważ nie ma tej możliwości, to stacja jest dla mnie niedostępna, pozostaje samochód, autobus, godzina jazdy do dworca zamiast 6 minut. Może tam 3, chyba 6, ale może 3.

### **Głos z sali**

Idziemy do stacji Batowice 30 minut, a do Krakowa jedziemy (...).

### **Gość V – /.../\***

No też właśnie jest jakby ta sfera jakości życia, że bardzo źle działa jakby ten system komunikacji w tamtym miejscu. Ja wiem, że tam mieszkańców nie jest tak strasznie dużo, ale jest to istotne, jeśli mówimy o jakiejś przyszłości.

I kolejna rzecz, tutaj częściowo poruszona, jeśli chodzi o układ drożny, i przyznam szczerze, pomimo wyjaśnień, które cierpliwie Pan udzielał mi na Mogilskiej nie jest dla mnie zrozumiała potrzeba przeprowadzenia tutaj tego odcinka drogi. Trudniej mi jest powiedzieć co do tych rozwiązań, bo tutaj nie zabieram głosu, ale chciałabym zadać takie pytanie, być może już jest za późno, ale lepiej zadać późno niż wcale. Częściowo jakby Pan już dotykał w poprzedniej



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

wypowiedzi, myślałam, że nawet o tym powie. Czy brany był pod uwagę wariant przeprowadzenia tej głównej drogi Powstańców o tej funkcji nasilonego ruchu wzdłuż torów kolejowych, gdzie jest tam jakiś teren taki, który stanowi obramienie tych torów, pewnie jest to własność kolei, ja nie wiem, ale ta droga Powstańców sztucznie, tutaj nie widać tego, ale na szerszym ujęciu tej okolicy widzimy, że w dosyć sztuczny sposób ul. Powstańców biegnie sobie wzdłuż torów, później wchodzi, no bo tu jest istniejąca droga, w ten obszar ul. Powstańców, a następnie przecina tutaj pola, działki i biegnie w kierunku dawnego Fortu Sudół, aby dalej biec wzdłuż torów. Czy brany był pod uwagę taki wariant, żeby po prostu ta droga poszła tym obrzeżem i jakby stanowiła taką linię na obramieniu czy wzdłuż krawędzi torów kolejowych, bo funkcjonalnie wydaje mi się to lepsze, no krajobrazowo wydają mi się to lepsze, pytanie czy taki wariant ogóle nie był brany pod uwagę, jeśli był, to dlaczego nie jest to jakby tutaj podjęty? To na razie dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To ja Pani odpowiem na tą pierwszą część, którą Pani jakby tak zadała czy to jest temat związany z planem. Tak, te wszystkie co Pani poruszyła jakby zagadnienia, tzn. wyznaczenie terenów takich publicznych, my to tak nazywamy, celu publicznego, czy właśnie drugi temat, który Pani mówiła, jakieś powiązanie takie komunikacyjne, żeby można było szybko dojść do przystanków, to jest wszystko to co w planie jak najbardziej. Rozumiem, że Pani to przeleje na uwagę, żebyśmy mieli jako uwagę do planu, natomiast w sprawie rozwiązań komunikacyjnych to poproszę Pana Kierownika, który wyjaśni jakby tą analizę dotyczącą dróg.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To jest Pani ostatnie, znaczy na końcu to pytanie dotyczące ul. Powstańców i tego jak się Państwu wydaje sztucznego, Pani, sztucznego odgięcia. Tak jak Państwo mieszkacie to ten przebieg, to nie jest przebieg od roku, od 5 lat, od 10 lat, to jest przebieg, który tu funkcjonuje dziesiątki lat. Droga ta pełni funkcję drogi zbiorczej i to jest ukształtowane od dziesięcioleci, natomiast to co tutaj mówimy, i tutaj jest jakby po środku, więc przekładnie... my w tym planie w ogóle jakby nie zastanawialiśmy się nad tym rozwiązaniem, ponieważ to rozwiązanie jest nakreślone już w Studium uwarunkowań i taki wariant, żeby przejść tutaj, żeby zrobić... Ta droga, ona nie ma pełnić funkcji tranzytowej, to nie jest droga, która ma tranzytem przebiegać i może przebiegać wzdłuż torów, tak aby tutaj nikt się do niej nie włączył. Ona obsługuje, proszę zobaczyć jaki spory zakres terenu, tutaj się nie da tego... Jeśli wyprowadzimy nawet tą drogę tu, to obsługa tych terenów komunikacyjnych musi być w jakiś sposób realizowana, będziemy po prostu dublowali drogę. Natomiast ten przebieg, który tu Pani powiedziała, że tu znowu się odgina, to, to wynika z tego, i to jest sprzed kilku lat, jest taka wersja przełożenia ul. Powstańców, ale na odcinku, który jest pomiędzy cmentarzami, pomiędzy częścią, powiedzmy, dawną starą cmentarza Batowickiego, cmentarza przy ul. Powstańców, a częścią, która się zrealizowała i jest już użytkowana, sukcesywnie użytkowana, części po północnej stronie ul. Powstańców, aby w perspektywie ta ulica pomiędzy cmentarzami była wyłączona z ruchu, żeby nie było takiej sytuacji jak jest np. na Rakowicach, że część jedna cmentarza jest po jednej stronie ulicy Prandoty, jest druga, więc w domyśle za kilka... jak jeszcze ta część północna cmentarza się zapełni bardziej, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

ul. Powstańców, jeśli będą na to środki, będzie przełożona wzdłuż torów, tam, gdzie jest ta rezerwa za fort, a aktualna ul. Powstańców będzie taką jakby szeroką aleją pomiędzy cmentarzami, żeby nie było takiej sytuacji, że mamy po jednej stronie i po drugiej ruchliwą ulicę. Więc taki był zamysł i taka jest geneza, która została zrealizowana poprzez zmianę planu w związku z uruchomieniem kilkudziesięciu hektarów cmentarza po północnej stronie ul. Powstańców i tu wzdłuż torów przełożono tę drogę, ale fizycznie tego jeszcze nie ma, i myślę, że jeszcze troszeczkę będzie, więc to jest taka... I w tym miejscu dlatego ta droga tu przechodzi w lokalną, żeby jeszcze zapewnić dojazd do cmentarza i tutaj do tej zabudowy, do tych terenów inwestycyjnych przy ul. Reduta w tamtym kierunku, natomiast docelowo zamierzenie było takie, że ul. Powstańców pomiędzy częścią jedną cmentarza będzie ulicą, będzie po prostu połączoną taką szeroką aleją i będzie, żeby cmentarz mógł funkcjonować w pełni, obie części, żeby były niejako scalone.

**Gość V – /.../\***

To króciutko jeszcze chciałabym nawiązać, bo...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Jeszcze o to czy o coś innego? Aha, jeszcze Pani poruszała temat, nie wiem czy mogę odpowiedzieć na kwestie tej infrastruktury oświatowej na przykład albo miejsca spotkania czegoś takiego. Tak jak tu patrzymy, ten MN.5, MN.6, MN.7, MN.4, można powiedzieć, że tak w 50% ten teren, w 50%, może 45% jest zainwestowany. Mieszka tu, no ciężko mi powiedzieć ile, Państwo pewnie wiecie, że tu mieszka 50 osób czy 80, czy 100 nawet w tej enklawie. Dojdzie prawdopodobnie, w zależności od tego jak tu będą uruchamiały się te tereny, bo to zależy w jaki sposób od Państwa, jeśli mówicie, tu jesteście właścicielami, jak te tereny, czy będziecie to zatrzymywać czy będziecie po prostu je uruchamiać, wprowadzać na rynek jak wejdzie plan i będą się mogły następne budynki budować, to może się podwoi ta liczba, w zależności od tego, nie wiem jak będą, że tak powiem, te domy, ile osobowe będą zamieszkałe, ale to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, więc jakiegoś bardzo dużego przyrostu mieszkańców tu nie będzie. I kwestia wyznaczenia jakiegoś terenu wspólnego, możliwości spotkań. Mogą Państwo zaproponować. Jeśli Państwo widzicie, że, i to są grunty prywatne, tu prawdopodobnie gmina nie ma nic swojego, więc będzie pytanie: u kogo? Bo to jest zawsze takie pytanie: u kogo zrobić skwer czy publicznie dostępny park, który by gmina przejęła, i na którym by można było urządzić jakieś takie, nawet 10-arowy plac zabaw albo czegoś takiego, no bo tego nie można zrobić u kogoś... Znaczący nie można. Żeby to było publicznie dostępne, żeby każdy mógł skorzystać, żeby gmina mogła urządzić, no to gmina to powinna nabyć. I powstaje pytanie, jeśli Państwo macie przemyślenia kto mówi: ja chcę u siebie, albo weźcie ode mnie, a nie chce mieć terenu budowlanego, to można wskazać, i myślę, że się można zastanowić nad takim rozwiązaniem, żeby był taki skwer publicznie dostępny na tym terenie.

Natomiast w kategorii usług oświaty, gdzie by mogło być przedszkole, to myślę, że ta enklawa tutaj zabudowy jednorodzinnej, nawet jakby patrząc w połączeniu z tym, no jest troszeczkę za małą enklawą, za małą jednostką osadniczą, aby realizować, wyznaczać odrębny teren, który

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

byłby przeznaczony pod usługi oświaty, czy to by było tak jak Pani powiedziała przedszkole czy, nie wiem, czy żłobek, bo na tą populację nawet docelowo 200 osobową, to dzieci w wieku przedszkolnym czy żłobkowym to dosłownie będzie kilka, to myślę, że to taki może być rząd wielkości w zależności od struktury wiekowej społeczeństwa, to może być, nie wiem, 5, 10, i budowanie przedszkola, oczywiście z punktu widzenia byłoby fajnie jakby to było blisko wszystko na miejscu, ale tu też jakiegoś dużego przyrostu terenów inwestycyjnych nie ma takiego, żeby uzasadniało tą nową jednostkę w zakresie oświaty czy wychowania, dlatego tutaj na terenach tych wielorodzinnych, gdzie w jednym bloku mieszka, jest w stanie, w jednym naprawdę niedużym bloku jest w stanie zamieszkać tyle osób co na całym tym terenie, bo tak jest perspektywa. 200 osób w bloku to, to jest, to naprawdę nie jest jakoś dużo, to jest średnio 50 mieszkań, i dlatego tu zaproponowano, żeby odciążyc albo żeby stworzyć nową możliwość, żeby nie tylko bazowało to, bo wszystko bazuje, tak jak Państwo wiecie, na jednostkach, które występują w dawnych osiedlach, w dawnych, w nie w dawnych, ale już tutaj w ustabilizowanej strukturze Bohaterów Września czy os. Piastów, i w oparciu w większości o te szkoły, o te przedszkola, o te żłobki, ci mieszkańcy, tu nie ma żadnego, nic nowego tu nie stworzyło. Z tego co widziałem, tam nawet nie ma... chyba w żadnym tym nowym budynku jeszcze się nie wytworzył jakiś klub malucha albo coś, na dole jako usługi, jako parter, więc jest propozycja, żeby jeden teren oświatowy tu, czy to przedszkole na przykład, bo jest mniejsze, takie troszeczkę tu, więc to jest jakaś taka duża odległość, a drugi, tu większy obiekt jest w tej części, ale to jakby uzasadnia kategorie terenów, które tu powstają i perspektywy jak to się może zainwestować, żeby to było, bo po prostu będzie popyt na to. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję. Czy Pani jeszcze coś chciała dodać, bo tutaj Panowie jeszcze się zgłaszają.

**Gość V – /.../\***

Tak, króciutko tylko. Nawiązując jeszcze do tego pierwszego tematu, czyli ul. Powstańców i jej przebieg. To co Pan objaśniał na temat wewnętrznej, odcinka, który ma być aleją między dwoma częściami cmentarza, tak, ale ja dobrze znam historię tego terenu, ta ulica istnieje nie od kilkadziesiątu, od kilkuset lat.

**Głos z sali**

(...).

**Gość V – /.../\***

No nie. Ja nie mówię o likwidacji tej ulicy, ona nadal mogłaby pełnić funkcję komunikacyjną, pytanie czy nie byłoby łatwiej i tak jakby tego dużego ruchu, o tym większym natężeniu ruchu puścić jednak wzdłuż torów. Jeśli są jakieś bardzo poważne przeszkody, to ja to przyjmuję.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Już Pani powiem. Tutaj w tym śladzie, nawet przy poszerzeniu, nie widzę i nie widzimy tutaj, żeby zachować te linie rozgraniczające, żeby była konieczność likwidowania jakichś obiektów budowlanych typu budynek mieszkalny. W tym przypadku, ja może nawet, tu są osoby, tu są

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

już budynki, jeden, dwa, trzy, no może nie zawsze się będą chcieli zgodzić, żeby ich budynek wyburzyć kosztem tego, żeby tu przeprowadzić drogę, która by była stricte drogą wybudowaną, tylko żeby był tranzyt tędy puszczony, a tutaj ten ruch, który będzie zbierał z tej części, bo tutaj Państwo też będziecie wjeżdżać z tą stroną, ten będzie wjeżdżał w tą i dalej będzie szedł w tym kierunku, i dalej w tym kierunku, i te tereny usługowe, i one dalej będą jeździły tu, to jakby, no może były takie analizy czy tu przeprowadzić przy tym obszarze kolejowym, ale mówię, mamy budynek mieszkalny. Myślę, że patrząc po tym jak to wygląda, nowy, nowy, ten też może być nowy, no nie sądzę, żeby ci państwo czy ci właściciele byli zadowoleni jeślibyśmy taką wersję przedstawili tutaj, i z resztą ona nie była, bo ona tu później znowu nie ma kontynuacji, a tutaj już jest ta kontynuacja i ta ciągłość pewna planistyczna rozwiązań jest tu zachowana, ale jeśli jest taka wizja, taka potrzeba przedstawienia takiego rozwiązania do przeanalizowania, to oczywiście proszę, można to zawrzeć. I jeszcze jedna rzecz, która była poruszona, to pozwolę sobie odpowiedzieć, dotycząca dostępności do stacji kolejowej Kraków-Batowice. Fizycznie mają Państwo blisko. Słyszycie, widzicie. Jakby nie te zastrzeżenia to pewnie byście Państwo, część osób by widziało, natomiast jest to utrudnione, dostęp jest utrudniony, natomiast gmina ma troszeczkę albo nawet w dużym stopniu związane ręce. Tu przebiega granica miasta. Tu już nie możemy nic wejść. Po pierwsze, jest teren kolejowy, ale na drugą stronę, to już jest obszar innej gminy, więc tu jesteśmy w ten sposób związani, no chyba, że w perspektywie po przedłużeniu, ale to już jakby przekracza i nie było takich rozmów dotychczas, wytworzyła się kładka na zasadzie przedłużenia tego na przykład KDW, bo tylko kładką... tutaj nie ma raczej mowy, nie było mowy, i jak Państwo widzicie jak wygląda, w jakim stanie i dopiero po kilku latach, po kilkudziesięciu latach użytkowania jaki tu jest ruch, i są rozmowy, żeby ten wiadukt, coś tu modernizować, natomiast nie słyszałem, żeby były wersje budowania tutaj na peron takiej kładki, która by, ale jeśli tu będzie ten teren zainwestowany bardziej może się w perspektywie taka opcja pojawić do rozważenia, tylko gmina by nie mogła być wtedy, nie za bardzo była wtedy inwestorem, no nie wiem, na terenie kolejowym, żeby... Bo Państwa by satysfakcjonowała taka kładka, która by tu schodziła na perony, to by było idealne rozwiązanie, ale my, po pierwsze, nie przewidujemy, a po drugie, kompetencje gminy się kończą tutaj. Ale jest tutaj takie coś, KDW, tu by trzeba było jeszcze troszeczkę może poszerzyć, nie wiem czy by się tu zmieściło, jakie warunki techniczne, jakie co, żeby jakąś taką kładką, bo ukształtowanie jest takie, żebyśmy wyszli, moglibyśmy wyjść i zejść tu na perony. I tyle, dziękuję.

**Gość V – /.../\***

To jeszcze króciutko. Częściowo mi Pan objaśnił, że istniejące domy tutaj czy dom stanowi taką przeszkodę, natomiast wejście w obszar tego nasypu, on akurat w tym miejscu jest dosyć wysoki, nie wchodzi w grę w żaden sposób, i to jest teren kolejowy, i to wyklucza jakby w ogóle możliwość planowania w tym miejscu, tak? Dobrze zrozumiałam tą odpowiedź?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

(...) kończy się Kraków, jest (...) kolejowy (...), tak że tu nie było... Nie sądzę, żeby kolej tutaj, patrząc po to, gdzie jest infrastruktura, tu się nie zmieści ta droga. Ta droga tu nie ma szans się zmieścić w żaden sposób poza obszarem, żeby minąć te budynki, zrobić tu drogę, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

tu nie ma, bo tu jest skarpa wysoka i tu już są tory, one są bardzo blisko tutaj, tak że tu drogi, absolutnie nie będzie zgody na takie rozwiązanie, musiałyby się linia kolejowa zlikwidować, na co się nie zanoszą na szczęście.

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**  
Dworzec może tak, ale nie sądzę, żeby te tory kolejowe, która tu jest...

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**  
Stacja tak, więc dlatego tych dyskusji na temat...

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**  
Dlatego nie ma też dyskusji na temat, i nie było żadnych dyskusji na temat budowy tu kładki, jeśli w perspektywie by było przeniesienie tego przystanku i byłby jeden przystanek, tam gdzie jest węzeł przesiadkowy i Park&Ride w tamtą stronę. Wiem, że to nie jest dla Państwa satysfakcjonujące...

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ta?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Ta droga wyskakuje... Ta droga KDD.6 jest taką perspektywą, że jeśli byłyby ku temu przesłanki i środki, to tu można zrobić nowy wiadukt nad torami kolejowymi. To nie jest ślepa droga.

**Głos z sali**

(...) wie Pan, ten jeszcze będzie budowany jako potężny wiadukt (...), po co czwarty wiadukt? Ta droga tutaj w ten sposób jak byłąby połączona, to, to ma sens...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ale ona jest bardzo wąska, Dziekanowicka.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Mamy tam budynek, jest przynajmniej jeden budynek...

**Gość V – /.../\***

Nie ma, chodzi o ten budynek.

**Głos z sali**

Proszę się tam przejechać. Nie ma żadnego budynku. Tam nawet (...).

**Gość V – /.../\***

To jeszcze jedno, ponieważ Pan wywołał temat już. Ja sobie udzieliłam teraz głosu, ponieważ Pan... ale to ostatnia rzecz. Dobrze. Bo powiedział Pan o mieszkańcach, że nie byłiby zadowoleni. Tak się składa, że mieszkańcy wzdłuż ul. Powstańców również nie są zadowoleni. Ja liczyłam na to, że w tym obszarze mam odrębną działkę budowlaną, no nie zdążyłam jej zagospodarować w porę, a w tym momencie tracę możliwość, podobnie zresztą tutaj moi sąsiedzi z tego obszaru zadowoleni nie są, zajęcia tego obszaru. To już w takim razie dziękuję i oddaję...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Tak jak Pani zauważyła, to zajęcie jest, i ta droga Powstańców jest kilkudziesięciu, kilkuset letnie. Ten przebieg jest, więc myślę, że droga była wcześniej niż te budynki tutaj przy ul. Powstańców.

**Gość II**

Ja jeszcze muszę skończyć.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja, sekundkę, ja zaraz Pani oddam głos, tylko Panowie jeszcze. Pani już zabierała głos, a Panowie jeszcze nie, ale nie ma problemu, oddamy Pani mikrofon. Dobrze. Nie, to wrócimy.

**Gość VI**

Dzień dobry. Ja podejść może tutaj do tej mapki.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę. Wskaźnik jest tutaj, leży, można, albo na...

**Gość VI**

Jest pytanie odnośnie tutaj KDL.1. Czy ta droga będzie przejezdna? To jest moje pierwsze pytanie. Czy ona ma być przejezdna i łączyć się z ul. Powstańców czy też Gustawa Morcinka. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie jest takie, czy na poprzednim planie przestrzennym tutaj był wjazd zrobiony na nieruchomości, który zostaje zabrany stąd, i teraz Państwo wdrażacie tutaj jak gdyby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

rozwiązanie komunikacyjne łącząc przez posesję jak gdyby tych naszych bloków tutaj, obsługę całego tego osiedla zupełnie nie wiem dlaczego.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Czy zechciałby Pan pokazać tutaj na tej mapie, bo my nie widzimy o który rejon Panu chodzi.

**Gość VI**

Proszę bardzo. Czyli tutaj jak już z Panem, też byłem na Mogilskiej, tutaj rozmawialiśmy, czyli w pierwszym planie przestrzennym była mowa o tutaj puszczeniu, zabranie tego wjazdu i mieliście Państwo umiejscowić wjazd tutaj w tym miejscu na środku centralnie symetrycznie. Teraz Państwo proponujecie wjazd tutaj przez przejazd, przez parkingi wzdłuż skarpy i do obsługi jeszcze tego osiedla. Tym bardziej wnioskujemy o to, że ponieważ tu się realizuje inwestycja tego samego dewelopera i on ma zapewnienie drogi, bo by nie dostał pozwolenia na budowę, w związku z tym musi mieć dostęp do drogi publicznej, w związku z tym wnioskujemy o to, żeby realizacja dostępu tego osiedla była albo odbywała się wtedy, albo odbywała się po prostu przez wjazd tędy, natomiast tutaj ta kwestia tej drogi, która była tutaj kwestią, znaczy dyskutowana na spotkaniu z Prezydentem Majchrowskim i z naszym stowarzyszeniem, które tutaj pozakładaliśmy, miała pełnić drogę o charakterze tylko dojazdowym do nieruchomości i nie przelotowym, w związku z tym tutaj też teraz uzyskamy informację odnośnie tego czy Państwo macie ją w planach udrożnić, czy też nie. Bo tutaj zaznaczam, że się odbywa ruch dzieci do pierwszych, nie tylko dzieci, ale też osób starszych do ośrodków życia publicznego, kościoły, przychodnie, czy jakieś tam szkoły, tak, czy przedszkola, i ta droga jeżeliby spełniła drogę o charakterze przelotowym, to już by faktycznie, no tu by było dla nas spore utrudnienie i z resztą kłóciłaby się z tym co było ustalone już 4 lata temu, w związku z tym tutaj co chwileczkę widzimy, że się zmienia sytuacja, i tutaj mam nadzieję, że ten miejscowy plan już ubierze w pewne ramy te rzeczy. To tyle na razie.

**Gość VII – p. /.../\***

Dzień dobry Pani Dyrektor. ~~1001~~. Ja miałem przyjemność z Panią chwilę temu rozmawiać przez telefon, z Panem Konradem też możliwość się spotkania. Złożyliśmy, kiedy były zbierane wnioski do sporządzenia miejscowego, czyli po wyłożeniu Studium, czyli do Studium były pewne uwagi zgłoszone, które nie przyniosły rezultatu. Złożyliśmy ponad 110 wniosków do tego sporządzenia miejscowego planu, więc w związku z tym one zostały zgłoszone i jest tych punktów tutaj kilka zgłoszonych, w tym m.in. ta sytuacja dotycząca... Ja nie wiem czy ja to dobrze włączę... Chodzi nam o sytuację właśnie tej drogi. Chciałem powiedzieć tak, niefortunnie się to dzieje, bo zauważyłem tutaj na slajdzie, że w tym miejscu, gdzie tego fragmentu tutaj nie ma, zostało utworzone rondo, na którymś ze slajdów to jedno było, gdyby Pan był uprzejmy, Pan Konrad albo ktoś przełożył, żeby pokazać to co jest, to by było fajnie, bo by ludzie mogli zobaczyć o co nam chodzi. O właśnie. Tutaj mamy sytuację taką, gdzie doszło do spotkania po Studium, doszło do spotkania z Panem Prezydentem Miasta Krakowa oraz Panią Wiceprezydent z Zarządem Dróg Miasta Krakowa i z Radą Dzielnicy. Doszło do sytuacji, w której mówiliśmy, wtedy gdzie są tutaj drogi tak jak tutaj Pani

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

poprzedniczka wspomniała, które istnieją kilkadziesiąt lat czy kilkaset lat, są drogi, które są tylko zaznaczone w planach, które nie są powiedziane, że one będą. Tak zostaliśmy zapewnieni na tym spotkaniu. I teraz mamy sytuację taką. Na tym spotkaniu padła sytuacja, i w tych wnioskach, które żeśmy składali do Państwa, żeby tą całą drogę nie dzielić, tylko przełożyć ją tu. To, że są tutaj inwestycje deweloperskie, no one muszą gdzieś powstać, ludzie się muszą rozbudowywać i miasto, tak, trzeba pogodzić te dwa interesy, ale jedno było... można sobie znaleźć stenogramy z tej naszej rozmowy, było mówione: tu nie będzie drogi przelotowej. Ta droga będzie o całkiem innym stopniu. Ona miała tylko obsługiwać część tych części, żeby wyprowadzić ruch z tych osiedli. Druga sprawa. Tutaj, to droga, która się tutaj pojawiła, ja teraz przejdę proszę Państwa na drugą stronę tutaj, proszę popatrzeć, bo tutaj coś zobaczycie Państwo, mamy sytuację taką, że w tego całego osiedla tutaj wprowadzane są wszystkie...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Proszę Pana, proszę pokazać...

**Gość VII – p. /.../\***

(...), przepraszam. Dziękuję. Teraz okazuję się, że cała ta droga nie dość, że nie miała być przelotowa, okazuje się, że z tej strony bardziej północnej i bardziej południowej wszystkie drogi prowadzą do tej drogi nowo utworzonej, która już, nie mówiąc o tym, że nie zostało uwzględnione to, żeby ją przełożyć, i pomija się nas, i jest to niezgodne z założeniami, o których żeśmy rozmawiali. Ta droga miała być ślepa. Ona nie miała być wyprowadzona i zakończona rondem. Dlaczego to zostało podzielone takim ogryzkiem tutaj, żeby nagle wyodrębnić i pokazać to? Jeżeli Państwo uchwalacie coś takiego to gdzie są te stenogramy, gdzie są te rozmowy Pani Elu? Gdyby Pani była uprzejma odnaleźć te wszystkie rzeczy, że nagle ta droga daje się we znaki, że to będzie wzdłuż – jakby Pan pomniejszył trochę – wzdłuż tego, wzdłuż bloków tych już istniejących będzie wyprowadzona droga. Mało tego, dokłada się z drugiej strony. A żeby było jeszcze ciekawiej, tramwaj. W tych postulatach był tramwaj, który przechodzi z tego miejsca zamiast pociągnąć wzdłuż budynków, które nie służą do zamieszkania, gdzie jest, tutaj jest Columbus, tutaj jest Urząd Skarbowy i można pięknie przeprowadzić. Przecież te dwa tereny były zarezerwowane. Więc tnie się drogę główną Piasta Kołodzieja i przerzuca się wzdłuż mieszkańców, czyli będą mieli na wyciągnięcie ręki dach tramwajów, no przecież to jest nie zrozumiałe.

Ale dobrze, następne. To jest pytanie, które bym poprosił o to, żebyście się Państwo ustosunkowali, jest tutaj Pan, który widzę, że jest doskonale zorientowany, więc pewnie nam wytłumaczy skąd się to wzięło, że droga jest całkiem inna niż były ustalenia. Następna sytuacja, to dotyczy sprawy związanej z... Czy Państwo się orientujecie ile jest pozwoleń obecnie już aktualnych, które się będą realizowały, macie Państwo jakąś tam wiedzę, tak żeby... czy to jest 10, 20?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Mogę Panu wskazać na inwentaryzacji, którą wcześniej na slajdach pokazywałem.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

No ale to może Pan przypomni, bo to wiadomo, to jest taki skrót, jak to się mówi, no to wiadomo, że tutaj trudno, żebyśmy się skupiali nad każdą jedną rzeczą, ale ważne, żeby ludzie widzieli co się będzie działo. Tam Państwo macie... Jakby Pan... Proszę Państwa, proszę popatrzeć, jeżeli zobaczycie... Jeszcze Państwo... Jeżeli Pan pokazałby zielone i czerwone budynki w wizualizacji 3D. Będą wcześniej jeszcze takie jakieś slajdy, które były pokazane...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

To ja może wskażę najpierw tutaj, skoro jesteśmy, żeby już nie wracać...

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, to gdzie, tutaj?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tutaj praktycznie te budynki...

**Gość VII – p. /.../\***

A może Pan powiększyć ludziom, żeby widzieli, żeby bardziej zobaczyli?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Te budynki z czarną obwolutą i wypełnieniem czerwonymi kropkami, to są budynki, które zyskały pozwolenie na budowę.

**Gość VII – p. /.../\***

Czyli krótko mówiąc, te wszystkie budynki plus to, plus to też, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tak.

**Gość VII – p. /.../\***

Tak. Ale to nie wszystko, bo jak dobrze rozumiem, przejeżdżamy dalej, jakby Pan podniósł w dół u Pana, tutaj kolejne jest pozwolenie na budowę też wydane, bo tam przejeżdżałem. Widzę, że deweloper już ogrodził cały ten teren jeden. Też Państwo, nie wiem, myślę, że wszyscy orientujecie się, jeździecie Państwo ul. Powstańców, więc widzimy tutaj te tereny, tutaj też są. Ale jest jeszcze inwestycja kolejna, tutaj są kolejne rzeczy, budynki, które są, to jest kolejna inwestycja, wszystko w porządku. Proszę Państwa, deweloperzy będą, byli, są, oni wcale nie przeszkadzają, ale pilnują swoich interesów, my powinniśmy pilnować swoich, dlatego mam pytanie takie. Jeżeli całe te dwa osiedla, Piastów i Bohaterów Września, liczą obecnie proszę Państwa około 20 tysięcy mieszkańców, ponad, teraz budujemy drugie osiedla takie jak Avia albo Ruczaj. Proszę zwrócić uwagę, że nie ma w tych terenach... Orientujecie się, niedawno Pan Prezydent otwierał skwer na Avii za 10 milionów przez pieniądze naszego miasta, wydawane były na to, żeby był skwer zielony dla mieszkańców, bo zabrakło parków

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

dla tych ludzi. Wszyscy deweloperzy wskazują tereny, proszę Państwa, tereny zielone, czyli teren parku po austriackiego, czyli tak, bawcie się dzieci, ale tutaj wszyscy. Wszyscy wskazują na te tereny. Więc sytuacja aż się prosi. Czy Państwo wiecie ile jest terenów przeznaczonych, myślę, że macie, ile jest pod właśnie przedszkola, żłobka, w powierzchni gdyby Pan był uprzejmy powiedzieć, ile jest przeznaczonych pod szkoły, obiekty użyteczności publicznej?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Rozumiem, że chodzi Panu o (...).

**Gość VII – p. /.../\***

Powierzchnię. 2 hektary, 1 hektar...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Ale obszaru opracowania chodzi Panu, tak?

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, znaczy ile macie przygotowanego pod takie zadania publiczne?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Tutaj jest 1,2 hektara.

**Gość VII – p. /.../\***

Proszę Państwa, 120 arów. Ja Państwu...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

To jest usługi oświaty oczywiście.

**Gość VII – p. /.../\***

Dobrze. Proszę Państwa, proszę posłuchać. Przy takiej ilości mieszkań i przy takiej ilości co się planuje, to tam nie będzie 20, 25 tysięcy, tylko zbliżymy się do 40 tysięcy. Około 45 bloków powstanie, więc mam pytanie, Pani Elu, przecież Pani mieszka tutaj, znaczy w Krakowie, i wie Pani o tym doskonale jak każdy mieszkaniec, że są rodziny, są matki, dzieci itd. Mamy dwie tylko szkoły, które są przepełnione na trzy zmiany pracują, postawienie minimum, które na tym terenie, to się powinno wiązać tym, że minimum dwie szkoły, minimum dwa przedszkola, minimum dwa żłobki, minimum jeden ośrodek zdrowia, minimum jedno boisko, plac zabaw, to nie zrobi się na 1,2 hektara, to nie ma mowy o takiej sytuacji. W związku z tym... Tak samo sytuacja dotycząca, gdzie zobaczyłem na pewnym slajdzie, był Park&Ride zaznaczony. Nie wiem czy Państwo pamiętacie, było takie coś, gdzie pętla stara była przeznaczona pod jakieś tam parkingi, usługi i place. Proszę Państwa, pod te tereny to są przeznaczone, to co ma być... Ja na tym planie pokażę. Tutaj ma być Park&Ride, więc nie za bardzo rozumiem po co, jaka jest sytuacja, że co, podwójna funkcja będzie tutaj Park&Ride i w tym miejscu, gdzie zaraz za... tam jest taki Plac Targowy Piast, to tam ma być to przeznaczone? Coś tutaj nie współgra. Mamy sytuację tego typu, że bardzo bym prosił, żebyście Państwo podeszli do tego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

i odpowiedzieli nam najpierw na pytania dotyczące naszych wniosków, postulatów i sprawa drogi i terenów zielonych, co chyba jest zrozumiałe. Wiemy, że deweloperzy muszą działać, oni muszą prowadzić swoje działalności, natomiast nie pozostawiamy obojętnie na mieszkańców, bo te interesy musimy w jakiś tam sposób pogodzić. Bardzo bym prosił o komentarz i odpowiedzi w tej sprawie, zaczynając od drogi, która nie miała być i nie wiem dlaczego nagle jest. Bo jeżeli tak, to te spotkania w jakiś tam sposób nie mają sensu. Wiecie Państwo, mamy... To było nawet nagrywane, jest kamera, wszystko można posłuchać, i nagle się bierze coś co nie miało być, a jest. Ja sobie pozwolę na chwilę zostawić tutaj mikrofon, bo być może jeszcze będzie jakaś tam kontra odpowiedź, gdyby Pani była uprzejma.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Ja może zacznę po części od terenów zielonych, które zostały wyznaczone już w obowiązujących planach, nie tylko w obszarze opracowania, ale także w sąsiedztwie, bo nie możemy też projektując brać pod uwagę całego obszaru, ale też sąsiedztwo, więc Pan też nie może patrzeć tylko, prawda, na obszar, który jest. Ja wiem co Pan też powiedział, że deweloperzy projektują i wskazują obszary poza terenem tego osiedla, na którym projektują ale...

**Gość VII – p. /.../\***

Znacznie mniejsza, przepraszam Panie Konradzie, może... Ja przepraszam Pana, ale mamy sytuację tego typu. Zabłocie, gdzie jest mniejszy teren, wykupuje się za grube miliony od deweloperów, za grube, to nie było małe, i robi się tam malutki skwer. Procentowo proszę Państwa, jak popatrzymy jaki jest interes publiczny tamtych ludzi w stosunku do tego, gdzie jest obok rzeka Wisła i jest jeszcze terenów, ale oni i tak o to zabiegali i udało się im uzyskać to dlatego...

**Głos z sali**

Dzielnica XV jest pod względem liczby mieszkańców jest najbardziej zaludnioną dzielnicą.

**Gość VII – p. /.../\***

Jest nie do inwestowana. Stara Huta ma 2 czy 3 baseny, ma na Kolorowym, mają basen teraz międzyszkolny. Proszę Państwa, gdzie tutaj są sytuacje zarezerwowane? To jest chyba najlepszy moment na to, żebyśmy porozmawiali o tym tu i w tym momencie. Przecież nie będzie Państwo wstawiać takiego obiektu między bloki stare albo na osiedlu, które istnieje, no przecież skorzystają z tego nie tylko nowi mieszkańcy, ale Państwo z ul. Powstańców też, wszyscy skorzystają. Przecież takie tereny powinny być. Zwracają się urzędnicy i poszukują o tym czy ktoś nie ma terenów albo jakichś lokali pod kluby seniora, czyli idziemy do prywatnych osób, a miasta samo dla siebie nie zagwarantuje żeby... Przecież my się starzejemy, wszyscy za chwilę będziemy starzy, gdzie mamy te miejsca? To jest chyba też najlepszy moment na to, żeby takie coś poszukać, zarezerwować, no przecież to jest sytuacja jasna. Bardzo proszę o odpowiedź.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

To ja może najpierw wrócę do swojej wypowiedzi. Chciałem też zwrócić uwagę, tutaj prezentuję też slajd, który pokazuje tereny zieleni publicznej oraz tereny innej zieleni, która jest w obrębie planu miejscowego, to jest zieleń publiczna, która już jest istniejąca, mianowicie chodzi tutaj o park na os. Złotego Wieku, mianowicie chodzi o Planty Mistrzejowickie. Jest też w obowiązującym planie tutaj też połączenie tych dwóch parków takim zielonym łącznikiem. Obszary prawda zielone, które zostały tutaj, obszar, tutaj ten etap A, został uchwalony, praktycznie rezerwuje tutaj na północ od Fortu Mistrzejowickiego też tereny pod zieleń. Mamy tutaj też park realizowany i park rzeczny, który tutaj na terenie Sudołu Dominikańskiego też będzie, w związku z tym myślę, że to trzeba na ten obszar popatrzeć całościowo, nie tylko w tym fragmencie, o którym Pan mówi. Teraz na północ od fortu, który znajduje się na os. Piastów, też są przeznaczone w obowiązującym planie tereny pod park publiczny, w związku z tym on będzie obsługiwał te zielenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Pomędzy istniejącymi blokami os. Bohaterów Września a Urzędem Skarbowym też są wyznaczone pasy terenów zieleni publicznej. Przy osiedlu... Przepraszam.

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Proszę Państwa ja bym jeszcze chciała tutaj uzupełnić wypowiedź kolegi. W prezentacji mieliśmy przedstawione slajdy dotyczące wskazań ze Studium i m.in. był slajd dotyczący strefy kształtowania systemu przyrodniczego, który wymusza nam bardzo wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Dla terenów zabudowy wielorodzinnej ten wskaźnik jest na poziomie 70%, to jest bardzo, bardzo dużo, więc proszę też mieć na uwadze mówiąc o zieleni, o tym, że wszyscy ci deweloperzy i wszyscy inwestorzy, którzy tutaj będą inwestować, muszą ten wskaźnik uwzględnić, więc na cały duży teren będą mieli do zagospodarowania 20%-30% powierzchni.

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa, ja jeszcze chciałam zwrócić uwagę... Przepraszam, bo Pan jakby tak wszedł w słowo. Proszę Państwa, jak Państwo wiecie ta zabudowa, która powstała, nie powstała na podstawie planu miejscowego, powstała na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, poczynając od tej zabudowy, o której Pan mówi, w której Pan mieszka, która jest najbardziej intensywną zabudową na tym terenie, powstała na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Następne bloki, które tutaj są budowane są też na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. My teraz planem, proszę Państwa, ograniczymy te możliwości, które dawały WZ-tki, czyli wprowadzamy mieszkaniówkę, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wiele niższych, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

co już koleżanka mówiła, parametrach, jeżeli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną, to jest 70% powierzchni biologicznie czynnej. Proszę sobie to wyobrazić jaki to jest duży wskaźnik. Ograniczamy zabudowę od zachodu, tutaj to jest istniejąca, to co Państwo tu, Pani i Pani, już nie wiem zginęła mi Pani, tamta Pani mieszka, i to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Od wschodu też są ograniczenia tej zabudowy wielorodzinnej. Studium wskazuje te tereny do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w części tej wielorodzinnej o wyższych wskaźnikach, i to jest ta, która już powstała, i niższych parametrach, i my takie wprowadzamy w projekcie planu. Dodatkowo tutaj kolega wyjaśniał, że pierwsze, gmina podjęła próbę uchwalenia planu, który zabezpiecza tereny zielone, po to właśnie, żeby na te tereny zielone nie wchodziła już zabudowa mieszkaniowa i żeby Państwu zabezpieczyć te tereny. I to jest to co pokazaliśmy przed chwilą. To już jest uchwalone planem. Został fragment terenu, który w Studium jest przewidziany pod inwestycję, i teraz ten plan sporządzamy, i w tym planie też jeszcze wskazujemy pewne fragmenty terenów zielonych, tych takich zieleni publiczne, po to, żeby się łączyła właśnie z tymi terenami, które już są objęte planem, w związku z tym proszę Państwa, no taka jest propozycja tego planu. Oczywiście Państwo jak wiecie, no jest to wyłożenie, możecie Państwo składać swoje postulaty, swoje uwagi, Prezydent będzie się do tego odnosił, na dodatek część planu ta zachodnia, co też już było tu mówione, jest wskazana w Studium pod usługi, i tutaj nie ma zabudowy mieszkaniowej. Jeżeli ten plan nie powstanie, to wiecie Państwo, że ta zabudowa na zasadzie WZ-tek będzie dalej jakby powstawała, więc nam zależy też, żeby dojść do takiego jakby konsensusu, żeby plan mógł powstać, który będzie, po pierwsze, wprowadzać ostrzejsze regulacje dotyczące tych powierzchni biologicznie czynnych, dotyczących parametrów, żeby ta zabudowa nie była dalej tak prowadzona WZ-tekami, tak jakby o dużej intensywności i właśnie bez tych powierzchni biologicznie czynnych, o których my tutaj w planie mówimy.

Jeżeli chodzi o te powiązania drogowe. Proszę Państwa, ja jeszcze oddam głos, tu mamy Panią specjalistę od komunikacji, Pana Kierownika, to jeszcze raz może powtórzą, natomiast w żadnych dokumentach, i Pan to też dobrze wie, że w Studium była to droga zbiorcza, została klasa obniżona, natomiast nigdy nie było mowy, że będzie to droga dojazdowa. Jest to droga lokalna, która obsługuje teraz te tereny, które już są zainwestowane i które jeszcze są proponowane do zainwestowania. To właśnie komunikanci wskazali, że jednak to powiązanie powinno być celem, no jakby udroźnienia tych terenów. Ja wiem, że Pan się denerwuje, bo ta droga przebiega koło Pana domu. No tak jest, tak jest proszę Państwa. Niestety drogi są prowadzone często właśnie przy zabudowie mieszkaniowej. Ja wiem, że każdy by wolał mieć w sąsiedztwie swoim park, a jednocześnie mógł dojechać do swojego domu, no każdy tak oczekuje, ale niestety, no tak nie jest.

I jeszcze jakby jeden już z tego, jakby z tych propozycji, już nie wiem... Aha, tereny publiczne. Proszę Państwa, my wskazujemy jakby dokładnie te tereny, które mówimy, że można by było wskazać pod zabudowę oświatową, to jest jakby wskazane dokładnie, ale mamy w tym planie dość duży fragment terenów, który jest wskazany jako tereny usługowe, co daje możliwość też realizacji wszelakich usług, nie tylko usług, które rozumiemy jako handel czy jako usługi typu, nie wiem, komercyjnych, ale też możliwość tam... Jeżeli będzie taka potrzeba, to plan

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

dopuszcza takie inwestycje. To są te tereny, które teraz tutaj Państwu wskazuję. Jeżeli Państwo uważacie, że jeszcze trzeba by było, troszkę tak jak Pan mówił, że trzeba by było wskazać, że może dokładniej, to proszę to napisać, proszę to wskazać, gdzie Państwo... Jak tu kolega mówił, jeżeli Państwo widzicie gdzieś na którymś terenie, że można by było jeszcze rozważyć te usługi publiczne, te usługi, które są dla Państwa bardziej istotne, to prosimy o wskazanie w uwadze. Ja teraz oddaję głos już może, nie wiem, czy Pan Kierownik czy Pani projektant, czy Pan jeszcze odpowie. Pani Agnieszko, czy jeszcze do spraw tych drogowych odniesie się Pani? To bardzo proszę.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Ja bym bardzo prosiła o włączenie tego załącznika co była inwestycja miejska. Ale ten całościowy. O właśnie. Bo najlepiej na tym wszystko omawiać, bo wtedy Państwo będą wszystko po prostu widzieć.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Pani Agnieszko, jakby Pani bliżej mikrofon, bo będzie lepiej słychać.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Dobra, więc tak. Specjalnie dzisiaj dzwoniłszy do Zarządu Inwestycji Miejskich, ponieważ to jest jednostka, która proceduje całą koncepcję rozbudowy tego układu, który Państwo mają tutaj wrysowany. I teraz tak...

**Głos z sali**

Proszę głośniej, przytrzymać bliżej, bo nie słyszą ludzie.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Dobra, więc tak. Powtórzę jeszcze raz. Dzisiaj, żeby Państwu przekazać wszystkie informacje dzwoniłszy do Zarządu Inwestycji Miejskich, którzy pilotują tą inwestycję, a więc rozbudowę ul. Powstańców razem z budową nowego układu, wraz z rozbudową ul. Piasta Kołodzieja. Mamy pętlę tramwajową, w porozumieniu z Zielonkami jest Park&Ride budowany. I teraz tak, cała inwestycja, która teraz ma priorytet, to jest ul. Piasta Kołodzieja, czyli rozbudowa tego odcinka drogi razem z budową tramwaju i przyległym układem drogowym. I teraz tak, ul. Powstańców razem z tym rondem, o którym Pan wspominał, i łącznikiem, który tutaj dobiega do ul. Morcinka. Najważniejszy układ drogowy w tym momencie co jest procedowany, powtarzam, to jest ul. Piasta Kołodzieja. W Studium mamy rezerwę pod cały układ drogowy. Tak jak Pani Dyrektor powiedziała, to są drogi klasy L – lokalnej, a więc ona mają obsługiwać cały przyległy układ drogowy.

I teraz tak, Pan poruszył dwie kwestie, tylko tutaj nie będzie dokładnie na tym załączniku widać, dwóch osiedli: jednego i drugiego. I w tej koncepcji rozbudowy ul. Piasta Kołodzieja górna zabudowa, bo tak, powiedzmy, od strony północnej, ma obsługę poprzez zjazd, natomiast z nowych Powstańców dolna zabudowa ma obsługę. To jest odpowiedź na jedno z Pana pytań, bo Pan mówił dlaczego tam nie ma zjazdu. Jednym z zapisów naszego miejscowego planu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

w tym momencie jest, że nie ustalamy miejsc zjazdów, od tego jest zarządca drogi czy dopuści czy nie, no to wiadomo, jest droga klasy L. I teraz tak, tak jak Pan wspominał na załączniku mamy włącznie, a więc musi ten układ razem być kompatybilny i po prostu on obsługiwać cały układ drogowy, czyli całą zabudowę, która tutaj w tym rejonie jest. W tym momencie jeśli mamy tutaj szkołę, proszę też zwrócić uwagę, będzie tramwaj, będzie pętla tramwajowa, będziemy mieć Park&Ride już poza granicą miasta, aczkolwiek tak jak mówię, Zielonki będą współfinansować, to jest w ogóle już inna kwestia. Miejmy świadomość, że też dzieci muszą bezpiecznie być doprowadzone do przystanków autobusowych i całego zagospodarowania. Na stronach internetowych są dostępne koncepcje, można sobie spokojnie je zobaczyć jak to wygląda. Cała cały układ drogowy ma koncepcję, więc Państwo widzą, północna obsługa poprzez zjazd, południowa poprzez zjazd. W planie miejscowym nie wyznaczmy miejsc zjazdów, więc to jest odpowiedź na Państwa Pytania. Natomiast co...

**Gość VII – p. /.../\***

Wicie Państwo, wychodzi to tak. Przepraszam, że tak powiem. Jest Studium. Studium proszę Państwa to jest taki dokument, który nakreśla kierunki, ramy, co będzie mniej więcej wyglądało. Była kreska, zwykła czerwona przerywana, doskonale się orientujemy, bo to niby, że było z lat 70-tych, 80-tych. Przychodzimy na pierwsze spotkanie, uczestniczy w tym Urząd Miasta Krakowa, spotykamy się i mówią: „proszę pana, niech się pan tym nie przejmuje, to jest tylko Studium. Nic tutaj nie jest przesądzone. Będzie tutaj za chwileczkę plan to będziecie sobie ustalać”. Są uwagi do planu zgłaszane, znowu że nie chcemy. Wychodzi na to, że kolejny dokument wychodzi, gdzie dalej jest pokazana ta droga. Przychodzi następna sytuacja, że dochodzi do spotkania z urzędnikami na wysokim szczeblu, czyli krótko mówiąc właśnie Pani Wiceprezydent, Pan Prezydent, Rada Dzielnicy, Dyrekcja Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ZIKiT, proszę Państwa, przychodzą wszyscy jacy są i dochodzimy do takiej sytuacji, w której pada rozmowa: „dobrze, to będzie to w takim razie taka lokalna, ona nie będzie przejazdowa”. Co następuje? Przychodzi następny dokument i okazuje się, że dostajemy wszyscy informację, że to nie jest tak, czyli od pierwszego spotkania to mieszkańcy mają jakiś głos tutaj czy nie mają tego głosu? Państwo nas słuchacie czy Państwo nas nie słuchacie? Mnie się wydaje, że kiedy próbujemy Państwu pokazać... Te drogi muszą gdzieś powstać, ale jeżeli my jako mieszkańcy wskazujemy Państwu drogę do tego, żeby to zrealizować, to nasze postulaty są głuche. Nie ma tego, żeby Państwo posłuchali nas i zaplanowali tak jak my to chcemy. Więc toczy się dokument, toczy się od 2018 r., a pierwszy jeszcze od 2017 r., w którym cały czas wykładacie Państwo i cały czas brniemy w jednym i tym samym momencie. Wiadomo, że nie da się wszystkich uszczęśliwić, ale spróbujmy, bo nie ma proszę Państwa zawsze dobrych rozwiązań, ale próbujemy wybrać jak najmniejsze zło, żeby nam, jak to się mówi, jak najmniej dołożyć, bo jedni będą szczęśliwi, a drudzy będą pokrzywdzeni, więc spróbujemy jakoś to rozłożyć. Tutaj wskazana była sytuacja. O, jakby był Pan uprzejmy. Wracam do tej głównej drogi. Przecież jeżeli jest sytuacja, tutaj są prowadzone inwestycje, są już tutaj te nowe inwestycje, to przecież proszę Państwa, możemy z tej strony wyprowadzić na nową drogę Powstańców, która będzie znacznie większa, czyli krótko mówiąc, ten pomysł nie jest zły, żeby wyprowadzić to. Następna sytuacja. Jeżeli ci tutaj będą się chcieli... Przecież tutaj deweloper wybudował nowiutką drogę. Nagle się co okazuje, że z tej drogi nie będą korzystać? Za chwilę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

zrobi tam miejsca parkingowe, bo to wchodzi w układ KD? To nagle się okazuje, że co, że miasto będzie budować za nasze pieniądze te drogi i układy, a my będziemy to sponsorować? Nie o to chodzi. Przecież za każdym razem jest tak, że jeżeli ta droga by poszła w drugą stronę, ta droga by poszła w tamtą stronę, w tą stronę, ta droga traci na znaczeniu i jest ona typowo lokalna jako wyjazdowa z osiedla, a nie przejazdowa, co Państwo żeście to ustalili i zaplanowali. Nie takie były ustalenia, powtarzam, zapewnienia Państwa, przecież możecie Państwo to odszukać. Jak jeszcze inaczej można... Nie wiem co złego wypowiedziałem albo coś, co nie zrozumieliście Państwo z naszych wypowiedzi.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

To znaczy nie, nie o to chodzi, że nie zrozumieliśmy. Studium wyznacza korytarze dla dróg od klasy (...).

**Gość VII – p. /.../\***

W którym dowiadujemy się od urzędnika, że nie jest wyznacznikiem pewnym.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Nie, nie. Proszę zwrócić...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ja Panu odpowiem na to, znaczy postaram się Panu odpowiedzieć, bo Państwo się odnosicie do spotkania i nikt tutaj z obecnych nie odpowiedział Państwu, że ta droga nie będzie przejazdowa, żeby sprawa była jasna, nikt nie powiedział. Mamy drogę lokalną, a na północ przy torach mamy drogę zbiorczą. Ta droga zbiorcza nie może mieć nie wiadomo ile podłączeń co chwilę, bo to jest już inna kategoria drogi. I rozmawiamy cały czas o drogach, których ani jednej, ani drugiej nie ma, choć fizycznie, jeśli można powiedzieć o przejezdności, to da się przejechać, siłą rzeczy da się przejechać tu wzdłuż torów, tym się da przejechać, karkołomnie, ale się da przejechać. Wczoraj mi się udało przejechać, rowerem, bo rowerem, ale się da przejechać. Jeśli będzie ta droga jako kontynuacja tu ul. Powstańców, to nikt nie będzie w pierwszej kolejności zakładał, robił tej drogi tutaj lokalnej, która była zarówno w dokumencie planu ogólnego i została przeniesiona do Studium uwarunkowań i teraz też jest kontynuowana, bo Państwo mówicie, że tu wystarczający. Tu powstała zabudowa, powstaje, i to jest na minimalnych parametrach. Ta droga w perspektywie tu nie będzie mogła funkcjonować dalej, ponieważ tu jak będzie tramwaj przełożony, nie będzie już tego zjazdu i dlatego musi być to w inną stronę obrócone, i dlatego tu jest zrobione jako wewnętrzna. Ta droga z kostki zrobiona, obudowana obustronnie parkingami, już pozamykane są szlabany na tych, takie małe szlabany, stojaki są, droga ma ledwie co dwa osobowe się miną i to bardzo szybko, bez chodnika, więc nie wiem jaki tam jest... idzie to na parametrach takich minimum, minimum, a tu jest tak ogromna zabudowa. Jak Państwa zabudowa, którą Państwo wybraliście i w której zamieszkaliście, to tutaj skrawka zieleni praktycznie nie ma. Tutaj mówicie Państwo, że pokazywane są park. No wszystko jest na prospektach. To nie jest tak, że... to jest kwestia wyboru, kogoś, klienta. Jeśli idzie do dewelopera, Pan mówi, że ma to gdzieś. No może ma to gdzieś, ale klient wybierając daną lokalizację decyduje się. Tu minimalne powierzchnie



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

biologicznie czynne określone, a jeśli już są, to wczoraj widzę tu te ogródki, ten teren, przestrzeń tutaj wewnątrz enklawy zabudowy już jest przegradzana...

**Gość VII – p. /.../\***

Czyli ma Pan pojęcie co się tam dzieje. bardzo się cieszę, bo przynajmniej był Pan tam na miejscu, bo to jest ważne, żeby zobaczyć.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Mam nawet większe pojęcie. Bo Państwo mówicie, że tu się będzie działo, no nie wiadomo co się będzie działo, jak tu będzie się działo. Ja pozwolę sobie wrócić, 40 lat temu tego tu wszystkiego nie było. Tu były bazy. Tu się jechało swobodnie. Jeśli mam teraz jechać na osiedle macierzyste swoje to trzeba jechać z wyprzedzeniem niekiedy 40-minutowym, żeby dojechać, bo ta zabudowa, jak i to wszystko wygenerowało dla mieszkańców tu starych osiedli i nikt się ich nic nie pytał o zdanie. Żeby Państwo mieli tą świadomość i żeby troszeczkę podeszli, że może gdzieś jakieś ustalenie, jakieś coś... Wybierając taką lokalizację i szukając teraz, to dajcie tereny zielone. Patrząc na to jak to jest wszystko pobudowane tutaj, przestrzeń, parkingi, to wszystko w porównaniu do tego, to jest troszeczkę różnie, więc ja na początku bym zaczął od tego, że jednak klienci zabudowy też mają, albo mają przede wszystkim dużo do powiedzenia, a nie na zasadzie, że weźmiemy wszystko co jest i później będziemy szukać rozwiązań, bo miasto też nie jest w stanie wszystkich potrzeb, może nie wszystkich, ale w takiej skali jakie by były oczekiwania, żeby od razu powstały dwie szkoły, trzy przedszkola i kilka hektarów terenów parkowych. To co gmina miała na razie tutaj, to są działki gminne, częściowo pod układ drogowy, to zapewniamy, to jest 1/3 czy tam 1/4 tego osiedla, tego zespołu zabudowy, tej czy tej, to tutaj gmina przeznacza, idzie dalej gmina. Gmina ma też w jakiś sposób ograniczony budżet i to wszystko to są tereny prywatne, to wszystko musi być do wykupu. Jeśli to będzie teren zieleni publicznej dostępny, to, to wszystko generuje koszty wykupienia, więc robi się na zakresie tu pewnego takiego zrównoważenia, no ile można przeznaczyć pod zabudowę i adekwatnie do tego, żeby tutaj nie mieć takiej pozycji mega, mega bardzo roszczeniowej, że wszystko musi być teraz na zielono, bo tu są już pewne przesądzenia, tutaj też są, i tutaj c deweloperzy się nie podziela albo się nie będą chcieli podzielić, natomiast jest szansa na to, to co Pani Dyrektorka powiedziała, ta zabudowa już będzie na innych parametrach. To nie będzie 20% powierzchni biologicznie czynnej czy 15%, tak jak tu jest, i w perspektywie przegrodzone ogródkami, i wyłączność tylko dla kilku osób, bo to jest taki pakiet do mieszkania na parterze, dodatkowy ogródek, a reszta siedzi, dziesiątki osób ma siedzieć nie wiem gdzie, bo na dole jest tylko jeden taki plac zabaw, i tak to wygląda. Więc tu jest szansa, że te następne tereny się zlokalizują troszeczkę na innych parametrach. Można dyskutować czy ten układ nie jest... bo Państwu się może wydawać, że to jest takie bardzo szerokie w porównaniu do tego. Tak, jest. Ta zajętość linii rozgraniczających jest stosunkowo duża, ale tu jest już pomyślane, że tu będzie chodnik, tu będzie ścieżka rowerowa, tu będą obustronne parkingi, żeby się dało z tych ulic lokalnych zjeżdżać, parkować, przejść, przejechać rowerem, żeby był odseparowany ruch pieszy od rowerowego, żeby był chodnik, coś, żeby tu na przykład... Ja tutaj tego nie widzę. Tu jest droga z kostki, 5 m pas, 5,5 m, i po bokach parkingi prostopadłe, zaparkowane, więc tu jest troszeczkę inna jakość, już musi być tych rozwiązań, i ona tu jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

nakreślona, że te drogi to nie będzie tylko przejazd, bo to nie ma być tranzyt w żaden sposób. Proszę zobaczyć, tu już jest troszeczkę inaczej, bo jest obudowane, tu jest pewne zawężenie, bo jest taka potrzeba. Tych miejsc parkingowych – następna kwestia – zawsze będzie brakowało. Jak idę na nowe osiedla, jak widzę to, zresztą Państwo też macie doświadczenia, kupując mieszkania, kupujecie, no jest miejsce, gdzieś jest, albo jest już do wykupienia za 30 tysięcy, za 40 tysięcy, ale jak już przychodzą następne samochody, ludzie przyjeżdżają w odwiedziny, tych miejsc znowu brakuje, zajmuje się nowe tereny, więc idąc ku temu, idąc ku rozwiązaniu tak dużej zabudowy, to tutaj już w tych pasach dróg publicznych jest miejsce pod parkingi, pod parkingi nawet prostopadłe. Tego tu już nie będzie potrzeba, w tej drodze zbiorczej, przy torach, tu już w mniejszym zakresie będzie parkowanie. Więc dlatego ten układ tak wygląda i on, no pełni trochę inną funkcję. Tutaj z ronda, wiadomo, że nie damy ślepej ulicy, bo jakby była ślepa ulica, to nawet jeśli ktoś wjedzie, będzie chciał tu przejeżdżać, to on już nie pojedzie w perspektywie tutaj i ewentualnie tutaj nie będzie próbował gdzieś odjechać w kierunku ul. Mistrzejowickiej, w kierunku ulicy i połączenia na S7 ewentualnie, czy na S52, tylko będzie nawracał i będzie wszystko na Piasta Kołodzieja, który już praktycznie w godzinach szczytu, to można powiedzieć, że tam pieszy idąc to szybciej przejdzie niż te samochody tu stojące, w godzinach szczytu w tą stronę, w powrotach w drugą stronę. A tramwaj też tu musi mieć przejazd, tu musi być po prostu dostosowane do tego, że będzie tramwaj funkcjonował i on też musi w miarę szybko jechać.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja może poproszę teraz Pana i może później Panią, bo Pani prosiła też o zabranie głosu.

**Gość VIII**

(...) troszeczkę szerzej, bo jak popatrzymy na to historycznie, to ta droga Piasta Kołodzieja...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Troszkę nie słyhać Pana.

**Gość VIII**

Droga Piasta Kołodzieja zasilala duże osiedla: os. Piastów i os. Bohaterów Września. Teraz budują się nowe bloki, nowe osiedla na północ od Piastów i od Bohaterów Września, które one są zasilane? Piasta Kołodzieja i ul. Powstańców. Teraz jeżeli popatrzymy na to co się dzieje, to mieszkańcy, którzy mieszkają, i jeszcze dalej na północ, mieszkańcy tych wiosek, które są i próbują się dostać do miasta, i potem wrócić do siebie, które? Znowu Piasta Kołodzieja. Więc ja rozumiem, jest jak najbardziej sens przedłużenia ul. Powstańców w stronę ul. Morcinka, wzdłuż torów kolejowych, świetne rozwiązanie. To w tym kierunku wschód-zachód, myślę, że udrożni tą część. Natomiast Pan tutaj mówił, że Państwo nie chcecie dublować dróg, a tu się okazuje, że ta droga poniżej, no właśnie jest dublowaniem tego. I teraz jak popatrzymy na tą ul. Piasta Kołodzieja, to tak, na dzień dzisiejszy ona jest permanentnie zakorkowana. Jeżeli powstanie ta druga droga, to zostanie tam wybudowane duże skrzyżowanie, czyli tym samym ta przepustowość będzie zakłócona przez skrzyżowanie. Będą tam tory tramwajowe, które, no logiczne byłoby, żeby one były po lewej stronie,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

będą przecinały to na prawą stronę, czyli ten tramwaj też jeszcze bardziej zakłóci tą drogę Piasta Kołodzieja. To w takim razie OK, zrobimy dwie drogi poziome, a co z tym kierunkiem północ-południe.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

To już odpowiem. Jak Państwo znacie, a zakładam, że znacie, no nie ma i nie było...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jakby można było tutaj, to wszyscy lepiej widzą. Tutaj jest wskaźnik.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Tylko braknie mi tu pewnie jakby szerszego kontekstu, ale to Państwo wiecie. Nie ma możliwości, jak Pan to powiedział, znam to od dzieciństwa, od urodzenia ten teren, tu nie ma możliwości się przebicia. Piasta Kołodzieja była taką osią. Tu po jednej stronie osiedle powstało, które sąsiaduje bezpośrednio na styk z os. Złotego Wieku. Tutaj mamy też następny fort. Tam nie było rozdzielania, te osiedla się schodzą. W drugą stronę mamy rozciągnięte praktycznie do linii kolejowej do ul. Mistrzejowickiej, os. Piastów, no i od dawien dawna jest ta ul. Piasta Kołodzieja, która tutaj obsługiwała, wcześniej (...) było miejsce pracy, teraz to przekształca się, choć w tej części jest zachowana dalej ta funkcja, i nie było i nie ma alternatywy, nie znalazła się alternatywa, która by mogła odciążać układ ul. Piasta Kołodzieja w kierunku północ-południe, bo tutaj żadne możliwości przejścia przez już ukształtowane od 40 lat osiedla, no nie pojawiła się tutaj. W kierunku tutaj pójscia znowu w górę czy w okolice Złotego Wieku, mamy fort, mamy zbiorniki wodociągowe, zresztą ukształtowanie terenu. Tego tu nie było. Tego tu, tej możliwości nie ma. Po drugiej stronie jest to samo, ukształtowane jest do końca. Tu próba jakaś... Jeszcze pójscia ul. Mistrzejowicka, jak pewnie Państwo też znacie, wąziutka, domy praktycznie są miejscami, ogrodzenia, to jest wszystko wąsko. Nie ma, tu nie ma, po prostu na tym kierunku nic się nie pojawiło. Tu dobrze, że jest tramwaj, że jest część tego ruchu, od dawna tramwaj funkcjonuje z pętlą, jest możliwość przełożenia, będzie możliwość odciążenia tego ruchu i przejęcia trochę część ruchu komunikacji indywidualnej samochodowej poprzez ruch tramwajowy a w perspektywie poprzez linię, więc się pojawiają te dwa rozwiązania, tzw. te, to jest takie, można powiedzieć, ta droga tutaj to jest od dawna kwestia nawierzchni, ona nigdy nie miała jakiejś dobrej nawierzchni, to jest po prostu droga szutrowa tu utrzymana, ale ta, która pełni funkcję, to przede wszystkim też pełniła funkcję obsługi linii kolejowej, jako droga zasadnicza jest tutaj w jakiś sposób priorytetowa, może być, ale na zasadzie przejazdu takiego tranzytowego i tu ul. Gustawa Morcinka w tym kierunku i tu. Jak ktoś nie będzie potrzebował tu wjeżdżać do tej zabudowy to on będzie tędy jechał. Ja nie potrafię Państwu powiedzieć która kiedy powstanie, bo patrząc, ilość tych dróg teraz, ilość tej zabudowy realizującej, to zawsze jest niedomaganie i zawsze z opóźnieniem układ drogowy się realizuje, ale tak jak powtórzę, funkcja tej drogi tutaj, żebyśmy tutaj nie powiedzieli, że sobie zaślepiamy ją i to będzie tylko odcinek ślepy na długości ponad, można powiedzieć chyba kilometra tutaj, że powiemy, że droga jest jako lokalna, nie ma przejazdu. Jest rozbudowany układ, bo mówię, jest troszeczkę, ale taki, żeby obsłużył tą zabudowę tutaj, i żeby nie było takiej sytuacji, że znowu powstanie taka wąziutka, wąziutka jak wąziutka, ul. Powstańców,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

ul. Piasta Kołodzieja, no nie da się później nic zrobić, bo później powstaną. Więc te rezerwy są, natomiast ja Państwu nie potrafię, ani nikt dzisiaj tutaj powiedzieć kiedy to będzie i jaki będzie harmonogram tworzenia tych dróg. Wydaje mi się, że bliższe jest to, jeśliby w perspektywie jeszcze tu się przebudowało i rozpoczęła się budowa... rozpocznie się, bo już wiemy, no jest przynajmniej decyzja wydana na S52, i takie były też rozmowy wtedy, że to by było jakieś tu ujęcie w tym kierunku, jeśli S52, choć tu bezpośrednio węzła nie ma, musimy dojechać do tego węzła albo do węzła tutaj Mistrzejowice, albo w ogóle w tym kierunku, ale ta relacja, i jeszcze z gminą, to od lat jest problemem, bo tutaj ten wąski, ten już nieczynny mostek, wszystko buzuje na tym, to tu się po prostu auta w prawo, w lewo, tam praktycznie przez cały dzień jest ruch taki, że auta tam praktycznie stoją. Część osób się wyprowadziła, i to Państwo też wiecie, poza granice miasta, pobudowało się, a jednak miejsca pracy, szkoły, to wszystko zostaje i tutaj to ciąży na tym, więc alternatywa ul. Powstańców, łącznie z tym odcinkiem, który były nowym odcinkiem w perspektywie, za przełożeniem za cmentarz jakby się cmentarz jeszcze bardziej rozbudował, bo też jest jakby nieuniknione, że pochówki będą, żeby to wyłączyć z tej części pomiędzy cmentarzem i żeby po prostu przenieść to, i w kierunku al. 29 Listopada w tamtą relację, gdzie al. 29 Listopada znowu będzie musiała być, bo (...), ale są przesłanki do tego, że się rozpocznie jej modernizacja. Ale tu, tutaj też nie ma, bo jak tutaj tego nie widać to tutaj nie wjedziemy na Reduta... ukształtowanie terenu, tu jest stromo, tu można na sankach pojeździć, w dzieciństwie jeździłem, a nie wybudować drogę, i tu nigdzie nie wjedziemy, bo nas tu fort nie puści i nas zbiorniki tu nie puszczą, ani tu Planty Mistrzejowickie, tutaj nie ma, a to wszystko... Zresztą Państwo wiecie jak funkcjonują wyjazdy z Piastów na Kołodzieja. To są dwa wyjazdy. Tutaj i całe tu, jednostka jedna i druga funkcjonuje na dwóch wyjazdach, to jedno skrzyżowanie tu poniżej i drugie tutaj, i tam po prostu to wszystko stoi i nie ma żadnej możliwości odciążenia. Nikt się nie zdobył na to...

### **Gość VIII**

Tak, ale to mamy te wyjazdy cały czas na ta drogę tranzytową północ-południe, i teraz...

### **Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Tranzytowa to jest takie określenie. Ona pełni... Dla niektórych jest to tranzyt (...), natomiast nie ma możliwości zamknięcia i powiedzenia, że nikt z innej gminy nie może wjeżdżać tutaj. Nie ma takich uregulowań. To wiadome, że to jest przejazd, ale generalnie to obsługuje te dwa osiedla. Tu jest pętla dotąd, tutaj po prostu zakręcało się i tam mało kto jechał, tu do Budostalu dawnego, do bazy, do tych firm pracownicy, ale tu nie było... linii autobusowej nie było (...) od 10 lat, 193 tu jeździ czy inny autobus, i to zaczęło tak funkcjonować (...), natomiast tranzytowa, no jest. Nie da się ukryć, że ruch spoza gminy jest, patrząc, stojąc na tej ulicy jest, ale tego nie możemy rozwiązać, nie możemy zatrzymać. Część osób wybiera, jedzie w stronę Powstańców, a jak ktoś potrzebuje tu jechać, to po prostu stoi. W godzinach szczytu, Państwo wiecie, to tu teraz po przebudowie od dwóch lat Srebrnych Orłów trochę się sytuacja zmieniła, ale tam się po prostu już tu stało i cały czas, żeby wyjechać pod Okulickiego to się stoi i to wszystko rano stoi. Nie ma możliwości poszerzenia tej drogi. Absolutnie to nie wchodzi w rachubę, żeby tu cokolwiek poszerzyć. Jest torowisko, jest już później bardzo blisko zabudowa, przynajmniej przy Piastów, bo po drugiej stronie, gdzie jest torowisko, no jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

Bohaterów Września, ale tu też nie ma, tu nie ma, i szukania takiego... nie ma możliwości, nie widzieliśmy.

### **Gość VIII**

To skoro nie można puścić jakiejś alternatywy północ-południe, to w takim razie tworzenie, dublowanie tej drogi drugiej spowoduje, że wszyscy przejeżdżający będą szukać alternatywy, czyli tymi drogami osiedlowymi będą próbowali się dostać na północ, czyli tak naprawdę (...).

### **Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Nie, bo tutaj ta oś Piasta Kołodzieja jest, jakby to będzie obsługiwało te drogi, będą obsługiwały ten ruch, ta zabudowa, która tu sukcesywnie powstaje. Tu nawet powstała, na terenie który nie był przeznaczony w Studium do zainwestowania, Państwo zobaczycie tu, kilkadziesiąt mieszkań powstało na decyzji o warunkach zabudowy. Jeśli ta sytuacja tu dalej będzie się tak kształtowała, to co Pani Dyrektor powiedziała, to dalej będą takie rozwiązania, że za chwilę... może to już nie wejdzie, bo to jest chronione planem, bo to co było powiedziane, tereny zielone, ale tu dalej będą te parametry, takie rozwiązania, które nie będą znowu widziały takich dróg, i tak naprawdę ta droga, którą tu Państwo znacie, która tu pełniła przez czas budowy, to był taki dojazd i w ślad za tym wytworzyła się dosłownie, niedawno zakończona, jest ta droga z kostki bardzo wąska, z tymi miejscami parkingowymi pozamykanymi już, no to ja się pytam komu to służy? To jest niby dojazd, tam nie ma jeszcze bloków, a tam już stoją szlabany, to ja nie wiem czy te miejsca nie będą sprzedawane, żeby... a tam już nikt nie zaparkuje. Przyjeździe ktoś do kogoś i nie zaparkuje. To nie ma cech drogi publicznej i nikt tam nie może swobodnie zaparkować i dalej ten problem parkowania będzie, więc żeby to zmienić, to jest rozrysowana siatka i gmina bierze bardzo duże obciążenie. To, wykupienie takich terenów w perspektywie, które, tak naprawdę Państwu powiem, że nawet jeśli tu nic się nie będzie realizowało, to jeśli ktoś tu zrobi podział, przechodzi to na własność gminy i gmina ma już obowiązek wypłaty temu człowiekowi czy właścicielowi, inwestorowi odszkodowania, a gdzie dopiero realizacja i to wszystko, infrastruktura, dlatego tu są takie rezerwy utworzone takie, żeby umożliwić w miarę funkcjonowanie, natomiast tu jakby nie widzę tutaj północ-południe. Natomiast to, żeby tą zabudowę obsłużyć, tu są teraz dotychczas pola odłogowane, tu były dawniej tereny upraw rolniczych jeszcze i jeszcze tu są prowadzone jak najbardziej, tu były, to co było mówione, że (...) to nigdy nie było łąkami, nie jest łąkami, to jest po prostu zaniechane i posprzedawane grunty, to wszystko idzie w kierunku zabudowy. I tu też (...) puszczony zieleni, aby tu w perspektywie połączyć się z Plantami Mistrzejowickimi i z okolicą fortu, żeby tu ludzie mogli gdzieś wyjść, przespacerować się, a teraz to jest chodzenie tutaj... nawet teraz nie ma gdzie. Przejdzie się wzdłuż tych ulic po placu budowy i tu się idzie taką drogą z psem po rolnym prawie, no w sąsiedztwie pola, bo nic innego tutaj nie ma, ewentualnie tutaj fort, to fort pełni taką funkcję, tak jak Państwo powiedzieliście, we wszystkich folderach każdy pokazuje, jest fort. Z perspektywy dewelopera to jest fajne, wskaże teren zielony, ale on ma też ograniczoną chłonność i tego tam wszystkiego się... i to fajnie wygląda, fajnie się rysuje, na takiej planszy to fajnie wygląda, ale żeby nabywcy wiedzieli też, to jest tylko to, a nic więcej innego, a tu jak się wyjdzie, to się po prostu wyjdzie i się na samochodzie już można zatrzymać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja jeszcze chciałam dodać do tego całego wyjaśnienia komunikacyjnego, które tutaj Pan Kierownik przedstawił, że ta droga, która idzie przy właśnie torach, to jest właśnie droga zbiorcza, to co też już Pan Paweł powiedział, że tam nie ma możliwości jakby włączania się co kawałek, natomiast ta droga lokalna, o której tutaj Pan mówi, która też tu była omawiana, co Pan mówi, że jakby dubluje. Dlatego ona ma troszkę większe parametry, bo ta zabudowa istniejąca mieszkaniowa nie ma po prostu miejsc parkingowych i w tej drodze przewidziano te miejsca parkingowe, żeby można było gdzieś samochody zaparkować, i ona dlatego ma szersze parametry. To tak trochę wygląda jak Pan mówi, że jedna droga jest dublowana przez drugą. Ta droga, która jest przy torach, to jest główniejsza droga, jest to droga zbiorcza, czyli ma właśnie za zasadę wyprowadzić ten ruch, żeby nie cały ruch szedł przez Piasta Kołodzieja, natomiast ta jest drogą lokalną niższej klasy i ona obsługuje tą zabudowę, która koło niej się tworzy, a parametry ma dlatego poszerzone, właśnie żeby można tamte miejsca parkingowe zrobić. To tyle może, jeśli chodzi o układ drogowy.

Ja oddam Pani głos, bo Pani prosiła i obiecałam, że wrócimy do Pani pytania. Już koleżanka idzie z mikrofonem, więc będzie można. Bardzo proszę pokazać, który to teren.

**Gość IX**

Czy ja tu tak już nie będę umiała mówić do mikrofonu? Chodzi mi o ul. Powstańców, tam gdzie zabudowa... Tutaj, to jest ul. Powstańców, a to rozumiem jest ul. Dziekanowicka, tak?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Tak, na fragmencie, ona jest ślepa.

**Gość IX**

Ale czy to tu dochodzi... To jest ul. Powstańców?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Tak.

**Gość IX**

A to jest ul. Dziekanowicka.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Ale tylko dotąd. Tu nie ma ulicy.

**Gość IX**

Tu jest droga, bo przechodzimy i samochody jadące z Batowic z Huty wjeżdżają tędy i jadą. Chcę zaznaczyć, że tutaj dotąd, to jest ul. Dziekanowicka w Krakowie, natomiast ten teren jest Gminy Zielonki.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Znaczy nie. Nie może być, bo jeśli jest plan...

**Gość IX**

No jeśli jest plan, to niech urzędnicy ustalą, bo ja się dowiedziałam, że tutaj u /.../\* kończy się Kraków, a to już jest Gmina Zielonki.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, to jest...

**Gość IX**

To albo urzędnicy będą mówili na spotkaniach, które nie są protokołowane co innego, a na spotkaniach, które są protokołowane co innego, więc według danych jakie uzyskałam to jest Gmina Zielonki. Niecała Dziekanowicka jest w Krakowie.

Dwa. Tu mówiono, żeby nawiązać tu z planem przestrzennym, z projektem planu na razie, ale sądzę, że będzie planem, graniczy bezpośrednio inny plan przestrzenny „Sudół Dominikański”. Pan wskazywał, że tu będzie droga. Zaznaczono oczywiście na prywatnych działkach drogę kategorii zbiorczej, ale w zeszłym roku Prezydent zrezygnował z kupna, zrezygnował z prawa pierwokupu. To tyle chciałam powiedzieć, tak. Tyle z (...).

Natomiast teraz tak, to dopowiedzieć, to co koleżanka mówiła. Chciałam zapytać projektanta, w jakim celu ten odcinek MN.9 został znacznie powiększony, zabudowę mieszkaniową w stosunku do innych? Może byłby Pan uprzejmy wskazać (...). W jakim celu w tym miejscu. O to. Znacznie głębiej niż pozostałe. Ja pytam projektanta, w jakim celu?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Jeżeli chodzi tutaj o... Tutaj jest poszerzona aż do końca działki, a tutaj ta linia rozgraniczająca jest dopasowana do tej zabudowy usługowej, która jest zrealizowana na tej działce, dlatego jest ta różnica. Zresztą na pozostałej części tej działki pośrodku jest możliwość realizacji usług. Te usługi są wprowadzone głównie dlatego, że działki znajdują się już pomiędzy dwoma istniejącymi zakładami produkcyjnymi.

**Gość IX**

Czyli proszę mi jasno odpowiedzieć, dlaczego ta jedna działka ma znacznie na północ wysuniętą zabudowę mieszkaniową, a nie tak, a nie równo razem z pozostałymi?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Tu jest to i tu po sąsiedzku do tego miejsca jest zrobione według tej zabudowy tutaj usługowej, ta linia, a te działki są takie całe, więc gdzieś należało zrobić podział. Zrobiono go tu. Natomiast ta działka sięga dotąd i on (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość IX**

A dlaczego nie zrobiono tu równo razem z tymi?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Bo tu byłby tylko fragment...

**Gość IX**

Fragment usług.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Tak, ale tylko fragment miałaby osoba, która większość działki ma zabudowę mieszkaniową już zrealizowaną i mieszka tam, miałaby dołożony fragment działki, część działki miałaby pod usługi, dosłownie 1/5, więc żeby tej sytuacji uniknąć, żeby już przy zabudowie jednorodzinnej tutaj istniejącej, żeby zrobić jednolitą funkcję.

**Gość IX**

Nie zadowala mnie to. Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

To proszę złożyć uwagę w tym zakresie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa, chciałam jedną rzecz, bo Pani tu tak jakby rzuciła to pomiędzy wypowiedzią. Proszę Państwa, nasza dyskusja jest, i stąd jest prośba też, żeby Państwo mówili do mikrofonu, nie to, żebyśmy lepiej słyszeli, tylko nasza dyskusja jest nagrywana i z tej dyskusji jest robiony protokół i stenogram, i później jest on udostępniony, także Państwo mogą ze wszystkim się zapoznać. To jakby wyjaśnienie do tego co Pani mówiła, że nie wiadomo czy jest protokołowane. Jest protokół, jest stenogram.

Czy ktoś jeszcze. Tak, Pan już ma mikrofon. Bardzo proszę.

**Gość X**

Dziękuję. Więc tak, ja mam parę pytań, ponieważ tutaj była mowa np. o zabudowie północ-południe, że nie ma możliwości stworzenia drogi. To takie pytanie ogólne do całego tego planu zabudowy: dlaczego zgadzacie się tak dużo na deweloperkę? Przecież można przeznaczyć więcej terenów m.in. na drogi albo na zielen, bo tutaj z zielenią jest taki problem, że obecnie mamy problem kryzysu klimatyczno-ekologicznego i zielen jest bardzo potrzebna, natomiast na tym planie praktycznie zieleni nie ma. Jest drobne połączenie na południu dwóch parków, natomiast w zasadzie nie ma zieleni dla mieszkańców, która jest konieczna, chociażby dlatego, żeby ochłodzić ten teren, ponieważ zielen ochładza teren dookoła siebie, a w obliczu upałów, które są coraz większe z roku na rok, w tym roku mamy trochę taki łżejszy rok, ale np. zeszyły



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

rok był bardzo upalny i szykują się takie następne, no jest taka konieczność, natomiast tutaj zieleni praktycznie w ogóle nie ma.

Tak samo problem jest z terenami usług. Jest powiedziane, że jest możliwość, że będą usługi jakieś tam, być może będzie przedszkole, być może będzie szkoła, ale warto by zaznaczyć w planie zagospodarowania, żeby były tereny konkretnie pod szkołę, pod przedszkole czy pod teren właśnie zielony, żeby to było dokładnie zaznaczone na planie zabudowy, ponieważ inaczej powstaną tutaj kolejne galerie handlowe, bo to jest bardzo modne w Krakowie, żeby powstawały kolejne galerie handlowe, tylko pytanie po co te wszystkie galerie handlowe, skoro tyle co jest to naprawdę wystarczy. Zresztą niektóre już padają, typu Plaza, prawda, która już w zasadzie padła. Natomiast tutaj jeszcze były głosy, że było to konsultowane wcześniej m.in. na spotkaniu z Panem prof. Majchrowskim, ta droga. To tutaj taka uwaga, że mam nadzieję, że to spotkanie wniesie trochę więcej niż np. spotkanie a propos ul. Kobierzyńskiej, bo tam 143 uwagi mieszkańców zostało odrzucone, a przyjęto tylko uwagi deweloperów, więc mam nadzieję, że z tego spotkania trochę coś więcej wyniknie.

Jeszcze tutaj zobaczę na... A, kwestia Park&Ride. Jak duży ma być teren Park&Ride, ponieważ jest planowany, natomiast w tym momencie Park&Ride w Krakowie są dosłownie rachityczne. Tam jest ok. 900 miejsc na całe miasto, więc czy ten Park&Ride zostanie trochę, nie wiem, trochę bardziej rozbudowany czy to będzie szansa na to, żeby to było większe? Dziękuję. Na razie dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Odpowiadam jakby w takich bardziej ogólnych kwestiach. Proszę Pana, było tu już wyjaśniane, że tereny zieleni, które są dla tych terenów mieszkaniowych zostały już zabezpieczone innym planem, i on już obowiązuje. Wcześniej został zrobiony ten plan dla terenów zielonych i pozostał fragment, który jest wskazany jako tereny inwestycyjne w Studium i tak ten plan jest skonstruowany i tak jest zrobiony.

Natomiast jeżeli chodzi o drogi co Pan mówił. Tłumaczył już kolega, że nie chodzi o wyznaczenie dróg na tym planie, tylko te drogi muszą mieć jakąś kontynuację, czyli północ-południe, kolega tłumaczył, że nie ma gdzie w dalszym terenie się przebić. To jest następna rzecz.

Natomiast jeżeli chodzi o te usługi, też wyjaśnialiśmy, że część została wskazana jakby dokładnie na tereny usługowe usług publicznych, czyli w tym wypadku oświaty, przedszkola, chociaż nie jest zapisane jakby to, że to jest pod przedszkole, tylko są to usługi, które mogą być usługami publicznymi. Wyznaczony duży teren usługowy również też może takie usługi zrealizować. Oczywiście możemy z tego terenu wyznaczyć konkretnie, ale jeżeli nie mamy takich precyzyjnych wniosków, to my staramy się bardziej ogólnie zapisać w planie.

Następna rzecz, którą Pan poruszył, że powstaną tu galerie handlowe. Nie ma takiej możliwości, ponieważ w planie jest zakaz budowy obiektów wielkopowierzchniowych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

I jeszcze następna rzecz. Odniosę się do ul. Kobierzyńskiej. Nieprawdą jest, że Prezydent rozpatrzył tylko uwagi dotyczące jakby uwag, które składali deweloperzy. Również uwzględnił uwagi, które składali mieszkańcy, więc proszę nie mówić takich jakby nie sprawdzonych do końca informacji. Dziękuję. Zresztą jest tutaj Pani projektant od ul. Kobierzyńskiej, dokładnie mogłaby na ten temat wyjaśniać, ale nie po to spotkaliśmy się dzisiaj, bo dzisiaj rozmawiamy o Mistrzejowicach. Rozumiem, że jeszcze Pan Kierownik się odniesie.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Tak, w zakresie... bo Pan pyta jak duży, czy nie za mały. Ja nie wiem co jest za małe, co jest za duże, ale tu trzeba jakby znać specyfikę tych...

**Gość X**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ale to jak Pan tu słuchał uważnie, a jak nie to powtórzę. Park&Ride tutaj w tym obszarze jest na dwie części rozdzielony. Tu jest parking poza Krakowem, poza linią kolejową, która ma... Jeśli będą przyjeżdżali mieszkańcy, my nie chcemy tutaj gromadzić w jakiś sposób, chodzi o to... Zadaniem tego punktu przesiadkowego, jeśli powstanie tu przystanek, jest to, żeby mieszkańcy, którzy tu zjeżdżają z północnej części tu się zatrzymali, więc Gmina Zielonki będzie musiała na swoim terenie. My tego w Krakowie nie robimy. Ja tu nie wnioskuję jaki będzie duży parking, no widać jaki jest, nie potrafię teraz powiedzieć ile tu jest miejsc, ale to nie jest zadanie, które jest realizowane w tym planie, więc żeby tutaj mieć jasność. Natomiast tu, tu będzie może kilkanaście miejsc, ale generalnie tu będzie pętla tramwajowa i tutaj nie ma potrzeby... Tu może ktoś z ul. Powstańców, z tej części jeszcze dojedzie, tu zaparkuje, ale nie chodzi o to, żeby ktoś się tu cofał, na Piasta Kołodzieja tu jest zakorkowane, żeby tu wjechać, więc ruch z północy zatrzymuje się tu, tu wchodzimy albo idziemy na tramwaj i wsiadamy w tramwaj, więc nie ma potrzeby nie wiem jak dużego Park&Ride robienia w tym obszarze planu, bo tutaj nie ma, tu jest na zakręcie dojścia pieszego, tutaj nie sądzę, żeby ktoś chciał wyjeżdżać stąd, podjeżdżać autem, bo to przecież w ogóle bez sensu jest. Funkcja tego Park&Ride jest podzielona tutaj i tu jest jeszcze pętla autobusowa, pętla tramwajowa i jakieś miejsca parkingowe, jeśli ktoś tu podjedzie albo tu (...), ale to nie to, żeby tu generować znowu ruch i ściągać tutaj pół Mistrzejowic na ten Park&Ride, żeby wsiedli do pociągu, bo to nie o to chodzi. Tu mają tramwajem jak ktoś by chciał jechać np. tu z Kalinowego czy Jagiellońskiego i dostać się do przystanku linii kolejowej, to ma tu przyjechać tramwajem, a nie jechać tu samochodem i znowu generować ruch na ul. Piasta Kołodzieja, która jest ograniczona i bez perspektywy jakiegokolwiek rozbudowy, a tu mieszkańcy północnej części już spoza gminy z powiatu generalnie krakowskiego zatrzymują się tu, i to nie jest w planie, tu przechodzą i tyle.

A jeszcze odnosząc się do tej zieleni. Tak jak było mówione, jest część terenów wydzielonych jako osobne tereny zieleni, i tu je mamy ładnie na zielono, a druga grupa, to jest do zrealizowania w ramach terenów zabudowy, generalnie nowej, bo te parametry zabudowy, te 70% czy 60% powierzchni biologicznie czynnej to jest naprawdę dużo, tego się wszystkiego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

nie da upchać na dachu, więc będzie kwestia, że gdzieś te tereny powierzchni biologicznie czynnej, czy w formie zieleni czy w formie wody będą musiały wśród tej zabudowy być zrealizowane, więc ta zabudowa fizycznie się rozrzedzi. To nie będzie tak, że będzie ściana w ścianę, bo 60% to proszę sobie wyobrazić, to jest naprawdę sporo, czy 70%, to jest 2/3 działki.

Przepraszam, wydaje mi się, że teraz Pan. Może pierwsze Pan, a później Pan, dobrze? Bardzo proszę.

### **Gość XI**

Proszę Państwa, ja mieszkam przy ul. Piasta Kołodzieja i na co dzień, że tak powiem, obserwuję ruch. W tej chwili osiedle nie jest jeszcze całkowicie rozbudowane a będzie dobudowa. Chciałbym powiedzieć głównie o tym kierunku północ-południe, mianowicie jeśli mówimy o tym, że w tej chwili już nie mamy możliwości po prostu swobodnego przejazdu przez ul. Piasta Kołodzieja, to chcę powiedzieć tak, że z os. Bohaterów Września wjazd do Krakowa jest możliwy tylko dwoma zjazdami na ul. Piasta Kołodzieja, z os. Piastów również dwoma zjazdami na ul. Piasta Kołodzieja. Państwo tutaj projektujecie ten teren, który również sprowadza cały ruch zarówno z tej części projektu, jak i z tej części na ul. Piasta Kołodzieja, w związku z tym zrobi się armagedon na ul. Piasta Kołodzieja. Chcę powiedzieć, że istnieje taka możliwość odciążenia ruchu z os. Bohaterów Września poprzez połączenie ul. Obrońców Warszawy z ul. Srebrnych Orłów. W tej chwili tam brakuje tylko 50 m przejazdu przez parking, który jest przewidziany do byłego sklepu Intermarche, a w tej chwili bodajże on się nazywa Aldi, i w związku z tym rozwiązanie zjazdu nie byłoby tylko do ul. Piasta Kołodzieja, ale byłoby tutaj, więc chcę o tym powiedzieć i chciałbym prosić uprzejmie przy ewentualnych dalszych rozmowach, ponieważ to nie jest przedmiotem tego planu zagospodarowania.

Natomiast chciałbym jeszcze prosić o taką informację tutaj Państwa, mianowicie tak, za torami będziemy mieli Obwodnicę Północną, która połączy się z Obwodnicą Wschodnią, i chciałbym wiedzieć na ile ten plan zagospodarowania umożliwi takie połączenie z tą obwodnicą, bo wszyscy, którzy tutaj będą mieszkać, zarówno tu, jak i tu, będą chcieli pojechać do pracy do Krakowa. Kraków jest gdzieś tutaj. A więc wszyscy chcą jechać w tą stronę. Albo pojedą przez zatłoczoną ul. Piasta Kołodzieja albo będą się kierować na obwodnicę i zarówno z jednej, jak i z drugiej strony dostać się do centrum Krakowa. W związku z tym, ja tutaj bardzo niewiele słyszałem, jak połączymy się z Obwodnicą Północną i z Obwodnicą Wschodnią? Chcę powiedzieć, że... Oczywiście w tej chwili jest tylko ten wiadukt nad torami, gdzie dwa samochody dostawcze, jeśli się spotkają w przeciwnych kierunkach, to nie są w stanie przejechać przez ten wiadukt, w związku z tym sugerowałbym, żeby absolutnie tutaj się pojawiły elementy takie, które skierują ruch na Obwodnicę Północną i Wschodnią. Obwodnica Północna, wiem, że tutaj będzie duży węzeł komunikacyjny i w związku z tym przejazd przez ten wiadukt, który, no nie wiem czy on jest własnością kolei czy... kto go będzie rozbudowywał i kto będzie finansował przez ten wiadukt. Jest drugi, który absolutnie tu uniemożliwia, bo tutaj jest tylko do przejścia, że tak powiem, pieszego, ten wiadukt, więc proszę o informację w jaki sposób będziemy mogli się dostać na Obwodnicę Północną i Południową. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja poproszę może Panią Agnieszkę, jakby Pani mogła udzielić informacji.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Dlatego – odpowiedź na Pana pytanie – dlatego nie ma drogi S52 tutaj, czyli Północnej Obwodnicy Krakowa, ponieważ plan obejmuje tylko to co jest w naszej gminie. W tym momencie włączenie mamy na węźle po stronie wschodniej, więc tak naprawdę tego tutaj nie jesteśmy w stanie Państwu wrysować. W takim wypadku musielibyśmy mieć po prostu większe zagospodarowanie i pokazać jak wpina się rezerwa. Ja zapraszam Państwa, jeśli Państwo mają dostęp do Internetu, jest strona Zarządu Transportu Publicznego i tam jest zakładka „mobilny Kraków” i są wszystkie audyty rowerowe, i tam są, jak się wpisze S52 Obwodnica Krakowa wybije Państwu wszystkie rozwiązania. Tam jest S7, S52, wszystko co przechodzi przez Kraków jako inwestycja, ponieważ zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta wszystkie inwestycje w Krakowie typu rozbudowa, przebudowa, muszą mieć opinię audytu rowerowego, czyli mobilnego Krakowa, czyli ds. ścieżek rowerowych. Więc tak naprawdę Państwo nie mają tutaj rozwiązań ani S52, ani z żadną inną inwestycją, która nie wchodzi w plan, niemniej jednak łączy się po stronie wschodniej za pomocą węzła, więc tak naprawdę ani w ul. Piasta Kołodzieja nie wchodzimy, bo nie mamy możliwości, a cały ruch jak pójdzie, to docelowo Park&Ride, który Zielonki w porozumieniu z Gminą Kraków buduje, tak jak Pan Kierownik mówił, i było pokazane na jednym ze slajdów, docelowo powinni zostawić pojazdy na Park&Ride i przejść na komunikację miejską. To jest to co jest założenie Miasta Krakowa, więc w tym momencie nie jesteśmy w stanie Państwu tutaj pokazać, bo musielibyśmy mieć Google Maps, gdzie jest to wpięcie. Brakuje nam mapy.

**Gość XI**

(...) myśleliście o takiej możliwości...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Tu jest ta możliwość poprzez wiadukt i najbliższy węzeł jest tu, bo dopiero następny to jest 29 Listopada, więc tu mamy bardzo blisko. To jest tu. To jest bardzo blisko.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Dlatego tak jak Pan Kierownik mówi, jest cała rozbudowa. Zachęcam do Zarządu Transportu Publicznego na stronę internetową, tam Państwo mają wszystkie rozwiązania. I tak jak mówiłam wcześniej, ul. Piasta Kołodzieja jako inwestycja idzie priorytetem, bo mamy tramwaj, parking, Park&Ride, i to jest to co jest w naszej gminie, natomiast cały Park&Ride jest przerzucony na Zielonki wraz z rozbudową, to co Pan Kierownik przed chwileczką pokazał, rozbudową wiaduktu kolejowego. No bo wiecie Państwo, jak przejeżdżacie ten wiadukt jest bardzo wąski, tam dwa pojazdy mają problem minąć się osobówką, dlatego... Jeszcze zaznaczę jedną rzecz. My sporządzając plan też jedziemy w teren, więc też wiemy jak to wygląda. To nie jest kwestia rysowania, nie wiem, w AutoCAD, w Bentley, w jakimkolwiek oprogramowaniu, więc mamy tą wiedzę. Tak jak Pan Kierownik pokazał, od strony północnej wschód mamy poza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

planem, już w tym momencie węzeł, no i zachód już 29 Listopada, a wiemy jak jest 29 Listopada i są ruszane procedury na rozbudowę. A nie jesteśmy w stanie teraz Państwu pokazać. Wiem, że się powtórzę, ale naprawdę, Zarząd Transportu Publicznego i mobilny Kraków, macie Państwo wszystkie niezbędne rozwiązania, tym bardziej, że oprócz tych spraw technicznych, czyli projektów albo koncepcji, są rozwiązania też sytuacyjne, bo one są wymagane, żeby każdy mógł wziąć na Google Maps chociażby i po prostu zobaczyć jak rozkłada się ruch, i w którym kierunku, i jak są połączenia z głównymi ulicami.

**Gość XI**

(...) ul. Obrońców Warszawy, połączenie z ul. Srebrnych Orłów.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ja Panu już odpowiem. To nie jest w granicach tego planu, to jest w granicach planu „Piasta Kołodzieja”. Nigdy nie było i myślę, że nie będzie, i na szczęście dla mieszkańców bloku nr 5, 6 i pozostałych bloków, które są na Bohaterów Września nie będzie takiego zjazdu, bo to, że prowizorycznie można by się przebić przez 50 m i po parkingu marketowym jeździć. To jest podobne rozwiązanie jak się jeździ teraz, ten parking, który tu jest zrobiony z dojazdem od ulicy wewnętrznej osiedlowej, a przejeżdża się jakąś taką po prostu utwardzoną drogą, przez otwartą barierkę się wjeżdża na Piasta Kołodzieja. To są prowizoryczne rozwiązania. I ja nie życzę mieszkańcom ani mieszkańcy absolutnie się nie zgodzą ul. Bohaterów Września, tych loków tam, żeby tam zrobić dodatkowy wyjazd z osiedla, bo po prostu koło Szkoły nr 144, koło tego wszystkiego, tam będzie ciąg samochodów. To nie są drogi. To są drogi z progami przystosowane do tego, żeby zrobić prowizoryczny przejazd przez parking koło sklepu, żeby tylko wyjechać na ul. Srebrnych Orłów. To nie wchodzi w rachubę. I w planie „Piasta Kołodzieja” nie sądzę, żeby takie było, bo równie dobrze moglibyśmy iść dalej, zrobimy nową drogę przez Planty Mistrzejowickie i będzie też. Tak że nie, nie. Ja wiem, że to jest tak, że się przejedzie tam rowerem, można przejść, ale nie żeby puścić ruch samochodowy z osiedla na ul. Srebrnych Orłów.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja jeszcze poproszę... Bardzo proszę.

**Gość XI**

(...) pozwoli. Bo rozumiem z tego, że woli Pan korkować ul. Piasta Kołodzieja, a tego krótkiego 50 m odcinka nie chce Pan włączyć. Chcę powiedzieć, że plotka na os. Bohaterów Września i Piastów jest taka, że właśnie przy drodze Obrońców Warszawy mieszka radny Miasta Krakowa i w związku z tym od szeregu lat blokuje jakiegokolwiek rozmowy i inwestycje w tym rejonie. Pan również tu, że tak powiem, stronie chyba stoi, w związku z tym tyle chce powiedzieć.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To już Panu powiem po jakiej stronie i... Os. Bohaterów Września, jak i Piastów są osiedlami praktycznie w pełni ukończonymi sprzed kilkudziesięciu latami i rozwiązania jakies

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

pro wizoryczne, przejazd przez parkingi wychodzące pod blok, pod drogę, która jest drogą dojazdową do poszczególnych bloków i robienie tzw. sięgacza, takiego bajpasa, to można zrobić na zasadzie, nie wiem, awarii, coś by się działo, nie wiem, w sytuacji awaryjnej, a nie rozwiązanie docelowe, bez przejść, bez tego... i takiego rozwiązania nigdzie nie było. I tak jak znam ten obszar, to ta droga Obrońców Warszawy, powtórzę, przebiega na części już, do szkoły dojazd, tam już się i tak korkuje jak ludzie dojeżdżają, wewnątrz potrzebują przejechać, a nie żeby zrobić coś takiego, że to będzie nowy wyjazd z os. Bohaterów Września skrawkiem, który leży najbliżej ul. Srebrnych Orłów, to przejedźmy. Równie dobrze moglibyśmy przejechać przez te bloki, które są, tam bank się zabudował, i to wszystko, gdzie jak Pan zna, to Pan pamięta, że tam kiedyś było boisko, to były tereny otwarte, to weszło po 90 roku, tam był teren zielony, to wszystko zostało skonsumowane pod zabudowę, ale to już jest dodatek do os. Bohaterów Września. Tam był teren zielony oddzielony w ogóle od (...), a teraz wchodzimy do tego, że przez to, że się zabudowa tam wybudowała na zasadzie decyzji o warunkach zabudowy, weszła pomiędzy os. Bohaterów Września a Srebrnych Orłów, to, to ma być przesłanka do tego, żeby to co powstało tak jakby ponad to co już była zabudowa i zajęła tereny zielone, to żeby przez to teraz jeździć przez parking. Równie dobrze możemy po jakichś chodnikach jeździć i też będzie my tak zadowoleni. To nie tedy droga myślę. Więc ja nie sądzę, żeby...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Znaczy ja bym chciała, przepraszam, troszeczkę...

**Gość XI**

(...) drodze w tej chwili między Szkołą nr 86 na os. Piastów a gimnazjum, no już nie gimnazjum, Liceum Sołezjanów, między tymi dwoma obiektami publicznymi, dwoma szkołami jest droga przejazdowa, gdzie jeżdżą autobusy, kilka linii autobusowych itd., natomiast wyjazdu z os. Bohaterów Września, tym jednym drobnym odcinkiem, uważa Pan, że nie można tam zrobić, bo tam jest szkoła, no więc (...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja bym chciała i zdyscyplinować i Pana, i Pana Kierownika, bo dyskusja jakby poszła zupełnie na inny teren, i oczywiście zapraszam Pana na ul. Mogilską 41, będzie można u nas spotkać się z naszymi specjalistami od komunikacji i jakby podyskutować, natomiast ten temat co Pan poruszył to będzie omawiany w innym planie, w planie „Piasta Kołodzieja”, który będzie też wykładany do publicznego wglądu, on jest obecnie na etapie opracowywania koncepcji i będzie jeszcze musiał być uzgodniony, zaopiniowany, dopiero później będzie wyłożony do publicznego wglądu, i tą dyskusję będziemy mogli odbyć na tym planie, bo teraz odeszliśmy, rozmawiamy o innych okolicach terenu „Mistrzejowice – Północ”.

Ja bym chciała poprosić, bo Pan się zgłaszał. Bardzo proszę o mikrofon dla Pana.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Gość XII**

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie odnośnie drogi KDD.7, jest to odcinek przecinający dwie jednostki urbanistyczne: U.9 i U.10. Zaznaczę, że jest to jednostka U.9 i U.10 w rękach jednego podmiotu. Jest to podmiot, który użytkuje wieszycie ten teren i przeprowadzenie drogi KDD.7 rozcina cały ten obszar, jest to obszar ok. 5 hektarów, niestety uniemożliwia prowadzenie działalności, która obecnie w tym terenie jest prowadzona, więc tak jakby bardzo bym prosił o opinię, właściwie zasadność przeprowadzenia tej drogi.

I mam jeszcze jedno pytanie, odnośnie układu komunikacyjnego, to co Pan pytał. Czy trwają rozmowy w dalszym ciągu z Gminą Zielonki w sprawie możliwości skomunikowania w lepszym wariantcie odcinka ulicy właśnie Powstańców z węzłem drogi S52? Ponieważ wiem, że trwały takie rozmowy, aby ul. Piasta Kołodzieja została przeprowadzona przez tory wiaduktem o dobrej nośności, możliwości przeprowadzenia tego ruchu w takim wariantcie najkorzystniejszym dla całego tutaj tego obszaru, czy jedynie zostaje możliwość, tak jak mówię, przebudowy odcinka istniejącego wiaduktu?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

To ja może w pierwszej kolejności odpowiem tutaj na temat tej drogi KDD.7, mianowicie ona ma związek z drogą, a mianowicie trzecim wyjazdem os. Bohaterów Września, które jest planowane akurat w tym projekcie planu w południowej części, ono stanowi po prostu przedłużenie i wyprowadzenie ruchu właśnie tutaj do tego wiaduktu, a następnie do po prostu węzła komunikacyjnego. Takie było też akurat tej drogi. To jest praktycznie uzasadnienie dla...

**Gość XII**

(...) KDL.3, odcinek właśnie od Powstańców bezpośrednio do ronda, jest to niewystarczająca przepustowość, tak, dla tego ruchu, czyli przewidują Państwo tutaj duże natężenie rozumiem?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński**

Ciężko teraz powiedzieć, jeżeli chodzi o prognozowane natężenie ruchu, ale jest to zabezpieczenie, żeby jednak tą drogę dodatkową wprowadzić, aby zapewnić na przyszłość tą drożność.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

To co kolega mówił i to co mówiliśmy wcześniej. Rozróżnijmy podstawowe rzeczy, to znaczy coś, żeby po prostu wyjaśnić Państwu. Droga KDD to jest droga dojazdowa, która obsługuje tereny przyległe. Droga klasy L rozprowadza nam ruch, czyli ta, która jest ta nowa Powstańców. Droga klasy Z, która okala od strony północnej, to jest ul. Powstańców istniejąca. I też tak, to co kolega powiedział, droga klasy L to jest głównie nakierowanie ruchu, tak, na wiadukt, to jest droga dojazdowa, która ma obsłużyć ten teren i ona została wprowadzona, fakt, jako przedłużenie – to jest jedna kwestia, ale główny ruch idzie od wyższych klas, dlatego droga klasy KDD oznaczona na planie to jest po prostu obsługa terenów przyległych. To jest jedna kwestia. Natomiast Pan powiedział jeszcze w zakresie tego co wchodzimy w Zielonki, czyli tego wiaduktu kolejowego. Tak jak mówiłam wcześniej, to powtórzę jeszcze jedną rzecz, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

rozmawiałam dzisiaj z Zarządem Inwestycji Miejskiej, i teraz tak, ul. Piasta Kołodzieja jest priorytetem, ma decyzję administracyjną niezbędną do tego, aby realizować. I teraz jest tak, kwestia rozbudowy ul. Powstańców czy budowy nowych Powstańców na razie jest w fazie uzgadniania, bo też Pan wspomniał o tym wiadukcie kolejowym. PKP na razie też ma różne, może nie pomysły, to zabrzmiało trochę dziwnie, ale też ma swoją modernizację linii kolejowej, też chce procedować pewne decyzje. I (...) idzie ulica (...), mają inne priorytety i też ustalają czy dobudowa toru czy ewentualnie jednego, drugiego, to już kwestie są PKP i modernizacji ich linii kolejowej (...), cały ruch... Znaczący inaczej. Ruch też ma być przerwany na kolej (...) Park&Ride na obwodnicy Krakowa, żeby ludzi po prostu prowadzić, część w komunikację miejską typu tramwaj, autobus, a dwa, wprowadzić w kolej, no po to jest to robione. Natomiast to są informacje, które PKP na razie z Zarządem Inwestycji Miejskiej procedują, więc Piasta Kołodzieja to mówiłam, to jest coś co jest, pierwsze, priorytetem, a cały układ drogowy nie powiemy, że jest ostateczny, bo nie jest, więc trudno nam powiedzieć czy to co...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ale został uzgodniony przez zarządcę i jeden z organów, który ma uzgadniać i opiniować plan.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnas**

Więc ul. Piasta Kołodzieja to jest to co możemy Państwu powiedzieć, że jest gwarantem. Cały układ drogowy, który tu jest przerysowany a propos ul. Powstańców i nowych Powstańców, jakkolwiekby, bo ja nie będę się Państwu posługiwać nazwą, dopiero nazewnictwo jest uchwałą Rady jak już jest wybudowana droga, tak, więc nie ma ta droga nazwy, w każdym razie to wszystko na razie jest w fazie zawieszenia i rozmów z Zarządem Inwestycji Miejskiej, bo to jest zarząd odpowiedzialny za procedowanie inwestycji.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakies...?

**Gość XII**

Jeśli mogę tylko wrócić do KDD.7. Jedyna obawa jest taka, że jest to w planie miejscowym droga klasy publicznej posiadająca granice zabudowy, niestety, tak jak mówię, w rękach jednego podmiotu traci na wartości, nie mówię nawet wartości potencjalnej nieruchomości, uniemożliwia prowadzenie obecnej działalności. Tam obecnie są zakłady pracy, które funkcjonują i ta droga przecina tak jakby ten teren i uniemożliwia prowadzenie tej działalności. Jeśli ma Pani w jednym budynku, prowadzi jakąś działalność, i ten budynek po drugiej stronie połączony, ponieważ ma Pani podzespoły w jednym i w drugim, nie powinno się przecinać czegoś drogą publiczną, ponieważ ktoś musi wyjechać z zakładu pracy, wjechać na drogę publiczną, wrócić na swój zakład, więc tak jakby bardziej chciałbym zaopiniować to dlaczego ta droga (...) tu powstaje.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

Rozumiem, dlatego... Tak jak kolega mówił przed chwileczką, projektant. To jest jako przedłużenie, niemniej jednak cały podstawowy układ, tylko że tutaj, przepraszam, ale nie widzę oznaczeń, żeby źle nie powiedzieć, jako „elki” jest w ten sposób zrobiony, więc...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja rozumiem, że Państwo wniesiecie uwagę w tym zakresie.

**Gość XII**

Na pewno. My myślimy tu o drodze zewnętrznej bez granic rozgraniczających teren, tak jakby możliwości (...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, rozumiem. Rozumiem, że Pan jakby wyjaśnia, że to jest jakby wejście i uniemożliwienie działalności dla...

**Gość XII**

Prowadzenia działalności. Zgadza się, dosłownie tak.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dobrze, dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Jeżeli Pan chce te same tematy poruszać, to myślę, że już nie ma sensu, bo już zostało to wszystko wyjaśnione. Czy chciałby Pan coś jeszcze nowego poruszyć? To bardzo proszę.

**Gość XIII**

Ja chciałem tylko... Czy można w takim razie, bo w pewnych tematach się pewnie, może się uda chociaż w takim temacie gdzieś zmieścić. Przed sekundką usłyszałem informację, że to jest status drogi KDD. Dobrze rozumiem? Coś takiego. Co obsługuje jak gdyby tą strefę lewą i prawą, a to są drogi KDL. Dobrze to zrozumiałem? To tutaj. KDL, tak? Dobrze mówię. Czy jest szansa na to, żebyście Państwo wprowadzili do zapisu... To jest KDD, czyli to takie co ma zapewnić lewą i prawą stronę, a to jest „elka”, i tutaj mamy KDL, te nowe Powstańców.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Ta nowa droga.

**Gość XIII**

Dobrze mówię. Czy my możemy wprowadzić tutaj zapis, żeby to było KDD, żeby to obsługiwało lewą i prawą stronę, a żeby nie miało tego statusu tego podwyższonego ruchu? Przecież cały czas możemy rozmawiać, przecież tak to było przed chwilą przedstawione. Przecież status tylko Piasta Kołodzieja jest. Czy jeżeli się nie da w ten sposób, to czy nie możecie Państwo pójść na rękę mieszkańcom i zmienić statusu tego, żeby to obsługiwało tylko te osiedle czy tylko te nowe?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Tak jak Pani Dyrektor już wspominała, w Studium była wyższa klasa, już ją i tak obniżamy. Natomiast proszę rozróżnić dwie rzeczy. KDD jako droga dojazdowa, tutaj czy tutaj obsługuje tereny przyległe, tak, czyli zbiera ruch generowany przez podmioty, w tym momencie usługi, i puszcza w ruch główny. Pani Dyrektor też wspomniała, że te drogi, które Państwo widzą, w liniach rozgraniczających są szersze, dlatego że tam docelowo mają być parkingi. No wiadomo, ludzie mają auta, muszą gdzieś przyjechać. Często na terenach zabudowanych nawet mieszkaniowych brakuje tych miejsc postojowych, więc już w tym momencie miasto przewiduje rezerwę pod te miejsca postojowe, żeby było gdzie po prostu parkować, zapewniając jeszcze chodnik, ewentualnie ciąg pieszo-rowerowy, no bo te ścieżki rowerowe trzeba w jakiś sposób sankcjonować. I teraz proszę popatrzeć, idziemy od północy drogą klasy Z, tak, czyli zbiorczą, zbieramy ruch, wyprowadzamy. Teraz tak, do zbiorczej musimy włączyć drogę, która ten ruch rozprowadza, i to jest dla tego wprowadzona klasa lokalna. Proszę zwrócić uwagę. Nie możemy tego jako KDD zrobić, bo to pełni funkcję nie rozprowadzania ruchu między osiedlami, między usługami, między blokami, tylko rozprowadza ruch. Poza tym jeszcze jest jedna rzecz, która jest bardzo ważna. Droga klasy L, przy drogach w ogóle klasy L, znaczy ja tak posługuję się jako drogowiec, natomiast chodzi o to, że od tej klasy wprowadzamy komunikację miejską, a więc szerokość jezdni, jak przy KDD ma Pan 5 m, tak tutaj ma 6,5 m. Przecież dwa autobusy muszą się minąć, czyli 3,5 m na pas ruchu.

**Gość XIII**

Czyli tam jest możliwość zaplanowania pociągnięcia linii MPK.

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Tak, a dlatego że tutaj mamy szkołę. Te dzieciaki muszą jakoś dojeżdżać. Też musimy zapewnić, że jeśli tutaj mamy tramwaj, gdzieś jeszcze musi iść komunikacja i dlatego „elki” mają... ja jako drogowiec DzU nr 43 się posługuję, tak jak każdy ma, nie wiem, ma prawo budowlane czy ustawy o budynkach, w DzU jest powiedziane, od klasy L pas ruchu 3,5 m jest na autobus. My też patrzymy pod tym względem. Nie możemy też powiedzieć, że tu ma być dojazdówka, czyli w tym momencie odcinamy ludzi od możliwości komunikacji. Proszę mi wierzyć, w krawężnikach na szerokości 5 m autobus z osobówką nie ma szans się minąć. 3,5 m i 2,5 m.

**Gość XIII**

Zdaję sobie z tego sprawę. To muszą parametry być zachowane, to jest normalne. To tylko to już ostatnia rzecz. Bo za każdym razem co próbujemy coś porozmawiać, no nie da się, nie da się. Czy ten ruch, który był wcześniej przez mojego poprzednika wspomniany, nie można tej nitki wrzucić tutaj, żeby ona była... przecież tutaj widzę, że jest jakiś ciąg, przecież można to w ten sposób pociągnąć, żeby troszkę wygenerować, żeby z tego okręgu wyprowadzić do ul. Powstańców. Pewnie za chwilę usłyszę to, że się nie da, bo to zbiorcza itd., no co się da w takim razie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

**Specjalista ds. komunikacji, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agnieszka Barnaś**

Ale to nie jest kwestia, że się nie da. Ja Panu tylko odpowiem technicznie. Mamy tutaj w tym momencie pętle, tak, mamy skrzyżowanie. Tutaj na jednym z załączników Państwo mieli właśnie Piasta Kołodzieja, tu mamy piękną pętlę i wiadukt kolejowy, idziemy w stronę północną. Bliskość skrzyżowań, to jest podstawowa rzecz. Tu mamy skrzyżowanie, które jest w tym momencie podstawowe na włączenie parkingu, czy tam Park&Ride z Zielonek, tu jest miejsce, które generuje dużo ruchu. Kwestia odległości. Tutaj mamy drogę klasy Z. Nas trzymają jako drogowców, inżynierów odległości od skrzyżowań. To nie jest, że się nie da. Ja takiego słowa nie użyję. Ja mówię o tym, że włączenie drogi dojazdowej w tym momencie, jak Pan widzi, czyli bezpośrednio tych ludzi wpuścić w Z, odległość skrzyżowań może trzymać, nie musi. Takie pytanie też powinno zostać zadane ewentualnie Zarządowi, ZDMK, czyli Zarząd Dróg Miasta Krakowa, żeby mogli przeanalizować. Natomiast mówię, odległości między skrzyżowaniami, czyli włączenie do klasy zbiorczej, w tym momencie dojazdowej, która obsługuje, zaznaczam, osiedla, nie obsługuje „elki”. „Elka” jest co innego. Mamy tu bardzo duże skrzyżowanie, mamy pętlę, mamy Park&Ride, czyli główne miejsce włączenia ruchu.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję również. Czy jeszcze ktoś? Jeżeli nie... A, jeszcze Pan. Bardzo proszę.

**Gość XIV**

Już chwilę tu trwa dyskusja, więc ja może nie będę przedłużał i nowa rzecz... Jeszcze chciałem tylko zwrócić uwagę na ten teren taki naprzeciwko Urzędu Skarbowego. Tam są takie łąki, nie wiem jak one są oznaczone, tam część już Państwo zaznaczyli jako teren zielony, i tak sobie myślę, że może, ponieważ dużo emocji budzą te drogi i dyskusje itd., gdyby się może coś udało tutaj ewentualnie jeszcze zachować, bo to w zasadzie jest pusty teren, który by mógł służyć, tak jak tu niektórzy wskazywali, właśnie na jakieś, no czy przyrodnicze, czy publiczne cele. Może tutaj by się na przykład dało, ta zabudowa jest gdzieś dosyć gęsta, przeznaczyć na tego typu rzeczy. Nawet ta droga w sumie nie przeszkadza tu, a to myślę, że... bo to jest cenne też i krajobrazowo i przyrodniczo teren, służy mieszkańcom, bo tam dużo osób z niego korzysta, tak że zwracałbym uwagę, żeby może jego jakoś zachować i tak ten wskaźnik, co Państwo powiedzieli, zabudowy 70%, że ma być czynny, to jest bardzo wysoko. Ja kibicuję, żeby to się udało, bo to faktycznie... oby te WZ-ty wcześniej nie zostały może wydane, natomiast tutaj może dobrze by było, żeby faktycznie jeszcze zwrócić uwagę, tym bardziej, że są tam usługowe rzeczy, one się też mogą zmienić na mieszkaniowy, to lepiej może zmieniać usługowe na mieszkaniowe niż to co już gdzieś jest zachowane w takim stanie naturalnym. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

W tym zakresie rozumiem, że uwaga zostanie złożona. Myśmy zaproponowali takie rozwiązanie, wprowadziliśmy jeszcze strefę zieloną jakby od strony właśnie tej ulicy i od strony nowej zabudowy. Ten pas na południe, który jest pasem zieleni takiej właśnie, który uzupełnia jakby tereny zieleni o stronie zachodniej, też wprowadziliśmy, żeby było oddzielenie tego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MISTRZEJOWICE – PÓLNOC”, 31 sierpnia 2020 r.**

---

osiedla istniejącego od możliwości zagospodarowania tych działek we fragmentach, to są wszystko działki prywatne, gmina tu nie posiada swojej własności. Tereny zieleni, które tu wskazujemy są wszystkie do wykupu. Natomiast oczywiście Państwo mogą złożyć uwagi, Prezydent będzie rozpatrywać, pochyłać się nad tym. Rozumiem intencję Pana pytania.

Ja myślę, że już wyczerpaliśmy wszystkie tematy, z którymi Państwo tutaj przyszli. Staraliśmy się wyjaśnić te zagadnienia, które Państwo poruszaliście. Jeżeliby ktoś chciał indywidualnie spotkać się i porozmawiać z projektantem, zapraszamy na ul. Mogiłską 41 w godzinach wyłożenia. Prosimy tylko, żeby Państwo telefonicznie się umówili ze względu teraz na ten stan epidemii staramy się po prostu tak rozłożyć wizyty Państwa, żeby nie musieli Państwo czekać czy ewentualnie nie byłoby natłoku gości, więc to jest tylko taka prośba. Przypominam jeszcze o terminach, że nasz (...). Proszę Państwa, plan jest wykładany do 7 września, natomiast uwagi można składać do 21 września. Przypominam bardzo istotną rzecz, że te uwagi do 21 września muszą wpłynąć do Urzędu, tzn. że nie, że Państwo wysyłacie pocztą 21 września, bo wtedy wpływają po terminie. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i do 12 października ukazuje się zarządzenie, w którym będzie określone jak te uwagi zostały rozpatrzone. Jeżeli będą rozpatrzone uwagi pozytywnie, które powodują, że trzeba wprowadzić zmiany w projekcie planu, to tak jak już wspominałam, projekt planu będzie zmieniony, ponownie opiniowany, uzgadniany i jeszcze raz wyłożony do publicznego wglądu. Ta cała procedura trwa średnio tak 4-5 miesięcy, o tyle jest przedłużona ta procedura uchwalania, czyli opiniowanie, uzgodnienia, wyłożenie, czyli w tym roku by plan nie był kierowany pod obrady Rady. Jeżeliby nie było zmian w projekcie planu, to Rada Miasta jeszcze w tym roku pochyliłaby się nad tym projektem. Ja dziękuję ślicznie za udział, za przybycie, za zadawanie pytań, za zainteresowanie. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK