

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„MORELOWA”**

**odbyta w dniu
10 grudnia 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż oraz główny projektant planu Pani Monika Antoniuk.

Proszę Państwa, nasza dyskusja odbywa się w sposób tradycyjny, czyli tu na sali, jak również systemem online, więc będziemy też odpowiadać na pytania internautów, jeżeli włączą się do naszej dyskusji. Proszę Państwa, dyskusja jest nagrywana, z niej sporządzany jest stenogram, który łącznie z protokołem jest dołączony do dokumentacji planistycznej.

Rada Miasta przystąpiła do sporządzenia tego planu 8 maja 2019 r., od tego czasu rozpoczęła się procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zostały zebrane wnioski do tego projektu, następnie Prezydent po wykonaniu czynności planistycznych rozpatrzył wnioski Zarządzeniem z dn. 16 kwietnia 2020 r., po czym po uzyskaniu opinii i uzgodnień projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r. Do projektu planu wpłynęły uwagi, Prezydent rozpatrzył uwagi i w wyniku rozpatrzenia uwag projekt planu uległ zmianie. W wyniku tego zmieniony projekt planu znowu był poddany opiniowaniu i uzgodnieniu, a następnie po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień jest obecnie wykładany do publicznego wglądu. Jest on wykładany w części, w tej części, w której uległ zmianie. Wyłożenie trwa od 23 listopada do 21 grudnia, będzie trwało, i termin składania uwag, co jest bardzo istotną datą, upływa 4 stycznia 2021 r. Uwagi do projektu planu można składać tradycyjnie, czyli na piśmie wysyłając pocztą, z tym, że trzeba pamiętać, że uwagi muszą wpłynąć do tej daty 4 stycznia, ponieważ tylko te uwagi, które wpłyną w terminie do 4 stycznia będą rozpatrywane przez Prezydenta. Można je również drogą mailową, z podpisem elektronicznym lub zwyczajnie mailem przesłać, można również dzisiaj na dyskusji publicznej też złożyć uwagi. Następnie Prezydent ma 21 na rozpatrzenie uwag do tego projektu.

Proszę Państwa, zanim opowiem co później będzie się działo z projektem planu, to ja poproszę teraz Panią projektant, żeby omówiła te zmiany, które zaszły w projekcie planu, po to, żebyśmy mogli na ten temat rozpocząć dyskusję. Bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Projekt planu sporządzamy na podstawie uchwały Rady Miasta, która zadecydowała o przystąpieniu do tego planu, łącznie z określeniem granic obszaru sporządzanego. Obszar sporządzany znajduje się w zachodniej dzielnicy Krakowa – Dzielnicy VII Zwierzyniec. Udział mieszkańców w procesie planistycznym w przypadku tego planu polegał na najpierw składaniu wniosków do planu, następnie na udziale w pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, udziale w dyskusji publicznej i na składaniu uwag dotyczących wykładanego projektu planu, i następnie teraz mamy drugie ponowne wyłożenie częściowe tego projektu planu i możliwość składania uwag do wyłożonej części tego projektu. Projekt planu wykładamy częściowo i te części określone są na rysunku planu oraz w tekście planu. Jeżeli chodzi o rysunek planu, będą to zmiany przeznaczenia terenu dotychczasowego US.2

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

na MN.12, zmiany przeznaczenia terenu dotychczasowego U.1 na MN/U.3, zmiany przebiegu granic strefy ochrony konserwatorskiej w terenie MN.12, dodanie strefy dopuszczonego dojazdu w terenie ZP.1, a także w związku ze zmianą przepisów odrębnych zmiana elementu informacyjnego, który nie stanowi ustaleń planistycznych. Zmiany na rysunku planu oznaczone są w wyraźny sposób poprzez granicę tego terenu wykładanego i nad legendą rysunku planu zamieszczone są te elementy, które podlegają obecnie wyłożeniu do publicznego wglądu.

Pierwsza zmiana na rysunku planu to jest zmiana przeznaczenia dotychczasowego terenu sportu i rekreacji US.2 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN.12. Tutaj na planszy po lewej stronie przedstawiony jest rysunek z pierwszego wyłożenia, po prawej stronie mamy obecnie wykładany zmieniony rysunek w zakresie terenu MN.12. Ustalenia dla nowo powstałego terenu MN.12, czyli terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zawarte są w par. 17 tekstu planu i fragmenty, które są wyróżnione kolorem czerwonym, to są te fragmenty, które podlegają ponownemu wyłożeniu, a więc mamy tutaj ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu MN.12 w par. 17, oraz we wcześniejszych paragrafach ustalenia dotyczące dokonywania podziałów geodezyjnych oraz ustalenia w zakresie ochrony przed hałasem. Kolejną zmianą jest to, że w terenie obecnym MN.12 zmiana przebiegu granicy strefy ochrony konserwatorskiej, która przy pierwszym wyłożeniu, na rysunku po lewej stronie, miała większy zasięg w kierunku wschodnim, natomiast na skutek rozpatrzenia uwagi ta strefa ochrony konserwatorskiej została w pewien sposób zawężona, została przesunięta jej wschodnia granica w kierunku zachodnim. Ustalenia tekstowe dotyczące strefy ochrony konserwatorskiej nie uległy zmianie, natomiast zostały tylko przeniesione do innego paragrafu bez zmiany treści merytorycznej. I tak samo bez zmiany pozostały ustalenia dotyczące sposobu ochrony obiektów zabytkowych, które znajdują się na tych działkach. Poprzednio były to działki o przeznaczeniu US, obecnie jest to teren o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Kolejną zmianą jest zmiana przeznaczenia terenu zabudowy usługowej U.1 u zbiegu ul. Nad Zalewem i Królowej Jadwigi, zmiana przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej. Ustalenia dla nowo powstałego terenu MN/U.3 zawierają się w par. 19, wyróżnione są kolorem czerwonym, i to są ustalenia w zakresie przeznaczenia oraz kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, a także ustalenia dotyczące nowych podziałów geodezyjnych w par. 6, i ustalenia dotyczące ochrony przed hałasem w par. 8. Kolejną zmianą to jest dodanie strefy dopuszczonego dojazdu w terenie ZP.1. Strefa ta została dodana, obejmuje miejsce, w którym już obecnie dojazd funkcjonuje. Zapisy dla tej strefy dopuszczonego dojazdu znajdują się w par. 23, czyli w ustaleniach dla terenu zieleni urządzonej ZP.1, tam został dodany zapis o możliwości lokalizacji dojazdu. I kolejną zmianą na rysunku planu oraz w tekście planu, to jest zmiana elementu informacyjnego, który nie stanowi ustaleń planistycznych. Zmiana ta wynika ze zmian dokumentów, które wpłynęły do Urzędu Miasta Krakowa, dokumentów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, i na rysunku planu zmienił się przebieg granicy obszaru narażanego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego przy wyznaczaniu, którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwo wystąpienia 1%, czyli raz na 100 lat, według map

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

zagrożenia powodziowego. I ustalenia tej informacyjnej części w tekście w planu zawarte są w par. 5 oraz w par. 8. W tekście projektu planu wszystkie zmiany oznaczone są kolorem czerwonym, oraz dodatkowo elementy, które zostały usunięte, oznaczone zostały kolorem szarym z przekreśleniem. I to są fragmenty tekstu, o których mówiłam, tzn. dodanie ustaleń dla nowego terenu MN.12, dodanie ustaleń dla nowego terenu MN/U.3, dodanie ustaleń dotyczących strefy dopuszczonego dojazdu w par. 5 i w par. 23. Ponadto w tekście i na rysunku planu dokonano korekt redakcyjnych, które wynikały ze zmian wprowadzonych do projektu planu i ze zmian przepisów odrębnych. To jest wszystko co chciałam powiedzieć na temat nowo wprowadzonych zmian.

Jeszcze podsumowanie na temat wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, wyłożenia częściowego. Uwagi można składać do 4 stycznia. Uwagi mają dotyczyć wykładanej części projektu planu i należy pamiętać, aby dochować terminu składania uwag do projektu planu. Dziękuję, to wszystko z mojej strony.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Chciałam przypomnieć Państwu, że do 21 grudnia trwa wyłożenie projektu planu w tych częściach, które koleżanka omówiła, do publicznego wglądu. Wyłożenie jest w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogiłskiej 41, mogą Państwo umówić się na spotkanie z projektantem, umówić się telefonicznie lub mailowo. Jest to w związku z ochroną epidemiczną, więc po prostu są wyznaczone tak jak Państwo chcą terminy do właśnie tego spotkania, można uzyskać bardziej szczegółowych informacji. Proszę Państwa, jaka będzie dalsza procedura? Do 4-tego, tak jak tu i ja mówiłam i koleżanka mówiła, trwa termin składania uwag do tej części wykładanej projektu planu, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, czyli do 25 stycznia. I teraz, jeżeli w przypadku rozpatrzenia uwag, które będą powodować zmiany w projekcie planu, trzeba będzie właśnie dokonać tych zmian, to projekt planu będzie ponownie opiniowany i uzgadniany w zakresie tych zmian i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Taka procedura trwa średnio 4-5 miesięcy. Natomiast jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie zajdą zmiany w projekcie planu, projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. Termin, to jest właśnie I kwartał wtedy kierowania pod obrady. Rada Miasta obraduje w dwóch czytaniach nad uchwałą o uchwaleniu planu, i Rada Miasta również rozpatruje nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi złożone do tego projektu.

Proszę Państwa, zapraszam teraz do dyskusji, do zadawania pytań. Jeżeli Państwo mają jakies pytania, to bardzo proszę. Na sali to proszę podnieść rękę, podamy mikrofon, a internautów to już kolega będzie tutaj informował i kierował do zadawania pytań. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry. Nazywam się /.../*, jestem właścicielem działek nr /.../* i /.../*, obręb 9, znajdujących się przy ul. Nad Zalewem /.../* i Królowej Jadwigi. To jest obszar US.2 poprzednio, a teraz MN.12. W latach 60-tych XX wieku powstała koncepcja utworzenia zalewu sportowo-rekreacyjnego znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie mojej działki, i to jest opisane w Kurierze Zwierzynieckim nr 5 w 2017 r. Nawiązując do tego pomysłu, jak również już istniejących w bardzo bliskim sąsiedztwie miejsc tj. stadnina koni i hotel z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

basenem, które pełnią również funkcje społeczne, chciałbym, aby działki będące moją własnością również mogły mieć podobny charakter, który umożliwi mieszkańcom Krakowa, i nie tylko, korzystanie z funkcji sportowo-rekreacyjnej. Nadmieniam, że już w tej chwili moje działki mają taki charakter, gdyż korzystają z nich mieszkańcy Dzielnicy VII Zwierzyniec, jak również najbliżsi sąsiedzi. Jak o tej porze nikt z nich nie zgłaszał z tego powodu zastrzeżeń. Na działce znajduje się również fundacja zajmująca się krzewieniem kultury sportowej, piłki nożnej, która ma u mnie siedzibę, oraz wcześniej teren działki przeznaczony pod pas zieleni, chodnik, które zostały przekazane miastu dla szerszej publiczności mieszkańców i nie tylko. Obecnie planowany projekt zagospodarowania przestrzennego w formie zabudowy mieszkaniowej bardzo mocno oddziałuje na moją własność, gdyż Urząd Miasta chce ograniczyć w bardzo dużym stopniu zakres władania moją własnością, i dotyczy to w szczególności, po pierwsze, zmian wbrew moim wnioskowi i uwagom przeznaczeniu terenu z funkcji sportowo-usługowej na funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.12, wydzielenie części działki pod skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi i ul. Nad Zalewem, co bezpośrednio wpłynie na niekorzystne parametry działek, współczynnik zabudowy, powierzchnia ok. 5 arów, do tego będzie zwiększony ruch samochodowy, zwiększona ilość spalin i hałas. Drugie. Wydzielenie części... Przepraszam, trzecie. Wydzielenie części działki pod linię zabudowy, co również bezpośrednio niekorzystnie zmienia parametry działek, to jest też powierzchnia ok. 5 arów według moich wyliczeń, ograniczenia zarządzania inwestycjami w budynkach już istniejących przez ochronę konserwatorską, powierzchnia ok. 6 arów. To było dla pierwotnej wersji, bo teraz jest troszeczkę zmniejszony, więc ten obszar z automatu będzie trochę mniejszy. Zachowanie istniejącego kolektora sanitarnego, który blokuje moje działki w obszarze co najmniej 15 arów. Z tego tytułu nie tylko będę w stanie zrealizować planowanej inwestycji w zakresie budowy kompleksu sportowo-rekreacyjnego, ale także tracę łącznie na rzecz miasta oraz mieszkańców ok. 31 arów mojej własności, której właścicielem co najmniej od XIX wieku jest moja rodzina, szczególnie że udzielamy się społecznie od pokoleń i przez powyższą propozycję planu zagospodarowania nie uzyskuję od miasta i sąsiadów żadnej pomocy przy utrzymaniu tego terenu. Okoliczni mieszkańcy, na szczęście nie wszyscy, którzy są przeciwni takiemu charakterowi moich działek patrzą na pomysły zagospodarowania tego terenu pod funkcję sportowo-rekreacyjną przez pryzmat tylko i wyłącznie swoich prywatnych interesów i ogródków, pomijając, iż inwestycja ta służyć ma przede wszystkim mieszkańcom, zaspokajając ich podstawowe potrzeby związane ze zdrowym trybem życia i wypoczynkiem. Sąsiedzi podnoszą, że inwestycja, która jest bardzo zaawansowana projektowo będzie dla nich uciążliwą, co nie jest prawdą, bo to samo mógłbym powiedzieć o przystanku autobusowym zlokalizowanym bezpośrednio przy mojej bramie wjazdowej, bardzo dużym ruchem pojazdów zaczynającym się już od godz. 4.30 rano poruszających się ul. Królowej Jadwigi, czy służb porządkowych, ratowniczych, które jeżdżą też w godzinach nocnych, zakłócając przy tym ciszę. Zmiana przeznaczenia terenu na sportowo-usługowy na zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie służy zatem ogółowi mieszkańców, a jedynie garstce sąsiadów. Zwracam także uwagę, iż zgodnie z zapisami obowiązującego Studium na terenach oznaczonych jako tereny zabudowy jednorodzinnej dopuszczalna jest funkcja usług sportu i rekreacji, co z całkowicie niezrozumiałych dla mnie przyczyn przy rozpatrywaniu dotychczas

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

złożonych uwag zostało całkowicie pominięte, tym bardziej, iż zgodnie z pierwotnie wyłożonym projektem planu przedmiotowy ten teren miał właśnie funkcję sportowo-usługową, dlatego wnoszę, aby teren moich działek miał funkcję sportowo-rekreacyjną i usługową. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja chciałam formalnie tylko zapytać czy Pan chce dzisiaj złożyć uwagę, czy złoży Pan uwagę na piśmie do...? Dobrze. Ja może tylko pokrótce tak powiem, a potem poproszę Panią projektant o złożenie wyjaśnień. Rzeczywiście w pierwotnym projekcie planu ten teren był przeznaczony pod usługi sportu, jednakże przy rozpatrywaniu uwag przeanalizowano, że w sąsiedztwie znajdują się też takie usługi sportu, że ten teren ze względu na to, że w Studium ten teren jest przeznaczony jako przeznaczenie podstawowe, zresztą to Pan też powiedział w swojej wypowiedzi, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, i jest dopuszczenie usług sportu, natomiast funkcja podstawowa jest zabudowa jednorodzinna. I właśnie ze względu na to, że przy funkcji usługowej, sportowej, ten ruch, o którym Pan też mówił, będzie na pewno zwiększony, czyli ruch samochodowy, który będzie obsługiwać samochody, które będą przyjeżdżać do tych usług sportu mogą powodować większą uciążliwość dla tego terenu, biorąc pod uwagę jakby całą analizę terenu Prezydent rozpatrując uwagi zdecydował, że przywróci jakby tą funkcję podstawową zabudowy jednorodzinnej. Natomiast rzeczywiście Pan teraz, ponieważ ten fragment jest właśnie wykładany, czyli jest ten czas, że należy, jeżeli ktoś kwestionuje, tak jak Pan tutaj powiedział, takie zapisy do tego przeznaczenia, to należy złożyć uwagę i będzie ona rozpatrywana ponownie przez Prezydenta. Nie wiem czy Pani...? Do mikrofonu, bo nic nie będziemy słyszeć.

Gość I – p. /.../*

Jeżeli chodzi o natężenie ruchu to na ul. Brzegowej powstało nowe osiedle, które też wygenerowało ruch samochodowy, i przypuszczam, że to jest zdecydowanie większy ruch niż dołożenie kilku samochodów, które będą parkowały na wewnętrznej stronie działki, no i to spowoduje również, że ja nie będę zabierał miejsc parkingowych dookoła, czyli ul. Nad Zalewem, Królowej Jadwigi, Brzegowej itd. Nie będzie to wpływało na komfort jazdy sąsiadów, bo po prostu dysponuję takim terenem, który to umożliwia, więc uważam, że to nie jest zasadne z Państwa strony.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jeszcze z tego co pamiętam, ale to poproszę też Panią projektant, żeby ewentualnie mnie skorygowała, że w uwagach czy wnioskach, które były składane właśnie do tego terenu sportowego, był jakby większy program sportowy, który zgodnie ze Studium nie było możliwości jakby uwzględnić, w związku z tym, tak jak mówię, po tych wszystkich analizach został wprowadzony ten zapis i takie przeznaczenie. Jeżeli główny projektant, Pani Monika, chciałaby coś jeszcze dodać, to bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

W uwadze, która była wniesiona przy pierwszym wyłożeniu napisano, że aby planowana inwestycja ta sportowa miała rację bytu z ekonomicznego i z funkcjonalnego aspektu, koniecznym jest wybudowanie sześciu zadaszonych kortów tenisowych, co przy ustalonych w projekcie planu parametrach nie jest możliwe, brakuje bowiem miejsca dla zaplecza technicznego. Natomiast powiększenie możliwości inwestycyjnych nie było możliwe ze względu na ustalenia Studium, które w tamtym obszarze nakazuje np. dochowania terenu biologicznie czynnego w wysokości 60%, tak że również te fragmenty z uwag wnoszonych przy pierwszym wyłożeniu były jednym z argumentów, które skłoniły Prezydenta do podjęcia decyzji o zmianie przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, podobnie jak to ma miejsce w sąsiedztwie, no i zgodnie z tym podstawowym przeznaczeniem określonym w Studium.

Gość I – p. /.../*

W związku z tym co Pani teraz powiedziała, na terenie działki zostały wydzielone odpowiednie miejsca parkingowe i nam nie będą po prostu potrzebne te, które były wnioskowane w poprzedniej wersji, bo został zmieniony plan usytuowania całego kompleksu i został on zmniejszony, dopasowany do obowiązujących zasad, tak że nie będzie miało to w tym momencie znaczenia, że ja będę blokował, czy goście, którzy będą przyjeżdżali będą blokowali ulice, bo nie będą mieli gdzie zaparkować. Takiej sytuacji nie będzie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To znaczy i tak, i tak w takiej sytuacji nie mogłoby być, nie powinna powstać, dlatego że miejsca parkingowe powinny być realizowane w ramach własnej inwestycji, czy przy takich zapisach, czy przy tych co Pan mówi, więc to jest jakby zasada, która obowiązuje w każdym planie. Natomiast ja rozumiem, że Pan wniesie uwagę, te różne argumenty, które Pan teraz tu podaje o tym, że troszkę Pan zmienił jakby program tej inwestycji.

Gość I – p. /.../*

Jest zmieniona koncepcja, po prostu dopasowana do obecnych wymagań.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To napisze Pan w uwadze. Tylko właśnie, to co już powtarzamy przy każdym wyłożeniu, proszę pamiętać o tym terminie, żeby wpłynęła w odpowiednim terminie uwaga.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa, czy mam... Na czacie nie ma. Ponieważ nie ma więcej pytań i nie ma jakby więcej głosów w dyskusji to ponownie jeszcze przypomnimy to, że do 21 grudnia trwa wyłożenie projektu planu przy ul. Mogilskiej 41, w tych zakresach, które

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MORELOWA”, 10 grudnia 2020 r.**

zostały tu omówione, do 4 stycznia należy składać uwagi do wyłożonego projektu planu, i rozpatrzenie uwag jest do 25 stycznia. Rozpatrzenie uwag jest Zarządzeniem Prezydenta, jest publikowane na stronach internetowych, ze względu na ochronę danych osobowych należy po numerze działki, po treści uwagi znaleźć swoją uwagę i zobaczyć jak została rozpatrzona. I tak jak mówię, w wypadku uwzględnienia uwag, które spowodują zmianę projektu planu, projekt planu jest ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu, jeśli nie będzie takich zmian to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. Rada również pochyła się i rozpatruje nie uwzględnione przez Prezydenta uwagi. Dziękuję bardzo, dziękuję za przybycie, dziękuję za udział w dyskusji.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK