

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska**  
**31.03.2021 w trybie zdalnym**

OBEJNI na posiedzeniu  
(skład zmienny, część osób wychodziła po omówieniu danego tematu)

**Członkowie KDO ds. Środowiska**

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
3. Fundacja Fundusz Partnerstwa – Małgorzata Szymczyk-Karnasiewicz
4. Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
5. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz
6. Stowarzyszenie Zielone Kliny – Małgorzata Mucha
7. Fundacja Otwarty Plan – Małgorzata Małochleb
8. Stowarzyszenie „Nasza Olszanica” – Tomasz Fiszer
9. Stowarzyszenie na Rzecz Toń – Alicja Żenczykowska
10. Fundacja Dzika Klinika – Joanna Wójcik
11. Stowarzyszenie Zielone Swoszowice – Dorota Kozak
12. Stowarzyszenie Kraków dla Mieszkańców – Adrianna Siudy
13. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa – Lucyna Czyż

**Goście**

1. Rada Miasta Krakowa - Łukasz Maślona
2. Rada Miasta Krakowa - Jan Stanisław Pietras
3. Rada Miasta Krakowa - Michał Starobrat
4. Wydział Kształtowania Środowiska - Jolanta Sendur
5. Nowohuckie Centrum Kultury - Konrad Muzyk
6. Pracownia Animacji Ekologicznej, Ośrodka Kultury Norwida - Elżbieta Urbańska-Kłapa
7. Zarząd Zieleni Miejskiej – Jarosław Tabor
8. Zarząd Transportu Publicznego - Łukasz Franek
9. Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Kraków – Jan Mitis

## **Plan posiedzenia w dniu 31.03.2021 w trybie zdalnym.**

1. Użytek ekologiczny na Klinach.
2. Informacja na temat postępów realizacji Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Krakowie.
3. Ścieżka dydaktyczna wokół użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.
4. Pilotażowe wprowadzenie komunikacji autobusowej w obszarze Starego Miasta.
5. Sprawy bieżące.

### **Przebieg spotkania**

#### **Ad. 1. Użytek ekologiczny na Klinach.**

Tomasz Fiszer – W 2020 roku KDO przyjęła już jedna uchwałę, jednak nie otrzymaliśmy odpowiedzi w tej sprawie. Został powołany Zespół Zadaniowy przy Radzie Miasta, w jego pracach uczestniczą osoby reprezentujące organizacje z KDO: Małgorzata Mucha, Mariusz Waszkiewicz i Kazimierz Walasz.

Małgorzata Mucha przedstawiła obecną sytuację – 12 lat temu były wykonane pierwsze badania na temat łąk i gatunków chronionych na Klinach. W 2016 mieszkańcy złożyli wniosek do UM w sprawie utworzenia użytku, otrzymali odmowę. W 2018 została wykonana ekspertyza przyrodnicza charytatywnie, a potem została przez miasto zlecona inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca wybrane obszary łąk. W czasie najbliższej sesji będzie uchwalona uchwała na temat użytku. Deweloper rozpoczął prace porządkowe na łąkach – temat jest pilny. Brak inwentaryzacji zleconej przez miasto może wpłynąć negatywnie na uchwałę.

Jerzy Skibiński poinformował, że był tam dwa lata temu – teren nie ma zlewni, jest pochylony w stronę autostrady, nie jest terenem cennym. Uważa, że nie każdy teren powinien zostać zielony, a miasto musi się rozwijać. Komisja powinna bronić terenów wartościowych, a nie życzeń lokalnej społeczności.

Małgorzata Mucha – Tutaj jest zlewnia i ekspertyza przyrodnicza z 2014 roku potwierdziła około 40 gatunków chronionych ssaków, kilka gatunków chronionych roślin, a także obecność motyla modraszka. Przyroda znakomicie odrodziła po Pana wizycie na tym terenie.

Mariusz Waszkiewicz – W kwestii obaw o brak ekspertyzy miejskiej – w ustawie o ochronie przyrody nie ma takiego obowiązku. Podstawą jest uzasadnienie uchwały, która wskazuje na walory przyrodnicze.

Małgorzata Mucha – Nie wiem, czy radnym to wystarczy, bo oni potrzebują merytorycznie uzasadnić decyzje.

Mariusz Waszkiewicz – Postulujemy, aby cały teren był objęty ochroną, nie dlatego, że w tym konkretnym miejscu są wyjątkowe gatunki, ale chronimy procesy przyrodnicze – pomiędzy enklawami nie mogą stać bloki – enklawy muszą być połączone.

Jolanta Kapica – Mieliliśmy już użytek uchwalony na podstawie ekspertyzy opracowanej nie przez miasto – to był użytek w Olszanicy.

Tomasz Fiszer – Tak, zgadza się, potem UM przygotowało własną ekspertyzę, która była rozbieżna z tezami ekspertyzy zleconej przez mieszkańców, ale udało się użytek uchwalić.

Jerzy Skibiński – Popieram zdanie Mariusza Waszkiewicza o zachowaniu połączenia ekologicznego pomiędzy enklawami.

Tomasz Fiszer – W przypadku terenów w Olszanicy najpierw wystąpiliśmy o jedną enklawę, a potem o drugą, gdzie planowana jest droga – dzięki temu mamy jeden użytek w Olszanicy. Starania o drugą enklawę trwają.

Łukasz Maślona – Podobne głosy pojawiają się w dyskusji o tym użytku wśród radnych. W świetle ekspertyzy przyrodniczej zgłoszonej przez Gminę wyszło potwierdzenie, że są to tereny cenne. Niestety nie ma ekspertyzy hydrogeologicznej, natomiast podzielenie na enklawy stanowi zagrożenie dla tych terenów. Pytanie podstawowe jest takie: czy trzeba uchwalić użytek – tak, ale kwestia istotna jest, na jakim obszarze. Duże wątpliwości to kwestia odszkodowania dla developera, zwłaszcza że podtrzymana jest ważność pozwolenia dla budowy firmy Leopard, mimo że jest w upadłości. Kolejna sprawa niepokojąca jest taka, że niestety w archiwach miejskich były przechowywane pozwolenia na budowę na Klinach. Będę za tym, aby poszerzyć teren przyrodniczy do całego obszaru. Do RDOŚ można wysłać projekt uchwały przed pierwszym czytaniem, aby proces przyspieszyć.

Tomasz Fiszer – Są dwie przesłanki, aby nie uchwalić użytku – brak utraty walorów przyrodniczych i ważny cel społeczny.

Małgorzata Mucha – Dobrym rozwiązaniem byłoby wystosowanie uchwały, aby opinia nasza była spójna. Muszą być enklawy połączone korytarzami. Kto by wyznaczył granice działek?

Łukasz Maślona – Niestety ta działka w klinie jest spora i sięga do samej granicy obwodnicy. Czy można wskazać część działki do użytku – pytanie do Mariusza Waszkiewicza.

Jan Pietras – Jeżeli w tej chwili nie zadziałamy skutecznie merytorycznie, w tej chwili większość argumentów za jest zaakceptowana za użytkiem ekologicznym. Istotnym elementem jest badanie hydrogeologiczne, które ma istotny wpływ na użytek ekologiczny. I w najbliższych tygodniach najistotniejsze jest, czy będzie procedura o powołanie użytku ekologicznego, czy nie. Użytek ekologiczny powinien być powołany w obszarze cennym przyrodniczo i hydrogeologicznym, tym bardziej że na obrzeżach występują elementy, które mają istotny wpływ. Wydaje się, że powinniśmy zacząć opracowanie użytku ekologicznego na obszarach, które były objęte opracowaniem na słynnych enklawach 1, 2, 3, ale też w kierunku wschód-zachód. No jednak na terenie Krakowa oprócz urbanistyki też potrzebna jest taka naturalna prosta przyroda. Z drugiej strony mamy świadomość, że są podmioty, którym takie rozwiązania nie są na rękę.

Joanna Sendur – W aspekcie proceduralnym. Podstawą przyjęcia uchwały przez Radę Miasta jest uzgodnienie z RDOŚ przed pierwszym czytaniem. Zgodnie z procedurami zobowiązani jesteśmy do przeprowadzenia konsultacji społecznych. Następnie wyznaczenie granicy użytku ekologicznego – potrzebny jest operat geodezyjny. Może być tutaj problem przy

wpisywaniu do ewidencji użytków i gruntów – tam jest oznaczenie w ewidencji jako BP (działki budowlane) – pozostałe są rolne. Użytki ekologiczne wpisuje się jak jest łąka, las.

Tomasz Fiszer – Czy równoległe do zaopiniowania przez RDOŚ można przeprowadzać konsultacje społeczne?

Joanna Sendur – Operat trzeba przygotować przed wysłaniem do RDOŚ-u. Konsultacje społeczne, dokładne granice i wtedy następuje etap uzgodnienia projektu uchwały z RDOŚ-em.

Mariusz Waszkiewicz – Granice nie muszą być wyznaczone w oparciu o granice istniejących działek, mogą być określone współrzędne, po granicy infrastruktury drogowej. Jeżeli jest ustanowiony użytek ekologiczny, to tereny chronione można zdjąć w dwóch przypadkach – utraty walorów przyrodniczych i ważnego celu społecznego. Tutaj może być zaskarżenie do sądu kogoś, kto ma interes prawny – musimy być przygotowani na to, że ktoś będzie próbował tą uchwałę uchylić.

Jerzy Skibiński – W przypadku Olszanicy teren użytku łączy się z całą Polską, a z czym łączy się tereny łąk na Klinach?

Mariusz Waszkiewicz – Podczas spotkania przyrodnik-botanik zwróciła uwagę na to, że jest to teren łąk zmienno-wilgotnych. Nie musi się tam utrzymywać woda cały czas.

Michał Starobrat – Nie tylko warunki hydrogeologiczne są istotne. Ważna jest dokumentacja przyrodnicza, historyczna i szereg innych czynników. Patrząc z punktu widzenia przyrodniczego – im większy taki teren, tym jest lepszy. Z punktu widzenia ekonomicznego zupełnie się nie zgadzam. Zaproponowałem na sesji Rady Miasta Krakowa, aby powołać zespół, który sprawdzi wszystkie aspekty tej sprawy i wyda opinię, która będzie podpowiedzią dla radnych, którzy podejmą decyzję. Dyskusja, czy to są enklawy, czy jeden zwarty teren, ma ogromne konsekwencje dla całego osiedla Kliny, bo uniemożliwi ruch drogowy i połączenie osiedla z obwodnicą. Oddanie „mieszkań plus” to kilka tysięcy mieszkańców – więc trzeba zachować możliwość utworzenia na osiedlu dróg. Korki i samochody to też jest smog i zanieczyszczenie powietrza – należy wypracować zdrowy kompromis. Poszerzenie użytku ekologicznego do autostrady też jest dyskusyjne, bo potrzebne jest utworzenie trzeciego pasa na obwodnicy. Użytek ekologiczny musi powstać, ale musimy skoncentrować się na optymalnym rozwiązaniu.

Tomasz Fiszer – Kluczowym elementem jest powiązanie hydrogeologiczne pomiędzy obszarami. W przypadku terenów cennych przyrodniczo w Olszanicy, gdzie jeden z nich objęty jest użytkiem ekologicznym – w sąsiedztwie jest planowana droga DW 774 i Trasa Balicka – i jesteśmy po rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich i jest deklaracja, że przez teren drugiej enklawy (jako proponowanego użytku) będzie przechodziła droga w formie estakady. Użytki ekologiczne mogą współistnieć z elementami infrastruktury (np. drogowej).

Joanna Wójcik – Cieki tam są, jeden wpływa do Wilgi, a drugi do Wisły.

Mariusz Waszkiewicz – Do pana radnego Michała Starobrata – wyraźnie mówiłem, że działki należy wyznaczyć tak, aby pas drogowy wyłączyć z użytku, natomiast nie dopuszczamy do zabudowy kubaturowej.

Michał Starobrat – Istotne są runda, na które musi być miejsce. Bardziej bezpieczne rozwiązanie jest takie, że skoncentrujemy się obszarach, gdzie przyroda jest obecnie zagrożona – na enklawie trzeciej. Jeżeli zajmiemy się całym obszarem – możemy dać podstawę do odrzucenia, że nie mamy inwentaryzacji przyrodniczej i ustaleń z RDOŚ-em. Uzasadnienie jest kluczowe do uchwalenia użytków, bo może to być podstawa, aby użytku nie uzyskać. Dlatego istotne jest skupienie się na trzech enklawach, ewentualnie połączenie tych enklaw następnie w całość. Istotny jest czas, wprowadzenie klina bez inwentaryzacji przyrodniczej stanowi zagrożenie, że enklawa trzecia, najbogatsza, może zostać stracona.

Łukasz Maślona – Równie dobrze można powiedzieć, że wskutek dopuszczenia do zabudowy klina zabudową usługową zanikną walory przyrodnicze. Nie można szantażować, że użytek wstrzyma budowę. Archiwum miejskie spłonęło i nie ma dokumentacji związanej z pozwoleniem na budowę. Poszerzamy maksymalnie obszar, ale uwzględniając pas drogowy i rozbudowę obwodnicy. W treści uchwały musimy bardzo dokładnie wpisać, jaki jest cel ochrony i logicznym jest, aby zachować zwarty teren. W tym momencie musimy zakończyć prace nad uchwałą jak najszybciej. Popieram projekt uchwały zaproponowany przez KDO.

Michał Starobrat – Nie da się na tym klinie rozpocząć budowy, bo tam nie ma drogi i dojazdu i nie grozi nam tam zabudowa.

Mariusz Waszkiewicz – Na jakiej podstawie prawnej RDOŚ miałby żądać inwentaryzacji przyrodniczej – pytanie do Radnego Michała Starobrata.. RDOŚ mógłby odmówić powołania użytku bez połączenia hydrogeologicznego.

Michał Starobrat – Mówimy o terenie 33 hektarów, może być taka sytuacja, że RDOŚ nam zasugeruje połączenie tych użytków i o ile wydłuży nam to czas podjęcia uchwały. Dlatego to co ja proponuję, jest bezpieczniejsze.

Kazimierz Walasz – RDOŚ nie jest instytucją, która ocenia walory przyrodnicze, może mieć inne oczekiwania niż Rada Miasta.

Mariusz Waszkiewicz przeczytał projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą Nr 8/2020

Za: 11

Wstrzymujących się: 2

Przeciwko: 0

## **Ad.2. Informacja na temat postępów realizacji Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Krakowie.**

Joanna Wójcik – Koncepcja została zakwestionowana przez Wydział Kształtowania Środowiska – należy zmniejszyć obszar, liczbę wolier, wielkość powierzchni budynków. Obecnie architekci przygotowują wersję ostateczną – koncepcja jest okrojona, ale dalej sensowna i logiczna. Do połowy kwietnia powinna powstać ostateczna wersja.

## **Ad. 3. Ścieżka dydaktyczna wokół użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.**

Stanowisko dyrektora Jarosława Tabora zostało przekazane pisemnie w trakcie posiedzenia i jest ono następujące:

*„Na chwilę obecną tj. na ten rok na pewno odstępujemy od opracowania dokumentacji projektowej dla całości ścieżki, zgodnie z opracowaną na nasze zlecenie koncepcją. W najbliższym czasie planujemy jedynie zlecić dokumentację dla remontu i modernizacji pomostów znajdujących się na Łąkach, które obecnie są w stanie nie nadającym się do dalszego użytkowania. Dlatego też, pilna pozostaje kwestia ich naprawy i ponownego udostępnienia a biorąc pod uwagę ograniczone środki na zadaniu z tym związanym ograniczamy zakres projektowy aby była szansa (w zabezpieczonej kwocie) realizacji tejże dokumentacji. Oczywiście, jeśli na rok kolejny lub lata kolejne zostaną przyznane ponownie dodatkowe środki finansowe, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie przystąpi do opracowania pierwotnie planowanej dokumentacji projektowej dla zadania związanego z utworzeniem ścieżki dydaktycznej wokół użytku ekologicznego. Oczywiście jeśli istnieje konieczność dokładniejszych wyjaśnień w tym zakresie, spróbuję połączyć się z Państwem za godzinę (po skończonym spotkaniu, o którym pisałem wyżej) lub chętnie wezmę udział w kolejnym posiedzeniu. Raz jeszcze bardzo przepraszam i dziękuję za zrozumienie. Jarosław Tabor - Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji ZZM.”*

Małgorzata Szymczyk-Karnasiewicz – W uchwale z 18 listopada 2020 KDO poprosiła o niezbędne ekspertyzy i opinie dotyczące projektu ścieżki. Jeżeli będzie opinia pozytywna dotycząca użytku zostanie wystosowana prośba o skierowanie wniosku przez ZZM do rady Miasta.

To co napisał dzisiaj Jarosław Tabor zmienia sytuację w kwestii ścieżki na ten rok – na pewno odstępujemy od projektowania ścieżki, planujemy jedynie zlecić opracowanie dokumentacji pomostu, biorąc pod uwagę ograniczone środki ograniczamy zakres prac.

Tomasz Fiszer – Informacja od pana Marcina Pawlika, z Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta – pismo ZZM-u znak: ZZM.IM.500.331.20 z dn.26.03.2021 – w kwietniu planowane jest opracowanie zamówienia publicznego w tym temacie i uzyskanie zgód i pozwoleń.

Małgorzata Szymczyk-Karnasiewicz – Będziemy dopytywać ZZM o kolejne kroki i monitorować temat, bo chcielibyśmy jako mieszkańcy uczestniczyć w tym temacie.

Konrad Muzyk – Temat wykonania dokumentacji został zamrożony, zapraszamy do rozmowy na temat ścieżki. Dzisiaj zostały otwarte schody, chcielibyśmy aby były elementem ścieżki.

Małgorzata Szymczyk-Karnasiewicz – Kiedy planujecie uruchomić schody dla mieszkańców?

Konrad Muzyk – 17 maja kończy się inwestycja i mam nadzieję, że nie będzie dalszych opóźnień. Mam nadzieję, że w czerwcu schody już będą dostępne.

Elżbieta Urbańska- Kłapa - Jestem za tym, aby prace związane z konsultacjami były pomału prowadzone.

Małgorzata Szymczyk-Karnasiewicz – Reasumując nie odkładamy tematu, ale wykorzystujemy ten czas do powołania zespołu.

Jerzy Skibiński – Znam moje stanowisko w tej sprawie, proszę mnie zapisać do zespołu.

#### **Ad. 4. Pilotażowe wprowadzenie komunikacji autobusowej w obszarze Starego Miasta.**

Jolanta Kapica – W prasie pojawiła się informacja dotycząca projektu wprowadzenia linii autobusowej w obrębie Starego Miasta. W prasie nie ma informacji jaki to będzie środek transportu i skąd pomysł na wprowadzenie takiego rozwiązania.

Łukasz Franek – Jest to jeden z projektów dotyczący likwidacji białych plam dotyczących komunikacji miejskiej – jest to kompleksowy plan. Skrzyżowanie Tomasz-Floriańska nie ma zasięgu 400 m – był postulat składany przez mieszkańców i przedsiębiorców. Ten obszar jest strefą ograniczonego ruchu i nie możemy swobodnie przemieszczając się pieszo wszędzie dotrzeć. Nie wiemy, w jaki sposób to się sprawdzi – będzie to linia pilotażowa. Chcemy tą linię uruchomić po pandemii przez okres 3-6 miesięcy. Na okres pilotażowy jest to autobus spalinowy – trasa od Starego Kleparza do poczty w formie pętli. Jak będzie potrzeba takiej linii – powstanie raport, zakupimy autobus elektryczny.

Jolanta Kapica – Jestem zaniepokojona wprowadzeniem autobusu spalinowego pilotażowo. Autobus jeździłby bardzo wąskimi ulicami wykorzystywanymi obecnie przez pieszych. Pomysł wydaje mi się bardzo kontrowersyjny. Jestem też przekonana, że turyści będą z tego autobusu korzystać jak z wycieczkowego, ale czy wystarczy miejsca dla osób potrzebujących tego, czyli np. niepełnosprawnych jeśli ma mieć 19 miejsc?

Łukasz Franek – Mieszkańcy zgłaszają takie potrzeby, a my mamy badania w Krakowie, w których ewidentnie emisja z nowoczesnych samochodów jest zdecydowanie mniejsza. Docelowo powinien być to pojazd zeroemisyjny. Będzie się poruszał po trasach, gdzie ruch drogowy jest dopuszczalny. Jeśli się okaże, że służy wyłącznie turystom, to nie ma do końca sensu – musimy to sprawdzić.

Jolanta Kapica – Autobus ma kursować z częstotliwością w cyklu 20-minutowym, to jest to niezwykle intensywny kurs.

Joanna Wójcik – Dla jakich konkretnie mieszkańców i w jakim celu miałyby być ten autobus.

Łukasz Franek – Dla wszystkich mieszkańców, jak nie wiem czy ten projekt będzie realizowany, być może są to wnioski trochę na wyrost – chcemy to najpierw sprawdzić.

Łukasz Maślona – To jest tylko i wyłącznie linia pilotażowa. I przed powrotem turystów można sprawdzić, czy będzie to potrzebna.

Małgorzata Szymczyk-Karnasiewicz – Chciałabym, żeby w Krakowie była równa dostępność do realizacji wniosków mieszkańców.

Dorota Kozak – W osiedlu Swoszowice częstotliwość autobusów jest bardzo mała, jak można wpłynąć, aby ją zwiększyć?

Łukasz Franek – Częstotliwość nie powinna być niższa niż 30 minut, jeśli nie ma tych standardów – prosimy o informację.

Joanna Wójcik – Jak będzie monitorowane, kto korzysta z tego autobusu? Bo do Krakowa przyjeżdżają też turyści z Polski. Obawiam się, że będą z tego autobusu korzystać wyłącznie turyści, nawet z Polski.

Łukasz Franek – Z punktu widzenia transportu publicznego, każdy kto kupi bilet będzie korzystał. Będziemy sprawdzać czy linia służy bardziej turystom, czy bardziej mieszkańcom.

Jolanta Kapica – To może warto ten pilotaż zrobić teraz?

Łukasz Franek – Teraz nie będziemy uruchamiać, bo muzea i restauracje są zamknięte. Powinniśmy poczekać do momentu, kiedy będzie po co przyjeżdżać do centrum.

Tomasz Fiszer – To rozwiązanie ma służyć przede wszystkim mieszkańcom. Przychyliam się do sugestii Jolanty Kapicy.

#### **Ad. 5. Sprawy bieżące.**

Jolanta Kapica – Czy są jakieś tematy warte poruszenia w tym punkcie?

Alicja Żenczykowska – Budżet obywatelski się zbliża i może warto to wykorzystać, aby pchnąć tematy zielone na naszych terenach. Sądzymy też, że należy wystąpić jako KDO do Wydziału Planowania Przestrzennego w sprawie prac nad nowym studium, bo są plany okrojania terenów zielonych.

Jolanta Kapica – Najlepiej wysłać projekt uchwały w tej sprawie e-mailem na adres KDO ds. Środowiska i na następnym posiedzeniu zajmiemy się tym tematem.

*Protokołowała:*

*Dorota Kozak*

*Sekretarz Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska*