

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPATKOWICE – PÓŁNOC *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.***

---

### **Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Witam Państwa na dyskusji publicznej w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice – Północ, najpierw informacje formalne. Opatkowice – Północ, plan sporządzany przez firmę MGGP Tarnów, projektant Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka, która Państwu przedstawi ten projekt planu, obecnie trwa wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu na ulicy Sarego 4, jest to wyłożenie zorganizowane od 29 czerwca do 27 lipca, dzisiejszy dzień jest poświęcony na dyskusję publiczną, uwagi można składać do dnia 10 sierpnia, jest to dość ważna data dlatego, że po tym terminie uwagi nie będą rozpatrywane w trybie ustawowym przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi, które Państwo składacie prosimy składać pisemnie albo na adres Biura Planowania Przestrzennego, albo na adres Prezydenta, będą rozpatrywane przez Prezydenta do 21 dni po tym terminie, który ja podałam czyli od 10 sierpnia 21 dni Prezydent ma na rozpatrzenie uwag. Uwagi są rozpatrywane zarządzeniem Prezydenta tak, że Państwo nie otrzymujecie odpowiedzi na wasze pisemne uwagi składane, nie otrzymujecie pisemnych odpowiedzi tylko trzeba się z nimi zapoznać w tym zarządzeniu, które jest publikowane w BIP. Program naszej dyskusji jest następujący, na początek projektant przedstawi główne założenia planu, omówi przeznaczenia, które w tym planie są zaproponowane, następnie jeżeli będą jakieś uwagi, pytania to zapraszamy, będzie lista obecności, bardzo prosimy o wpisanie się, dyskusja nasza jest nagrywana w związku z tym bardzo proszę zabierać głos do mikrofonu, proszę o przedstawienie się i po każdym pytaniu będzie odpowiedź. Poproszę projektanta o zabranie głosu.

### **Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Przedstawię od początku jak powstawał plan, jakie są uwarunkowania i dlaczego takie dyspozycje przestrzenne zostały tutaj zaproponowane, nie będę myśleć robiła tego bardzo szczegółowo bo sądzę, że będą Państwo bardziej zainteresowani wypowiedziani na swoje pytania to w dyskusji będę rozwijać. Podstawowe rzeczy, od których wyszliśmy to rozpoznanie zainwestowania obecnego, rozpoznanie uwarunkowań różnorodnych i środowiskowych i przestrzennych i uwarunkowań technicznych i z tego powstał taki dokument, synteza uwarunkowań, w którym to wszystko się zawiera i pokrótce powiem co się w tym terenie dzieje. Jest to obszar objęty w obecnie obowiązującym Studium strefą kształtowania systemu przyrodniczego, w większości jest to teren niezabudowany, jedynie południowo zachodnia część jest obecnie zabudowana zabudową jednorodziną. Od południa linia kolejowa, od północy obejście autostradowe Krakowa i w większości jest to obszar, który w mapie przyrodniczej, mapa roślinności Krakowa jest wskazany jako obszary o najwyższych walorach przyrodniczych i o wysokich walorach przyrodniczych. Te tereny, które są wskazane o najwyższych walorach przyrodniczych ze stanowiskami roślin chronionych w tym planie zostały objęte terenami zielonymi, to są tereny oznaczone symbolem ZP w części wschodniej i środkowej. Obszar nie posiada dobrego skomunikowania obecnie już, również przez teren ten nie przebiegają sieci magistralne infrastruktury technicznej tak, że jest to obszar tak naprawdę na razie jeszcze dziewiczy jeżeli chodzi o zagospodarowanie, zainwestowanie. Nie ma na tym terenie żadnych obiektów zabytkowych, jest strefa nadzoru archeologicznego tak jak na dużym obszarze Krakowa, więc tutaj również występuje. Z tego obszaru występują duże relacje krajobrazowe, można obserwować Kliny po drugiej stronie autostrady, także widoki są bardzo ładne. Na całym obszarze występuje korzystny makroklimat oraz nie korzystne utrudniające budownictwo warunki geologiczne – budowlane. Do projektu planu wpłynęło kilkadziesiąt wniosków, w większości są to wnioski

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

na tereny od tego zielonego pasa zachodniego na wschód czyli na te tereny usługowo – produkcyjne bardzo duży obszar pokryty, to jest taki rejestr graficzny wniosków, prawie cały obszar jest objęty takimi wnioskami. Projekt planu zakłada podział obszaru objętego planem na dwa tereny, dla takie obszary, jeden obszar od tego terenu 3ZP – teren zieleni publicznej – na zachód jest to obszar w większości przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną bądź też zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami, to są obszary zapaskowane od autostrady zielen publiczna, od kolei zielen izolacyjna. Całość obszaru po wschodniej stronie obszaru ZP to są tereny wskazane zgodnie ze Studium pod tereny usługowe i produkcyjne. Tak jak już wspomniałam w tych terenach usługowo – produkcyjnych znajdują się tereny zielone, 5ZP, 6ZP, 7 i 4ZP, w których znajdują się stanowiska roślin chronionych zgodnie z mapą roślinności Krakowa, które w tym planie chroni się przez wyznaczenie tych terenów oraz wskazuje się jako objęcie użytkowaniem ekologicznym tych obszarów. Komunikacja na tym obszarze zaproponowana jest dla obszaru zachodniego czyli zabudowy jednorodzinnej od ulicy Działkowskiego przez ulicę Kołaczkowskiego, która kończy się przy torach kolejowych i nowo projektowaną drogą 1KDD wchodzącą w środek nowej proponowanej zabudowy jednorodzinnej. Utrzymana jest ulica Chlebiczna oraz Opałka w istniejących szerokościach bez poszerzeń do ogrodzeń obecnie występujących. Tereny oznaczone na rysunkach U7P oraz P są to tereny usług komercyjnych i produkcji, w planie proponuje się obsłużyć komunikacją nowoprojektowaną, której obecnie jeszcze nie ma, jest to droga publiczna klasy Z zbiorczej, która będzie w przyszłości realizowana i będzie łączyła Kliny południe i południe Krakowa. Z tego też rozchodzi się sieć dróg klasy L, tereny usług i produkcji. Do czasu wybudowania tych inwestycji te tereny nie będą miały możliwości skomunikowania. W terenach, jeżeli chodzi o wskaźniki, w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tam jest dopuszczona zabudowa wolnostojąca, szeregową i bliźniaczą, jeżeli chodzi o wysokości w terenach oznaczonych MN dopuszcza się wysokość zabudowy 8 m do najwyższego gzymsu i do 13 m do kalenicy budynku, do kalenicy dachu. Wysokość budynków garażowo – gospodarczych do 6 m, to są takie główne wskaźniki, jeżeli chodzi o zabudowę w terenach MNU czyli w terenach zabudowy mieszkaniowo usługowej te wysokości są podobne, wysokość budynków do 12 m za wyjątkiem terenu 3MNU, to jest teren, dla którego ta wysokość ustalona jest do 6 m do najwyższego gzymsu i do 10 m do kalenicy dachu, tam jest obniżona z uwagi na wgląd w krajobraz dalszy. W terenach zabudowy usług komercyjnych i publicznych, to jest teren U, to jest jeden jedyny teren wyznaczony w środku tego obszaru dla obsługi tej zabudowy mieszkaniowej, w którym mogą być lokalizowane różne funkcje usługowe dla mieszkańców i tam ustala się wysokość obiektu do 12 m za wyjątkiem elementów dominant, które mogą tam wystąpić i ta wysokość nie może przekroczyć 15 m. Tereny zabudowy obiektów usługowych i produkcyjnych to jest symbol U/P wysokość obiektów do 13 m, w terenach produkcyjnych P wysokość obiektów do 13 m. To jest tak bardzo pokrótce, jeżeli Państwo będą zainteresowani jakimś tematem myślę, że będę oczekiwała na pytania i będziemy rozwijać szczegółowo elementy, o których nie powiedziałam.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**  
Zapraszam Państwa do zadawania pytań, proszę bardzo.

**Pan /.../\***

Ja jestem zainteresowany działką Nr 119, ona się znajduje na pierwszym rysunku, teraz widzę te zmiany, bo ja mam wyciąg zrobiony wcześniej, dostałem od Państwa pismo z dnia <

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

2 października 2009 roku, tu pisze, że mam działkę w całości U4 czyli teren przemysłowo – komercyjny, okazuje się, że było 20 m zabrane pod zieleń, narysowany był ten „bucik” taki i teraz widzę, że jest to zmienione, chciałem zapytać w jakim stanie ona jest w tym planie.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Zapewne Pan na tym piśmie miał na końcu napisane, że projekt planu może ulec zmianie i to jest właśnie, bo to jest faza, Pan pewnie pytał podczas fazy roboczej i to jest właśnie taki przykład, że projekt planu w wyniku opiniowania i uzgodnień został zmieniony. Ja poproszę panią projektant, wyjaśni to bardziej.

**Pan /.../\***

Później dostałem drugie pismo bo się odwoływałem, w piśmie drugim okazuje się, że jest faktycznie pod zieleń wzięta, ale rozchodzi mi się teraz o drugą sprawę, dojazdu do tej działki bo droga, która była przez ileś lat ona jest tylko napisane, że nie wolno ją grodzić, do kogo ona będzie należała bo ona miała ulicę wcześniej nadaną, w tej chwili to jest całkowicie skasowane, nie ma ani ulicy nazwanej, tam była Dębskiego, teraz to jest pozmieniane, czy będę miał dojazd do drogi i przez czyje działki.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Zakres terenów zielonych jest wrysowany w tym projekcie planu w oparciu o mapę rzeczywistą roślinności Krakowa w szczególności uwzględniającą to siedlisko, które jest chronione, ale przede wszystkim w oparciu o uzgodnienie jakie otrzymaliśmy od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który w tym zakresie nam właśnie zakwestionował projekt planu, który Pan pokazywał właśnie. Dlatego też ten zakres, który jest obecnie jest już po akceptacji i po przedstawieniu, po korekcie u RDOŚ, to jest jedno, jeżeli chodzi o dojazdy, dojazd do działki, która jest gdzieś w tym obszarze w projekcie planu jest zapis o tym, że – nie wyznaczone w planie liniami rozgraniczającymi niezbędne dla poszczególnych inwestycji dojazdy z dostępem do dróg publicznych należy wytyczać w sposób uwzględniający obsługę terenów znajdujących się w sąsiedztwie w zgodzie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi oraz uwzględnieniem możliwości prowadzenia lokalnych sieci uzbrojenia technicznego. To jest jedno w jaki sposób prowadzić, drugie, należy zapewnić dojazd do każdej inwestycji, jeżeli jest ewidencyjnie wydzielona i właśnie ten zapis o tym żeby nie grodzić takich obszarów jest po to, aby zabezpieczyć obecnie występujące dojazdy, istniejące dojazdy i po to żeby zabezpieczyć, na pewno plan nie wskaże tutaj do każdej działki dojazdu i ten plan pokazuje drogi, które obsługują obszary. Nie wiem na ile Panu odpowiedziałam.

**Pan /.../\***

Droga, którą jeździłem była bardzo długo i miała nazwę Dębskiego od strony Opatkowic, a od strony Sidziny była ulica, dlaczego nie mogła iść droga tak jak była w tym planie, kto ją wykupił tą drogę, do kogo ona należała ta droga wcześniej, kto nią władał.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Myśmy oparli przebieg dróg o drogi, tak naprawdę to są wszystko projektowane drogi, są część po śladzie istniejących własności, po śladzie istniejących bardzo wąskich dróg gminnych i innych tutaj, to nie jest droga gminna, nie wiem którą Pan wskazuje drogę, którą Pan dojeżdżał. Ona jest, ale nie znaczy, że ona musi być w planie drogą publiczną, ponieważ

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

ona donikąd by nie prowadziła, tutaj jest skrzyżowanie dwupoziomowe, tu nie jest powiedziane, że tu nie będzie, tutaj ta droga może być, tutaj jest działka na pewno nie inwestycyjna tylko pod zieleń.

**Pan /.../\***

To jest ta działka, przedtem była dotąd zazieleniona, w tej chwili jest już cała zazieleniona.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Do terenów zielonych tutaj jest droga publiczna z tej strony. Ale mówi Pan o projekcie, który był w fazie roboczym, to jest jedyna wersja oficjalna.

**Pan /.../\***

Odpowiedź była, że faktycznie była dotąd zieleń, reszta działki była budowlana, w tej chwili się widzę stało odwrotnie, cała jest pod zieleń wzięta żeby zlikwidować dojazd, tak.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Tak. Jest uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

**Głos z Sali.**

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

W pierwszej części mojej wypowiedzi wyjaśniałam, że w wyniku opiniowania i uzgodnień jest taki etap w sporządzaniu projektu planu gdzie projekt planu jest już wykonany, zaakceptowany przez Prezydenta i wtedy ten projekt planu zostaje rozesłany do opiniowania i uzgodnień do jednostek, które są ustawowo do tego powołane, wyznaczone do zaopiniowania i uzgodnienia. Między innymi jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i zgodnie właśnie z jego opinią zostały wprowadzone te zmiany, tu pani projektant wyjaśniała, że chodzi tam o cenne rośliny, które na tym terenie się znajdują. Natomiast to jest ta odpowiedź dlaczego zostało zmienione jeżeli chodzi o zajętość terenów inwestycyjnych i terenów przeznaczonych pod zieleń publiczną w planie. Pytanie Pana czy do Pana działki jest poprowadzona droga publiczna, nie, do Pana drogi nie jest wskazana w projekcie planu droga publiczna, co nie znaczy, że istniejące drogi nie mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Natomiast ta droga, o którą Pan pytał nie została w projekcie planu wskazana jako droga publiczna, droga, którą gmina miałaby obowiązek wykupić, urządzić i potem do użytkowania przekazać.

**Pan /.../\***

Dlatego pytam do kogo ta droga należała wcześniej.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Nie jest to droga gminna, jest to droga prywatna, nie umiem Panu odpowiedzieć na pytanie czyja to jest dlatego, że nie mamy wykazu własności z podaniem właściciela, natomiast mamy strukturę własności, w tej mapce struktury własności jest to jako działka, która nie jest własnością gminy.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

**Pan /.../\***

Czyli w tym momencie jestem uzależniony/.../

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Jak ma Pan wpisane, bo przecież Pan posiadając swoje dokumenty dotyczące wypisu z mapy ewidencyjnej powinien Pan mieć wpisane jak ma Pan dojazd.

**Pan /.../\***

Jest droga zaznaczona.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Nie droga zaznaczona tylko powinien mieć Pan dostęp do drogi publicznej zaznaczony dla swojej działki i tam powinno być określone, to jest użytkowana droga jako droga, natomiast nie jest to droga gminna. My ją też mamy, że ona jest zaznaczona i że to jest istniejąca droga, natomiast nie jest to jako własność gminy, tutaj Pani pokazywała własności gminy są określone, jest to działka prywatna.

**Pan /.../\***

Nie, do każdej działki powinna należeć, którą przebiega, nie wykupiona była przez nikogo to nie może być terenem jednej osoby.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Może być więcej współwłaścicieli, może tak być, taka sytuacja może być, ja nie umiem w tym momencie Panu odpowiedzieć do kogo należy bo to trzeba sprawdzić w ewidencji, my możemy na naszych mapach sprawdzić, że nie jest to własność gminy, ta droga bo taką mapę posiadamy tutaj.

**Pan /.../\***

Że ktoś się stał właścicielem wszystkich działek to nie szkodzi żeby ktoś nie mógł dojechać do swojej działki.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Jest to działka kolei, nie gminna. W rozumieniu przepisów to jest to działka jakby prywatna bo nie działka gminna, a jest to działka kolei państwowych.

**Pan /.../\***

W tej chwili mam w całości działkę w zieleni, czy jest mi Pani w stanie to określić, 119 działka czy jest w całości teraz w zieleni bo do tej pory była tylko część, czy jest teraz działka 119 w całości w zieleni.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Jeżeli granica biegnie tutaj to jest w całości w zieleni, są narysowane, jest w całości w zieleni.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓŁNOC** *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.*

---

**Pan /.../\***

Działka 118.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Też jest w całości w zieleni.

**Pan /.../\***

112 jest w całości w zieleni?

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Tak.

**Pan /.../\* – Telefonika**

Czy mogą Państwo podać bliższe informacje dotyczące tej drogi, która ma łączyć Opatkowice z Klinami bo tak patrząc na projekt tego planu to właściwie ta droga ma fundamentalne znaczenie dla tego terenu i jeżeli ta droga nie powstanie to ten teren prawdopodobnie będzie wyglądał w najbliższej przyszłości tak samo czyli nic się nie zmieni, zielone pola i jak ta droga będzie wyglądać i jakie są tutaj możliwości inwestycyjne gminy w stosunku do tej drogi, ta zbiorcza, tutaj ona łączy wschód – zachód.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Pan zadając pytanie od razu jakby sobie odpowiedział, tak, ta droga ma skomunikować te tereny, o które Pan pyta, jest ona do realizacji przez gminę, jeżeli ona nie będzie zrealizowana to rzeczywiście nie będzie możliwości obsługi komunikacyjnej i to jest zapis planu, nie będzie można realizować tych funkcji na tym terenie, nie umiem Panu odpowiedzieć, ale nie ma jej na razie do roku 2019 w programie, 2019 w planie budżetu tak, że to tyle co możemy powiedzieć na dzień dzisiejszy.

**Pan /.../\* – Telefonika**

Prawdopodobnie pozostanie drogą przez kilka najbliższych lat tylko na mapie.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Kilkanaście to nie umiem odpowiedzieć Panu, ale na dzień dzisiejszy nie jest ona przewidywana do realizacji, więc projekt planu zabezpiecza ten teren od zabudowy wskazując korytarz drogowy, który projekt planu powinien wskazywać, natomiast realizacja drogi to już nie są zapisy planu, to po uchwaleniu planu następuje realizacja planu i wtedy w zależności od możliwości finansowych gminy jest program przygotowywany.

**Pan /.../\* – Telefonika**

Ale z tego wynika, że ten teren pozostanie dalej w takim kształcie nie użytkowanym jak jest. Jeżeli do 2019 roku to właściwie wszystko nam mówi. Proszę jeszcze powiedzieć czy ta działka 73/26 to jest możliwość aby ta działka nie była oznaczona symbolem P tylko UP.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Studium nie rozdziela tego, to zostało rozdzielone funkcjonalnie w planie tak aby te funkcje były przeznaczone w ten sposób, w Studium obydwie części są oznaczone symbolem UC/P

## ***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPATKOWICE – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.***

---

co znaczy usługi komercyjne i produkcja. Czyli Studium nie stoi na przeszkodzie żeby to były tereny podobne z uwagi na jakieś potrzeby, rozdzielanie funkcji na potrzeby miasta zostało to w ten sposób rozdzielone czyli tutaj mogłyby być zlokalizowane bardziej uciążliwe produkcje i obiekty, w tamtej części mniej, dlatego to zostało w ten sposób zaprojektowane.

### **Pan /.../\* – Telefonika**

A projekt tej drogi przewiduje, zbiorczej, przewiduje, że ona będzie szła nad autostradą, jakaś estakada tam będzie, jak to ma wyglądać.

### **Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Bezkolizyjnie, zjazdu bezpośredniego z autostrady nie będzie.

### **Pani /.../\***

Ja mam pytanie w imieniu właścicieli kilku działek, konkretnie 5, odnośnie terenu MN1, ja chciałam zapytać jak Państwo przewidzieli obsługę komunikacyjną bo jest tutaj 5, jest kilkanaście działek, dla których właściwie, dla niektórych w ogóle nie ma dojazdu bo z tego co ja pocztą pantoflową ta działka została przeniesiona, wiem, że to jest działka zupełnie prywatna i każdy ma prawo posadzić kapustę na swojej własnej działce, ale w momencie przeniesienia tej działki na tą stronę wszelkie tutaj działki zostają w jakiejś części pozbawione funkcjonowania, tutaj jest wydzielona działka wewnętrzna, natomiast niektóre osoby w ogóle nie mają i czy jest możliwość przedłużenia działki tej do granicy działki 172/1, wówczas przeniesiono by na wschodnią część tej działki granicę i służebnością dla wszystkich tych właścicieli bo tutaj istnieje jedna działka 169/1 tylko tam jest do sześć, przynajmniej tak wynika z rejestru gruntów, nie wiem kto jest właścicielem, tylko nie ma działki 161 jako takiej, natomiast jest działka 162, 163, ona tutaj jest, natomiast 164, 165, 166 są to działki, które istnieją w rejestrze gruntów jako działki wydzielone i właśnie, poza tym w grę wchodzi też tutaj te działki.

### **Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Teren 1MNU według naszego rozeznania, skomunikowanie i wskazane drogi zapewniają dojazd do niemal każdej działki, trochę się dziwię Pani pytaniom, właśnie tutaj patrząc na podział, który już się wytworzył wskazuje, że te działki, o które Pani pyta mają dojazd poprzez tą drogę wewnętrzną.

### **Pani /.../\***

Nie mają poprzez tą drogę wewnętrzną bo właściciel tej działki, to są trzy osoby prywatne, przeniosły sobie na tą stronę tą działkę ponieważ z różnych względów uznali, że będzie dla nich korzystniej, jest to droga wewnętrzna wydzielona, tak zresztą jak właściciele tej działki, wydzielili sobie pewną komunikację żeby sobie przejechać, natomiast w momencie, kiedy ta droga została przeniesiona na drugą stronę to my możemy tylko postulować żeby tą drogę przedłużyć do granicy tej pierwszej działki, my wówczas przeniesiemy wszyscy i będzie obsługa tych 5 działek oraz będzie obsługa z tej działki, która jest tutaj jako jeden, a w rzeczywistości do 6 poprzez danie służebności dojazdu do tych działek. Mam świadomość, że tutaj będzie troszkę mniej, ale to jest 5 arów drogi wydzielonej z działek, które jak gdyby są, jestem poniekąd przedstawicielem właścicieli ponieważ tam jest też człowiek, który w ogóle nie ma dojazdu, on ma dużą działkę, ona ma troje dzieci, on chciałby połowę sprzedać, na połowie się budować i miasto opłatę planistyczną weźmie, a on nie ma nawet jak dojechać.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOC** *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.*

---

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Trochę się dziwię temu dlatego, że tutaj osoba, która sprzedała Państwu te działki miała/.../

**Pani /.../\***

Nie sprzedała, to jest skutek spadków i darowizn z lat 60-tych, następnie było to darowane, dzielone itd., to jest historia jakiejś rodziny, która ma prawo w jakiś sposób obdarować swoich spadkobierców.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Ale to zostały wydzielone działki bez dojazdu, ta droga została wydzielona właśnie po to żeby każda z tych działek miała dojazd.

**Pani /.../\***

Ja nie mam wpływu na osobę, która jest właścicielem tych działek i tej drogi. To jest 213/6 i to jest droga wydzielona z działek 213/2 itd., ale to jest zupełnie inny ród.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Ja myślę, że tego nie rozstrzygniemy w tym momencie bo to po prostu wymaga złożenia uwagi, dokładni określenie to co Pani starała się nam tutaj powiedzieć, że są działki, grupa działek, która w tym momencie nie ma zapewnionego dojazdu, projektant będzie to analizować, następnie rozpatruje Prezydent i jeżeli będzie możliwość wprowadzenia innego rozwiązania komunikacyjnego to takie nastąpi. Namawiam Panią do złożenia uwagi z dokładnym określeniem o jakie działki chodzi i jak jest sytuacja tej drogi dlatego, że tu Pani projektant mówi, że jakby z innym układem działek miała do czynienia.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Sytuacja z ewidencji wskazuje wyraźnie, że jest podział z dojazdem, dlatego tu nie chcieliśmy nikomu utrudniać.

**Pani /.../\***

Ja też byłam przekonana, że ta droga jest w tym miejscu i miesiąc temu mój mąż się dowiedział, że ta droga nie jest w tym miejscu tylko jest po drugiej stronie, a ponieważ jest to droga prywatna to wiadomo, też nie jest powiedziane, że ktoś będzie uprzejmy tą drogą kogoś puścić.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

To proszę złożyć uwagę i będziemy się nad tym zastanawiać.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Uwagi do planu w tym terminie, o którym mówiłam. W wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta jeżeli w projekcie planu zajdą tak istotne zmiany, które wymagają ponownienia procedury uzgodnienia i opiniowania, a także wyłożenia będzie ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Natomiast jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag te zmiany są mniejsze, nie naruszają interesów prywatnych innych osób, które mogły się zapoznać z tym projektem planu to wtedy nie jest projekt planu wykładany, jest tylko uzgadniany i



**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓŁNOC** *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.*

---

opiniowany. Więc trzeba po prostu się po rozpatrzeniu uwagi przez Prezydenta jest taka analiza wykonywana i można się dowiedzieć jak dalej.

**Pani /.../\***

Teren jest wskazany pod zabudowę jednorodzinna tak jak tutaj pani projektant mówiła, bliźniaczą i szeregową, natomiast jeżeli chodzi o media tutaj też w zasadzie świat się kończy na tej nowej drodze, czy to tak będzie.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Projekt planu przewiduje również – jest drugi rysunek załącznik numer 2 – który pokazuje w jaki sposób infrastruktura może być rozbudowywana.

**Pani /.../\***

Całe szczęście mediów to kończy się w tym miejscu, czyli możemy przyjąć, że te tereny to w zasadzie Państwo w ogóle nawet nie myślicie.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Projekt planu pokazuje główne zasady prowadzenia infrastruktury, natomiast pozostałe tereny oczywiście, że mogą być, to jest zasada jak w projekcie planu można główne te sieci prowadzić i to nie jest element, który jest uchwalany, jest tylko wskazanie. Natomiast każdy teren, wskazane przeznaczenie terenu, ma w tym przeznaczeniu dopuszczenie infrastruktury technicznej więc nie jest tak, że tereny pozostają bez możliwości przeprowadzenia infrastruktury technicznej.

**Pani /.../\***

To jest odpowiedź bardzo połowiczna, Państwo przewidzieliście tutaj, a dalej mieszkańcy róbcie to chcecie bo w zasadzie, Państwo jak gdyby uznaliście, że dotąd ludziom to pójdzie ewentualnie kiedyś coś, a ten teren niechaj sobie radzi jak może.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Ja myślę, że właśnie u Państwa sieć może być szybciej niż tam dalej ponieważ ta droga musi powstać, a u Państwa ta sieć jest dużo bliżej, na zasadzie rozbudowy sieci to ta sieć tutaj przyjdzie na pewno do Państwa szybciej jeżeli Państwo będą się budować. Jeżeli chodzi o infrastrukturę techniczną to ona idzie razem z inwestycjami czyli z budową domów, jeżeli tutaj będzie powstawać osiedle.

**Pani /.../\***

To ludzie sobie sami zrobią tylko żeby mieli możliwości bo tak to naprawdę każde przyłącze, które opiewa na jakąś dłuższą odległość wymaga oddzielnych projektów, innymi trybami są przyłącza/.../

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Tego Pani tutaj nie rozstrzygnie w jaki sposób, gdzie ma iść, plan dopuszcza realizację infrastruktury technicznej w tym terenie, nie ma zakazów.

**Pani /.../\***

I dopuścił do tego momentu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓŁNOC** *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.*

---

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Nie, to jest wskazanie zasady, te elementy, które są narysowane na rysunku numer 2 to są wskazane główne sieci, które mają obsługiwać cały ten obszar, tak samo tutaj jak Pani zobaczy na teren 3MN to też jest w środku obszar, który nie ma wprowadzonych tam sieci i jest dużo dalej od obecnie występujących sieci.

**Pani /.../\***

Tak, ale tu jest droga główna i tutaj jakoś sobie można kombinować, a tutaj w tym terenie to sobie nie można.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Tak samo.

**Pani /.../\***

Ja jestem właścicielem działki 190 obręb 83 i ja właśnie chciałam zasugerować, ponieważ te działki są dość długie, graniczą ze sobą, jest dojazd od ulicy Kołaczkowskiego, ale nie podejrzewam, że którykolwiek z właścicieli obraziłby się żeby podzielić te działki i zrobić tam osiedle, pociąć te działki i zrobić osiedlowe drogi, ponieważ nie bardzo jest jak tutaj, ja mam działkę 190, to jest tutaj, to jest bardzo długa działka i założmy, że chciałabym podzielić tą działkę na kilka i to jest właśnie korzystanie z grzeczności sąsiadów czy wydzielimy sobie wspólną drogę czy nie, czy przez moją działkę i chciałabym zasugerować takie rozwiązanie gdyby można było podzielić, nawet przez środek mojej działki nie miałabym nic przeciwko temu.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Należy Pani do wyjątków w Krakowie, jesteśmy zaskoczeni wszyscy, że ktoś wystąpił że chciałby drogę mieć przez swoją działkę. Rozumiem, że taką Pani uwagę złoży dotyczącą przeprowadzenia dróg publicznych bo rozumiem, że o takich drogach Pani mówi i po prostu poprowadzeni drogi publicznej tak żeby obsługiwała te długie działki w wypadku podziału. Tak jak mówię ogół jest przeciwny, mieszkańcy nie chcą dróg.

**Pani /.../\***

Ale nic złego w tym by nie było gdyby ktoś miał dojazd z dwóch stron do swojej działki bo tutaj jest granica i tutaj mieszkają ludzie, którzy mają z jednej strony dojazd, ale gdyby przeprowadzić równoległe do drogi Kołaczkowskiego.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Nie wiem czy Pani sąsiedzi będą tego samego zdania, ale rozumiem, że Pani taką uwagę będzie wносить z zaproponowaniem jak Pani by chciała.

**Pani /.../\***

Myślę, że jak każdy by się zastanowił to tylko na korzyść by wyszło.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Może warto złożyć taką uwagę razem z sąsiadami wszystkimi.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓŁNOC** *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.*

---

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

To jest od razu informacja dla Prezydenta, że ci mieszkańcy są za takim rozwiązaniem, dlatego, że generalnie bardzo oprotestowywane są drogi.

**Pani /.../\***

Wychodzę tylko i wyłącznie z własną inicjatywą, nie porozumiewałam się z sąsiadami bo moi sąsiedzi też jest kilku właściciele działki i oni są gdzieś rozbici po świecie więc to nie jest tak łatwo się z nimi skontaktować. I chciałabym jeszcze zapytać czy działka Nr 190 jest w całości pod zabudowę mieszkaniowo – usługową, w całości, nie jest wydzielony żaden kawałek. Dziękuję bardzo.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Przy ulicy Kołaczkowskiego jest jakiś mały teren pod poszerzenie drogi, tak tu jest 1 m od ulicy. Mamy doświadczenia takie, że właśnie wprowadzenie w planie takich dróg wewnętrznych czy publicznych kończy się bardzo źle dla planu, jeżeli jest taka możliwość to staramy się takich podziałów w planie nie wskazywać licząc na to, że sąsiedzi są w stanie między sobą przeprowadzić taką drogę bo Państwo zgodnie z zapisami tego planu są w stanie taką drogę wydzielić.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Ale jest to wtedy droga wewnętrzna, nie jest to droga wskazana w planie jako droga publiczna czyli taka, za którą realizację odpowiada gmina. Jest to po prostu droga, która będzie we współwłasności osób prywatnych.

**Pan /.../\***

Mam cztery kwestie, natomiast pierwsza, od której zacznę dotyczy tych dwóch osób, tutaj przedmówczyni i Pani, która przede mną mówiła i żeby się nie rozwodzić powiem tak, że może dobrze byłoby, aby obie Panie – nie wiem czy mieszkają, czy mają tam działki – skontaktowały się z Radą Dzielnicy VIII i z mieszkańcem, a chyba Wiceprzewodniczącym Zarządu Dzielnicy VIII Panem /.../\*, on mieszka w Sidzinie Olszynach, natomiast myślę, że to co powiem, powiem w miarę łagodnie. Przysłuchując się i wpatrując się z tej odległości to jest dobra perspektywa na lewą część planu gdzie jest więcej koloru żółtego i na prawą gdzie są inne od tej takiej północ – południe, tego klina zieleni, tutaj się pojawiły głosy mówiące o niedorozwiniętej w projekcie planu sieci dróg publicznych, dojazdowych, lokalnych tej części zabudowy mieszkaniowej. Ale to jest kwestia ocenna czy tak czy nie. Natomiast informacja, którą Pani usłyszała przed chwileczką od pani projektant, że media pójdą za inwestycją typu dom, czy taka czy inna inwestycja na działce, to jest 100 % nieprawdy, czytać te napisy w tej Sali, czegoś takiego nie wolno mówić. Mówię to jako osoba, która na południu Krakowa, można powiedzieć po sąsiedzku w Sidzinie parę lat zajmowała się pewnymi rzeczami. Dzisiaj jak mamy do czynienia z projektem planu to nie metoda za króla Ćwieczka czy Władysława Łokietka doprowadzenia mediów. Szereg takich przypadków i pozostałości na terenie Krakowa występuje. Dzisiaj żeby sensownie i gospodarnie przygotowywać rozwój infrastruktury, woda, kanalizacja opadowa, sanitarna, gaz, elektroenergetyka, to powinno się to prowadzić w drogach publicznych przy pewnym uporządkowaniu itd. W związku z czym nawet nie w drodze prywatnej. Jakie komplikacje spadną na Państwa to być może jeszcze nie widzą, dowiedzą się w trakcie, jeżeli dopuszczą do tego, że tam będą mieli – jeżeli to jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

enklawa dwóch działek to jest może inny temat – ale być może jest więcej, ja odnoszę się do tej kwestii w pierwszym głosie, nie powinienem być osobą, która polemizuje, ale to jest publiczne spotkanie w związku z czym myślę, że dopuszczalna jest tego typu wypowiedź, zaznaczam, że do niczego nie będę kandydował po prostu w związku z czym nie zbieram głosów, powiedziałem z kim się skontaktować ewentualnie. I proszę naprawdę podejść do tego poważnie, mówię to w kierunku autorów planu Biura Planowania Przestrzennego bo pewnej grupie właścicieli mieszkańców, przyszłych inwestorów stworzycie kolejną Golgotę, która w różnych miejscach występuje, dzisiaj żeby sensownie prowadzić uzbrojenie, żeby tacy czy inni zarządcy mediów ustawiali to we właściwy sposób, to powinni mieć wyznaczone linie rozgraniczające dróg publicznych, a metody na rozbudowane przyłącza i inne rzeczy to się okazały bardzo niedobre. Natomiast mam trzy kwestie i chciałbym podnieść te kwestie po kolei i prosiłbym o odpowiedź.

W pewnym momencie Pani Elżbieta Szczepińska powiedziała, że jest coś w ustaleniach w zapisie ustaleń planu, że będzie można – to nie jest cytat – coś tam realizować na terenach np. Telefoniki po wybudowaniu drogi zbiorczej północ – południe, o którą tutaj przedstawiciel Telefoniki pytał. Czy jest zapis, jeśli tak to trzymając dalej mikrofon chciałbym poprosić o odczytanie tego zapisu.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

W paragrafie 15 ustęp 1 podpunkt d/, czytam: Obsługa komunikacyjna terenów obiektów usługowych i produkcyjnych 1U/P – 4U/P oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów magazynów 1P – 3P jest realizowana przez dostęp do planowanej drogi zbiorczej KDZ z uwzględnieniem odcinków innych planowanych dróg publicznych i dróg wewnętrznych z nią powiązanych.

**Pan /.../\***

Czy to oznacza, że zarządcy dróg publicznych mieście Krakowie nie będą w stanie w przyszłości wskazać innego dostępu do drogi publicznej jeżeli tego nie będzie.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Tak było uzgadniane z nimi i tak na spotkaniu to zostało wspólnie skonsultowane i taki zapis powstał. Była rozmowa czy można zapisać – poprzez zakaz – ale nie można, w związku z tym jest tylko wskazane, że te tereny są w takiej formie skomunikowane i to jest ten zapis. Nie można wskazać w planie terenów i napisać, że zakazuje się – i tu określić jakiś czas – trzeba by było precyzyjnie podać czas czyli np., że tymczasowe, o tymczasowym przeznaczeniu – trzeba by było to wtedy tak określić, ale z podaniem okresu jaki. W związku z tym, że nie można podać tego okresu czasu jak może być użytkowany tymczasowo więc to jest zapis, który mówi, że ten teren ma być tak skomunikowany, natomiast na następne pytanie Pana nie umiem odpowiedzieć co ZIKiT i w jakiej formie będzie już przy realizacji planu dawać uzgodnienia, to po prostu nie wiem, to jest uzgodnione jakby z pełną świadomością, dlatego na pytanie Pana – mieliśmy tą sprawę przedyskutowaną i na pytanie to od razu odpowiedziałam i też odpowiedziałam dlaczego został wskazany ten teren i dlaczego jest ta droga wskazana, jakby w tym momencie jest unieruchomienie tego terenu, plan jest wykonywany na tym terenie, takie są przeznaczenia zgodnie ze Studium, w Studium jest podany taki korytarz, plan musi zabezpieczać korytarze drogowe i to robi i dopiero po uchwaleniu planu może nastąpić jego realizacja. Terminu realizacji nie określa plan, to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOĆ przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

wynika z innych przepisów, w związku z tym taki zapis po to, zresztą była rozmowa na ten temat, że w wypadku innego powiązania jakimiś drogami wewnętrznymi nastąpiłby tutaj paraliż komunikacyjny bo to są duże tereny, tereny przeznaczone pod duże inwestycje i mogą być realizowane dopiero w takim układzie i w takim zapisie planu po realizacji dróg. I chciałam jeszcze dodać, plan nie ma określonego terminu obowiązywania, w związku z tym może być to krótki termin, a może być też bardzo długi więc jest to po prostu nieokreślony termin obowiązywania planu.

**Pan /.../\***

Ponieważ Pan zadał pytanie i padła odpowiedź z tamtej strony, ja jakby mogę co najwyżej się podpisać trochę innymi słowami, powiem na pytanie czy, i kiedy to może być zrealizowane przez miasto powiem tak. Jeżeli sytuacja finansowa Gminy Miasta Krakowa nie ulegnie radykalnej poprawie to być może nawet się nie uda zrealizować tego do 2030, nie ma takich i innych o wiele ważniejszych elementów w Wieloletnim Planie Finansowo – Inwestycyjnym do 2019, natomiast jakby pokazuje, że być może do perspektywy, o której niebawem będziemy mówić, np. opracowywany jest plan województwa w zakresie transportu z horyzontem 2030, kolejna nowa dobra data perspektywiczna tak jak obserwuję pewne kwestie to może się tak zdarzyć. Ale rozumiem, dziękuję za punkt 1. Punkt 2 czy i co stałoby na przeszkodzie gdyby na lewo od drogi zbiorczej na zachód i na wschód drogi publiczne namalowane z linii jednoznacznie jawnie wskazanych zaproponować w projekcie planu jako część informacyjna linią przerywaną bo w czym jest rzecz, mamy taką sytuację – to tak informacyjnie publicznie powiem – że uchwalając kolejne jakby plany to nam nie tyle braknie środków na budowę ważniejszych, mniej ważnych, różnych rzeczy z zakresu transportu itd., ale nawet na zrealizowanie odszkodowań w stosunku do tych co wystąpią z podziałami i ruszą z procedurą odszkodowawczą, braknie nam tych środków. Pytanie, podsumowując to pytanie, czy nie można by tego zastąpić liniami przerywanymi, mamy sytuację taką, na lewo na zachód dwa głosy były, że jest za mało, tu jest zdecydowanie za bogato.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Po pierwsze element informacyjny nie zabezpieczenia korytarza drogowego, jest po prostu tak jak pokazane są sieci, są to elementy informacyjne, pokazują zasady, natomiast drogi, dokładnie ustawa i rozporządzenie mówi w jaki sposób mają być zapisane w planie, nie można zapisać jakoby były, ale ich nie było, albo odwrotnie, nie ma, a może będą, jest po prostu określone w jaki sposób drogi, które są w projekcie planu, drogi publiczne mają być zapisane, więc to nas obowiązuje i rozumiem, że taka forma, po prostu Wojewoda by nie przyjął, sąd na pewno nie, więc to jest niedopuszczalne.

**Pan /.../\***

W starych planach /.../

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Tak, były kiedyś takie, że orientacyjnie wskazywało się pewne jakby takie przesądzenia, wskazania planistyczne, kiedyś do projektu planu robiło się też całą koncepcję, która wskazywała jak ten plan ma być później realizowany, nie jest to zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓLNOC** *przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.*

---

**Pan /.../\***

Ostatnia drobna kwestia, drogi proste są drogami niebezpiecznymi, mała enklawa zieleni to jest nie zrealizowany wniosek i tu ma coś, a może by to skasować, a to poprowadzić łukiem, tu widać, że mamy krzywe, nie musimy mieć wszystkie prosto.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Tamtego elementu skasować nie możemy gdyż jest to granica planu. Tak została określona granica planu i nie jest to droga tylko jest to określenie własności. Nie ma połączenia.

**Głos /.../\* z Sali.**

**Pan /.../\***

To znaczy nie dzielić tej zieleni, jako, że to jest mała enklawa, to nie jest Puszcza Niepołomska wielohektarowa, mała enklawa w związku z czym odgiąć na południe, małe łuczki, będzie wolnej tam jak się będzie poruszał samochód taki czy inny.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Rozumiem, że Pan taką uwagę do planu wniesie.

**Pan /.../\***

Zgłoszę, znaczy ona była zgłoszona, ale nie została na razie skonsumowana, pisemnie zgłoszona, czy jest przeciwwskazanie jakieś bo ja rozumiem, że nie lubimy krzywych dróg, nie powinniśmy dzielić zieleni byś może również, ja wychodziłem z tego założenia w swojej propozycji.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Dlaczego ta droga jest tak wskazana, przede wszystkim na układ działek jaki jest, ze względu na to, że jest to teren wskazany pod teren produkcyjny magazynów, składów czyli teren, na którym mogą pojawić się bardzo duże obiekty i im prostsza sieć dróg tym łatwiej jest coś lokalizować. Jeżeli to jest taki obszar na pewno będzie obciążony dużymi samochodami, ciężarówkami, które mogą być długie.

**Pan /.../\***

Z zachowaniem dopuszczalnego, właściwego, niezbędnego promienia dla skrętu składów takich czy innych przy tej zieleni wykonać obejście po prostu i nie widzę problemu.

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

To jest do przeanalizowania, jeżeli będzie taka uwaga.

**Pan /.../\***

Mogę podać szereg rozwiązań wewnątrzzakładowych, zewnętrznych w mieście Krakowie gdzie na takich czy innych promieniach rozwiązuje się sprawę i nic się złego nie dzieje, tył samochodu, przyczepy nawet czy składu naczepa na ciągniku siodłowym nie jeździ tylnymi kołami po krawężnikach.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
OPATKOWICE – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2010 r.**

---

**Projektant planu Pani Małgorzata Przybysz – Ławnicka**

Bierze się pod uwagę również układ działek jaki jest w terenie, dlatego też to zostało tak zaprojektowane.

**Pan /.../\***

Sygnalizuję, napiszę z prośbą o jeszcze jedno pochylenie się nad sprawą. Dziękuję bardzo.

**Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Jeżeli nie ma pytań dotyczących rozwiązań projektu planu to ja tylko przypomnę o tych terminach, przypominam, że 10 sierpnia to jest termin składania uwag do projektu planu, bardzo proszę o pamiętanie o tym terminie bo uwagi złożone po tym terminie nie są rozpatrywane w ramach procedury sporządzania planu, następnie 21 dni Prezydent ma na rozpatrzenie uwagi i tak jak już mówiłam, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag będzie konieczność ponowienia procedury to znaczy opiniowanie i uzgodnienia, a później wyłożenie to projekt planu będzie ponownie wykładany do publicznego wglądu. Po zakończeniu tego procesu czyli rozpatrzenie uwag jeżeli ponownie to będą pewne czynności powtórzone czyli się wydłuży, jeżeli będzie po rozpatrzeniu uwag projekt planu możliwy do przekazania do Rady Miasta to zostanie przekazany do Rady Miasta, Rada Miasta uchwała plan w dwóch czytaniach, następnie jest kierowany do Wojewody, Wojewoda ma miesiąc czasu na rozstrzygnięcia nadzorcze w ramach sprawdzenia zgodności z prawem, następnie jest publikowany i miesiąc po opublikowaniu wchodzi w życie. Tak mniej więcej terminy wyglądają, oczywiście o kolejnych krokach można informować się w Biurze Planowania Przestrzennego jak również na naszych stronach internetowych lub telefonicznie. Dziękuję za udział w dyskusji, zapraszam na Sarego 4 na wyłożenie w godzinach wyłożenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej  
stenogram wykonała:  
Maria Duś

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK