DYSKUSJA PUBLICZNA

NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORELOWA”

odbyta w dniu 22 kwietnia 2021 r.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Morelowa”. Ja nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pan Kierownik Pracowni Urbanistycznej, w której wykonywany jest plan miejscowy – Pan Tomek Kaczor, główny specjalista i jednocześnie główny projektant planu miejscowego Pani Monika Antoniuk, oraz Pan Karol Pławecki, również współprojektant tego planu miejscowego.

Z Państwem spotykamy się już być może…

(…).

Dobrze, to ja spróbuję rozpocząć dyskusję, gdyby były jakieś problemy techniczne, to jeszcze będziemy albo powtarzać nasze informacje, albo tutaj jeszcze technicznie będziemy sobie próbować radzić.

Plan miejscowy, który obecnie jest Państwu przedstawiany, trzeci raz podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Plan miejscowy podjęty jest uchwałą z 8 maja 2019 r., przeszedł procedurę planistyczną i miał pierwsze wyłożenie, które odbyło się w 2020 r. od 20 lipca do 17 sierpnia, po tym wyłożeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa zostały uwzględnione uwagi, rozpatrzone uwagi, i w wyniku uwzględnienia niektórych uwag należało ponowić procedurę planistyczną, ponowić opiniowanie i uzgodnienia, wyłożyć projekt planu miejscowego w części do publicznego wglądu. To drugie wyłożenie częściowe odbyło się od 23 listopada do 21 grudnia 2020 r., również wtedy odbyła się dyskusja publiczna, składane uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem 25 stycznia 2021 r., i w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa kolejny raz należało ponowić procedurę planistyczną w niezbędnym zakresie i obecnie po uzyskaniu opinii i uzgodnień niezbędnych przed rozpoczęciem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu mamy to kolejne wyłożenie częściowe, które odbywa się od 19 kwietnia do 18 maja 2021 r. Ważny termin dla Państwa to jest termin składania uwag, który mija 1 czerwca 2021 r. Rozpatrzenie uwag nastąpi po 21 dniach, znaczy do 21 dni Pan Prezydent ma termin, aby rozpatrzyć uwagi, i ten termin mija 22 czerwca.

Ta dyskusja publiczna, tak jak wszystkie dyskusje publiczne, jest nagrywana, z tej dyskusji publicznej będzie sporządzony stenogram oraz protokół, i w związku z powyższym później na następnym etapie będą Państwo proszeni, aby swoje uwagi czy też jakieś wnioski z sali kierować do mikrofonu. Oczywiście witam również też internautów, którzy zapewne są z nami, bo kolega informuje, że są, w związku z powyższym również po prezentacji tych zmian projektu planu miejscowego będą Państwo również mogli zabrać głos w tej dyskusji publicznej. Myślę, że tyle o terminach. Może jeszcze jedna rzecz. Tutaj rozdane zostały Państwu karteczki, które można podpisać, będzie to jakby sygnał, że Państwo braliście również udział w tej dyskusji publicznej. Nie jest to obowiązkowe, po prostu jest to ślad, że Państwo po prostu tutaj byliście z nami. To jest jakby zamiennie za listę obecności, która

kiedyś była sporządzana na każdej dyskusji. Teraz oddam głos Pani projektant, która przedstawi te zmiany, które zostały wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwag.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Wykładana do publicznego wglądu część projektu planu obejmuje fragmenty zarówno tekstu planu, jak i rysunku planu wyróżnione w sposób graficzny, w zakresie dotyczącym terenu o symbolu MN/US.1 oraz strefy zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji, która zawiera się w tym terenie. Ponadto w tekście i na rysunku planu dokonano redakcyjnych korekt wynikających m.in. z tych zmian oraz ze zmiany przepisów odrębnych. Zmiany na rysunku planu oznaczone są takim żywym kolorem, ponieważ reszta obszaru planu nie podlega wyłożeniu, w związku z tym w tym zakresie rysunek jest bardziej w bladych kolorach, natomiast żywymi oryginalnymi kolorami na rysunku planu oznaczony jest teren o symbolu MN/US.1 ze wszystkimi oznaczeniami na mapie geopowierzchni – jest to teren zabudowy jednorodzinnej lub zabudowy usługami sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Na tej planszy przedstawione są kolejne zmiany jakie następowały właśnie na tym terenie. Z lewej strony mamy fragment rysunku dotyczący tych właśnie działek w edycji z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, wówczas był to teren oznaczony symbolem US.2, następnie w wyniku rozpatrzenia uwag została dokonana zmiana przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.12 – to jest ten fragment rysunku na środku planszy, następnie w związku ze złożonymi uwagami i rozpatrzeniem tych uwag przez Prezydenta nastąpiła zmiana przeznaczenia i obecnie teren ten uzyskał przeznaczenie na, tak jak już mówiłam, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługami sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Jeżeli chodzi o tekst planu, to wyłożona ponownie do publicznego wglądu część projektu planu wyróżniona jest kolorem czerwonym, fragmenty podlegające wyłożeniu są oznaczone tekstem czerwonym, w niektórych miejscach również szarym kolorem z przekreśleniem zaznaczono te fragmenty tekstu, które zostały usunięte z tekstu projektu planu. Te podstawowe najważniejsze zmiany to jest ustalenie w par. 20 dla terenu oznaczonego symbolem MN/US.1. Oprócz zmiany dotyczącej przeznaczenia terenów dokonano również zmian w związku z tą wprowadzoną zmianą przeznaczenia, to jest m.in. w par. 6 ustalenia dotyczące podziałów geodezyjnych dla nowo wydzielanych działek, w par. 7 ustalenia dotyczące zasad kształtowania dachów, i w par. 8 ustalenia dotyczące zaklasyfikowania terenu pod względem ochrony przed hałasem. Tutaj jeszcze raz na planszy przedstawione zmiany pomiędzy edycją poprzednią wykładaną do publicznego wglądu, czyli poprzednio był to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.12. Na obszarze tych działek znajdują się budynki ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Te budynki i również fragment terenu objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej, natomiast ustalenia dla tej strefy pozostają ciągle w takim brzmieniu jak w poprzednich edycjach projektu planu, w związku z tym te ustalenia nie podlegają wyłożeniu. Natomiast z prawej strony mamy obecnie wykładaną część projektu planu do publicznego wglądu, gdzie jest to teren o przeznaczeniu mieszanym, teren zabudowy jednorodzinnej lub usług związanych ze sportem i rekreacją. W tym terenie wyznaczona została strefa zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji. W

ustaleniach tekstowych zawiera się zapis, że w przypadku realizacji budynków z zakresu przeznaczenia związanego z zabudową budynkami sportu i rekreacji ustala się nakaz wprowadzenia ochrony kształtowania i utrzymania zieleni izolacyjnej zgodnie z wyznaczoną na rysunku planu strefą zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji. Ta strefa na rysunku planu oznaczona jest szrafem zielonym i przebiega wzdłuż wschodniej i północnej granicy terenu MN/US.1. Na obszarze tej strefy zieleni izolacyjnej obowiązuje zakaz lokalizacji budynków, zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń, o których mowa w par. 16 ust.2, czyli będzie to zakaz lokalizacji miejsc postojowych, parkingów i garaży oraz dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, natomiast w strefie tej dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Również pod fragmentem tej strefy przebiega właśnie istniejący element infrastruktury technicznej. Tu jeszcze raz pokazany fragment ustaleń ponownie wykładany do publicznego wglądu. W definicji, w par. 4, gdzie znajdują się w ustaleniach tekstu projektu planu definicje, dodana została definicja zieleni izolacyjnej. Poprzez zieleń izolacyjną należy rozumieć pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem, lub też maskujących.

Obecne wyłożenie do publicznego wglądu tej części projektu planu, o której mówiłam, odbywa się od 19 kwietnia do 18 maja. Wyłożenie odbywa się poprzez pośredni kontakt z pracownikami naszej Pracowni Urbanistycznej. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby przyjść do Urzędu i porozmawiać, zapoznać się z ustaleniami projektu planu, należy taką wizytę umówić mailowo lub telefonicznie. Tutaj są podane telefony na planszy, również na stronie internetowej. Projekt planu zamieszczony jest również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, są tam dokumenty związane z wyłożeniem, czyli projekt planu, prognoza oddziaływania na środowisko. Uwagi, które będą dotyczyły wykładanej ponownie części projektu planu można składać do dnia 1 czerwca, należy przy tym pamiętać, że decyduje tutaj data wpływu pisma do Urzędu, tzn. pisma, które nie będą spełniały wskazanych warunków w obwieszczeniu Prezydenta będą pozostawione bez rozpatrzenia, nie będą rozpatrywane jako uwagi, czyli jeżeli pismo wpłynie po dacie 1 czerwca, lub też jeżeli pismo będzie dotyczyło ustaleń innych niż te wykładane do publicznego wglądu, to wówczas nie będzie ono rozpatrywane jako uwaga do wykładanej ponownie części projektu planu. To wszystko z mojej strony na temat nowych zmian. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję Pani projektant. Ja tylko chciałam powiedzieć, że tutaj obecnie jest tylko cześć ta omawiana przez Panią wykładana do publicznego wglądu i tylko do tej części, jeżeli wpłyną pisma, one będą stanowiły uwagi do projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, natomiast jeżeli wpłyną pisma, które będą poza zakresem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, one nie będą stanowiły uwagi w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z powyższym nie będą mogły podlegać rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa. Jednocześnie może dodam, że te uwagi, które były składane wcześniej i nie były uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa trafią wraz z projektem uchwały w sprawie

uchwalenia planu miejscowego do Rady Miasta Krakowa i ostatecznie o decyzji co do sposobu rozstrzygnięcia uwag, tych co rozstrzygnął Pan Prezydent negatywnie, zajmie stanowisko Rada Miasta Krakowa. Dziękuję.

I może teraz przystąpimy do pytań. Może najpierw Państwo z sali, a później ewentualnie oddamy też głos internautom, jeżeli będą takie pytania. Tutaj Pan pierwszy zgłosił się. Proszę bardzo.

Gość I – p. /.../*

Można? Dzień dobry. /.../*. Ja mam parę pytań do Państwa, bo przyznam, że jestem zbulwersowany, nie tylko ja, ale też okoliczni mieszkańcy. A co nas tak bulwersuje? Otóż bulwersuje nas parę rzeczy. Jakby była Pani uprzejma pokazać na tych slajdach, tutaj brakuje tego pierwszego slajdu, ale zaczęliśmy od terenu sportu i rekreacji, co kompletnie nie mieściło się w Studium kierunków zagospodarowania, a wszyscy dobrze wiemy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma być zgodny ze Studium. Więc zaczęliśmy od terenów sportu i rekreacji. Po złożonych uwagach, m.in. przez nas, teren ten zamienił się na teren zgodny ze Studium, czyli teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie zachodzi żadna zmiana sytuacji faktycznej, najmniejsza zmiana w sytuacji faktycznej ani prawnej, i nagle wracamy znowu do terenu usługowo-sportowego. Ja dodam od razu, że to, że Państwo dajecie alternatywę, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub teren US.1 jest pudrowaniem rzeczywistości. Wszyscy dobrze wiemy, że zainteresowany chce tam mieć usługi sportu i rekreacji, a nie zabudowę mieszkaniową, więc jest to wyłącznie pudrowanie rzeczywistości i chyba próba pokazania, że jest to zgodne ze Studium. Więc ja mam następujące pytania: jak to jest skoro Studium przewiduje dla tego terenu zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, nagle pojawia się tam teren usługowo-sportowy? To jest pytanie pierwsze. Drugie pytanie jest następujące, że zgodnie ze Studium nie można zmieniać więcej niż… nie więcej niż 20% powierzchni może być przeznaczone na funkcje usługowe, tymczasem ta działka, nie mierzyłem tego, ale 100% jest przeznaczone na funkcje usługowe, a nie tylko 20%. Trzecia okoliczność, która też budzi nasze zdumienie i o którą chciałbym spytać, jak to jest, że usługi zabudowy zgodnie ze Studium mogą być zlokalizowane wyłącznie wzdłuż ul. Królowej Jadwigi, czyli w przedmiotowym przypadku, no pewnie dół tego zdjęcia mieściłby się pod te usługi sportowe, a cała reszta, no trudno powiedzieć, żeby leżała wzdłuż ul. Królowej Jadwigi. Chciałabym uzyskać odpowiedzi na te trzy pytania. Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Najpierw odpowiedź w zakresie jeżeli chodzi o zgodność ze Studium. W ustaleniach dotyczących przeznaczenia terenów wyznaczonych w Studium zawierają się ustalenia dotyczące terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie funkcją podstawową jest zabudowa jednorodzinna realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub zespoły tych budynków, natomiast również w Studium określone są funkcje dopuszczalne, dla każdego z resztą z terenów wyznaczonych w Studium, i tak dla terenu MN funkcją dopuszczalna są usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej,

pozostałe usługi celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona, w związku z tym lokalizowanie usług mieści się w ramach dopuszczeni w Studium. Ponadto w ustaleniach Studium mamy określenie co do możliwości realizacji funkcji właśnie z zakresu dopuszczalnego, i tak Studium stanowi, że wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach, udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można realizować w planach miejscowych poprzez: wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie dopuszczenia uzupełniającego towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu. I ustalenie jest również, że w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu, ale wydzielonego w Studium, nie w planie miejscowym, bo to są ustalenia Studium, stąd też takie ustalenie usług jest zgodne ze Studium. Nie ma przy tym, tak jak Pan wspominał, określonej wielkości do 20% udziału tego dopuszczenia dopuszczalnego, tylko jest to do 50%.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak że reasumując, każdy z tych przypadków, czyli każda z tych edycji projektu planu, która była wykładana do publicznego wglądu jest zgodna ze Studium.

Gość I – p. /.../*

Mnie to dziwi muszę powiedzieć, bo wyjaśnienia, kiedy uzgodniliście Państwo zmianę pierwszą, czyli przeznaczenie z terenów sportowych na budownictwo mieszkaniowe. Sami w projekcie planu napisaliście, że to jest zgodne ze Studium. Zmiana tego z powrotem też jest zgodna ze Studium, czyli obydwa te warianty są zgodne ze Studium, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dokładnie.

Gość I – p. /.../*

A mógłbym prosić o odpowiedź na trzecie pytanie: dlaczego zmieniliście zdanie o 180 stopni? Bo nie zaszły żadne okoliczności, nic się nie zmieniło między jednym, dwa, trzy, tymi rysunkami.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, zmieniła się sytuacja o tyle, że złożone zostały uwagi do projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu i Pan Prezydent w swoim rozpatrzeniu zdecydował o takim przeznaczeniu tego terenu, bo sporządzającym projekt planu miejscowego jest Prezydent Miasta, w związku z powyższym Pan prezydent zdecydował jakby o kształcie tego terenu i w takim kształcie teraz on jest wykładany do publicznego wglądu.

Gość I – p. /.../*

To mam prośbę o odpowiedź na jeszcze jedno pytanie. O ile pamiętam Studium przewiduje zabudowę usługową wzdłuż ul. Królowej Jadwigi. Jakbyście Państwo się mogli do tego odnieść. To nie jest wzdłuż ulicy. No wzdłuż ulicy może być wszystko, jeżeli pod pojęciem wzdłuż damy sobie, nie wiem, kilometr, tak, ale no to nie jest wzdłuż.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, ale wzdłuż Królowej Jadwigi to jest jakby jedna z możliwości, natomiast w ramach terenu MN, czyli to co Pani projektant czytała, w ramach tego terenu MN mogą być lokalizowane różnego rodzaju przeznaczenia i funkcje. Może być np. w ramach terenu MN wydzielony całkowicie niezależny teren ZP, który będzie jakby terenem ogólnodostępnym dla mieszkańców, czy też terenem nieogólnodostępnym, ale jednakowoż będzie terenem zielonym, może być również forma jakiegoś… Jeszcze raz powtórzę. W ramach terenu… To, że w Studium jest powiedziane, że wzdłuż ul. Królowej Jadwigi mają być wyznaczone tereny usług, nie znaczy się, że tylko to jest jakby jedyny przypadek, w którym te usługi mają być realizowane, bo usługi mogą być również realizowane jako funkcja dopuszczalna w danym terenie, i dlatego też, nie tylko w tym planie, ale w innych sporządzanych planach miejscowych, jeśli mamy jakiś teren w Studium przeznaczony pod jakąś funkcję, w tym wypadku jest to funkcja mieszkaniowa jednorodzinna MN, to ta funkcja dopuszczalna, tak jak Pani projektant przeczytała, ona może być realizowana również poprzez wyznaczenie terenu o tym przeznaczeniu dopuszczalnym. Tu jest właśnie ten przypadek, że w ramach terenu MN wyznaczonego w Studium został wyznaczony niezależny teren, który jest przeznaczony pod usługi sportu, i to jest stosowane nie tylko w tym planie, ale w innych planach miejscowych, bo tak to byśmy, można powiedzieć, nie mogli doprecyzować ustaleń Studium, które jest sporządzane w skali 1:25 000, plan miejscowy jest sporządzany w skali 1:1 000, i Studium jest pewnym kierunkiem działania dla Prezydenta, jednocześnie musi być plan miejscowy zgodny z tym Studium, natomiast tutaj na etapie planu miejscowego my te ustalenia Studium doprecyzowujemy już w formie ustaleń bardziej szczegółowych w skali 1:1 000, w skali jakby sporządzanego planu miejscowego. Taka jest procedura i tak się plany miejscowe tworzy.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję za to wyjaśnienie, wie Pani, tylko nie zgodziłbym się z pojęciem doprecyzowanie. Cały plan, jak i istniejąca zabudowa od lat jest dzielnicą willową, terenem zabudowy jednorodzinnej, a Pani posługuje się pojęciem doprecyzowanie, które powoduje nie mniej, nie więcej zmianę charakteru tego terenu z zabudowy jednorodzinnej na usługi sportowe i Pani nazywa to doprecyzowaniem, czyli 100% zmiana przeznaczenia dla Was jest doprecyzowaniem. I uważacie, że obywatel, który przeczyta sobie Studium, zainwestuje we własną nieruchomość na tym terenie, spodziewając się, że to co go może spotkać to zabudowa jednorodzinna w okolicy, bo tak mówi Studium? Nagle ma się spotkać z potężnym ośrodkiem sportowym o niewiadomym przeznaczeniu. Nie wiem czy tam będzie strzelnica sportowa, kort, pływalnia, i to wszystko jest zgodne z tym Studium Państwa zdaniem, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, ja chciałam tylko tutaj jeszcze jedną rzecz, znaczy na pewno się Państwo zapoznali z projektem planu, mam nadzieję, który jest wykładany do publicznego wglądu, chciałam tutaj zauważyć, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego na tym obszarze to jest 60%, powierzchnia zabudowy dla tego terenu wynosi 30%, więc nie możemy powiedzieć, że w całości ten teren zostanie zabudowany, w związku z powyższym… a charakter jakby tego terenu nadal będzie charakterem, jakby w dużej mierze musi mieć charakter jakby terenu zielonego. Owszem, jest to rodzaj usługi, który jest jakby w ramach terenów mieszkaniowych jednorodzinnych usytuowany, ale tak jak mówię, to się dzieje też w innych jakby miejscach w Krakowie i dlatego jak mówię, no tak to wygląda. Tak robimy plany miejscowe, bo tak doprecyzowujemy je na etapie sporządzania planu miejscowego, uszczegóławiamy zapisy Studium, bo tak to byśmy wprowadzili tylko tereny MN, a przecież przy takich funkcjach również muszą pojawić się różnego rodzaju usługi. Tutaj akurat w tym miejscu pojawiły się usługi sportu, ale są też różnego rodzaju usługi, nie wiem, usługi handlu, gastronomii, czyli innego rodzaju usługi, które również towarzyszą zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej czy też wielorodzinnej w innych miejscach Krakowa, tak że tak się dzieje.

Gość I – p. /.../*

Ja wiem jak się dzieje i to jest w pełni słuszne, i to Studium też przewiduje moim zdaniem do 20% innego przeznaczenia, właśnie po to, żeby w okolicy do 20% powierzchni zabudowy mogło się znaleźć sklepy jakieś, salony jakieś drobne, usługowe itd. To że Państwo robicie tak w innych planach to ja nie wiem, mogę powiedzieć jedno, że chyba źle robicie, bo na tej samej zasadzie powstał Aparthotel przy Błoniach, tak, i też Pani mi powie, że doprecyzowaliście to, a za rok się tu spotkamy i będziemy dyskutować czy kort trawiasty jest terenem zielonym, czy nie, tak? I dowiemy się potem, Pani mi powie, że uszczegółowiliście czy doprecyzowaliście i teren zielony to jest kort trawiasty, i będziemy mieć ośrodek tenisowy za płotem, i będzie wszystko zgodne. Proszę Państwa, ja myślę, że istnieje coś takiego jak zasada pewności prawa. Prawo powinno się tak interpretować jak czyta go przeciętny odbiorca aktu prawnego, obojętnie czy to jest zarządzenie, ustawa, decyzja administracyjna, zwłaszcza decyzja administracyjna czy akty prawa miejscowego. Ja odbieram to bardzo prosto, Studium przeznacza te tereny na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, i nie mogę zgodzić się z tym, że to co Pani nazywa doprecyzowaniem oznacza zmianę tego terenu o 180 stopni. Ja przestudiowałem bardzo szczegółowo zapisy tego planu. Tam może powstać hotel, ogromny hotel, i on też będzie zgodny z planem. A jak się takie hotele kończą, jak to wygląda w praktyce, to wiemy, to jest chociażby przykład. I tłumaczenie, że Państwo zmienili zdanie o 180 stopni, bo pojawiły się jakieś uwagi, no naturalną konsekwencją jest pytanie: wtedy Państwo popełniliście błąd czy teraz ten błąd popełniacie? Moim zdaniem (…). Moim zdaniem Państwo popełniacie go teraz, dlatego apelujemy o to, żeby zachować charakter tej dzielnicy. Jest szereg drobnych argumentów, których ja nie chcę tutaj przytaczać, oczywiście pewnie ja i pewnie inni złożą je w uwagach do planu, bo chyba nie czas i miejsce mówić o hałasie, natężeniu oświetlenia, ale jest pewien jeden niebagatelny argument: ruch na okolicznych ulicach. Ja nie mówię, że Królowej

Jadwigi to jest w ogóle teraz przejezdna, bo w jakim stanie jest to chyba każdy wie kto raz jechał na lotnisko, ale to jest niewielka uliczka. Wsadzenie w środek tego terenu ogromnego obiektu sportowego spowoduje nie mniej, nie więcej, tylko korki. Ja nie rozumiem naprawdę dlaczego Państwo z uporem godnej lepszej sprawy brniecie w to skoro terenów o takim charakterze w Krakowie nie brakuje. Najbliższe korty są 700 m stamtąd. Ogromne korty świeżo zrealizowano w okolicach Cichego Kącika, piękny, nowoczesny obiekt chyba z 10-cioma kortami, jak nie więcej. Dlaczego mamy psuć po raz kolejny, doprowadzać do zmiany charakteru dzielnicy ze szkodą dla okolicznych mieszkańców, w imię czego?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja rozumiem, że Pan z tymi ustaleniami planu się nie zgadza i w tym zakresie złoży Pan uwagę, i oczywiście ta uwaga będzie analizowana przez Pana Prezydenta, i proszę w takim razie, nie wiem, doprecyzować jeszcze sobie, znaczy jakby skonstruować uwagę i złożyć ją w terminie. Myślę, że tutaj Pan Prezydent wszystkie uwagi, że dokładnie analizuje, i o tym w jaki sposób będą uwagi uwzględnione dowiedzą się Państwo w zarządzeniu.

Czy Państwo macie jeszcze jakieś pytania z sali? Tak, oczywiście.

Gość II – p. /.../*

Dzień dobry. Nazywam się /.../*, jestem właścicielem tej przedmiotowej działki, to jest 69/18 i 69/20. Mam 4 pytania. Pierwsze. Przy przebudowie skrzyżowania oraz jego powiększenia do wymiarów prawie 30 m na 16 m w ul. Królowej Jadwigi i Nad Zalewem zwiększy się emisja hałasu i zapylenia smogowego, tj. pyłu z klocków hamulcowych, opon, tlenków azotu, gazów, węgla i innych węglowodorów generowanego przez ruch samochodów. Podczas…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Przepraszam, coś chyba jest… Troszkę głośniej, dobrze?

Gość II – p. /.../*

Teraz lepiej? Podczas prac modernizacyjnych zostaną usunięte istniejące nasadzenia ogrodzenie, i czym zostanie zastąpiony ten teren, który zostanie pozbawiony właśnie tych nasadzeń i ogrodzenia? Teren, który zostanie wydzielony z mojej działki o numerze ewidencyjnym 69/18 będzie służył ogółowi społeczeństwa, bo będzie przeznaczony właśnie pod drogę, skrzyżowanie, pod chodnik, pod przystanek autobusowy, i tak samo jak inwestycja, która ma powstać na tej działce, i miasto dąży do rozwoju sportu i aktywności nie tylko mieszkańców, i takim przykładem jest właśnie plan stworzenia ścieżki rowerowej przy rzece Rudawie czy aspiracje do organizowania zimowych igrzysk olimpijskich w 2022 r. W ogóle były plany zrobienia zalewu i usług sportowo-rekreacyjnych pływackich, nie wiem czy Państwo sobie przypominają taką sytuację z lat 50-tych, i tam właśnie teren miał być usportowiony. Takie były plany. Czy ja mając możliwości techniczne i organizacyjne mogę liczyć ze strony miasta na stworzenie miejsca dostępnego właśnie dla społeczeństwa? I to jest moje pierwsze pytanie odnośnie właśnie tego skrzyżowania. Drugie. Czy do przekazania dla Kraków – Nowa Huta Przyszłość S.A., tj. instytucja, która tworzy skansen w Branicach,

mojej zagrody oznaczonej nr E.3, zmieni się charakter terenu, który został wyznaczony przez linię zabudowy. Czy ta linia ulegnie przesunięciu względem ul. Nad Zalewem? Zgodnie z treścią rozstrzygnięcia uwag ma ona bezpośredni związek i jest ona uzasadniona istnieniem budynku wpisanego do gminnej ewidencji. Należy uwzględnić w treści projektowanego planu sytuację, w której budynek zostanie przeniesiony do skansenu. Nie może być sytuacji, w której budynek już nie będzie istniał, a nieprzekraczalna linia zabudowy będzie dalej obowiązywać, a to jest zgodne z aktualną treścią planu. Skoro linia zabudowy wynika tylko z istnienia budynku to trzeba to uwzględnić w treści planu. Z uwagi na zamierzenie przeniesienia budynku do skansenu brak takiego zapisu będzie krzywdzący i po przeniesieniu budynku wymagana będzie zmiana miejscowego planu, co wiąże się z dużymi kosztami i nakładami pracy, nie tylko dla Urzędu, ale również dla mnie jako właściciela. Ponadto taka procedura jest bardzo czasochłonna. Pytanie odnośnie pasa zieleni, który został tam wyznaczony na mojej działce. Dlaczego został ustalony taki szeroki ten pas zieleni, izolacji, dla obiektów sportowych, i dlaczego nie mogą zostać zamontowane ekrany akustyczne, jeśli w ogóle będą potrzebne? Ponadto jeśli hala sportowa jest zamkniętym budynkiem to nie będzie emitować na zewnątrz hałasu, jak również jej oświetlenie nie będzie większe niż oświetlenie budynków jednorodzinnych. Poza tym samoloty, które latają nad tym terenem m.in. w godzinach od 22.00 do 6.00 rano, bo zdarzają się takie rejsy, generuje też duży hałas słyszany w zamkniętym budynku, i w tym przypadku nie ma możliwości usunięcia źródła dźwięku. Obecnie na tym pasie znajduje się łąka, rośnie żywopłot, brak jest podstawy do wskazania w tym miejscu pasa zieleni, ponadto jest to zapis ograniczający moje prawa i swobody w stosunku do innych właścicieli. Brak jest równowagi stron. Sąsiedzi nie mogą oczekiwać, że będą korzystać z mojej zieleni. Sami zakupili nieruchomości, które odbiegają od ustalonych obecnie współczynników. Intensywność zabudowy na sąsiednich działkach jest znacznie większa, nie będę wymieniał na których, a powierzchnia biologicznie czynna na pewno niższa niż 60% ogółu terenu. Sąsiedzi nie mogą zapożyczać sobie należących do mnie terenów. Jeszcze uwaga do par. 19 pkt 2. Według mnie jest krzywdząca dla dzieci, młodzieży i dorosłych, bo teren MN/U.3 zlokalizowany przy skrzyżowaniu Królowej Jadwigi i Nad Zalewem, gdzie zanieczyszczenie hałasem w tym rejonie według mapy z 2017 r. jest na poziomie ok. 70 decybeli, a po przebudowaniu skrzyżowania będzie z pewnością wyższy i porównywalny do tego, który generują dzieci w przedszkolu. Nie mam więcej pytań.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, że to również będzie treść Pana uwag złożonych do planu, prawda?

Gość II – p. /.../*

To jeszcze będzie przygotowane.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Aha, rozumiem. Dziękuję. Tu koleżanka zaraz odpowie na te pytania, które Pan zadał. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jeżeli chodzi o rozbudowę ulicy, i skrzyżowania, ul. Królowej Jadwigi oraz ul. Nad Zalewem, to ustalenia projektu planu precyzują pewne rozstrzygnięcia dotyczące zajętości tego terenu, który w chwili obecnej w stanie istniejącym jest troszkę węższy, i jeżeli będą takie rozbudowy i będzie poszerzenie skrzyżowania, to wówczas będzie konieczność wykupu terenu pod poszerzenie skrzyżowania. Ul. Nad Zalewem ma kategorię ulicy zbiorczej, klasyfikację ulicy zbiorczej, i takie ustalenia wynikają z pewnej kontynuacji planistycznej, która jest kontynuowana w innych planach miejscowych. Ciąg ul. Nad Zalewem i kolejnych ulic ma kategorię ulicy zbiorczej, w związku z tym muszą być zachowane przepisowe szerokości tej ulicy, tak jak i muszą być zachowane odległości nowo realizowanych budynków od tej ulicy, i też na Pana działce te odległości wynikają z po prostu szerokości planowanej ulicy klasy KDZ, czyli ulicy zbiorczej.

Gość II – p. /.../*

Tylko ja mam pytanie odnośnie tego ogrodzenia i zieleni, która zostanie usunięta po wykupieniu tego terenu. Co będzie dalej z tym? Czy ja tak zostanę z otwartą przestrzenią, każdy będzie mógł wejść do mnie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jeżeli będzie konieczność tutaj przebudowy, no to będą musiały być zawierane pewne umowy i gmina będzie musiała tutaj zapewnić…

Gość II – p. /.../*

Ale to nie chodzi o środki, które będę otrzymywał za sprzedaż ziemi, tylko chodzi mi o zabezpieczenie tego terenu przed wglądem, wejściem innych osób od strony ul. Królowej Jadwigi, od przystanku. Jak to będzie zorganizowane?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, my tutaj na etapie planu miejscowego nie mówimy o rozwiązaniach technicznych, my tylko w planie miejscowym określamy linie rozgraniczające, więc przy ewentualnym poszerzeniu tej ulicy, realizacji tej ulicy, to jakby będzie do tego odpowiedni projekt realizacyjny zrobiony. W tym momencie… Tak jak mówię, plan miejscowy nie rozstrzyga o wszystkich rozwiązaniach technicznych, tylko my w planie miejscowym szerokości linii rozgraniczających określamy. Natomiast mówiąc o tej zieleni, nie wiem czy Pan ma na myśli tą strefę zieleni, która została wyznaczona na Pana obszarze?

Gość II – p. /.../*

Nie. Przy granicy ul. Nad Zalewem i Królowej Jadwigi mam posadzone tuje. To jest żywopłot, który mnie w tym momencie izoluje od drogi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, może być też tak, że… szerokości w liniach rozgraniczających to nie jest tak, że te szerokości linii rozgraniczających to jest cały teren wybetonowany czy też jest jakby wylany asfalt. W ramach takich linii rozgraniczających mieszczą się jezdnie, chodniki, może jakaś ścieżka rowerowa, często jest też pas zieleni, no to wszystko będzie jakby dopiero określone na etapie realizacyjnym, tak że w tym momencie tutaj myślę, że na to pytanie nie odpowiemy czy te tuje będą wycięte, czy też nie.

Gość II – p. /.../*

Tak jak patrzyłem na te linie rozgraniczające to te tuje wylądują w chodniku.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Te tuje, jeśli wylądują, tak jak Pan mówi, w liniach rozgraniczających drogi, tak. Sytuacja jest taka, że tereny przeznaczone pod drogi później ulegają wykupowi, w związku z powyższym po prostu ten fragment terenu, tak jak na innych działkach również, w innych miejscach planu, no żeby poprowadzić drogi, to odbywa się częściowo również kosztem jakbym właścicieli działek prywatnych, tak, więc to jakby jest taka sytuacja. Kategoria drogi jakby jest tutaj też… zależy i jest wymuszana po prostu pełną kontynuacją planistyczną w sąsiednich planach miejscowych.

Gość II – p. /.../*

A jak będzie zlokalizowany zjazd na działkę MN/U.3? nie pamięta w tym momencie numerów tych działek. To jest po drugiej stronie ulicy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, my w planach miejscowych nie określamy miejsc zjazdów. Nie określamy po prostu. Nie określamy, i to zresztą jest w ustaleniach planu miejscowego również napisane, to jest jakby później sprawa realizacyjna. Każdy inwestor, który będzie realizował jakąś inwestycję na swojej działce musi uzyskać tzw. zgodę zarządcy drogi i w odpowiednim miejscu uzyskać zgodę, w odległości też oczywiście od skrzyżowań, zgodę taką na wjazd na swoją posesję. To jest jakby też element zagospodarowania działki, który tutaj przy pozwoleniu na budowę będzie Pan musiał uzyskać taką zgodę zarządcy drogi do włączenia się do dróg publicznych.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem. A jeżeli chodzi o tą linię zabudowy dla (…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To co Pan powiedział o tym skansenie.

Gość II – p. /.../*

Tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teraz w tym momencie mamy taką sytuację, że my wiemy, że ten obiekt ewidencyjny jest na Pana działce, Konserwator dał nam takie wytyczne, że w ten sposób mamy tutaj ten obiekt potraktować, również oczywiście jest wyznaczona strefa konserwatorska, natomiast my tutaj, nawet pytałam się Pani projektant, nie wiemy, że Pana obiekt tutaj będzie przeznaczony do przeniesienia do skansenu.

Gość II – p. /.../*

Ja też o tym do niedawna nie wiedziałem, to wiem dopiero od kilku miesięcy, że jest taka możliwość. Czy będzie można to uwzględnić?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiemy, że taki skansen ma być tworzony, natomiast my nie wiemy jakie obiekty mają tam… Jeszcze takiej wiedzy nie mieliśmy, więc jeśli ma Pan taką wiedzę to bardzo proszę nam ją przekazać i poprzeć jakimiś dokumentami, bo tak jak mówię, my tworzyliśmy plan miejscowy z wiedzą taką, że ten obiekt ma być chroniony.

Gość II – p. /.../*

Tak, ale może być też chroniony w innym miejscu po przeniesieniu, jeżeli taka wystąpi ewentualność.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, ale w tym momencie ten obiekt… Tak jak mówię, w tym momencie mamy takie ustalenia planu, które zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem i nie mamy informacji, że ten obiekt ma być przeniesiony w inne miejsce.

Gość II – p. /.../*

Bo może być taka sytuacja, że Państwo uchwalą plan, a w tym momencie zostanie przeniesiony obiekt i będziemy zaczynać procedurę od nowa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Gdyby się zdarzyło… Znaczy, gdyby się zdarzyło po uchwaleniu planu, że nie wiem, za rok, za dwa będzie faktycznie taka sytuacja, to nie jest powiedziane, że plan miejscowy nie może być w jakimś fragmencie zmieniony. Póki co…

Gość II – p. /.../*

Ale czy nie można teraz uruchomić tej procedury, tzn. wpisać, że jeżeli nastąpi taka sytuacja, będzie można zmienić tą linię zabudowy, do momentu kiedy…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja w tym momencie Panu na to nie odpowiem, dlatego że tutaj nas trzyma jakby Konserwator. Jeśli Pan taką uwagę złoży w tym zakresie, no będziemy tutaj konsultować z Wojewódzkim

Konserwatorem Zabytków czy może nastąpić taka sytuacja, że ten obiekt może być przeniesiony w inne miejsce. Bo może akurat nie, więc nie wiem czy się Konserwator na to zgodzi, prawda?

Gość II – p. /.../*

Będzie podjęta decyzja po przeglądzie technicznym obiektu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak jak mówię, proszę złożyć uwagę i to będzie konsultowane z Konserwatorem. Chyba wszystkie były te Pytania Pana, nie?

Gość II – p. /.../*

Nie, jeszcze dwie odpowiedzi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Słucham?

Gość II – p. /.../*

Chodzi o ten pas zieleni, który został ustalony, wchodzi m.in. na część mojego budynku, czy ja będę musiał go wyburzyć w związku z tym?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jeżeli strefa zieleni izolacyjnej jest wrysowana na terenie istniejących budynków to w ustaleniach planu jest powiedziane, że można wykorzystywać tereny w sposób dotychczasowy, więc jeżeli nie będzie tutaj zmiany w zakresie tego budynku, na którym jest wrysowana ta strefa zieleni izolacyjnej, to nic tam nie trzeba będzie zmieniać. Strefa zielni izolacyjnej została tutaj wrysowana w celu ochrony sąsiadującej zabudowy przed ewentualnym niekorzystnym oddziaływaniem budynków o funkcji sportowej i rekreacyjnej. Państwo składaliście uwagi, że chcecie jednak kontynuować działania zmierzające do zbudowania tam ośrodka związanego ze sportem, w związku z tym Prezydent rozpatrując, przychylając się do tych uwag o zmianę przeznaczenia, po analizie terenu uznał, że jest możliwe zastosowanie takiego przeznaczenia, natomiast żeby ochronić sąsiadów przed ewentualnymi szkodliwymi czynnikami powinna być zastosowana strefa zieleni izolacyjnej. Ta strefa będzie mogła być bilansowana jako teren biologicznie czynny, który na całym obszarze planu konieczny jest do utrzymania, czyli 60%, i oczywiście strefy zieleni izolacyjnej też stosowane są w przeróżnych rozwiązaniach planistycznych, w różnych miejscach, więc nie jest to żaden wyjątek takiego zastosowania zieleni, i tak zostało to uznane, że będzie odpowiednim elementem chroniącym sąsiedztwo przed wpływem nowo powstałej ewentualnej zabudowy usług sportu, bo oczywiście możliwa jest również realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wówczas ta strefa nie będzie obowiązywała.

Gość II – p. /.../*

Ale w jaki sposób ten budynek, który ewentualnie powstanie może negatywnie oddziaływać na sąsiadów, jeżeli on będzie miał taką samą strukturę jak sąsiednie domy? Chodzi mi o to, że będzie budynek zamknięty, to jak to będzie oddziaływało negatywnie na sąsiadów? Tak samo mógłbym powiedzieć, że działa to w drugą stronę, sąsiad wychodzi, pali grilla i jest hałas, bo jest impreza. Nie rozumiem tego po prostu. Budynki są szczelne, dźwiękoszczelne…

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jest to ochrona przed oddziaływaniem akustycznym lub oddziaływaniem światła dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Myślę, że tutaj Pan też słyszał głosy z sali mówiące o tym właśnie, że jakby tutaj mieszkańcy w bezpośrednim sąsiedztwie są przeciwni jakby tej inwestycji, w związku z powyższym, no Pan Prezydent postanowił, że pomiędzy dwoma różnym funkcjami dobrze by było, jeśli dwie różne funkcje mają być jakby w sąsiedztwie lokalizowane, że po prostu z korzyścią będzie to jeśli będzie wyznaczona strefa zieleni. Taka była decyzja Pana Prezydenta, żeby właśnie takie dwa rodzaje funkcji rozdzielić tą strefą. Zresztą my się, tak jak koleżanka powiedziała, my takie strefy stosujemy w innych sytuacjach, np. pomiędzy nawet zabudową mieszkaniową wielorodzinną czy też jednorodzinną, też takie strefy stosujemy, więc to nie jest rzecz jakby, jest to jakaś nowość, natomiast może w przyszłości inwestor, czyli właśnie właściciel terenu, może sobie ją zbilansować w ramach tych 60% powierzchni biologicznie czynnej, czyli jest to jakby taka też ochrona przed tym, że ten budynek nie będzie sytuowany w bliskości tego terenu mieszkaniowego jednorodzinnego, tylko jednak z jakimś oddechem, i to jakby nie uniemożliwia Panu realizacji inwestycji na tym terenie, tylko jakby my planem pewną przestrzeń organizujemy, czyli chcemy, żeby po prostu pomiędzy zabudową jednorodzinną był jakby szew zieleni i po czym pojawia się inny rodzaj zabudowy, nie stoi to w naszym zdaniu wtedy w konflikcie, natomiast ta strefa jest po prostu przestrzennie, też jest jakby naszym zdaniem dobrym rozwiązaniem.

Gość II – p. /.../*

A jakie kryteria Państwo stosowali do wyboru szerokości tej strefy?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zastosowaliśmy taką szerokość, ponieważ tak jak mówię, w innych planach też stosowaliśmy te szerokości, jednocześnie tutaj decyzja Pana Prezydenta była taka, żeby ta szerokość właśnie była taka jak ustalona w tym momencie w planie miejscowym.

Gość II – p. /.../*

Ale równie dobrze mogłaby być mniejsza o 30% i większa o 30%.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Większa na pewno mogłaby być, natomiast zmniejszanie takiej strefy wpłynęłoby niekorzystanie na tą izolacyjną funkcję zieleni, bo zieleń, jeżeli ma pełnić funkcję izolacyjne, to taka strefa musi mieć odpowiednią szerokość.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem. Jeszcze par. 19 pkt 2 odnośnie hałasu na działce MN/U.3 zlokalizowanej przy Królowej Jadwigi i Nad Zalewem. Tam jest też powiedziane, że…

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Par. 19 pkt 2: „W terenie MN/U.3 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem”.

Gość II – p. /.../*

I tam jest też taka nieścisłość, że zabrania się przebywania dzieciom, osobom starszym, chyba niepełnosprawnym na tym terenie, ale jednocześnie można budować place zabaw.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ale to według nas nie jest żadna sprzeczność.

Gość II – p. /.../*

Aha, OK. Ja w ten sposób odebrałem, że na działce MN/U.3 można wybudować plac zabaw, ale nie można wpuścić dzieci. Tak to odebrałem. Nie wiem, może źle przeczytałem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest zakaz dotyczący lokalizacji budynków określonych. W terenie MN/U.3 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem, tj. budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, szpitale i domów opieki społecznej. To chodzi o budynki.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

A plac zabaw nie jest rodzajem usług, tylko…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To nie jest w ogóle budynkiem. Plac zabaw jest na wolnym powietrzu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, oczywiście. Nie jest to też przedmiotem wyłożenia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście, tak jak Państwo tutaj powiedzieli, to jest oczywiście poza zakresem wyłożenia, niemniej jednak zdarza się oczywiście na dyskusjach, że czasami o całym planie rozmawiamy, ale oczywiście to jest poza zakresem wyłożenia.

Gość II – p. /.../*

Dlatego poruszyłem ten temat, bo dotyczy tego skrzyżowania. To skrzyżowanie oddziałuje też i na moją działkę, i na tamtą, bo jest zabrana właśnie część działki pod skrzyżowanie, część z 69/18 i część z drugiej strony, czyli tak w zasadzie od osi po 15 m, dlatego było też takie moje pytanie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ale nie jest to też żadne nowe rozwiązanie, ponieważ ul. Nad Zalewem istnieje już od bardzo dawna i ona w dokumentach planistycznych poprzednio obowiązujących również miała szerokości ulicy o klasie większej niż najmniejsze ulice dojazdowe, ponieważ miała zawsze pełnić funkcje takie bardziej wyższej kategorii ulicy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Aha, tutaj Pani. Już Pani dajemy mikrofon.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Dziękuję. Czy słychać mnie? Chyba słychać. Julia Mach, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec. Ja mam dwa pytania, jedno jest chyba też z granicy planu, natomiast jest krótkie i mam nadzieję, że pozwolą mi Państwo usłyszeć również odpowiedź na nie, i ono brzmi następująco. Właśnie ul. Nad Zalewem, która tutaj w planie widnieje pod symbolem KDZ.1, ona ma kategorię zbiorczą, prawda, czy to wynika z tego, że w planie jest również połączenie z Trasą Balicką, tak aby Trasa Balicka miała, nazwijmy to, połączenie komunikacyjne z Królowej Jadwigi, czy to jest jedno z takich miejsc?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ta ulica ma kontynuację w sąsiednich kolejnych planach zagospodarowania przestrzennego już uchwalonych i w tych sąsiednich planach kategoria ma klasę zbiorczą, w związku z tym tutaj również jest ta klasa zbiorcza kontynuowana.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Czyli ulica jakby Becka chyba też występuje jako zbiorcza, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze raz, jaka ulica?

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Becka, o ile dobrze pamiętam. Nie jestem pewna czy dobrze pamiętam, ta równoległa do Rudawy rzeki.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Nie, bo ul. Becka jest pod kątem prostym do tej naszej.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Tego po prostu z mapy z tego planu na stronie internetowej nie mogłam odczytać, dlatego pytam.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bo nie wiem czy to wystarczy co Pani projektant odpowiedziała, że…

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Nie, to jest pierwsze pytanie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

…po prostu ta zbiorcza to ma kontynuację w innych planach miejscowych, w związku z powyższym inna kategoria tu nie wchodziła w grę po prostu, ponieważ jeżeli mamy po północnej stronie plany miejscowe, które są obowiązujące, jednocześnie tam na fragmentach są to ulice zbiorcze, to nie możemy nagle tutaj puścić innej kategorii drogi, bo Zarząd Dróg Miasta Krakowa po prostu by nam takiego planu nie uzgodnił.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Rozumiem. Drugie pytanie dotyczy właśnie pojęcia zieleni izolacyjnej, które się pojawiło tutaj. Chciałabym wiedzieć, po pierwsze, w planie wyczytałam, że jest nakaz utworzenia i utrzymania zieleni izolacyjnej, i chciałabym się zapytać, po pierwsze, kto i jak kontroluje takie rzeczy, i według jakiego przepisu taka zieleń jest ustanawiana? I czy to dotyczy tylko i wyłącznie terenów US, czy też MN, czy też we wszystkich kategoriach terenów można taki zapis stosować?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My mamy definicję zieleni izolacyjnej, którą stosujemy w różnych planach miejscowych, ale ona jest jednolita. Tu była taka potrzeba, żeby po prostu z uwagi na to, że tworzymy taką strefę zieleni izolacyjnej po prostu tą definicję do tego planu zastosować. Oczywiście później na etapie już, po uchwaleniu planu miejscowego, na etapie już uzyskiwania odpowiednich decyzji administracyjnych, to wszystkie jakby zapisy planu miejscowego weryfikuje Wydział Architektury.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Czyli również gdybym zaproponowała zastosowanie zieleni izolacyjnej na praktycznie wszystkich obszarach tego czy też innego planu zagospodarowania przestrzennego mogłabym zaproponować wyznaczenie takich obszarów, tak, tak mogę to rozumieć?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Chciałam powiedzieć, że to też musi mieć jakieś uzasadnienie, bo ja chciałam powiedzieć, że w ramach każdego terenu… znaczy tu jest zieleń izolacyjna dokładniej zdefiniowana co pod tym pojęciem się mieści, natomiast trzeba powiedzieć, że w ramach każdego terenu przeznaczonego pod jakieś funkcje mamy wskaźnik terenu biologicznie czynnego, prawda?

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Tak, znam ten wskaźnik, tylko tam również (…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W związku z powyższym tutaj jakby to też nam zabezpiecza teren przed zainwestowaniem.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

To rozumiem, tylko teren biologicznie czynny według ustawy, o ile dobrze pamiętam, może być to teren przepuszczalny, czyli mogłabym wysypać 15 cm, albo 40 cm żwiru i nie zabudować tego terenu, i tłumaczyć, że jest to teren biologicznie czynny. Z punktu widzenia kształtowania klimatu na obszarze Miasta Kraków, zresztą każdego innego miasta, to jest znacząco inna rzecz niż np. właśnie drzewa, które mają zupełnie inne właściwości klimatotwórcze, dlatego pytam się, jeśli tutaj pojawia się taki zapis czy taki zapis mógłby być stosowany również w innych obszarach? Oczywiście z uzasadnieniem odpowiednim, ale czy mógłby być stosowany.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja teraz na to pytanie Pani nie odpowiem, dlatego że jakby tutaj każdorazowo każdą uwagę analizuje Pan Prezydent, w związku z powyższym jeżeli Pani zaproponuje, że gdzieś w jakimś terenie należałoby zastosować taką propozycję, to po prostu będzie to przeanalizowane.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

A na podstawie…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tylko oczywiście chciałam powiedzieć jedno, że my mamy teraz wyłożenie częściowe, w związku z powyższym uwagi mogą być składane tylko do tego…pisma, które będą składane obecnie mogą być składane jakby do tego terenu. Jeśli będą pisma składane poza zakresem wyłożenia, one nie będą rozpatrywane przez Prezydenta.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Absolutnie to rozumiem. I jeszcze jest to pytanie, ta pierwsza część mojego pytania, na podstawie jakiego zapisu aktu prawnego jest taki teren ustalany? Nie wiem, ustawa o ochronie przyrody czy jakaś inna ustawa wprowadza taki teren zieleni izolacyjnej, czy jest to wewnętrzny zapis Wydziału Architektury Miasta Krakowa?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, to jest plan miejscowy, który może wyznaczać taki, a nie inny rodzaj terenu zieleni po prostu. Akurat ta strefa została tak czy inaczej określona, i tutaj nie jest tak, że jakiś przepis o ochronie przyrody nam narzuca, to tylko…

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Albo umożliwia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Musiałby być, nie wiem, obszar chroniony przepisami odrębnymi, na przykład, nie wiem, obszar Natura 2000 czy jakiś inny teren, który byłby chroniony przepisami odrębnymi, to wtedy z takich przepisów wynika, że należy go chronić w taki czy inny sposób, natomiast tutaj nie mamy takiej strefy, w związku z powyższym my pewne tereny chronimy przed zabudową właśnie poprzez albo wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej albo poprzez wyznaczanie takich stref zieleni izolacyjnej, albo poprzez np. wyznaczanie stricte terenów zieleni urządzonej, czy też nawet są takie tereny, gdzie wyznaczamy tereny zieleni nieurządzonej np. wzdłuż jakichś cieków wodnych itd., to wszystko jest jakby etap już konkretnie analizowany przy każdym planie miejscowym, to jest jakby specyfika danego rejonu, prawda?

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

OK, w porządku. Dziękuję uprzejmie za odpowiedzi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie? Tutaj Pan się zgłasza. A czy jeszcze internauci już są jacyś, którzy…? Na razie nie ma pytań, dobrze, czyli na razie Państwo z sali.

Gość IV – p. /.../*

/.../*. Mieszkam na ul. Na Wierzchowinach /.../*, od 20 lat sąsiaduję z tą działką, mój dom jest usytuowany 4 m od granicy. Proszę Państwa, ja również tak jak mój przedmówca, Piotr, też jestem zdziwiony tą formą postępowania tutaj, tymi kolejnymi wyłożeniami, zmianami o 180 stopni przy każdym wyłożeniu, że tak powiem, i tym, że inwestor z tej działki jest w jakiejś dziwnej dla mnie, niezrozumiałej, uprzywilejowanej sytuacji w tym momencie, dlatego że nikt nie dostąpił tego zaszczytu, żeby mieć działkę alternatywnie, móc budować mieszkaniówkę jednorodzinną, móc budować usługi sportu, w całości przeznaczenie podstawowe do 100% z każdego przedstawienia. Nikt z właścicieli działek tutaj nie zastąpił

tego zaszczytu. Część ludzi też występowała np. w rejonie tutaj wału Rudawy, prawda, o to, że mają duże ogrody, chcieli np. drugi domek wybudować czy coś, wszyscy dostali zieleń publiczną otwartą, czyli brak możliwości zabudowy. Tak jest wzdłuż całego wału Rudawy, za wyjątkiem kogo? No oczywiście inwestora tej działki, o której dzisiaj tu rozmawiamy, dlatego że na wysokości jego nieruchomości kończy się zieleń publiczna otwarta i jedyny inwestor z całego planu może realizować obiekty tuż przy wale przeciwpowodziowym, dlatego moje pierwsze pytanie jest takie: dlaczego taka uprzywilejowana po prostu sytuacja dla tej działki? Druga kwestia, to są te zamierzenia inwestycyjne. No my nie wiemy jak one będą wyglądały, czy to będą korty otwarte, czy też zamknięte. Może ja już tu od razu zdementuję kwestię zamkniętych kortów, które rzekomo, tak jak mój przedmówca szanowny wspomniał, nie generują, ponieważ budynek jest dźwiękoszczelny. Nie istnieją budynki dźwiękoszczelne. Doświadczenie życiowe mówi jednoznacznie, że tego typu obiekty w okresie letnim, wiosennym, jesiennym, są otwierane okna, akustyka takiego budynku, gdzie rozgrywają się mecze, załóżmy, tenisa, squasha itd., jest nawet dużo wyższa niż otwartych, ponieważ robi się zwykła puszka rezonansowa i to… jest też dużo orzeczeń sądowych już na ten temat, tam są generowane dźwięki powyżej 100 decybeli. I teraz tak, mamy z jednej strony sytuację, gdzie od… no ja tam jestem 20 lat sąsiadem, zawsze to był teren mieszkaniowy. Zawsze. Cały teren dookoła tej przedmiotowej działki jest już zainwestowany w 100%. Cały. Wszędzie są domy jednorodzinne, nie ma innej funkcji. Jest tam 11 domów, przepraszam, 10, które bezpośrednio sąsiadują z tą nieruchomością, i jest ta pusta działka. I teraz co się okazuje? Że po 20 latach, no mój dom ma około prawie 20 lat, wkłada się tu usługi sportu na działkę, która jest de facto zbyt mała na tego typu zamierzenia inwestycyjne. To jest oczywiście duża działka, bo to jest ok. 1 hektara, natomiast jeżeli chce się realizować usługi sportu – budynki, to trzeba mieć potężną działkę, trzeba odpowiednie strefy zachować itd. Dla mnie ta strefa tutaj ochrony, ta izolacyjna, o której mówiliśmy, ja to odbieram jako iluzję, bo tu jest kilkanaście metrów, myślę, że mniej niż 15 m. I teraz tak, jak to wygląda, realizacja takiego w praktyce, takiej zieleni izolacyjnej? A więc architekt rysuje sobie na kartce papieru, tam gdzie jest projekt składany pozwolenia na budowę, że tu jest zieleń, zielone piękne kropki, wygląda to fajnie na papierze, natomiast pytanie jest takie: ile rośnie roślinność taka, która zagwarantuje jakąkolwiek izolację akustyczną? Ja myślę, że to jest kwestia 20 lat. Po drugie, na 15 m nie ma możliwości skutecznie ograniczyć fali dźwiękowej. To jest kwestia do udowodnienia bardzo prostego, bo to jest fizyka czysta. Żeby akustycznie odizolować te tereny, to potrzebny by był pas zwartej gęstej zieleni, który miałby mieć szerokość mniej więcej 50-60 m, to, to jest szerokość tej działki, więc to się w ogóle… Dla mnie jest to iluzja. I teraz tak, dla mnie jest też kwestią dziwną, niezrozumiałą, dlaczego akurat jeden inwestor, jeden na cały plan dostał alternatywę, dostał wybór, innym odmawiano. Tworzono wokół wałów, to co podniosłem w punkcie pierwszym, strefę zieleni publicznej otwartej, natomiast tu na tej działce zakończono, co się takiego wydarzyło, że akurat ten jeden inwestor jest w takiej formie tutaj, w sytuacji uprzywilejowanej? Druga sprawa. To jest kwestia nie tylko kortów, bo to co zostanie wybudowane pod tym tytułem planu, gdyby on wszedł niestety w życie, to nie jest tylko kwestia kortów, jakichś urządzeń sportowych, które emitują duże nasilenie dźwięku, też oświetlenia, już nie będę wspominał o normach hałasu, bo dla naszego terenu MN normy hałasu są jak dla mieszkaniówki niższe,

natomiast ten teren tu, to jest punkt, jest tutaj dokładnie zapisane w planie, obowiązują normy hałasu dotyczące terenów mieszkaniowo-usługowych. Są wyższe. Czyli ten teren jest znów wyjątkowy i on może emitować wyższy poziom emisji hałasu, my nie, pozostali mieszkańcy. I teraz tak, mamy możliwość, to jest działka, nie wiem, ok. 1 hektara tak strzelam, dla skrócenia matematyki tutaj to załóżmy, że jest to 10 000 m, i co możemy tu proszę Państwa wybudować? Ja sobie pozwoliłem to skonsultować z architektem, i on mówi tak: tu można wybudować jeden ogromny budynek, bo nie ma tutaj żadnych norm ograniczających, np. szerokość elewacji. Mamy tylko ograniczoną wysokość. Możemy wybudować 9,5 m, czyli to są 3 pewne kondygnacje przy dachu płaskim lub 11 m przy dachu skośnym. Dla… już nie róbmy tu 4-kondygnacji, wybudujmy 3 pełne piękne kondygnacje, i możemy tu wybudować przy tej powierzchni i intensywności zabudowy do 0,6 budynek, który ma, załóżmy, wymiar 17 m na 100 m. Proszę sobie wyobrazić 3-kondygnacyjny budynek 9 m, który ma 17 m na 100 m. Powierzchnia zabudowy 1 700 m^2 razy 3, to nam daje 5 000 m^2 powierzchni użytkowej budynku, i to jest zgodne, to jest kwestia kalkulatora, to jest jednoznaczne, tego typu budynek. Przy zabudowie mieszkaniowej nie wolno nam tego budynku wybudować z prostej przyczyny, no chyba że ktoś sobie zrobi budynek jednorodzinny, dom 5 000 m, ma wielka działkę, jego sprawa, natomiast będzie tam mieszkać jedna lub dwie rodziny, bądź trzy. Natomiast idźmy dalej tym torem jakby ten budynek mógł wyglądać. 100 m na 17 m na 9,5 m wysokości z dachem płaskim. Potężny budynek. 5 000 m, 4 500 m PUM-u wychodzi dokładnie. I teraz tak, ile miejsc postojowych do tego budynku? Jeżeli to by było, tak jak my mamy, zabudowa mieszkaniowa, no to mamy, załóżmy teoretycznie, że jest to nawet sytuacja wielorodzinnej zabudowy, to mamy do jednej jednostki mieszkaniowej 1,2 miejsca postojowego, natomiast co się dzieje pod hasłem, jeżeli się występuje o pozwolenie na budowę tytuł dokładny: budynek usług sportu i rekreacji? A więc w takim budynku wydziela się ok. 225 mikro apartamentów o powierzchni 20 m^2 każdy, i teraz gdyby to była mieszkaniówka, to musiałoby być 300 miejsc postojowych, co już automatycznie naturalnie ogranicza możliwości zabudowy i nie da się tego budynku wybudować, bo 300 m się nie wybuduje, chyba że ktoś zrobi 5 kondygnacji podziemnych, co jest nieracjonalne ekonomicznie i tego typu inwestycje nie powstają. Natomiast co się dzieje w planie na tym terenie? A więc tu zapisy odnośnie miejsc postojowych przy terenie, o którym rozmawiamy, mówią, iż obiekty sportowe potrzebują 30 miejsc na 100 użytkowników jednocześnie, czyli 100 osób przebywających. Jak to się określa technicznie do pozwolenia na budowę? A no tak, że architekt wpisuje na projekcie pozwolenia na budowę, że w tym ośrodku może przebywać 50 osób jednocześnie. Tak jest przewidziane. I wtedy mamy 15 miejsc postojowych. Gdyby to była mieszkaniówka, trzeba by było 300 miejsc postojowych. Czyli sytuacja genialna dla inwestora. Po prostu najdroższe powierzchnie garażowe, nie musi tego budować, buduje 15, 20, ile chce, 30, i buduje mikro apartamenty poniżej normatywu 25 m, bo go to też nie trzyma, bo to nie jest zabudowa mieszkaniowa. Tak że to jest zagrożenie realne, przecież z tego typu sytuacją mamy do czynienia już od lat w Polsce. W Krakowie też mamy budynki, które przeszły pod hasłem właśnie takich tytułów pozwoleń na budowę: zabudowa hotelowa, zabudowa właśnie budynkiem usług sportu i rekreacji, i to Państwo na tym etapie pozwolenia na budowę nie zrobicie już nic, bo to jest poza gestią Urzędu Miasta Krakowa, dlatego że przy pozwoleniu na budowę sprawdza się zgodność z planem. Taki budynek będzie zgodny z

planem. Będą wydzielone, załóżmy, 250 jednostek 20 m, w każdym będzie to pomieszczenie usług sportu, bo zainstaluje się… na projekcie pokaże się, że jest np. worek bokserski i będą bokserzy w każdym pomieszczeniu, każdy ma swoją łazienkę, swój aneks kuchenny proszę Państwa, i co mamy? Aparthotel mamy. Zwykły Aparthotel, w którym ludzie kupują udział, budynek jest następnie dzielony, nie w Urzędzie Miasta, tylko przed notariuszem, do użytkowania, kupuje udział, do wynajęcia, no fantastyczna inwestycja. Jest to marzenie każdego dewelopera. Tak że czy Państwo się zastanowili w ogóle nad tą… przy tej wielkości działki, jakie tu jest narzędzie do działania na tej działce? To jest gigantyczny budynek. Mamy już hotele przy Błoniach, też nie wiadomo było co ten… No wiadomo co.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, że Pan mówi o jakichś nieprawnych działaniach inwestora.

Gość IV – p. /.../*

Nie, to są prawne działania zgodnie z tymi zapisami, które tu mamy. To jest prawne działanie. Gdyby ten plan tak przeszedł, to można wybudować budynek, który się będzie nazywał budynek usług sportu i rekreacji, podzielić funkcjonalnie w środku 200-250 takich mikro apartamentów, które będą wykazane jako pomieszczenia niezależne, następnie zgodnie z prawem dokonać podziału do użytkowania, nie w Urzędzie Miasta podziałów wyodrębnienia lokali, bo nie jest to potrzebne, tylko dokonać zwykłego podziału budynku do użytkowania, następnie mogę to sprzedać, mogę sprzedać udział razem… tak jak to się robi w Krakowie od chyba 6-8 lat. Już wiele budynków przecież mamy na tej zasadzie zrealizowanych i wszyscy o tym wiemy, że to się tak dzieje, i to jest wszystko zgodnie z prawem. To jest wszystko zgodnie z prawem. Nie ma tu żadnych przeciwwskazań.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tylko chciałam powiedzieć, że tutaj, żeby zmienić sposób użytkowania również…

Gość IV – p. /.../*

Nie zmieniamy sposobu… Przepraszam, że od razu wyprzedzająco przerwę. Nie ma zmiany sposobu. Ten budynek ma dalej status budynku usługowego, to nie jest nigdy mieszkaniowy budynek. On nie musi się przekwalifikowywać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale ja tylko chciałam jeden taki cytat, jeśli chodzi o wskaźniki parkingowe zacytować, ze wskaźników, że „utrzymuje się dotychczasową liczbę miejsc postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach polegających na remoncie lub przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego, o ile nie spowoduje to zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych lub usługowych”. Jeżeli jest jeden lokal usługowy i ktoś sobie go dzieli na 10 mikro lokali usługowych czy też mieszkaniowych, to musi wykazać się odpowiednią ilością miejsc parkingowych. Poza tym tutaj w tym terenie musi mieć…

Gość IV – p. /.../*

Ale nie dzieli się, nie ma potrzeby dzielenia. Przepraszam. Z prawnego punktu widzenia nie ma sposobu dzielenia. To jest dalej jeden budynek, on nie zmienia swojej funkcji, jest to budynek usług sportu i rekreacji, a podział następuje tylko w celach usankcjonowania własności, czyli to jest podział…Proszę Państwa, tak jak kamienice mamy od 100 lat w Krakowie bez podziału fizycznego. Kupuje się udział zwykły ze wskazaniem na lokal i jest po temacie. To jest kwestia przecież znana prawna.

Gość I – p. /.../*

Pani Dyrektor, to chodzi o bardzo prostą rzecz. Nie wykonuje się podziału wydzielenia odrębnej własności lokali, to co wtedy muszą te lokale spełniać, prawda, wszystkie te kryteria. Nie, dzieli się to jako współwłasność w częściach ułamkowych i do korzystania. Ja mam np. 1/3 danego lokalu i mam wskazać, że w tej 1/3 mogę korzystać z tego mieszkania na przykład, prawda. To jest praktyka zgodna z prawem i niestety my się tego obawiamy, bo to jest praktyka, która się dzieje, tak? Cały ten sławny Aparthotel czy Błonia, który przywołujemy, on tak został zbudowany, i tak jest. Nikt przecież ustalając plan nie spodziewał się, że coś takiego nas tam spotka. Ja nie wierzę… Proszę nas dobrze zrozumieć. My nie wierzymy, znaczy zakładamy Państwa dobrą wolę. Ja wiem, że Wy chcecie jak najlepiej, chcecie troszkę pogodzić ogień z wodą, ja mam tego świadomość. Doceniamy to, że te strefa tej zieleni jest. To nie jest tak, że my… Cieszymy się, fajnie, że jest, naprawdę doceniamy. Oczywiście wolelibyśmy, żeby była większa, ale wolelibyśmy, żebyśmy nie musieli jeść tej żaby, bo naprawdę możemy się tu przerzucać różnymi argumentami, ale proszę mi wierzyć, to co powiedziałem, gdyby Państwo tam sobie kupili dom za ciężko zarobione pieniądze, no nie byłaby Pani szczęśliwa i nie spodziewałaby się Pani, że w okolicy, gdzie nic takiego nie ma, i to nie nic takiego nie ma w promieniu 100-200 m, no nic takiego nie ma w promieniu chyba kilometra bez mała, nagle ktoś Pani postawi tak naprawdę nie wiadomo co. Nawet takiego molocha, zgodnie z prawem. Ja pewnie zakładam, że coś takiego pewnie powstanie, ale my nawet nie wiemy co. Może powstać kort, strzelnica sportowa, może powstać basen, no ja nie wiem co może powstać. Fantazja ludzi i wyobraźnia nie zna granic. Ale jeżeli mamy do czynienia jak mamy budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, to tu mniej więcej możemy się spodziewać co może powstać. Może powstać mniejszy dom, większy dom, brzydszy, ładniejszy, piękny, ale wiemy, że nie powstanie nam gigantyczna hala czy boisko piłkarskie, prawda? O to nam tylko chodzi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja rozumiem Państwa… Każdy rozumiem ma swoje argumenty. Właściciel terenu ma swoje, Państwo mają swoje. Tutaj jakby Prezydent podjął próbę pewnego rodzaju kompromisu i tak właściwie w wielu planach miejscowych podejmuje się takiego wyzwania i próbuje jakby połączyć dwie strony jakimś kompromisem, w związku z powyższym taka jest teraz propozycja planu miejscowego, no i proszę składać uwagi, bo w tym momencie my tutaj nie zdecydujemy o tym w jaki sposób będzie ostatecznie wyglądał kształt tego terenu, to

będzie rozstrzygał Pan Prezydent. Będzie musiał Pan Prezydent wyważyć jeszcze raz rację obu stron i zobaczymy.

Gość IV – p. /.../*

Jeszcze jedno pytanie. Czy Państwo w ogóle zauważyli, że jest jakaś…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

I w efekcie faktycznie – jeszcze może tylko dopowiem – a w efekcie faktycznie to jak pójdzie ten projekt planu miejscowego do Rady Miasta Krakowa, to jeszcze Rada Miasta Krakowa ma możliwość złożenia do takiego projektu korekty, poprawki, i my… Zresztą często zdarza się u nas, może nie często, ale są przypadki, że Rada Miasta Krakowa zmienia projekt planu, który przedstawia do uchwalenia Pan Prezydent, wprowadza poprawki, później te poprawki muszą uzyskać uzgodnienia, opinie ustawowe, i jeszcze raz jest ponawiana procedura, tak że nie jest to jeszcze sprawa… nie jest to jeszcze postawiona kropka nad i.

Gość I – p. /.../*

Pani Dyrektor, dziękujemy za te wyjaśnienia, ale my wiemy jaka jest procedura. To zdajemy sobie z tego sprawę, to się bardzo rzadko zdarza. Szanowni Państwo, no państwo macie pierwszy głos, to co zaproponujecie jest na stole i nad tym debatujemy, tak? Siłą rzeczy, propozycja, którą Państwo opracujecie i przedstawicie ma taką przewagę. Ja nie chcę powiedzieć, że to jest sankcjonowanie prawnie, nie jest, oczywiście Rada to może zmienić, no jak często zmienia to wszyscy wiemy. Ekstremalnie rzadko i wyłącznie w sytuacjach głośnych medialnie czy jakichś takich. Tak naprawdę się nad tym nie pochylają, z całym szacunkiem, nie wiem nawet czy czytają ten plan, nawet tego nikt nie wymaga. To co Państwo zrobicie ma pierwszeństwo taką choćby siłą rzeczy. Ja mówię, oczywiście miasto się musi rozwijać, no musimy jakoś żyć między sobą, ale nie wrzucajcie nam bomby w środek czegoś co pasuje jak pięść do nosa, mówiąc już tak… To nie jest ten teren. jak ktoś sobie kupi dom koło stadionu Wisły czy Cracovii to wie gdzie sobie kupił, tak? Myśmy sobie kupili nie tanie domy w spokojnej okolicy, po to je tam kupiliśmy, żeby żyć spokojnie, nie żeby żyć koło stadionu. Ja rozumiem, że Pan ma taką działkę i ma takie plany, no niech sobie tam realizuje to co mu Studium dopuszcza, zabudowę jednorodzinną mieszkaniową, sprzedaje. Trzeba chyba na to patrzeć też, na to co było, na to co ma tam być, a nie będziemy się przekonywać wzajemnie, tak jak powiedziałem, że 180 stopniowa zmiana to też się mieści w Studium.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Taka jest prawda, natomiast, no ostatecznie, tak jak mówię, Pan Prezydent rozważy na pewno Państwa uwagi i projekt jeszcze będzie przekazany do Rady, i Rada Miasta Krakowa zdecyduje ostatecznie o kształcie tego planu. O tym jak radni zagłosują, tego nie wiemy, a to, że składają poprawki, to akurat ostatnio mieliśmy kilka przykładów, że radni Miasta Krakowa zmienili nam projekt planu, który przekazywaliśmy do uchwalenia, więc nie można powiedzieć, że radni Miasta Krakowa nie czytają ustaleń planu miejscowego i nie zapoznają się z projektem, ale to jest jakby na marginesie.

Ja myślę, że jeszcze tutaj może Panu też oddamy głos…

Gość IV – p. /.../*

Ja tylko jeszcze ostatnie pytanie, bo nie dokończyłem. Czy Państwo widzą to, że jest jakaś rola uprzywilejowana tutaj właściciela tych działek, inwestora, czy nie? W zakresie np. tej ochrony wałów itd., i tej zmiany już trzeci raz, i że tak powiem, dawania wszystkiego co sobie życzy, każdej alternatywy, widzą Państwo ten element taki czy nie? Czy to jest… po prostu tak się zdarzyło?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, były składane uwagi do planu miejscowego i te uwagi były rozpatrywane przez Pana Prezydenta. W tym momencie trudno mi powiedzieć czy inni mieszkańcy składali tego typu uwagi, czy na przykład, nie wiem, gdyby Pan, ewentualnie sąsiad, czy kolejny inny właściciel terenu składał uwagi o zabudowę, nie wiem, usługową, czy też mieszaną jakąś wariantową, to nie wiem w tym momencie jak Pan Prezydent by do tego podszedł, niemniej jednak również pewnie byłoby to zgodne ze Studium, w związku z powyższym ja nie wiem w tym momencie. Myślę, że Pani projektant może powiedzieć czy tego typu uwagi były składane, bo jak widać tutaj na rysunku tego planu miejscowego również występują funkcje mieszane i chyba tutaj właśnie przy Królowej Jadwigi jest ten teren jeden, który jest właśnie po drugiej stronie ul. Nad Zalewem, jest tutaj funkcja mieszana MN/U, i to chyba było też również po rozpatrzeniu uwag, chyba z tego co pamiętam też wprowadzone, więc nie można powiedzieć, że takiej funkcji wariantowej mieszanej tutaj nie można wprowadzić, tylko kwestia tego czy ktoś składał uwagę do tego planu, żeby mieć takie wariantowe przeznaczenie.

Gość IV – p. /.../*

No tak, ale Państwo sami sobie zaprzeczyliście. Jeżeli się weźmie formalnie wszystkie te plany po kolei, czyli najpierw usługi sportu, następnie uzasadnione były pisma składane, i Państwo sami ten teren określili terenem MN.12. Mało tego, w tych uzasadnieniach było napisane, że te protesty, wszystkie wnioski były uzasadnione, że tu jednak nie mogą być usługi sportu, tylko… To jest teren MN.12, to jest clou sprawy. I teraz, co się wydarzyło pomiędzy tym, że teraz jest zwrot o 180 stopni? Dla mnie jest to po prostu rzecz niezrozumiała.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest decyzja Pana Prezydenta.

Gość IV – p. /.../*

Bo sami sobie zaprzeczacie swoimi tymi…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest decyzja Pana Prezydenta. Pan Prezydent rozpatrywał uwagi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Przy rozpatrywaniu uwag były dokonywane różne analizy przestrzenne i w związku z taką, a nie inną nawet lokalizacją tego terenu w stosunku do ulic, w stosunku do innych działek zostały podjęte właśnie takie decyzje, poza tym nie jest to żadne przekroczenie tutaj uprawnień, teren jest wyznaczony zgodnie ze Studium. Wzdłuż Rudawy jest wyznaczony pas zieleni w Studium i cały obszar tego planu, granice pomiędzy terenami do zainwestowania, a terenami zielonymi są w zgodności ze Studium, w uwzględnieniem kilku działek, które uzyskały pozwolenie na budowę na zasadach decyzji o warunkach zabudowy w obszarach w Studium przeznaczonych pod zieleń, i w tych miejscach w projekcie planu mamy wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, również jest to w zgodności ze Studium, bo Studium przewiduje takie przypadki sankcjonowania istniejącej prawomocnie powstałej zabudowy, tak że tutaj granice pomiędzy terenami dla zainwestowania terenami zielonymi prowadzone są w zgodności ze Studium, i tak było zaprojektowane w Studium, w związku z tym my jesteśmy w tym zakresie tutaj zgodni.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może teraz, Pan ma mikrofon, bardzo proszę.

Gość V – p. /.../*

/.../*, Na Wierzchowinach /.../*. Proszę Pani, bo to nie jest tak, że Pani cały czas przypadkowo, albo może i nie przypadkowo, zasłania się Panem Prezydentem. Pan Prezydent musiałby wyraźnie klonować, żeby ogarnął te wszystkie tematy. Te tematy są przygotowywane przez służby odpowiednie, może Panią, może Panią, może kogoś z Komisji Planowania Przestrzennego, podejmuje decyzje. Teraz tak jest, wdajemy się w dyskusję bardzo szczegółowe, które to właściwie bez sensu, nawet w zgodności ze Studium, dlatego że dostaliśmy projekt uchwały Rady Miasta, który miałby to zatwierdzić, prawda, ten plan, ten kolejny trzeci plan, i w preambule tego projektu jest wyraźnie napisane, par. 3: „celem planu jest określenie zasad kształtowania przestrzeni znajdującej się w sąsiedztwie lotniska Kraków – Balice”, a także w pkt 2: „utrwalenie tradycyjnego charakteru willowego dzielnicy i ustalenie warunków jej zachowania, i uzupełnienie zabudową mieszkalną jednorodzinną”. To jest to. Dodaliście do tego jeszcze „i bliźniaczą”, tak? Zadaje pytanie takie: czy ktoś widział willę bliźniaczą? To jest stwierdzenie takie, i to się znalazło. Po co my rozmawiamy o tym wszystkim, jeżeli Wy piszecie, Państwo projektanci, piszecie w tym punkcie jednoznacznie co ma być, i nagle dokładamy sobie, to dokładamy, to dokładamy, dyskutujemy na temat strefy ochronnej, czy korty…

Głos z sali

(…).

Gość V – p. /.../*

Nie potrzebujemy nic. Chcemy żyć w dzielnicy willowej. I teraz, dzielnica willowa co jest, nie ma…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Do mikrofonu proszę, dobrze?

Gość V – p. /.../*

Dzielnica willowa to wiemy co to znaczy. Eliminujecie szeregówkę… ja mówię tylko o tym co jest dla nas ważne, wie Pani. Te usługi sportowe traktuję bokiem, wie Pani, bo to jest bez sensu, to jest wpychanie czegoś… Jest takie powiedzonko: samochodem można też wjechać do salonu. Wy chcecie nam wjechać do naszych domów jakimiś usługami, wie Pani. To jest bez sensu. Na temat szczegółów i wad tej propozycji ja się wypowiem szczegółowo już w odwołaniu swoim własnym, ale chciałem zwrócić uwagę na to, że całym sercem jestem za tym co Panowie mówili wcześniej, bo to jest prawda. Jednym celem tego planu jest, żeby służyć nam, wie Pani, podtrzymać to co piszecie w preambule par. 3 pkt 2. Ja nie mam nic do powiedzenia i nie oczekuję żadnej odpowiedzi, bo się motamy tak, że raz tak, raz tak, raz tak. To jest bez sensu, bo nie da się ognia z wodą pogodzić, prawda? I Prezydent Miasta Krakowa Waszymi rękami ma kształtować politykę przestrzenną miasta, kształtować w sensie pozytywnym, nie to jest nie to, żeby majstrować przy tym tak, żeby komuś partykularne interesy załatwić. Nie zgadzamy się na to. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Ja tylko chciałam dodać, że Pan Prezydent pochyla się nad każdą uwagą osobiście, i nie jest tak, że to się odbywa poza gabinetem Pana Prezydenta. Pan Prezydent analizuje każdą uwagę indywidualnie. Natomiast to co tutaj Pan zacytował, oczywiście to jest jakby taka konstrukcja każdego planu miejscowego, w którym określa się pewien cel planu. oczywiście w zgodności ze Studium tutaj została wykluczona zabudowa szeregowa, natomiast jeśli ktoś by chciał sobie na swojej działce wybudować budynek mieszkalny wolnostojący, to taki może, jeśli chciałby wybudować bliźniak, to również jest dopuszczony, natomiast generalnie rzecz biorąc, no my wiemy jaki rodzaj zabudowy jest na tym terenie, ponieważ koleżanka bardzo dobrze zna ten teren, bo była wielokrotnie w terenie…

Gość V – p. /.../*

(…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Gość V – p. /.../*

(…) dzielnicy willowej, co to znaczy to wszyscy wiedzą, prawda, a Pani udaje, że to mogą być bliźniaki. Co to jest bliźniak (…) zabudowy? To jest mały bloczek, nie, na pewno są 4 (…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To są 2 lokale mieszkalne proszę Pana, czyli jakby zespolone 2 budynki mieszkalne jednorodzinne, prawda?

Gość V – p. /.../*

Bliźniak składa się z jednej połówki i z drugiej połówki, każdy budynek może mieć 2 lokale, a zdarza się tak (…) tych lokali bywa więcej.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem. I my takie mamy ustalenia planu, które nie dopuszczają lokalizacji bloków tak jak Pan mówi, tylko mamy takie zapisy planu miejscowego, takie intensywności, takie wysokości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, że na pewno tam bloki nie powstaną, bo jest to po prostu teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Głos z sali

(…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale oczywiście, że… To też… Dokładnie. My wiemy, że to nie jest usług sportu.

Głos z sali

(…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Ja rozumiem, że Państwo złożycie w tym zakresie uwagę. Tak jak mówię, Pan Prezydent pochyli się po raz kolejny nad rozpatrzeniem uwag i będziemy wiedzieć już… Chyba termin składania uwag, zaraz Państwu powiem, 1 czerwiec, czyli rozpatrzenie uwag będzie 22 czerwca, więc tutaj myślę, że wtedy dowiemy się o tym jak Pan Prezydent zdecydował rozpatrzyć Państwa uwagi, a później oczywiście projekt zostanie przekazany do Rady Miasta Krakowa. Tak jak mówię, myślę, że Państwa udział na Radzie Miasta Krakowa, zarówno właścicieli, właściciela tej działki czy też innych działek, Państwa również głos też będzie ważny, w związku z powyższym jeśli Państwo będziecie mogli to proszę uczestniczyć w Radzie Miasta Krakowa, w posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, w posiedzeniu sesji Rady Miasta Krakowa, zainteresowani mieszkańcy mogą również, i właściciele działek mogą również po prostu brać udział, więc tutaj jeszcze, tak jak mówię, no nie jest to jeszcze sprawa przesądzona, jeśli chodzi o ten plan miejscowy.

Czy jeszcze z Państwa strony są jakieś pytania? Jeszcze Pani chciała. Bardzo proszę.

Gość VI – p. /.../*

Ja chciałam jeszcze taką ogólną uwagę. /.../*, Na Wierzchowinach /.../*. Z przykrością stwierdzam, że Pani tutaj przez cały czas sugeruje, że nasze uwagi nie będą uwzględniane, bo przez cały czas Pani mówi o etapie planu, który się znajdzie już na forum Rady Miast

Krakowa. Czy ja mam rozumieć, że nasze uwagi nie będą uwzględnione, wszystko jedno jak one będą wniesione, po raz kolejny, już nie wiem, trzeci czy czwarty, Pani mówi o posiedzeniu Komisji, o posiedzeniu Rady, a my jesteśmy na takim samym etapie, na identycznym etapie na jakim byliśmy przy pierwszym wyłożeniu. My składamy uwagi i Państwo mają obowiązek się do tych uwag odnieść, a Pani z góry zakłada, że te uwagi nie będą uwzględniane tym razem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie. Ja chciałam powiedzieć tak, że są dwa scenariusze, i to przy każdej dyskusji mówimy. Jeśli teraz Państwa uwagi byłyby nieuwzględnione przez Prezydenta, jak wszystkie uwagi nie będą uwzględnione przez Prezydenta, to projekt trafia do Rady Miasta Krakowa, uwagi dotyczące tego konkretnego terenu. W sytuacji…

Gość VI – p. /.../*

Proszę Panią, my to wszystko…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale proszę mi dać dokończyć, dobrze? W sytuacji gdyby…

Gość VI – p. /.../*

Ale szkoda naszego czasu i Pani czasu. My to doskonale rozumiemy. Ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że Pani przez cały czas trzyma się tylko jednej wersji, to jest takiej, że nasze uwagi tym razem już nie będą uwzględnione…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie. Proszę Panią, nie…

Gość VI – p. /.../*

…w przeciwieństwie do uwag inwestora, które jednak zostały bez żadnej przyczyny, bez żadnej przesłanki uwzględnione.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nigdy tak nie powiedziałam. Natomiast chciałam powiedzieć, że jest drugi scenariusz, i to też zawsze mówię na koniec każdej dyskusji publicznej, że są dwa scenariusze. Jeżeli będą uwagi uwzględnione przez Pana Prezydenta, i to mówiłam też zresztą na początku, następuje ponowienie procedury planistycznej, tak jak w tych pozostałych wcześniejszych przypadkach. Jeśli Pan Prezydent uzna, że uwagi należy uwzględnić, będzie rozstrzygnięte to zarządzeniem, i każde uwzględnienie uwagi skutkuje ponowieniem procedury planistycznej, w związku z powyższym nie jest to przesądzone. Ani w tym kierunku nie jestem w stanie w tym momencie określić czy Pan Prezydent tą uwagę uwzględni, którą z uwag uwzględni, którą nie uwzględni. I zawsze na końcu dyskusji publicznej mówię o tych dwóch scenariuszach, więc proszę nie mówić, że ja tutaj w tym momencie jakby mówię o tym jaka będzie podjęta decyzja. Po prostu będą dwa scenariusze. Są dwa scenariusze i zawsze o tym mówię. Jeśli

będzie uwaga uwzględniona chociażby w niewielkim zakresie, w jakimkolwiek zakresie, jeżeli będzie jakakolwiek uwaga uwzględniona, czy pojedyncza, czy będzie jakaś grupa, obojętnie jaka, musi nastąpić ponowienie procedury. Każdy zapis planu miejscowego, czy to tekstowy, czy też rysunkowy musi mieć ponowienie procedury planistycznej, w związku z powyższym nie jest to w tym momencie przesądzone, natomiast zawsze informujemy również, że w sytuacji, kiedy byłaby decyzja Pana Prezydenta, czyli drugi scenariusz, w sytuacji, kiedy uwagi Pan Prezydent nie uwzględni, to uwagi wszystkie nieuwzględnione, czyli z pierwszego wyłożenia, z drugiego wyłożenia, z trzeciego wyłożenia, te wszystkie Państwa uwagi są przekazywane do Rady Miasta Krakowa i ostatecznie o kształcie tego planu miejscowego decyduje Rada Miasta Krakowa, i Rada Miasta Krakowa podejmie wtedy decyzję w jakim kształcie ma być ten plan miejscowy uchwalony. Tak że to chciałam ze stanowczością wyjaśnić.

Gość VI – p. /.../*

A ja bym chciała jeszcze raz podkreślić, że moje odczucie było zupełnie inne.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To chciałam Pani…

Gość VI – p. /.../*

Ja rozumiem Pani intencje, ale nasze odczucie było zupełnie inne.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja chciałam Pani wyjaśnić, i Pani to potwierdziłam, że absolutnie ja nie mogę powiedzieć w tym momencie jaka będzie decyzja Pana Prezydenta. Ja to po prostu mówię publicznie. Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo.

Głos z sali

(…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Te karteczki Państwo to proszę zostawić, bo my to sobie archiwizujemy. Jest to ślad, że Państwo braliście udział. Dziękuję bardzo. Dziękujemy. Do widzenia.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

Ja ostatnie mam pytanie takie techniczne, jeśli mogę, a mianowicie co się dzieje z właścicielami, których część działek została przeznaczona pod drogę, tutaj, czy też po drugiej stronie, czy przy też innych miejscach w planie, ale głównie tutaj, bo nie chcę o innych częściach mówić. Czy miasto wykupuje ten teren i jeśli wykupuje to na jakim etapie? Zadawali mi mieszkańcy to pytanie i chciałam po prostu przekazać im. Nie mogli być tutaj dzisiaj w czasie dyskusji.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W momencie, kiedy jest realizowana, po prostu będzie inwestycja realizowana. To znaczy jeżeli po prostu zaplanowane zostaną w budżecie Miasta Krakowa odpowiednie środki, no to wtedy miasto podejmuje sukcesywnie, ma ranking jakichś, że tak powiem, dróg, które realizuje w pierwszej kolejności, i jakby o tym to będzie decydowało. Trudno mi powiedzieć, jeśli chodzi o okres realizacji konkretnych dróg czy też poszerzeń dróg.

Gość III, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Julia Mach

OK, w porządku. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, proszę bardzo.

Gość II – p. /.../*

Czy usuwacie z planu zagospodarowania informacje o tym, że są nieużywane linie kanalizacyjne?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nieużywane linie kanalizacyjne?

Gość II – p. /.../*

Tak. Taka linia akurat u mnie występuje w ogrodzie, jest nieużywana, jest odcięta. Wprawdzie rura jest zakopana, ale dalej figuruje to w systemie, że to jest.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jak Pan zauważył zapewne, my w planie miejscowym określamy pewne zasady tylko przebudowy, rozbudowy, modernizacji tutaj infrastruktury technicznej, również nie mamy takiego załącznika graficznego, co dawniej było w planach miejscowych, że były załączniki graficzne do uchwały o uchwaleniu planu miejscowego, w których były wykreślone już projekty konkretnych sieci czy też ewentualnie jakieś elementy, które były usuwane, natomiast w ustaleniach planu miejscowego zapisano, że możliwa jest również rozbiórka takich elementów. To jest w par. 13 ust. 1 pkt 2, gdzie jest powiedziane, że ustala się możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce, odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, więc myślę, że tutaj jeśli jest taka sytuacja, że Pan ma na swoim terenie jakąś sieć, której Pan nie używa, no to rozumiem, że taką należy…

Gość II – p. /.../*

To ani nie jest moja sieć, ani osób, które pytają, czyli MPWiK i spółdzielni, która ma osiedle bloków koło mojego domu. W zasadzie ta linia kanalizacyjna jest bezpańska, leży po prostu pod moją ziemią.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to myślę, że tutaj trzeba by chyba do MPWiK się zgłosić, prawda?

Gość II – p. /.../*

Mam odpowiedź na piśmie, że oni nie są właścicielem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Planem tego nie rozstrzygniemy, bo my akurat nie wchodzimy jakby tutaj we własność tych poszczególnych sieci, bo my po prostu określamy pewne zasady w jaki sposób te sieci mają być lokalizowane czy też modernizowane, natomiast no bardzo ogóle tutaj zasady, więc to już teraz mnie jest trudno powiedzieć. Myślę, że to trzeba będzie chyba z MPWiK. Jeżeli MPWiK mówi, że to nie jest ich sieć, tak…?

Gość II – p. /.../*

Tak. To nie jest ich sieć. Tak samo spółdzielni, która niedaleko miała tzw. przepompownię ścieków, kiedyś to było podłączone, a teraz jest nieużywane, odcięte, zostawione w ziemi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To ja w tym momencie Panu nie odpowiem. Myślę, że to trzeba napisać jakieś pismo do Urzędu Miasta Krakowa i po prostu to zostanie skierowane do odpowiedniej jednostki, która się tym zajmie ewentualnie, może odpowie Panu na takie pytanie. Wydział Gospodarki Komunalnej może, może… trudno mi w tym momencie powiedzieć.

Gość II – p. /.../*

OK, dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Czy Państwo jeszcze chcieli jakieś uwagi? Ja tylko może na koniec przypomnę, bo to jest bardzo istotne, że jeśli Państwo będą składać pisma w formie papierowej, czyli w takiej tradycyjnej, to można te pisma złożyć w punkcie obsługi mieszkańców na dziennikach podawczych, na stanowiskach informacyjno-podawczych, jeśli nie ma otwartych, to wtedy my w każdym budynku mamy takie urny, do których można składać te pisma, i nawet jak Państwo złożycie w danym dniu i one nie są w danym dniu wyciągane, to pieczątka daty wpływu jest jakby przybijana tego faktycznego wpływu pisma, natomiast jeśli Państwo chcecie wysłać pocztą, no to musicie Państwo uwzględnić, że ten wpływ musi być dokładnie w tym terminie, który tutaj określiliśmy, czyli 1 czerwca. Trzeba sobie te parę dni wziąć jakby… Tak. Albo można też oczywiście, druga forma, można też mailowo wysłać, tak że Państwo możecie też mailowo, nie trzeba mieć nawet podpisu elektrycznego, tak że można spokojnie tutaj mailowo pewne uwagi składać, tylko tam trzeba podać adres, imię i nazwisko, więc te podstawowe dane. I terminy…

Głos z sali

(…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeśli Pani na przykład składa pismo mailowo, to można poprosić, żebyśmy mailowo odpowiedzieli, że Państwa uwaga wpłynęła w tym i w tym dniu. Można takie potwierdzenie uzyskać również mailowo, tak że tutaj… tylko po prostu trzeba napisać taką prośbę w mailu.

Głos z sali

(…).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Już momencik, tylko damy Panu mikrofon, dobrze?

Gość V – p. /.../*

Parokrotnie było używane stwierdzenie, że struktura planistyczna tych działek, o których mówimy, prawda, się (…) niby, że ta struktura jest mieszana. Ona nie jest mieszana. Ona jest, według tego co piszecie, jest strukturą alternatywną, może być albo mieszkaniówka, albo usługi sportu. Nie ma takiej możliwości, żeby postawić sobie parę domków i robić to… I w tej sytuacji co robimy z tą zielenią ochronną? Stworzyliście taki twór, że to jest struktura alternatywna. To nie jest mieszana struktura. Pani projektant powiedziała, że jest mieszana. Jeszcze jedno…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tutaj może jeszcze, bo jest napisane w ustaleniach planu miejscowego, czyli jeżeli mamy napisane o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną, i w drugim punkcie jest napisane zabudowę budynkami sportu i rekreacji, to jeśli to tak jest napisane, to znaczy, że jest możliwe zarówno jedno, jak i drugie przeznaczenie.

Gość V – p. /.../*

Musicie Państwo zdecydować w swoim planie. A jeszcze jedna sprawa…

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale może Państwo ewentualnie, jeśli macie Państwo do tego jakąś uwagę, to proszę też napisać, dobrze?

Gość V – p. /.../*

Tak, (…) to. Jeszcze druga sprawa. Funkcjonują te działki 68/19 i przez 20, raz funkcjonuje jako MN/US, a później dalej funkcjonuje, tutaj jest to, funkcjonuje MN/US.1. I teraz co się dzieje? Istnieje sam teren usługi sportowo-rekreacyjne US.1, prawda, jeżeli teraz ktoś zacznie inwestować na tej działce MN/US.1 i zrobi usługi US.1, tak, bardzo blisko do tego, żeby się dostosował do zapisów w planie US.1 (…) w innym miejscu, gdzie są już korty możliwe. Jest

to organizacyjne zamieszanie. Uważam, że ten teren MN/US.1 nazwane teraz powinien nazywać się po staremu MN/US.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, nie, bo… od razu wyjaśnię.

Gość V – p. /.../*

(…), dlatego że nie było zamieszanie, nie było jakiegoś pretekstu do pomyłek albo celowych działań.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, ale nie ma w tym obaw. Nie ma obaw, bo…

Gość V – p. /.../*

Proszę Panią, jeżeli zauważyłem to… i praktycznie się do tego stosuje, to proszę to zrobić. To jest malutka rzecz, wie Pani, i nie stwarzamy sobie problemów ewentualnych, chociaż dalej podtrzymuję sprawę (…), że to jest teren dzielnicy willowej. Mówimy teraz tak, bo mamy chwilę czasu, gadamy sobie, prawda, ale to jest bez sensu, bo (…) to powinno być tak. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Dziękujemy bardzo. Nie wiem czy Państwo jeszcze macie jacyś…? Pytania z Internetu nie ma. Ja dziękuję bardzo Państwu za przybycie, za zabieranie głosu. Wszystkie terminy tutaj Państwu powtórzyłam, tak że myślę, że o tych dwóch scenariuszach też powiedziałam jednoznacznie, że są dwa scenariusze, albo jeżeli Pan Prezydent nie uwzględni uwag, idziemy do Rady Miasta Krakowa do uchwalenia wraz z wcześniejszymi uwagami, które są nieuwzględnione, jeśli Pan Prezydent w jakikolwiek sposób, w jakimkolwiek zakresie uwagi uwzględni, znowu musimy ponowić procedurę i mamy kolejne wyłożenie w części czy też w całości, wszystko zależy jaka będzie dalsza procedura planu miejscowego, natomiast uwagi są składane tylko do tego… pisma składane do tego planu miejscowego, żeby były potraktowane jako uwagi, muszą być złożone do tej części, która jest obecnie wykładana do publicznego wglądu. Tak że dziękujemy Państwu za przyjście i być może do zobaczenia. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

** wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK*