

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”**

**odbyta w dniu
20 lipca 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na kolejnej dyskusji na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Azory – Zachód”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani Barbara Gądek i Pani Anna Jastrzębska. Plan był wykonywany w Instytucie Rozwoju Miast i Regionów, ze względu na to, że umowa z Instytutem się zakończyła, jakby doprowadzenie do zakończenia tego projektu przeprowadza Wydział Planowania Przestrzennego.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do tego planu 25 maja 2016 r., od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna. Projekt planu był wykładany dwukrotnie, pierwszy raz w całości, to było od 17 lutego do 16 marca 2020 r., w wyniku złożonych uwag do projektu planu i uwzględnienia tych uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa w projekcie planu były dokonane zmiany i projekt planu był ponownie wykładany w części, i to wyłożenie było od 19 października do 17 listopada 2020 r. Następnie po rozpatrzeniu uwag złożonych do tego projektu, rozpatrzenie uwag nie wymagało wprowadzenia zmian do projektu i projekt planu był kierowany pod obrady Rady Miasta. Prezydent 1 lutego 2021 r. skierował projekt pod obrady Rady i Rada Miasta 17 lutego na sesji wprowadziła do tego planu poprawki, te poprawki zostały przegłosowane, i w związku z tym procedura planistyczna musiała być powtórzona, czyli w zakresie zmian wprowadzonych przez radę należało projekt planu uzgodnić i następnie w wyniku uzgodnień zaszły następne zmiany i projekt planu w tej części zmienionej jest wykładany do publicznego wglądu. Proszę Państwa, jaka jest dalsza procedura? Ponieważ projekt planu jest w tej części wykładany od 5 lipca do 2 sierpnia, następnie do 16 sierpnia Państwo mogą składać uwagi do tego projektu planu, Prezydent ma następnie znowu 21 dni na rozpatrzenie tych uwag. Jeżeli nie będzie w wyniku rozpatrzenia uwag żadnych zmian, projekt planu jest przekazany pod obrady Rady Miasta, Rada Miasta będzie już tylko głosowała nad tym projektem.

I teraz proszę Państwa, takie informacje techniczne. Prosiłmy Państwa o wpisanie się na listę, ponieważ nasza dyskusja, z niej jest sporządzany protokół, dyskusja jest nagrywana. Dyskusja jest prowadzona, tak jak tu z Państwem się spotykamy na sali, jest również prowadzona online. Internauci, którzy zgłosili się, mogą brać udział w tej dyskusji. W związku z tym, że mamy pewne trudności techniczne, po przedstawianiu tych zmian, które poproszę koleżankę, jeżeli Państwo będą chcieli zadać jakieś pytania lub zabrać głos, to będę prosiła, żeby Państwo podeszli tu do mikrofonu, bo tak jak mówiłam, z naszej dyskusji jest sporządzany stenogram, jest robione nagranie, tak żeby każda wypowiedź się nagrała, to tak musimy tą dyskusję przeprowadzić. Ja teraz oddam koleżance głos, która Państwu opowie jakie zmiany są wprowadzone do tego projektu w wyniku poprawek i następnie w wyniku uzgodnień i zaproszę Państwa do dyskusji.

Wydział Planowania Przestrzennego – p. Barbara Gądek

Dziękuję bardzo. Podstawą podjęcia prac nad planem jest uchwała Rady Miasta Krakowa z dn. 25 maja 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – Zachód”. Wykonawcą jest Instytut Rozwoju Miast i Regionów. Głównymi projektantami są Pani Dorota Szlenk-Dziubek i Pan Antoni Matuszko. Obszar objęty granicami projektu planu położony jest w północno-zachodniej części miasta w Dzielnicy IV Prądnik Biały i ma powierzchnię 38,09 hektara. Dodatkowo na wstępie pragnę zaznaczyć, że sporządzanie planu miejscowego reguluje ustawa z dn. 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt miejscowego planu „Azory – Zachód” był w styczniu bieżącego roku przekazany do uchwalenia na sesję Rady Miasta Krakowa. Zarządzeniem nr 216/2001 Prezydent Miasta Krakowa z dn. 1 lutego 2021 r. projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu został przekazany Radzie Miasta Krakowa. Zarządzeniem nr 217/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 1 lutego 2021 r. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Pana Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożony do projektu planu został przekazany Radzie Miasta Krakowa. Kolejny slajd przedstawia rysunek projektu planu przekazany na sesję Rady Miasta Krakowa w celu uchwalenia. W dn. 17 lutego bieżącego roku podczas sesji Rady Miasta Krakowa miało miejsce pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu, oraz czytanie i głosowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozstrzygnięcia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu, jednocześnie w wyniku przegłosowanych poprawek ostateczne głosowanie projektu uchwały nr 1678 zostało odroczone celem ponowienia procedury planistycznej. Poprawki, które Rada Miasta Krakowa wprowadziła obejmowały: obecne przedłużenie drogi KDD.1 zostaje skrócone do końca działki 709/3; obszar MWn.5 zmienia się na ZP jako ogólnodostępną zielen parkową; do nowopowstałego obszaru ZP włącza się obszar dotychczas przeznaczony pod przedłużenie KDD.1; do nowopowstałego ZP włącza się działkę 701/3; do nowopowstałego ZP włącza się południową część działki 888/4, a w części sąsiadującej z nowopowstałym ZP; proponowaną KDL.5 od KDL.1 do działek 93/1 i 93/2 włącza się do istniejących obszarów – MW.7 oraz MW.8 nie zmieniając ich linii zabudowy; w miejsce proponowanej KDL.5 wzdłuż działki 833/4 oraz działki 93/2 do działki 126/2 oraz 123 wprowadza się ciąg pieszo-jezdny KDX. Pozostały teren przeznaczony pod projektowaną KDL.5 włącza się do przeznaczeń sąsiadujących, z tym, że dotychczas zaproponowane nieprzekraczalne linie zabudowy pozostają bez zmian. Na terenie dotychczas przeznaczonym pod drogę lokalną wprowadza się zielony szraf z zakazem lokalizacji dróg i miejsc postojowych na obszarze szrafu. Dodatkowo w obszarze MWn.3 zmienia się wysokość do 13 metrów. Po wprowadzeniu powyższych zmian projekt planu został przekazany do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych. W dn. 22 marca 2021 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Zarząd Dróg Miasta Krakowa odmówił uzgodnienia projektu planu i wniósł o utrzymanie połączenia drogowego o symbolu KDL.5, w wyniku tego uzgodnienia ponownie została wprowadzona droga KDL.5. Dodatkowo prezes Urzędu Transportu Kolejowego przekazał uzgodnienie warunkowe, na podstawie którego wprowadzono do projektu planu strefę 20 m od granicy obszaru kolejowego oraz do tego stosownego zapisu. Urząd Lotnictwa Cywilnego odmówił uzgodnienia i wniósł o podanie rzeczywistych wartości powierzchni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

ograniczających przeszkody od lotniska Kraków-Balice, tj. od 361 do 386,5 m nad poziomem morza. Zmiany te również zostały wprowadzone do projektu planu. Po uzyskaniu tych wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do ponownego wyłożenia w części do publicznego wglądu, czyli obecnie trwa wyłożenie.

Teraz przedstawię główne zmiany projektu planu wynikające z poprawek Rady Miasta Krakowa oraz ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych. Omówię kolejno zmiany jakie zostały wprowadzone do projektu planu. W celu obrazowego przedstawienia zestawiono rysunek projektu planu przekazany do uchwalenia w styczniu bieżącego roku oraz obecną wersję projektu planu wyłożoną do publicznego wglądu. Wprowadzone zmiany na rysunku planu dotyczyły: wprowadzenia terenu zieleni urządzonej o symbolu ZP.2 powstałego z terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności o symbolu MWn.5; południowego fragmentu drogi publicznej klasy dojazdowej o symbolu KDD.1 oraz południowego fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.4. W wyniku tej zmiany powstał nowy teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.9. Kolejną zmianą jest wyznaczenie strefy 20 m od granicy obszaru kolejowego. W legendzie zmieniona została numeracja terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWn oraz terenów zieleni urządzonej ZP, została dodatkowo dodana strefa 20 m od granicy obszaru kolejowego oraz został zmieniony zapis dotyczący powierzchni ograniczających przeszkody dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków-Balice. Wprowadzone zmiany w tekście projektu planu dotyczą: w par. 5 ust. 1 pkt. 9 – zmiany numeracji: terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MWn) oraz terenów zieleni urządzonej (ZP); w par. 5 ust. 2 – zmiany w pkt 11 zapisu dotyczącego powierzchni ograniczających przeszkody dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków-Balice oraz dodania w pkt 14 „strefy 20 m od granicy obszaru kolejowego”; w par. 6 – dodano ust. 6 pkt 3 dotyczący „strefy 20 m od granicy obszaru kolejowego” oraz w ust. 7 wprowadzenia zapisu dotyczącego warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w ww. strefie; w par. 7 ust. 6 – zmiany zapisu dotyczącego powierzchni ograniczających przeszkody dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków-Balice; w par. 17 ust. 5 – dodatnia pkt 9 dotyczącego parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu MW.9 (powstałego w wyniku przeznaczenia południowego fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.4 pod teren zieleni urządzonej o symbolu ZP.2); w par. 19 ust. 3 pkt 3 lit. c – zmiany parametru maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności o symbolu MWn.3; par. 23 – został dodany nowy paragraf dla terenu zieleni urządzonej o symbolu ZP.2. Wprowadzono również niezbędne korekty redakcyjne tekstu projektu planu wynikające z ww. zmian wprowadzonych na rysunku planu, oraz wprowadzono zmiany wynikające z dodania lub usunięcia zapisów w projekcie uchwały.

Na koniec jeszcze raz przybliżę wszystkie ważne informacje. Od 5 lipca do 2 sierpnia bieżącego roku odbywa się wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, informacje na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

temat przyjętych rozwiązań planistycznych w tym okresie udziela przedstawiciel zespołu projektowego w godz. 8.00 do 15.00 z wyjątkiem sobót i niedziel. Wizytę można umówić na konkretną godzinę pod podanymi numerami telefonu lub pod podanym adresem mailowym. Projekt planu dostępny jest również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. Dodatkowo bardzo ważna informacja, uwagi można składać do 16 sierpnia bieżącego roku, liczy się data wpływu do Urzędu. W uwadze należy podać obowiązkowo oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię i nazwisko oraz adres. Uwagi można składać w formie papierowej bezpośrednio w Urzędzie, wysłać pocztą lub podać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. O taki formularz można nas poprosić i chętnie prześlemy, Państwo wypełnią taki formularz i odbierzemy. Również można złożyć uwagę za pomocą formy elektronicznej, za pomocą formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na podanej stronie internetowej. Można również wysłać uwagę na wskazany adres email oraz złożyć za pośrednictwem platformy ePUAP. Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie złożonych uwag. Termin rozpatrzenia uwag wypada na 6 września 2021 r. Dziękujemy za uwagę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ponieważ już koleżanka wszystkie daty powiedziała, które są istotne, ja pewnie jeszcze na koniec dyskusji Państwu powtórzę tą najistotniejszą, że do 16 sierpnia uwagi muszą wpłynąć do siedziby Urzędu, jeżeli ktoś wysyła pocztą to musi wziąć pod uwagę, że musi po prostu trochę wcześniej wysłać, żeby do 16-go trafiły, ponieważ tylko uwagi, które wpłyną w terminie są rozpatrywane przez Prezydenta. Proszę Państwa, zapraszam Państwa do dyskusji, do zadawania pytań, i tak jak mówiłam, jeżeli ktoś będzie chciał zabrać głos to poprosimy bardzo do tego mikrofonu właśnie po to, że musimy naszą dyskusję nagrać, a ze względów technicznych właśnie mamy takie obostrzenia teraz. Zapraszam. Czy ktoś by chciał jakieś pytanie dotyczące tego fragmentu wyłożenia, które przedstawiliśmy Państwu? Bardzo proszę, tutaj do mikrofonu, jakby Pan był łaskaw.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry. Adwokat /.../*, ja reprezentuję moich klientów, których działki zostały zdegradowane z MN.5, czy MWn.5, na ZP.2. Ja mam bardzo dużo pytań. Szkoda, że nie ma projektantów, ale myślę, że jesteście mi Panie w stanie odpowiedzieć na pytanie co do przyczyn, to ja się mogę domniemywać, że taka zmiana, a nie inna, co do osób stojących za tą też mogę domniemywać, natomiast ja mam dość pytania merytoryczne. Obowiązuje w Urzędzie Miasta i Gminie Kraków taki dokument wydany jako załącznik do zarządzenia nr 2282 z września 2019 r., i kilka pytań w oparciu o ten dokument, czyli kierunki rozwoju i zarządzenia terenami zielonymi w Krakowie. Proszę odpowiedzieć na pytanie: czy w kontekście tego kompleksu działek, przypomnę, że są to działki 707/2, 712/8, 715/2, 711/7 i 706/3, została przeprowadzona analiza dotycząca aktualnego zagospodarowania tej nieruchomości, historycznego zagospodarowania, historycznego uwzględnienia istniejących tam uprzednio budynków, jak również czy w terenie bezpośrednio sąsiadującym są tereny zielone, które limitowałyby przedłużenie funkcji przeznaczenia tego jako ZP.2?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Przepraszam, czy to już wszystko czy nie?

Gość I – p. /.../*

Nie, ja mam dużo pytań, ale chciałbym dla chronologii...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Po kolei, tak?

Gość I – p. /.../*

Tak.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Chciałby Pan po kolei, dobrze. Proszę Pana, akurat jakby na to pierwsze pytanie, że szkoda, że nie ma projektantów, to do tego pytania, które Pan zadaje, no projektanci nie są potrzebni, dlatego że tą zmianę wprowadziła Rada Miasta. Projektanci przedstawili Radzie Miasta inny projekt planu, jak Państwo wiecie, to był teren przeznaczony pod zabudowę i na tym terenie nie było tej zieleni, natomiast w wyniku poprawek Rady Miasta ta zieleni została wprowadzona. Nie było dokonywanych analiz czy ten teren jest predysponowany zgodnie z tym co Pan powiedział, zarządzeniem o terenach zieleni, tylko radni, którzy mają takie uprawnienia wprowadzili zmianę do projektu planu. Następnie, tak jak też już tu wspominaliśmy, te zmiany były uzgadniane i opiniowane w odpowiednich instytucjach. Nikt z opiniujących ani z uzgadniających nie wniósł do tego rozwiązania uwag, w związku z tym taka zmiana jest wprowadzona do projektu planu.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja jeszcze chciałam dodać taką rzecz. Jak Pan na pewno wie, w czasie pierwszego wyłożenia tu był teren zieleni, jednak po złożonej uwadze po pierwszym wyłożeniu, po uwadze właścicieli, został przywrócony zgodnie z faktem, że na tym terenie jest wydana decyzja o warunkach zabudowy, teren zieleni. Niestety jednak został przywrócony teren zabudowy. Jednak w ostateczności Rada Miasta, która plany uchwała, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, wprowadziła taką poprawkę, którą byliśmy zobligowani wprowadzić.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Czy w kontekście tego, to co Pani powiedziała, że istnieje wydana prawomocna ostateczna decyzja o warunkach zabudowy, no de facto zmieniająca przeznaczenie tej działki, czy była analizowana przez Wydział Planowania bądź sekretariat Prezydenta Miasta Krakowa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

wysokość odszkodowania, bądź wartość ceny jaką należało będzie zapłacić za wykup tej działki na podstawie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To akurat nie na podstawie art. 36, dlatego że art. 36 to jest wtedy, kiedy plan wprowadza zmiany już na planie, który obowiązuje, natomiast z powództwa cywilnego Państwo mogą oczywiście domagać się odszkodowania, bo wiemy, że takie wyroki są w wyniku wydanych decyzji o warunkach zabudowy, sąd przyznaje odszkodowanie, jeżeli plan wprowadza inne przeznaczenie.

Gość I – p. /.../*

Czy były wykonywane analizy?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę poczekać. Takie analizy finansowe będą sporządzane jeżeli Państwo wystąpią o takie roszczenie, i to jest odrębnym postępowaniem, natomiast Rada Miasta była informowana, że w wyniku takich zmian mogą występować odszkodowania.

Gość I – p. /.../*

Następne pytanie. Czy na tych działkach planowane są obszary turystyczne? Chodzi mi o szczegółowe rozwiązania dotyczące części opisowej planu zagospodarowania, nie wiem, strefy ochrony ekologicznej.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, to w par. 23 ust. 1 jest zapisane co na tych terenach zieleni urządzonej jest wprowadzone, i to jest tak w ramach przeznaczenia, jest to teren przeznaczony pod publicznie dostępny park, czyli tereny jakby zieleni publicznej, i dopuszcza się: urządzenie ciągów i dojść pieszych oraz tras rowerowych, placów zabaw, ogródków jordanowskich, czyli mniej więcej takiego wyposażenia jak park, i w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się zakaz lokalizacji budynków i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Czy przedmiotowe nieruchomości znajdują się w systemie zielonego korytarza?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Rozumiem, że ten park ma być parkiem na terenie prywatnym, planowany, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, ale to jest cel publiczny i zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami cel publiczny obliguje gminę do wykupu takiego terenu, w wypadku gdy nie dojdzie do porozumienia w sprawie wykupu jest możliwość wywłaszczenia tego terenu.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem, że Państwo się jako Urząd liczyicie z taką koniecznością?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Myślę, że Rada Miasta wprowadzając taką poprawkę wie o tym wszystkim i wzięła taką rzecz pod uwagę.

Gość I – p. /.../*

Proszę w takim układzie jeszcze odpowiedzieć na pytanie, czy teren jest deficytowym terenem, zieleni, jeśli wziąć pod uwagę ogromny obszar ZD.1? To jest już pytanie do planistów.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

ZD.1 to są ogródki działkowe, czyli jest to troszeczkę inny rodzaj zieleni. Myśmy zresztą przedstawiając ten projekt planu właśnie wspominali, że miasto, pomimo że są to ogrody działkowe chce taki program przeprowadzić jakby udostępnienia tych ogrodów działkowych dla mieszkańców. Natomiast tak jak mówię, Rada wzięła pod uwagę, że na tym terenie jeszcze brakuje terenów zielonych i te tereny zmieniała na tereny zieleni.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Proszę mi powiedzieć, czy w wyniku przeprowadzonych analiz doszło do stwierdzenia, że planowane tam strefy ZP.2 są spójne z istniejącym układem funkcjonalno-przestrzennym?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, tereny zieleni mogą być wszędzie wprowadzone do terenów, które są przeznaczone jakby ogólnie pod tereny zabudowy mieszkaniowej, tak że pytanie czy to jest spójne funkcjonalnie, oczywiście, wszędzie tereny zieleni, zieleni parkowej, gdzie są dopuszczone na terenach zabudowy mieszkaniowej...

Gość I – p. /.../*

Zadałem pytanie czy została wykonana analiza, jeśli...?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie proszę Pana, nie zostały żadne analizy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Gość I – p. /.../*

Czyli rozumiem, że to jest w kategorii...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dlatego, że, proszę Pana, Pan pyta, tak troszeczkę zadaje pytania jakby do konstruowania projektu planu, uwarunkowań do planu, Pan takie pytania zadaje, natomiast projekt planu jakby zakończył swoją całą procedurę, i jak Pan wie, i Państwo wiecie, Rada Miasta ma swoje uprawnienia do wprowadzania zmian. Prezydent do każdej takiej zmiany, którą chce wprowadzić Radę wydaje opinię, i opinia Prezydenta też do tego była wydana, natomiast mimo wszystko Rada podjęła taką decyzję, zmieniła ten projekt planu, i teraz tutaj projektanci są zobligowani po prostu je wprowadzić, i tylko w wyniku nieuzyskania uzgodnień i opinii negatywnych może Prezydent zmieniać takie rozstrzygnięcia. Teraz projekt planu będzie kierowany, jeżeli Państwo złożą uwagi do tego projektu planu, do tego rozstrzygnięcia, bo po to się powtarza procedurę, pierwsze, żeby te opinie i uzgodnienia, a potem żeby wyłożyć ten projekt. Jeżeli wpłyną uwagi to radni jeszcze raz będą się pochylać, jeżeli Prezydent nie uwzględni tych uwag, a jakby biorąc pod uwagę, że to radni uchwalają plan, Prezydent dostosowuje się do decyzji Rady, i w związku z tym jeżeli będą uwagi, które wpłyną i Prezydent ich nie rozpatrzy pozytywnie, to radni jeszcze raz będą się nad tym pochylać, w tej formie. Natomiast już w formie takiej, że jeżeli nie będzie, radni nie zmienią przy uwagach uchwały, to ten projekt w takiej formie będzie poddany tylko głosowaniu. Radni mogą albo uchwalić ten plan, albo go odrzucić w całości. Taka jest procedura. Natomiast co Państwu dalej przysługuje to też Pan wie, że każdy projekt planu jak uchwała Rady Miasta może być zaskarżony do sądu i wtedy sąd rozstrzyga czy takie rozstrzygnięcie Rady jest prawidłowe czy nie.

Gość I – p. /.../*

Ja sobie zdaję sprawę z procedury pełnej, natomiast pytałem o rozwiązania szczegółowe nie bez kozery, bo to będzie później przydatne również na etapie formułowania uwag do planu.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Domyślam się, że, raz, do uwagi i ewentualnie gdyby dalej ta procedura poszła nie po myśli Państwa, ewentualnie dalszej procedury, czyli ewentualnie zaskarżenia tego. Natomiast tak jak mówię, Pan pytał o uwarunkowania, uwarunkowania były tak zrobione, cała procedura była przeprowadzona, no i w innej formie był projekt planu kierowany.

Gość I – p. /.../*

Jeszcze jedno pytanie do tych uwarunkowań. Czy teren ZP.2 w projekcie jest waloryzowany w chwili obecnej jako teren zielony czy jako teren inny?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

On jest przeznaczony pod tereny zieleni, natomiast nie jest badane teraz czy on jest użytkowany jako teren zielony, czy on jest ogrodzony, czy on jest...Rada po prostu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

stwierdziła, że chce na tym terenie park publiczny, czyli w planie tak jest, że przeznaczenie terenów jest jakby na przyszłość, czyli nie jest to inwentaryzacja terenu, tylko jest to przeznaczenie przyszłościowe.

Gość I – p. /.../*

Tylko plan tworzy się w oparciu również w odniesieniu do tego co jest w chwili obecnej.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, i tak jak mówię...

Gość I – p. /.../*

Czy w chwili obecnej Państwo posiadacie wiedzę czy teren jest ogrodzony, czy nie jest ogrodzony?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale proszę Pana, ja w tym momencie nie umiem tego Panu odpowiedzieć, ale nawet czy by był ogrodzony, czy nie ogrodzony, to decyzja Rady jest taka, że ma być tam w przyszłości park, bo to jest...

Gość I – p. /.../*

Rozumiem, z pełną konsekwencją (...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jeżeli to jest ogrodzenie, to znaczy, że to może być park, który będzie albo ogrodzony, albo to ogrodzenie będzie zmienione. Po prostu jeżeli plan będzie uchwalony w takiej formie, jeżeli nastąpi wykup tego terenu, to wtedy będzie dopiero wykonywany projekt dla parku, czyli projekt taki realizacyjny jak przy każdej innej inwestycji.

Gość I – p. /.../*

OK. Dziękuję. Na chwilę obecną nie mam więcej pytań.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa... Bardzo proszę. Ja bym Pana też poprosiła tutaj do mikrofonu. Dziękuję Panu, że Pan tak skorzystał. Bardzo proszę.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję. Ja się nazywam /.../* i jestem akurat w zarządzie SM Podkowińskiego 1, akurat tam jestem mieszkańcem, i rzeczywiście chciałbym zwrócić uwagę na sam fakt taki, że my jako mieszkańcy postulujemy dość mocno, żeby tam zrobić tereny zielone, z racji tego, że tam jest wąska ta ulica, jest bardzo niebezpieczna, w tym rejonie, akurat gdzie ja mieszkam, nie ma tam akurat takich terenów zielonych, oczywiście są ogrody działkowe, na chwilę obecną są one zamknięte, są niedostępne, raczej wątpię, żeby były udostępnione. Jakby były udostępnione, nie widzę tam możliwości, żeby tam zrobić jakieś ławki. Każda działka jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

ogrodzona oczywiście z zewnątrz, ale takim dość niskim, powiedzmy, płotem, siatką, gdzie nie wyobrażam sobie, żeby ci użytkownicy tych działek mogliby zgodzić się na to, żeby ogólnie zrobić ten teren taki, powiedzmy, dostępny. Chciałbym tutaj podtrzymać to stanowisko, że rzeczywiście te tereny zielone jak najbardziej dla mieszkańców będą tutaj korzystne, i uważam, że to jest akurat...chyba nie jestem akurat w tym głosie odosobnionym, natomiast tutaj rzeczywiście kwestią jest Urzędu Miasta Krakowa, żeby pogodzić ten interes, powiedzmy, tutaj tych inwestorów, powiedzmy, właścicieli tych działek i, powiedzmy, tutaj ten aspekt społeczny. Patrząc z mojego punktu widzenia, jesteśmy jak najbardziej za tym, żeby zrobić te tereny zielone, gdzie nie tylko my jako, powiedzmy, Podkowińskiego 1, ale też Podkowińskiego 2, 4, 6, 8, będziemy z tych terenów korzystać, i podejrzewam, że ta część jak najbardziej, tym bardziej że widzimy, że cały ten obszar jest już taki, powiedzmy, coraz bardziej gęsto zabudowany, po drugiej stronie tak samo, po przeciwnej tutaj stronie ulicy. I tak jak mówię, podtrzymujemy to stanowisko. Chciałbym jeszcze zwrócić na jeden aspekt też właśnie uwagę, że tam jest problem z wymijaniem się tych samochodów, bo przy Podkowińskiego 2, 4, 6, są zaparkowane samochody, tam jeszcze występuje chodnik, który należy do mieszkańców, i po drugiej stronie tak samo, tak więc poszerzenie ulicy chyba by nie wchodziło w grę, i to jest jeśli chodzi o aspekt właśnie bezpieczeństwa też należy wziąć pod uwagę. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Myślę, że tutaj nie będę odpowiadać, bo Pan po prostu tylko wypowiedział jakby swoje zdanie na temat tego projektu, który obecnie jest wykładany, że Państwu taki projekt odpowiada. Czy ktoś jeszcze jakies...? Czy Pan by chciał zadać jeszcze jakies pytanie?

Gość I – p. /.../*

Tak, ja chciałem tutaj Panu zadać pytanie. Skoro Pan reprezentuje...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale jakby Pan był łaskaw do mikrofonu.

Gość I – p. /.../*

Bo Pan, jak zrozumiałem, Pan reprezentuje Wspólnotę Mieszkaniową Podkowińskiego 1, tak? To ja mam pytanie: dlaczego Państwo, czy te wspólnoty, nie wnioskujecie o zmianę przeznaczenia tego terenu, gdzie są ogródki działkowe, gdzie już jest teren zielony, tylko wnioskujecie o kawałeczek nieduży w stosunku do tego terenu, teren prywatny, zaznaczam, i ogrodzony, i do tego niezagospodarowany zielenią? Mam takie pytanie do Pana: dlaczego w tym kierunku idziecie, a nie w kierunku ogródków działkowych?

Gość II – p. /.../*

Ja może powiem tak, tutaj akurat jestem, nie reprezentuję, że tak powiem, nie mam upoważnienia wszystkich mieszkańców, jeśli chodzi o Podkowińskiego 1, natomiast ja jestem w zarządzie i też byłem członkiem osób, które zbierały podpisy, żeby się przeciwstawić temu,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

bo chcieliśmy, żeby tutaj były tereny zielone. Dlaczego nie wnioskujemy? I tak uważamy, że tam jest dość wąsko, jest gęsta zabudowa, wprowadzenie dodatkowej zabudowy spowoduje tylko, że tam i tak nie ma miejsc parkingowych, zwiększy się też natężenie ruchu, też nie ma tam możliwości zawracania, chcielibyśmy też ewentualnie, żeby też można było tam zawrócić, żeby zrobić tam zawrotkę, żeby zawracać, bo tam jest... jakby była taka możliwość oczywiście, bo jest ciężko tam rzeczywiście zawrócić. Wjeżdżają różnego rodzaju samochody, dochodzi dość często do takich zdarzeń, że są jakieś tam uszkodzenia samochodów i dlatego wnioskujemy, znaczy ja przynajmniej w swoim imieniu mogę się wypowiadać, bo ja nie mam żadnego upoważnienia od wszystkich mieszkańców, prawda, akurat Podkowińskiego 1, tak więc my akurat wnioskujemy, żeby po prostu tam zrobić tereny zielone.

Gość I – p. /.../*

Znaczy Podkowińskiego 2, 4, 6 i 8 Pan (...), Pan się wypowiadał przed chwilą, że również Podkowińskiego 2, 4, 6, 8 (...). Po co Pan mówi?

Gość II – p. /.../*

Nie mogę się... Ja rozumiem. Ja nie mogę się wypowiadać za wszystkich...

Gość I – p. /.../*

(...) mieszkańcy Podkowińskiego 8, tam nie było takich wniosków z Podkowińskiego 8.

Gość II – p. /.../*

Natomiast wiem, że podpisy były zbierane i część mieszkańców...

Gość I – p. /.../*

Podpisy były zbierane, wie Pan, wśród studentów, którzy wynajmują mieszkania. To takie są przypadki. Tak że wie Pan (...).

Gość II – p. /.../*

Ja rozumiem. Nie mam takich, powiedzmy, informacji czy to rzeczywiście byli studenci, czy też nie, natomiast chodzi mi o to, że wiem, że w tamtych akurat, Podkowińskiego 4, 2, 8, były zbierane podpisy, nie wiem czy to było kilka, kilkanaście, kilkadziesiąt podpisów, trudno mi powiedzieć, bo to akurat tamta część... Inne były to osoby, że tak powiem, odpowiedzialne za to i też wyrażały swój sprzeciw, tak więc to nie jest tylko, że tak powiem, mój głos nie jest odosobniony, że ja tylko jestem przeciwny temu, tylko też wiem, że to była większa liczba osób. Trudno mi powiedzieć czy to było kilkanaście, kilkadziesiąt czy kilkaset.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Gość I – p. /.../*

W ramach głosu, tej polemiki, już nie ze stroną Prezydenta, tylko ze stroną mieszkańców żądających zieleni. Ja mam takie wrażenie, że socjalizm, który się skończył, ale powraca wśród młodych ludzi w średnim wieku i żądają upublicznienia prywatnych majątków innych osób, to taka luźna dygresja. Ale druga rzecz. Mówi Pan, że jest problem z tym, żeby się przemieszczać samochodem, żeby zaparkować, to ja mam dla Pana rozwiązanie. Niech Pan przebiegnie się po wspólnotach, zbierze podpisy, żeby tam przeznaczyć ten teren na parking wielopoziomowy. Będzie Pan miał gdzie parkować, nie będzie kolizji i wszyscy mieszkańcy będą zadowoleni. Co więcej, te miejsca dzisiaj, gdzie są przeznaczone pod parking na Podkowińskiego będzie można przeznaczyć na teren zielony.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę. Poproszę Pana też do tego mikrofonu. Bardzo przepraszam, zazwyczaj na naszych dyskusjach jest mikrofon podawany.

Gość III

Mnie też interesuje ten teren. Mieszkam przy ul. Podkowińskiego na czwartym piętrze i z balkonu widzę co się tam dzieje wieczorami, jak przyjeżdżają ludzie, nie teraz może jak jest okres wakacyjny, może trochę mniej studentów, może mniej tych samochodów, ale to co się tam dzieje to jest naprawdę niebezpieczne. Widziałem tam chyba 2 albo 3 razy interwencje policji jak blokowały samochody, widziałem tam jak podjechało pogotowie i przy ul. Radzikowskiego zatrzymało się na zjeździe do garaży, a z noszami przeszedł do następnego budynku, dwóch sanitariuszy przeszło, ale to są już rzeczy, które były i przeszły. Patrzę tak na ten plan wyłożony tutaj i bardzo mnie to interesuje, bo tu są akurat te działki, które praktycznie nie mają dojazdu, bo ten dojazd to jest żaden. Chodniki są własnością prywatną, a dojazd 4 m szerokości to jest żaden dojazd, ani do sprzętu ciężkiego, ani do sprzętu zabudowy, ani do wzmożenia ruchu. Bardzo mnie interesuje to na takim zielonym tutaj, zrobione, co to jest, ten dojazd, i poszerzony na końcu przy torze już, przy trasie rowerowej, a tutaj jest KU.1.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

To może ja wyjaśnię, bo w pierwotnej wersji...

Gość III

Jakby Pani była uprzejma.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Znaczy w wersji, która została przekazana do uchwalenia ul. Podkowińskiego biegła aż do południowej granicy obszaru planu i właśnie tutaj na samym końcu było takie poszerzenie, miejsce do zawracania właśnie samochodów. W wyniku tej poprawki, którą wnieśli radni, ul. Podkowińskiego została skrócona i cały ten południowy jej fragment został właśnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

włączony do nowo wyznaczonego terenu zieleni urządzonej. To co tutaj Pan widzi, te linie, one są przekreślone, one wskazują nam zakres zmian.

Gość III

(...) to jest przekreślone?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Tak, KDD.1, które wcześniej tutaj było, jego nie ma. W tym momencie mamy na całym tym fragmencie zieleni urządzonej. To jest wyznaczony teren pod parking.

Gość III

A jak daleko dojazd?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Tutaj przez właśnie Podkowińskiego.

Gość III

(...). Pani tak mówi, Pani o czymś czego nie ma.

Głos z sali

Podkowińskiego jest ulicą gminną.

Gość III

Tak, ale do końca.

Głos z sali

To co Pan mówi to jest racja. Nie ma tam (...). Nawet tej zieleni publicznej kawałek, żeby był (...).

Gość III

Cały ten plan właściwie był opracowywany, nie mówię już ile on kosztował, ile czasu to trwało, ale tak się zastanawiam czy całość tego opracowania nie polegała na tym, żeby załatwić właśnie ten problem, ale to się już od lat ciągnie i jakoś tak jest odbierane różnie. W każdym razie widzę, że to są sprawy niedopracowane dalej i myślę, że teren zielony powinien obejmować wszystko, bo jeżeli tu mamy tereny komunikacyjne to w dalszym ciągu tutaj tą ulicę (...). To przecież jest nielogiczne. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa.

Gość III

Przepraszam, że ja się może czasem powtarzałem z moimi przedmówcami, ale nie bardzo słyszę przez ten sprzęt, który tu jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, każdy może przyjść i zabrać głos, na tym polega dyskusja publiczna. Ja zapytam czy mamy kogoś... Nie, nikt się nie zgłosił do dyskusji. Jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś pytania to chętnie udzielimy odpowiedzi, natomiast jeszcze chciałam zwrócić na rzecz istotną uwagę, że uwagi do projektu planu to tylko można składać do tej części wykładanej, czyli tej, która została zmieniona, którą tu koleżanka omówiła, dlatego że pozostała część planu nie ulega wyłożeniu i uwagi złożone jakby do części niewykładanej projektu planu nie będą rozpatrywane przez Prezydenta, więc tylko to co zostało zmienione, czyli to co tu Państwo mówili, czyli do tego terenu zielonego, do tych wprowadzonych stref, które w wyniku uzgodnień zostały wprowadzone, to są to części wykładane, jak również zmiany, które są w tekście projektu. Proszę Państwa, jeszcze raz... Bardzo proszę. Bardzo proszę tutaj.

Gość IV

Ja mam pytanie odnośnie ogródków działkowych. Czy tam w ogóle było brane przez gminę, że tak powiem, był rozważany temat zieleni parkowej publicznej, czy w ogóle zaniechano tego tematu w związku, nie wiem, z tym, że to są ogródki działkowe, że problem jest ze związkiem działkowców itd., zbyt duży problem dla naszej gminy, a łatwiej, że tak powiem, tego tam małego, bo nie wiem czy tam wspólnika, że tak powiem, przypilnować, żeby mu tam odebrać coś, a tutaj gmina się boi tam walki z działkowcami, tak jak wszędzie zresztą. Czy w ogóle był taki temat przez gminę rozważany?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, przy tym planie nie, natomiast rzeczywiście przy opracowywaniu Studium uwarunkowań i kierunków była analiza czy tereny, jakby generalnej takiej analizy, czy tereny ogródków działkowych nie powinny być przemianowane na terenie ogólnie dostępnych parków. No niestety, spotkało się to z takim ogromnym protestem mieszkańców, że gmina się z tego wycofała i utrzymywane są ogrody działkowe, ponieważ użytkownicy ogrodów działkowych... Zresztą jak Państwo byli na poprzednich dyskusjach to też występowali w obronie tych ogrodów. I Rada Miasta nie...

Gość IV

Rozumiem, ale rozumiem, że nasze protesty w związku z tym, że to są dwie osoby, to nie mają znaczenia, tam jest osób kilkadziesiąt czy kilkaset (...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Myśmy już wyjaśniali jak procedura wyglądała i jak do Państwa uwag odniósł się Prezydent i jak odniosła się Rada. Ja nie odpowiadam tutaj, tylko wyjaśniam jak jest ta procedura, jak są zmiany.

Gość IV

Czyli wiadomo, że słaba gmina, słabe państwo, głos jednostki nic nie znaczy. Jest tam kupa ludzi, którzy pilnują swojego, prawda, to znaczy, że mają siłę, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 20 lipca 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Rada Miasta była zapoznana z takim projektem, była zapoznana z uwagami, wprowadziła takie zmiany, my je tylko przedstawiamy.

Gość IV

W takim Państwie żyjemy, więc pewnie dalej musimy dożyć. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Proszę Państwa, ja przypomnę właśnie tą datę 16 sierpnia. Chciałam też powiedzieć, że, tu już też koleżanka mówiła, że projekt planu jest wykładany przy ul. Mogilskiej 41, jeżeli ktoś chciałby się spotkać w Wydziale Planowania i uzyskać jeszcze jakieś dodatkowe informacje to zapraszamy. Można się umówić telefonicznie, można mailowo, można też bez umówienia, tylko że ponieważ my wykładamy kilka planów to zawsze jest wygodnie, jeżeli ktoś chce przyjść, żeby się umówić na godzinę, ale oczywiście jeżeli tego nie zrobi też u nas z zespołu projektowego, czy Pani Kierownik udzieli informacji. Ważna data to 16 sierpień, do tego dnia powinny wpłynąć uwagi do wykładanej części projektu planu, natomiast później to Państwo zobaczą po rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta czy projekt planu będzie kierowany pod obrady, i wtedy jeżeli byłby to...pierwsze, jest uchwała o nieuwzględnieniu przez Prezydenta uwag i do niej się będzie odnosić Rada Miasta, natomiast sam projekt byłby wtedy tylko poddany głosowaniu. Jeżeliby były jakieś zmiany to zawsze procedura jest powtarzana. Ja dziękuję, dziękuję za przybycie, dziękuję Państwu za udział w naszej dyskusji.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK