

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„MYDLNIKI”**

**odbyta w dniu  
28 września 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry Państwu. Minęła godz. 15.30, rozpoczynamy naszą dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mydlniki”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, ze mną jest dzisiaj Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani projektant – Pani Barbara Gądek, Pani Anna Jastrzębska, która będzie tutaj czatowała i jednocześnie internetowo prowadziła dyskusję i przekazywała nam informacje od osób, które biorą udział w sposób internetowy w dyskusji publicznej.

Myślę, że teraz krótko tylko powiem w tym momencie, jeśli chodzi o terminy historii sporządzania planu miejscowego. Plan miejscowy jest sporządzony na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z dn. 24 kwietnia 2019 r. Plan miejscowy przeszedł procedurę planistyczną, mianowicie, po pierwsze, Prezydent ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, zostały zebrane wnioski od osób fizycznych i innych zainteresowanych jednostek czy też Rad Dzielnic i innych organów ustawowych, następnie sporządzone zostały uwarunkowania, koncepcja projektu planu, który został również zweryfikowany poprzez nasze wewnętrzne jednostki i wydziały, po czym został przygotowany projekt planu miejscowego, zostały rozpatrzone wnioski do planu. Wnioski do planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta nr 1328 z dn. 10 czerwca 2020 r., i po rozpatrzeniu wniosków następuje kolejny etap procedury planistycznej polegający na wysłaniu projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych od organów mogliśmy przystąpić do kolejnego etapu, do wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. I pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się od 30 listopada 2020 r. do 30 grudnia 2020 r., odbyła się również dyskusja publiczna w terminie składania uwag, który minął do 13 stycznia 2021 r. Wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta nr 246/2021, Zarządzenie to było z dn. 3 lutego 2021 r. Projekt planu został przekazany kolejny raz do opiniowania i uzgodnień ustawowych, natomiast w wyniku protestów czy też analiz, które dokonywały się również podczas sporządzania projektu planu odnośnie lokalizacji zajezdni tramwajowej. Po różnych analizach wewnętrznych i również odpowiadających za komunikację, zapadła decyzja o tym, żeby zajezdnię z tego planu zlikwidować, żeby tej zajezdni na tym planie nie było, w związku z powyższym zaistniała taka okoliczność, że musieliśmy tutaj dokonać kolejnych zmian w projekcie planu miejscowego i cofnąć się niejako w procedurze planistycznej do etapu opiniowania i uzgodnień ustawowych, czyli na nowo musiał być przygotowany projekt planu miejscowego i jednocześnie musieliśmy przesłać je jeszcze raz do organów ustawowych projekt planu i po uzyskaniu opinii i uzgodnień ustawowych obecnie jesteśmy właśnie na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ja tylko jeszcze powiem, że ta procedura planistyczna została tutaj wprowadzona, czyli ponowienie czynności planistycznych, jednocześnie jakby troszeczkę cofnięcie się ze sporządzaniem planu miejscowego nastąpiło Zarządzeniem Prezydenta nr 1633/2021 17 czerwca 2021 r., gdzie Pan Prezydent uznał, że jest konieczność wprowadzenia istotnych zmian do tego projektu planu miejscowego, i w związku z powyższym postanowił ponowić procedurę planistyczną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

Teraz przejdziemy już do etapu prezentacji projektu planu miejscowego. Być może tutaj jakieś jeszcze informacje dotyczące procedury Pani projektant uzupełni. Po tej prezentacji nastąpi dyskusja. Ja Państwu będę oddawać głos, zarówno internautom, jak i osobom z Sali. Dyskusja publiczna jest nagrywana, sporządzony jest z niej stenogram, a następnie również protokół. Myślę, że to tyle słowem wstępu, oddaję głos Pani projektant.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Barbara Gądek**

Dziękuję bardzo. W chwili obecnej mamy drugie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, które trwa od 13 września i zakończy się 11 października. Bardzo ważna informacja dla Państwa, termin składania uwag wypada na 25 października bieżącego roku. Pan Prezydent zgodnie z ustawą ma 21 dni na rozpatrzenie złożonych przez Państwa uwag, Pan Prezydent rozpatrzy więc złożone uwagi w terminie do 15 listopada bieżącego roku. Jak już wcześniej wspomniałam, do 11 października szczegółowych informacji na temat przyjętych rozwiązań planistycznych udziela przedstawiciel zespołu projektowego, wizytę można umówić na konkretną godzinę pod podanymi w ogłoszeniu/obwieszczeniu numerami telefonu lub pod podanym adresem mailowym. Projekt planu dostępny jest również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. Uwagi można składać w formie papierowej bezpośrednio w Urzędzie, wysłać pocztą lub podać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej, uwagi można również za pomocą formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na podanej stronie internetowej. Można również wysłać uwagę na wskazany adres e-mail lub złożyć uwagę za pośrednictwem platformy e-PUAP.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym udział społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Mydlniki” został zapewniony poprzez: składanie wniosków do projektu planu, uczestnictwo w wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz uczestnictwo w organizowanych dyskusjach publicznych. Podczas pierwszego wyłożenia, które trwało od 30 listopada do 30 grudnia 2020 r. Pan Prezydent rozpatrzył złożone uwagi Zarządzeniem z dn. 5 lutego 2021 r. Na slajdzie pokazany jest projekt planu miejscowego z pierwszego wyłożenia. Podczas pierwszego wyłożenia złożono 56 uwag oraz pism. Uwagi zawierały łącznie 91 punktów i zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem z dn. 3 lutego 2021 r. Uwagi zostały uwzględnione w sposób następujący: 13 uwag było uwzględnionych, 22 uwagi były uwzględnione częściowo, 8 uwag było uwzględnionych zgodnych z projektem planu, 2 uwagi były uwzględnione częściowo zgodne z projektem planu, natomiast 43 uwagi zostały nieuwzględnione. Uwagi dotyczyły m.in.: zmiany przeznaczenia terenów; zmiany wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania przestrzennego; układu komunikacyjnego, w tym głównie zmiany parametrów drogi KDD.12 oraz likwidacji drogi KDW.7; zmiany stosowanych w projekcie planu definicji; zmiany lub usunięcia stref zieleni; zmiany nieprzekraczalnych linii zabudowy; zmiany zapisów dotyczących dachów, w tym głównie dopuszczenia stosowania dachów płaskich; dopuszczenia zabudowy szeregowej. Na slajdzie pokazany jest projekt planu po wprowadzeniu zmian wynikających z rozpatrzenia uwag przesłanych do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych. Jedna

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

z uwzględnionych uwag dotyczyła wprowadzenia terenu KU pod przyszłe inwestycje związane z rozwojem i obsługą sieci komunikacyjnych w zakresie publicznego transportu zbiorowego, jednak po analizie przeprowadzonej przez wydziały Urzędu Miasta Krakowa odstąpiono od tego zamierzenia, w związku z tym konieczne było ponowienie procedury planistycznej, i w związku z tym Zarządzeniem nr 1633 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 17 czerwca 2021 r. ponowiono procedurę planistyczną począwszy od art. 17 pkt 6 ustawy, czyli od wystąpienia o opinie w projekcie planu. Projekt planu uzyskał wszelkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia.

Teraz przejdziemy do ustaleń projektu planu, który jest obecnie wykładany do publicznego wglądu. Omówię teraz wszystkie przeznaczenia, które zostały wyznaczone w projekcie planu. Wyznaczono teren MN.1 – MN.26 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. Wyznaczono tereny MN/MWn.1 oraz MN/MWn.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Wyznaczono tereny MN/U.1 – MN/U.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi. Wyznaczono tereny MW.1 do MW.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę wielorodzinną. Wyznaczono również tereny MW/U.1 do MW/U.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi. Wyznaczono również teren MWn.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności. Wyznaczono również teren MWi.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę wielorodzinną istniejącą. Wyznaczono tereny MW/MNi.1 oraz MW/MNi.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę wielorodzinną lub jednorodziną. Wyznaczono również teren MWn/U.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi. Wyznaczono również tereny usług, 7 terenów usług, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Wyznaczono również terenu Uo.1 – Uo.4 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty dydaktyczne i administracyjne szkolnictwa wyższego oraz obiekty i urządzenia sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyznaczono także teren Uo.5 o podstawowym przeznaczeniu pod budynki usługowe z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury oraz obiekty budowlane z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyznaczono także teren Uks.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym. Wyznaczono również tereny R.1 o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. Wyznaczono także tereny Rz.1 oraz Rz.2 o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia. Wyznaczono teren ZN.1 – ZN.2 o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, jako przeznaczenie uzupełniające w terenie ZN.2 ustala się przeznaczenie pod użytki rolne. Wyznaczono również tereny zieleni, tereny ZPz.1 – ZPz.2 o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery i zieleńce, ZPb.1 – ZPb.7 o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, oraz tereny zieleni ZPi.1 – ZPi.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

sąsiedztwie terenów komunikacji. Wyznaczono również teren ZC.1 o podstawowym przeznaczeniu pod cmentarz. Wyznaczono również teren WS.1 o podstawowym przeznaczeniu pod ciek naturalne, kanały i rowy. Wyznaczono też tereny komunikacji, tereny dróg, tereny dróg klasy zbiorczej KDZ.1 – KDZ.4, tereny dróg klasy lokalnej KDL.1 – KDL.5, tereny dróg klasy dojazdowej KDD.1 – KDD.16, tereny dróg wewnętrznych KDW.1 – KDW.12, tereny ciągów pieszych KDX.1 – KDX.9, natomiast rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje: budowę nowych odcinków dróg w terenach: KDL.1, KDL.4, fragment KDD.1, fragment KDD.2, KDD.3, KDD.8, KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5, KDX.6. Rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje również przebudowę dróg w terenach KDL.2, fragment KDD.2, KDD.9, KDD.10, KDD.11, KDD.12, KDD.14 oraz KDD.15. Wyznaczono również tereny KU oraz KU.2 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego oraz parkingi dla pojazdów. Wyznaczono również tereny KK.1 – KK.5 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji kolejowej oraz urządzenia obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacją dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych. Dziękuję za uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Pani projektant bardzo szczegółowo opisała wszystkie przeznaczenia terenów. Ja teraz zapraszam Państwa do dyskusji publicznej. Czy Państwo z sali, ktoś z Panów, bo jest dwóch Panów, czy któryś z Panów chce zabrać głos? Jeśli tak to zapraszamy tutaj do mikrofonu, trzeba podejść, natomiast jeśli nie, to ktoś ewentualnie z internautów, jeżeli będą takie osoby zainteresowane. Bardzo proszę. Trzeba podejść...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak. My generalnie rzecz biorąc właśnie te nasze prezentacje umieszczamy w Internecie, tak żeby ewentualnie osoby, które...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zawsze się znajduje projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, czyli to co jest wykładane do publicznego wglądu znajduje się zawsze w Internecie, w razie czego można się zapytać Pani projektant czy tą całą ścieżkę... Natomiast również ta prezentacja też znajduje się w Internecie, tak że myślę, że zainteresowane osoby też mogą sobie na to spojrzeć. Rozumiem, że Pan jest zadowolony i dlatego nie chce Pan zadawać pytania, bardzo nam miło, natomiast czy jeszcze ktoś, czy...? Jest Pan, który też chce zabrać głos. Bardzo proszę. To proszę podejść i ewentualnie zabrać głos.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Gość I**

Dzień dobry. Krzysztof (...). Ja chciałem z Paniami omówić sposób podejścia do zaplanowania obszaru działek 89/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. To są działki... (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Chyba trzeba...

**Gość I**

Z tym mikrofonem? OK, dobrze. To są te działki, które znajdują się w tym ciągu, są to działki, które powstały w wyniku podziału. Chociaż Paniom będzie wygodniej jak tu będę pokazywał. One powstały w wyniku podziału działki 89, dotąd się ciągnie ta działka, na 6 działek osobnych, które miały być według zamysłu działkami budowlanymi, oraz z wydzieleniem działki drogowej, dojazdowej. W wyniku późniejszych decyzji dla tych terenów, oprócz decyzji podziałowej, dostałem nadanie numeru domu, który tutaj się znajduje, to jest numer domu 331/D, wywnioskować z tego można, że wszystkie kolejne działki według tej samej logiki powinny być zabudowane kolejnymi nieruchomościami. Jest też działka drogowa, która stanowi dojazd do mojego domu. I teraz po kolei uwagi. Plan zagospodarowania na terenie działki 89/1 przewiduje utworzenie parku krajobrazowego przez oznakowanie tego terenu jako ZN.1 – tereny zieleni w parku krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, jest to niezgodne z obecnym stanem faktycznym, bo od ponad 8 lat jest to teren ogrodzony, bezpośrednio znajdujący się przy moim domu 331D, zagospodarowany przeze mnie sztucznym krajobrazem w postaci skarpy, skalniaka, winnicy, pawilonu ogrodowego, drzewami owocowymi, pod spodem znajduje się infrastruktura w postaci rekuperacji ciepła, i na tym terenie Państwo chcą zrobić park krajobrazowy wewnątrz mojego ogrodu, 4 m od mojego tarasu. Jeszcze raz pokażę tą działeczkę. To jest tutaj. To. Ten kawałek. To jest ogrodzone. To ogrodzenie jest nie naniesione na plan, tak że prawdopodobnie Państwo mogliście nie dopatrzeć tego, bo to ogrodzenie powinno być naniesione przez firmę, którą wynajęliście Państwo, która robiła inwentaryzację geodezyjną, a którą ja wpuściłem na ten teren, (...) wszystko poprawnie zrobione. Dalej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli można, to może my po trochu będziemy odpowiadać Panu, dobrze, bo tych pytań się dosyć dużo...

**Gość I**

Ja nie skończyłem (...). Czy mogę skończyć?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, to dobrze, to proszę skończyć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Gość I**

Wprowadzenie tego w planie w tym obszarze narusza mój interes prawny, a przez, moim zdaniem, nadinterpretację, narusza Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 9.07.2014 r. dla tego terenu, gdyż działka 89/1 nie była wskazywana w wytycznych do planów miejscowych jako potencjalny przyszły teren parku krajobrazowego, a po uchwaleniu nowego planu zagospodarowania będzie go dodatkowo (...) tworząc chaos organizacyjny, czyli stworzymy bardzo poszarpaną linię tego parku. Proszę się temu przyjrzeć. To nie jest żaden ład np. planistyczny czy ład architektoniczny. Nie uwzględnia też (...) stanu. Uchwalenie tego planu będzie naruszało moje prawo do swobodnego gospodarowania terenem zgodnie z jego pierwotnym przeznaczeniem, dodatkowo nakłada na mnie obowiązki, których nie posiadałbym, jeśli nie utworzono wewnątrz mojego ogrodzenia na mojej posesji parku krajobrazowego. To ograniczy wiele moich praw (...), w związku z występującą tam infrastrukturą, którą ja zbudowałem. I tak dla Pań, żeby sobie sprawdzić jak to było w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przygotowałem taki fragment, (...), można sobie zobaczyć. Ja Paniom pokażę. Proszę popatrzeć. Tu jest mój dom, tu jest ta działka właściwie, a tutaj mamy granicę, która była w Studium przewidziana dla tego (...). Można zobaczyć z tego, że ta działka 89/1 jest całkowicie poza terenem przewidzianym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. I to jest ten punkt 1.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja krótko. Po pierwsze, plan miejscowy jest sporządzany na mapach, które pozyskujemy z zasobu geodezyjnego, w związku z powyższym my za te mapy nie odpowiadamy, tylko już jakby Geodezja przekazuje nam takie mapy ze swojego zasobu. Być może pewne elementy są nie naniesione na tą mapę, ale to już jakby nie od nas zależy. My po prostu pozyskujemy takie mapy i nawet czasami zdarza się, że jeżeli ktoś, nie wiem, ma jakieś tam zagospodarowanie działki, ono niekompletnie oddaje, ta mapa jakby rzeczywistość. My tą mapę najprawdopodobniej będziemy jeszcze aktualizować kolejny raz, więc być może pewne elementy, których obecnie nie ma, ukażą się na tej mapie, natomiast mapa jest elementem, jest to podkład, na którym sporządzany jest plan miejscowy. Mapy się nie uchwała, w sensie takim, że to nie jest element, który jest elementem ustaleń planu miejscowego, tylko to jest po prostu podkład, na którym...

**Gość I**

Są to dane wejściowe do procesu projektowania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, ale to jest jakby...

**Gość I**

Jeżeli dane wejściowe są nieprawidłowe, to znaczy projekt projektowania (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my pozyskujemy te mapy z naszego zasobu geodezyjnego, w związku z powyższym taki jest na dzień sporządzania planu miejscowego, na ten moment takie są mapy, i w związku z powyższym my na mapy nie mamy wpływu. To jest jedno. Dwa. Jeśli chodzi o granice parku krajobrazowego. My mamy zapisane w ustaleniach (...), że na obszarze planu miejscowego jest oznaczona granica Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i część obszaru jest w granicach Tenczyńskiego Parku, a część zawiera się w otulinie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego oraz Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, więc projekt planu miejscowego został uzgodniony i myślę, że tutaj te granice mamy naniesione prawidłowo. Nie wiem, jeszcze tutaj koleżanka chciała odpowiedzieć.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dyrektor, my nie tworzymy tutaj parku, bo on już jest, i on jest usankcjonowany przepisami odrębnymi.

**Gość I**

Przebieg granicy nie jest uwzględniony na żadnym istniejącym planie. Ten przebieg granic, który się pojawia w tej propozycji planu jest novum.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Nie jest novum. Wynika z rozporządzenia, które tutaj...

**Gość I**

(...) poszarpana linia. To coś tutaj nie występowało w poprzednim planie, który (...).

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ale tutaj Pan wskazuje na strefę od cmentarza.

**Gość I**

Nie, nie proszę Panią, Pani się myli. Jeszcze raz. Proszę popatrzeć. Może tak, ten obszar na poprzednich wersjach, czyli od tej linii w tą stronę wyglądał zupełnie inaczej pod względem kolorów oznaczających...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ale w wersjach czego? Studium czy projektu planu?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Gość I**

Studium oraz, bo mówię, Studium jest podstawą do tworzenia kolejnych kroków, oraz na poprzednich uchwalonych planach dla tego terenu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

To ja już wyjaśniam.

**Gość I**

Ta propozycja tutaj jest całkowitym novum w tym obszarze.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Projekt planu sporządzany jest zgodnie z obowiązującym i uchwalonym w 2014 r. Studium, które wyznacza nam przeznaczenia i te przeznaczenia, linie rozgraniczające właśnie między poszczególnymi przeznaczeniami są bardzo dokładnie nanoszone później w projekcie planu. Teren, który Pan wskazuje, jak Pan widzi, jest zgodnie ze Studium przeznaczony pod tereny ZR, czyli tereny zieleni nieurządzonej, i takie przeznaczenie zostało przeniesione do projektu planu. Zgodnie ze Studium w ustaleniach ogólnych tomu III mamy taką informację, że jeżeli w terenach właśnie np. przeznaczonych pod zielen, powstanie zabudowa na podstawie legalnie wydanych pozwoleń na zabudowę, to my możemy taką zabudowę usankcjonować w projekcie planu, i to też w tym przypadku zostało zrobione. Został wyznaczony teren ZPb, czyli pod zielen towarzyszącą właśnie obiektom budowlanym. My dopuszczamy tutaj i sankcjonujemy stan istniejący, natomiast ponieważ we wszystkich terenach zieleni, czy to urządzonej, czy nieurządzonej, która jest wskazana w Studium, zabudowa nie jest dopuszczona, w związku z tym tutaj, tak jak mówię, ona nie będzie mogła być rozbudowywana, natomiast może istnieć, i to zostało wskazane właśnie w tym terenie. Natomiast jeszcze raz podkreślę, że linie rozgraniczające wyznaczające w Studium teren ZR zostały bardzo dokładnie tutaj przeniesione na projekt i takie mamy przeznaczenie w projekcie.

**Gość I**

Dobrze. Pani się powołuje tylko...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko jeszcze jedną rzecz chciałam powiedzieć, bo mamy teraz Studium obowiązujące z 2014 r., obecnie jest sporządzana zmiana tego Studium, i myślę, że w tym wypadku, nie wiem czy pan składał wniosek do zmiany tego Studium czy też nie, ale może warto byłoby złożyć...

**Gość I**

Składałem wniosek.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jeżeli Pan składał wniosek, to teraz to nowe Studium będzie również brało pod uwagę tego typu sytuacje, czyli jakby istniejące zainwestowanie, więc trzeba po prostu tutaj śledzić procedurę sporządzania zmiany Studium i tutaj jak będzie wyłożenie zobaczyć jak ten projekt Studium będzie wyglądał, bo być może w tym projekcie Studium już te tereny będą miały inne przeznaczenie z uwagi właśnie na to istniejące zainwestowanie, tak że to nie jest jeszcze temat przeznaczenia tego terenu zamknięty, natomiast w planie miejscowym w tym momencie nie możemy nic innego wprowadzić, ponieważ plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.

**Gość I**

Nie, Panie mogą wprowadzić, dodatkowo powołanie się dokładnie tylko na ten rysunek jest tylko po części prawdziwe, bo patrząc głębiej do Studium jest rozdział, który się nazywa: rysunek pt. środowisko przyrodnicze, kierunki i zasady ochrony i rozwoju, to jest ten, który mam tutaj w tym fragmencie, który mówi, że dobrze, OK, tutaj mamy tą linię, ale park się kończy tutaj, a nie wchodzi aż tutaj. Proszę popatrzeć się co Państwo zrobiliście. Państwo zrobiliście (...) z parkiem weszli dalej niż (...), tu, tu, tu parku według Studium ma nie być. OK, rozumiem. Macie prawo w myśl tego Studium, to nie jest obowiązek, to jest prawo, ale można też inaczej oczywiście postąpić, żeby te tereny oznakować jasnozielonym kolorem, ale nie ciemnozielonym. To jest jakby nadinterpretacja istniejącego Studium. Oczywiście, nowe Studium będzie sporządzone, dobrze, ja rozumiem, ale ten plan musi być oparty o stare Studium.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Oczywiście, że tak, bo my mamy obowiązujące Studium i w oparciu o ten dokument jest uchwalany. Natomiast myślę, że...

**Gość I**

(...) tu się powinna kończyć, nie powinna tutaj wychodzić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ale póki co mamy tak jak mamy w tym obowiązującym Studium. Myślę, że...

**Gość I**

To bardzo proszę o (...) tego. Bardzo proszę, bo to narusza naprawdę mój interes i będzie utrudniać.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że zrobimy tak. Rozumiem, że Pan złoży uwagę, bo oczywiście to co tu się nagra to nie jest jakby formą uwagi, tylko to jest forma dyskusji publicznej i oczywiście z tego sporządzony stenogram i protokół, niemniej jednak myślę, że Pan na pewno będzie chciał złożyć uwagę. Złoży Pan uwagę na piśmie i my to sobie jeszcze raz przeanalizujemy, bo nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

mówimy, że jesteśmy nieomylni, być może tutaj jeszcze zweryfikujemy tą granicę Tenczyńskiego Parku i zobaczymy faktycznie czy tutaj jakoś inaczej ta granica nie przebiega. Ale tak jak mówię, proszę złożyć uwagę, my sobie to przeanalizujemy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Mogę uzupełnić?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Chciałabym tylko jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz. Studium jest robione w skali 1:250000, natomiast...

**Gość I**

Nie słyszę Panią.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Rysunki Studium były wykonane w skali 1:250000, natomiast plany miejscowe sporządzamy w skali 1:1000, więc szczegółowość planu jest znacznie większa niż rysunków Studium, więc tutaj stąd też ta różnica.

**Gość I**

Dobrze, zgadzam się Panią, ale ta różnica tych kilkudziesięciu metrów jest widoczna zarówno na jednej, jak i na drugiej skali. To jest jakby namacalnie do zobaczenia, ja to Państwu prześlę w kolorze, zresztą sami sobie możecie to sprawdzić, nawet teraz. Ja mam po prostu prośbę, żeby to uwzględnić, bo ten teren wewnątrz mojego ogrodzenia, jak ktoś zrobi park komuś wewnątrz ogrodu, to jest troszeczkę, bym powiedział, już nadinterpretacja, tym bardziej, że ten park krajobrazowy nie był zagospodarowany, to całkowicie, że tak powiem, zmienia sytuację moją w tym terenie. To jest jakby raz. Dwa. Jeżeli mogę przejść do punktu 2. Właściwie mam nawet cały szereg punktów związanych ze sobą. Mamy działkę 89/2. Uchwalenie tego planu powoduje ograniczenie, i częściowo pozbawienie mnie uprawnień wynikających do prawa dojazdu do mojej nieruchomości w domu, w którym mieszkam. Jestem właścicielem przy działce 89/2. Droga jest zlokalizowana na działce drogowej 89/7. Nie wiem czy to Panię dobie będą stanie zobaczyć, to są takie dwie kreseczki tutaj, i to jest ta działeczka, prawda. I teraz tak, fajnie, jest droga, droga jest zlokalizowana na działce, w nowym planie częściowo ona jest jako ZPb.7 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym z minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 90%. Więc tak, działka ta jest objęta księgą wieczystą, w treść księgi wpisana jest jako działka o przeznaczeniu drogowym, podobnie jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

uwieczniona na mapach, w istocie stanowi drogę wykonaną własnym nakładem, utwardzoną kruszywem, używaną od lat 90-tych ubiegłego wieku jako dojazd do mojego domu, obecnie jako własność moich poprzedników prawnych. Jej kształt, położenie potwierdza zarówno potrzebę istnienia tego szlaku drogowego, jak i uzasadnienie, że to jest droga. Wiedzie po tej działce, pod spodem, sieć kanalizacyjna, wodna, gazowa, energetyczna do mojej posesji, do której sieci muszą być zawsze...musi być dostęp do ewentualnych konserwacji, napraw, wyklucza to praktycznie wszelkie urządzenia, nasadzenia określone jako dopuszczalne w przedmiotowym projekcie zagospodarowania dla działki jako teren ZPb, jako zieleni urządzonej. Obecny wskaźnik biologicznie czynnego terenu na tej działce jest kilkakrotnie mniejszy od wskazywanego przez plan 90%, wynosi około, może, nie wiem, góra 10%, a to wynika z tego, że trawa zarasta mi kruszywo. Czasem ją potraktuję czymś i wtedy jest z powrotem 100%. Uchwalenie planu zagospodarowania dla tejże działki, dla tego terenu, odbierać mi może częściowo prawo do naprawy istniejącej drogi, np. poprawy jej utwardzenia, ułożenia chodnika, położenia kostki czy melby, czy czegokolwiek innego, odbierze to zagwarantowane prawo, które otrzymałem podczas wydawania pozwolenia na budowę mojego domu jako prawo do zbudowania tej drogi. Wobec tego, co akurat przedstawiam te argumenty, według mnie nie ma uzasadnienia, aby działka 89/7 nie miała innego przeznaczenia jako działka drogowa, tym bardziej, że na terenie Mydlnik jest dużo innych terenów zielonych, których przeznaczenia na teren zielony jest uzasadnione docelowo w planie, a robienie z takiego paska wybrukowanego jest nieuzasadnione i narusza mój interes prawny, moje prawo własności. Płacimy od tej działki, od tej nieruchomości, jako właściciel płacimy podatek jako za działkę drogową. Takie jakby posunięcie planistyczne, czy później już jakby prawne, uchwalenie tego, będzie mnie po prostu, że tak powiem, w dużym stopniu ograniczało w mojej własności i użytkowaniu tego terenu, ograniczało mi dojazd. Te wszystkie argumenty według mnie, to one są chyba w pełni zrozumiałe, że ta działka nie powinna być terenem zielonym w tej części tutaj jak Pani widzi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko chciałam powiedzieć, że w ramach wszystkich poszczególnych wyznaczonych terenów, zgodnie z par. 16, mieszczą się również niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenów działki z drogami publicznymi.

**Gość I**

Ja wiem, ja to czytałem proszę Panią.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No więc właśnie. W planie miejscowym...

**Gość I**

Ale proszę Panią, chodzi mi...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencie, tylko odpowiem i znowu Panu dam głos. W planie miejscowym my nie musimy zaznaczać wszystkich dojazdów do każdej posesji. My generalnie rzecz biorąc w planie miejscowym określamy zasady skomunikowania terenów poprzez wyznaczenie właśnie przede wszystkim dróg publicznych, i są miejsca, gdzie wyznaczamy również drogi wewnętrzne, natomiast nie jest powiedziane, że my do każdej działki musimy wrysowywać dojazd do wszystkich poszczególnych działek, w związku z powyższym jeśli Pan tam ma zagospodarowaną w jakiś sposób drogę i dojazd to tą drogę będzie Pan mógł również remontować, ponieważ mamy również...

**Gość I**

Ale ja chcę ją rozbudować, zrobić normalną drogę, bez dziur.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To oczywiście będzie Pan mógł na podstawie tego, że w tym właśnie par. 16 jest zapisane, że się również mieszczą tutaj dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.

**Gość I**

Proszę Panią, tam jest zapisane 90% zieleni czynnej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Jest taki wskaźnik...

**Gość I**

Proszę ten wskaźnik zmodyfikować i napisać, że dla terenów gdzie są działki w 100%, np. tereny dojazdowe, ma być możliwość zmniejszenia tego wskaźnika do 0. Zresztą według mnie, jeżeli mówimy o ładzie jakimś i porządku w takim tworzeniu planu, to po co tworzyć fikcję i nazywać to działką z terenem zieleni, jeżeli tam nie ma w ogóle zieleni i tej zieleni ma nie być według Pani. Przecież znacznie prościej jest zmienić kolor tutaj, to jest, że tak powiem, bardzo prosta zmiana kolorów w nanoszeniu na projekt, i zrobić coś co jest zgodne z rzeczywistością i będzie też niejako tworzyć pewien ład tutaj w tym planie, bo tworzenie faktu, że to jest teren zielony, pani dzisiaj mi powie tak, a za chwileczkę ta interpretacja wobec niejednoznaczności definicji tego czym jest teren zieleni, będzie...tu są punkty, które wzajemnie się wykluczają. Jedne mówią tak, drugie mówią tak. I to, proszę Panią, dla mnie jest nie do zaakceptowania. Po prostu bardzo proszę o zmianę tego przeznaczenia w planie dla działki 89/7.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja w tym momencie tylko to co mogę na gorąco Panu powiedzieć, bo oczywiście te wszystkie uwagi, które Pan złoży, do tych uwag będzie się ustosunkowywał Pan Prezydent, natomiast Pana działka znajduje się w terenie ZR, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Gość I**

Tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli chodzi o zapisy Studium to mamy tutaj taki zapis, że powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni nieurządzonej oznaczonych symbolem właśnie ZR to jest minimum 90%, więc my nie możemy tutaj innego wskaźnika w tym momencie wpisać w tym terenie, ponieważ jest to wskaźnik zgodny ze Studium, bo tutaj trzeba powiedzieć wprost, że ten teren...

**Gość I**

Czy Pani chce mi powiedzieć, że ja mam tam z powrotem trawę zasiać i zlikwidować utwardzenie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, że ten teren... Ale mogę jeszcze jedną rzecz... Że ten teren obecnie, w tym Studium jest to teren nie inwestycyjny ZR. Taki jest stan prawny, natomiast stan faktyczny jest taki, że Pan w międzyczasie uzyskał pozwolenia na budowę, budował dom itd., i ten sposób użytkowania, który Pan prowadzi na swojej działce, może Pan użytkować w sposób dotychczasowy, czyli to co jest obecnie, nikt też tutaj nie każe Panu zazieleniać drogi, bo po prostu ta droga jest istniejąca i ona może być wykorzystywana w sposób dotychczasowy jako dojazd, natomiast my zgodnie ze Studium nie możemy tej działki przeznaczyć na teren budowlany. Oczywiście będzie Pan składał uwagę i będziemy to analizować, natomiast w tym momencie takie są zapisy Studium, i to co teraz mogę na bieżąco Panu odpowiedzieć, to tak wygląda sytuacja prawna zgodności ze Studium. To nie jest jedyny przypadek. W wielu planach miejscowych mamy takie sytuacje, że mamy domy jednorodzinne w terenach, gdzie są po prostu terenami albo rolnymi, albo terenami właśnie przeznaczonymi pod zielen, i tutaj Studium nie daje nam możliwości przesunięcia tych granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Nie możemy żonglować tymi terenami. Nie ma jakby żadnej możliwości jakiejś tolerancji czy przesuwania tej linii rozgraniczającej.

**Gość I**

Proszę Panią, studiując szczegółowo ten plan stwierdziłem, że istnieją tego typu, że tak powiem, decyzje, albo może propozycje planistyczne w obszarze tego Studium, gdzie tereny, które właśnie decyzje szły w tą stronę, która jest dla mnie korzystna, to znaczy, że zwiększano albo stopień zagospodarowania terenów, wysokość zabudowy, albo dopuszczano zabudowę na terenach zielonych. Ja może nie chcę w tej chwili mówić o działkach, które, że tak powiem, nie należą do mnie, ale tego typu przypadki studiując dokładnie to Studium, ten plan znalazłem. Po prostu ja tylko bardzo proszę, żebym na tych terenach, które są moją własnością, i za chwileczkę jeszcze przytoczę pozostałe argumenty, które te decyzje by naprawdę poprawiły ten ład w tym obszarze i uwzględniły fakty, które istnieją, bo tu jest jeszcze parę faktów nienaniesionych jakby na ten plan, które jakby znając je razem można

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

dojść wtedy do końcowych wniosków, że pewne rzeczy trzeba by po prostu zmienić, te kolory przesunąć, i wtedy byłoby bardzo, że tak powiem, utworzyłyby się teren o bardzo ścisłym, spójnym, i zgodnym z dzisiejszym stanem prawnym zagospodarowaniem. Dlatego ja jeszcze raz proszę o to, żeby 89/7 stała się na tym planie działką drogową, tak jak jest działka drogową.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę złożyć uwagę, my sobie to przeanalizujemy i na pewno Pan Prezydent pochyli się nad tym.

**Gość I**

Następnie. Mamy tutaj działki 89/1, 3, 4. Może pokażę Paniom. Ta działka jest podzielona kreskami, tutaj widać kolejne działki, każda z nich ma ok. 7 do 10 arów. Działki te zostały wydzielone dlatego między innymi, że planowaliśmy tam budowę kolejnych domów, to jest nasza własność rodzinna, czyli tą działkę podzieliliśmy, zrobiliśmy podział geodezyjny, wyznaczyliśmy drogę, dostaliśmy WZ-tki na poszczególne budynki, kolejne budynki na tej działce, oraz zbudowałem pierwszy z nich, czyli dom, miasto wydało pieniądze. Miasto wydało następujące kwoty. Uzbrowiliście Państwo, czyli Urząd Miasta, wydał 130 tysięcy złotych na budowę sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. To są pieniądze wsadzone dokładnie z myślą o kolejnych sześciu budynkach. Tak zostały policzone wymiary sieci, doprowadzenia. Zakład energetyczny, chyba to jest (...) zaprojektował uzbrojenie elektryczne również pod sześć budynków, to samo zrobiła gazownia, i te wszystkie inwestycje różnych firm oraz inwestycje moje są tutaj na całym tym terenie zrobione po to, żeby te poszczególne działki były zagospodarowane. W myśl obecnego planu jedynie dwie działki pierwsze mogą być przeznaczone pod obszar jako budowlany. Natomiast stan faktyczny jest taki. Tutaj Państwo zaznaczyliście też park narodowy, to jest działka sąsiada, są dokładnie 3 działki zakupione przez sąsiada, Pana (...), on uzyskał tam prawomocne pozwolenie na budowę dwóch dużych budynków, 1200 m<sup>2</sup>, tu i tu. Tu nie będzie żadnego parku. Tutaj też parku nie będzie. Tutaj są nie nianiesione budynki. Tutaj również znajdują się budynki kolejnych dwóch wielorodzinnych, znaczy dokładnie szeregowej zabudowy, bliźniaków. Też są nianiesione. Jeżelibyśmy się przyjrżeli, że z tej strony mamy budynki, z tej strony mamy budynki, to jest już stan faktyczny, jaki jest sens, żeby tutaj to pozostawało w tej formie? Lepiej by było, optycznie, jakby tak logicznie, żeby ten cały teren, zresztą patrząc na tą linię jak ona jest poszarpana, logika poszarpania tej linii...ja rozumiem tutaj uwarunkowania Pani projektant, że patrzyła się na jakieś stare... Ja wiem skąd to się wzięło. Ja rozumiem te uwarunkowania. To Pani nie musi pokazywać, ja rozumiem skąd to się wzięło, bo się wzięło to właśnie stąd, natomiast stan rzeczywisty na dzień dzisiejszy jest już nieco inny. Jakby jednym z celów właśnie tworzenia takich planów jest to, że czasami pewne rzeczy trzeba uzgodnić, i też mi się wydaje, że to jest taka logika, żeby to uwzględnić dla wszystkich poszczególnych działek, czyli również tej działki, tej działki, tej działki. Tutaj jest...OK, to jest nie moja działka, to jest akurat sąsiada, ale ta działka już jest...jakby uwzględnić jej stan rzeczywisty na dzień dzisiejszy, powinna mieć inny kolor. Na pewno tutaj nie ma 90% już terenu biologicznie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

czynnego, jest tam, nie wiem, może 30% na dzień dzisiejszy, reszta jest utwardzona itd., prawda, i jest użytkowana od dłuższego czasu. Dobra, teraz tak, jakie argumenty...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W tej kwestii można? Ja od razu chciałam powiedzieć. Czyli być może dla Pana to jest za mało, że my mamy Studium i mamy linie rozgraniczające terenów przeznaczonych do zabudowy, do zainwestowania, i to jest nasz dokument, w oparciu o który robimy plan miejscowy. Nie ma czegoś takiego, że my sobie naciągamy ten plan w lewo czy w prawo, tą linię rozgraniczającą, w zależności od tego czy teren jest już zainwestowany, czy nie, dlatego że jest tak zwany... W Polsce jest taki dualizm prawny polegający na tym, że są wydawane decyzje o warunkach zabudowy, które w ogóle nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plan miejscowy ze Studium musi być zgodny, w związku z powyższym są takie przypadki, gdzie mamy w Studium teren zielony, czyli nie przeznaczony do zabudowy, a w międzyczasie została wydana decyzja o warunkach zabudowy czy też decyzja o pozwoleniu na budowę, i być może właśnie tutaj jest ten przypadek. Natomiast my planem miejscowym nie możemy tego zmieniać, ponieważ my mamy, po pierwsze, mieć zgodność ze Studium, i nawet mamy to zapisane w tej uchwale o planie miejscowym, że Rada Miasta Krakowa uchwała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w związku z powyższym my mamy takie Studium na ten moment i być może w tym kolejnym Studium, kolejnej zmianie Studium, ponieważ od 2014 r. nastąpiły różnego rodzaju właśnie zmiany w zagospodarowaniu nieruchomości, być może to nowe Studium to również uwzględni, ale na ten moment mamy takie przeznaczenie Studium i my tutaj tego nie możemy zmienić. Więc tutaj w tym wypadku wydaje się, że właściwym jest również, myślę, że tutaj właściciele tych działek powinni tutaj się bardzo uaktywnić właśnie przy sporządzaniu zmiany Studium i po zmianie Studium być może będą też decyzje, zapadną przez Prezydenta czy też przez Radę Miasta Krakowa, żeby pewne plany miejscowe zmienić, w takim zakresie, żeby je dostosowywać do tego kolejnego Studium. Więc to nie jest tak, że my tutaj uchwalamy plan miejscowy i sprawa jest zamknięta, tylko te dokumenty też rozwijają się w zależności od tego co się dzieje w terenie, jaki mamy nowy stan prawny, stan właśnie zagospodarowania, tak że na ten moment mamy takie Studium i taki plan miejscowy my możemy zrobić.

**Gość I**

Dobrze, to prosiłbym o trzymanie się Studium również w innych przypadkach, np. 89/1.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja nie wiem o jakim innym przypadku Pan mówi, natomiast...

**Gość I**

89/1.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Proszę zawrzeć to wszystko w uwadze, my sobie jeszcze raz to przeanalizujemy, ale tak jak mówię, linia jest linią.

**Gość I**

Dobrze. Ja jeszcze bym chciał taki jeden argument przytoczyć Państwu. Tworzone są decyzje, które, np. decyzje Urzędu Miasta, np. Urząd Miasta Krakowa nadając, jeden z urzędów, nadając np. numer do domu, zastosowania logiki adresowej, np. 331A, B, C, D itd., potwierdza, że UMK zaplanował dla każdej działki powstałej z podziału nieruchomości utworzenie odrębnego budynku. Na tej decyzji my opieramy nasze plany, decyzje itd. Państwo takimi kolejnymi krokami nieuwzględniającymi tych decyzji różnych... Ja rozumiem, że komunikacja między wydziałami Urzędu Miasta Krakowa jest, no jak w wielu firmach, nie jest zawsze perfekcyjna, ja to jestem w stanie zrozumieć, natomiast chciałabym, żeby wziąć pod uwagę tą moją informację dodatkową, jeżeli taka decyzja była podjęta i na tej decyzji myśmy podjęli szereg również naszych kolejnych decyzji inwestycyjnych, i te inwestycje moje, oraz miejskie, czyli miejskie pieniądze i państwowe pieniądze, bym powiedział tak, bo też i innych firm, zostaną zaprzepaszczone, po prostu pójdą w błoto. Chciałbym, żebyście to wzięli pod uwagę, bo to też jest jakiś interes, prawda, i to jest interes miasta, i to jest interes nie tylko mój, i moim zdaniem jak już istnieją pewne fakty, to tak jak mówiłem, w tym planie tu zaobserwowałem tutaj w tym obszarze dalej, że przeznaczenie z planu dla jakichś tam pojedynczych poszczególnych przypadków bywało troszeczkę, że tak powiem, przeznaczenie z kierunków zagospodarowania bywało troszeczkę jakby poprawiane w tym. Ja uważam, że...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli było poprawiane to na pewno było poprawiane zgodnie ze Studium, bo Studium jest też... Jeżeli było poprawiane, rozumiem, że w ramach terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania w ramach tego co nam dopuszcza Studium, natomiast kreska pomiędzy...

**Gość I**

Ja napiszę to w odpowiednim piśmie, bo wydaje mi się, że to może nie jest celem w tym momencie. Ja mówię o swoich działkach.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Dokładnie.

**Gość I**

Proszę Panią, uzbrojenie to jest dość ważny argument, różnymi sieciami, wydanie pieniędzy przez miasto, wydanie pieniędzy przeze mnie, narusza to mój interes oraz interes miasta, w ten sposób zostawienie tego. Plan zagospodarowania moim zdaniem nie uwzględnia takich zapisów, które są w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania z 9.07.2014 r., które mówią, że zasady tego dokumentu powinny być wzięte pod uwagę dla obszaru Mydlnik

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

to, cytując: „istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnień, pozostawienie terenów otwartych”, jeszcze raz mówię: „otwartych jako łąki, lasy, zieleń nieurządzona”. W tym przypadku te tereny nie są już otwarte, a istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zgodnie z wytycznymi właśnie tego Studium, Studium mówi, że należy ją utrzymać, „do utrzymania i uzupełnień”. Rozumiem, że to co do utrzymania się nie spieramy, natomiast do uzupełnień się powinniśmy spierać, bo tego typu zaplanowanie nie jest spełnieniem tych jakby wytycznych ze Studium. Tereny tych działek 89/3, 4, przez 1 itd., są zamknięte, są ograniczone z jednej strony działką drogową 89/7, dalej zabudowaną działką 89/2, budynkami w budowie z działki 90, 91, dodatkowo oczywiście są zamknięte płotem itd., nie jest to żaden teren otwarty. Posiadają oczywiście uzbrojenie przewidziane do nich i według mnie biorąc to pod uwagę, to jest dodatkowy argument, że zaplanowanie na tych terenach ZPb.7, jeżeli Studium mówiło, że istniejąca zabudowa mieszkaniowa do uzupełnień, a pozostawienie terenów otwartych jako łąki, lasy, zieleń nieurządzona, to jest jakby nie do końca spełnieniem zapisów Studium.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może ja od razu powiem, że Pan tą zabudowę istniejącą, którą Pan ma, może ją Pan oczywiście utrzymać, bo mamy też taki zapis, który też częściowo wynika również z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu i zagospodarowania zgodnie z planem. Oznacza to, że po prostu Pana...

**Gość I**

Ale uzupełnień nie można robić. O to chodzi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast uzupełnienia... Nie jest tak, że... Jeżeli ma Pan ogólny zapis, że można tą zabudowę mieszkaniową jednorodziną uzupełnić, że może Pan ją uzupełniać na całym terenie objętym planem miejscowym, tylko w granicach tego... Bo Studium to jest dokument, który ma zarówno rysunek, jak i tekst, w związku z powyższym czytamy równocześnie te dwa dokumenty, w związku z powyższym do uzupełnień, to jak Pan tutaj widzi, ma Pan na mapce MN, tutaj w pobliżu 21, to jest teren, który np. tutaj jest do uzupełnień zgodnie ze Studium, natomiast te tereny, które są przeznaczone pod zieleń, nie mogą być terenami, które stanowią do uzupełnień zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, chociażby tej, która tutaj się znajduje w sąsiedztwie. Tak nie możemy czytać Studium, bo na tej zasadzie to w zasadzie byłoby...po co byłyby wyznaczone tereny zielone w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, jeśliśmy interpretowali w ten sposób, że możemy wprowadzać i włączać tereny zielone do terenów inwestycyjnych. Po prostu nie byłoby to zgodne ze Studium. Ja tylko mówię jak należy czytać Studium. Uzupełnienia tak, ale tylko w tych terenach, gdzie te uzupełnienia są możliwe, czyli w terenach przeznaczonych do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Gość I**

Możemy się spierać o to. Ja mam inne zdanie na ten temat.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, oczywiście.

**Gość I**

Czytałem i moim zdaniem wnioski z tego są takie, że to należy rozumieć szerzej, bo nie był wskazany teren, który jest przewidywany do uzupełnień. Chciałbym po prostu, żeby Panie wzięły pod uwagę te wszystkie uwagi, bo powiem tak, no jest to dla mnie po prostu...to jest mój teren, mojej rodziny od lat, stworzenie mi parku narodowego wewnątrz mojego ogrodzenia to jest już za dalekie posunięcie. Zapisanie tego terenu, który jest drogą, jako teren zielony tutaj, moim zdaniem to też jest niepotrzebne. Jeżeli tutaj mamy teren budowlany, tutaj też jest budowlany, tutaj mamy budowlany wszędzie, to tu też się tworzy taka enklawa. Ład architektoniczny to jest taki, że to po prostu będzie dużo lepiej wyglądało w zagospodarowaniu takim jednolitym. Dodatkowo planowanie tego parku, to jeszcze jest jedna ciekawostka, bo jakby na tych mapach nie ma klas gleby, że tak powiem, piąta klasa itd. tutaj, park. No ciężko będzie. Ja to wiem, bo to jest jakby teren, który użytkuję. To też trzeba brać pod uwagę, jakby stan rzeczywisty. I w zasadzie tyle. Resztę mam jeszcze, pozostałe punkty, ale to zostawię sobie na później. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja myślę, że to są dosyć szczegółowe uwagi Pana. Po prostu proszę to zapisać. My po prostu tutaj oczywiście będziemy to analizować, Pan Prezydent zapozna się, każdą uwagę rozpatruje indywidualnie, więc myślę, że nie jest tak, że jeżeli byłaby możliwość taka, żeby można było tutaj jakąś jeszcze wprowadzić zmianę i jeśli byłaby ta zmiana zgodna ze Studium, no to tutaj na pewno będzie przeanalizowane przez Pana Prezydenta, więc tutaj zobaczymy jak będzie sytuacja dalej się przedstawiała, jeśli chodzi o rozpatrzenie uwag, które muszą być... musi być plan miejscowy zgodny ze Studium, i to jest jakby podstawowa sprawa.

I teraz myślę, że oddamy głos jeszcze może, nie wiem... Czy są internauci jacyś, którzy chcą brać udział jeszcze w dyskusji? Zadać jakieś pytanie?

**Gość I**

Mogę jeszcze pytanie zadać? Mogę zadać pytanie od razu do Pani projektant?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Już Panu dam głos, tylko zapytam, bo jeżeli nie to Panu z powrotem przywrócimy głos. Tak, żeby było po sprawiedliwości. Nikt nie chce zabrać głosu, tak? Nie ma konkretnych pytań. To proszę bardzo, proszę kontynuować.

**Gość I**

Czy może mi Pani wytłumaczyć co to jest za obiekt na mapie? Ja pokażę...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już Pani projektant podejdzie.

**Gość I**

Tutaj w tym miejscu jest takie kółeczko... Jak dla mnie to drzewo. Drzewo, tak, w środku działki.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Barbara Gądek**

Mamy tutaj (...) wskazane do ochrony i są to także elementy (...).

**Gość I**

Czyli rozumiem, to drzewo jest w środku drogi, którą jeżdżę. Ja go nie zauważam od wielu lat, to znaczy, że go tam nigdy nie było.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A to nie, to jest element mapy zasadniczej.

**Gość I**

Dlaczego się pytam co to jest. Chciałbym się dowiedzieć co to jest?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest element z podkładu.

**Gość I**

Ale jaki? Co to jest?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musielibyśmy sprawdzić. Musimy sprawdzić w oznaczeniach mapy zasadniczej co oznacza to oznaczenie geodezyjne. W tej skali w tym momencie nie stwierdzimy. Ale oczywiście jeżeli Pan mógłby...

**Gość I**

Dobrze, dziękuję. Znaczy więcej mam takich pytań, ale dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja myślę, że Pan ma, widząc, że rzeczywiście ma Pan dużo pytań, ale ja myślę, że może Pan po prostu umówić się z Panią projektant i tutaj Pani projektant Panu poświęci czas ile będzie trzeba, umówi się Pan z Panią projektant na konkretną godzinę na Mogilskiej 41, Pani projektant tutaj poświęci Panu tyle czasu ile będzie trzeba. Przyniesie Pan, nie wiem, jakiś dokument jeszcze, który Pan ma, czy też właśnie jeszcze raz tutaj z Panią projektant przeanalizuje te wszystkie zapisy. Pani projektant też przygotowuje się już do tych troszkę pod kątem tego co Pan tutaj zawarł w treści tej naszej dyskusji. Myślę, że dobrze by było, żeby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

ewentualnie jeszcze Pan zaglądnął i spotkał się z Panią projektant, tak że zapraszamy na Mogiłską 41, dobrze?

**Gość I**

Ja po prostu bardzo bym chciał móc usłyszeć, że będą pewne zmiany, bo (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teraz nie możemy takich rzeczy Panu powiedzieć, ponieważ tak jak mówię, Zarządzenie jest Prezydenta Miasta Krakowa, Pan Prezydent, Jerzy Muzyk, ma pełnomocnictwo Pana Prezydenta i jest osobą, która podpisuje Zarządzenie w imieniu Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, w związku z powyższym to Pan Prezydent decyduje o sposobie rozpatrzenia uwag. My tutaj Panu nic nie możemy obiecać na tym etapie, ponieważ...

**Gość I**

Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę nas zrozumieć, dobrze? I myślę, że jeżeli Pan by się chciał do nas udać to na pewno... Nie wiem, czy Pan zna telefon? Ewentualnie tutaj możemy podać telefon albo też... Jeśliby ktoś jeszcze z Państwa chciał przyjść do nas do Urzędu to oczywiście może się umówić na konkretną godzinę. Nasz numer telefonu to jest: 616-85-42. Można też się umówić mailowo, po prostu napisać maila, że w tym i w tym dniu ktoś chce przyjść i my wtedy przez sekretariat również odpiszemy czy jest taka możliwość, ponieważ my w tym samym czasie...mamy jedno pomieszczenie, w którym udzielamy informacji i tam obsługujemy właśnie strony, nie tylko jedno wyłożenie, ale też inne wyłożenia i inne też sprawy z mieszkańcami, w związku z powyższym najlepiej umówić się na konkretną godzinę i wtedy jest, wiadomo jak Pan przyjdzie na godz. 13.00, to będzie Pana czas po prostu, nie będzie Pan musiał specjalnie czekać. Myślę, że taka forma jest najlepsza.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już... Na koniec, jeżeli rzeczywiście już Państwo nie macie żadnych tutaj pytań to ja może jeszcze raz powtórzę wszystkie terminy ważne dla Państwa, mianowicie wyłożenie od 13 września do 11 października. Można do nas przyjść bezpośrednio w godz. 8.00 do 15.00 na ul. Mogiłską 41, można umówić się właśnie na konkretną godzinę mailowo czy też pod numerami telefonów, podam jeszcze raz ten numer telefonu: 616-85-26 albo 616-85-42, i wtedy na konkretną godzinę Państwo się umówią. Tak że jest jeszcze trochę czasu, żeby porozmawiać z Panią projektant. Pani projektant dyżuruje w poniedziałki od godz. 12.00 do 14.00, wtorek, środa, czwartek i piątek od godz. 8.00 do 12.00. Gdyby komuś te godziny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

wyjątkowo jakoś nie pasowały, można spróbować jeszcze na jakąś inną godzinę też się umówić z Panią projektant, ale też właśnie przez sekretariat. I jeszcze jedna ważna rzecz dla Państwa to jest termin składania uwag, który mija 25 października. I tutaj składając uwagę należy podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię i nazwisko, albo nazwę, oraz adres zamieszkania albo siedziby. Bez tej identyfikacji może być tak, że po prostu to pismo nie będzie stanowiło w rozumieniu tutaj ogłoszenia uwagi, w związku z powyższym należy spełnić te wszystkie warunki, które tutaj są zapisane w ogłoszeniu. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, właśnie w szczególności poprzez pocztę elektroniczną lub formularza, który jest zamieszczony na naszym Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej, można też oczywiście poprzez Platformę Usług Administracji Publicznej, przez e-PUAP. I w przypadku poczty elektronicznej maile należy kierować, ja tu podam adres. To oczywiście też jest na naszej stronie internetowej, ale od razu podam adres: uwagi\_bp@um.krakow.pl. I teraz tak, jeśli Państwo składacie uwagę w formie papierowej to składamy ją w punktach obsługi mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa, na dziennikach podawczych czy też na innych stanowiskach informacyjno-podawczych. Gdyby się zdarzyło, że będą jakieś ograniczenia w bezpośredniej obsłudze klienta to również będzie wystawiony pojemnik, który będzie umieszczony w pobliżu wejścia do budynku. Jeśli wysyłamy pocztą to na adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków. Możemy również dzisiaj na dyskusji publicznej poprzez przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Jeśli chodzi o te pisma, wszelkie pisma, które mają spełniać jakby tutaj formę uwagi, one muszą wpłynąć do 25 października, i tutaj liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu, a pisma, które nie będą spełniać tych właśnie wszystkich wskazanych warunków, będą pozostawione bez rozpoznania, czyli jeśli ktoś będzie chciał pocztą skierować takie pismo to należy uwzględnić fakt, że jednak ten list chwilę idzie, musi po prostu to pismo wpłynąć do 25 października 2021 r. do naszego Urzędu. Uwagi są rozpatrywane przez Pana Prezydenta w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania, i rozpatrzenie następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, które jest opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej, z wyłączeniem jawności, czyli można tylko po treści jakby uwagi tutaj rozpoznać, jeśli chodzi o rozpatrzenie uwag. I ja może jeszcze jedną rzecz powiem, mianowicie...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak?

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Właśnie chciałam powiedzieć. Bo jeżeli będzie sytuacja taka, że jeśli jakieś uwagi będą uwzględnione teraz przez Pana Prezydenta to nastąpi ponowienie procedury planistycznej, czyli znowuż będziemy mieć opiniowanie i uzgodnienia, wyłożenie planu do publicznego wglądu, składanie uwag itd.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, kolejne wyłożenie. To kolejne wyłożenie może być albo w całości, albo też i w części, to zależy jakby od sposobu rozpatrzenia uwag. I teraz właśnie, natomiast gdyby Pan Prezydent nie uwzględnił żadnej uwagi, czyli mamy pierwszy scenariusz, że Pan Prezydent uwzględnia uwagi, czyli ponowienie procedury, gdyby się okazało, że żadna z uwag nie została uwzględniona, no to wtedy projekt planu miejscowego jest kierowany do Rady Miasta Krakowa do uchwalenia, ale to jakby będzie wynikało ze sposobu rozpatrzenia uwag przez Pana Prezydenta.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Będzie Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa i po tym Zarządzeniu, jeśli Państwo zobaczycie, że jakieś uwagi są uwzględnione, to znaczy, że wynika z tego, że one wymagają wprowadzenia zmian do projektu i będzie ponowiona procedura, a gdy będą wszystkie uwagi nieuwzględnione, to znaczy, że procedura nie będzie ponawiana i już projekt planu w takiej wersji będzie kierowany do uchwalenia. Tak że takie dwa scenariusze są.

**Głos z sali**

Ale informacja czy będą uwzględnione, czy nie, będzie na stronie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Bo Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, i tu Pani projektant mi podaje, że to mija właśnie 15 listopada, czyli po 15 listopada będzie wiadomo jaki jest sposób rozpatrzenia uwag.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Można zadzwonić do Pani projektant i się zapytać o to, ale my wszystkie zarządzenia zamieszczamy na BIP-ie, w związku z powyższym można tak... A jak nie to zapytać,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„MYDLNIKI”, 28 września 2021 r.**

---

zadzwoić, Pani projektant już może wtedy informować... Jak jest już podjęte Zarządzenie to pani projektant może już informować o sposobie rozpatrzenia tutaj uwag, o ścieżce w jaki sposób może sobie to Zarządzenie oglądać w Internecie.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, bo każda zmiana wprowadzona, musi być po prostu wtedy ponowiona procedura.

**Głos z sali**

Koniec grudnia (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teraz w tym momencie nie przesądzimy czy będzie, czy nie będzie, ale wtedy faktycznie musimy projekt planu miejscowego skorygować, tak jak wynika to z rozpatrzenia uwag, przekazać do opiniowania i uzgodnień i dopiero wyłożyć go, czyli myślę, że kolejne wyłożenie to już chyba z początkiem przyszłego roku, jeżeli byłoby kolejne wyłożenie. Czy jeszcze Państwo macie jakieś pytania, bo jeśli nie to dziękuję Państwu za przybycie, dziękujemy Państwu za uwagę i być może do zobaczenia. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj