

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”**

**przeprowadzona w dniu
23 listopada 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Witam Państwa. Minęła godz. 15.30, w związku z powyższym możemy rozpocząć dyskusję publiczną. Dyskusja publiczna jest na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obozowa – Skośna”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, jest ze mną Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, w której wykonywany jest ten projekt planu miejscowego, główny projektant Pan Paweł Krupa, współautor Pan Sebastian Chmielowiec, również Pani Ania Jastrzębska, która będzie tutaj odpowiadała za kontakt z internautami. Cała dyskusja publiczna jest nagrywana, później z tej dyskusji publicznej jest sporządzany stenogram, także po tym słowie wstępnym i po prezentacji będą Państwo mogli tutaj podchodzić do mikrofonu i ewentualnie omawiać różnego rodzaju problemy, które Państwa nurtują w sprawie tego planu.

Projekt planu miejscowego jest sporządzany na podstawie uchwały z 12 lutego 2020 r. Projekt planu przeszedł całą procedurę planistyczną od ogłoszenia/obwieszczenia o przystąpieniu do planu miejscowego, osoby fizyczne i zainteresowani składali wnioski do planu, przeszedł również taką procedurę wewnętrzną polegającą na właśnie konsultacjach wewnętrznych, wewnątrzurzędowych z naszymi wydziałami, również był opiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego, następnie przed skierowaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych Pan Prezydent rozpatrzył wnioski Zarządzeniem nr 1997/2021 z dn. 16 lipca 2021 r. W lipcu 2021 r. po rozpatrzeniu właśnie wniosków projekt planu został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych, i po uzyskaniu wszelkich opinii i uzgodnień ustawowych pozytywnych projekt planu może być wykładany do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 29 października 2021 r., i obecnie właśnie trwa wyłożenie od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r., z wyłączeniem sobót, niedziel i świąt. Jeśli chodzi o ważną sprawę, terminy, termin składania uwag mija 23 grudnia 2021 r. W trakcie wyłożenia można również zgłosić się do nas do Urzędu do Wydziału Planowania Przestrzennego, umówić wcześniej wizytę z projektantem na konkretną godzinę i porozmawiać o rozstrzygnięciach ustalenia planu miejscowego. Wyłożenie odbywa się w poniedziałki, środy i piątki między godz. 10.00 a 12.00, wtorki i czwartki między godz. 13.00 a 15.00. Oczywiście to są godziny takie, które my planujemy z uwagi na to, że mamy również inne plany, które wykładamy do publicznego wglądu, także najlepiej zadzwonić do nas i umówić się przez nasz sekretariat na konkretną godzinę, to jest po prostu taka najlepsza forma. Numer telefonu od razu może podam, żebyście Państwo mogli sobie zanotować do naszego sekretariatu, tj.: 616 85 26 albo 616 85 42. Jeszcze raz powtórzę, tak. 616 85 26 lub 616 85 42. I tu Panie w sekretariacie umawiają na konkretną godzinę już celem tutaj umówienia spotkania z Panem projektantem. Uwagi można składać w różnych formach, między innymi również, po pierwsze, można w formie oczywiście papierowej, w punkcie obsługi mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa na dziennikach podawczych czy też na stanowiskach informacyjno-podawczych lub w przypadku ograniczeń w bezpośredniej obsłudze klienta można będzie wrzucać do odpowiedniego pojemnika umieszczonego w pobliżu wejścia do budynku Urzędu Miasta Krakowa. Można oczywiście też wysłać taką uwagę drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Przestrzennego, ul. Mogilska 41. Można też przekazać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Można oczywiście też zgłaszać uwagi poprzez Internet, z tym że ważna sprawa, trzeba po prostu tutaj spełnić warunki formalne, mianowicie trzeba podać imię, nazwisko, numer działki, której dotyczy uwaga, i adres zainteresowanego, adres zamieszkania czy też siedziby, jeśli składa to firma. To jest bardzo ważna sprawa, mianowicie uwagi, które nie spełniają tych formalnych formalności nie będą mogły być traktowane właśnie jako te uwagi i rozpatrywane przez Prezydenta. I jeśli Państwo składacie uwagę pocztą to liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu, w związku z powyższym trzeba troszkę sobie zawsze wcześniej złożyć ewentualnie gdzieś na poczcie pismo, stąd najlepszą może formą jest faktycznie przyjść do Urzędu i złożyć pismo, dostanie się tutaj pieczętkę, czy też mailowo, bo też można mieć potwierdzenie, że taka uwaga wpłynęła. Ja w tym momencie oddam głos Panu projektantowi, który zapozna Państwa tutaj, przedstawi prezentację. Ta prezentacja jest również dostępna na naszej stronie internetowej. Pan projektant opowie o planie miejscowym, o pewnych tutaj elementach procedury planistycznej, również pewnie jeszcze dodatkowo powtórzy. Także ja dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Dzień dobry Państwu. Plan, tak jak już Pani Dyrektor powiedziała, przeszedł te wszystkie poprzednie etapy procedury planistycznej zanim został wyłożony do publicznego wglądu. Tutaj może jeszcze uzupełnię, że właśnie pomiędzy tym wyłożeniem między opiniowaniem a uzgodnieniami, a wyłożeniem do publicznego wglądu, projekt planu jeszcze przechodził procedurę dotyczącą odlesienia niektórych działek, stąd jakby to przesunięcie wyłożenia.

Obszar, który jest objęty tym planem miejscowym w przeważającej części nie jest objęty ustaleniami obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast w jego południowo-wschodniej części obowiązują ustalenia planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych”, etap A – to jest obszar oznaczony nr 99, a we wschodniej jego części ustalenia planu miejscowego „Rejon przebiegu ul. 8 Pułku Ułanów”. Sporządzany plan sąsiaduje z trzema obowiązującymi planami miejscowymi, tj.: „Park Ruczaj – Lubostroń” po przeciwnej stronie ul. Kobierzyńskiej, park „Polana Żywiecka” na wschód od tego planu, który dzisiaj prezentujemy, oraz plan „Dla wybranych obszarów przyrodniczych”, też etap A, leżący po przeciwnej stronie ul. Żywieckiej, i uchwalonym planem miejscowym dla obszaru „Kobierzyńska”, który wejdzie w życie 30 listopada. Dla dwóch planów prowadzona jest właśnie procedura położonych w sąsiedztwie, tj. „Kobierzyńska – Piltza” i „Las Borkowski”.

W oparciu o materiały urzędowe i prace w terenie sporządzono inwentaryzację urbanistyczną obszaru w stanie istniejącym, można powiedzieć, że on się dzieli na 5 takich głównych części: w północnej to jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na południu, zieleń nieurządzona w środkowej części obszaru, zieleń o charakterze leśnym w południowo-wschodnim narożniku obszaru planu, natomiast zabudowa usługowa zlokalizowana jest w formie większego kompleksu przy ul. Skośnej, ale towarzyszy zabudowie mieszkaniowej, zwłaszcza wzdłuż ul. Kobierzyńskiej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Na potrzeby sporządzania tego planu miejscowego wykonano też opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, które wskazywało właśnie te wartości przyrodnicze, powiązania ekologiczne. W ramach sporządzania syntezy uwarunkowań dokonano analizy struktury własności gruntów i przeanalizowano decyzje, te, które są już wydane o warunkach zabudowy i pozwoleniach na budowę, i z tych wszystkich, zbierając najważniejsze elementy zaprezentowanych uwarunkowań stworzono mapę syntezy.

Tak jak Pani Dyrektor już wspomniała, w terminie wyznaczonym przez Prezydenta wpłynęło 37 wniosków, które zostały przez Prezydenta rozpatrzone.

I teraz przejdę już do tych takich pozostałych uwarunkowań, to znaczy tych uwarunkowań formalnych. Zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym projekt planu sporządza się w zgodności z obowiązującym w gminie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W Krakowie aktualnie Studium obowiązuje od 2014 r. I na tych kolejnych planszach przedstawię Państwu kierunki zagospodarowania określone w Studium, które są podstawa dla rozwiązań przyjętych w projekcie planu. Idąc od północy. Studium wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z powierzchnią biologicznie czynną ustanowioną na poziomie minimum 50% i maksymalną wysokością dla zabudowy mieszkaniowej do 25 m, i dla zabudowy usługowej do 16 m. W środkowej części omawianego terenu Studium wyznacza kierunek zagospodarowania tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie minimum 40% i maksymalną wysokością dla zabudowy mieszkaniowej do 13 m, a dla zabudowy usługowej do 9 m. W południowej części z kolei Studium wyznacza kierunek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z powierzchnią biologicznie czynną ustanowioną na poziomie minimum 40% i maksymalną zabudowę dla zabudowy mieszkaniowej do 11 m, a dla zabudowy usługowej do 9 m. Przy ul. Skośnej Studium wyznacza teren usług z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie minimum 20% i wysokością zabudowy do 25 m. Natomiast w tym narożniku południowo-wschodnim Studium wskazuje tereny zieleni nieurządzonej z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 90%. Oprócz tej planszy kierunki Studium są oznaczone na planszy K1. Sporządzając projekt planu przeanalizowano również pozostałe te plansze, pozostałe wskazania z treści uchwały właśnie Studium.

Od tego momentu teraz będę Państwu przedstawiać projekt planu „Obozowa – Skośna”, ten, który właśnie jest wyłożony do publicznego wglądu. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania porządkujące procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwości racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy i stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób, a także określenie zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej obszaru. W północnej części obszaru planu zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami od MW.1 do MW.19. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wyznaczono na poziomie 50%, a maksymalną wysokość zabudowy w terenach od MW.1 do MW.9, MW.15 i MW.19 jako 16 m, a w terenach od MW.10 do MW.14, MW.16, MW.17 i MW.18 do 18 m. Zabudowie mieszkaniowej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

wielorodzinnej towarzyszą trzy tereny zabudowy wielorodzinnej lub usługowej oznaczone symbolami MW/U. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wyznaczono również na poziomie 50%, maksymalną wysokość zabudowy tutaj rozróżniono na podstawie Studium w zależności od funkcji budynku: na 17 m dla budynków mieszkalnych i 16 m dla budynków usługowych. W środkowej części planu wyznaczono 5 terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonych symbolami od MWn.1 do MWn.5. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wyznaczono na poziomie 50%, maksymalną wysokość zabudowy w terenie MWn.1 określono do 11 m, a w pozostałych terenach na 13 m. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w celu kształtowania zabudowy harmonizującej z sąsiadującymi terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z jednej strony a zabudową mieszkaniową jednorodzinną z drugiej strony wprowadzono parametr maksymalnej powierzchni zabudowy dla pojedynczego budynku mieszkalnego, którą określono na 450 m². W dwóch miejscach w planie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej, i tutaj parametry zabudowy zostały określone według stanu istniejącego. Te tereny w Studium nie leżą właśnie w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i stąd tutaj też rozróżnienie w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Przy skrzyżowaniu ul. Kobierzyńskiej projektowanej drogi oznaczonej symbolem KDL.3 wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej oznaczone symbolem MWn/U.1 maksymalną wysokość zabudowy rozróżniono na podstawie Studium w zależności od funkcji budynku – 13 m dla budynków mieszkalnych i 9 m dla budynków usługowych, a wskaźnik terenu biologicznie czynnego określono na minimum 40%. I w południowej części planu zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami od MN.1 do MN.6. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego został określony na minimum 50%, a maksymalna wysokość zabudowy na 11 m. I wzdłuż ul. Skośnej i południowej części ul. Kobierzyńskiej wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczone symbolami MN/U.1 do MN/U.5. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w tych terenach wynosi 40%, a maksymalna wysokość zabudowy uzależniona jest od funkcji budynku, i dla budynków mieszkalnych wynosi 13 m, a dla budynków usługowych 9 m. Studium w obszarze objętym sporządzanym planem wskazuje kierunek zagospodarowania teren usług przy ul. Skośnej, zgodnie z tym kierunkiem w projekcie planu wyznaczono więc teren zabudowy usługowej oznaczone symbolem U.1, dla którego minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego określono na 30%, a maksymalną wysokość zabudowy na 16 m. W projekcie planu zostały wyznaczone tereny zielone przecinające te kompleksy zabudowy, mające przyjmować rolę korytarzy ekologicznych łączących większe kompleksy terenów zielonych położonych poza granicami planu, czyli Parkiem Ruczaj – Lubostroń po zachodniej stronie ul. Kobierzyńskiej i Lasem Borkowskim leżącym na wschód i na południe od granic projektu planu. W samym projekcie wyznaczono 3 typy tych terenów zieleni, czyli to są tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami od ZP.1 do ZP.3 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Tereny te tworzą park linearny przebiegający przez środkową część obszaru w kierunku wschód – zachód. Są to tereny stworzone z myślą o bezpiecznych oddzielonych od ruchu kołowego spacerach w kierunku tych większych kompleksów zieleni, o których już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

wspomniałem. Drugim tym typem zieleni w projekcie planu to są tereny lasów oznaczone symbolami ZL.1, ZL.2, i towarzyszące teren zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZP.4, ZP.5. One razem tworzą taki zwarty kompleks zieleni w południowo-wschodnim narożniku obszaru planu, tereny parkowe uzupełniają i tam łączą ze sobą tereny lasu, zastępując dzisiejszy końcowy odcinek ul. Żywieckiej. I trzecim typem terenów zieleni wyznaczonych w planie to są tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami od ZPw.1 do ZPw.4, a więc są to tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń stanowiącą otulinę biologiczną potoku Młynnego Kobierzyńskiego przebiegające na kierunku północ-południe zabezpieczające korytarze ekologiczne tego ciek. Ponadto wzdłuż potoku Kobierzyńskiego, wzdłuż rowów, w terenach wyznaczonych pod zabudowę, wyznaczono strefę hydrogeniczną z zasadami określonymi w projekcie planu, w par. 8, m.in. z nakazem utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i filtrację wód. Natomiast pomiędzy zabudową i w miejscach styku terenów o różnej funkcji wyznaczono strefę zieleni w terenach zabudowy. W projekcie planu pod uwagę właśnie wzięto tą sytuację, która jest obecnie, czyli pewną wadliwość układu komunikacyjnego, i właśnie realizując ten cel, czyli poprawę obsługi komunikacyjnej obszaru wyznaczono nowe odcinki dróg, poszerzono niektóre odcinki dróg istniejących i wyznaczono nowe powiązania piesze. Tutaj kluczowym rozwiązaniem w zakresie poprawy obsługi komunikacyjnej obszaru jest wyznaczenie, znaczy jakby kontynuacja też z planu obowiązującego tej rezerwy pod realizację ul. 8 Pułku Ułanów. W centralnej części planu wyznaczono teren nowej drogi KDL.3, który łączy projektowaną ul. 8 Pułku Ułanów z ul. Kobierzyńską, i do drogi tej dowiązано południową część ul. Obozowej, w projekcie planu oznaczoną jako KDD.7, tworząc tym samym nowy układ obsługujący południową część obszaru planu i odciążający ul. Skośną. I warto tutaj zwrócić uwagę właśnie na ten południowy odcinek ul. Żywieckiej, który już tutaj wskazywałem, on zostanie zastąpiony terenami zieleni urządzonej, a przez to oddalą się od siebie skrzyżowania ul. Skośnej z ul. Żywiecką i tej ul. 8 Pułku Ułanów z Zawiałą, w związku z czym też będzie większe bezpieczeństwo dla komunikacji kołowej i pieszej. Komunikacja piesza została uzupełniona też o teren ciągu pieszo-rowerowego we wschodniej części, a również o te wspomniane tereny zieleni w środku ZP.1 i ZP.3. Plan odpowiada na istniejące problemy komunikacyjne, a również tworząc rezerwy terenowe dla nowo projektowanych dróg i prowadzi linie rozgraniczające terenów komunikacji w sposób umożliwiający budowę rond na skrzyżowaniach ul. Skośnej z ul. Kobierzyńską i Zawiałą, w tych miejscach gdzie tworzą się korki, a także na skrzyżowaniu ul. Kobierzyńskiej i Lubostroń z nowym odcinkiem drogi KDL.3. Poszerzono też, wyznaczono taką rezerwę w projekcie planu pod poszerzenie ul. Obozowej w tym największym odcinku w pobliżu skrzyżowania z ul. Gwiazdztą. Na ten moment to tyle. Dziękuję za uwagę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze bym prosiła o wyświetlenie projektu planu miejscowego. I teraz rozpoczniemy jakby już dyskusję taką, że Państwo będziecie mogli zabierać głos w tej dyskusji. Myślę, że najpierw zaczniemy od osób, które są na sali, a później ewentualnie dojdziemy do internautów. Proszę się zgłaszać i będziemy w kolejności udzielać głosu. Bardzo proszę. Będziemy prosili tutaj do mikrofonu, Państwu będzie podawany mikrofon. Ale nie, nie, musi Pan...musicie Państwo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

mówić do mikrofonu z uwagi na to, że mamy tą dyskusję nagrywaną, z tej dyskusji jest robiony stenogram i później jest jeszcze sporządzony protokół.

Gość I, radny Dzielniczy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki – p. Marek Kocajda

Marek Kocajda, ja jestem radnym Dzielniczy IX i reprezentuję Dzielnicę IX. Nam w Dzielnicy rozchodzi się o to czy ten odcinek planu, czyli tutaj wylot ul. Szczerbińskiego, nie nakłada się na plan „Polana Żywiecka”? Ponieważ na planie „Polana Żywiecka” ul. Szczerbińskiego jest włączona do ul. 8 Pułku Ułanów. Czy nie istnieje taka sytuacja, że Państwo planem „Skośna” próbujecie zmienić plan ul. Szczerbińskiego blokując wylot z ul. Szczerbińskiego? To jest dla nas bardzo ważne, ponieważ my mamy tutaj ul. Żywiecką i ona wychodzi na Kościuszkowców i Zbrojarzy, i w normalnym czasie nie da się wyjechać w takim jakimś rozsądnym, nie da się ani przez Zbrojarzy wyjechać, ani się nie da przez Kościuszkowców, tworzą się olbrzymie korki. Tu jest autobus miejski, stoi w korkach, po prostu jest zablokowana komunikacja, i całe to osiedle tutaj, jeśli Państwo tu zablokujecie nam ten wyjazd, bo ja to tak widzę, że po prostu bardzo daleko to wchodzi w plan „Polana Żywiecka”. I to jest generalny nasz problem i generalne nasze zastrzeżenie, jeśli ewentualnie w planie jest, że plan przewiduje zamknięcie tego wylotu. I druga sprawa. Myśmy zbierali podpisy, mamy ich bardzo dużo, mieszkańców naszej Dzielniczy, którzy sprzeciwiają się zamknięciu ul. Szczerbińskiego. W jakiej formie ja te podpisy, i że tak powiem, te zastrzeżenia mogę przekazać do planu? Tyle. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Odpowiadając na Pana pytanie, plan sporządzany jest w tych granicach, w których został przestąpiony uchwałą Rady Miasta Krakowa, i te granice zostały określone w sposób taki, że plan „Obozowa – Skośna” nakłada się na plan „Rejon przebiegu ul. 8 Pułku Ułanów”, natomiast sąsiaduje z planem „Polana Żywiecka” i w tym zakresie nie wchodzi w obszar tego planu, który obowiązuje. Ta wypustka, którą Pan tutaj pokazywał na rysunku, ona istniała w planie „Rejon 8 Pułku Ułanów” i w dokładnie tych samych granicach została nałożona planem „Obozowa – Skośna”. Warto tutaj...

Gość I, radny Dzielniczy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki – p. Marek Kocajda

To niech mi Pan powie, zamyka czy nie zamyka?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Zaraz będę właśnie kontynuował. Warto tutaj zwrócić uwagę na to, że w projekcie planu mamy ten teren oznaczony na biało – jest to teren drogi, drogi zbiorczej, czyli ul. 8 Pułku Ułanów, w związku z tym na podstawie planu jest możliwa realizacja powiązania ul. 8 Pułku Ułanów z ul. Szczerbińskiego. Projekt planu tego nie blokuje. Projekt planu wyznaczając teren drogi przylegający do granicy tak naprawdę umożliwia powiązanie każdej z tych dróg, które są z os. Polana Żywiecka z 8 Pułku Ułanów. Natomiast tutaj Pan, no Dzielnica też doskonale tutaj się orientuje, że jest ten projekt realizacyjny „8 Pułku Ułanów”, i ten projekt planu nie.. Powiem tak, projekt planu utrzymuje rezerwę, zgodnie z tym projektem realizacyjnym, czyli zwłaszcza w tej części wschodniej, tutaj były pewne różnice pomiędzy starym planem 8 Pułku Ułanów a tym projektem realizacyjnym, więc tutaj jest dostosowany „Obozowa – Skośna” do tych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

nowszych ustaleń. W tamtym projekcie rzeczywiście ul. Szczerbińskiego ma narysowany na swoim zakończeniu ciąg pieszy i ciąg rowerowy, w związku z czym jeżeli tutaj Państwo jako Dzielnica, i też jako mieszkańcy Dzielnicy wyrażają sprzeciw przeciwko właśnie zamknięciu tych ulic wypadających z os. Polana Żywiecka to, to są protesty, które należy właśnie kierować do Zarządu Inwestycji Miejskich, jako jednostki, która realizuje ten projekt w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, bo myśmy taki projekt otrzymali właśnie z Zarządu Inwestycji Miejskich po uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Ze strony planu miejscowego nie istnieje tutaj żadna blokada do realizacji tych powiązań, także plan miejscowy odpowiada na potrzeby Państwa, natomiast zaznaczam to też od razu, że teren drogi to nie jest wyłącznie jezdnia, to są również chodniki, to są ścieżki rowerowe, to jest zieleń towarzysząca, więc w tym terenie już w trakcie realizacji te elementy zostaną wprowadzone, natomiast my tu też nie regulujemy, nie wchodzimy w taki sposób szczegółowości planem jak to będzie wyglądać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Momencik, już Panu damy mikrofon.

Gość I, radny Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki – p. Marek Kocajda

Generalnie właśnie po taką informację, że nie ma tego trwałego odcięcia, bo wiadomo, jak będzie plan, to potem, żeby ten plan zmienić, bo ludzie na pewno wcześniej czy później będą chcieli tam dojeżdżać samochodami, bo jak będą jeździć w koło przez rondo i dalej mieli zamkniętą tutaj tą Kościuszkowców i Zbrojarzy, to sami tam wymuszą otwarcie tego przejścia wcześniej czy później, to jest pewne jak bank, natomiast jeśli by było w planie zamknięte, to jest 5 lat zmieniania planu albo i dłużej. Także dziękuję. Do widzenia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może tylko jeszcze dopowiem, że plan miejscowy określa linie rozgraniczające terenów, prawda, i tutaj określiliśmy linie rozgraniczające dróg, natomiast kwestia już realizacyjna organizacji ruchu to już się odbywa po uchwaleniu planu miejscowego, no czy też w trakcie, ale to jakby nie zależy od nas, bo my tylko jakby jesteśmy projektantami od przestrzeni, czyli my ograniczamy tereny i jakby przeznaczamy tereny, prawda, a już potem to są już sprawy realizacyjne po uchwaleniu planu miejscowego, także na etapie już później realizacyjnym, no trzeba pewnych rzeczy, czy też organizacji ruchu, czy też jakby później trzymać rękę na pulsie po prostu.

Proszę, kto z Państwa następny się zgłasza do mikrofonu? Pan się zgłasza. Proszę bardzo.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo pozwolą to podejść do rysunku planu, tak będzie z ilustracją troszeczkę łatwiej, i z góry będę mówił o rzeczach, o których już myśmy rozmawiali, ale chciałem przy okazji tej dyskusji także zwrócić się do Państwa. Pan projektant zaczął swój referat od tego, że bazą do opracowania tego planu jest Studium. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że w Studium nie występowały bardzo istotne elementy tego planu, przede wszystkim

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

nie występowała ta droga KDL, która, jak Państwo twierdzicie, służy obsłudze komunikacyjnej tych terenów planu, ale ja przede wszystkim Państwu, mieszkańcom chciałem zwrócić uwagę, że to jest nie tylko obsługa, ale to jest przede wszystkim pewien skrót. Skrót pomiędzy drogami, które się po prostu korkują, w związku z czym macie Państwo świadomość, że niestety przez serce tego całego układu będzie przebiegała droga lokalna z autobusami i korkująca się. Jeżeli będzie się ta droga korkowała, będą się również korkowały drogi sąsiednie. Myśmy proponowali w rozmowie z Państwem troszeczkę inny układ komunikacyjny, który pozwoliłby na rozczłonkowanie czy też rozprowadzenie w kilku kierunkach tego niezabudowanego terenu, czyli poprzez ul. Spychalskiego, poprzez projektowane rondo, a także w tym kierunku. Niestety ta propozycja została przez Państwa odrzucona a chciałbym, żeby jeszcze do tej propozycji wrócić, bo wydaje mi się, że ona jest warta rozpatrzenia. To jest jakby pierwsza taka zasadnicza uwaga. Druga uwaga. Też prosiliśmy w związku bardziej z nowym Studium, o to, żeby część tych terenów przeznaczonych pod mieszkaniówkę niską, ale sąsiadujących z mieszkaniówką wysoką przeznaczyć pod usługi oświatowe. W tym momencie toczona jest dyskusja na temat nowego studium i tam się bardzo często wspomina o mieście 15-minutowym. Niestety nie zrealizujemy planu miasta 15-minutowego bez zapewnienia koniecznych usług, przede wszystkim usług natury oświatowej. Podkreślam, chodzi o usługi oświatowe: o szkoły, o przedszkole, i chodzi o kontynuację funkcji, które już tam istnieją, bo przedszkole tutaj istnieje, działa, jest lubiane, jest uczęszczane. Chciałem też zwrócić Państwu uwagę, że w tym momencie kluczowym dla układu komunikacyjnego jest ul. 8 Pułku Ułanów, która właściwie nikt z nas nie jest w stanie powiedzieć kiedy będzie realizowana. Bez zrealizowania tej ulicy my niestety utkniemy tutaj, jak mówię, w korkach. Co więcej, jeszcze dwa słowa pozwolę sobie wspomnieć o obszarze MWn.1 i MWn.2. W tym momencie patrzę w zapisy projektu planu, dla MWn.1 wysokość wynosi 11 m, wysokość zabudowy dopuszczona. 11 m proszę Państwa to jest wysokość, która występuje w zabudowie jednorodzinnej. To jest chyba jakieś mimo wszystko nieporozumienie. Ja wiem, że ta wysokość została przepchnięta w planie przez uchwałę podjętą na Komisji Urbanistycznej, natomiast ona jest niepojęta, ona jest niezrozumiała, i wydaje mi się, że w dalszej dyskusji powinniśmy do tych rozważań wrócić, podobnie jak do rozważań, które przewidują, że powierzchnia pojedynczego budynku wynosi 450 m². 450 m² to jest powierzchnia rzeczywiście tych budynków sąsiadujących i one miały być punktem wyjścia do przyjęcia takiej a nie innej powierzchni. Natomiast zwracam uwagę, że w bezpośrednim sąsiedztwie są domy jednorodzinne, które mają większą powierzchnię zabudowy, więc pytanie: dlaczego akurat wybieramy 450 m², czyli to minimum, które udało się znaleźć w okolicy, a nie jakąś średnią? Nie mówię już o maksymalnej. Zwracam też uwagę na to, że teren został przycięty takim łukiem, że są wymuszone dodatkowe obostrzenia, chociażby wprowadzone są linie zabudowy, obowiązek ustawienia budynku dłuższą krawędzią do linii zabudowy itd. Efekt jest taki, sumując to wszystko, że w stosunku do zapisów Studium, które pamiętajmy, jest podstawą do opracowania planu, efektywność tej zabudowy, bo taką analizę żeśmy przeprowadzili, została zmniejszona o 50%-75%. To chyba nie taki jest cel i sens przygotowywania planu miejscowego, żeby on właściwie całkowicie podważał zapisy Studium. To chyba tyle z mojej strony. Prosiłbym Państwa o króciutkie odniesienie się do tych uwag. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy. Już projektant Panu odpowie na pytania.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Zacznę od tych właśnie spraw komunikacyjnych. Droga KDL.3, która została wyznaczona w projekcie planu ma za zadanie, ma tak naprawdę kilka zadań. Pierwszym zadaniem jest umożliwienie właśnie rozdzielania, to co Pan tutaj też jako swój postulat podnosi, czyli rozczłonkowanie kierunków, których rozprawdany jest ruch samochodowy. Dzisiaj tak naprawdę południowa część planu, czyli zabudowa jednorodzinna obsługiwana jest przez wąską ul. Obozową, tą część południową, i zjeżdżające samochody z tej drogi trafiają na ul. Skośną. Mogą wyjechać w dwóch kierunkach, w obu kierunkach tworzą się korki, ze względu też na niską przepustowość skrzyżowań z ul. Kobierzyńską i ul. Zawilą. W projekcie planu powiązano tą drogą z drogą też już częściowo istniejącą, bo droga KDL.3 w części tej wschodniej jest drogą istniejącą, więc tutaj te drogi zostały powiązane, dzięki temu ul. Obozową można już jeździć nie tylko w południowym, ale również w kierunku północnym. W tym momencie również trafiamy dzięki drodze KDL.3 na możliwość skierowania ruchu w stronę zachodnią lub w stronę wschodnią, a więc dla istniejącej zabudowy w tym momencie zamiast dwóch tak naprawdę możliwości opartych o jedną ulicę otwierają się cztery możliwości, i to jest właśnie ten postulat rozczłonkowania ruchu. To co Pan tutaj proponuje, wprowadzenie ruchu w ul. Spychalskiego, no oczywiście należy chyba uzupełnić Pana wypowiedź, czyli ruchu również z nowej zabudowy, którą Pan chciałby zrealizować w środkowej części planu, prawda, więc tutaj jest to też pewne obciążenie dla istniejącej zabudowy, dlatego droga KDL.3 została wyznaczona w taki sposób, też... jak Pan to określił, rozcinając tereny w środkowej części planu, aby potencjalna uciążliwość tej drogi właśnie w pierwszej kolejności dotyczyła terenów, które zyskają na tym, że ona powstanie, bo dzięki temu, że powstanie, właśnie chociażby te tereny MWn.1 i MWn.2, będą miały obsługę komunikacyjną bez konieczności budowania długich dojazdów. Ta zabudowa nowa będzie też pełnić taką funkcję ekranującą wobec zabudowy już istniejącej, czyli mieszkańcy właśnie tutaj zostaną też dodatkowo, można powiedzieć, ochronieni przed ewentualnym akustycznym oddziaływaniem tej drogi. Żeby to oddziaływanie też nie było duże, droga ma charakter właśnie taki kręty, tym samym wymusza też spowolnienie tego ruchu, to wpływa na bezpieczeństwo zarówno pieszych, jak i samych kierowców. Tym samym też tutaj, no właśnie taką sytuację, podkreślany postulat niezgodności tego planu ze Studium, czy jakiegoś takiego negocjowania ustaleń Studium. Studium nie wprowadza dróg tej klasy, nie są one na rysunku Studium na planszy K1, w związku z tym z ustaleniami Studium tereny dróg tej klasy są zgodne z każdym kierunkiem zagospodarowania, więc są zgodne również z kierunkiem zabudowy jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności. Dlaczego kształtując zabudowę w terenach MWn.1, MWn.2 odnieśliśmy się do powierzchni budynku w MWn.5? Bo właśnie to jest ten sam kierunek Studium. Czyli nawiązujemy tutaj do powierzchni zabudowy budynków z tego samego kierunku. Mamy świadomość, że w terenach zabudowy jednorodzinnej są duże domy, natomiast te domy tych 450 m² też nie przekraczają, znalazł Pan jakiś wyjątek, no to właśnie jest wyjątkiem, natomiast one są, te duże domy ok. 410-420 m².

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Studium też nie określa stopnia intensywności zabudowy, która ma się pojawić w planie. Tutaj mamy do czynienia z obszarem, który, po pierwsze, w Studium jest wskazany jako obszar zabudowy jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności – tutaj został wskazany ten kierunek właśnie wielorodzinny, ale niskiej intensywności, tym samym te budynki mają mieć charakter właśnie taki bardziej willowy, takich budynków też w zabudowie takiej rozproszonej. Biorąc pod uwagę dzisiejszy stan zagospodarowania tych działek też, że są to działki dzisiaj zielone, więc też nie chcielibyśmy, żeby projekt planu doprowadził tutaj do drastycznej zmiany, tylko że właśnie pojawi się zabudowa, dlatego też że jest taki kierunek Studium, dlatego że właściciel ma prawo realizacji też na swojej własności jakichś takich zamierzeń, natomiast wprowadzone są te pewne ograniczenia, o których Pan powiedział, i ograniczenie wysokości zabudowy w MWn.1, no tak jak Pan powiedział, jest wynikiem opinii Komisji Planowania Przestrzennego, czyli radnych Miasta Krakowa. Radni uchwalają plan, później w związku z tym ta opinia tutaj jest też bardzo istotna dla Prezydenta pod tym względem, że później ten plan tym samym radnym jest przedstawiany do uchwalenia. Tutaj 13 m czy 11 m nie byłoby...to 13 m zapewne wielką różnicą dla zabudowy jednorodzinnej, dlatego też taka wysokość pierwotnie była proponowana, natomiast tak jak mówię, Komisja miała tutaj inne zdanie, stąd tak dzisiaj wygląda projekt planu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może jeszcze tylko dodam, że Państwo... Po to jest właśnie ta dyskusja publiczna, po to plan miejscowy jest pokazywany publicznie, żeby właśnie różnego rodzaju argumenty i uwagi składać, bo tutaj Pan Prezydent będzie pochylał się nad każdą uwagę i będziemy to analizować, natomiast na dzień dzisiejszy jest taki pomysł, Pan projektant broni tutaj swojego pomysłu i przedstawia swoje racje, natomiast wiemy z doświadczenia, że jest tak czasami, że, no oczywiście zdarza się, i często, że Pan Prezydent do pewnych uwag przychyła się, w związku z powyższym my tutaj nie możemy powiedzieć w tym momencie, że tak jest i tak będzie, więc potrzeba, aby Państwo złożyli uwagi i one będą po prostu przez Pana Prezydenta rozpatrywane i zobaczymy jakie będzie rozpatrzenie Pana Prezydenta.

Gość II – p. /.../*

Z całą pewnością w formie uwag jeszcze się będziemy do Państwa zwracać, natomiast też rozumiemy, że to jest ten moment, kiedy te wątpliwości możemy wyrazić publicznie i przedstawić także innym mieszkańcom okolicy. Ja tylko chciałem podkreślić, że ta droga KDL służy obsłudze komunikacyjnej tych projektowanych terenów mieszkaniowych, nikt nie ma wątpliwości, wątpliwość dotyczy tego, że tworzy bajpas, który nie służy obsłudze komunikacyjnej tych terenów, tylko służy tranzytowi, i być może z punktu widzenia całości układu komunikacyjnego miasta to jest nawet korzystne, bo przynajmniej pozornie odciąża zakorkowane ulice, natomiast z drugiej strony, każda nowa ulica, pamiętajmy o tym, generuje nowych ruch, w związku z czym uświadommy sobie, że to jest ulica przelotowa, ulica z komunikacją miejską, skąd propozycja, o której mówiłem, polegałaby na tym, żeby nie tworzyć tego połączenia, tego skrótu, tego bajpasu, żeby rozczłonkować w oparciu o istniejący układ komunikacyjny ten ruch, który będzie wygenerowany przez nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Natomiast a propos jeszcze zgodności ze Studium. Nikt nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

neguje tego, że to z punktu widzenia litery prawa jest zgodne, natomiast jest coś takiego jak litera prawa i duch. Ja pokreślę raz jeszcze, jeżeli robimy analizę chłonności tego terenu w oparciu o samo Studium i następnie robimy analizę chłonności tego terenu w oparciu o plan, który teoretycznie jest zgodny ze Studium, i nagle okazuje się, że ta chłonność jest o 1/3 mniejsza, to chyba coś jest nie tak. Jeszcze poprosiłbym o odniesienie się do tej kwestii usług edukacyjnych, oświatowych, bo to też jest bardzo istotna kwestia. Powstają duże tereny mieszkaniowe, które chyba mogą pozostać bez tej obsługi podstawowej dla mieszkańców przyszłych i obecnych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tylko chciałam powiedzieć, że w Studium, jeżeli chodzi o tą chłonność terenu, w Studium są określone maksymalne wskaźniki, np. maksymalny wskaźnik wysokości zabudowy, i on jest określony dla pewnego rejonu, ale nie znaczy się, że projektant przy danym projekcie będzie przyjmował maksymalne wskaźniki, bo wówczas w Studium powinno być napisane, że ma być po prostu wysokość np. 25 m, czy też 13, i koniec. Przy każdym planie miejscowym jest to analizowane, i tutaj jakby zasada tego planu polega na tym, że im bliżej zabudowy mieszkaniowej, cofając się w kierunku zabudowy mieszkaniowej na południowy zachód, tym ta wysokość zabudowy się zmniejsza, i taki był zamysł tego planu, i taki jakby jest cel, że my po prostu właśnie, żeby przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej nie powstała zbyt intensywna zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Droga. Mówicie Państwo o tranzycie. Ale przepraszam, ale tutaj jakieś drogi do nowego terenu inwestycyjnego muszą powstać. Jeżeli będzie powstawała na sięgaczach, no to nie są dobre rozwiązania po prostu, bo jeżeli już w tym momencie pewne ulice są zakorkowane to dajemy do tego nową zabudowę, to tym bardziej się zakorkuje ten teren, w związku z powyższym każde udroźnienie terenu i wprowadzenie jakiejś drogi, myślę, że tutaj jest jakby bardziej na plus dla tego obszaru. Myślę, że takie jest uzasadnienie tych rozwiązań na dziś, natomiast nie jest to temat zamknięty. Natomiast w kwestii usług jeszcze Pan projektant odpowie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Uzupełniając jeszcze kwestię drogową. Oczywiście projekt zakłada też to, że ul. 8 Pułku Ułanów też będzie zrealizowana i tym samym ruch rozkłada się na dwie ulice na osiach północ-południe i przynajmniej trzy narysowane tutaj w projekcie planu na osiach wschód-zachód, natomiast tu ta propozycja Państwa jednak zakłada dociążenie ul. Kobierzyńskiej jeszcze bardziej w intensywny sposób lub południowej części ul. Obozowej bez wiązania jej jako układu na istniejącej siatce. Natomiast w zakresie przeznaczenia pod usługi oświatowe, bo właśnie tutaj sobie zapomniałem tego punktu wcześniej poruszyć. Projekt planu został sporządzony właśnie po przeprowadzeniu takich analiz dotyczących zaspokojenia potrzeb oświatowych, ponieważ sami tutaj jako projektanci zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że mamy, co prawda zaraz przy granicy planu, prawda, bo na skrzyżowaniu ul. Skośnej i Kobierzyńskiej szkołę podstawową, szkołę, która jest bardzo obciążona pod względem liczby dzieci uczęszczających do tej szkoły, i tym samym braliśmy tutaj rzeczywiście pod uwagę konieczność lub właśnie taką sytuację czy nie potrzeba nowych terenów usług oświaty. W tym zakresie konsultowaliśmy się z Miejskim Centrum Obsługi Oświaty i z Wydziałem Edukacji,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

czyli tymi jednostkami, które są odpowiedzialne za zarządzanie oświatą w Krakowie, i uzyskaliśmy tutaj taką informację, że szkoła ta rzeczywiście jeszcze nie ma takiego standardu jaki byłby wygodny, zwłaszcza dla dzieci, natomiast receptą na poprawienie tego standardu będzie przede wszystkim budowa szkoły w rejonie planu obowiązującego „Czerwone Maki”, w ten sposób zmniejszy się rejon tej szkoły, a te dzieci, które tutaj chodzą, chociażby z bloków przy ul. Obozowej, to akurat w tym standardzie miasta 15-minutowego się mieszczą, bo sam plan nie jest duży, prawda? Więc poprawiając chociażby możliwości dotarcia do tej szkoły dzięki poszerzeniu chociażby południowej części Obozowej, gdzie dzisiaj nie ma chodnika, pod to właśnie, żeby bezpiecznie dzieci mogły się w tym kierunku poruszać poprzez wyznaczenie tego terenu parkowego, który też takiej bezpiecznej komunikacji pieszej może służyć, to właśnie wychodzimy naprzeciw tego postulatu, i tutaj po analizie, bo nie powiem, że to się odbyło tak po prostu jakby, że zaniechano tego pomysłu, czy w ogóle nie wzięto pod uwagę, były prowadzone te rozmowy, no i tak na dzień dzisiejszy ta sprawa wygląda, że dla miasta kluczową kwestią jest w tym momencie wybudowanie szkoły w rejonie Czerwonych Maków.

Gość II – p. /.../*

Obiecuję krótko, bo za chwilę rzeczywiście wyjdzie na to, że to jest moja dyskusja, a nie chciałbym do tego doprowadzić. To, że w obszarze planu „Czerwone Maki” są usługi oświatowe nikt nie neguje, natomiast w obszarze planu „Czerwone Maki” przecież już powstają, i będą powstawały, dalsze budynki wielorodzinne, w związku z czym to co tam jest przewidziane absolutnie w najlepszym razie wystarczy do obsługi tego właśnie obszaru. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że nasza propozycja, czy nasza prośba dotycząca przeznaczenia terenu, to jest właściwie dopuszczenie możliwości wybudowania niewielkiej szkoły, ewentualnie niewielkiej szkoły z oddziałem przedszkolnym, właściwie niczego więcej. Być może miejsca ewentualnie, nie wiem, na dwa gabinety dentystyczne, co nie powinno w żaden sposób ani skalą, ani generowanym ruchem czegokolwiek negatywnie zmienić w obszarze tego planu, i są zrobione do tego analizy. Kiedy Pan mówił o sięgaczach, to już jako zamknięcie może tego wątku komunikacyjnego, tak, to co ja zaproponowałem to rzeczywiście byłyby sięgacze i one by obciążały czy to ul. Kobierzyńską, czy Żywiecką, natomiast zwróćmy uwagę, że w tym momencie w skali makro to my tak naprawdę dalej wisimy na sięgaczach, tylko że tym sięgaczem w gruncie rzeczy jest ul. Kobierzyńska i dlatego ruch na Kobierzyńskiej wygląda tak, a nie inaczej. Póki nie będzie zrealizowana ul. 8 Pułku Ułanów to my cały czas będziemy się borykać z tymi samymi problemami, pytanie tylko jest jedno, w jaki sposób najkorzystniej sobie poradzić w takiej sytuacji komunikacyjnej jaka tam jest?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, że Państwo złożyliście uwagę w kwestii usług, tak, czyli ewentualnie gdzie... Państwo proponujecie ewentualnie gdzie te usługi, na jakiej działce mogłyby być zlokalizowane, w ten sposób, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Gość II – p. /.../*

Absolutnie tak. Mogę teraz pokazywać paluchem, ale nie sędzę, żeby ktokolwiek zapamiętał, więc...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, nie, bo to formalnie musi być uwaga, ale rozumiem, że to idzie w tym kierunku.

Gość II – p. /.../*

Tak, zwłaszcza że jest to kontynuacja istniejącej funkcji. Natomiast jeszcze króciusieńko chciałbym zwrócić... miałbym dwie uwagi natury redakcyjnej do zapisów planu. w momencie, kiedy piszecie Państwo o 450 m², jest napisane: „maksymalną powierzchnię zabudowy dla pojedynczego budynku mieszkalnego”. Ja tylko zwracam uwagę, że w rozumieniu Wydziału Architektury, który udziela pozwoleń na budowę, budynek, który... jeżeli dwa lub trzy budynki są posadowione na jednym wspólnym garażu podziemnym, są traktowane jak jeden budynek, w związku z czym prosiłbym tutaj o uściślenie, bo za chwilę się okaże, że my tej zabudowy mamy tam nie 450 m², tylko 150 m². Kolejne pytanie natury redakcyjnej. Jest też zapis dotyczący zieleni, (...): „nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych”. I moje pytanie jest proste: czy to oznacza, że w intencji autora planu zieleń realizowana np. na dachu parkingu podziemnego ma nie być używana do bilansowania?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o te uwagi redakcyjne to bardzo prosimy to w uwadze napisać, my sobie to wszystko oczywiście przeanalizujemy i sprawdzimy. Natomiast tutaj jeśli chodzi o ten nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, z uwzględnieniem drzew, i tu jest napisane konkretnie: „o powierzchni nie mniejszej niż 50% ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego”, czyli jeśli mamy wskaźnik terenu biologicznie czynnego w danym terenie, tu akurat mamy 50%, to z tych 50%, połowa z tych 50% musi być zrealizowana na terenie, bo nam chodzi o to, że po prostu ta zieleń dla mieszkańców to jest najlepsza ta, która rośnie bezpośrednio na tym terenie istniejącym, na gruncie, a nie zieleń gdzieś tam na dachu, która później po prostu nie jest zielenią jakby taką, z której mogą korzystać też inni mieszkańcy, prawda? W związku z powyższym jakby tymi zapisami chcemy zabezpieczyć, żeby ta powierzchnia biologicznie czynna po prostu była w połowie przynajmniej na gruncie, czyli 50%, tzn. z tych 50% jeszcze 50% ma być na gruncie, taki jest jakby zamysł tego.

Gość II – p. /.../*

(...) zarówno to rozumienie, które przedstawiłem, że właściwie należy tą zieleń realizować poza...nie w formie tarasów zielonych, co byłoby z (...) chyba możliwości kolejnej.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, tarasy zielone mogą być realizowane, tylko po prostu...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Gość II – p. /.../*

I użyte do bilansowania.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie. Chodzi o to, żeby ta powierzchnia biologicznie czynna w rozumieniu przepisów odrębnych co to znaczy teren biologicznie czynny, ma być w 50% zrealizowana po prostu na tym gruncie wokół budynku.

Gość II – p. /.../*

Na gruncie rodzimym, nazwijmy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, po prostu wokół budynku. Tak. A reszta może być w inny sposób przyjęty zgodnie z definicją.

Gość II – p. /.../*

To może po prostu...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to proszę napisać. My być może doprecyzujemy jakoś zapis planu, żeby był bardziej czytelny. Może o to chodzi po prostu.

Gość II – p. /.../*

Chyba o to chodzi. Ja już obiecuję przez dłuższą chwilę się nie odzywać. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy. Kto z Państwa następny chciałby zadać jakieś pytanie, poruszyć jakiś problem? Bo jeśli nie to oddamy głos internautom. Nie ma. internauci nie chcą nic, do nas tutaj nie zgłaszają żadnych pytań. Jeszcze Pan. Bardzo proszę.

Gość III

Witam. Dzień dobry. /.../* (...). Przepraszam, spóźniłem się, niestety nie mogłem wcześniej. Być może to już było dyskutowane. Mam pytanie, projektowana ulica nowa, czyli 8 Pułku Ułanów, i tam jest sięgacz ul. Obozowej. Nie wiem czy to na planie jest... To jest ta ślepa uliczka, która...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest KDD.5?

Gość III

Nie, to jest Obozowa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Może podejdzie Pan do mapy i pokaże konkretny...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo prosimy, bo po prostu wtedy już będziemy mieć jasność.

Gość III

Chodzi mi tutaj o ten kawałek i zieleni, która tutaj jest przy tej planowanej zabudowie. To jest dosłownie tam, gdzie jest ten KDX.1 i następne. Mam pytanie, czy tam ta zieleni będzie zachowana, bo tam są zabytkowe drzewa – dęby, i pytanie kolejne, jak wygląda sprawa podłączenia tego sięgacza, bo na planie nie widać czy to jest kładka piesza, czy tam ma być przyłączenie do ul. 8 Pułku tego sięgacza?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Tutaj mamy wyznaczony teren KDX.1, czyli to jest ciąg pieszy, to nie będzie tutaj przejazdu dla pojazdów. To jest wybitnie ruch właśnie pieszy, komunikacja, która będzie pomiędzy tą ulicą KDD.13, która pozostaje w obecnym kształcie, a 8 Pułku Ułanów. Zieleni oznaczona strefą zieleni tutaj w terenach zabudowy jest właśnie tą zielenią, która ma podlegać ochronie przy realizacji jakichś inwestycji. Natomiast tutaj mamy wyznaczone drzewa wskazane do ochrony. Te 4 drzewa być może, na razie nie ma jeszcze uchwały Rady Miasta, ale być może będą uznane za pomniki przyrody, bo takie było zamierzenie, w związku z tym też tutaj nie wprowadzaliśmy pomiędzy te drzewa żadnych połączeń, powiązań pieszych. Było takie oczywiście rozważanie przez nas też takie powiązanie, natomiast ono zostało zaniechane z uwagi na dobro po prostu tych drzew, żeby je ochronić.

Gość III

(...) są zaznaczone, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Tak, te 4 drzewa są zaznaczone.

Gość III

Dobrze. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Mamy pytanie tutaj od internautów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, to poproszę przeczytać.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Pierwszy wpis, Pani /.../*: „Jako mieszkaniec sąsiadujących terenów popieramy jak najmniej intensywną zabudowę aktualnie zielonych terenów. W istniejącej sytuacji pozwolenie na większą intensywność nie będzie służyć zarówno aktualnym mieszkańcom, jak i przyszłym, którzy się wprowadzą. Jak najbardziej popieram, aby zieleń nie była realizowana na dachach, tylko na gruncie”.

I następnie Pani /.../* chciałaby zabrać głos. Także bardzo proszę, jest taka możliwość teraz.

Gość IV (online) – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* z tej strony. Ja reprezentuję Wspólnotę Mieszkańców Obozowa 74-76. Co prawda rozmawiałam już z Panem... Słuchać mnie?

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak, tak, proszę mówić.

Gość IV (online) – p. /.../*

Tak, rozmawiałam już co prawda z Panem Pawłem, ale mimo wszystko ponowie swoje pytania. Bo tutaj Pan Paweł wspomniał rozmawiając z moim poprzednikiem o tym, że zastosowano pewne rozwiązania ze względu na dobro drzew – pomników przyrody. Ja mówię o obszarze KDD.1, czyli u styku planu zagospodarowania przestrzennego, który zostanie przyjęty od północnej strony. Nasza działka to jest jakby integralna całość, i ten teren, który jest wskazany jako KDD.1 to są nasze miejsca parkingowe i dojazdu do garaży, i właściwie nasza jedyna przestrzeń do życia. I też zapytam, bo jest tutaj mój synek 6-letni, który bardzo chciał się wypowiedzieć. Nie wstydź się /.../*. /.../* chciał powiedzieć, gdzie bawią się wszystkie dzieci spod naszych bloków?

Gość V (online), syn Pani /.../*

Pod garażami i na ulicy.

Gość IV (online) – p. /.../*

I to są jedyne miejsca, gdzie bawią się nasze dzieci. I rozmawiając z Panem Pawłem usłyszałam, że jakby robiona jest ta droga przez Państwa dla dobra ogółu, i oczywiście my zgadzamy się, że 8 Pułku Ułanów może powstać, natomiast niekoniecznie musi powstać łącznik łączący 8 Pułku Ułanów z ul. Kobierzyńską właśnie przez naszą jedyną przestrzeń życiową. Ja próbowałam się w rozmowie z Panem Pawłem odnieść do argumentów merytorycznych, z tym że Pan Paweł miał zawsze dla mnie jakieś argumenty, które obalą moje wnioski, są to m.in. dęby, bo zgodnie z Państwa uchwałą z 2012 r. w koronie drzew dębów jakby nie można poczynić żadnych inwestycji, natomiast Państwo w tym planie zakładacie takie działania. Kolejny argument, też rozmawiałam o tym z Panem Pawłem, że jakby kiedy są tworzone nowe

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

inwestycje, wtedy wymagacie Państwo od deweloperów określoną liczbę miejsc parkingowych. Kiedy ostatnio się orientowaliśmy jest to chyba dalej 1,1; natomiast jeżeli tam powstanie droga, to my tych miejsc postojowych zostaniemy pozbawieni, i też zastanawiam się jak to się ma dla dobra mieszkańców. Tam zdaje się, że jest troszeczkę dalej KDD.4, tam jest droga szeroka, po obu stronach znajdują się parkingi, potem jest pas zieleni, chodnik, i są dopiero bloki, natomiast u nas, kiedy powstanie ta droga, my będziemy wychodzić z klatki prosto na ulicę, i wszyscy sobie doskonale zdajemy sprawę z tego, że 8 Pułku Ułanów pierwotnie była planowana jako dwa pasy w dwie strony, ze względu na sytuacje zaistniałe można teraz... wiemy, że powstanie po jednym pasie, i doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że to oznacza, że ta droga będzie i tak zakorkowana, i w związku z tym również tutaj te tereny, które dotyczą obecnego planu, i także droga, którą chcecie Państwo zrobić jako przejazdową, również tak naprawdę nie będzie pierwotnie spełniać swojej funkcji. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że na pewno Państwo proponujecie bardzo dużo dobrych rozwiązań, i tutaj nie mam wątpliwości, natomiast dziwi mnie fakt, że tutaj Pani Dyrektor mówi o tym, że można składać uwagi, ale proszę mi powiedzieć, do ilu planów uwzględnialiście Państwo uwagi mieszkańców? My wypowiadaliśmy się również do planu zagospodarowania przestrzennego naszych sąsiadów od strony północnej, i czy któreś z Państwa pamięta ile uwag mieszkańców zostało uwzględnionych? Czy mogłabym uzyskać informacje na ten temat?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Na pewno takiej informacji Pani tutaj dzisiaj nie uzyska, bo dzisiaj rozmawiamy na temat tego planu, który jest przedmiotem dyskusji. Wszelkie informacje dotyczące uwag, ile uwag zostało uwzględnionych i też nieuwzględnionych przez Pana Prezydenta w poszczególnych planach miejscowych można sobie sprawdzić na BIP-ie urzędowym, bo wszystkie zarządzenia Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwag są publikowane, więc to jest informacja publiczna i można tą publiczną informację oczywiście uzyskać. I nie można mówić, że szereg uwag mieszkańców jest nieuwzględnionych, bo generalnie rzecz biorąc są uwagi, które są...często do różnych planów miejscowych, ale tak jak mówię, nie jest to przedmiotem oczywiście tego planu, często do planów miejscowych są po prostu uwagi powtarzalne, no to są po prostu jakby akcje mieszkańców, ale oczywiście to przy każdym planie jest to analizowane. To nie jest tak, że wszystkie uwagi Pan Prezydent odrzuca, tylko są jakieś uzasadnienia merytoryczne do tego czy też innego rozpatrzenia uwag, ale ja rozumiem, że tutaj w tym momencie prosiłabym, abyśmy rozmawiali na temat tego planu. I myślę, że tutaj w tym momencie Pan Projektant oczywiście Pani odpowie na te pytania, także bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Odpowiedź właśnie w zakresie o tej rozmowie, o której Pani wspomniała, bo też już udzielałam, prawda, czyli oczywiście ja rozumiem tą pewną niechęć do drogi KDD.1 związaną z własnością, z tym że Państwo tutaj rzeczywiście ten teren użytkują i on jest Państwa, można powiedzieć, takim terenem wyłączonym troszeczkę z organizmu miejskiego, natomiast też te argumenty wtedy podnosiłem i teraz ją przytoczę. Pierwszy jest taki, że mamy tutaj do czynienia z drogą, która jest kontynuacją przeznaczenia, bo to nie jest cały pas drogowy, tylko część pasa drogowego, z planu właśnie „Kobierzyńska” leżącego na północ od tego planu, i jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

to plan uchwalony, zacznie niedługo obowiązywać, w związku z tym ta kontynuacja przeznaczenia tutaj następuje. W zakresie też powiązania ul. 8 Pułku Ułanów z ul. Torfową zjazd w tym miejscu wyznaczony jest właśnie w projekcie tym realizacyjnym ul. 8 Pułku Ułanów, więc tutaj wprowadzenie akurat w tym miejscu tej drogi jest kontynuacją, tak można powiedzieć, przeniesienia pewnych zapisów już wcześniej istniejących w innych planach, bo też jest...

Gość IV (online) – p. /.../*

Czy ja w tym momencie mogę wtrącić się jakby do tego wątku?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Proszę.

Gość IV (online) – p. /.../*

Tak. Wie Pan co, my od roku 2012 składaliśmy właśnie wnioski do 8 Pułku Ułanów między innymi i za każdym razem, kiedy pojawiały się zakusy, żeby z naszej prywatnej działki, bo jesteśmy bardzo małą wspólnotą, i to jest jakby jedyne miejsce do naszej przestrzeni życiowej, za każdym razem nasze właśnie wnioski nie były uwzględniane, i właśnie z tego powodu ja powiedziałam, jakby prowadziłam swoją dyskusję w tym kierunku, że niestety w przypadku wielu mieszkańców Państwo tych wniosków nie uwzględnia, i teraz przedstawia mi to Pan jako kontynuację planu naszych sąsiadów od północnej strony, kiedy wówczas było również składanych bardzo wiele wniosków, żeby ten fragment nie został przeznaczony pod drogę. Również protestowaliśmy i składaliśmy wnioski przeciwko wprowadzeniu takiego skrzyżowania, tym bardziej że na przecięciu znajduje się pomnik przyrody, o którym też wspominałam. Dla mnie jakby jest to niespójne, ponieważ mówi Pan o kontynuacji. Ja rozumiem, że te plany zostały przyjęte, ale naprawdę w niewielkim stopniu. Tak jak przedstawiłam sobie bardzo wiele historii związanych z planami zagospodarowania przestrzennego, mieszkańcy mają niewiele szans. I chciałabym także poruszyć ten wątek, że Państwo w wielu aspektach nie uwzględnia. Wspomniał Pan na samym początku naszej dyskusji, ja sobie tutaj odnotowałam, że stwarzacie Państwo właśnie jakby przestrzeń do korzystającej z niej osób, i zastanawiam się w jaki sposób Państwo tworzyacie dla nas przestrzeń, skoro zamierzacie zabrać nam fragment jedyny, który jest, tak jak ja cały czas zaznaczam, jest jedyną przestrzenią dla naszego życia. A w tej części planu zagospodarowania przestrzennego dzieci nie mają ani jednego placu zabaw, nie mają ani jednego boiska, nie mają żadnej przestrzeni, żeby móc się spotkać ze sobą, i żeby się po prostu bawić. I w jaki sposób ten plan odzwierciedla to o czym Pan powiedział, czyli że jest to plan zagospodarowania przestrzennego, uwzględnia potrzeby i korzystanie właśnie z przestrzeni osób, które tam żyją?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tak powiem może w ten sposób. To jest też pewnego rodzaju działanie inwestorskie projektantów danego budynku czy też zagospodarowania danej działki, bo jeśli na danej działce, i właśnie efekt tej intensywnej zabudowy, bo jeśli na danej działce, chyba na tej działce, na której stoi Pani blok, w którym Pani mieszka, są wybudowane dwa bloki z co ja widzę,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

i właśnie gdyby na takiej działce wybudowany był blok, jeden albo np. dwa mniejsze, zagospodarowana byłaby przestrzeń wspólna dla tych właśnie dwóch bloków to nie byłoby problemu, natomiast to w ten sposób się dzieje, że po prostu maksymalizuje się intensywność na danej działce, a później szuka się wokół terenów zielonych na innych sąsiadujących działkach. Po prostu to nie jest takie do końca działanie prawidłowe. Dawniej jak budowało się osiedla, na każdym osiedlu była szkoła, przedszkole, ja na takim starym osiedlu mieszkam, jest mnóstwo zieleni, natomiast w tym momencie są wybudowane dwa budynki i nikt nie pomyślał projektując tą zabudowę, nikt nie pomyślał o tym, że tam będą mieszkać mieszkańcy właśnie z małymi dziećmi. Być może wtedy tam na tej działce projektant powinien pomyśleć o zieleni wspólnej dla tej właśnie małej enklawy, a nie to, że budując blok myślał o tym, że przecież ci mieszkańcy z tego bloku być może skorzystają gdzieś tam w promieniu, nie wiem, 100 m czy 200 m z jakiegoś innego terenu zielonego. Ale stało się jak się stało oczywiście, i są takie sytuacje w mieście...

Gość IV (online) – p. /.../*

Ale ja Panią zaskoczę. Blok należał do spółdzielni mieszkaniowej, i te bloki budowała spółdzielnia mieszkaniowa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli ja rozumiem, że tereny wspólne zielone, które tutaj mamy zaznaczone szrafem, jeżeli to jest współdzielenia mieszkaniowa to (...).

Gość IV (online) – p. /.../*

(...) z drugiej strony nie ma żadnej przestrzeni, ponieważ jest to skarpa i tam nie ma miejsca do niczego. Zacieniona skarpa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem.

Gość IV (online) – p. /.../*

(...). Ja absolutnie nie oczekuję tego, żeby gmina zabrała komuś, po to, żeby dzieci z całego osiedla się gdzieś bawiły, ale żebyście Państwo poprawiali nam byt, czyli nie zabierali nam tego co my mamy, czyli naszej przestrzeni do życia, czyli tej ulicy, na której bawią się nasze dzieci, jeżdżą na hulajnogach, uczą się jeździć na rowerze, grają w piłkę, biegają, mają poczucie bezpieczeństwa. I to mi wystarczy. My sadzimy sobie drzewa, w tym miejscu gdzie się tylko da, czy jakieś krzewy, uczymy dzieci poszanowania do przyrody i z tego powodu robimy takie rzeczy, natomiast właśnie odbierając nam Państwo tą jedyną przestrzeń, zabieracie tak naprawdę Państwo jakąkolwiek przestrzeń do życia, a wydaje mi się, że w obecnych czasach, ja mam naprawdę nieodparte wrażenie, że Państwo jakby nie poszliście zupełnie z duchem czasu, to zupełnie inaczej teraz wygląda, że powinno to być jakimś ukłonem w stronę mieszkańców, i dążenie, i wsłuchiwanie się w głos mieszkańców, a ja, tak jak mówię (...). Ja nie oczekuję niczego od Państwa, oprócz tego żeby Państwo pozostawili nam teren do tego, żeby był jakąś przestrzenią dla naszego życia. Dobrze wiemy, że teraz wszystko idzie w takim

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

kierunku (...) i jednak większość osób pozostanie w domach, i wiele osób (...) przy swoim bloku, przy swoim mieszkaniu. I tak jak Pani mówi, ma Pani to szczęście, że mieszka Pani na starym osiedlu i ma Pani jakąś przestrzeń, więc myślę, że doskonale nas Pani rozumie, że też taką przestrzeń chcemy. My zapłaciliśmy za to, to należy do nas, i chcemy po prostu ją mieć, i to jest zupełnie logiczne, tym bardziej że są istniejące rozwiązania komunikacyjne, i są one uwzględnione w tym planie zagospodarowania, i to jest tylko kwestia tego, że samochód zjedzie trochę wcześniej, żeby dostać się na ul. Torfową, i to jest dla kierowcy kwestia kilku minut.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja rozumiem, że Pani złoży do tego planu uwagę w tym zakresie i ta uwaga będzie jeszcze analizowana, natomiast ważna sprawa, myślę, że to co Pan projektant powiedział, no ta droga KDD.1, ona jest w planie, który będzie obowiązywał chyba lada moment, prawda, w związku z powyższym to jest jakby... Musi Pani nas zrozumieć, że to jest pewnego rodzaju uwarunkowanie też dla projektanta, który to wyjaśniał, bo jeżeli mamy plan, który był niedawno sporządzony, zakończony, i za chwilę będzie obowiązywał, wejdzie w życie, to też było pewnego rodzaju uwarunkowanie dla Pana projektanta, który... Rada Miasta Krakowa uchwaliła ten plan z takim przeznaczeniem, w związku z powyższym Pani musi nas zrozumieć, że to jest ważne dla nas uwarunkowanie, ale proszę złożyć uwagę i myślę, że będziemy to analizować.

Gość IV (online) – p. /.../*

Ale ja sobie zdaje sprawę jaki będzie koniec tej historii i powiem zupełnie szczerze, że właśnie do tego dążę, że Państwo... Składaliśmy, tak jak mówię, owszem teraz Wasze działania warunkują to co znajduje się w planie już przyjętym, natomiast nie uwzględniliście Państwo protestów i uwag bardzo wielu mieszkańców, którzy dążyli do tego, żeby w tamtym fragmencie właśnie tego nie było, natomiast teraz Państwo powołujecie się na to co już jest i nie uwzględniliście Państwo naszych uwag.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, natomiast troszeczkę w naszej obronie musimy powiedzieć to, że plan miejscowy przedstawia Radzie Miasta Krakowa Pan Prezydent i ostatecznie uchwała go Rada Miasta Krakowa, w związku z powyższym przy każdym uchwaleniu planu miejscowego Rada Miasta Krakowa ma możliwość złożenia poprawek i w tym momencie...jeżeli nie złożyła poprawek to nie było...ten temat był po prostu niepodejmowany przez radnych przy uchwalaniu planu miejscowego. Dobrze. Dziękuję Pani bardzo.

Gość IV (online) – p. /.../*

Ja jeszcze zapytam o te dęby i jeszcze o te miejsca parkingowe, tak krótko gdyby mi Pan Paweł odpowiedział.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, już oddaję Panu Pawłowi głos.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Jeszcze takie uzupełnienie do uwag. Rada Miasta uchwalając plan podejmuje też uchwałę o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta, no i tak jakby tutaj ten sposób rozpatrywania uwag, można powiedzieć, że jest dwustopniowy, prawda, że nie podlega tylko ocenie Prezydenta, ale również całej Rady Miasta. Natomiast w zakresie właśnie tego co Pani pytała tutaj o te drzewa. Dęby, które są w planie na północ od tej drogi KDD.1, czyli dęby, które według tutaj podziału na granice planów miejscowych znajdują się w planie „Kobierzyńska”, tam są właśnie wskazane do ochrony, natomiast tutaj w planie „Obozowa – Skośna”, to też już padało wcześniej, tłumaczyłem, że przeznaczenie terenu pod drogę nie oznacza, że jezdnia sięga linii rozgraniczającej, tutaj też jest miejsce na tą zieleń, więc ochrona dębów wynika z planu „Kobierzyńska”, więc pod tym względem nie ma żadnego zagrożenia, ochrona otoczenia tutaj też będzie realizowana, tak jak Pani mówi, zgodnie z uchwałą Rady Miasta. Natomiast dąb, który jest na skrzyżowaniu, no dzisiaj tam nie ma ulicy, prawda, ale 8 Pułku Ułanów z KDD.1, jest wskazany do ochrony w planie również tym „Obozowa – Skośna”, zresztą samo drzewo z racji tego, że pomnik przyrody powołany jest właśnie uchwałą Rady Miasta, też podlega ochronie. Natomiast ten projekt, który dotyczy 8 Pułku Ułanów, w tym miejscu, tłumaczyłem właśnie w rozmowie telefonicznej, ma właśnie taką wyspę. Wokół tego drzewa rozchodzi się chodnik i ścieżka rowerowa, rozdzielają się, zostaje przestrzeń zielona wokół właśnie drzewa tego pomnikowego, w związku z tym wszystkie te drzewa podlegają ochronie i mają takie przewidziane rozwiązania, które tą ochronę będą właśnie wprowadzać w życie.

Gość IV (online) – p. /.../*

Jeszcze proszę mi powiedzieć o miejscach parkingowych.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

O miejscach parkingowych, tak. Miejsca parkingowe, te, które będą realizowane przy ul. KDD.1, będą miejscami publicznymi. Tutaj faktycznie będzie to dla Państwa stratą i to jakby wprost...

Gość IV (online) – p. /.../*

Tak, ja w takim razie właśnie proszę jakby powiedzieć mi, żeby jakby z założeniami miasta i z tym ile powinno przypadać miejsca parkingowego na mieszkanie, to jak Państwo zamierzacie nam zadośćuczynić w tej kwestii? Gdzie wskażecie nam Państwo miejsca do parkowania?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Państwo tutaj mają jakąś tam część tych miejsc parkingowych, prawda, zrealizowanych na swoim terenie. Wiadomo, że parkując w taki sposób jak dzisiaj, kiedy Państwo sami określają sobie zasady parkowania, też mogą Państwo po sąsiedzku sobie jakoś deklarować kto, gdzie, czy jak zastawi ewentualnie innego sąsiada, mogą tą przestrzeń lepiej wykorzystać. W tym zakresie rzeczywiście tych miejsc ubędzie, bo będzie droga publiczna. Natomiast mamy do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

czynienia ze stanem zastanym, tak, tutaj też Pani Dyrektor mówiła o tym, że trafiamy w miejsce gdzie zabudowa istniejąca, ta zwłaszcza wielorodzinna, jest dość gęsto zlokalizowana, nie jesteśmy w stanie naprawić jakby wszystkiego, prawda? Rozumiem tak osobiście też to, że Pani nie jest zadowolona z tej drogi KDD.1, no i w tym zakresie ta uwaga jest właśnie po to, żeby po raz kolejny Prezydent rozważył konieczność budowy drogi w tym miejscu. Tak naprawdę tyle mogę powiedzieć. Nie jesteśmy planem miejscowym rozwiązać wszystkich problemów, i generalnie dążymy do poprawy tej jakości, bo tutaj wiele rozwiązań właśnie temu służy, aby w przestrzeni, która jest dość chaotyczna, wprowadzić porządek, ale są takie miejsca, właśnie to miejsce jest niestety takim, gdzie tego się nie udało.

Gość VI (online)

Ja chciałem zapytać. Skoro Państwo (...).

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Bardzo proszę nie włączać się bez możliwości udzielenia głosu. Jest kolejka. Proszę zasygnalizować chęć zabrania głosu na czacie. Następny w kolejności był Pan /.../* (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę. Pan /.../*, tak?

Gość VII (online)

Dzień dobry. Nie wiem czy mnie słyszać.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak, słyszać.

Gość VII (online)

W sumie o tej porze roku o tej porze to raczej dobry wieczór. Mam 4 pytania, które mi się nasunęły podczas tego spotkania. Pierwsze pytanie wraca trochę do prezentacji, którą przedstawił Pan projektant na samym początku. Był tam taki slajd, który przedstawiał coś co się nazywało bodajże synteza uwarunkowań, jeśli mnie pamięć nie myli, potem sobie jeszcze spojrzałem na prezentację, którą Państwo udostępniście na stronie, i to chyba właśnie tak się nazywało, i chciałem spytać w jaki sposób te ustalenia zawarte w tej syntezie wpływały na Państwa decyzje dotyczące tego parku linearnego, który znajduje się w środku, który jest projektowany jakby wzdłuż tej ulicy, o której była dyskusja na początku. Bo to jest park, no trochę szumna nazwa biorąc pod uwagę, że jest to pasek o szerokości przeciętnie 15 m, zastanawiam się skąd decyzja, żeby uczynić go tak wąskim, skoro ta synteza uwarunkowań sugeruje, że są jeszcze obszary tuż obok, które wyglądają na coś cennego przyrodniczo, przynajmniej według dokumentu, na którym się Państwo opieracie. To jest pierwsze pytanie. Drugie wraca trochę do tematu, który poruszyła sąsiadka z Obozowej 74, to znaczy tej drogi KDD.1. Ja słuchając Państwa dyskusji spojrzałem na rysunek planu „Kobierzyńska”, który dopiero co został uchwalony, i na ten właśnie kawałek, gdzie są oznaczone te dwa pomniki przyrody, możliwe, że to jest mój brak umiejętności czytania tego rysunku, ale mam wrażenie,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

że ten kawałek planu „Kobierzyńska” nie zawiera tej drogi KDD.1, i w tej sytuacji nie do końca rozumiem skąd ten argument, że plan „Kobierzyńska” już jakby przesądził, że Państwu z Obozowej 74 trzeba wybudować to KDD.1 pod oknami. Trzecie pytanie dotyczy problemu, który był poruszony przez jednego z pierwszych wypowiadających się dyskutantów. Jest w projekcie planu ta wzmianka o tym, że 50% z powierzchni biologicznie czynnej ma być poza obrysem budynku bodajże. To jest coś co pierwszy raz widzę, a śledziłem do tej pory tylko plany z bezpośredniej okolicy. Czy to w praktyce oznacza, że jakby 3/4 terenu objętego takim ustaleniem może być objęte jakimś obrysem budynku, a tylko cała reszta to może być grunt rodzimy czy w praktyce działa to inaczej? Pytam, bo po prostu nie do końca rozumiem. I ostatnie pytanie. Przepraszam, jeżeli wykraczam poza konwencję tych spotkań, natomiast Pan, który tak bardzo długo wypowiadał się na samym początku na temat tej drogi KDL, być może mi umknęło, ale wydaje mi się, że ten Pan się nie przedstawił, a jednocześnie nie był dla Państwa anonimowy, dla Państwa obecnych na sali. Ponieważ część tych uwag była też kierowana do mieszkańców, chciałbym się upewnić przez kogo były składane. Dziękuję. To wszystko z mojej strony.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Dziękuję. Tutaj po kolej może się odnieść do tych pytań. Przede wszystkim tak, park linearny, który został wyznaczony, no on ma właśnie tą funkcję pełnić parku linearnego, czyli parku, w którym główną aktywnością realizowaną będzie spacer, ten pomiędzy terenami większymi, w którym można realizować inne aktywności związane chociażby z jakąś rekreacją, sportem, zabawami dzieci, tudzież po prostu z wypoczynkiem jakimś takim w dłuższej formie, prawda, więc przyjęta koncepcja parku linearnego w tym projekcie wydawała się najwłaściwszą ze względu też na to, że utworzenie właśnie takiej formy zieleni w dość gęsto, można powiedzieć, zabudowanym terenie, mówiąc od strony północnej, z drugiej strony mając tą zabudowę jednorodziną i też kierunek Studium wskazujący zabudowę w środkowej części obszaru, to jest właśnie realizacja czy zaspokajanie takich potrzeb, które mogą być jak dla największej liczby mieszkańców. Realizacja parku, który byłby czymś w rodzaju kwadratu, powiedzmy, na jakiejś innej działce, powodowałaby, że po prostu, tak można to powiedzieć, tego miejsca mogłoby zabraknąć dla tych, którzy go potrzebują. Jest oczywiście tutaj co przemawiało za realizacją go właśnie w takim kształcie. Po pierwsze, te też wartości związane z istniejącym tam zadrzewieniem, które mamy w środkowej części obszaru, to zadrzewienie jest chronione przez ten park, spływ wód też następuje właśnie tam poprzez ten teren, w związku z tym ta funkcja również retencji, odprowadzenia wód będzie realizowana w ten sposób, i też właśnie chęć zabezpieczenia powiązania pieszego, które będzie oddzielone od terenów komunikacji, czyli mamy tutaj z dwóch stron teren zabudowy.

Gość VII (online)

Przepraszam, tę chęć jak najbardziej rozumiem, natomiast nie jest do końca dla mnie jasne w jaki sposób park o szerokości kilkunastu metrów będzie realizował te funkcje retencyjne. Jeśli mogę prosić o wyjaśnienie tego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Tutaj pod względem funkcji retencyjnej należy popatrzeć szerzej. Po pierwsze, mamy do czynienia z parkiem, czyli teren ZP.2 tutaj wprost wskazanym, mamy w terenie MWn.3 wyznaczoną strefę zieleni w terenie zabudowy, która wymusza, że w tym miejscu będzie realizowana powierzchnia biologicznie czynna, więc poszerzamy ten pas też w terenie zabudowy, i w terenach tych MWn.2 i MWn.3 mamy wprowadzone też następujące takie rozwiązania. Pierwszym jest to, że została podniesiona powierzchnia biologicznie czynna w stosunku do Studium. Studium tutaj mówiło, że minimum 40%, w projekcie planu jest 50%, tak jak w sąsiednich terenach zabudowy, więc tej powierzchni biologicznie czynnej też musi być zrealizowane więcej, tym samym mówimy tutaj o powierzchni przyjmującej retencję. Tutaj jakby od razu można nawiązać do tego Pana pytania trzeciego, które dotyczyło realizacji powierzchni biologicznie czynnej, tego zapisu, który był na stronie 21 planu, to oznacza, że nakaz realizacji poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych, z uwzględnieniem drzew o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, o którym mowa w pkt 2, czyli mówimy o tym wskaźniku 50%. W ten sposób wymuszona jest realizacja na gruncie rodzimym, czyli też w sposób umożliwiający retencję wody właśnie tej części powierzchni biologicznie czynnej, że nie ma takiej możliwości, żeby całą powierzchnię biologicznie czynną przykładowo przetrzucić na dachy, czy to są dachy garaży podziemnych, czy to są dachy budynków. To jest powierzchnia, która też mogłaby zostać rozliczona jako powierzchnia biologicznie czynna, natomiast plan wprost tutaj wskazuje, że przynajmniej połowa z tego co podlega rozliczeniu musi być zrealizowana na gruncie rodzimym, więc jest to zapis wymuszający właśnie realizację takiego zagospodarowania, który jest tą zielenią faktyczną, taką, która pełni nie tylko funkcję realizacji jakiegoś zapisu z planu, ale też jest zielenią, która ma funkcje krajobrazowe, która wpływa na jakość życia mieszkańców, ale też pełni funkcje przyrodnicze, i w zakresie retencji, i w zakresie chociażby jakichś tam siedlisk zwierząt, które żyją w pobliżu człowieka, ale również potencjalnych migracyjnych gatunków. Więc te zapisy, już wcześniej też tutaj wspomniana wymuszona powierzchnia budynku, to też wpływa na to, że nie będą tworzyły się takie zwarte kompleksy zabudowy, no i tym samym to wszystko...to są te rozwiązania, które w projekcie planu, tak jakby kompleksowo można powiedzieć, zostały przyjęte, aby takie założenia realizować. Tutaj jeśli chodzi o drogę KDD.1 to rzeczywiście musiał Pan może tak sobie na ten projekt planu źle spojrzeć, to jest droga, która jest oznaczona jako KDD.15 w tamtym projekcie, w związku z tym jest to wąski pas drogi, ale on już zakłada, że dalsza część pasa drogowego musiała zostać zrealizowana w planie, który został przyjęty na (...).

Gość VII (online)

Jeszcze raz. KDD.15 na...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Tak. KDD.15 z „Kobierzyńskiej”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Gość VII (online)

Rozumiem. Czyli jeśli patrzymy na Torfową, która jest rzeczywiście oznaczona jako KDD.15 to ten wąziutki pasek, który przedłuża się w stronę Państwa z Obozowej 74, to, to jest to co już jakby wymusza w Państwa ocenie odpowiednie dobudowanie jakby do tego wąskiego paska w projekcie „Obozowa – Skośna”.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Tak, bo jeżeli Pan widzi...

Gość VII (online)

OK, rozumiem.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

...taki pasek, który jest zaznaczony jako droga dojazdowa, to znaczy, że na pewno ten pasek nie realizuje całej funkcji i musi być kontynuacją w planie sąsiednim.

Gość VII (online)

Rozumiem. Mogę jeszcze jedno drobne pytanie a propos tego o czym Pan mówił wcześniej. Czy były prowadzone jakieś oceny co do tego na ile to zainwestowanie środkowego fragmentu tego obszaru wpłynie na ryzyko podtopień w okolicy, bo sąsiedzi, powiedzmy, z okolic sąsiedniego planu, czyli z „Kobierzyńskiej” już mieli trochę z tym problemem do czynienia, nawet ostatnio zanim jeszcze tam tamtejsze łąki zabudowano. Chciałem się zorientować czy były jakieś oceny przeprowadzane, bo prognoza oddziaływania na środowisko, do której zajrzałem wspomina, że jest takie ryzyko, natomiast jaka jest Państwa ocena co do tego, czy te rozwiązania w ogóle coś dadzą, te, o których Pan przed chwilą mówił.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Nie ma tutaj takich, jakby to powiedzieć, nie wiem, takich szczegółowych opracowań, które by to wskazywały, natomiast zostały zastosowane te takie rozwiązania, o których wspomniałem, temu też służy chociażby to, że potok ten Młynny Kobierzyński ma wyznaczone te tereny jeszcze dodatkowo, o tym nie wspomniałem, te tereny zieleni stanowiące obudowę biologiczną, a w terenach dróg została wyznaczona strefa ciągłości wód powierzchniowych właśnie w terenach komunikacji, po to, żeby były tam...nawet w drodze KDL.3 to wprost zostało nazwane, że ona musi przekroczyć ten potok mostem, nie może tam być przepust, czyli też chodzi o to, żeby właśnie nie powstawały takie betonowe jakieś przeszkody, bariery, a w projekcie planu jest też zakaz zaruwowania tych istniejących rowów i cieków.

Gość VII (online)

OK, dziękuję. Jeszcze pytałem kim był przedstawiciel jakiejś organizacji, który wcześniej się wypowiadał i mówił: „my”, w naszym imieniu. Nie wiem kim był ten Pan. Czy mogę o to jeszcze dopytać? To już będzie koniec z mojej strony.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Gość II – p. /.../*

Jeżeli pytał Pan o człowieka, który troszeczkę zbyt długo mówił o drodze, to przepraszam, że się nie przedstawiłem. Ja się nazywam /.../*, ja po prostu jestem architektem, który ma nadzieję zrealizować jakieś projekty w obszarze tego planu, a że komunikacja wydaje mi się kluczem do tego, to być może za długo mówiłem.

Gość VII (online)

Dziękuję. Właśnie chciałem wiedzieć kto się do mnie zwraca jako do mieszkańca. Bardzo Panu dziękuję. Już wyczerpałem czas antenowy, więc się zamykam. Dziękuję bardzo.

Gość II – p. /.../*

Ja również. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś jeszcze kolejny z internautów?

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak. Następny w kolejności był Pan /.../*, także bardzo proszę.

Gość VIII (online) – p. /.../*

Dzień dobry. Czy mnie słyhać?

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak, słyhać.

Gość VIII (online) – p. /.../*

Z tej strony /.../*: Ja jestem mieszkańcem właśnie tych terenów, których dotyczy plan. Moje pytanie dotyczy terenów oznaczonych MWn.2 i MWn.3. Ja zgłaszałem swoje uwagi, i nie tylko ja, odnośnie występowania tam gatunków chronionych roślin, chodzi tutaj konkretnie o storczyki, i ten plan, który Państwo przedstawiają zmieni stosunki wodne. W jaki sposób chcą Państwo zapewnić, że siedliska tych roślin chronionych będą w dalszym ciągu zachowane?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Sporządzając projekt planu Prezydent jest zobowiązany do tego, to też mówi ustawa o planowaniu przestrzennym, aby właśnie ważyć różne interesy, i między innymi też jest tutaj zobligowany, no przede wszystkim Studium, dalej właśnie prawem własności, tymi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, architektonicznymi, więc tutaj rzeczywiście te wszystkie rozwiązania w projekcie planu mają służyć możliwości realizacji przeznaczenia podstawowego ze Studium, czyli zabudowy, przy możliwym ograniczeniu negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego. Nie da się, myślę, że co to tego wszyscy się zgadzamy, że nie da się jakby zrealizować w 100% zabudowy przykładowo i ochronić siedlisk, na których ta zabudowa ma powstać, więc tutaj realizacja na pewno przyczyni się do obniżenia poziomu wód

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

gruntowych, też wpłynie w jakiś sposób, natomiast to co udało się w projekcie planu, to jest właśnie wprowadzenie tych rozwiązań, o których chwilę wcześniej też wspominałem, a staranie się o pozwolenie na budowę w takim terenie też będzie wymagało właśnie od inwestora tego, aby wskazać te możliwości mniej negatywnego oddziaływania na wartości przyrodnicze.

Gość VIII (online) – p. /.../*

Czyli na ten moment nie przewidują Państwo w żaden sposób ochronić tych siedlisk występowania tych roślin chronionych, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Mamy zapisy w planie miejscowym, w par. 10, że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekcie zagospodarowania terenu, czyli jeśli będzie inwestor realizował tą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną to powinien też również skupić się na tym, żeby w ramach wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ochronić pewną zieleń, która tutaj na tym obszarze funkcjonuje. To jest to co mogliśmy zapisami planu zrobić, bo to nie jest jakiś szczególnie teren chroniony poprzez przepisy odrębne, w związku z powyższym nie ma tutaj jakby innych przeciwwskazań do tego, żeby wprowadzić ten charakter inwestycyjny tego terenu, i w tym zakresie co mogliśmy zrobić, i dostaliśmy oczywiście uzgodnienie też Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, opinie, w związku z powyższym tutaj mogliśmy z takim projektem pójść dalej.

Gość VIII (online) – p. /.../*

OK. Dziękuję.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Następnie głos może zabrać Pan /.../*. Bardzo proszę.

Gość IX (online) – p. /.../*

Dobry wieczór Państwu. Czy mnie słyhać dobrze, bo nie wiem czy jestem słyszalny.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak, słyhać.

Gość IX (online) – p. /.../*

Po pierwsze chciałem się przedstawić jako zdeklarowany zwolennik prac planistycznych. Ja od początku pomysłu w ogóle uczestniczę w tym przedsięwzięciu troszeczkę biernie, ale stale go oglądam. Jak Państwo być może pamiętacie uczestniczyłem też w posiedzeniu komisji, która przygotowywała czy opiniowała plan, i zabieram głos tylko po to, żeby podziękować Państwu, Pani Dyrektor i Panu, który realizował ten plan, ponieważ Państwo uwzględnili większość tych postulatów i wniosków, które padły na komisji. Sam w tym uczestniczyłem, w związku z tym mogę to jasno potwierdzić. Stwierdzam, że ułożenie drogi KDL jest optymalnym rozwiązaniem, nie jakieś sięgacze, które nie wiadomo do czego mają doprowadzić,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

i stwierdzam, że takie skonstruowanie zabudowy, gdzie zabudowa niskiej intensywności przeciąga się w kierunku tych niskich bloków, domów mieszkalnych, zabudowa o małej powierzchni zabudowy. To wszystko jest racjonalnie zbudowane. Mówię o tym dlatego, żeby nie zadawać już Państwu żadnych dodatkowych pytań, ale odnieść się do osób, które składają te różne wnioski, że warto się zastanowić czy nie lepiej jest nam tu i teraz uzgodnić kompromisowy plan, który uwzględni większość postulatów, oczywiście nie wszystkie, bo po drugiej stronie mamy sytuację następującą. Trwają w tej chwili prace nad trzema wnioskami o wydanie WZ. Pierwszy jest o zabudowanie na tym terenie wolnym, który jest w środku tego arealu o powierzchni 3,5 hektara. Pierwsza WZ-tka jest o 24 bloki, druga o 17 bloków, i trzecia procedura rozpoczęła się w tym roku o wybudowanie jeszcze 11 bloków. Oczywiście to się nie sumuje, te WZ-ty się pokrywają w terenie, ale proszę zrozumieć, zwracam się do Państwa, którzy zabierają głos, którzy opiniują różne elementy tego planu, że alternatywą dla tej sytuacji, którą generuje i wytwarza fakt, że Państwo realizujecie tą pracę nad tym planem jest to, że inwestorzy uzyskają warunki zabudowy dla inwestycji, które skreślą jakiegokolwiek racjonalne zagospodarowanie tej przestrzeni i stworzą tutaj taki bałagan, którego przez następne lata żadna grupa planistów nie będzie w stanie (...), dlatego dziękuję Państwu bardzo za tą rzetelnie zrobioną pracę, a te osoby, które wnoszą o różne zmiany, wnioski i uwagi do planu, proszę o raczej takie racjonalne podejście do zdarzenia. Nie ma idealnych planów. Są plany, które są kompromisem. Jesteśmy na etapie przygotowywania planu, który w naszej ocenie, mówię w ocenie tych kilku osób, z którymi kooperuję od wielu miesięcy oglądając to co Państwo robicie i sprawdzając jakieś może uzasadnienie tego. Jesteśmy na dobrej drodze, żeby to wszystko się udało zrobić we właściwym czasie. Dziękuję bardzo. Nie mam żadnych pytań. Pozdrawiam.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Miło nam to słyszeć, takie dobre słowa w tym temacie. Dziękuję bardzo i proszę następną osobę.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Ja może tylko przeczytam wpis Pani /.../*: „Nie mogą dwie blokować powstania drogi przez tak długi okres. Proszę wziąć pod uwagę większość. Gmina powinna zapewnić w innym miejscu przestrzeń dla dzieci”. Dziękuję.

Gość X (online) – p. /.../*

Słuchać mnie?

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak słuchać.

Gość X (online) – p. /.../*

Tak. Ja nawiązuję do Pani, która mówiła o przeprowadzeniu zjazdu z drogi 8 Pułku Ułanów pod blokiem. Ja myślę, że po tylu latach, bo wiem, że wspólnota Państwa (...) wiele składała. My nie wybrniemy z tej sytuacji w taki sposób, bo ta droga jest bardzo potrzebna wszystkim

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

mieszkańcom, więc nie możemy się skupiać na jakby paru wspólnotach i trwać w takiej sytuacji gdzie po prostu nie ma wyjazdu i jesteśmy totalnie zakorkowani, więc myślę, że tutaj gmina też może coś jest w stanie zaproponować, są jakieś tereny zielone, żeby rzeczywiście dzieci miały się gdzie bawić, ale też powinniśmy patrzeć trochę na nasze wspólne dobro. Także o to mi chodziło w tym komentarzu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Prosimy następną osobę.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Nie ma osób w kolejce.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie ma osób z internautów. Widzę, że Pan jeszcze się zgłasza. Bardzo proszę, oddajemy głos.

Gość VI (online)

Ja a propos co mówił Pan /.../*...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze Pan z zewnątrz. Jeszcze Pan z internautów.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Przepraszam, może Pan chwileczkę poczekać, teraz ktoś z sali...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już momencik, oddamy Panu głos, tylko mamy Pana z sali, także już za momencik.

Gość VI (online)

Jasne. Przepraszam. Dziękuję.

Gość III

Ja jeszcze mam pytanie co do tego... Tu jest obszar ewentualnego przebiegu metra, tak, zaznaczone, jeżeli dobrze czytam, i ten żółty okrąg to jest ewentualny przystanek metra. Czy przez przystanek metra rozumiemy stację metra i wejścia do niej?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

To co tutaj mamy w projekcie planu, czyli zarówno przebieg metra, jak i przystanek metra, to są elementy przeniesione ze Studium, i też należy tutaj zauważyć, że mamy bardzo, bardzo taki duży obszar wskazany, w którym taka potencjalna inwestycja mogłaby się pojawić. Jak widzimy, to jest zaledwie pół okręgu, druga połowa dotyczy też obszaru położonego poza planem, więc w tym zakresie jest to tylko ta informacja, że Studium rzeczywiście wskazywało taki przebieg, natomiast plan tutaj tą informację przenosi, tą informację ujawnia, natomiast

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

mówimy tutaj o przystanku... Znaczy, bo jako stację Pan tutaj już rozumie, to że metro wyjeżdża na powierzchnię, tak, i że ewentualnie... Nie?

Gość III

Nie. Chodzi mi po prostu o to, że ten teren jak widać, zarówno z jednej strony, to co jest zaznaczone, jak i jeżeli przełożymy ten półokrąg w drugą stronę, to, to są same budynki, tak? Jeżeli mamy wejście do stacji metra, no to akurat jest to zlokalizowane chyba w miejscu, które jest na tym planie najintensywniej zabudowane, i również ta druga część okręgu, tak, też jest na terenach, które są najbardziej zabudowane. Nie wiem...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja bym tutaj chciała rozwiązać Pana tutaj obawy. Jeżeli rzeczywiście zapadłaby decyzja o budowie metra i w tym miejscu przebiegałaby linia metra, to plan w takim zakresie będzie zmieniany i w takim zakresie będą uszczegóławiane ustalenia, gdzie dokładnie taka stacja czy przystanek ma zostać zlokalizowany. W tym momencie ta informacja, jak powiedział kolega, jest tylko informacją. To nie jest ustalenie i nie mamy dokładnych na ten moment danych, gdzie konkretne rozwiązania miałyby być zlokalizowane.

Gość III

Rozumiem. Czyli na razie traktować to tylko i wyłącznie jako w przyszłości informację. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Na rysunku planu jest element informacyjny wskazany.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś jeszcze z Państwa? Zgłaszał się jeszcze... Dobrze. To proszę jeszcze Pana i za chwilę Pana internautę, który się też zgłaszał.

Gość XI – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* . Ja chciałem jedną uwagę do Pana projektanta w sprawie korespondencji pomiędzy Wydziałem Edukacji a Wydziałem Planowania Przestrzennego. Według mojej wiedzy jedna z tych instytucji, proszę mi wybaczyć, nie jestem biegły tutaj w kwestiach podziału, zwracała się z całą pewnością do Wydziału Planowania Przestrzennego z prośbą o uwzględnienie w korespondencji dotyczącej nie tylko tego planu, ale kolejnych planów, w sprawie ich stanowiska – to jest po pierwsze. A po drugie, według mojej wiedzy Wydział Edukacji nie przysyłał Pani Dyrektor i Panu projektantowi analizy, tylko dane. Analizy przeprowadzacie Wy. I jeżeli Pan by mógł do tego się odnieść to byłbym zobowiązany.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Co do pierwszego, to tutaj Pan, no tak naprawdę w trybie zapewne w trybie dostępu do informacji publicznej Pan tutaj się zapoznawał z tymi informacjami. Ta kwestia, którą Pan

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

poruszył jest po prostu, można powiedzieć, pewnym, nie wiem, błędem komunikacyjnym, czy jak to nazwać. Wydział edukacji prosi Wydział Planowania Przestrzennego o to, żeby informować Miejskie Centrum Obsługi Oświaty. Za każdym razem Miejskie Centrum Obsługi Oświaty jest informowane i ich stanowisko jest przekazywane do nas, uwzględniane na etapie sporządzania planów, tylko że Wydział Edukacji ponieważ nie dostaje jakby w tym samym piśmie, w tym samym rozdzielniku informacji o tym, że tamto Centrum Obsługi Oświaty dostało takie pismo, więc napisało to w swoim. Jest to po prostu błąd komunikacyjny wewnątrz, powiedzmy, struktury Urzędu i ona nie ma żadnego znaczenia dla procedury planistycznej. Natomiast co...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja bym nie nazywała tego błędem, ponieważ my przyjęliśmy, że po prostu pewne nasze wewnętrzne komórki dostają pisma w jednym rozdzielniku, a inne dostają w drugim rozdzielniku, i to już zostało u nas na etapie, właśnie być może tego czy innych planów wyjaśnione, więc pewne komórki organizacyjne nie widzą, że inne komórki organizacyjne są zawiadamiane, ale to już zostało wyjaśnione odrębnym pismem, już wyjaśniliśmy, w związku z powyższym to już tutaj proszę się nie martwić. Myślę, że teraz już wszyscy wszystko wiedzą na ten temat. I chyba tyle w kwestii jakby wyjaśnienia tych informacji przekazywanych pomiędzy różnymi wydziałami, bo i tak my później te wszystkie informacje, które zbieramy z wydziałów tutaj analizujemy wewnętrznie. I jakby tutaj nie tylko patrząc na jeden plan, ale oczywiście to co kolega powiedział, my pewne rzeczy analizujemy też w szerszym kontekście. Jeśli w danym obszarze, jest do danego jakiś wniosek, a jeszcze do sąsiedniego są też inne wnioski również z tych wydziałów, to my po prostu tak trochę musimy popatrzeć globalnie na sprawę, całościowo. Na szczęście właśnie przez to, że plany miejscowe są zrobione u nas w biurze, generalnie rzecz biorąc jakby wszystkie teraz plany są robione w naszym wydziale, w związku z powyższym jest komunikacja pomiędzy projektantami i my patrzymy, zaglądamy co się w sąsiednich planach dzieje, analizujemy tego typu sprawę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Może w sprawie szkół. Tutaj mieliśmy kwestię taką, że zwracaliśmy się do Wydziału Edukacji, Pan korespondencję zna, w związku tym zwracaliśmy się do Wydziału Edukacji z informacją czy rzeczywiście istnieje ta potrzeba dotycząca zaspokojenia tych możliwości edukacji poprzez budowę nowej szkoły. Tutaj Wydział Edukacji i Miejskie Centrum Obsługi Oświaty, bo traktujemy jakby razem stanowiska tych dwóch instytucji, nie wskazały w tym planie konieczności budowy nowej szkoły. Wydział Edukacji, o tym co już wcześniej wspominałem, za wystarczającą uznał lokalizację w planie „Czerwone Maki”, natomiast Miejskie Centrum Obsługi Oświaty właśnie do innego planu, i jakby patrząc na to globalnie, czyli do planu sąsiedniego po przeciwnej stronie ul. Kobierzyńskiej, czyli planu sporządzanego „Kobierzyńska – Piltza” wskazał dwie nieruchomości, na których taka inwestycja mogłaby zostać zrealizowana, nieruchomości miejskie, określając tam właśnie jakie parametry działki, jaka wielkość budynku szkolnego jest potrzebna, aby te potrzeby zaspokoić, w związku z tym ten temat jest wyjaśniony wewnątrz, właśnie w tej takiej korespondencji w tym wspólnym szukaniu rozwiązania dotyczącego zaspokojenia potrzeb edukacyjnych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teraz oddajmy głos Panu internaucie.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Pan /.../* (...).

Gość VII (online)

Ja już miałem wcześniej głos, a jeszcze się Pani /.../* zgłosiła na czacie, więc ja mogę poczekać, moje nie jest ważne. Mogę zaczekać.

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Dobrze. Dziękuję. W takim razie Pani /.../* . Bardzo proszę.

Gość XII (online) – p. /.../*

Akurat... /.../*, z żoną jestem, i chciałem zapytać czy były jakieś przeprowadzone obliczenia natężenia drogi, która będzie biec przed blokami 74 Obozowa oraz 76? Chciałem zapytać, jeżeli są takie jakieś obliczenia przeprowadzone, bo tutaj zrozumiałem z wypowiedzi Państwa, że macie świadomość tego, że to jest dość gęsto wszystko zlokalizowane i ja się domyślam patrząc na to co się dzieje na drogach, a wiadomo, że ten ruch cały czas rośnie, bo coraz więcej mamy jakby nie było mieszkańców, jak i samochodów, jak Państwo chcecie zabezpieczyć ruch pieszych w tym momencie, jeżeli ta droga będzie tak przepustowa jak ja zakładam? Bo widzę co się dzieje na drodze całej Kobierzyńskiej. To wszystko się zacznie rozchodzić we wszystkich kierunkach, bo rozumiem, że to ma też, ta droga ma też upłynnić ruch samochodów, i po prostu chodzi o to, że nie wiem w jakiej odległości ta droga będzie od wyjścia samego klatki i jak będą piesi mieli być zabezpieczeni?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W ramach każdego terenów komunikacji mogą być oczywiście zlokalizowane chodniki, w związku z powyższym jeśli dana jest drogą dojazdową, to ona może również w swojej kategorii w liniach rozgraniczających zabezpieczać również ruch pieszy, i stąd może mieszkańcy protestują przeciwko takiej, a nie innej szerokości drogi, ale właśnie po to ta szerokość w liniach rozgraniczających jest ustalona planem, żeby w ramach tej szerokości linii rozgraniczających dróg pomieścić właśnie chodniki, jakiś kawałek terenu, który mógłby być pod parking, może czasami się zieleń w takim terenie drogowym pojawia. Natomiast niezależnie od wszystkiego, w każdym terenie wyznaczonym planem mogą być realizowane dojścia i dojazdy, w związku z powyższym w każdym terenie mogą być te ścieżki piesze, czy też nawet drogi rowerowe prowadzone, to mamy zabezpieczone planem. Nie musimy konkretnie lokalizować tych ścieżek pieszych i rysować je w postaci jakichś wydzielonych terenów, ponieważ to może być niezależnie później od ustaleń planu miejscowego, znaczy później może być realizowane po uchwaleniu planu miejscowego w sposób dowolny, taka jaka w danym momencie będzie potrzeba mieszkańców. Także w ramach tej drogi KDD.1 również może być zrealizowany ciąg pieszy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Gość XII (online) – p. /.../*

Rozumiem, tylko może tak powiem, czy projektant, czy osoba, która (...) ten projekt była tutaj i widziała jaka jest odległość klatki od samej tej drogi, która tutaj jest, bo rozumiem, że ta droga będzie przebudowana. Kolokwialnie mówiąc, po prostu wychodząc z (...) ulicy wchodzić częściowo na drogę, a przy okazji utrudniać ruch pieszym, bo jeżeli tutaj ma być ruch pieszy, jeżeli samochód jest już zaparkowany przed garażami tutaj to już jest dość mocno ograniczony ten ruch pieszych, a jeżeli będzie dość mocna przepustowość drogi, każdy z właścicieli garażu, bo nie wszyscy tutaj z tych mieszkańców są właścicielami garaży, to też trzeba zaznaczyć, że niektórzy po prostu przy tej zabudowie zostaną pozbawieni miejsca, żeby móc zaparkować samochód, to jeżeli auto stoi przed blokiem, automatycznie jest dość mały odcinek drogi, a tutaj jakby nie było są... To ma być trakt taki dla rodzin z dziećmi, prawda, więc zakładając... Ja rozumiem w centrum miasta, że te chodniki mają po 1 m szerokości, bo wiadomo, te zabudowy powstawały dawno temu, natomiast w dzisiejszych czasach jeżeli planuje się drogę, to rozumiem, że się myśli o różnych aspektach tego, żeby zabezpieczyć wszystkie po prostu alternatywy, możliwości jakiejś, bo tutaj jakby nie było jest bardzo dużo dzieci, tak? Wiadomo, że rodzice będą pilnować tych dzieci, ale jeżeli ten chodnik będzie dość wąski, to umówmy się, że to też nie jest dobre rozwiązanie mi się wydaje, i dlatego stąd moje pytanie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Komunikacja piesza przy realizacji tutaj koncepcji tego planu, później projektu, była jednym z tych elementów, który był bardzo mocno brany przez nas pod uwagę, bo mamy świadomość, że w tym terenie tak naprawdę niewiele ulic posiada chodniki, stąd poruszanie się nawet ul. Obozową powiedzmy, która dzisiaj jest jakąś tam osią tego założenia, jest niebezpieczne, stąd też poszerzenia terenów komunikacji bardzo często nie brały się stąd, że potrzebujemy więcej miejsca dla samochodów, ale właśnie z tego, żeby wyznaczyć bezpieczne powiązania piesze. Nie wyobrażam sobie, żeby tutaj realizując drogę KDD.1, ona została zrealizowana bez chodnika przed Państwa budynkami. Tutaj mamy właśnie tak szeroko wyznaczony teren drogowy, aby ta komunikacja i komunikacja piesza...

Gość XII (online) – p. /.../*

Mogę zapytać wprost? Chciałem zapytać w jakiej odległości będzie droga od wyjścia z klatki i jak szeroki będzie ten chodnik, bo rozumiem, że plan jakiejś już przewiduje takie odległości, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Nie, plan nie wchodzi w takie szczegóły. Rezerwuje przestrzeń pod tereny komunikacji. Dzisiaj granica, ta linia rozgraniczająca pomiędzy terenem zabudowy MW.10 a pomiędzy właśnie drogą KDD.1 biegnie, można powiedzieć, po linii tego Państwa chodnika, tak, czyli chodnik jest w terenie KDD.1. Tutaj projekt planu nie rozstrzyga jak szeroki będzie chodnik, jak szeroka będzie jezdnia. Przyjęte są takie rozwiązania, które pozwalają zrealizować chodnik i jezdnię, i tutaj też biorąc pod uwagę zagospodarowanie części południowej i części północnej drogi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

KDD.1, jest praktycznie pewne, że chodnik będzie biegł po stronie południowej, czyli przed Państwa budynkami.

Gość XII (online) – p. /.../*

I droga się automatycznie przesunie bliżej, znaczy oddali się od naszych budynków, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Tak jak mówi, no jest jezdnia...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Jezdnia może się oddalić, natomiast chodnik zostanie zapewniony, ale na tym etapie nie jesteśmy w stanie określić jakie będą tutaj rozwiązania realizacyjne, to po uchwaleniu planu i w momencie, kiedy taka droga będzie realizowana zostanie ustalone.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Bo to nie jest element, który jest ustalony w planie.

Gość XII (online) – p. /.../*

Rozumiem, tylko po prostu się zastanawiam, bo to jest (...) czy po prostu była jakaś wizja lokalna. OK, dobra, wszystko rozumiem. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Wizja lokalna, czyli ta inwentaryzacja terenowa jest oczywiście przeprowadzana, z tym że...

Gość XII (online) – p. /.../*

Jest w trakcie czy dopiero w planach?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Jest przeprowadzana na etapie sporządzania uwarunkowań do planu, czyli na samym tym wstępnym etapie myśmy w tym terenie byli. Oczywiście tutaj też nie ukrywamy, że jeżeli istnieją takie ograniczenia wstępu jak u Państwa, że jest brama i teren ogrodzony, no to nie wkraczamy na tą własność, staramy się obejrzeć ją, powiedzmy, z zewnątrz. Natomiast była też wykonana prognoza ruchu dla tego planu i tutaj akurat ul. Torfowa jest wskazana jako ta ulica, która po realizacji danego założenia komunikacyjnego będzie ulicą, która ten ruch będzie miała w szczycie porannym, bo dla takiej wartości takiego przedziału była prowadzona ta analiza, będzie to ruch mniejszy niż jest obecnie. Dzisiaj ulica ta ma większe, powiedzmy, znaczenie. Tutaj, to już wspominałem kilka razy dzisiaj, po realizacji 8 Pułku Ułanów, po powiązaniu tych dróg, które dzisiaj nie są ze sobą związane, po prostu rozkład kierunków, w których pojazdy będą się poruszały będzie zupełnie inny niż dzisiaj.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Gość XII (online) – p. /.../*

Czyli jaki status będzie miała ta droga, bo w tym momencie jest taka sytuacja, że jak się jedzie ul. Torfową, już nie pamiętam na jakiej wysokości jest znak, że to jest teren zabudowany i obowiązuje ograniczenie do 30 km/h, czyli rozumiem, że w dalszym ciągu to będzie teren zabudowany, to będzie jakby droga wewnętrzna poniekąd, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Drogą wewnętrzną nie będzie, tzn. w rozumieniu przepisów, bo tutaj wyznaczamy drogi publiczne, prawda, czyli będzie to droga najniższej klasy drogi publicznej, nie mówię w ogóle o ul. Obozowej, ul. Torfowej, czyli droga klasy dojazdowej. Pod względem organizacji ruchu sytuacja jest podoba, tak, bo tutaj jakby generalnie mamy też problem własnościowy, że wiele terenów dzisiejszej komunikacji jest terenami, które nie są we władaniu gminy, stąd też mamy bardzo takie drogi, na których jest nieregularny przekrój, tzn. drogi momentami szersze, później nagle się zawężają, co jest oczywiście wadą, która tutaj w projekcie planu została naprawiona. Natomiast co do samej organizacji ruchu, oznakowania tej drogi, to, to jest kwestia, która nie leży w gestii ustaleń planu i w tej gestii my tutaj się nie możemy wypowiedzieć, natomiast droga nie jest projektowana jako droga o wyższej prędkości przejazdowej.

Gość XII (online) – p. /.../*

Rozumiem. Ja nie jestem specjalistą, ale rozumiem, że w Wydziale Planowania nie wzięliście pod uwagę, że ktoś później wstawi znak, np. ograniczenie do 30 km/h, co spowoduje tak naprawdę zamiast upłynąć cały ruch to może wyjść zupełnie odwrotny efekt, o to mi chodzi. I jeżeli będzie z kolei sytuacja inna, że ta droga będzie na tyle, będę mógł szybko jechać, że rozpędzę się tutaj, no to automatycznie troszeczkę... Jeżeli będzie chodnik, wiadomo, jakiś taki rozsądny, to będzie to bezpieczne, ale jeżeli to będzie...i będą tutaj auta jeździły przy samych blokach, bo też wspomniałem, Państwo macie świadomość gęstości zabudowy jaka tu jest, no i jeżeli się zrobi ruch taki jaki obecnie jest na ul. Kobierzyńskiej, to nie wiem czy to jest po prostu (...).

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Proszę Pana, ul. Kobierzyńska jest drogą lokalną z komunikacją miejską, tutaj mówimy o drodze dojazdowej, zupełnie innej kategorii, która będzie obsługiwała inny ruch.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja jeszcze chciałam dodać, że...bo Państwo mówicie o znakach drogowych. Stan taki jaki jest, można powiedzieć, obecny, to wymusza pewnego rodzaju organizację ruchu, prawda, natomiast jeśli będzie ta droga realizowana już jako połączenie z drogą KDZ.1, ona może mieć taką organizację ruchu, że np. będzie drogą jednokierunkową w ogóle, w związku z powyższym myślę, że to już jest sprawa realizacyjna i tutaj Zarząd Dróg Miasta Krakowa w ostateczności zdecyduje jaka będzie tutaj organizacja ruchu. Na ten moment Pan mówi, że tutaj jest 30 km/h, i to jest jakby stan istniejący, prawda, a później może się to jeszcze wszystko zmienić. Ale tak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

jak mówię, my wyznaczamy teren w liniach rozgraniczających, teren drogi dojazdowej, w której mogą się mieścić właśnie chodnik, jezdnia, może to być droga jednokierunkowa, ale my o tym w planie nie możemy przesądzać, bo to nie jest materia planistyczna po prostu.

Gość XII (online) – p. /.../*

OK, dobrze. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Jeszcze uzupełnię, że właśnie celem poszerzania tych terenów dróg było przede wszystkim zapewnienie bezpiecznej komunikacji pieszej, która na wielu odcinkach tych dróg dzisiaj bezpieczną nie jest, i myślę, że w tym zakresie się wszyscy zgadzamy. Analizy były prowadzone, tak jak mówię, była też zamówiona prognoza ruchu, ona została wykonana, ona też podkreśla właśnie to, że realizacja tego układu komunikacyjnego jako całości mniejsza też obciążenie na tych drogach, które dzisiaj są bardziej obciążone, czyli ul. Obozowej czy Torfowej, no ale też wiele opracowań, bo tutaj Pan mówił, że zmniejszenie prędkości powoduje jakieś tam kłopoty, bardzo wiele opracowań naukowych dotyczących ruchu w mieście też pokazuje, że najbardziej przepustowe nie są te drogi, które są bardzo szybkie, ale te, na których można się poruszać ze stałą prędkością, nawet jeżeli to jest prędkość niska, więc to wszystko było brane pod uwagę.

Gość XII (online) – p. /.../*

Jako mieszkaniec po prostu często korzystam z ul. Żywieckiej i wiem jaki tam potrafi się zrobić korek. Rozumiem, że ta droga, jeżeli powstanie, to nie wiem co w tych Państwa obliczeniach, jeżeli chodzi o natężenie ruchu...jakie są założenia, czy ten ruch będzie większy, taki sam? Bo jeżeli będzie większy, będzie to wszystko uciekało, że tak powiem, jeżeli chodzi o kierowców, będą uciekać tędy, bo tak prawdopodobnie też będzie, to po prostu zacznie się robić korek. To takie moje spostrzeżenie, chociaż nie jestem, tak jak mówię, specjalistą, to z moich obserwacji mogę coś co najwyżej powiedzieć.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Ja również jako kierowca, powiedzmy, bo inwentaryzując taki plan zwykle staram się tam być uczestnikiem jakby ruchu w różnych postaciach, czyli jako pieszy i jako kierowca, można powiedzieć, prowadzić taką obserwację uczestniczącą, prawda, więc jako kierowca też zauważam, że te powiązania z ul. Żywiecką czy ul. Zawiałą dzisiaj są bardzo niewydolne i właśnie odpowiadając na te kłopoty są wprowadzone skrzyżowania z ruchem okrężnym, tzn. rezerwy pod to, żeby takie skrzyżowania zlokalizować na ul. 8 Pułku Ułanów z Żywiecką, Żywieckiej z Zawiałą i na Skośnej zarówno z Zawiałą, jak i z Kobierzyńską.

Gość XII (online) – p. /.../*

OK, dobrze. Ja podziękuję ślicznie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Czy ktoś jeszcze z internautów chciałby zabrać głos?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Czy Pan /.../* (...) chciałby jeszcze zabrać głos?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pan /.../*, a właśnie.

Gość VII (online)

Ja już dziękuję. Myślę, że wyczerpałem swoje pytania jednak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa z sali jeszcze chciałby zabrać głos? Bo jeśli nie, to będziemy kończyć dyskusję publiczną, ale na koniec oczywiście muszę powiedzieć i przypomnieć Państwu o pewnych terminach. Wyłożenie odbywa się do 7 grudnia, później termin składania uwag, to jest 23 grudnia 2021 r., i po tym terminie Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Te uwagi będą rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta, które ukaże się na naszej stronie internetowej, na BIP-ie. Oczywiście tam nie będzie nazwisk, więc będzie można się rozpoznać poprzez treść albo uwagi, albo numer działki, o której będzie mowa w uwadze. I są możliwe takie dwa scenariusze, o których zawsze mówimy na dyskusji publicznej, czyli jeśli Pan Prezydent jakież uwagi rozpatrzy pozytywnie to wówczas należy ponowić procedurę planistyczną, czyli jeszcze raz będziemy ponawiać opiniowanie i uzgodnienia ustawowe i jeszcze raz będziemy wyklądać plan do publicznego wglądu. Zdarza się, że te wyłożenia kolejno odbywają się tylko jakby w tym zakresie, w którym projekt planu miejscowego jest zmieniony. A drugi scenariusz, gdyby Pan Prezydent nie uwzględnił żadnej uwagi, wówczas projekt planu wraz z uwagami nieuwzględnionymi jest kierowany do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa podejmuje uchwałę w sprawie uwag nieuwzględnionych, i również przy uchwalaniu planu miejscowego może wnieść poprawki zarówno do uchwały o uwagach nieuwzględnionych, czy też do projektu planu miejscowego. I tak to wygląda. Myślę, że przy tym drugim scenariuszu, jeśli byłyby uwagi nieuwzględnione, to pewnie kierowany byłby projekt w pierwszym kwartale przyszłego roku, a jeśli będzie ten pierwszy scenariusz, to myślę, że będziemy musieli ponowić procedurę planistyczną i najprawdopodobniej to będzie już gdzieś w trzecim kwartale przyszłego roku, tak średnio licząc. Także ja Państwu dziękuję bardzo za przyjście, za przybycie, za zainteresowanie, i proszę tutaj składając uwagę pamiętać o zasadach składania uwag, czyli imię, nazwisko, adres, i oczywiście te terminy – 23 grudzień. Dziękujemy Państwu bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBOZOWA – SKOŚNA”, 23 listopada 2021 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK