

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 13 grudnia 2021 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„SIEWNA”**

**przeprowadzona w dniu
13 grudnia 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 13 grudnia 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się kolejny raz na wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, dokładnie na dyskusji publicznej na temat rozwiązań projektu planu „Siewna”.

Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 10 lipca 2019 r. i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia, wcześniej były złożone wnioski do tego planu, było ich 15, Prezydent rozpatrzył te wnioski, tak jak powiedziałam, następnie projekt planu był opiniowany i uzgadniany i nastąpienie był pierwszy raz wyłożony do publicznego wglądu – nastąpiło to 5 października 2020 r. i trwało do 2 listopada 2020 r. Następnie w wyniku rozpatrzenia uwag do tego projektu zaszły w projekcie zmiany i projekt planu ponownie był opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu, i to odbyło się 10 maja 2021 r. i trwało do 9 czerwca 2021 r. W wyniku złożonych uwag i uwzględnienia tych uwag przez Prezydenta znowu zaszły zmiany w projekcie planu i obecnie mamy trzecie wyłożenie, jest to już wyłożenie częściowe, tylko w zakresie zmian, które zostały wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag. Ja zaraz poproszę projektanta planu, żeby Państwu powiedział jakie zmiany zostały w tym projekcie wprowadzone. Obecne wyłożenie rozpoczęło się 29 listopada i trwać będzie do 28 grudnia tegoż roku, natomiast istotny termin to jest 11 stycznia na złożenie uwag. Jeżeli uwagi do tej części wykładanej Państwo chcieli złożyć to właśnie ten 11 stycznia następnego roku jest tym terminem istotnym, poza który nie powinny uwagi wpływać, bo wtedy nie mogą być rozpatrzone przez Prezydenta. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i ten termin upływa 1 lutego.

Ponieważ na początku nie przestawiłam się, to uczynię to teraz. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej Aleksandra Rembowska-Wójcik oraz projektant planu Pan Konrad Kamiński, który Państwu zaraz opowie o tych zmianach, a naszą dyskusję online obsługuje Pani Anna Jastrzębska. Także teraz oddaję głos projektantowi, żeby Państwu opowiedział jakie zmiany zaszły w projekcie planu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Dzień dobry Państwu. Zmiany w projekcie planu zostały wprowadzone do siedmiu obszarów widocznych na slajdzie. Zmiany dotyczyły m.in. terenu w zakresie obszaru położonego w rejonie ul. Gabriela Narutowicza, wyznaczono właśnie w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z usługami o symbolu MWn/U.3, wcześniej była to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej intensywności; następnie na rysunku projektu planu w zakresie obszaru położonego w rejonie ul. Łukasza Górnickiego, wprowadzono zmiany linii rozgraniczającej pomiędzy terenami dróg publicznych klasy dojazdowej KDD.1 – KDD.6 i terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 – MN.7. Następnie w rejonie ul. Grażyny wyznaczono teren obsługi i urządzeń komunikacji oznaczone symbolem KU.6, zamiast tego terenu była wprowadzona droga łącząca ul. Turystyczną z ul. Grażyny; następnie wprowadzono zmiany linii rozgraniczających

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 13 grudnia 2021 r.**

między terenem drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.15, terenem zieleni urządzonej ZPz.8, terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.13, terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.4 i terenem obsługi i urządzeń komunikacji KU.6; zmiany linii rozgraniczających pomiędzy terenem drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.16, terenem zieleni urządzonej ZP.16, terenem zieleni urządzonej ZPz.9; zmian przebiegu lub usunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami o symbolu MW/U.4. Następnie w rejonie ul. Szafirowej wprowadzono zmianę linii rozgraniczających pomiędzy terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.6, a terenami zieleni urządzonej ZP.9 i ZP. 12; wprowadzono zmianę przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.6. W rejonie ul. Jabłonnej wprowadzono zmiany pomiędzy terenem drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.23, terenem zieleni urządzonej ZP.13, terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami oznaczonym MW/U.7. W rejonie ul. Siewnej wprowadzono zmiany linii rozgraniczających pomiędzy terenem drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.14, terenem zieleni urządzonej ZP.13, terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.6, i terenem ciągu pieszego oznaczonego symbolem KDX.5. W rejonie ul. Bociana wprowadzono zmiany linii rozgraniczających pomiędzy terenami dróg publicznych klasy dojazdowej KDD.27, KDD.28 i terenami zabudowy usługowej U.14 i U.15.

Zmiany w tekście planu wprowadzono w zakresie ustalenia przeznaczenia i warunków zagospodarowania dla terenów obsługi i urządzeń, tutaj chodzi o teren KU.6, tj. par 42; zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z usługami – MWn/U.3, par. 24, i zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZP.16, tj. par. 39. Następnie zmiany dotyczyły ogólnych zasad zagospodarowania terenów na całym obszarze zawartych w par. 7, w par. 8 ust. 14, w par. 9 ust. 1 pkt 7, w par. 15 ust. 1 pkt 2, 4, 5. Zmiany warunków zagospodarowania terenów obsługi i urządzeń komunikacji – oznaczenie terenu to jest KU.3, par. 43; zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – tereny oznaczone symbolami MW/U.2, MW/U.8, tj. par. 25 ust. 5 pkt 2 i 6. Wprowadzenia niezbędnych korekt redakcyjnych tekstu projektu planu wynikających z powyższych zmian oraz wprowadzenia dodatkowego elementu informacyjnego. Bardzo dziękuję za uwagę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania dotyczące tej części wykładanej projektu planu, którą przedstawiał Pan projektant? Czy mamy jakieś pytania z czatu? Proszę Państwa, to nim ktoś zdecyduje się zabrać głos to ja tylko przypomnę, że nasze wyłożenie trwa do 28 grudnia przy ul. Mogiłskiej 41. Można umówić się z projektantem, prosimy o wcześniejsze umówienie telefoniczne lub mailowe, po to, żeby jak ktoś chce zapoznać się z projektem, żeby nie czekał, tylko po prostu przyszedł już na daną godzinę, więc taka jest prośba. Do 28 grudnia trwa wyłożenie projektu planu. Następnie 11 stycznia upływa termin składania uwag do tego projektu, i Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie. Istotne to co już mówiłam, że uwagi muszą wpłynąć do 11 stycznia, gdyż uwagi, które wpłyną po terminie nie są rozpatrywane Zarządzeniem Prezydenta. 21 dni Prezydent ma na rozpatrzenie uwag. I teraz w zależności,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 13 grudnia 2021 r.**

jeżeli zajdą zmiany w projekcie planu w wyniku rozpatrzenia uwag to projekt planu jest ponownie opiniowany i uzgadniany i wyłożony do publicznego wglądu w zakresie zmian, jeżeli nie byłoby takich zmian w wyniku rozpatrzenia uwag to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta obraduje w dwóch czytaniach, czyli na dwóch sesjach, również rozpatruje uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta. Taka jest procedura.

I jeszcze raz ponawiam pytanie. Czy są jakieś uwagi czy jakieś głosy? Jeśli nie ma, to w takim razie dziękuję Państwu za udział...

Gość I (online)

Przepraszam...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość I (online)

Można?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak jest. Proszę bardzo.

Gość I (online)

Bardzo przepraszam, ponieważ ja się zgłosiłem do wypowiedzi z lekkim opóźnieniem, a ponadto jeszcze zalogowałem się do debaty z opóźnieniem, za co bardzo Państwa przepraszam, ale tu obowiązki służbowe zadecydowały.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nic się nie dzieje. Bardzo proszę.

Gość I (online)

Chciałem zapytać o coś takiego, ponieważ to moje spóźnienie też powoduje, że nie wiem czy to jest właściwy moment, ale lepiej w taki sposób, mianowicie ja w imieniu grupy mieszkańców, sąsiadów po prostu z ul. Siewnej 2D, którzy się do mnie zgłosili. Ul. Siewna 2D to już jest przy rogu dosłownie al. 29 Listopada i ul. Bociana. Źle mówię. Ul. Siewnej i al. 29 Listopada. To jest cały tutaj budowany kompleks na rogu, który jest, że tak powiem, zewnętrzną częścią bardzo dużego kompleksu, na który składa się Atrium, na które składa się Bocianie Gniazdo, na które składają się dalej stare domy, ale też nowe osiedle, zaraz za nami jest Mozarta. I wnioskowałem, wysłałem list do Zarządu Dróg o to, żeby tu przy tym styku ul. Siewnej i al. 29 Listopada był jakiś przystanek, ponieważ gdyby z naszego tutaj zgrupowania wielotysięcznego można było wsiąść przy rogu al. 29 Listopada i ul. Siewnej do autobusu, do czegokolwiek, to jesteśmy proszę Państwa na Starym Mieście, zwłaszcza na Dworcu Głównym, w dobrej sytuacji wręcz w kilkanaście minut. Dostałem taką odpowiedź, co prawda grzeczną, fachową, poprawną, ale trochę w dawnym stylu, którego dzisiaj rocznicę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 13 grudnia 2021 r.**

wspominamy, w takim stylu, mianowicie że z tyłu, czyli po drugiej stronie, od strony okrągłaka, czyli tam jak jest Bociana, powiedzmy, w granicy nr 6, jest przystanek MPK i coś na zasadzie „macie Państwo już jeden przystanek to się cieszcie, tak, nie narzekajcie”. Ja chciałem powiedzieć, że gdyby można było tutaj wsiadać do autobusu... Rozmawiałem z wieloma ludźmi, którzy do mnie się zgłaszają, bo często podejmuję tu inicjatywy społeczne, naprawdę natężenie ruchu, smog i te wszystkie kwestie ekologiczne bardzo by zyskały, ponieważ wielu ludzi by się na to zdecydowało, bo naprawdę byłby bardzo prosty wjazd do miasta. Tu mieszka wielu tysięcy ludzi, a jakby jakość skomunikowania jest jeszcze z poprzedniej epoki, więc chciałem jeszcze raz ponowić ta sprawę i publicznie poprosić Państwa, żeby też nie potraktować tego, że nam się, nie wiem, no w głowach przewraca, bo chcemy tu przystanek, tu przystanek, tylko że ta wygoda naprawdę byłaby inwestycją w ekologię dla całego miasta. Bardzo dziękuję. I jeszcze raz przepraszam, jeżeli konwencją wypowiedzi i czasem nie do końca się wpasowałem, ale to wynika może z mojego spóźnienia. Bardzo dziękuję za wyrozumiałość.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wszystko dobrze. Wszystko Pan się dobrze wpasował, w odpowiednim momencie, i tak jak trzeba zgłosił Pan, tylko że chciałam zwrócić uwagę, że projekt planu nie wskazuje miejsc przystanków, ponieważ w liniach rozgraniczających praktycznie wszędzie można zlokalizować przystanek i jest to związane jakby z organizacją ruchu, i w projekcie planu po prostu nie wskazuje się takich miejsc, chociażby też z tego powodu, że, tak jak mówię, że wszędzie te przystanki mogą być, a w sytuacji gdyby były twardo wskazane w planie, w sytuacji gdy trzeba by było, tak jak Pan troszkę sugerował, przesunąć przystanek albo zrobić jakiś dodatkowy, to byłaby niemożliwość, trzeba by było zmieniać projekt planu. W naszych zapisach projektu planu można lokalizować przystanki w liniach rozgraniczających drogi i jest to urządzenie komunikacyjne, które po prostu może być zlokalizowane wszędzie, więc wydaje mi się, że Pana apel to jest bardziej właśnie do MPK, który jest zarządcą. Zresztą Pan już powiedział, że zwrócił się Pan o to. Bo rozumiem, że Pan chyba do Zarządu Dróg się zgłosił?

Gość I (online)

Tak, zwróciłem się do Zarządu Dróg i, jak mówię, bardzo precyzyjnie – to jeszcze chcę dodać, bo to jest ważne – mówię o węźle, który będzie pod naszymi oknami, i który będzie widoczny z naszych okien, czyli skrzyżowanie dwóch bardzo ważnych arterii komunikacyjnych: al. 29 Listopada i ul. Siewnej, a grozi sytuacja, że jeżeli sobie tego nie zabezpieczymy to będziemy patrząc z okien na ten węzeł, ale nie będziemy jego beneficjentami, bo po prostu tu nie będzie przystanku, będzie trzeba iść setki metrów, to w kilometry w zasadzie już idzie, żeby dojść do najbliższego przystanku przy al. 29 Listopada. Bo to, że mamy przystanek na wysokości ul. Bociana, czyli po drugiej stronie tych wszystkich kompleksów, czyli od strony starej piekarni, od strony tzw. okrągłaka, który się mieści przy ul. Bociana 6, no to tam odjeżdżają autobusy 169 i 164, i to jest jakby w porządku, natomiast żal by było, żeby tutaj sunęły nam pod oknami autobusy, do których nie można wsiąść. Po prostu to byłby problem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 13 grudnia 2021 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To tak jak mówię, to... Tak jak Pan się zwrócił do Zarządu Dróg, ja proponuję, żeby Rada Dzielnicy zainterweniowała, bo na ogół to Rada Dzielnicy w takich sprawach zgłasza potrzeby mieszkańców, i wydaje mi się, że tu Zarząd Dróg i MPK powinny się do tego przychylić. To jakby taka informacja dodatkowa, dlatego że tak jak powiedziałam, u nas w planie w liniach rozgraniczających dróg przystanki mogą być lokalizowane wszędzie w zależności od potrzeb i my nie mamy jakby tutaj żadnych obostrzeń ani jakichś zapisów, które uniemożliwiałyby. Więc to tyle jeżeli chodzi o zapisy planu.

Gość I (online)

Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję również. Czy jeszcze jakieś pytanie dotyczące projektu? Nie ma zgłoszeń. Jeśli nie ma zgłoszeń to chciałam podziękować za uczestnictwo tym, którzy przybyli na nasze spotkanie. Dziękuję za, no właściwie jeden głos, ale rozumiem, że istotny. Proszę Państwa, przypominając te terminy, że do 28 grudnia wyłożenie projektu planu, a do 11 stycznia składanie uwag, i następnie proszę do 1 lutego śledzić jak uwagi zostaną rozpatrzone, bo wtedy będzie też jakby informacja czy projekt planu będzie dalej procedowany, czy będzie już kierowany pod obrady Rady Miasta. Oczywiście można u nas się też dowiedzieć telefonicznie i mailowo co po 1 lutego dzieje się z projektem planu nadal. Dziękuję bardzo, dziękuję za uczestnictwo w dyskusji publicznej.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj