

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„PASTERNIK”**

**przeprowadzona w dniu  
6 grudnia 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry, witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani główny projektant planu – Pani Iwona Szczęsna, oraz Pan Karol Pławecki, który będzie odpowiadał za kontakt i czat z internautami.

Ponieważ na sali nie ma nikogo to najprawdopodobniej będziemy tutaj w tym momencie mieli głównie kontakt z internautami, ale być może jeszcze ktoś dojdzie, więc tutaj na razie Państwu wszystkie informacje podstawowe przekażę.

Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, uchwała ta została podjęta 25 maja 2016 r. Plan miejscowy przeszedł całą procedurę planistyczną, która polegała m.in. na składaniu wniosków do planu miejscowego. Wnioski zostały rozpatrzone, projekt planu został skierowany do opiniowania i uzgodnień ustawowych, po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych projekt planu miejscowego był wykładany do publicznego wglądu. Następnie w wyniku rozpatrzenia uwag przez Pana Prezydenta należało ponownie ponowić procedurę planistyczną, czyli skierowanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych, i kolejne wyłożenie, drugie, do publicznego wglądu. Ja myślę, że tutaj szczegółowo o terminach tych wcześniejszych nie będę mówić, bo na pewno Państwo doskonale znacie te wszystkie terminy. Czyli odbyły się dwa wyłożenia w całości planu miejscowego do publicznego wglądu, kolejne, już trzecie, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu było tylko częściowe, natomiast obecnie mamy czwarte wyłożenie, częściowe wyłożenie do publicznego wglądu. Natomiast najważniejsza sprawa, czego to czwarte wyłożenie wynika. Mianowicie 23 marca 2021 r. Zarządzeniem Prezydenta nr 744/2021 Prezydent Miasta Krakowa przekazał pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu odbyło się na sesji 7 kwietnia 2021 r., i również została w tym dniu podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych. W toku procedury planistycznej, w trakcie już procedowania tego druku przez Radę Miasta Krakowa został wyznaczony termin składania poprawek do projektu planu, termin ten to był 4 maja 2021 r., i do tego projektu złożono 11 poprawek. Poprawki te były przegłosowane przez radnych Miasta Krakowa, natomiast były to poprawki złożone przez radnych Miasta Krakowa: Pana Grzegorza Stawowego – Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Pana Jakuba Koska, Pana radnego Włodzimierza Pietrusa. Tych poprawek było 11. Poprawki zostały przegłosowane, w związku z powyższym w sytuacji, kiedy zostały przegłosowane poprawki należało ponownie ponowić procedurę planistyczną polegającą właśnie na tym, aby poprawić projekt planu zgodnie z tymi poprawkami, i obecnie tutaj mamy to kolejne czwarte wyłożenie częściowe projektu planu do publicznego wglądu. Oczywiście wcześniej musieliśmy wysłać projekt planu do ponownego opiniowania i uzgodnień – to było w sierpniu 2021 r., i obecnie mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, które odbywa się od 22 listopada do 20 grudnia 2021 r. Jest to częściowe wyłożenie, i ono odbywa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

się poprzez bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogilskiej 41 w godzinach od 8:00 do 15:00 z wyjątkiem sobót i niedziel. Wizytę można również umówić na konkretną godzinę mailowo czy też telefonicznie przez nasz sekretariat, wówczas należy zadzwonić pod numer: 616 85 26 czy też 616 85 42. Szczegółowych informacji na temat przyjętych rozwiązań planistycznych udziela w okresie wyłożenia przedstawiciel zespołu projektowego, który dyżuruje w godzinach poniedziałek, wtorek, czwartek i piątek od 12:00 do 14:00, i w środy od 9:00 do 11:00. Jest właściwie wskazane, aby osoby zainteresowane najlepiej umawiały się jednak na wyłożenie na konkretną godzinę z uwagi na to, że mamy sytuację taką, że mamy kilka planów wykładanych równocześnie i musimy zabezpieczyć pokój i godziny, w których są przyjmowane osoby. Oczywiście jeśli ktoś przyjdzie niezapowiedziany, to również Pani projektant udzieli informacji. W dyskusji publicznej tutaj dzisiaj oczywiście uczestniczyć można za pomocą właśnie środków komunikacji elektronicznej, natomiast najważniejsza tutaj jeszcze na dzień dzisiejszy informacja to jest termin składania uwag do tej części projektu planu, który jest wykładany do publicznego wglądu, to jest 3 stycznia 2022 r. jest to ważna informacja nie tylko terminowa, ale również dla Państwa, którzy będą składali jakieś pisma, które będą mogły być potraktowane jako uwagi, czyli należy składać, po pierwsze, w terminie do 3 stycznia, i w zakresie, którym projekt planu podlega częściowemu wyłożeniu. Pisma, które wpłyną po tym terminie, i które będą poza zakresem właśnie częściowego wyłożenia, nie będą mogły być traktowane jako uwagi do tego częściowego wyłożonego projektu planu do publicznego wglądu. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, również za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: [www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne](http://www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne), oraz za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. W przypadku poczty elektronicznej maile należy kierować na adres, i tu podaję adres dla zainteresowanych: [uwagi-bp@um.krakow.pl](mailto:uwagi-bp@um.krakow.pl). Forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą w Punkcie Obsługi Mieszkańców UMK, na dziennikach podawczych, czy też stanowiskach informacyjno-podawczych, lub w przypadku ograniczeń w bezpośredniej obsłudze klienta przez wrzucenie do odpowiedniego pojemnika umieszczonego w pobliżu wejścia do budynku UMK. Można również wysłać pismo pocztą na adres Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków, czy też przekazać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. I teraz bardzo ważne dla Państwa, liczy się tutaj data wpływu do tutejszego Urzędu, więc jeśli ktoś będzie wysyłał pocztą, proszę uwzględnić ten fakt, żeby po prostu to pismo wpłynęło do 3 stycznia, czyli w terminie, bo pisma niespełniające powyższych wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania. Jeśli Państwo będziecie składać uwagę to proszę również podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię, nazwisko albo nazwę, oraz adres zamieszkania czy też siedziby. W ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie czwartego kolejnego częściowego wyłożenia znalazły się informacje, które mówią o tym w jakim zakresie wyłożenie planu się obecnie odbywa. Te wszystkie szczegóły powie Pani projektant. Ja na ten moment dziękuję i później ewentualnie Państwa zaproszę do dyskusji. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Witam Państwa serdecznie. Ja dla przypomnienia przypomnę cele planu. Celami planu jest: stworzenie warunków dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej niskiej intensywności, ochrona terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz obiektów zabytkowych, stworzenie warunków do rozbudowy układu komunikacyjnego, dostosowanego do intensyfikującego się zagospodarowania terenów.

Jeżeli chodzi o Studium. W Studium mamy wyznaczone dwie jednostki: jednostka urbanistyczna nr 42 Pasternik – w tej jednostce mamy tereny MNW, U – tereny usług, ZU – tereny zieleni urządzonej, tereny zieleni nieurządzonej – ZR, ZC – tereny cmentarzy, KD – tereny komunikacji; kolejna jednostka to jednostka nr 22 Bronowice Centrum, tu mamy wyznaczone tereny: U – tereny usług, UM – tereny usług oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tak pokrótce o Studium. Jeżeli chodzi o projekt planu, edycja projektu planu została przekazana do uchwalenia 23 marca 2021 r. edycja planu wykładana w części do publicznego wglądu jest obecnie w dn. 22 listopad 2021 r. do 20 grudnia 2021 r. W zakresie poprawek złożonych przez radnych i uzgodnień przez organy i instytucje uzgadniające i opiniujące. Pierwsza poprawka nr 1 to poprawka, o treści: „W obszarach MWn.5 i MWn.6 dodaje się możliwość zabudowy budynkami usługowymi”, i w takim zakresie jest ona wykładana. Poprawka nr 2, o treści: „Obszar MN/MWn.3 włącza się do obszaru MWn/U.1”, i w tym zakresie jest wykładana. Poprawka nr 3, o treści: „W obszarze U.34 w par. 24 ust. 6 pkt 34 a) zmienia się na 30%” – chodzi tu o minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który poprzednio miał 40%, w obecnie wykładanym planie 30%. Poprawka nr 4, o treści: „Wprowadza się zmiany w przebiegu drogi KDD.5 zgodnie z załącznikiem graficznym. Teren uwolniony spod projektowanej drogi włącza się w obszary ZP.3 i ZP.4” – wykładany obszar jest według tej poprawki. Droga ta została usunięta, wyznaczona została nowa droga, i w ten sposób został projekt planu przedstawiony Państwu do wyłożenia. Poprawka nr 5, o treści: „Wprowadza się zmiany w przebiegu i zajętości terenu pod planowaną drogę KDD.10 zgodnie z załącznikiem graficznym”. Droga KDD.10 została usunięta według treści poprawki. Poprawka nr 6, o treści: „W obszarach MWn.9 i MWn.10 od strony MN.35 i KDD.13 wprowadza się zielony szraf. W zakresie terenu zajętego szrafem wprowadza się zakaz lokalizacji dróg i miejsc postojowych, dopuszcza się lokalizację ciągów pieszo-rowerowych” – została wyznaczona strefa oraz zapis w stosunku do ustaleń tej strefy, w której wyznacza się strefę ograniczonego zainwestowania, której zasięg oznaczono na rysunku planu, w której ustala się: zakaz lokalizacji dróg i miejsc postojowych, dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszo-rowerowych. Poprawka nr 8, o treści: „Rezerwę terenową pod ul. Chmurną KDD.8 zmniejsza się do obecnej zajętości terenu” – poprawka została uwzględniona i wykładana jest w tym momencie w tym zakresie. Poprawka nr 9, o treści: „Drogę KDD.6 zmniejsza się do obecnego zajęcia terenu. W pierwszej kolejności zawężenie powinno nastąpić od strony północnej”. Poprawka nr 11, o treści: „W par. 7 ust. 12 pkt 2 dopuszcza się dachy zielone” – ta poprawka została również wprowadzona i jest obecnie wykładana. W zakresie otrzymanych uzgodnień Małopolskiego Konserwatora Zabytków wprowadzono do projektu planu zmianę części terenu U.12 na ZPu.3. Kolejna zmiana. W zakresie otrzymanych uzgodnień Małopolskiego Konserwatora Zabytków wprowadzono do projektu planu korektę nieprzekraczalnej linii

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

zabudowy w terenie U.2. W zakresie poniższych poprawek projekt planu nie otrzymał pozytywnych uzgodnień ustawowych, były to poprawki: nr 7, o treści: „W ciągu ulicy Stawowej oznaczonej jako KDD.13 zmniejszenie zajętości terenu w miejscach, gdzie istniejące ogrodzenia posesji wchodzą w projektowaną drogę”, oraz nie została uzgodniona poprawka nr 10, o treści: „Zmniejsza się rezerwę terenową pod KDL.3, tak aby na zabudowanych działkach pozostawić istniejące ogrodzenia”. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Ponieważ na sali nie ma żadnych osób zainteresowanych, w związku z powyższym moje pytanie brzmi, czy ktoś z Państwa internautów chciałby zabrać głos? I przypomnę, że ta dyskusja, tak jak każda, jest nagrywana, jest z niej sporządzony stenogram, a później protokół, w związku z powyższym jeśli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos albo ewentualnie zadać pytanie na czacie, to bardzo prosimy. I tutaj Pan Karol odpowie na to pytanie, czy jest ktoś zainteresowany, jakimś pytaniem.

**Gość I (online)**

Halo, czy mnie słyszą?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Halo.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak, tak, słyszą Pana.

**Gość I (online)**

Dzień dobry. /.../\* (...) z tej strony, ja mieszkam w okolicy. Ja mam następujące pytania odnośnie całego planowania. Nie wiem czy to dobry zarząd i jakby miejsce wybrałem, ale chciałem się zapytać czy w planach przyszłych lub teraźniejszych są jakieś (...), cokolwiek co zwiększyło ilość terenów zielonych, bo jest tego generalnie co kot napłakał, oprócz małego skwerka z górką w okolicy nie ma nic, ani tras rowerowych, ani tras biegowych, ani jakiegokolwiek miejsca, do którego można by było się przejść, więc... O, jak Pani ma tę mapę. Wydaje mi się, że ten plan taki w samym centrum wszystkiego, nie wiem czy...mogę rysować pewnie. To jest chyba placek, to jest górka krowoderska, prawda, czy tam jakaś górka...jakaś tam...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja rozumiem, że Pan zadaje pytanie związane z tym planem miejscowym, bo my jesteśmy tutaj dzisiaj konkretnie na dyskusji publicznej w sprawie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest wykładany w...

**Gość I (online)**

Nie, to zadaję bardziej globalne pytanie, bo nie wiem po prostu gdzie je zadać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast... Nie, to myślę, że takie globalne pytanie to może Pan zadać ewentualnie tutaj po prostu pismem do Urzędu Miasta Krakowa. Jeśli chodzi o zielen w Krakowie to zarządzającym i jednocześnie odpowiadającym za tereny zielone jest Zarząd Zieleni Miejskiej, myślę, że tutaj też jest właściwa komórka do tego, żeby Panu odpowiedziała na to pytanie. Dzisiaj tutaj jesteśmy po to, żeby po prostu odpowiadać na pytania, które są związane dokładnie z tym planem miejscowym.

**Gość I (online)**

Rozumiem. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę bardzo. Czy jest jeszcze jakieś pytanie?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Nie mamy żadnych zgłoszeń tutaj w formie tekstowej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy ktoś z Państwa jest tutaj... Na sali też nie ma. Czy ktoś zainteresowany jest jeszcze zapytaniem jakimś?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Nic się nie zmieniło, nikt nie zgłasza w formie tekstowej ani tutaj żadnej podniesionej ręki też nie widzę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem.

**Gość II (online)**

Szanowni Państwo, no to myślę, że moglibyśmy tak – taka propozycja z mojej strony – zacząć, nie wiem, omawiać poszczególne elementy i na pewno będą chętni, żeby odnieść się. Sam z jednym z punktów bardzo chętnie bym się odniósł.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale rozumiem, że Pan zadaje jakieś pytanie, tak? Bo zwykle na dyskusji publicznej to się tak odbywa, że osoby zainteresowane po prostu zadają pytania, a Pani projektant odpowiada, w związku z powyższym ja jako prowadząca pytam czy ktoś po prostu chce jakieś zadać pytanie w kwestii tego częściowego wyłożenia do publicznego wglądu?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy jedno zgłoszenie od Pana /.../ \*. Jakby sygnalizuje, że pisze jakby pytanie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

I już nawet napisał, więc mogę przeczytać.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Pan /.../\* pyta: „Czy brak uzgodnień oznacza, że może przedłużyć się jeszcze proces przyjmowania tego planu zanim zostanie przekazany do Prezydenta i radnych?”

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja powiem tak. Ten projekt planu miejscowego wykładany jest częściowo obecnie. Aby projekt planu miejscowego był wykładany do publicznego wglądu musi uzyskać wszelkie opinie i uzgodnienia ustawowe pozytywnie, w związku z powyższym, jeśli jesteśmy już na wyłożeniu, to już mamy wszystkie dokumenty i uzgodnienia pozytywne, w związku z powyższym tutaj nie ma mowy o kolejnym uzgodnieniu, chyba że nastąpi jakaś kolejna nieprzewidziana w procedurze zmiana, ale tak jak mówię, na dzień dzisiejszy mamy wyłożenie. Jeśli się okaże, że uwagi złożone przez Państwa, które będzie rozpatrywał Prezydent, ale to tylko dotyczące tej części wyłożonej, gdyby się zdarzyło, że Prezydent uwzględni jakąś uwagę w jakimś zakresie, to wówczas będzie ponawiana procedura planistyczna, ale ten plan był już wielokrotnie opiniowany i uzgadniany, i trafił do Rady Miasta Krakowa do uchwalenia, i uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia ustawowe pozytywne, dlatego też teraz spotkaliśmy się z Państwem, ponieważ radni Miasta Krakowa złożyli do tego przedłożonego do uchwalenia poprawki, i te poprawki zostały przegłosowane przez Radę, i musieliśmy ponowić procedurę. Tak że na razie jesteśmy na tym etapie, że wykładamy projekt planu, który uzyskał wszelkie uzgodnienia.

Nie wiem czy jeszcze...

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Nie mam sygnału tutaj o kontynuację tego pytania...

**Gość III – p. /.../\***

Halo, przepraszam, czy słyhać mnie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Gość III – p. /.../\***

Konkretnie chodziło mi o...z tej prezentacji, która była tam pokazana, o poprawki te dwie na samym końcu, te, które nie uzyskały uzgodnień. To z tego co teraz sprawdzam w Internecie,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

była to poprawka nr 7 i 10. Czyli rozumiem, że zostały odrzucone i nie były procedowane te poprawki, tak, czy zostały umieszczone na tym planie, ale...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie mogliśmy ich wprowadzić do... Bo nieraz jest tak, że radni Miasta Krakowa wprowadzają jakieś propozycje poprawek, ale jeśli te poprawki nie uzyskają akceptacji organów ustawowych, po prostu nie mogą być wprowadzone, i właśnie dwie z tych poprawek nie uzyskały pozytywnego uzgodnienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa i w związku z powyższym nie mogły być wprowadzone.

**Gość III – p. /.../\***

OK, dziękuję bardzo. O to mi chodziło.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. O to chodziło, tak? Dobrze. Czy jeszcze jakieś jest pytanie?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak. Tutaj Pan /.../\* nawiązuje do chyba poprzedniej wypowiedzi, i pisze: „Proszę mi napisać do kogo mam pisać w kwestii globalnej zieleni, bo nie odnajduję się na stronach rządowych”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jednostka miejska to jest Zarząd Zieleni Miejskiej, proszę spróbować tam. To jest po prostu jednostka, która odpowiada jakby za zielen w Krakowie, natomiast oczywiście można też takie ogólne pytanie do Urzędu Miasta Krakowa i to też będzie skierowane do odpowiedniej komórki, ale generalnie rzecz biorąc myślę, że tutaj w tym momencie, jeśli Panu chodzi o parki i o ewentualnie nowe jakieś realizowane, czy też właśnie planowane, to myślę, że tutaj do Zarządu Zieleni Miejskiej proszę spróbować w tym momencie. Jednostka miejska. Tam na naszej stronie internetowej trzeba po prostu znaleźć Zarząd Zieleni Miejskiej.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tutaj Pan Dawid dziękuje za tą odpowiedź.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Czy jeszcze są jakieś pytania?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Poza tym na razie nie ma nic.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Szanowni Państwo, /.../\* Ja mam takie pytanie, jak z perspektywy Państwa będzie wyglądał dalszy kalendarz procesowania oraz uchwalenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? Ponieważ jest po stronie dużej części mieszkańców Bronowic Wielkich i też, z tego co wiem, osób, które chciały w Bronowicach mieszkać, pewne zniecierpliwienie, bardzo



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

duże zniecierpliwienie, ponieważ jakby ten plan miejscowy ze względu na tzw. „Plan Generalny dla Lotniska Balice” generuje bardzo duże opóźnienia w podejmowaniu przez bardzo, bardzo wiele osób wszelakich możliwych inwestycji w związku z tym, że plan „Generalny dla Lotniska Balice” od września 2018 r. całkowicie blokuje możliwość wydawania warunków zabudowy, w związku z tym od ponad 3 lat mieszkańcy Bronowic Wielkich i osoby, które posiadają tutaj działki, a mają całkowicie ograniczone prawo do dysponowania swoją własnością, no i jakby jest duża nadzieja pokładana w to, że Rada podejmie stosowaną uchwałę i ten plan zostanie wprowadzony w życie najszybciej jak będzie to możliwe, bo na kolejny rok czekania, tak jak teraz to się stało, jak to miało miejsce, nie chcielibyśmy, żeby taka sytuacja zaistniała ponownie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wszystko co Pan powiedział, oczywiście to jest prawda, i dlatego projekt planu miejscowego był skierowany w marcu 2021 r., sesja, na której odbyło się pierwsze czytanie to był 7 kwietnia 2021 r., ale tak jak mówię, radni jeszcze przy uchwalaniu planu miejscowego mają prawo złożyć poprawkę, w związku z powyższym to się przedłużyło o parę miesięcy. I teraz są możliwe takie jakby dwa scenariusze. Po pierwsze, termin składania uwag to jest 3 stycznia 2022 r. Jeśli wpłyną uwagi, Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, i to jest do 24 stycznia 2022 r. I w sytuacji gdyby wpłynęły uwagi, które Pan Prezydent nie uwzględni, to wówczas projekt planu miejscowego kierowany jest do uchwalenia, i również ot uchwalenie odbywa się tak jak procedura tutaj nakazuje. I myślę, że jeżeli tu mamy uchwalenie, znaczy Zarządzenie Prezydenta – ja tak liczę teraz w głowie – 24 styczeń, to myślę, że tak wówczas do miesiąca czy do dwóch miesięcy projekt planu miejscowego będzie już na Radzie Miasta Krakowa, czyli można powiedzieć, że pierwszy kwartał, może wówczas uda się ten plan miejscowy uchwalić. Gdyby się okazało, że jakieś uwagi byłyby przez Pana Prezydenta uwzględnione, to wówczas nastąpi ponowienie procedury planistycznej, czyli to co mamy obecnie teraz, czyli jeszcze raz opiniowanie i uzgodnienia w odpowiednim zakresie i wyłożenie planu w odpowiednim zakresie do publicznego wglądu. Ale to też jeszcze zależy czy uwagi zostaną złożone. Być może już na przykład żadna uwaga nie zostanie złożona, to zawsze ten okres na rozpatrzenie uwag, czyli te 21 dni, no to oczywiście się też skraca. Więc myślę, że zainteresowani mogliby tutaj ewentualnie zadzwonić do Urzędu gdzieś myślę, że ok. 10 stycznia, i wówczas być może będziemy mieć taką wiedzę czy wpłynęły jakieś uwagi, i dalsze terminy jesteście tutaj Państwu w stanie jakoś bardziej przybliżyć.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

W porządku. Bardzo Pani dziękuję za tą odpowiedź.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Nikt nie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Gość V (online) – p. /.../\***

Dzień dobry.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Gość V (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\* z tej strony. Ja w wątku tutaj Pana /.../\* poruszonym, bo też jakby oczekuję z niecierpliwością na wdrożenie planu. Tutaj miałbym taką prośbę, żeby jakby na głos powiedzieć, że te dwie poprawki nie zostały wdrożone ze względu na brak uzgodnień. I teraz, czemu mi o to chodzi? Chodzi mi o taki sygnał tutaj dla Państwa radnych, że generalnie podjęto próbę jakby wniesienia poprawek, które tam były przez mieszkańców poruszane, i jakby to zostało przepracowane, natomiast wydaje mi się, że ten brak uzgodnień to już nie jest coś co można uzyskać, prawda, więc ja się z taką prośbą zwracam, żeby jakoś dalej nie opóźnić tego planu, bo wydaje mi się, że możliwości zmian zostały wyczerpane.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Tak, jeszcze ad vocem Pana /.../\*. Panie /.../\*, dziękuję. Bardzo bylibyśmy wdzięczni na pewno, żeby to wybrzmiało, że kolejne uwagi, jeżeli one się pojawią, to one będą całkowicie bezzasadne, ponieważ nie ma ustawowej możliwości w świetle obowiązującego w Polsce prawa przeforsowania proponowanych rozwiązań, które nie znajdują odzwierciedlenia w obowiązującym nas prawie, więc każda taka uwaga de facto jest bezprzedmiotowa.

**Gość V (online) – p. /.../\***

Jeszcze jeśli mogę dopowiedzieć słowo. Po prostu opóźniająca cały plan, a nie wnosząca zbyt wiele.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. My to wszystko wiemy, Państwo bardzo dobrze, też tutaj widzę, jesteście na bieżąco jeśli chodzi o ten plan, natomiast jest sytuacja taka, że radni przy uchwalaniu mają prawo wnieść poprawki, i dopiero później te poprawki są weryfikowane przez organy ustawowe. W związku z powyższym składając poprawkę radni Miasta Krakowa nie muszą mieć takiej wiedzy czy taka poprawka uzyska uzgodnienie, czy też nie, prawda, bo mogą być różnego rodzaju poprawki. Mogą być poprawki, nie wiem, dotyczące pewnych np. obiektów zabytkowych. Tu akurat w tym planie takiej poprawki nie było. Dalsza procedura zależy wówczas od Konserwatora Zabytków. Tu akurat były poprawki drogowe, też zależały właśnie od Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Więc to są pewne rzeczy, które nie są przewidywalne. Radni Miasta Krakowa mają prawo poprawki zgłosić i część z tych poprawek jak widać nie uzyskała uzgodnienia, natomiast jeśli Państwo tutaj jesteście za tym, aby ten plan był uchwalony, to możecie również Państwo brać udział w posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, czy też w sesji Rady Miasta Krakowa i też wypowiedzieć się na ten temat, że Państwo jakby czekacie na to, żeby ten plan był uchwalony, i tutaj jakby ze swojej strony też wyartykułowanie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

tego, to co Państwo dzisiaj na naszej dyskusji mówicie również, ewentualnie proszę tutaj też do radnych Miasta Krakowa powiedzieć, bo ostatecznie o kształcie planu, i o tym czy plan będzie uchwalony, czy też nie, decydują radni Miasta Krakowa, dlatego tutaj proszę, żeby też ewentualnie brać udział w np. Komisji Planowania Przestrzennego, czy też w sesji Rady Miasta Krakowa, i wyraźnie wypowiedzieć się na ten temat, powiedzieć, że właśnie Państwo tutaj już czekacie na ten plan i prosicie radnych o uchwalenie tego planu miejscowego.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Jeszcze jedno takie pytanie, takie od strony stricte formalno-prawnej. Czy istnieje możliwość ponownej próby zaopiniowania poprawek, które nie zostały uzgodnione ustawowo? Chodzi mi o to czy istnieje ryzyko, że znowu wpadniemy w jakiś taki niekończący się cykl próby powracania do czegoś co w świetle prawa, tak jak powiedziałem, jest niemożliwe do przeprowadzenia?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Proszę Państwa, sytuacja będzie wyglądała następująco. Jeżeli wpłyną do projektu planu uwagi, które nie zostaną uwzględnione przez Prezydenta, wówczas my te uwagi przedstawiamy Radzie. Zdarzyły się nam już sytuacje, kiedy właśnie do tego rozstrzygnięcia o nieuwzględnionych przez Pana Prezydenta uwagach wpłynęły poprawki radnych, i one właśnie wymusiły nam ponowienie procedury i przedłużenie tej procedury o ok. 4 miesiące, bo na tym etapie procedury właśnie dla planu „Pasternik” taką możliwość, jedyną już w tym zakresie, mają radni. Natomiast jeżeli zostanie podjęta uchwała o tych nieuwzględnionych przez Prezydenta uwagach, wówczas możemy skierować projekt planu tylko i wyłącznie już pod finalne głosowanie, więc ze strony radnych już nie będzie możliwości składania poprawek i przedłużenia procedury.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Czyli de facto jeżeli Pan Prezydent nie uwzględni uwag to mamy do czynienia z ostatnim wyłożeniem, tak? Czy dobrze zrozumiałem?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Na tą chwilę tak. Tak jak tutaj Pani Kierownik tłumaczyła, czyli radni będą się w tym momencie mogli wypowiedzieć, ponieważ odbyło się pierwsze czytanie tego druku, będą się mogli wypowiedzieć tylko na temat uwag nieuwzględnionych do tej części projektu wykładanego do publicznego wglądu. A jeśli nie będzie np. uwag, albo radni podejmą uchwałę w sprawie nieuwzględnionych uwag, czyli jakby zgodzą się z Panem Prezydentem, że te uwagi, które Pan Prezydent nie uwzględnił, również radni podejmą uchwałę w sprawie tych nieuwzględnionych uwag, to na kolejnej sesji odbędzie się tylko głosowanie.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest takie dosyć wtedy, no taki najbardziej optymistyczny scenariusz. Myślę, że tutaj kluczowa sprawa to będzie, po pierwsze, czy wpłyną jakieś uwagi, jakiego rodzaju będą jeszcze te uwagi do tej części, tylko do tej części wykładanej obecnie do publicznego wglądu. Już nie mówmy globalnie o całym planie miejscowym, tylko dokładnie o tym zakresie, który jest obecnie wykładany do publicznego wglądu, i tylko w tym zakresie radni będą mogli ewentualnie podjąć tutaj poprawki do tych uwag nieuwzględnionych przez Pana Prezydenta.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

OK, tylko te 4 miesiące, które wybrzmiały tutaj z Pani strony, to jest taka deklaracja bardzo optymistyczna. W tym momencie w kwietniu tego roku usłyszeliśmy, że też to wydłużenie procedowania tego planu te uzgodnienia potrważą, nie wiem, też ok. 3 miesiące, i to było w kwietniu, mamy listopad, to trwało 7 miesięcy, a de facto mówimy o grudniu, to jest 8, styczeń to jest 9 miesiąc, i ewentualnie w 10-, 11-miesiącu, czyli w lutym lub w marcu może to trafić na Radę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Ale tutaj my dokładnie zdajemy sobie sprawę z tego jak to wygląda, natomiast tak jak mówię, Pan Prezydent skierował w kwietniu ten projekt planu do uchwalenia, pierwsze czytanie odbyło się w kwietniu, no więc w marcu Pan Prezydent skierował nawet do uchwalenia, w związku z powyższym proszę naprawdę tutaj w tym momencie być dla nas wyrozumiałym, bo tak jak mówię, ze strony Prezydenta...

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Ależ oczywiście, w stosunku do Państwa jesteście wyrozumiali. Tak, tak. Mamy ten sam cel.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Natomiast tak jak mówię, miejmy nadzieję, że po prostu tutaj już jakby ta procedura się zakończy. Tak jak mówię, nie mogę tak na 100% powiedzieć, bo nie wiemy jakie będą uwagi po prostu, i czy wpłyną. Więc myślę, że tutaj kluczowa sprawa będzie...myślę, że do 10 stycznia będziemy wiedzieć, ponieważ termin składania uwag jest 3 stycznia 2022 r., ale wiemy, że czasami jak coś wpływa pocztą to zawsze sobie bierzemy parę dni na to, że pisma, które wpływają pocztą, to trochę to dłużej trwa, bo tak czasami się odbywa to właśnie, gdy osoby prywatne składają poprzez pocztę, więc będziemy wiedzieć czy są uwagi, czy nie ma tych uwag, i być może już tak bliżej będziemy Państwu mogli powiedzieć kiedy będzie skierowany ten projekt planu do uchwalenia.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dziękuję. A jeszcze jedno pytanie do Państwa. To jest pytanie w kontekście ul. Stawowej i niezgodnienia jej proponowanej przez Radę szerokości. Czy byłaby możliwość, żeby te uzgodnienia i przyczyna, dla której proponowane przez Radę zmiany szerokości ul. Stawowej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

nie zostały uwzględnione, żeby to zostało podane do wiadomości publicznej? Bo myślę, że jest to coś co jest chyba takim najbardziej zapalnym punktem całej tej dyskusji.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Jest możliwość złożenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej, na naszej stronie internetowej jest dostępny już gotowy wniosek, i w ramach tego udostępnienia jest możliwość zwrócenia się konkretnie o uzyskanie przez nas uzgodnienia i tutaj zostaną takie dokumenty Państwu przedstawione.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mogę tylko przeczytać...

**Gość IV (online) – p. /.../\***

W porządku. Dziękuję. A czy w tym momencie byłyby w stanie powiedzieć coś więcej z jakich powodów, merytorycznie, w jakich punktach nie udało się uzyskać tych uzgodnień i jakimi to jest konkretnie przepisami prawa spowodowane?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może przeczytam po prostu fragment pisma Zarządu Dróg Miasta Krakowa. To jest pismo z 15 września, datowane na 15 września 2021 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa w odpowiedzi na pismo tutaj nasze, znak i data: „Uzgodnia przesłany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pod warunkiem uwzględnienia następujących uwag: należy przywrócić szerokości linie rozgraniczające dla dróg o symbolach KDL.3, czyli ul. Chełmońskiego, i KDD.13 – ul. Stawowa, jak w projekcie MPZP obszaru „Pasternik” wysłanego w załączeniu do pisma z prośbą o uzgodnienie – to było pismo z dn. 16 października 2020 r. W uzasadnieniu powyższego informujemy, że ul. Chełmońskiego i Stawowa stanowią drogi publiczne kategorii gminnej, w związku z czym projektując szerokość w liniach rozgraniczających dla ul. Chełmońskiego i Stawowej w projekcie planu miejscowego należy mieć na względzie zapisy obowiązujących aktów prawnych, w szczególności ustalenia ustawy z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Korytarze drogowe wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie mają na celu ukazania wyłącznie stanu istniejącego, lecz również zachowanie rezerwy terenowej pozwalającej na wykonanie ewentualnej przebudowy, rozbudowy, budowy układu drogowego, mającej na celu dostosowanie dróg do parametrów wynikających z przepisów prawnych oraz w zawiązku z planowanym zagospodarowaniem możliwym jeszcze do zrealizowania, czyli inwestycji kubaturowe w oparciu o sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dzięki zapewnieniu odpowiedniej szerokości w liniach rozgraniczających drogi umożliwiamy w przyszłości lokalizację brakujących elementów pasa drogowego, tj. chodniki, sieci infrastruktury technicznej oraz pasy zieleni czy oświetlenie. Ponadto rozbudowa bądź budowa układu drogowego zwiększa bezpieczeństwo wszystkich

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

użytkowników ruchu drogowego, zapewnia różne alternatywy dojazdu oraz wpływa na niezawodność układu drogowego, zwłaszcza podczas remontu lub awarii”. I takie stanowisko Zarządu Dróg Miasta Krakowa w tym zakresie.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

A pytanie, czy w świetle obecnej wiedzy posiadanej przez Panią Gmina Miejska Kraków lub Zarząd Dróg planują inwestycje polegającą na przebudowie ul. Stawowej, zmianie jej szerokości, czy jest to tylko takie formalne zachowanie rezerwy w związku z obowiązującymi przepisami?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja w tym momencie nie wiem. Myślę, że jeśli byłaby tutaj taka sytuacja, że byłoby to planowane w jakimś najbliższym czasie, być może byłoby to również napisane w tym uzgodnieniu, ale jeśli Państwo są zainteresowani, myślę, że trzeba by ewentualnie taką informację uzyskać z Zarządu Dróg Miasta Krakowa i tam po prostu zapytać jakie są po prostu terminy, czy też kiedy takie poszerzenie mogłoby nastąpić. Natomiast są przepisy odrębne i w planie miejscowym musimy ustalać linie rozgraniczające dróg, one muszą mieć odpowiednią szerokość, i czy ta droga będzie realizowana za rok czy za dwa, plan miejscowy jest uchwalany nie na pół roku, nie na dwa, tylko na jakiś dłuższy okres czasu. Plan miejscowy też się tak nie zmienia co chwilę, w związku z powyższym w ciągu kilku lat może się okazać, że znajdą się pieniądze w budżecie i w jakimś zakresie te ulice będą modernizowane czy też przebudowywane, dlatego po prostu to są linie rozgraniczające, w tych liniach rozgraniczających się mieści jezdnia, i tak jak tu było właśnie napisane, chodnik, może jakaś zieleń, jakieś oświetlenie, jakaś infrastruktura techniczna, no i stąd się to bierze. To jest tak, że my w planach miejscowych, często gdy uruchamiane są nowe tereny inwestycyjne, no musimy zadbać o odpowiednie korytarze drogowe. To muszą być odpowiednie szerokości dróg. Nie może być tak, że po prostu nie ma później możliwości przejazdu przez drogi czy się coś korkuje. I plan miejscowy uchwalamy po to, żeby po prostu te rozwiązania były na przyszłość.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo. To jeszcze jedno pytanie w takim razie. Jaka jest planowana szerokość drogi ul. Stawowej w związku z podjętymi ustaleniami? Ponieważ podczas dyskusji, podczas posiedzenia Rady Miasta w kwietniu tego roku Pan Prezydent wspominał o tym, że ma to być 8,5-9 m, i taka szerokość jest uwzględniona, i chciałbym żeby takie informacje wybrzmiały, ponieważ z tego co wiem, a jest to wiedza znana mi dobrze, mieszkańcy ul. Stawowej na podstawie pewnych informacji zawartych w planie dotyczących, tak jak Pani powiedziała, linii rozgraniczających, czyli nieprzekraczalnych linii zabudowy, są straszeni, że ul. Stawowa będzie poszerzana do szerokości 24 m, i chciałbym żeby wybrzmiała z Państwa strony informacja jaka jest ewentualna maksymalna szerokość tej ulicy, bo przecież 24 m, no to jest droga 3-pasmowa razy 3, razy 2, z pasem zieleni.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Gość IV (online) – p. /.../\***

A takimi informacjami są straszeni mieszkańcy ul. Stawowej. To jest kompletnie bezzasadne i to jest kompletnym nonsensem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, projekt planu miejscowego to jest tekst i rysunek planu miejscowego, w związku z powyższym czytać należy rysunek i tekst. Jeśli na rysunku mamy fragmenty drogi, które mają szerokość właśnie 24 m, to zwykle to są na skrzyżowaniach te podawane, bo my mamy w planie miejscowym...

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Nie ma takich fragmentów. Ludzie są zastraszani takimi informacjami. Chciałbym żeby to wybrzmiało, bo może to pozwoli na lepsze zrozumienie, prawda, jeżeli Pani będzie w stanie powiedzieć coś co zostanie później w formie stenogramu z tego posiedzenia upublicznione.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To są najszersze po prostu fragmenty w liniach rozgraniczających tej drogi KDD.13, to jest do 24 m, i to są po prostu wielkości wzięte wprost z rysunku w najszerszych miejscach przy skrzyżowaniu, natomiast jak Pan widzi na rysunku, te miejsca są, te ulice, one po prostu są węższe. Proszę zobaczyć. Dlatego że w planie miejscowym my musimy podawać maksymalne wielkości, prawda, w związku z powyższym tam gdzie np. ul. Stawowa łączy się z ul. Ojcowską – KDL.2 i KDD.13, to są właśnie te miejsca, gdzie my poszerzamy, prawda, bo to są zakręty, b to są włączenia itd., w związku z powyższym proszę tutaj się uspokoić i prozę wziąć pod uwagę to, że mamy rysunek, z którego można odczytać dokładne wymiary. Rysunek jest sporządzany w skali 1:1000, można te wymiary sobie spokojnie odczytać. Jeśli ktoś ma wątpliwości to proszę przyjść na wyłożenie, Pani projektant konkretnie tutaj poda, w którym miejscu jaka jest szerokość drogi KDD.13, bo ona też fragmentarycznie może być troszkę węższa, troszkę szersza. My podajemy największą po prostu tą wielkość, jeśli chodzi o...czyli tą maksymalną szerokość tej drogi w maksymalnym po prostu momencie. Tak robimy we wszystkich planach miejscowych. W związku z powyższym to może wyglądać trochę... Niektóre rzeczywiście osoby, które do końca nie wiedzą jak to wygląda, to proszę uspokoić, to są najszersze fragmenty przy skrzyżowaniach.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo. Bo część osób się chyba tego boi, a wystarczy dokładna analiza mapy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. To trzeba po prostu rysunek zobaczyć...

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dziękuję, że to wybrzmiało.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

...i rysunek.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęśna**

Przepraszam bardzo. Ja tylko dodam, że to nie jest zakres wyłożenia. Taką informację możecie Państwo od nas uzyskać, ale do szerokości tej drogi nie można składać uwag.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast myślę, że Panu właśnie chodziło o uspokojenie jakby odnośnie tej szerokości.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dokładnie tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, to nie jest przedmiotem wyłożenia, tak jak tu koleżanka powiedziała, natomiast wyjaśniamy, że to są po prostu najszersze momenty. Najszersze momenty tych dróg.

Czy jeszcze Państwo...ktoś chciał?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak. Mamy pytanie w formie tekstowej. Pani /.../\* pyta: „Czy w ramach uwag można wnieść zapytanie, wnioskować o możliwość realizacji na terenie ZP.3 (zmiana z KDD.5) ścieżek edukacyjnych w tematyce odnawialnych źródeł energii? Ukazanie zależności w stylu parku doświadczeń”. Koniec pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teren ZP.3 jest wykładany do publicznego wglądu, w związku z powyższym można do tego terenu składać uwagi. Natomiast mamy tzw. uchwałę krajobrazową, która obowiązuje, i tematem tej uchwały właśnie są możliwości lokalizacji obiektów małej architektury, i myślę, że na podstawie właśnie tej uchwały pewne elementy zagospodarowania tego terenu zielonego byłyby możliwe. Natomiast myślę, że tutaj musielibyśmy dokładnie przeanalizować... Już momentem, jeszcze może przeczytamy co jest w ustaleniach terenu ZP.3. Proszę momentem poczekać.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

To ja w międzyczasie przeczytam tylko uzupełnienie od Pani /.../\*. Tutaj dodaje, że realizacja zamierzenia przez ZIM.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale rozumiem, że to Pani mówi, że coś Zarząd Inwestycji Miejskiej realizuje, tak?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Póki co jeszcze nie mamy odpowiedzi.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teren ZP.3 to jest teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. W wyznaczonych terenach dopuszcza się możliwość lokalizacji: placów zabaw, ogródków jordanowskich, urządzonych ciągów pieszych oraz tras rowerowych, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, urządzonych zbiorników wodnych, stawy, oczka wodne. Więc myślę, że tutaj w tym zakresie można te elementy zagospodarowania realizować, i to jest chyba... Najważniejsze, że tutaj można jakby publicznie dostępny park też realizować, więc myślę, że chyba o to Pani chodziło, tak?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy tylko tutaj dopisek, że ZIM myśli i zastanawia się nad taką możliwością, ale później Pani /.../\* dodaje, że dziękuje bardzo za informację.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z zainteresowanych chciałby zabrać głos?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Nie mamy żadnych sygnałów od internautów ani na czacie, ani nie mamy tutaj podniesionej ręki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bo jeśli Państwo już nie mają pytań to ja jak zwykle na zakończenie dyskusji powtórzę pewne terminy. Więc myślę że tak, termin składania uwag 3 stycznia 2022 r., należy pismo złożyć z podaniem oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga, a też imię i nazwisko oraz nazwę i adres zamieszkania albo siedziby. Można złożyć pismo w formie papierowej, w formie elektronicznej, poprzez maila na nasz adres mailowy i na adres, jeśli ktoś będzie wysyłał w formie papierowej, to również na nasz adres: Wydział Planowania Przestrzennego ul. Mogilska 41. I uwagi należy składać, pisma, które będą składane, a będą poza zakresem tego wyłożenia, nie będą traktowane jako uwagi, natomiast te, które będą złożone w terminie i będą spełniały właśnie te warunki, które określone zostały w ogłoszeniu Pana Prezydenta, będą rozpatrywane Zarządzeniem Prezydenta w ciągu 21 dni od daty upływu terminu składania uwag. I to rozstrzygnięcie Prezydenta w formie zarządzenia będzie również publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej. Wszystko zależy od tego czy będą składane uwagi, jakiego rodzaju będą składane uwagi, jak Pan Prezydent te uwagi rozpatrzy, i dalszy ciąg procedury planistycznej właśnie od tego będzie zależał, także jeśli będą osoby zainteresowane chciały zapytać czy były składane uwagi, kiedy będą jakieś kolejne terminy, jeśli chodzi o ten plan miejscowy, to proszę, myślę, że tak do 15 stycznia będziemy już coś wiedzieć czy uwagi wpłynęły, a z kolei po terminie rozpatrzenia, gdyby wpłynęły uwagi, to po terminie rozpatrzenia uwag przez Pana Prezydenta, czyli po 24 stycznia z kolei będziemy wiedzieć czy jakieś uwagi zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta, czy wszystkie zostały nieuwzględnione, i dalsze terminy będziemy tutaj uzależniać właśnie od tego rozstrzygnięcia Pana Prezydenta. Ja Państwu dziękuję za udział w dyskusji publicznej i zapraszam, gdybyście

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PASTERNIK”, 6 grudnia 2021 r.**

---

chcieli Państwo jeszcze jakieś pytania z Panią projektant omówić i coś wyjaśnić, kwestie na przykład, nie wiem, szerokości dróg, zapoznać się jeszcze konkretnie tutaj z szerokościami tych dróg, to Pani projektant jest w poniedziałek, wtorek, czwartek i piątek między godz. 12:00 a 14:00, i w środę między godz. 9:00 a 11:00. Bardzo prosimy umawiać się telefonicznie od telefonem: 616 85 26 i 616 85 42 – to są numery naszego sekretariatu. Oczywiście można też bez umawiania się przyjść, ale bezpieczniej oczywiście jest, żeby nie czekać w kolejce ewentualnej, bo są jeszcze inne plany wykładane, to może lepsza forma jest, żeby się jednak umówić przez telefon. Ja Państwu dziękuję i życzę dobrego wieczoru. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK