

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„KOSOCICE II”**

**przeprowadzona w dniu
8 marca 2022 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry. Minęła godz. 15:30, w związku z powyższym możemy rozpoczynać dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kosocice II”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pan Kierownik Tomasz Kaczor, Pani Agata Burlaga – główny projektant planu miejscowego, Pan Tobiasz Strojek, który również z nami uczestniczy w dyskusji, oraz Pan Karol Pławecki, który będzie odpowiadał za sprawy związane z kontaktami z internautami.

Scenariusz tej dyskusji jest taki, że ja powiem na początku słowo wstępne, przypomnę o pewnych rzeczach związanych z terminami, później będzie miała prezentację Pani Agata Burlaga, a następnie przejdziemy już do pytań. Pytania będą mogły być zadawane zarówno z sali, jak i przez internautów.

Plan miejscowy sporządzany jest w związku z podjętą uchwałą Rady Miasta Krakowa z dn. 26 kwietnia. Plan miejscowy przeszedł procedurę planistyczną od przystąpienia do sporządzania planu miejscowego, zebrano wnioski do planu, zawiadomiono instytucje właściwe i organy w sprawie uzgadniania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przygotowano uwarunkowania planistyczne, koncepcję planu miejscowego, która była również opiniowana przez nasze wydziały wewnętrzne. Po sporządzeniu koncepcji przygotowano projekt planu miejscowego, który podlegał opiniowaniu i uzgodnieniu ustawowemu, natomiast jeszcze zanim skierowano go do opiniowania i uzgodnień ustawowych Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem nr 1625/2020 rozpatrzył wnioski do miejscowego planu. Tych wniosków było 73, i tutaj te ewentualnie wnioski Pani projektant omówi. Ja w tym momencie nie będę wchodziła w szczegóły. Natomiast jeszcze chciałam powiedzieć, że na tym obszarze objętym planem miejscowym w większości obowiązuje plan miejscowy „Kosocice” i głównym celem sporządzania planu miejscowego jest uaktualnienie regulacji planistycznej i dostosowanie ich do ustaleń zmienionego w 2014 r. Studium, i w związku z powyższym ten plan jest sporządzany. I również jeszcze jedna taka dość ważna przyczyna, to jest aktualizacja też bazy danych, jeśli chodzi o osuwiska. Plan miejscowy jest wykładany do publicznego wglądu od 18 lutego, kończymy wyłożenie 18 marca 2022 r., i tutaj można przyjść do Urzędu i z projektantem porozmawiać poprzez bezpośredni kontakt w Wydziale Planowania Przestrzennego w naszej siedzibie przy ul. Mogińskiej 41, z wyjątkiem sobót i niedziel, wyłącznie po uprzednim umówieniu i potwierdzeniu wizyty mailowo czy też telefonicznie. Oczywiście można się też zapoznać z projektem planu miejscowego oraz prognozą oddziaływania na środowisko, która również jest wykładana na naszej stronie internetowej. Jeśli chodzi o terminy. Uwagi należy składać do 1 kwietnia 2022 r. I ważna sprawa, należy podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię, nazwisko albo nazwę, oraz adres zamieszkania albo siedziby. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej oraz za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. W przypadku poczty elektronicznej maile należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Natomiast forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą poprzez złożenie na dzienniku podawczym, w punktach obsługi mieszkańców, nie tylko przy ul. Mogiłskiej, ale oczywiście najlepiej złożyć, bo wtedy od razu bardzo szybko tutaj do nas taka uwaga trafi. Można oczywiście wysłać też drogą pocztową na nasz adres: Wydział Planowania Przestrzennego ul. Mogińska 41, Urząd Miasta Krakowa, oraz poprzez przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Natomiast tutaj bardzo ważna sprawa jest, taka, aby uwaga wpłynęła do Urzędu właśnie w tym terminie, w związku z powyższym jeżeli ktoś chciałby nadać na pocztę to liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu. Wszystkie pisma, które nie będą spełniały tego terminu czy też właśnie tych warunków, które są określone w Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa nie będą mogły być rozpoznane przez Pana Prezydenta. Uwagi są rozpatrywane przez Pana Prezydenta w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania. Rozpatrzenie następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej, która później będzie przedstawiona przez Panią projektant. Myślę, że to tyle tytułem wstępu, teraz przechodzimy do prezentacji projektu planu miejscowego. Ta prezentacja również jest dostępna na naszej stronie internetowej, więc jeśli ktoś tutaj nie uczestniczy w dyskusji, może również się z tą prezentacją zapoznać w naszym BIP-ie. Dziękuję bardzo i przechodzimy teraz do prezentacji.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Dzień dobry Państwu. Podstawowym dokumentem branym pod uwagę przy sporządzaniu planu miejscowego jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obszar sporządzanego planu mieści się w jednostce 53 Swoszowice-Rajsko. Ja najważniejsze wytyczne z tego Studium zaraz omówię.

W tej chwili macie Państwo przedstawiony wyrys z wszystkich sześciu plansz Studium, natomiast my skupimy się na planszy K1 dotyczącej struktury przestrzennej. Jeśli chodzi o tereny inwestycyjne to w tym obszarze planu najwięcej mamy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w której Studium ustalono, że powierzchnia biologicznie czynna zarówno dla zabudowy mieszkaniowej, jak i zabudowy usługowej musi wynosić 70%, a wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 11 m, a także że udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 20%. Mamy również jeden teren usługowy przy autostradzie. W tym terenie wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 40%, a wysokość zabudowy usługowej do 16 m. Duży obszar planu zajmują tereny zieleni urządzonej, gdzie nie można lokalizować żadnej zabudowy, a powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 90%. Mamy również dwa tereny zieleni urządzonej, one są ustalone na terenach fortów, i w tych terenach również wymagana jest powierzchnia biologicznie czynna minimum 90%. Pozostałe tereny według Studium to jest teren cmentarza, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz teren komunikacji, który tutaj jest wskazany jako ciąg ul. Niebieska i Żelazowskiego.

Jeśli chodzi o wnioski, to mieliście Państwo szansę składać wnioski w dniach 19 maja do 30 czerwca 2017 r., zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

nr 1325/2020 z dn. 13 lipca 2020 r., dotyczyły przede wszystkim przeznaczenia działek pod tereny inwestycyjne, w tym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zabudowę usługową lub mieszkaniowo-usługową, a także dotyczyły głównie wyznaczenia dojazdów do działek. Pełna treść wniosków jest opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, także jak ktoś jest zainteresowany można się zapoznać.

Projekt planu przeszedł wszystkie etapy, które były wymagane przed wyłożeniem, w tym m.in. uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia edycji, która była wysłana w październiku 2020 r. do zaopiniowania, jednocześnie w zeszłym roku od lutego do końca listopada trwała procedura uzyskiwania zgody na przeznaczenie terenów leśnych na cele nieleśne. Zanim przystąpiliśmy do sporządzenia koncepcji planu musieliśmy przeanalizować uwarunkowania do planu. Tutaj macie Państwo obszar planu na tle ortofotomapy z 2019 r. Jak widać dominuje tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, jedno osiedle zabudowy wielorodzinnej, a także na wyróżnienie trzeba wskazać cmentarz parafialny, na Fort Kosocice Zachód, Fort Barycz, a także na kościół. Badaliśmy również strukturę własności gruntów i 88% stanowią grunty stanowiące własność osób fizycznych i prawnych, 9% działki należące do Skarbu Państwa i 3% działki należące do Gminy Miejskiej Kraków. W trakcie sporządzania uwarunkowań wykonaliśmy inwentaryzację urbanistyczną, wykazała ona, że ok. 25% są to tereny zabudowane wraz z towarzyszącą zielenią, ok. 63% różne formy zieleni, ok. 10% są to tereny lasów, natomiast pozostałe 2% to drogi, cmentarz, tereny wodociągów i wody powierzchniowe. Bardzo ważnym aspektem w przypadku tego planu jest fakt, że tutaj mamy dużo zidentyfikowanych osuwisk, i na potrzeby tego planu w 2018 r. wykonane zostało opracowanie, na którym wyznaczono graficznie strefy buforowe od osuwisk. Jak już wspomniała Pani Dyrektor, projekt planu obejmuje w całości plan „Kosocice” z 2014 r. oraz w niewielkim fragmencie u wylotu ul. Niebieskiej – jest to obszar nie objęty żadnym planem. Podsumowaniem prac nad uwarunkowaniami planu było wykonanie syntezy uwarunkowań. Na tym slajdzie macie Państwo przedstawiony projekt planu wraz z legendą co oznaczają dane przeznaczenia, następnie bilans terenów, a ja teraz omówię poszczególne tereny, które tutaj wyznaczaliśmy. I dodatkowo jeszcze wskazaliśmy Państwu aktualny slajd, gdzie pokazujemy różnice jeśli chodzi o tereny inwestycyjne w planie obowiązującym oraz w projekcie planu. Na górnej mapce mamy na żółto zaznaczone tereny, gdzie znajdują się przyrosty terenów inwestycyjnych, ich łączna suma wynosi ok. 38 hektarów. Na tej dolnej mapce w prawym rogu na czerwono mamy zaznaczone fragmenty, gdzie nastąpiły ubytki terenów inwestycyjnych i wynikają głównie one z wyznaczonych granic osuwisk.

Pierwszą grupą terenów jakie wyznaczaliśmy w projekcie planu są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN. Ich łączna powierzchnia wynosi 84,6 hektara. Są to tereny, gdzie wskazujemy zabudowę w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%, dla większości terenu mamy wskaźnik intensywności nawiązujący do obowiązującego planu, czyli przedział od 0,1 do 0,4; za wyjątkiem jednego terenu tutaj w centralnej części projektu – teren o symbolu MN.10, w którym z uwagi na małą powierzchnię działek i bardzo wysoki wskaźnik zainwestowania ten maksymalny wskaźnik intensywności jest zwiększony do 0,5. Dodatkowo mamy tereny w północnej części projektu planu, pomiędzy północną granicą a tą linią wskazaną na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

niebiesko, to są tereny, które znajdują się w strefie ograniczonego użytkowania od autostrady, i zgodnie z rozporządzeniem Wojewody dotyczącym tego terenu mamy tutaj ograniczenie wysokości do 1-kondygnacji. Ponadto wskazujemy, że budynki mają mieć dachy 2-spadowe lub wielospadowe, a także że powierzchnie nowo wydzielonych działek muszą wynosić 800 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej oraz 600 m² dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej. Kolejną grupą terenów to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej o symbolu MNi, ich łączna powierzchnia wynosi 1,1 hektara. Mają odmienne oznaczenie niż te poprzednie z uwagi na to, że albo w całości albo częściowo znajdują się poza terenami wskazanymi w Studium jako tereny inwestycyjne, a jednocześnie przylegają do tych terenów. I tak, dwa tereny: MNi.2 oraz MNi.4, są to tereny, które całkowicie są poza terenami inwestycyjnymi, i w tych terenach wskazujemy zakaz zabudowy nowych budynków. Mamy również tereny MN.i.1, MNi.5 i MNi.4, w których zakazujemy rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy. Kolejną grupą terenów są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o symbolu MN/U, tereny te zajmują łącznie powierzchnię 2 hektary, i to są tereny, które mają podstawowe przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi. W przypadku terenów MN/U.1 do MN/U.3 wyznaczenie takiego przeznaczenia wynikało z faktu, że część tych działek znajduje się w strefach 50 m od cmentarza – jest to pas izolacyjny, w którym zgodnie z przepisami nie wolno lokalizować zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast zabudowa jednorodzinna może być w tych terenach realizowana właśnie poza tym obszarem 50 m, natomiast zabudowa usługowa może być w całości tych terenów. Jest również teren MN/U.4, który w Studium jest wskazany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednakże w planie obowiązującym jest wskazany jako zabudowa usługowa, w związku z czym takie wyznaczenie ma na celu zachowanie zgodności ze Studium a zarazem z planem miejscowym. Kolejną grupą terenów są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej o symbolu MWi, mają łączną powierzchnię 1 hektara. MWi.1 i MWi.2 jest to budynek przy ul. Hallera, MWi.1 to są budynki wielorodzinnej przy skrzyżowaniu ul. Żelazowskiego i Hoborskiego. W tych terenach zakazujemy nadbudowy i rozbudowy, może pozostać tylko to co obecnie istnieje. Kolejną grupą terenów są tereny zabudowy usługowej, ich łączna powierzchnia wynosi 2,2 hektara. Ja je podzieliłam na dwie części. Pierwsza część to są tereny o symbolach od U.1 do U.5, są to tereny, które w Studium znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z czym mają inne parametry niż pozostałe tereny, które za chwilę omówię. I wyznaczenie terenów U.1, U.2 wynikało z faktu, że są to działki, które znajdują się niemal całkowicie w strefie 50 m od istniejącego cmentarza, i są to tereny, w których nie można lokalizować nowej zabudowy, jednakże istniejące budynki mogą jak najbardziej być kontynuowane w dotychczasowej funkcji. Pozostałe tereny od U.3 do U.5 są to tereny, w których istnieje zabudowa usługowa. Dodatkowo w terenie U.4 jest dopuszczona funkcja mieszkaniowa z uwagi na fakt, że tam istnieje lokal mieszkaniowy, natomiast w pozostałych terenach dopuszczamy lokalizację inwestycji z zakresu łączności publicznej na obiektach budowlanych. Drugą grupą terenów o symbolu U to są tereny U.6, U.7, one znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady, i w tych terenach mamy mniejsze wymagania co do powierzchni biologicznie czynnej. W poprzednich terenach było 70%, tak jak zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tutaj mamy 40%. Natomiast w tych terenach mamy zakaz usług

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

z zakresu ochrony zdrowia, z uwagi na fakt, że one również znajdują się w strefie ograniczonego użytkowania od autostrady, w których jest wpisany taki zakaz. W tych terenach dopuszczamy lokalizację inwestycji z zakresu łączności publicznej, tj. wolnostojące maszty oraz anteny, maszty na obiektach budowlanych. W obszarze planu mamy również teren zabudowy usługowej o symbolu UKS o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym. Powierzchnia tego terenu wynosi 0,4 hektara. Tutaj wskazujemy minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%, maksymalną wysokość zabudowy generalnie 11 m, ale z nakazem utrzymania wysokości istniejących obiektów budowlanych, tj. nawy kościelnej do 23 m oraz wieży kościelnej do 27 m. W tych budynkach z uwagi na to, że tam się znajdują salki katechetyczne oraz plebania dopuszczamy możliwość lokalizacji w budynkach funkcji mieszkalnych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu oraz usługowych z zakresu kultury i oświaty, w których łączna powierzchnia całkowita nie będzie przekraczać 50% powierzchni całkowitej budynku w istniejącym kompleksie. W obszarze planu mamy również teren zabudowy usługowej o symbolu Uo z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, nauki, kultury, administracji, sportu i zdrowia. Obszar tego terenu wynosi 4,4 hektara. Jest to teren wyznaczony na działce należącej do Skarbu Państwa. W tym terenie dopuszczamy lokalizację również w budynkach funkcji usługowych innych niż wskazane w przeznaczeniu podstawowym, których łączna powierzchnia całkowita nie będzie przekraczać 5% powierzchni całkowitej wszystkich budynków. Następnie mamy tereny zieleni urządzonej o symbolu ZPf, są to tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom fortecznym. Ich powierzchnia wynosi 5,9 hektara. Zakazujemy w nich lokalizacji nowych budynków i jednocześnie wskazujemy, że tereny te są objęte ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków. Kolejną grupą terenów to są tereny zieleni urządzonej o symbolu ZPo, ich podstawowym przeznaczeniem są ogrody, zieleńce. Ich łączna powierzchnia wynosi 5 hektarów. I w terenach ZPo.1 i ZPo.3 dopuszczamy lokalizację wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej. W obszarze planu mamy również dwa tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Ja chciałam wytłumaczyć. Są to tereny, które według Studium znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast z uwagi na fakt, że na ich obszarach zlokalizowano osuwiska i wyznaczono strefy buforowe osuwisk, które spowodowały, że nie da się tych działek w ogóle zabudować, zainwestować, my je wskazujemy do wykupu przez gminę. Mamy również teren zieleni urządzonej o symbolu ZPi o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią izolacyjną w sąsiedztwie terenów komunikacji. Powierzchnia tego terenu wynosi 0,3 hektara. Kolejną grupą terenów, które tutaj wskazujemy są tereny zieleni urządzonej ZPb o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody lub zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym. Ich łączna powierzchnia wynosi 2,5 hektara. Są to tereny, które są zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi, natomiast znajdują się w terenach wykluczonych z zabudowy w Studium, jednocześnie nie przylegają do żadnych terenów inwestycyjnych. Kolejną grupą są tereny rolnicze o symbolu R o powierzchni 77,8 hektara, oraz tereny rolnicze z możliwością zalesiania o symbolu RZ o łącznej powierzchni 29,1 hektara. Są to tereny, które w Studium wskazane są jako tereny zieleni nieurządzonej bez możliwości lokalizacji zabudowy. Kolejną grupą są tereny lasów. Tych terenów jest 18, zajmują łączną powierzchnię 23,2 hektara. Mamy również

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

teren cmentarza o powierzchni 0,6 hektara. W tym terenie dopuszczamy, tak jak było w planie obowiązującym, dopuszczamy lokalizację kaplicy cmentarnej oraz obiektów sanitarnych. Następną grupą są tereny wód powierzchniowych śródlądowych o łącznej powierzchni 1,3 hektara. Podzieliliśmy je na dwie grupy: tereny WS.1 – WS.5 obejmują istniejące stawy wraz z ich obudową biologiczną, tereny WS.6 – WS.16 obejmują istniejące potoki wraz z ich obudową biologiczną. Mamy również jeden teren obsługi urządzeń komunikacyjnych o symbolu KU o podstawowym przeznaczeniu pod parking dla pojazdów. Obszar tego terenu wynosi 0,2 hektara. Mamy w nim zakaz lokalizacji budynków. Mamy również jeden teren infrastruktury technicznej – wodociągi, o podstawowym przeznaczeniu po lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej. Jego powierzchnia wynosi 1,1 hektara. W tym terenie dopuszczamy lokalizację inwestycji z zakresu łączności publicznej, tj. wolnostojące maszty oraz anteny, maszty na obiektach budowlanych. I ostatnią grupą terenów, które w planie wskazaliśmy, są to tereny komunikacji, stanowią je tereny dróg publicznych, 3 drogi klasy lokalnej, 10 dróg klasy dojazdowej, tereny dróg wewnętrznych w ilości 6 oraz 4 ciągi piesze. Ich łączna powierzchnia wynosi 13,8 hektara. Dziękuję za uwagę i proszę o zadawanie pytań.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję Pani projektant. Z uwagi na to, że nasza dyskusja publiczna jest nagrywana i sporządzany jest z niej stenogram, będę tutaj prosiła Państwa ewentualnie o zgłaszanie się i w kolejności zgłaszania będziemy udzielać głos, będziemy również udzielać głos internautom, więc zapraszam do zadawania pytań.

Gość I

Jeżeli jesteśmy już na tej mapie z tymi drogami. KDD.4. Tam jest taka droga dojazdowa... Nie pamiętam, chyba 9 m, jeśli dobrze widzę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Czy chodzi o ul. Barycką?

Gość I

O ul. Nad Fosą. Chodzi o ślepią ulicę, która kończy się w lesie. Jest ona poszerzona do 9 m, i jej obrys w tym momencie w tym stanie faktycznym, który jest narysowany zachodzi na infrastrukturę domów mieszkaniowych, które tam są już wybudowane. Tamten niżej troszeczkę jeszcze. Tutaj, to KDD.4. Tam są zbiorniki gazowe i altany, i wiaty garażowe.

Gość I

I są drzewa, które były wpisane jako chronione, od których się trzeba było odsunąć 15 m.

Gość I

Przy projektowaniu. To prawda.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

A jakie jest pytanie?

Gość I

Dlaczego ta droga jest taka szeroka?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Bo jest wskazana jako droga publiczna. To jest kontynuacja drogi, która w planie sąsiednim będzie wyznaczona. Wyznaczając drogę publiczną my musimy wyznaczyć odpowiednie parametry, które zapewnią zarówno lokalizację jezdni, jak i również infrastruktury technicznej, która docelowo ma być prowadzona w drogach.

Gość I

Czyli droga do lasu musi być taka szeroka?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Droga publiczna musi być taka szeroka.

Gość I

Czy ona tam jest w ogóle potrzeba taka droga?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ta droga obsługuje te budynki. My ich nie mogliśmy wskazać jako teren zabudowy mieszkaniowej, natomiast wskazując dojazd do tych budynków musimy zapewnić rezerwę o odpowiednich parametrach.

Gość I

Ale tam jest dopiero projekt drogi..

Gość II

Ja chciałem zapytać o taką rzecz, bo w tym roku ta droga była wykonana, był położony świeży asfalt, był projekt tej drogi, i ona nie ma 9 m, ona nie ma chyba 5 m.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tylko ja zwrócę uwagę na pewną rzecz, bo nie wiem czy mają Państwo tego świadomość. Jezdnia asfaltowa a rezerwa drogi to nie jest to samo, bo w pasie drogowym, na który my musimy zarezerwować rezerwę musi być zlokalizowana jezdnia, jak również chodniki, jak również infrastruktura techniczna, więc to, że jest ta wykonana jezdnia węższa to wcale nie oznacza, że tylko ten pas ma być przewidziany pod drogę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość II

ZIKiT parę lat temu zażyczył sobie, że wydzielił działki, które mają być pod projektowaną drogę, i zaprojektowana tam jest droga, jest projekt budowy tej drogi, ona nie została wykonana, natomiast ja mam te działki odklejone, a teraz nagle się okazuje, że w tym nowym projekcie jeszcze wchodzić 3 m w mój teren, mimo że odstąpiłem 1,5 m.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

My musimy zapewnić rezerwę, żeby mieć takie uzgodnienie od Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ten projekt planu był uzgadniany z Zarząd Dróg Miasta Krakowa pod koniec 2020 r., więc istnieje możliwość, że coś po drodze było wykonane czego my już nie uwzględniliśmy. Natomiast jeżeli my węższą drogę zapewnimy, jest duża szansa, że nie uzyskamy uzgodnienia Zarządu Dróg.

Gość II

Z drugiej strony jezdnia nie ma żadnej infrastruktury, a tutaj są zrobione zbiorniki gazowe, które w momencie, kiedy zostanie to przesunięte będą w tym terenie, a są jakieś odległości, które są (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To proponuję złożyć uwagę. Nam przy uzgadnianiu Zarząd Dróg nie kwestionował tego. Proszę złożyć uwagę, będzie się Prezydent zastanawiał czy ewentualnie można tutaj coś skorygować.

Gość II

Dobrze. Jeszcze jedno pytanie zadam. Bo mówili Państwo, że jest to uzgodnione też z Ochroną Środowiska. Ja w swojej aktualnej WZ-tce, dokładnie w tej drodze, tam gdzie są dęby, od których fizycznie w WZ-tce...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Przepraszam, może mi Pan pokazać na mapie, w którym fragmencie? Tu jest mapa papierowa, bo...

Gość II

Ja mogę Pani powiedzieć. Tu, gdzie jest zielone po prawej stronie, jest ten...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To jest ten sam... (...).

Gość II

Proszę bardzo, tu. Tu są dęby w całej linii, od której musiałem się odsunąć 15 m, więc nie wiem jak Ochrona Środowiska mogła się zgodzić na to, żeby tutaj jeszcze ściąć te dęby, bo rozumiem, że je Państwo będą wycinali.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To znaczy, to, że my wskazujemy rezerwę, że my musimy zapewnić nawrotkę jak się kończy ulica, to nie oznacza, że my wskazujemy, że są drzewa do wycinki. To już jest przy realizacji po prostu drogi wszystko ustalane.

Gość II

Ja mam takie pytanie...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Proszę do mikrofonu, bo ja Pana nie słyszę.

Gość II

Dobrze. Ja mam tylko następne pytanie, bo mówi Pani, że plan był uzgodniony z Ochroną Środowiska, czyli rozumiem, że ta ewidencja, bo ja robiłem tą ewidencję tych wszystkich drzew, przechodziłem przez ten proces, i rozumiem, że ta ewidencja została uwzględniona w tym planie, tak, w tym procesie projektowania?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Myśmy uzgadniali z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, bo nie wiem czy o nich Pan mówi, czy Pan mówi o Wydziale Kształtowania Środowiska...

Gość II

Ja mówię o RDOŚ-iu i o (...), bo żeby dostać WZ-tkę trzeba mieć obie zgody.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Projekt planu miejscowego też właśnie został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Gość II

Ale w jaki sposób?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No w sposób pisemny. Natomiast jedna rzecz ważna, to co koleżanka powiedziała, my wyznaczamy linie rozgraniczające, w ramach tych linii rozgraniczających... To nie jest tak, że wybetonuje się ten cały pas, który jest w liniach rozgraniczających, tylko w ramach linii rozgraniczających również mieści się droga, chodnik, jednocześnie pobocza, zieleń, także to nie jest tak, że od razu jeśli wyznaczamy linie rozgraniczające to tam wszystko idzie pod asfalt, w związku z powyższym...

Gość II

Ja rozumiem, ale kwestia jest taka, że na działce uzyskał zjazd, jeden zjazd, mimo że działka ma może ponad hektar, realnie było tylko 4 m takie, gdzie udało mi się uzyskać to uzgodnienie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Ja chciałem zapytać Państwa jak Państwu się udało uzgodnić z Ochroną Środowiska i czy można zobaczyć te uzgodnienia?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście, może Pan w trybie dostępu do informacji takie decyzje...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Na wyłożeniu, bo wykładamy projekt planu z niezbędną dokumentacją, więc jak ja schodzę do klientów jak się umówią, to mam ze sobą segregator z kopiami opinii i uzgodnień, i mam opinię i uzgodnienia również Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast jeśli Pan uważa, że należałoby coś ewentualnie, ma Pan propozycję jakiejś korekty, to po to jest wyłożenie, żeby mieszkańcy właśnie te uwagi składali, my wtedy możemy taki projekt zweryfikować i jeszcze zastanowić się, zweryfikować, bo Państwo macie pewnie pewną wiedzę też właśnie z wydawanych decyzji o warunkach zabudowy szczegółową. Chociaż my też decyzje o warunkach zabudowy czy też pozwolenia na budowę analizujemy, a tam jest plan miejscowy, w związku z powyższym tam...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja przypominam, że tutaj (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale wcześniej mogły być...jeszcze przed planem coś wydawane. Natomiast mówię, po to jest to wyłożenie i udział Państwa, żebyście Państwo ewentualnie składając uwagę pewne rzeczy nam właśnie jeszcze, przekazywali jeszcze jakieś informacje, które są pewnymi dokumentami, z którymi możemy się zapoznać.

Gość II

Dziękuję. Mam jeszcze jedno pytanie, bo Państwo powiedzieli, że ten projekt był realizowany w oparciu o Studium z 2014 r., czyli Państwo mają wiedzę, że na tym terenie są budynki, bo rozumiem, że też inwentaryzowali Państwo całe te budynki i mają Państwo to zinwentaryzowane, a mimo to te działki są oznaczone jako ZPb.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

ZPb. To jest to co mówiłam przy prezentacji. Grupa terenów, która... Bo mamy dwa rodzaje terenów, gdzie mamy istniejące budynki mieszkalne, tereny, które przylegały bezpośrednio do terenów inwestycyjnych, czyli MN, które były wskazane w Studium wskazaliśmy jako MNi, budynki, które nie przylegały bezpośrednio, właśnie jak te co były jako ZPb wskazane.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast chciałam powiedzieć jeszcze taką jedną rzecz, bo być może to jest taka sprawa, która jakby może się nie skończyć w tym projekcie, ale Państwo mogliście w którymś momencie składać również wnioski do sporządzanego Studium. Myślę, że tutaj można się nad tym skupić.

Gość II

Złożyliśmy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No to... Ale Studium jest w trakcie sporządzania, teraz jest praca zaawansowana nad Studium, w związku z powyższym myślę, że tego typu uwarunkowanie jest właśnie ważne przy sporządzanym Studium, natomiast my ten plan miejscowy sporządzamy w oparciu o Studium z 2014 r. I nie jest tak, że te tereny są terenami właśnie tymi ZPb, jakby no do końca świata, tylko jeśli będzie sytuacja taka, że nowe Studium wskaże jakieś tereny nowe inwestycyjne, zaktualizuje jakby stan, jeśli chodzi o właśnie te istniejące budynki, to wówczas tak jak teraz na przykład korygujemy poprzedni plan w oparciu o kolejne Studium, nie ma przeciwwskazań, żeby w przyszłości taka korekta z kolei znowuż tego planu, jeśli ten będzie uchwalony, byłaby zrobiona właśnie w tych miejscach, gdzie należałoby właśnie taką korektę przeprowadzić, bo my właśnie teraz robimy korektę planu miejscowego w oparciu o to nowe Studium, robimy te nowe przyrosty, więc myślę, że Państwo tutaj powinniście też w tej sprawie...

Gość II

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

I dobrze, bo praca nad Studium nie jest taka prosta.

Gość II

W 2014 r...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W 2014 r. były uwagi do projektu Studium, natomiast Pani Dyrektor mówi o aktualnie sporządzanym Studium, gdzie uchwała była podjęta w 2018 r.

Gość II

A ja bym taką jedną rzecz...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Czyli teraz trzeba śledzić procedurę przy tym nowym Studium, bo w tym planie miejscowym my nie możemy wyznaczać terenów inwestycyjnych na terenach, które w obecnie obowiązującym Studium są terenami nie inwestycyjnymi. Po prostu nie możemy tego robić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość II

Ja mam pytanie takie, bo ja z kolei mam WZ-tkę z 2010 r., to było jeszcze przed tym planem w 2014 r., zgłaszałem uwagę w 2014 r., bo niestety czasowo się nie wyrobiłem, i teraz znowu jak gdyby to zgłaszam i Pani mówi, że można nie czekać w nieskończoność. Już prawie 12 lat minęło. WZ-tka dalej obowiązuje, a Państwo tego nigdzie nie uwzględniają.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja nie mogę odpowiadać za wszystkie dokumenty planistyczne, natomiast szkoda, że ta WZ-tka faktycznie nie została zrealizowana poprzez pozwolenie na budowę, że Pan jakby nie skonsumował tej WZ-tki...

Gość II

Oczywiście skonsumowałem i ona jest ważna.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dostał Pan pozwolenie, tak?

Gość II

Ona jest ważna.

Głos z sali

Te wszystkie budynki tam już stoją. (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Aha, bo Pan mówi o tych domach, które istnieją, a nie pustych działkach. Rozumiem.

Gość II

Ja mam WZ-tkę, bo część inwestycji jest zrealizowana a część jest w trakcie realizacji.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

A część jest... Rozumiem.

Gość II

Mimo tego Państwo nie biorą tego od 12 lat pod uwagę, więc trochę, że tak powiem, nie wiem według jakich procedur mam już zgłaszać, bo wykorzystałem już wszystkie możliwe.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja teraz Panu nie odpowiem, bo mówię, nie mogę prześledzić tych 12 lat w tym momencie na tej dyskusji, natomiast w tym planie miejscowym, no i w ogóle nie tylko w tym planie miejscowym, ale generalnie rzecz biorąc wszystkich planach miejscowych mamy taką...jeśli jest taka sytuacja, że stoją domy na terenach, które w Studium są nieinwestycyjne, no to niestety nie możemy po prostu takich obiektów przeznaczyć pod zainwestowanie, i jakby mamy taką

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

regułę. Jeśli, tak jak koleżanka powiedziała, mamy regułę taką, że jeżeli jest teren, który bezpośrednio przylega do terenów inwestycyjnych, to wtedy my możemy wyznaczyć teren, który się nazywa MNi, czyli wyznaczamy go zgodnie z istniejącym zainwestowaniem. Natomiast gdy on nie przylega do terenów inwestycyjnych, tak jak właśnie w tym przypadku są te tereny tutaj ZPb, tak, to po prostu wyznaczamy taki rodzaj przeznaczenia. Natomiast generalnie rzecz biorąc i tak pozwolenia na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu, tylko wiadomo, że nie jest to teren jakby stricte budowlany.

Gość II

Dlaczego o to pytam? Bo niby rzeczywiście te WZ-ty są ważne, też może warto zinventaryzować te, które są ważne, bo ich nie ma z pozwolenia...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Z pozwolenia na budowę.

Gość II

Tak, z pozwolenia...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale my to przeznaczenie ZPb dajemy wówczas, kiedy już jakiś budynek stoi w terenie, czyli my możemy po prostu...

Gość II

One stoją od 7 lat.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie możemy go przeznaczyć stricte na teren inwestycyjny po prostu w tym momencie, bo nie byłoby zgodności ze Studium. To jest taka po prostu zasada. My dając projekt planu miejscowego Radzie Miasta Krakowa, na wstępie w tej uchwale Rada Miasta Krakowa stwierdza zgodność planu miejscowego ze Studium, w związku z powyższym my musimy, bo później Wojewoda badając dokumenty może po prostu nam to jakby zarzucić, że my zrobiliśmy projekt planu miejscowego, który właśnie narusza Studium, więc my nie możemy w tym momencie...

Gość II

Rozumiem...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Przy tym planie po prostu tego nie możemy zrobić.

Gość II

Czyli do czego ma podlegać ten...do czego ma przylegać? Bo tam jest teren MN.9 po drugiej stronie drogi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale mamy po drodze pustą działkę.

Gość II

Ale ja mówię o tych działkach co są na dole.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

One nie przylegają do tego terenu, są oddzielone drogą.

Gość II

Yhm, to o to chodzi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest jakby różnica w oznaczeniu, ale myślę, że Państwu chyba chodzi o to, żeby to nie było ani MNI, ani ZPb, tylko po prostu żeby to był stricte teren budowlany, prawda?

Gość II

Nie, nam chodzi o to, żeby to było usankcjonowane, że jest to teren, na którym stoją budynki, dlatego że jak tego nie ma to w momencie, kiedy by się stała jakaś katastrofa budowlana to my nie możemy odbudować własnych domów.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Możecie Państwo. Możecie Państwo, dlatego że...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie, możecie Państwo. W przypadku katastrofy zawsze.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My mamy takie zapisy planu miejscowego, w każdym planie miejscowym mamy taki zapis, myślę, że tutaj w tym planie jest również, że oczywiście budynki mogą być...w odniesieniu do budynków, które są w planie miejscowym jest możliwość remontu, przebudowy i odbudowy – to jest jakby przy każdym planie miejscowym zapisywane, że niezależnie od ustaleń planu miejscowego po prostu to jest możliwe. To jest par. 7 ust. 2.

Gość II

A mam jeszcze jedno pytanie. Bo Pani mówi „rozbudowy, przebudowy”, a czy zmiany pozwolenia mogą uzyskać?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość II

No właśnie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Jest wykluczona zabudowa, więc nie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tylko przebudowa, remont i odbudowa jest możliwa.

Gość II

Dobrze. Czyli jeżeli chcę zmienić bryłę domu to tego nie mogę zrobić?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie.

Gość II

I teraz rozumiem Państwo dlaczego chciałbym mieć zmieniony status tej działki.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My to wszystko rozumiemy, ale po prostu w tym momencie czy to...tak samo jest w odniesieniu terenów MNi. Tam tak samo jest podobna sytuacja, bo też jest jakby taki sam stan, jeśli chodzi o stan jakby prawny, tylko jest trochę inne oznaczenie. Natomiast w Państwa przypadku, w przypadku tych domów, to jeżeli będzie podjęta zmiana Studium, które obecnie obowiązuje, jest robione kolejne, to wówczas będzie mogła nastąpić kolejna zmiana planu miejscowego, i to jest jakby taka ścieżka. Tego po prostu nie przeskoczymy.

Gość II

I jeszcze jedno mam pytanie, bo tutaj mam zaznaczone 2 domy, tak naprawdę w Wydziale Geodezji mam 4, i zakres tej działki też jest zielony nie w tej części, w której powinien być.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy my mamy mapy, które są udostępniane z Wydziału Geodezyjnego. Jeśli budynek nie został naniesiony na mapę to po prostu mamy takie mapy jakie mamy.

Gość II

Wydział Geodezyjny nadał numery tym domom i one są naniesione.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Myśmy pobierali podkład mapowy do tego planu w grudniu zeszłego roku, w momencie kiedy przygotowaliśmy edycję i taką dostaliśmy edycję mapy, taki podkład mapy zasadniczej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość II

Dobrze. Czyli ja mogę zgłosić uwagę i powiedzieć, że on jest nieaktualny, tak? Bo generalnie mapy projektowe zgłosiłem i...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Może Pan zgłosić, my możemy pobrać nową mapę, jeżeli się okaże, że nam Geodezja da dokładnie to samo, to już Panu nic na to nie poradzę.

Gość II

Dobrze.

Gość I

Ja mam jeszcze pytanie do tej drogi KDD.4, bo tam Pani mówiła, że przyjmujecie tam rezerwę 9 m, tak, szerokość tej drogi. I pytanie jest czy, nie wiem, są jakieś jeszcze inne wytyczne, które na przykład jest rezerwa drogi na 6 m, czy coś takiego.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To jest tak, że przepisy co do szerokości dróg publicznych kiedyś określały wyraźnie jakie szerokości mają mieć drogi, ten przepis został zniesiony, natomiast z innych przepisów gdzie są wymagania co do infrastruktury technicznej wynika, że ta szerokość jest bardzo zbliżona do 10 m, które wcześniej były.

Gość I

OK. Bo tam też jest pomnik przyrody właśnie jakby na trasie tej drogi, która jest teraz wrysowana tutaj. Jak widzimy na tej mapie Państwa go nie widać, ale jest.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

My nie mamy naniesionego żadnego pomnika przyrody. W momencie, kiedy sporządzaliśmy projekt planu nie mieliśmy takiej informacji i nikt nam w międzyczasie tego nie przekazał.

Gość I

(...) Wydział Architektury mówi, żebym robił ewidencję każdej rośliny na działce, łącznie z fotografią. (...) Państwo mówią, że nie ma tej dokumentacji.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale my zaznaczamy pomniki przyrody, czyli coś co Rada Miasta Krakowa uchwałą wskazała. W momencie, kiedy sporządzaliśmy projekt planu w 2017 r. nie dostaliśmy takiej informacji, wtedy na tym terenie nie było żadnego pomnika przyrody.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeśli jest to go zaktualizujemy, tylko...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość II

Ja mam jeszcze takie pytanie, bo ten ZPb.4, prawda, Pani powiedziała, że nie jest prowadzona żadna inwestycja, prawda, coś takiego. Dobrze zrozumiałem, że dlatego ten teren jest...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie, powiedziałam, że ten teren nie przylega do terenów inwestycyjnych wskazanych w Studium.

Gość II

OK. Czyli teoretycznie jakby tej drogi tam nie było i przylegałoby do tego MN.9 to też rozumiem byłaby szansa, że byłyby tereny budowlane, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Gdyby nie było wskazanej drogi KDD.4, a zwracam uwagę, że tu jest wydzielona działka inna, nie przylega bezpośrednio, bo nie są to stykające się ze sobą działki.

Gość II

OK. Ja mam jeszcze jedno pytanie. A po lewej stronie, bo to jest inny plan zagospodarowania, w poprzednim planie chyba jest to działka mieszkaniowa.

Głos z sali

Nie, to jest pusta działka.

Gość II

Nie, tam stoi budynek.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Na której działce?

Gość II

To, gdzie Państwo mają wyszarzone to.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Według podkładu ortofotomapy tutaj bezpośrednio przy tym terenie jest działka niezabudowana.

Gość II

OK.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś jeszcze z Państwa, bo rozumiem, że Panowie wypowiedzieli się, możemy jeszcze do panów wrócić, jeśli będzie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość III (online)

Dzień dobry. W kwestii Internetu można pytania?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

(...) jesteście chętni na zadanie jakiegoś pytania czy nie? To...

Gość III (online)

Z Internetu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Internauci za chwileczkę, dobrze? Już zaraz, moment. Jeszcze tutaj tylko głosy z sali.

Gość IV

Ja mam takie pytanie o drogę S7. Niedawno, nie wiem czy Państwo słyszeli, czy nie, został upubliczniony projekt korytarzowy rozbudowy S7 od obwodnicy w stronę Myślenic, i właściwie 3 z tych wariantów przechodzą przez nasz plan. Co prawda są zaznaczone jako tunelami, ale wygląda, że w obszarze planu przerwa między tymi tunelami będzie. Ja wiem, że to jest bardzo niedokładne, ale chodzi mi o to co może zrobić Dyrekcja Dróg Publicznych i Autostrad w sytuacji gdzie nie ma żadnej rezerwy na przebieg trasy drogowej?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Jest coś takiego jak decyzja realizacji inwestycji drogowej, jest to spec ustawą i to jest niezależnie od ustaleń planu, natomiast póki co to są warianty, póki co nie mamy ustalonego jakiegoś przebiegu i na chwilę obecną nie są dla nas wiążące.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie mamy żadnych wytycznych od organów, które się tym zajmują, że po prostu mamy to wprowadzić w planie miejscowym. Dzisiaj są 3, może być za chwilę 4, więc w związku z powyższym jeżeli jak byłby jakiś wariant wybrany, to wtedy...

Gość IV

Wariantów jest 6, ale 3 przechodzą przez (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, ale to są na razie tylko jakieś koncepcje, które też nie wiadomo kiedy wejdą w życie i jakiś tam kolejny etap, w związku z powyższym my na razie zajmujemy się planem miejscowym, nie mamy żadnych wytycznych, że mamy po prostu wrysować jakiś wariant na ten plan miejscowy, więc na razie się tym nie martwmy.

Gość IV

Mnie jako mieszkańca bardziej martwi to gdzie ta droga wyskoczy ni z tego, ni z owego ewentualnie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, że gminy ościenne też protestują, więc myślę, że każda gmina nie chce mieć po prostu tej trasy, więc jeszcze nie wiadomo jak się to skończy, więc na razie to są tylko jakby warianty jakieś koncepcyjne. Myślę, że na razie tutaj my nie mamy co wrysowywać, bo to jeszcze nie pewnego po prostu.

Gość IV

I takie pytanie. Rozumiem, że prace nad nowym Studium w jakiś sposób się posuwają, tak, że ono nie jest zawieszona, tylko coś się tam dzieje, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak. Prace trwają. Tak.

Gość IV

Jaka to jest perspektywa? Czy w ogóle jest perspektywa jego uchwalenia, zakończenia?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy oczywiście, że my jak robimy coś to chcielibyśmy, żeby ono było uchwalone, prawda, więc na pewno jeśli trwają prace to po to, żeby był jakiś efekt. W tym momencie ja akurat za Studium nie odpowiadam, nie mogę tutaj o jakichś szczegółach mówić. Można do nas zadzwonić, ewentualnie do zespołu projektowego zapytać się tam na jakim etapie prace są, ale też trzeba śledzić tutaj, jeżeli będzie jakieś wyłożenie Studium to również oczywiście będzie tak samo ogłoszone, tak jak przy planie miejscowym będzie można składać uwagi. Trzeba po prostu śledzić i informować się, ale trwają prace cały czas.

Gość IV

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. To może ja teraz internautom oddam głos.

Gość III (online)

Tak? Dzień dobry. Można zadać pytania?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Mamy pytania z czatu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, proszę bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Pierwsze pytanie, Pan /.../*: „Czy w terenach R, RZ można lokalizować budynki rolnicze związane z produkcją rolną?”

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zgodnie z naszym projektem nie.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Drugie pytanie od Pana /.../*: „Czy jedyną możliwością zmniejszenia tego obszaru biologicznego 70% jest zmiana tego parametru w nowym Studium?”

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W przypadku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tak, w przypadku terenów RZ, przypominam, jest 90%, też tylko w przypadku zmiany Studium.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Mamy teraz pytanie od Pana /.../*: Trzy pytania. Pierwsze pytanie: „Dlaczego w projekcie planu daje się zaobserwować brak dbałości o przestrzeń publiczną? W innych planach również dla rejonów peryferyjnych, czyli jak „Kosocice II” wskazuje się obowiązek stosowania zieleni wysokiej wzdłuż dróg publicznych, zakaz stosowania linii energetycznych napowietrznych, nakaz oświetlenia, tymczasem dla „Kosocic” takich zapisów nie ma. W efekcie przestrzeń publiczna jest i będzie niskiej jakości.”

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Przepraszam, troszkę nie rozumiem pytania, bo rozmawiamy o projekcie planu „Kosocice II” i nie odpowiadamy w tym momencie za ustalenia planu „Kosocice”.

Gość V (online) – p. /.../*

Ja uściślałem, o „Kosocice II” chodzi.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Tak, tak. Jak tutaj przeczytałem, „Kosocice II”. Tutaj chodzi o „Kosocice II”.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Jeżeli ja dobrze zrozumiałam to znaczy, że my to wskazujemy w „Kosocicach II”, natomiast to nie było w poprzednim planie wskazane.

Gość V (online) – p. /.../*

Wręcz przeciwnie, w planie „Kosocice II” nic nie jest wskazane z tego typu zapisów, natomiast dla innych planów, o ile pamiętam „Barycz I” chyba, i kilka innych, takie zapisy się znajdują. Dla „Kosocic” tego zapisu nie ma. Czy to... Niepokój jest w tym pytaniu wyrażony, że żadnych zapisów dotyczących przestrzeni publicznej w planie „Kosocice II” nie ma.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zasady kształtowania przestrzeni publicznych w planie „Kosocice II” mamy wskazane w par. 10.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

„Nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie (...)” – ja czytam teraz ten paragraf – „(...) nakaz uporządkowania przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym nawierzchni i oświetlenia, nakaz zastosowania kompozycji właściwego doboru gatunkowego z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo (...)” – i tutaj są podane – „(...) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie, zagospodarowania, użytkowania i utrzymanie terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pierwszej łukowej”. To są zasady, jeśli o kształtowanie przestrzeni publicznej. Oczywiście w ramach dróg, jeśli jest miejsce właśnie w liniach rozgraniczających, które jeśli są odpowiednio szerokie, może być lokalizowana również zieleń, tak że to jest jako element możliwy do zagospodarowania, i te elementy możliwe do zagospodarowania już jakby są przewidywane w projektach budowlanych. My w projekcie planu miejscowego nie wskazujemy konkretnie gdzie, no chyba że na przykład w danym miejscu są jakieś szpalery drzew istniejące, ale z reguły jakby Zarząd Dróg Miasta Krakowa wskazuje, żeby nie wpisywać tak dokładnie, ponieważ czasami może to później wprowadzić różnego rodzaju kolizje. Tak że jest możliwość realizacji właśnie zieleni w ramach linii rozgraniczających, ale czasami jest to jakby sprzeczne też z tym co mieszkańcy chcą, bo mieszkańcy jakby czasami dążą do tego, żeby właśnie te linie rozgraniczające od dróg, żeby były zawężone, natomiast my chcemy, żeby te pasy drogowe były takie, żeby można było zlokalizować jezdnię, chodniki i właśnie jak jeszcze jest możliwość to również zieleń wzdłuż dróg.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Drugie pytanie od Pana /.../*: „Czy w zapisach planu miejscowego można wskazać, że jest obowiązek budowy chodników wzdłuż dróg publicznych, o ile warunki na to pozwolą. Wiele lat zabiegamy o budowę chodnika wzdłuż ul. Żelazowskiego, tymczasem od decyzji o budowie chodnika co najmniej kilka samochodów leżało w rowie, na szczęście nikt pieszy nie szedł wówczas poboczem. Taki zapis planu pozwoliłby zakazać, aby przy okazji budowy, przebudowy dróg był obowiązek od razu realizacji chodnika”.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o plan miejscowy, my wprowadzamy tylko linie rozgraniczające dróg. My nie odpowiadamy za realizację, bo realizacja to jest jakby kolejny etap po uchwaleniu planu miejscowego, tak że my nie możemy nakazać w planie miejscowym realizacji jakiegoś chodnika, tym później zajmują się odpowiednie jednostki, które zajmują się drogami. My tylko po prostu rezerwujemy pasy drogowe, w ramach którego mogłyby być te chodniki lokalizowane przy jezdniach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Trzecie pytanie od Pana /.../*: „Dlaczego na planie wskazano ogrom terenów R z przeznaczeniem rolniczym skoro wiadomo, że z niewielkimi wyjątkami nie będą to tereny uprawne lecz raczej zielenie nieurządzone. Czy nie byłoby bliższe prawdy wskazanie, że te tereny są zielenią nieurządzoną z dopuszczeniem zagospodarowania o charakterze ogrodowym? Studium tego nie zabrania.”

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

My nie wskazujemy w projektach planów czegoś takiego jak zielenie nieurządzone. To jest pojęcie dość niezdefiniowane, w związku z czym możemy wskazać tylko to co jest zdefiniowane. Zdefiniowane mamy tereny rolnicze według ewidencji gruntów i budynków.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

I mamy jeszcze ostatnie pytanie z czatu, tu już od innej osoby. Użytkownik o inicjałach M.B. „Plan „Kosocice II” zakłada znaczny udział gruntów rolnych. Rozumiem, że struktura zatrudnienia została przeanalizowana. Ilu rolników znajduje się na terenie planu „Kosocice II?”.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Przypominam, to co mówiliśmy na początku, podstawowym dokumentem przy sporządzaniu planu miejscowego jest Studium. W Studium zostały wskazane tereny zieleni nieurządzonej, w związku z czym mogliśmy dać tylko takie przeznaczenie jakie po prostu w Studium jest wskazane. W jaki sposób one będą gospodarowane to już zależy od właścicieli nieruchomości.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

I tu już wyczerpałem pytania z czatu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jeszcze Panowie z sali, tak? Pan chciał zadać głos. Proszę.

Gość VI

Dzień dobry. Ja chciałem zapytać o generalnie czas tego planu, czyli jaki Państwo przewidujecie na uchwalenie, bo on już dość długo się ciągnie, jest to ok. 5 lat, kiedy Państwo przystąpiliście do realizacji „Kosocic II”, więc chcieliśmy wiedzieć jak to może pójść czasowo, bo jest też jednak duża grupa ludzi, którym zależy na tym, żeby ten plan jednak posuwał się do przodu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Do 18 marca mamy wyłożenie, do 1 kwietnia tego roku składanie uwag i potem prezydent będzie miał 3 tygodnie na rozpatrzenie uwag. dalsze losu planu będą zależały od sposobu rozpatrzenia. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia nie będziemy wprowadzać żadnych zmian w projekcie planu, wtedy będziemy przygotowywać edycję projektu planu do uchwalenia

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

i wtedy jest możliwość, że gdzieś tak w połowie roku prześlemy do uchwalenia. Jeżeli w wyniku uwzględnienia uwag dokonany korekt w projekcie planu, będziemy musieli ponowić procedurę w zakresie opiniowania i uzgodnień ustawowych oraz ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. To zajmuje nam ok. 3-4 miesiące. Jeżeli mamy przypadek, powtarzamy procedurę. Jeżeli przy drugim wyłożeniu Prezydent nie uwzględni żadnych uwag, będziemy przygotowywać do uchwalenia, jeżeli coś uwzględni, ponowienie procedury, więc w tym momencie możemy szacować, że albo to może być w połowie tego roku, jest też w alternatywie przy dwóch wyłożeniach, że można by na przełomie tego roku następnego przekazać po drugim wyłożeniu, natomiast dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć ile to faktycznie zajmie.

Gość VI

Dobrze. A jeszcze jedno takie pytanie. Czy plan może tak jakby częściowo wchodzić, czy on musi w całości...w sensie pytam o czy część uwag będzie uwzględnionych, a część nie, czyli generalnie czekają wszyscy?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tak, czekają wszyscy. My w imieniu Prezydenta nie dzielimy planów. Są teraz sytuacje, że są pomysły, żeby dzielić plany, ale to jest już na etapie uchwalania. Musimy najpierw przedstawić projekt do uchwalenia, a później decyzja będzie zależała od Rady Miasta Krakowa.

Gość VI

Ja dlatego pytam, bo mówię, już od 2017 r. dość dużo czasu minęło, a jeszcze ostatnie parę miesięcy albo rok, to też pewnie z planem jest związane, ale to już pomijam fakty, on dość długo trwa, i my czekamy cały czas cierpliwie, ale też nie ukrywam, że jest duża grupa ludzi, którzy tutaj czekają na ten plan i chcą swoim dzieciom czy tam jakieś swoje już plany inwestycyjne realizować, dlatego pytam o to, bo mówię, ten czas jest bardzo długi, a jest tam jakieś tam przyrost tej inwestycji, więc dlatego nam bardzo zależy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Mówiłam na początku, ok. 38 hektarów jest przyrost. Natomiast po to jest wyłożenie do publicznego wglądu, żebyśmy się mogli zapoznać z propozycjami osób zainteresowanych, i bywa tak, że pewne propozycje są naprawdę zasadne i tutaj byłoby dość trudno odmówić im możliwości tych korekt. Także poczekajmy aż spłyną uwagi, aż Prezydent zdecyduje co z nimi robimy.

Gość VI

Mam jeszcze jedno pytanie odnośnie tego fragmentu Uo, który jest wyznaczony przy ul. Żelazowskiego przy skrzyżowaniu z ul. Koszutki. Tam Pani mówiła, że tam jest 5%, jeżeli chodzi o, nie wiem czy dobrze tam przytoczę, bo tam jest inny cel...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Chodzi Panu o inne usługi niż oświaty?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość VI

Tak, dokładnie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To po to mamy ten zapis, że gdyby...bo propozycja była taka, żeby zapewnić rezerwę terenu pod oświatę, bo by się przydała kolejna szkoła. Gdyby rzeczywiście tam była realizowana szkoła, po to mamy te 5% zapewnione na wypadek, gdyby miał powstać jakiś gabinet lekarski...np. kiosk dla dzieci, więc po prostu dajemy taką rezerwę, że gdyby zaszła taka potrzeba, żeby się nie okazało, że plan całkowicie uniemożliwia zrealizowanie pewnych form, które przykładowa szkoła by chciała.

Gość VI

OK, a Państwo macie to w planach? To jest działka gminy czy...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To jest działka Skarbu Państwa.

Gość VI

Skarbu Państwa.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Dostaliśmy wytyczną z Komisji Planowania, żeby właśnie na tej działce wskazać usługi oświaty, żeby była taka możliwość realizacji szkoły.

Gość VI

OK. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo.

Gość II

Ja jeszcze w sprawie tej drogi KDD.4. Chciałem zapytać, bo tutaj ta droga została wykonana, jak tutaj mówił Pan przede mną, wyasfaltowana, i w tym momencie to poszerzenie tak jakby poszło niesprawiedliwie, czyli z naszych działek jakby Państwo tutaj tą rezerwę zrobili na 4 m, a z działek tam bardziej na północ tam jest może z 1 m odebrane. I tak się zastanawiam, czym się tam sugerował? Nie wiem czy to jesteśmy na tym etapie jeszcze w stanie zmienić jakimiś uwagami czy...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tak, tak. Proszę składać uwagi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość II

Bo to tak niesprawiedliwie. Mało tego, wchodzi w naszą infrastrukturę, a tam u sąsiadów nie ma nic praktycznie poza ogrodzeniem, prawda, które...więc wydaje mi się, że tutaj jakby ktoś chce drogę poszerzać to powinien z jednej strony dołożyć 2 m założmy i u nas 2 m, a nie po prostu w taki sposób niesprawiedliwy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę złożyć uwagę, my to po prostu przeanalizujemy.

Gość I

Zwłaszcza że myśmy odcięli te tereny na poszerzenie drogi, bo taki mieliśmy warunek przy pozwoleniu na budowę, myśmy odcięli te tereny i one są przygotowane już te działki do przekazania, tylko że ZIKiT nie ma jakby pieniędzy chyba na notariusza, żeby je przepisać, bo... Jest to przygotowane. I tam był projekt drogi zrobiony w poprzednich latach, który według tego projektu tak ZIKiT sobie zażyczył odcięcie tych działek, tak że nie wiem po co to jest (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę złożyć uwagę po prostu, że Państwo uważacie, że tak powinno być po dwóch stronach jednakowo potraktowane.

Gość III (online)

Można?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Z internautów, tak? Proszę.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Plawecki

Tak, tak.

Gość III (online)

Dzień dobry. Ja mam 3 pytania do Państwa. Pierwsze. Zmieniacie Państwo kategorię drogi ul. Koszutki, co dla mnie jako mieszkańca tej ulicy w pierwszej linii zabudowy jest mocno wątpliwe, i chciałem zapytać Państwa o argumentację tego.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Chciałam wyjaśnić, że ul. Koszutki w planie obowiązującym jest wskazana jako droga KDD.12. my wskazujemy drogę obecnie KDL.3 dokładnie w tych samych granicach, w których jest KDD.12, więc to jest droga publiczna i to jest droga publiczna, więc my tutaj nic nie zmieniamy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość III (online)

W porządku. Ale jaki jest cel w ogóle dla takiej drogi, która w tym momencie jest wąska, bo ledwo jeden samochód przejeżdża? A można w jakiś sposób obniżyć ją? Bo my nie chcemy mieć drogi przelotowej z Wieliczki przez Kraków w sytuacji, gdy włączenie z Koszutki do Żelazowskiego już teraz jest mocno wątpliwe o godz. 8:00 rano, bo droga jest przy zakręcie, więc proszę mi powiedzieć czy my uwagami jesteśmy w stanie obniżyć, nie wiem jak to fachowo się nazywa, tą drogę?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Możecie Państwo składać uwagi. Ja chciałam wyjaśnić, że ul. Koszutki ma obsługiwać nowo wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, po północy mają symbol MN.14, na południe mają symbol MN.13, i to są bardzo duże tereny, więc jeżeli mamy dopuścić nową zabudowę, musimy zapewnić rezerwę pod odpowiedni układ komunikacyjny, więc to z tego wynika.

Gość III (online)

Zgadzam się z tym, że dobrze Pani wie, bo ja nie jestem tak biegły jak Państwo, ale konsultowałem to z jedną osobą, która posiada większą wiedzę ode mnie i można spokojnie obniżyć ten poziom czy tam standard tej drogi zachowując na przykład drogę dwupasmową, po jednym pasie w każdą stronę, gdzie to spokojnie wystarczy na tą ilość zabudowań, która jest planowana.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze może dodam, że droga kategorii lokalnej umożliwi ewentualnie w przyszłości prowadzenie jakiejś komunikacji zbiorowej.

Gość III (online)

Ale my tego nie chcemy proszę Panią, bo to będzie jeden wielki przepust z Wieliczki.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To dobrze, to proszę napisać uwagę, że Państwo nie chcecie mieć żadnej komunikacji zbiorowej, tylko będziecie dojeżdżać po prostu samochodami. Proszę po prostu napisać, że Państwo chcecie zmienić kategorię tej drogi.

Gość III (online)

Dobrze. Drugie pytanie. Poszerzyliście Państwo, i to też jest w tamtym planie, ale wcześniej ja się tamtym planem nie interesowałem, więc odwołuję się tylko i wyłącznie do tego, a nie jako do kopii, poszerzyliście Państwo ul. Szczegów, która obecnie jest jedną wielką fikcją, bo rośnie tam trawa i ma nieuregulowany stan prawny, w sposób nierówny traktując właścicieli mieszkań. Podobnie jak Pan podnosił to (...). Mianowicie nikt z osób projektujących nie przejechał się w teren, nie zobaczył tego jak to obecnie wygląda, tylko mam wrażenie, że siadł przed komputerem, narysował kreski. Mianowicie patrząc na drogę Szczegów w południowej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

części jest zabudowana i wchodzić nam Państwo pod domy z drogą, natomiast północna część Szczegów... jest tylko jeden dom. Dlaczego Państwo nie poszerzacie tej drogi w sposób wydaje się logiczny w tereny niezabudowane, a chcecie nam Państwo znacząco przybliżyć drogę do domów?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Przebieg drogi KDD.8 w planie obowiązującym i KDD.7 w naszym projekcie różni się minimalnie w jednym miejscu...

Gość III (online)

Ale proszę Panią, ja się nie odwołuję do tego co było. Dlaczego się odwołujemy do tego? robicie Państwo plan na podstawie Studium, nie na podstawie starego planu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Niech mi Pan da odpowiedzieć. W momencie, kiedy był uchwalany plan w 2014 r. zwracam uwagę, że większość tych budynków, na które się Państwo powołują, że są, nie było tych budynków, i my w sposób staraliśmy się bardzo racjonalny wskazać prawidłowy przebieg, równomierny po jednej i po drugiej stronie, i akurat w większości, bo tam akurat w niewielkim fragmencie mamy korektę w stosunku do planu obowiązującego, natomiast zarzucenie nam, że Państwo mają, nie wiem czy akurat Pan jest właścicielem tej działki, gdzie już mamy uwagi, natomiast mamy tu sytuację, że część z tych domów wybudowanych została wybudowana już w trakcie, kiedy plan obowiązywał, więc w tym momencie argument, że Państwo mają wybudowane, a ktoś inny nie ma wybudowane chyba jest nieadekwatne, dlatego że w momencie, kiedy był robiony poprzedni projekt nie były żadne działki zabudowane.

Gość III (online)

Proszę Panią, ale Pani nadal odwołuje się do starego planu. Dlaczego Pani do innych osób mówi, że plan jest na podstawie Studium, a do mnie Pani mówi, że jest kopią starego planu? Stary plan dla mnie nie istnieje. Dla mnie jako osoby, która nie patrzy w przeszłość, na tą chwilę patrzę na obecny plan. Na obecnym planie nie podoba mi się to proszę Panią, że jest poszerzona droga i idzie to w kierunku wywłaszczenia z mojej działki. Jestem właścicielem tej działki od 15 lat chyba i mam rozpoczęte pozwolenie na budowę, i przybliżacie się Państwo do mojego domu, zresztą do sąsiada, który ma dom wybudowany już 10 lat – to jest działka 148/2, chcecie mu Państwo praktycznie postawić...mur zburzyć, gdzie to jest w ogóle podniesiony dom. Całkowicie wie Pani nierealne to jest co...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Czy Pan mówi o tym zakręcie ul. Szczegów?

Gość III (online)

Nie, ja mówię o dalszym odcinku.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Na odcinkach prostych nikomu nie wchodzimy bardziej niż było wcześniej. I przypominam Panu...

Gość III (online)

To w takim razie nie ma Pani wiedzy, bo mi Państwo wchodziecie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Niech mi Pan da odpowiedzieć. Przypominam Panu, że plan „Kosocice” to nie jest przeszłość, tylko to jest obecne prawo miejscowe, więc my tutaj nie patrzymy wstecz, tylko patrzymy w stan aktualny.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale rozumiem, że Pan będzie składał uwagę w tym zakresie i tutaj jeszcze raz pochylimy się nad tym tematem. Proszę złożyć uwagę. Natomiast faktycznie projektant tutaj zwrócił również uwagę na to, że plan jest nadal obowiązujący, tak że tutaj z tym też musimy się liczyć, bo może się okazać, że plan...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zgodzę się z Panem z jednym faktem, ul. Szczegów jest w stanie katastrofalnym. Z tym się zgodzę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale tutaj myślę, że Pan podaje swoje argumenty, Pani projektant swoje argumenty, i myślę, że po prostu trzeba złożyć uwagę, Pan Prezydent rozstrzygnie, jeżeli Pan Prezydent rozstrzygnie na tak uwagę, damy ten plan miejscowy jeszcze raz do uzgodnienia, również do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, no i zobaczymy jak sprawa się dalej potoczy. Proszę na razie bez emocji, na spokojnie napisać uwagę i będziemy to analizować.

Gość III (online)

Dobrze. Ostatnie pytanie, jeśli można. Odnośnie odprowadzenia wód opadowych. Wskazujecie Państwo, że odprowadzenie wód opadowych...jest nakaz odprowadzenia wód opadowych o system kanalizacji rozdzielczych, która w żaden sposób nie funkcjonuje w naszym rejonie. I przykładowo, moja działka jest pochylona w taki sposób, że uniemożliwia to odprowadzenie wody w żaden sposób do jakiegokolwiek rowu. Nawet w sytuacji gdy budowałem swój dom w 2009 r., gdzie sąsiaduje bezpośrednio z rowem przy ul. Koszutki, to Wydział Środowiska nie pozwolił mi odprowadzić wód opadowych do rowu, więc teraz w żaden sposób nie mam pewności, że mógłbym to zrobić. Mało tego, działka, o której teraz myślę, gdzie kiedyś rozpocząłem już budowę i kiedyś chciałbym, żeby to był dom jednego z moich dzieci, nie mam możliwości bezpośredniego odprowadzenia wód do rowu, bo go fizycznie nie ma. Więc pytanie moje jest takie, dlaczego nie dopuszczacie Państwo wprowadzenia tzw. małej retencji?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja zwracam uwagę, że ma Pan napisane: „zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej”, więc my dopuszczamy.

Gość III (online)

Czyli mogę fizycznie kupić zbiornik szczelny i do zbiornika zbierać wodę, a potem jak opady ustaną rozsączyć to po gruncie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Wody opadowe.

Gość III (online)

Słucham?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli Pan, bo nie wiem czy Pan czytał te nasze ustalenia planu miejscowego, to jest w par. 12 ust. 3 pkt 6, tak...

Gość III (online)

Mam go przed sobą.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tam jest napisane: „zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej, kanalizacja opadowa lub do cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań (...)”, i tu jest napisane w jaki sposób. Jeśli ma Pan do tego jakieś uwagi to proszę napisać.

Gość III (online)

Tylko że tam nie ma rowu. Przy wielu działkach fizycznie rów jest tylko przy ul. Koszutki po jednej stronie, natomiast całe te działki, które Państwo dopuszczacie wzdłuż ul. Koszutki i wzdłuż ul. Szczegów, one fizycznie rowu nie mają, więc w jaki sposób zgodnie z obowiązującym prawem ludzie mają rozsączyć wodę, skoro rozsączania, z tego co mam informację, to (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale poprzez retencję w miejscu.

Gość III (online)

Słucham?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Poprzez retencję w miejscu. Ale rozumiem, że Pan ma pozwolenie na budowę, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość III (online)

Tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

I Pan miał te wszystkie warunki rozumiem chyba... Rozumiem, że przy pozwoleniu na budowę tego typu rzeczy tam chyba już zostały określone w jaki sposób ma być...

Gość III (online)

Zgadza się, natomiast etap pozwolenia na budowę mam taki, że mogę jeszcze to zmienić, z uwagi na to, że wcześniej działałem w ramach WZ-ty, a teraz działam w ramach planu, który lada moment zostanie uchwalony, więc pozwala mi na to wystąpienie o nowe pozwolenie na budowę. I nowe pozwolenie na budowę ma dużo mniej korzystne warunki zagospodarowania wodami opadowymi. I to jest moja obawa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No tak. No to nie wiem, będzie Pan musiał w takim razie... Może Pan napisać do nas uwagę, ja w tym momencie Panu nie odpowiem czy jest jeszcze jakieś kolejne inne rozwiązanie. Będziemy musieli to skonsultować z osobą, która odpowiada tutaj za zapisy dotyczące infrastruktury technicznej, ale oczywiście to też będziemy musieli skonsultować z odpowiednią jednostką. Proszę o tych swoich problemach napisać w uwadze i nad tym się jeszcze pochylimy.

Gość VII (online)

Pani Dyrektor, jeżeli mogę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak? Właśnie słyszę chyba znajomy głos.

Gość VII (online)

Witam serdecznie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pana radnego, tak.

Gość VII (online)

Radny Miasta Krakowa. Ja dołączę do tego problemu. Prosiłbym Państwa, żebyście wszyscy wyłączyli głośniki, bo jest pogłos.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teraz się pojawił jakiś pogłos.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość VII (online)

Zacznę od tego Pani Dyrektor, że punkt niżej, czyli pkt 7, tam jest mowa (...) o spadkach poniżej 12%, jest zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie i nakaz odprowadzenia wód opadowych w sposób zorganizowany, tj. do rowu, ciekłu lub kanalizacji opadowej.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, dokładnie tak.

Gość VII (online)

To co Pan przede mną mówił, to jest prawdą, bo w Kosocicach niestety, bo nie ma rowów, jest ciek za ulicą tam na dole, to nie na terenie planu, są jakieś tam doły, ale to jest wszystko na gruntach prywatnych. Ja sobie zaznaczyłem na mapie tereny o spadkach powyżej 12% i tak mało (...), że to jest ok. 20%-30% terenów inwestycyjnych. Jeżeli ci ludzie nie będą mogli zastosować małej retencji to oznacza, że nie będą mogli się w ogóle wybudować, i to jest też w starych, jak i nowych przyznanych terenach inwestycyjnych. Jest problem co z tym zrobić. Ja próbowałem przy ul. Osterwy odprowadzić wodę z tej ulicy, okazuje się, że Klimat – Energia – Gospodarka wodna ma problemy, ponieważ te rowy trzeba po prostu sprawdzić, sprawdzić właścicieli czy jest możliwe w ogóle przeprowadzenie. To jest jedna sprawa. Dam przykład przy ulicy też Osterwy, to jest teren tuż obok cmentarza, gdzie do rowu czy do zbiornika wodnego jest kilkaset metrów. W jaki sposób ludzie mogą odprowadzić te wody opadowe po zboczu, które ma 30%? To jest olbrzymi koszt. To jest jedna sprawa. Jeżeli chodzi o budowę ulic, to doskonale wiemy, że problem budowy ulic w Kosocicach, Rajsku i Soboniowicach jest problemem odległym, to znaczy budowy mogą być realizowane w przyszłości ze względu na brak pieniędzy, i rzecz polega tylko na tym, że my planujemy i zapisujemy a do realizacji jest bardzo daleko. Ja ma prośbę, żeby Pani Dyrektor porozmawiała w jaki sposób rozwiązać ten problem wód opadowych, ponieważ prawdopodobnie jeżeli ludzie się dowiedzą, a pójdzie fama, że nie będzie można budować, w związku z tym to będzie po prostu bunt mieszkańców, więc co mu z terenu zielonego, jeżeli on nie otrzyma pozwolenia na budowę? Bo w tym względzie Architektura jest, jak to się mówi, bezwzględna. Ona stosuje zapisy w planie miejscowym co do litery. Nie ma żadnych odstępstw. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Zastanawia mnie używanie nazwy „zielen publiczna”. Chodzi mi o ten teren, który jest przy kościele, to jest tzw. ogród parafialny, i jest oznaczony jako ZPo.1 – zielen urządzona, ona w Studium występuje jako zielen nieurzadzona – ZR, w związku z czym pytam się dlaczego to jest w ten sposób zrobione? Moje pytanie ma uzasadnioną podstawę, ponieważ przy zieleni publicznej istnieje możliwość wykupu przez Gminę Kraków. Właściciel może się nie zgodzić na wykup, a następnie Gmina Kraków może przystąpić do wywłaszczenia. Interesuje mnie też dlaczego oznaczone tereny budynków są, te na zielono, określone jako zielen publiczna ZPo.1 – ZPo.11. Ja rozumiem, że urządzona, to znaczy, że to są ogródki, ale to nie są zieleńce, i to nie jest teren publiczny, tylko prywatny, w związku z tym według mnie powinna być to zielen nieurzadzona bez możliwości jakiegó tam ingerencji miasta, gminy, jeżeli chodzi o wykup tych terenów. Ja wiem, że to jest, nikt by o tym nie pomyślał, ale jeżeli mają być zapisy zgodne z prawem, to powinna być to zielen nieurzadzona. Kolejna sprawa. Przy kościele znajduje się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

parking tzw. przykościelny, teraz jest oznaczony jako KU.1. Mam pytanie. W jaki sposób ma ten parking w przyszłości zgodnie z planem funkcjonować, ponieważ z tego co wiem polityka Zarządu Dróg Miasta Krakowa jest taka, że po prostu przejmuje tzw. zatoki, parkingi, które znajdują się przy pasach drogowych bezpośrednio. Taka sytuacja jest w tym przypadku KU.1. Kolejna sprawa. Jest zapis, że chronicie Państwo drogi rokadowe, tj. ul. Osterwy i ul. Niebieska, ale zaznaczona jest też zgodnie z ewidencją ul. Hallera, ponieważ jest to droga rokadowa, która prowadziła aż do Fortu Prokocim, tzw. drogi, którymi dostarczano żywność, uzbrojenie do fortu. I teraz pytanie, które zadałem. Na czym polega ochrona, skoro ul. Osterwy planujecie Państwo od 11,5 m? Czyli całkowite rozwalenie tej drogi. Nawet ten odcinek, który jest przy cmentarzu w wąwozie do placu koło kościoła, czyli do ul. Niebieskiej. Ja myślałem, i prosiłem o to, żebyście Państwo, ci, którzy nas słuchają, wiedzieli, że w tym terenie był Pan Wiceprezydent Muzyk, Pani Dyrektor Szczepińska, jeżeli się nie mylę, albo ktoś z Wydziału, przedstawiciele ZDMK i inne osoby, które opiniują ten plan. Ja pokazałem im drogi np. Gruszczyńskiego, pokazałem Hallera, nie byłem na ul. Szczegów, bo nie wiedziałem jak jechać. Dopiero niedawno okryłem, że jest to wjazd z ul. Koszutki. Byłem na ul. Osterwy, Nad Fosą, mówię o tym terenie między ul. Tuchowską a ul. Kuryłowicza. Pokazałem ul. Kuryłowicza KDZ jako drogę urządzoną, a ona ma być poszerzona w Rajsku i Soboniowicach od 14 m do 20 m, także to co zostało wybudowane, linia pasa zajętości pod drogę wchodzi poza ogrodzenia. Nie rozumiem tego. Pokazywałem też ul. Hallera. Jak można taką drogę, która ma mieć od 8,5 do kilkunastu metrów oznaczyć jako KDL? Jak Pani Dyrektor powiedziała, w KDL dopuszczamy komunikację zbiorową. Żebyście Państwo wiedzieli, że pas jezdni, czyli asfaltu dla komunikacji zbiorowej według ZDMK to co najmniej 6 m asfaltu. Ja się zastanawiam w jaki sposób tam można puścić (...) w przyszłości komunikację zbiorową, jeżeli przy tej ulicy mamy zabudowę jednego budynku wielorodzinnego, który jest na skarpie. Jakikolwiek poszerzenie, obciążanie ruchem ciężarowym tej ulicy być może spowoduje, że cały budynek się osunie. Ale to jest taka moja dywagacja. Jeszcze jeżeli chodzi o takie pytania, to oczywiście prosiłem o to, żeby ul. Hallera, jak i Koszutki, obniżyć z KDL, czyli z drogi lokalnej, do KDD. Prosiłem również o to, żeby ulice, które są chronione jako drogi rokadowe zastosować miejscowe zwężenia, bo spowoduje to, że nie będzie ruchu tranzytowego, a jednocześnie spowolni ruch samochodowy. Dlaczego tak mówię? Ponieważ w Centrum Krakowa wchodzi taka nowa moda, gdzie ma być stosowane tempo 30 km/h, czyli na uliczkach, które dochodzą do ulic głównych, gdzie prędkość jest 50 km/h – 70 km/h, pozostałe obszary mają być z prędkością 30 km/h. Chodzi o to, że przy tej prędkości na 10 osób uczestniczących w wypadku jedna ginie, przy prędkości 50 km/h na 10, 5 osób umiera. Nie mam nic przeciwko temu, żeby wprowadzać taką zasadę, lecz jeżeli mamy drogę Osterwę na przykład, gdzie szerokość jezdni ma 4 m i po obu stronach są skarpy, a nad tym są budynki, gdzie będzie problem z wpisaniem tej drogi, dlaczego nie można czegoś takiego zastosować. Prosiłem, pokazywałem. Nie potrafię zrozumieć dlaczego Państwo dalej w tym samym kierunku idziecie, skoro rozporządzenie Ministra Infrastruktury dotyczące dróg wyraźnie pozwala Wam na odstąpienie od rozporządzenia, jeżeli są trudne warunki terenowe, zabudowa lub trudne warunki geologiczne. Nie próbujecie tego zrobić. Nie potrafię tego zrozumieć. Mam jeszcze jedną sprawę, mianowicie... To by było tyle. Dziękuję bardzo. Czekam na odpowiedź.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Tu Pani projektant odpowie na te pytania, postara się odpowiedzieć.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Postaram się. Mam nadzieję, że zanotowałam wszystkie Pana pytania. Zaczynając od terenów... Na temat infrastruktury technicznej nie będę odpowiadać, bo tak jak mówiła Pani Dyrektor, będziemy to jeszcze raz analizować. Natomiast po kolei. Jeśli chodzi o symbol ZPo. Bynajmniej nie wskazujemy tutaj zieleni publicznej. Tereny ZPo są to tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleńce. Tereny ZPb, te 11 terenów, o których Pan mówił, to są tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu zieleńce, ogrody lub zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym. Bynajmniej tutaj nikt nie wskazuje, że to ma być nabyte przez gminę. Nabyte przez gminę mają być 2 tereny: ZP.1, ZP.2. Ja przy prezentacji tłumaczyłam, że to są tereny, które w Studium są wskazane jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednakże z uwagi na osuwiska i na strefy buforowe od osuwisk nie ma możliwości ich zabudowania, gdyż po prostu niemal w całości są wykluczone z zabudowy. Także jeśli chodzi o tereny do wykupu przez gminę, są wyłącznie 2 działki o wielkości łącznie 0,2 hektara.

W przypadku parkingu – terenu KU.1, my wskazujemy teren istniejącego parkingu i jak najbardziej obsługa będzie w sposób dotychczasowy, czyli z dróg publicznych nie przewidujemy żadnego wykluczenia dostępu dojazdu do tego terenu.

Wspominał Pan o tym, że Pan odwoził grupę ludzi. To ja przypomnę, w tej grupie ludzi była Pani Dyrektor Wydziału Elżbieta Szczepińska, był Pan Prezydent Jerzy Muzyk, był Pan Przewodniczący Komisji Planowania Pan Grzegorz Stawowy, była Pani Geolog Powiatowa – Pani Śmielek, te ktoś to jeszcze byłam ja, była Pani Wicedyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w związku z czym rzeczywiście byliśmy w terenie, widzieliśmy jakie są problemy. Oprócz tego ja też jako projektant byłam w terenie, chciałam zwrócić uwagę, natomiast w ramach zarzutu, że my w terenach KDL, Hallera i Koszutki przewidujemy komunikację zbiorową. Zwracam uwagę na zapis par. 13 ust. 9, że my wyraźnie zapisaliśmy, że zasada obsługi obszaru komunikacją zbiorową dopuszcza się możliwość prowadzenia linii autobusowych w ciągu drogi lokalnej KDL.1, czyli to jest to co obecnie jeździ autobus ul. Niebieską, ul. Żelazowskiego. Widzieliśmy jak wygląda ul. Koszutki, widzieliśmy jak wygląda ul. Hallera, i mamy świadomość, że w stanie istniejącym w ogóle działki drogowe w tym obszarze są bardzo wąskie, natomiast żeby zapewnić nie tylko poprawę jakości dojazdu, ale również bezpieczeństwo mieszkańców musimy zapewnić takie rezerwy, żeby przy wykonywaniu projektów dróg dało się po prostu jakieś bezpieczne rozwiązania zastosować. Mamy wpisaną drogę rokadową do ochrony. Tak mają być robione projekty dróg, żeby zachować ten przebieg, natomiast po to są szerokości, łącznie to co Pan mówi, że ze skarpami. Projektując drogi również wskazujemy na skarpy dlatego, żeby się nie okazało, że jakieś rozwiązanie będzie wymagało dojścia do tych skarp, a my tego nie będziemy... To wcale nie oznacza, że droga zapisana 9 m, 11 m, że ona musi być po prostu od lewa do prawa w taki

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

sposób wykonana, natomiast projektanci, którzy będą robić projekty tych dróg muszą mieć po prostu rezerwę terenu.

Wydaje mi się, że chyba odpowiedziałam...przynajmniej na te pytania, które ja sobie zapisałam.

Gość VII (online)

Odprowadzenie wód opadowych.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To już Panu powiedziałam. Nie odpowiem na to pytanie, bo to musimy ponownie przeanalizować.

Gość VII (online)

To ja mam jeszcze jedno, jeżeli Pani pozwoli. Mianowicie nie zgodzę się z tym co Pani mówi, jeżeli chodzi o szerokość dróg, bo to co jest na Hallera, na Osterwy 11,4 m, to jest na całości drogi, tam nie we wszystkich miejscach występują skarpy, w związku z tym odpowiedź nie jest trafiona. To jest jedna sprawa. A druga sprawa. Dziwi mnie jedno, że ul. Osterwy nie jest zapisane przy tej ulicy, że jest dopuszczona komunikacja zbiorowa. Powiem dlaczego. Ponieważ w planie „Rajsko II”, czyli ul. Osterwy wchodzi w plan „Rajsko II”, jest dopuszczona komunikacja zbiorowa ul. Osterwy, Tuchowską przez las, przez tereny, gdzie są uprawy rolnicze, i wychodzi tam pod autostradą, pod wiaduktem, którego nie ma, w związku z czym, jeżeli w „Rajsku” jest dopuszczenie na ul. Osterwy komunikacji zbiorowej, no to w „Kosocicach II” powinno być też, bo te plany są spójne.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Plany są spójne, ale być może nie chodziło o odcinek ul. Osterwy, który wbiega w plan „Kosocice”. Natomiast ja przypominam, że dzisiaj rozmawiamy o projekcie planu „Kosocice II”, a nie o koncepcji planu „Rajsko II”.

Gość VII (online)

Proszę Panią, wszystko w porządku, ale ul. Osterwy, część ulicy jest w Kosocicach, a część jest w Rajsku, i nie ma innej możliwości komunikacji zbiorowej niż poprowadzenie po całej ulicy. Proszę Panią, jak sobie Pani wyobraża, że gdzie wybudujemy pętlę?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie jestem przygotowana na odpowiedź o planie „Rajsko II”. Nie jestem projektantem tamtego planu (...).

Gość VII (online)

OK. Ja Pani tylko mówię, Pani Dyrektor, że taki problem jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Panie radny, nie wiem czy Pan, bo rozumiem, że tutaj te problemy, które Pan poruszył, nie wiem czy będą również zawarte w jakichś uwagach od Pana czy też od mieszkańców, bo tutaj dosyć dużo Pan problemów poruszył. Prosilibyśmy ewentualnie, żeby to przelać na papier, jeśli Pana można prosić, Dobrze?

Gość VII (online)

Ja spotkałem się z mieszkańcami Kosocic, przedstawiłem im plan, jak to mniej więcej wygląda, jakie są problemy, i teraz od mieszkańców zależy po prostu co oni zrobią.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem. Czyli mieszkańcy po prostu już jakby myślę, że w tym temacie zgłoszą swoje uwagi, my sobie to przeanalizujemy, bo w tym momencie nawet nie jesteśmy w stanie. My możemy podawać pewne argumenty, dlaczego tak zrobiliśmy, ale mówię, jeżeli pojawią się nowe jakieś problemy w uwagach to pan Prezydent będzie musiał rozstrzygnąć sprawę, więc...

Gość VII (online)

Pani Dyrektor, jeszcze jest jeden problem, mianowicie taki, że Studium 2014 zmieniło zapisy planu „Kosocice”, jeżeli chodzi o usługi. Parametry w „Kosocicach II” na podstawie Studium z 2014 zostały zmienione na niekorzyść. Ja dam przykład przy ul. Koszutki. Ta baza, która tam jest, ona ma teraz 70% powierzchni biologicznie czynnej. Ta baza jest prawie w 80% zabudowa, 20% powierzchni zielonej, także być może, że będą problemy jak ci właściciele o tym się dowiedzą. To samo jest z innymi terenami U. Zostały zlikwidowane w 2014, wykreślone z planu miejscowego, a te nowe tereny zostały pokazane przy ul. Blacharskiej, i tam są parametry zgodne ze Studium (...). I to jest problem, że usługi, które są w terenach inwestycyjnych zabudowy jednorodzinnej mają takie same parametry jak zabudowa jednorodzinna. Trudno prowadzić usługi, gdzie ma się parametr zabudowy jednorodzinnej, bo budynek plus parkingi, no to nie da się tego po prostu pogodzić. I prawdopodobnie wyjdą te problemy przy uwagach. Może nie. Trudno mi powiedzieć. Ale wskazuję, że to jest problem zmiany planu miejscowego poprzez zmiany w Studium w 2014 r. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli to zostało zmienione w Studium, to wiadomo, że ten plan miejscowy musi być zgodny z obecnie obowiązującym Studium, natomiast jeśli mamy usługi na tym terenie, jakieś w ogóle zainwestowanie, które jest istniejące, to ten teren może funkcjonować na obecnych zasadach, chyba że ktoś by chciał, nie wiem, rozbudować czy nadbudować budynek, to oczywiście musiałby się liczyć z nowymi wskaźnikami, które ewentualnie byłyby uchwalone poprzez ten nowy plan, natomiast może być użytkowany teren w sposób dotychczasowy. My jakby nikomu nie zabieramy, natomiast jeśli chciałby rozbudować ten budynek, to już na nowych zasadach po uchwaleniu tego planu miejscowego. Więc ja to tak może na razie w ten sposób wyjaśnię.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Gość VII (online)

Na nowych zasadach Pani Dyrektor to znaczy, że musi przywrócić teren zielony do wysokości tego co jest w planie miejscowym, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to mówimy o którym tym terenie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Mówiliśmy o terenie U.5, a teraz o czym mówimy?

Gość VII (online)

Mówimy o tym terenie, który jest przy Uo.1. To jest baza logistyczna.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To są istniejące budynki, one mogą być jak najbardziej w sposób dotychczasowy wykorzystane. My nie mieliśmy wyboru, musieliśmy tą powierzchnię biologicznie czynną zapisać taką jaką w tym momencie mamy wskazaną w Studium, czyli 70%, natomiast gdyby właściciele mieli wizję, że coś przebudowują, to w ramach ustaleń planu muszą się dostosować, natomiast są pewne nowe rozwiązania, które mogą zastosować. Z tego co pamiętam, nie będę się (...), z tego co pamiętam nie wszystkie obiekty były budynkami przede wszystkim, a budynek jest definiowany w prawie budowlanym co to jest, natomiast jest tutaj możliwość realizacji dachów płaskich, a na dachach płaskich według prawa budowlanego można realizować powierzchnię biologicznie czynną, więc może się okazać, że nawet przy jakiejś zmianie zainwestowania wcale ci właściciele tak bardzo nie będą poszkodowani. Natomiast po to wykładamy projekt planu do publicznego wglądu, żeby mogli składać uwagi, żeby mogli własne propozycje po prostu tutaj wskazać, także zachęcam jak najbardziej, jeśli ktoś ma jakiegokolwiek propozycje inne niż my wskazujemy, proszę składać uwagi, Prezydent będzie musiał się odnosić do każdej uwagi indywidualnie.

Gość VII (online)

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa na sali, czy też...?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Mamy zgłoszenie online.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Aha, online. Poproszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Pan /.../* zadał 4 pytania, ale chciałby je zadać osobiście. Także Panie /.../*...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę.

Gość VIII (online)

Ja dziękuję za możliwość dyskusji. Pan /.../* w większości wyczerpał moje pytania, natomiast chciałbym tylko właściwie skupić się na dwóch rzeczach. Pierwsza sprawa, skończyć sprawę KDL.3, czyli ul. Koszutki. Chciałbym Państwa poinformować, że mieszkańcy wnioskowali do Rady Dzielnicy o zamianę tej ulicy na strefę zamieszkania. Rada Dzielnicy pozytywnie przyjęła ten wniosek i podjęła uchwałę, i generalnie będziemy prosić o zamianę KDL.3 na strefę zamieszkania. To jest ten jeden temat, właściwie bardziej informacyjny. Kolejna sprawa. Na terenie U.4, który Państwo wyznaczyliście w planie, tam w tym momencie mamy bibliotekę i przedszkole w zabytkowym budynku, ale część tego terenu jest ogródkiem jordanowskim, w związku z tym pytanie do Państwa, czy nie należy przypadkiem w tym miejscu wskazać również jakiejś zieleni, nie wiem, urządzonej, zieleni publicznej? Nie jestem w stanie określić jakiego rodzaju to powinna być zielen, ale pytanie czy nie byłoby to zasadne? Pozostałe pytania, widzę, że tutaj Pan Józef wyczerpał odnośnie terenu parkingu, czy można na terenie prywatnym wyznaczać parking w ogóle, teren KU.1. Tak, to było jedno pytanie. Możliwość dopuszczenia mikroretencji dla terenów o spadkach powyżej 12%, Pan Józef zadał pytanie. O ZPo.1 również Pan Józef zadał pytanie. To generalnie ja dziękuję. To prosiłbym tylko o te dwie rzeczy. Przypomnę, ogródek jordanowski i wyznaczenie tam terenów zielonych, i ul. Koszutki.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja powtórzę to co już mówiliśmy. Są takie propozycje, proszę złożyć uwagę, czy uwagi, jak Państwo wolą, będziemy po prostu indywidualnie każdą uwagę sprawdzać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast ja chciałam odnieść się do tego terenu U.4, bo czy ja dobrze zrozumiałam, że Pan by chciał, żeby w ramach tego terenu U.4 wydzielić z tego terenu teren zielony? Bo ten teren U.4 generalnie rzecz biorąc ma wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, ma tutaj 70%, w związku z powyższym pytanie czy jest zasadne wydzielenie z tego terenu dodatkowo jeszcze stricte tylko terenu zielonego, bo tak naprawdę w ramach tego terenu U.4 może być po prostu ta zielen zorganizowana, czy też ogródek jordanowski, jakkolwiek tam rodzaj zieleni w ramach tego właśnie terenu, bo gdyby cokolwiek w ramach danego terenu chciałby ktoś zrobić, to wówczas jeżeli będzie wydzielony teren z danego terenu inwestycyjnego, to on później jako ZP nie może być później bilansowany w ramach wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Tak że ja bym tutaj była... Myślę, że to trzeba dobrze sobie przemyśleć czy o to chodziło.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Czy nie byłoby rozsądniej np. strefę zieleni wyznaczyć, i wtedy można bilansować i można w tej strefie zieleni dopuścić np. właśnie ogródek jordanowski.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Z tym że oczywiście w ramach takiej strefy zieleni też już jakby zamykamy możliwość inwestycyjną, w związku z powyższym trzeba to trochę przemyśleć czy jakby taka jest intencja. Tak jak mówię, U.4 i te tereny w ogóle zabudowy usługowej mają wysoki ten wskaźnik 70% powierzchni biologicznie czynnej zapisany, więc myślę, że to jeszcze trzeba by się zastanowić nad tym.

Gość VIII (online)

Jasne, ja nie narzucam, proszę mnie źle nie zrozumieć. Ja nie narzucam żadnego rozwiązania. To jest tylko i wyłącznie pytanie czy przypadkiem gdzieś w czasie prac nie uciekła właśnie kwestia tego ogródka i czy on nie powinien być, ale Pani mi tak wytłumaczyła, że generalnie myślę, że mogę wycofać tą uwagę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Jeszcze tylko to chciałam powiedzieć, że te wszystkie uwagi, które tutaj padają na dyskusji publicznej, z tej dyskusji publicznej będzie stenogram, natomiast one formalnie muszą wpłynąć do Urzędu poprzez właśnie pismo, więc nie zapominajmy, że to co tutaj Państwo zgłaszacie to nie ma formy uwagi, to należy po prostu napisać, czy też przekazać nam drogą elektroniczną, czy też w formie papierowej.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał jakąś uwagę?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Tak, mamy pytanie tekstowe. Pan /.../*: „Częściowo odnosząc się do tego co było mówione, problemem jest to, że nie mamy kanalizacji opadowej i nie mamy rowów. Czy plan może wydzielić działki pod budowę kanalizacji opadowej lub wymóc przez plan na ZDMK budowę kanalizacji opadowej razem z przebudową ulic?”.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Te rezerwy dróg, które mamy, są po to, żeby właśnie tam realizować wszelkie sieci infrastrukturalne. My nie możemy narzucić terminu realizacji. My musimy tylko wskazać rezerwę, gdzie to ma być robione, natomiast nie mamy zwyczaju wydzielać odrębnych działek pod infrastrukturę. One muszą się mieścić przy pasach dróg, natomiast nie w jezdni, żeby zawsze był dostęp do tych sieci.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Więcej pytań tekstowych nie ma i zgłoszeń audio również nie ma.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa na sali? Bo jeśli nie będzie żadnych pytań...

Gość VII (online)

Przepraszam, ale jakiś Pan /.../* się zgłasza.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Aha, jeszcze Pan radny się zgłasza. Bardzo proszę.

Gość VII (online)

Mam wyświetlone, że Pan /.../*.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Nie, tutaj nie miałem sygnału tekstowego, ale jest podniesiona ręka – taki symbol, więc jeżeli Pan /.../* nas słyszy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę zadać pytanie albo napisać. Czy jest Pan /.../* z nami?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Póki co nie ma żadnej informacji.

Gość IX (online)

Jestem. Czy teraz mnie słyszać?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, słyszać Pana.

Gość IX (online)

Mam pytanie dotyczące projektowania ul. Koszutki jako ulicy KDL, czyli de facto poszerzenia tej ulicy. Bo określili Państwo, że zwiększenie standardu tej drogi wynika z kwestii bezpieczeństwa, i teraz pytanie czy Państwo analizowali prawdopodobne połączenie tej drogi, czyli naszej ul. Koszutki, przy której ja mieszkam, z drogą, która prowadzi wprost od Wieliczki? Tam jest odcinek, który w tej chwili nie jest wyasfaltowany, ale prawdopodobnie kiedyś to nastąpi i wtedy tak naprawdę ul. Koszutki stanie się ulicą tranzytową dla ludzi z Wieliczki, którzy będą jeździli do Krakowa. I wtedy w mojej ocenie ulica, która będzie miała wyższy standard i teoretycznie będzie mogła być szersza, będzie powodowała wręcz odwrotny skutek, czyli że u nas będzie bardziej niebezpiecznie, ponieważ będzie więcej samochodów, które będą szybciej jeździły. I teraz pytanie do Państwa, którzy projektują to, bo z tego co ja wiem to obecne standardy są takie, że aby zwiększyć bezpieczeństwo na drodze, czyli de facto zmniejszyć prędkość, to te ulice się zwęża a nie poszerza.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Powtórzę dwie rzeczy, które już dzisiaj mówiłam. Pierwsza rzecz. Ul. Koszutki wskazujemy dokładnie w tych granicach, która już jest w planie obowiązującym, że to jest, domyślam się, jeszcze niezrealizowana, jakby my na to nie mamy wpływu, natomiast mamy rezerwę. Przebieg drogi jest wskazany do granicy planu, czyli zarazem wskazuje, że w kierunku na Wieliczkę, i tutaj też jakby my dzisiaj nie decydujemy w jaki sposób w sąsiedniej gminie będzie taka realizacja, natomiast oczywiście, że istnieje taka możliwość, że w przyszłości ta droga może łączyć te dwie gminy. Tutaj na chwilę obecną nie umiemy powiedzieć jak będzie w przyszłości.

Gość IX (online)

Znaczy nie, to tutaj jakby to...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Wiem, ta druga rzecz, którą właśnie chciałam powtórzyć. Ta droga przede wszystkim ma obsługiwać te nowe tereny inwestycyjne, które my wskazujemy w planie, bo tych działek budowlanych według naszego projektu jest zdecydowanie więcej niż według tego co jest w planie obowiązującym. Tak że potrzebna rezerwa po prostu na przyszłość na realizację drogi, na realizację chodników, na realizację infrastruktury technicznej wymaga, żeby jednak rezerwę zachować, bo to co jest w przepisach o drogach wskazuje, że nie mogą być żadne sieci infrastruktury realizowane w jezdniach, więc to musimy w ramach tego pasa drogowego wszystko połączyć ze sobą: jezdnię, chodniki, infrastrukturę.

Gość IX (online)

OK. To ja rozumiem, tylko jakby dla mnie mieszkańca ul. Koszutki jest wiadome, jest oczywiste, że ta droga zostanie połączona finalnie z Wieliczką, tutaj nie ma wątpliwości, to jest tylko kwestia czasu, kiedy to nastąpi, i czy w kontekście tego ta rezerwa, którą Państwo zachowują pozwoli nam utrzymać odpowiedni poziom bezpieczeństwa tej ulicy? Ta ulica w tej chwili jest ulicą, w której, no tak naprawdę jest spacerniakiem, którym chodzi bardzo dużo pieszych, i w tygodniu, i w niedzielę na spacer.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Musicie się Państwo zastanowić czy chcecie mieć taką drogą, po której będzie można jeździć i jednocześnie mieć chodniki i ewentualnie jakąś tam zielenią towarzyszącą, czy po prostu chcecie mieć taką wąską drogę, bo mnie się wydaje, że wąskie drogi to robi się w tych miejscach ewentualnie, gdzie albo się spowalnia ruch, tam gdzie ten ruch jest duży, a tutaj na razie, no umówmy się, to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. To nie jest teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdzie ten ruch będzie strasznie duży. Ja nie wiem dlaczego Państwo już na samym wstępie mówicie o jakimś spowalnianiu ruchu? Spowalnianie ruchu robi się wówczas, kiedy naprawdę są jakieś duże potoki ruchu ze względu bezpieczeństwa. My tego planem nie uregulujemy, bo to są sprawy organizacji ruchu, którymi później zajmuje się odpowiednia jednostka podległa Prezydentowi, w związku z powyższym...no nie wiem. My jako urbaniści uważamy, że jeżeli my jakieś tereny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

budowlane wprowadzamy na terenie Miasta Krakowa to trzeba po prostu zapewnić odpowiednią obsługę komunikacyjną, tak żebyście Państwo później nie okazało się, że nie macie chodnika, dzieci nie mają jak chodzić, że nie może po tej drodze przejechać autobus, bo się może okazać za parę lat, że jednak Państwo będziecie chcieli jednak jeździć komunikacją miejską. Pewne rzeczy trzeba w planie przewidzieć, bo plan też się nie robi na rok czy na dwa, tylko się na dłuższy okres czasu robi. Pytanie czy do tego powinno miasto dążyć, żeby po prostu na wstępie robiąc plan miejscowy dla nowych terenów inwestycyjnych, czy my mamy od razu startować na niższych parametrach dróg, jeśli w tym momencie mamy możliwość i mamy przestrzeń do tego, żeby tworzyć drogi z prawdziwego zdarzenia? Tam, gdzie nie możemy tworzyć tych dróg z prawdziwego zdarzenia...

Gość IX (online)

Tak, tylko że tutaj obawy mieszkańców ul. Koszutki są takie, że jakby ja rozumiem doskonale dążenie do takiego stanu idealnego, gdzie mamy szeroką jezdnię i szerokie chodniki dla pieszych i wszyscy mają się gdzie pomieścić, natomiast niestety widzimy też realia, tutaj jedna rzecz to jest planowanie, a druga kwestia to są realia, które u nas istnieją, no i tak jak czekamy długo na chodnik na Żelazowskiego, tak obawiamy się, że tych chodników na Koszutki nie będzie, więc szukamy tego bezpieczeństwa w ramach zawężenia drogi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja chciałam jeszcze dodać, że my przy ul. Koszutki, o czym dzisiaj była mowa, zarezerwowaliśmy teren działki Skarbu Państwa pod teren Uo, czyli w domyśle szkołę lub jakieś inne usługi oświaty, i domyślałam się, że gdyby to było zrealizowane, to wtedy na pewno będzie większe dążenie do tego, żeby tą ul. Koszutki zrealizować, tym bardziej, że sądząc po własności działek, to działka pod ul. Koszutki już jest wytyczona, tylko widzę w niewielkim fragmencie, że to jest coś innego niż jedna główna działka, więc po prostu uważam, że by to było niezgodne ze sztuką gdybyśmy w tym momencie mając pewną rezerwę z niej rezygnowali. Tym bardziej, że nie jest powiedziane, że musi być już teraz realizowane, natomiast chcąc poprawić komfort życia zarówno tych mieszkańców, którzy już mieszkają, i tych, którzy się tu wybudują, należy im zapewnić odpowiednią obsługę, a przynajmniej rezerwę pod tą obsługę, żeby potem w przypadku, gdyby się znalazły pieniądze na realizację, żeby się nie okazało, że nagle tutaj jest nie do zrealizowania, bo ktoś wszedł z płotem, bo ktoś sobie zainwestował, ktoś sobie drogie rośliny zagospodarował, więc po prostu mając dość w tym momencie komfortową sytuację z punktu widzenia dostępności do działki, nie wydaje mi się, żeby to było zasadne. Jedyne co ja mogę zastanawiać się, czy na pewno to ma być droga klasy lokalnej, natomiast co do szerokości, zachowajmy pewne standardy.

Gość IX (online)

Rozumiem. Dobrze. Dziękuję za odpowiedź.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Tak, online.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Pan /.../* ma podniesioną rękę, tak że Panie /.../*...

Gość V (online) – p. /.../*

(...) troszeczkę ten wątek, ale tak króciutko. Nasze obawy wynikają z tego, nie z rezerwy terenu, rezerwa nie neguje potrzeby ich istnienia. Wspomniała Pani, że jest możliwe określenie w planie, że chodnik musi być zrealizowany przy przebudowie drogi. Obawiamy się sytuacji takiej, w której droga zostanie poszerzona a la ul. Żelazowskiego, natomiast chodnik nie powstanie. Będzie pobocze, piesi zupełnie z tej ulicy będą musieli uciekać do rowów, jak to się dzieje na ul. Żelazowskiego. Stąd wynika nasza obawa, nie z rezerwy terenu, ale właśnie z tego, że asfalt zostanie powiększony, natomiast chodnik nie powstanie (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale w tym wypadku akurat zarządcą drogi jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa, tak jak większości dróg w Krakowie, i pytanie o wybudowanie chodnika to jest bardziej chyba do tamtej jednostki. My tego nie regulujemy w planie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My nie możemy planem nakazać realizacji jakichś konkretnych, nie wiem, elementów dróg. My wskazujemy rezerwę, a już jakby dalej, no to Zarząd Dróg oczywiście, a wcześniej muszą znaleźć się w budżecie Miasta Krakowa na to też odpowiednie środki finansowe, więc to też jest jakaś hierarchia po prostu.

Gość V (online) – p. /.../*

Czyli rozumiem nie jest możliwe umieszczenie w planie zapisu o tym, że jest nakaz stosowania (...) pieszej wzdłuż dróg jakiejś tam klasy?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie możemy tak... Nie stosujemy po prostu. Nie stosujemy takich zapisów w planach miejscowych. My tylko wskazujemy pas drogowy w liniach rozgraniczających. I te poszczególne elementy później jakby o tym znajdują się po prostu w projekcie. Po prostu projekt realizacyjny te wszystkie elementy wskazuje gdzie mają być zrealizowane, jaka ma być szerokość chodnika, jezdni itd. To już jakby po uchwaleniu planu miejscowego się odbywa.

Gość V (online) – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

To jeśli mogę, jeszcze jedno zgłoszenie od internautów. Pan /.../* też ma podniesioną rękę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Prosimy.

Gość X (online) – p. /.../*

Ja kontynuując ten temat ul. Koszutki, to co /.../* i /.../* . Ja mam jedno zasadnicze pytanie, bo Państwo będziecie mieć taką wiedzę, ja takiej wiedzy tak na szybko nie posiadam. Czym różni się w kwestii obecnego standardu drogi standard drogi, który Państwo chcecie wprowadzić na korzyść bezpieczeństwa, o którym Państwo piszecie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja nie rozumiem pytania.

Gość X (online) – p. /.../*

Mamy obecnie standard drogi, który Państwo obecnie zmieniacie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My zmieniamy tylko klasę drogi. Bo Pani projektant powiedziała dokładnie, że linie rozgraniczające ul. Koszutki są tożsame z liniami w planie obowiązującym, więc w zasadzie można powiedzieć, że Państwo to obecnie macie. Macie takie linie rozgraniczające, my tylko wprowadzamy trochę wyższą kategorię drogi, która być może w przyszłości...

Gość X (online) – p. /.../*

Rozumiem. Ale tak w dwóch zdaniach podsumowując to wszystko, dlaczego Państwo to robicie? Bo obecny zapas drogi, tam jest bardzo szeroko, bo tam były wywłaszczenia w latach 70., bo to mój świętej pamięci dziadek został wywłaszczony, jak wiele innych ludzi. Tam jest miejsce na to, by tam drogę szeroką zrobić i chodnik. Czemu służy to, że Państwo na siłę chcecie zmieniać tą kategorię drogi, bo przy obecnej kategorii drogi, z tego co ja wiem, można budować dwa pasy jezdni po jednej i drugiej stronie, budować chodnik, a zostanie fragment jeszcze zieleni.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To jest nasza propozycja. Jeżeli według Państwa jest niezgodna z Państwa oczekiwaniami to proszę to złożyć na piśmie i będzie to przedmiotem decyzji Prezydenta.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ulica lokalna, tak jak mówiłam wcześniej, kategoria ulicy lokalnej pozwala na prowadzenie komunikacji zbiorowej, ale jeżeli Państwo nie chcecie, żeby tam w przyszłości była, nie wiem, jeździł autobus, który dowozi, nie wiem, dzieci do szkoły, czy Państwo gdzieś macie możliwość skomunikowania się z pozostałą częścią miasta, to proszę złożyć uwagę, że Państwo chcecie drogę dojazdową.

Gość X (online) – p. /.../*

To zadam w dalszym ciągu pytanie, patrząc na włączenie się ul. Koszutki do ul. Żelazowskiego. Czy według Pani istnieje realna szansa, żeby tam autobus jakkolwiek skręcił?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja w tym momencie nie powiem... Jeżeli nam Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił taki projekt, to znaczy, że widocznie widzi takie rozwiązanie. Ja w tym momencie nie mogę powiedzieć, że tam przejedzie autobus przegubowy, czy też nie, ale komunikacja miejska ma różnego rodzaju tabor, w związku z powyższym to jakby troszeczkę wykracza poza ustalenia planu miejscowego. Nie wiem...

Gość X (online) – p. /.../*

Ja rozumiem, tylko wie Pani, mam wrażenie, że plan jest robiony dla nas jako dla mieszkańców, którzy mają tam domy, mają działki, jakieś tam inwestycje będą robić. Osobiście stawiając się na miejscu osób, które mają tam działki pod inwestycję czy tam pod sprzedaż, nie widzę w żaden sposób na siłę uszczęśliwiania nas jako właścicieli tych nieruchomości do tego, żeby zwiększać zakres tej drogi. Po prostu nie widzę. Próbuje Państwa zrozumieć i nie potrafię tego zrozumieć.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem, że jeżeli Państwo jako mieszkańcy, głos mieszkańców będzie taki, żeby obniżyć kategorię, to Pan Prezydent się nad tym pochyli, natomiast tak jak mówię, linie rozgraniczające są po prostu w obecnie obowiązującym planie z tymi liniami rozgraniczającymi, które są, są tożsame, natomiast nic Państwu tutaj...tylko tyle, że ta kategoria drogi się zmieni. Jeżeli Państwo nie chcecie...

Gość IX (online)

Przepraszam, bo ja się wtrączę. Pani mówi, że linie są tożsame, ale według zapisów w planie, jeżeli dobrze to zinterpretowałem, to obecna szerokość pasa drogowego to jest 10 m bądź 12 m, natomiast zmiana kategorii na KDL zwiększa tą szerokość pasa do 16 m i 25 m przy połączeniu z ul. Żelazowskiego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to mówimy o tych poszerzeniach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

My wskazujemy w najszerszym momencie drogi. To nie jest cały przebieg drogi, tylko wartości, które podajemy, podajemy w najszerszym miejscu drogi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My podajemy wymiary te od – do, czyli podajemy te wymiary minimalne do tych wymiarów maksymalnych, a wymiary maksymalne to są tam, gdzie są poszerzenia, więc...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja się popatrzy na rysunek planu, nie wiem czy internauci mają ten sam fragment powiększony czy nie, na granicy planu jest zdecydowanie szerszy kawałek i po prostu ten kawałek, ten najszerszy fragment myśmy podali jako szerokość.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Także tutaj o tym rozmawiamy i stąd się wzięły jakby te szerokości. Natomiast trzeba jeszcze jedną rzecz powiedzieć, że tekst planu miejscowego to jedno, a rysunek planu to jest drugie. Jeżeli na rysunku planu mamy narysowaną konkretną linię, to ta linia jest nienaruszalna. W związku z powyższym my po prostu też szerokości mamy również określone na rysunku planu w liniach rozgraniczających i one nie mogą tutaj sobie płynnie przechodzić w jakieś inne. A szerokość podaliśmy dlatego, że po prostu mamy taki wymóg, mamy zasadę we wszystkich planach miejscowych, żeby po prostu te szerokości muszą być wpisane również w tekście ustaleń planu miejscowego.

Gość IX (online)

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo. Czy któryś jeszcze z Panów? Patrzą cały czas na salę, ale Panowie na sali nie zgłaszają się.

Gość X (online) – p. /.../*

Ja tylko kończąc, już naprawdę moje ostatnie zdanie. Na tą chwilę ul. Koszutki zabudowana jest może, nie wiem, w 10%, w stosunku do tego co Państwo dopuścicie. Tak jak Pan tutaj poprzednik, przepraszam, Pan /.../*, powiedział, do Rady Dzielnicy złożyliśmy, z tego co pamiętam, bo ja się tym zajmowałem, koło 70 podpisów, co stanowi w granicach 90% osób popierających to, żeby ograniczyć prędkość na ul. Koszutki, a reszta osób, po prostu nie było osób, które negowały, tylko do których fizycznie nie dotarłem, to tylko powoduje to, że pierwsza kwestia, nachylenie naturalne drogi idzie w kierunku wschodu, więc sprzyja temu, żeby rozwijać prędkość. Na tą chwilę nasze dzieci nie mogą spokojnie chodzić ulicą, która jest wąska, na której się nie mijają dwa samochody, a moje obawy są tylko jedno, że w pewnym momencie przyjdzie deweloper, który kupi działki, dostanie jakiś nakaz czy przymus, czy nie wiadomo kto od ZIKiT-u, że ma poszerzyć drogę, ale wtedy nikt nie zadba o to, żeby był nakaz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

tego, żeby wbudował również chodniki, i jak zbudują nam tutaj tory wyścigowe to po prostu nawet my jako dorośli ludzie będziemy się bali iść drogą, tak jak jest na ul. Żelazowskiego. A w sytuacji, gdy takiego w planie przyzwolenia nie będzie, to automatycznie będzie to w sposób mocno ograniczony.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale organizacją ruchu, jeszcze raz muszę tutaj pokreślić, że organizacja ruchu to nie jest po prostu coś co regulujemy planem miejscowym. To po prostu później się dzieje, te progi spowalniające, odpowiednie oznakowanie, to jest już po prostu sprawa wykraczająca poza ustalenia planu miejscowego. To już po prostu jest domena odpowiednich jednostek podległych Panu Prezydentowi. W planie takich tutaj zapisów dotyczących organizacji ruchu nie możemy wprowadzać.

Gość X (online) – p. /.../*

Rozumiem. Dobrze, będziemy pisać uwagi. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z internautów?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Zgłoszenia od internautów w formie audio oraz tekstowej się wyczerpały.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Aha, czyli rozumiem, że ze strony internautów już nie ma żadnych pytań, tak?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Póki co nic się nie zmieniło. Pan /.../* ma podniesioną rękę, ale jak rozumiem nie zdążył odklikać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem, że to Pan przed chwilą mówił.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Już się usunęła, więc nie ma żadnych zgłoszeń audio ani tekstowych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ostatni raz w takim razie do Panów. Panowie już nie chcą zadawać pytań. Ja w takim razie będę kończyła dyskusję publiczną. Przypomnę jeszcze o takich tych ważnych terminach i sposobach składania uwag, bo myślę, że to jest bardzo ważna, kluczowa sprawa, a jednocześnie, ona też jest oczywiście dostępna na naszej stronie internetowej, tam wszystkie terminy są dostępne. Jeśli Państwo macie jeszcze jakieś wątpliwości to również można zadzwonić do nas przez sekretariat czy przez Panią projektant można wszystkie rzeczy dotyczące, terminy dotyczące planu miejscowego można się dowiedzieć. Czyli do 18 marca

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

mamy wyłożenie planu do publicznego wglądu, w godzinach od 8:00 do 15:00, z wyjątkiem oczywiście sobót i niedziel, wyłącznie po uprzednim umówieniu i potwierdzeniu wizyty, mailowo, czy też można telefonicznie się umówić. Ja podam numer: 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. Termin składania uwag to jest 1 kwietnia 2022 r. Należy podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, imię, nazwisko, albo nazwa, oraz adres zamieszkania albo siedziby. Często ktoś podpisuje się tylko samym imieniem i nazwiskiem, bardzo proszę, żeby tutaj podawać te dane, które są wymagane w Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa. Można składać w formie papierowej lub też elektronicznej, i można też za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP, można uwagę składać papierowo w punktach obsługi mieszkańców na stanowiskach informacyjno-podawczych, można wysłać również na nasz adres: Wydział Planowania Przestrzennego ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków. Natomiast ważne jest to, żeby ta uwaga wpłynęła do naszego Urzędu dokładnie do 1 kwietnia. Pismo, które będzie złożone i nie będzie spełniało właśnie, po pierwsze, tego terminu i tej formy, która została określona w Ogłoszeniu Prezydenta, to będą te pisma pozostawione bez rozpoznania. Czyli od 1 kwietnia, od terminu składania uwag, ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag, te uwagi będą rozpatrzone zarządzeniem – Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa, to zarządzenie będzie dostępne na naszej stronie internetowej, oczywiście będą wyłączone Państwa dane osobowe, natomiast będzie można po numerze działki czy też po treści uwagi samemu jakby dość do tego jak została dana uwaga rozpatrzona. I jeszcze raz może powtórzę, już koleżanka mówiła wcześniej, mogą być dwa scenariusze. Czyli jeśli Pan Prezydent jakież uwagi uwzględni, wówczas musi nastąpić ponowienie procedury planistycznej, czyli opiniowanie i uzgodnienia ustawowe, jeszcze raz będziemy wykladać projekt planu w odpowiednim zakresie do publicznego wglądu, czyli mamy od tego momentu 3-4 miesiące na to, żeby ponowić procedurę. Gdyby się okazało, że Pan Prezydent nie uwzględni żadnej uwagi, wówczas projekt planu miejscowego może być kierowany do Rady Miasta Krakowa. Ostatecznie o kształcie planu miejscowego decyduje Rada Miasta Krakowa, która również może w trakcie uchwalania planu miejscowego wnieść poprawki, i to ostatnio ma miejsce w przypadku kilku planów miejscowych, i wówczas jeśli Rada Miasta Krakowa wniesie jakież poprawki, które zostaną przegłosowane, to musimy ponowić również procedurę planistyczną, czyli opiniowanie i uzgodnienia plus wyłożenie, to myślę, że to minimum jest te 4 miesiące na to trzeba liczyć. Myślę, że chyba wszystko powiedziałam. Ja Państwu dziękuję za uwagę, dziękuję za aktywny udział. Do 18 marca Pani projektant jest do Państwa dyspozycji w godzinach pracy Urzędu. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSOCICE II”, 8 marca 2022 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK