

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„SIEWNA”**

**przeprowadzona w dniu
17 maja 2022 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się kolejny raz na dyskusji publicznej na temat projektu planu „Siewna”.

Rada Miasta przystąpiła do tego planu 10 lipca 2019 r. i od tego czasu rozpoczęła się procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu przeszedł wszystkie etapy tej procedury, był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu, obecnie jesteśmy na etapie po przegłosowaniu 2 marca przez Radę Miasta poprawek do tego projektu. W wyniku przegłosowania tych poprawek zostały wprowadzone zmiany do projektu, następnie zaopiniowane i uzgodnione, i w zakresie tych zmian, które uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia projekt planu jest wykładany do publicznego wglądu, czyli w części jest wykładany do publicznego wglądu.

Ponieważ na początku tego nie uczyniłam, chciałam powiedzieć, że ze mną tutaj na dyskusji jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż – Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik oraz główny projektant planu Pan Konrad Kamiński, i właśnie Pan Konrad Kamiński opowie Państwu o tych zmianach w projekcie planu, które są wykładane do publicznego wglądu. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, w którym to Wydziale ten projekt planu jest wykonywany.

Teraz jeszcze może terminy, które nas obowiązują. Plan jest wykładany od 9 maja do 6 czerwca i można z nim się zapoznać na naszych stronach internetowych, umówić się do Wydziału Planowania Przestrzennego na spotkanie z projektantem, uzyskać wszelkie wyjaśnienia. Prosimy o wcześniejsze umówienie się telefoniczne lub mailowe, po to, żeby ktoś nie czekał, tylko od razu na tą godzinę mógł spotkać się z projektantem. Termin składania uwag do tej wykładanej części projektu planu, która jest objęta wyłożeniem, to 20 czerwca tegoż roku. Do 20 czerwca uwagi muszą wpłynąć do Urzędu. To jest bardzo istotna informacja, którą zawsze powtarzamy, żeby Państwo pamiętali, że to jest termin taki obowiązujący. Jeżeli ktoś wysyła pocztą to musi wziąć to pod uwagę, że musi wcześniej wysłać, natomiast jeżeli bezpośrednio, no to właśnie, żeby do tego 20 czerwca uwagi dotarły do Urzędu, oczywiście można też drogą mailową, i też właśnie trzeba pamiętać o tym terminie. To ja oddaję głos teraz Panu projektantowi i poproszę o wyjaśnienie w jakiej części projekt planu jest zmieniony, w jakiej części jest wykładany.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Dzień dobry Państwu. Ja przedstawię tutaj Państwu dwa obszary, w których nastąpiły zmiany projektu planu na rysunku. Zmiany też zostały wprowadzone w tekście projektu planu. Pierwszy obszar znajduje się w rejonie ul. Siewnej, drugi w rejonie ul. Górnickiego. Na rysunku projektu planu w zakresie obszaru położonego w rejonie ul. Siewnej wprowadzono zmiany dotyczące nowo wyznaczonego terenu zabudowy usługowej z zakresu oświaty, kultury, zdrowia i sportu – to jest teren o symbolu Uo.3 (to jest dawny teren U.10 – teren zabudowy usługowej). Dla tego terenu też wprowadzono nowe wskaźniki, ale to już też przytoczę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

w późniejszej części prezentacji. Następnie na rysunku projektu planu w zakresie obszaru położonego w rejonie ul. Łukasza Górnickiego wprowadzono zmiany dotyczące terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZP.1, który powiększono kosztem terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (to jest dawny teren MN/U.1) oraz części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami MN.1, MN.9 oraz terenu sportu i rekreacji (dawny teren US.3). Tutaj właśnie na rysunku jest zaprezentowana zmiana jak to teraz projekt planu na wyłożeniu czwartym wygląda w tym zakresie. Następnie na rysunku projektu planu w rejonie ul. Górnickiego wprowadzono zmiany dotyczące miejsc postojowych wyznaczonych w ramach terenu zieleni urządzonej Zpz.1. Wyznaczono tutaj strefę właśnie miejsc postojowych, aby umożliwić miejsca postojowe zarówno na terenie, jak i realizację budynków garażowych. I zmiany w tekście planu w zakresie właśnie terenu zabudowy usługowej z zakresu oświaty, kultury, zdrowia i sportu – tj. par 34: w nowo wyznaczonym terenie wprowadzono maksymalną wysokość zabudowy 10 metrów oraz minimalny wskaźnik biologicznie czynny 50 %. Ustalenie zakazu lokalizacji nowych budynków poza budynkami wielopoziomowych garaży nadziemnych i budynków gospodarczych w terenach zabudowy usługowej, obsługi i urządzeń komunikacji – to są symbole tych terenów U/KU.2 i U/KU.3 – par. 36 ust. 2. Następną zmianą dotyczyła terenu zieleni urządzonej, oznaczonego symbolem ZP.1 – par. 38. Zmiany zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zieleni urządzonej – ZPz.1 oraz dopuszczenia lokalizacji garaży nadziemnych i parkingów terenowych w strefie miejsc postojowych – par. 39. Wprowadzenie niezbędnych korekt redakcyjnych tekstu projektu planu wynikających z powyższych zmian. Dziękuję Państwu za uwagę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Tak jak mówiłam, wyłożenie projektu planu rozpoczęło się 9 maja i trwać będzie do 6 czerwca w Wydziale Planowania Przestrzennego ul. Mogilska 41, termin składania uwag to jest 20 czerwca tegoż roku oczywiście, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag. Jeśli nie będzie zmian w projekcie planu, będzie ten projekt kierowany pod głosowanie Rady Miasta Krakowa. Ponieważ tu już odbyło się pierwsze czytanie i w wyniku właśnie na sesji 2 marca zostały wprowadzone poprawki, które skutkowały zmianami w projekcie, więc ta procedura musiała być powtórzona. To tyle wyjaśnień. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do projektu? Bardzo proszę. Jakbym mogła prosić... Już podaję mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. /.../*, mieszkaniec właśnie tamtego terenu, ul. Rokosza. Interesuje mnie ten teren ZP.1 na zielono tutaj namalowany, bo w pierwszej wersji tam były przewidywane zabudowy budynkami jednorodzinnymi albo wielorodzinnymi, czyli to zostało usunięte?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak zostało, tak jak widzi Pan na rysunku projektu planu został wprowadzony teren ZP.1, czyli teren zieleni urządzonej z publicznie dostępnym parkiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

Gość I – p. /.../*

Bo w poprzednim planie tutaj w górnej części lewej, tam były ukryte budynki chyba do 10 m, czyli mam rozumieć, że tego nie ma?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Poprzednia wersja projektu planu, która została skierowana do uchwalenia przewidywała możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tutaj wysokość chyba 9 m nawet było, no teraz w wyniku poprawek, o których już była mowa, został wprowadzony ten teren zieleni urządzonej.

Gość I – p. /.../*

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Zawsze pytamy pierwsze na sali, jeżeli nie, to pytania są... ponieważ nasza dyskusja jest też prowadzona online, więc pytanie czy jakieś mamy... Nie mamy pytań. Więc proszę Państwa...

Gość II (online)

Przepraszam. /.../* (...) z tej strony, mieszkaniec ul. Lechonia.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość II (online)

Mam jedno pytanie. Czyli na części tej działki MN.9 ustanowiona została taka zielenie użytkowa, natomiast na części prawej nadal możliwa jest zabudowa, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak. To jest ta linia rozgraniczająca, która jest poprowadzona między terenem ZP.1 a niewykładanym fragmentem terenu MN.9, jest linią, która została wprowadzona z poprawki, więc ten fragment dalej jest tego terenu MN.9 i jest możliwy do realizacji zabudowy tam po wejściu planu w życie i jak już będzie obowiązywał. Taki był zakres poprawki i my wprowadziliśmy po prostu przeznaczenie zgodnie z zakresem poprawki radnych Miasta Krakowa.

Gość II (online)

Czy jest przewidziana jakaś droga do tego terenu, bo tam żadna droga obecnie nie dociera do tego miejsca.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Poprawka nie przewidywała tutaj obsługi komunikacyjnej. Właściciele, którzy będą chcieli tą obsługę komunikacyjną sobie zapewnić, będą musieli to zrobić np. przez teren MN.2 lub tutaj przez nawet teren MN.9, jak jest np. droga KDD.4 to służebność np. dojazdu, no to jest sposób.

Gość II (online)

MN.2 to jest działka budowlana, tam jest taka (...), więc tu raczej nie. ale jeszcze mam jedno pytanie. Czy dojdzie do rzeki Białuchy czy Prądnik, jak zwał tak zwał, od strony ul. Herwina-Piątka, ja tu widzę KDX.11, ona obecnie nie jest możliwa, tam jest brama, natomiast czy ona będzie możliwa?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Plan umożliwia, już we wcześniejszej wersji tej do uchwalenia umożliwił połączenie właśnie ul. Herwina-Piątka z tutaj terenem ZP...

Gość II (online)

Z dojściem do rzeki, do tego zielonego terenu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, tak. Ale to jest działka, która należy do gminy... Ciężko mi teraz na etapie projektu planu stwierdzić jaki będzie potem dostęp, prawda, do tych terenów.

Gość II (online)

A to ciekawe, że ona należy do gminy, bo tam jest taka brama, że bez drabiny nie przejdzie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Ciężko mi teraz powiedzieć jaka jest historia akurat...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Plan przewiduje tam drogę pieszą publiczną właśnie po to, żeby ten teren parkowy wzdłuż ciekłu wodnego był właśnie dostępny, więc my w planie przewidujemy tam po prostu taki ciąg pieszy, który umożliwi dojście do terenów parkowych.

Gość II (online)

Dziękuję serdecznie. Nie mam więcej pytań.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytanie? Pani Aniu? Nikt się nie zgłasza. Bardzo proszę.

Gość III

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana przed chwilą, chciałam się zapytać, bo Pan projektant wspomniał, że wobec tego dostęp do tych terenów, które są w tej chwili dopuszczone do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

zabudowy od strony MN.2, czyli gdzie się możemy spodziewać przedłużenia drogi czy jakiejś drogi dojazdowej do tych terenów? Bo patrząc na to co w tej chwili jest narysowane, to nie bardzo widzimy możliwość, bo patrząc od strony zachodniej na istniejące tereny mieszkaniowe tu zaznaczone, no to musiałyby być tam kosztem działek. Tu licząc od tego ciągu pieszego, o którym Pani Dyrektor przed chwilą mówiła, albo od strony ul. Rokosza, gdzie z kolei granica idzie po istniejących po prostu ogrodzeniach istniejących budynków, więc nie bardzo wszyscy sobie tu wyobrażają drogę. Natomiast moje pytanie jest takie. O ile tu od ul. Herwina-Piątka wszyscy dziękują, nie tylko mieszkańcy osiedla, ale z okolicznych bloków, bo jeśli Państwo byście przyszli kiedykolwiek, a szczególnie w sobotę i niedziele, to naprawdę tłumy w tej chwili wędrują nad Dolinę Prądnika. Czy otwarcie tu od ul. Herwina-Piątka do istniejących nawet w tej chwili ogólnodostępnych terenów wzdłuż Doliny Prądnika będzie możliwe dopiero rozumiem po uchwaleniu planu, bo na ten moment, jak właśnie Pan powiedział, tam jest brama i to jest zamknięte, czyli to otwarcie dojścia od ul. Herwina-Piątka będzie możliwe dopiero po uchwaleniu planu, tak? Bo na ten moment jest tam brama.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

My w planie wskazujemy, że jest to ciąg publicznie dostępny i realizacją jakby ustaleń planu w wypadku dróg – to jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa, i oni będą realizatorem tego. my nie umiemy powiedzieć czy to będzie, przepraszam, zaraz po uchwaleniu tego planu czy oni muszą jakby w program swój realizacji inwestycji, żeby zrealizować właśnie ten ciąg pieszego wpisać taką inwestycję, ale my w planie przewidujemy tutaj właśnie dojście poprzez ten ciąg KDX. Natomiast to pierwsze pytanie jak będzie obsłużony ten teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. My mamy w projekcie planu zapisy, że jeżeli nie ma wyznaczonych dróg obsługujących działki wyznaczone do zabudowy to dojazdy i dojścia są wszędzie możliwe i to już właściciel terenu musi uzyskać służebność lub zyskać prawo dojścia do drogi publicznej.

Gość III

Ewentualnie po swoich działkach (...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Albo po swoich działkach, albo po działkach w uzgodnieniu z właścicielem działek sąsiednich, ale po prostu w każdym planie jest taki zapis, który mówi, że w każdym terenie mieszczą się niewyznaczone dojścia i dojazdy, tak że to odbywa się na zasadzie albo służebności, albo dzierżawy, albo wykupu, no w zależności jak właściciel terenu to sobie zorganizuje.

Gość III

Ale to jest już jakby prywatna sprawa właściciela tego terenu.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To jest prywatna sprawa właściciela terenu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

Gość III

Dziękuję bardzo. To jeszcze jedno pytanie. Czyli od ul. Rokosza istniejącej będzie możliwość zrobienia dojścia pieszego poprzez ten wyznaczony teren zieleni ogólnodostępnej, tak? Czy tak mamy to...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak. Cały teren ZP.1 jest to teren zieleni urządzonej przeznaczony pod publicznie dostępne parki, więc w przyszłości jest w przypadku wykupu, prawda, przez gminę tego terenu jest dodatkowo właśnie jeszcze z tego kierunku możliwość połączenia tej drogi...

Gość III

Rozumiem. Wyznaczenia już lokalnych dojść.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, tak.

Gość III

Dobrze. To rozumiem, że w tym momencie jeśli plan zostanie w takiej wersji uchwalony to gmina będzie musiała ten teren ponownie wykupić, tak, ten który jest w tej chwili zaznaczony?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Akurat na pewno nie cały, bo nie całość tego terenu należała do gminy, ale...

Gość III

Nie cała. Część była własnością gminy, a część prywatna, tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Część należy też tutaj do parafii, mianowicie ta tutaj przy właśnie ul. Rokosza, więc...

Gość III

Przy Św. Krzyża, tak. Czyli nadal jest ta część, należy jeszcze do kurii, mówiąc krótko, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, jedna z tych działek jest działką należącą do parafii.

Gość III

Rozumiem. Dziękujemy bardzo i w imieniu właśnie wszystkich, którzy naprawdę korzystają. To nie jest jakieś widzi mi się czy zazdrość sąsiadów, tylko naprawdę ten teren musi być ogólnodostępny, bo proszę Państwa, to jest jedyna zieleń, tym bardziej, że od strony zachodniej zostały już zabudowane, o czym już wspominaliśmy na poprzednich wyłożeniach tereny, i naprawdę mnóstwo ludzi, proszę przyjechać i zobaczyć, korzysta z tego obszaru, także bardzo dziękujemy i mamy nadzieję, że to w tej wersji zostanie uchwalone. Ja taką jeszcze luźną

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

uwagę, może nie mała istotną, ale zwróciło naszą uwagę, że jest zapisane, że został wyznaczony teren zieleni kosztem terenów zabudowy mieszkaniowej, więc proszę Państwa, bardzo prosimy usunąć taki zapis, bo jest kłamiwy z tego względu, że najpierw tereny zielone Prądnika, które od wieków, wieków były chronione, zostały włączone do planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej w poprzednich wyłożeniach, a teraz tylko część z nich zostaje przywrócona, więc proszę nie pisać, że kosztem zabudowy mieszkaniowej, tak jakby ktoś ponosił wielką stratę z tego powodu, że z powrotem oddał tereny, które zawsze były chronione i powinny być dalej chronione. Tyle. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Gość I – p. /.../*

Jeszcze chciałem dodać taką jedną uwagę dotyczącą terenu właśnie tego MN.9. Proszę Państwa, dopuszczenie zabudowy w tym kawałku terenu MN.9 to wyraźnie pokazuje, że tylko jedna osoba może tym terenem i tam cokolwiek wybudować, która może udostępnić dojazd od ul. Herwina-Piątka – to jest jedyny wjazd w tą działkę. Wiemy, kto jest właścicielem działki. Przypomnę jeszcze, że zapis, który tutaj mówi, że ponadto celem planu jest ochrona terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz obiektów zabytkowych, to przypominam Państwu, że ten teren MN.9 to jest pas ochronny zabytkowy rzeki Białuchy, więc jak można dzisiaj dopuścić... Ja nie jestem projektantem. Pan tutaj zaprojektował i wkłada w ten teren możliwość zabudowy w sposób dla mnie niezrozumiały. Ja jako mechanik samochodowy idąc tam bym w życiu tam nic nie postawił, a Pan zezwala na budowę tam domów jednorodzinnych. Jak to jest możliwe?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Rozumiem, że Panu konkretnie chodzi o ten teren, że nie będzie miał dojazdu czy chodzi Panu ogólnie, że w tym rejonie w ogóle nie powinno być nowej zabudowy?

Gość I – p. /.../*

Oczywiście, tam jest ochronny pas zieleni, nazywa się zabytkowym pasem zieleni dla rzeki Białuchy. Zaraz Panu coś przypomnę. W 1995 r. chciałem właśnie na tym terenie postawić dom. Jeszcze całym tym terenem władał Św. Krzyż, wtedy Wydział Architektury był przy alejach, i naczelnik tego Wydziału ze mną się spotkał i mi wtedy wytłumaczył, że właśnie „panie Dąbrowski, tutaj jest pas zieleni dla Białuchy, niech pan sobie wybije z głowy budowę czegokolwiek w tym miejscu”, i dzisiaj ten Pan jest tam właścicielem tego gruntu, i Państwo zezwalacie tam na budowę domów. Przecież to jest... Albo za długo żyję, albo coś tutaj jest nie tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak jak już też było wcześniej przytaczane, no i we wcześniejszych wersjach projektu planu, większy obszar był przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną zgodnie ze Studium. Tutaj akurat jeżeli chodzi już o tą wersję projektu planu to, to jest wersja po

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

poprawkach, czyli już ja jako projektant nie miałem wpływu na to czy ten fragment terenu MN.9 zostanie, czy nie. Tutaj poprawki wprowadzili radni. Ja nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć dlaczego akurat radni zostawili ten fragment tego terenu MN.9.

Gość I – p. /.../*

Ja bym proponował zrobić wizję lokalną, bo to tak sucha dyskusja, patrzeć na rysunek, to ktoś kto tam nie mieszka, no to faktycznie jest wszystko pięknie, ale tutaj Pani (...), akurat ja, jesteśmy dokładnie na przestrzeni, na linii zabudowy tych domów. Ja nie wiem czy ktoś z Państwa będąc tam, wiedząc o tym, że to jest ochrona i taki plan tutaj tak jest zatytułowany – ochrona zieleni, i tam się pewnym ludziom pozwala na zabudowę. Czy protest w tej sprawie oczywiście rozumiem można jeszcze składać?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, o tym terenie, który Pan mówi, to jest już poza wyłożeniem. Tak jak tu kolega mówił, Rada Miasta już raz pochyliła się nad tym planem i wprowadziła poprawki i w wyniku tych poprawek został tak jakby rozdysponowany ten teren, że ten teren, który my tu prezentujemy, ten fragment terenu zielonego został wprowadzony jako tereny zielni publicznej, które dołączyły do tego terenu zieleni publicznej, które są poza granicami planu, natomiast to o czym Pan mówi jest poza wyłożeniem. I oczywiście Pan może, bo każdy może złożyć każde pismo i każdą uwagę do projektu planu, ale to jest poza zakresem wyłożenia, czyli Prezydent nie będzie się już do tego ustosunkowywał i zarówno Rada, która będzie obradować nad tym planem już też nie będzie się tym zajmować. Rada Miasta teraz dostanie projekt planu, który będzie w wyniku tego wyłożenia i złożenia uwag, Prezydent jeszcze może zmienić jakby w tym zakresie, który jest wykładany projekt planu i przedstawić Radzie, i Rada będzie tylko głosować nad tym projektem. Już nie będzie ponownie składać poprawek, ponownie zmieniać planu, tylko będzie głosować, i może albo ten plan przegłosować, albo może odrzucić. Taka jest procedura określona w ustawie o planowaniu przestrzennym. Nie możemy tutaj, no tak jak Pan zaczął tą dyskusję, a dlaczego w tym terenie, a dlaczego zabudowa, myśmy to zresztą wyjaśniali już i na wcześniejszych dyskusjach i na sesji, że nas pewne przepisy obowiązują, obowiązują nas ustalenia Studium, obowiązują nas uzgodnienia, które mamy. Projekt planu w innym zakresie został przedstawiony Radzie, Rada wprowadziła zmiany i poprawki, i teraz tylko w zakresie tych poprawek wykładamy projekt planu, czyli tych zmian, które zażyczyła sobie Rada, i które Rada przegłosowała. Jeżeli Państwo złożą uwagę poza zakresem, będzie to uwaga nierozpatrywana.

Gość I – p. /.../*

Mogę jasno stwierdzić, że radni zrobili rzecz piękną, tylko dla kogo? Tu można nawet podać nazwisko dla kogo. To jest skandal. Ja to mówię, że to jest skandal. Bo jeden z radnych 10 lat temu, kiedy tam się na tym terenie MN.9 zaczęły pojawiać budynki, na fundamentach, chodził wokoło ogrodzenia i oglądał te zabudowy. Są na to zdjęcia zrobione. I dzisiaj stan, który 10 lat temu... Tam już budynki są, mają być jeszcze inne, większe. To jest skandal.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SIEWNA”, 17 maja 2022 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeszcze pytanie do Pani Ani, czy jest jeszcze jakieś pytanie z...? Nie ma.

Proszę Państwa, ponieważ nie ma już pytań, więc ja chciałam jeszcze raz przypomnieć terminy, które nas obowiązują. Termin wyłożenia projektu planu w tym zakresie, który tutaj był omawiany, czyli we fragmentach zmienionych trwa do 6 czerwca, uwagi do tego projektu można składać do 20 czerwca. Obowiązuje data wpływu do Urzędu. To przypominam, do 20 czerwca uwagi muszą wpłynąć do Urzędu. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Następnie jeśli będą jakieś zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag, procedura planu musi być powtórzona, jeżeli nie będzie żadnych zmian w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta, projekt planu zostanie przekazany, pierwsze, uchwała o nieuwzględnieniu, jeżeli będą nieuwzględnione uwagi przez Prezydenta, a następnie projekt planu zostanie przekazany pod końcowe głosowanie do Rady Miasta. Ja dziękuję bardzo za przybycie, dziękuję za udział w dyskusji. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK