

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„PIASEK”**

**przeprowadzona w dniu  
24 maja 2022 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry, witam Państwa. Minęła godz. 15.30, rozpoczynamy dyskusję w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Piasek”. Ja nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, jest ze mną Pani projektant – Pani Justyna Kozik, oraz Pani Anna Jastrzębska, która będzie tutaj prowadziła dyskusję online, będzie tutaj z internautami ewentualnie prowadziła korespondencję mailową.

Natomiast teraz już przechodzę do informacji, które dla Państwa są ważne, być może Państwo je znacie z Ogłoszenia Pana Prezydenta, niemniej jednak na każdej dyskusji musimy o terminach i ważnych sprawach dla Państwa proceduralnych powiedzieć. Rada Miasta Krakowa podjął uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego 13 marca 2019 r. Projekt planu miejscowego podlegał procedurze planistycznej w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, złożone zostały wnioski do planu po przeprowadzeniu uwarunkowań, koncepcji planu miejscowego, i przed przygotowaniem i przesłaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych wnioski zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa – było to 23 września 2021 r. Po tym terminie projekt planu miejscowego został skierowany do ustawowego opiniowania i uzgodnień z organami ustawowymi i po uzyskaniu wszelkich opinii i uzgodnień pozytywnych mogliśmy wyklądać plan miejscowy do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbywało się od 30 listopada do 19 grudnia 2021 r., i również wówczas odbywała się dyskusja publiczna, i złożone uwagi do projektu planu miejscowego zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta nr 214/2022 31 stycznia. Uwzględnienie uwag skutkuje tym, że procedura planistyczna musi zostać ponowiona, w związku z powyższym przygotowano kolejną edycję projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych i po uzyskaniu właśnie wszelkich opinii i uzgodnień ustawowych mogliśmy obecnie przygotować projekt planu do wyłożenia. To wyłożenie właśnie drugie, obecnie częściowe wyłożenie, ponieważ nie musimy wyklądać projektu planu do publicznego wglądu w całości, tylko w tym zakresie, które zostały wprowadzone zmiany. To wyłożenie odbywa się już od 10 maja do 7 czerwca 2022 r. Wyłożenie odbywa się w naszym Wydziale, można się zapoznać z projektem planu miejscowego w poniedziałki, wtorki, czwartki, piątki w godz. od 9:00 do 11:00, w środy od 12:00 do 14:00, wówczas do dyspozycji Państwa jest Pani projektant. Wizytę można umówić na konkretną godzinę mailowo lub też dzwoniąc do naszego sekretariatu, czyli numer 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. Dzisiaj mamy właśnie dyskusję publiczną i w trakcie wyłożenia i 14 dni po wyłożeniu, do 21 czerwca 2022 r. można składać uwagi, i uwagi należy składać w ten sposób, że należy podać oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga, a także imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej. Tutaj myślę, że tą stronę jeszcze podamy, gdyby Państwo chcieli to oczywiście jeszcze raz podamy, oraz też za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. W przypadku gdyby Państwo kierowali uwagi przez pocztę elektroniczną, maile należy kierować na adres: uwagi bp@um.krakow.pl. Te wszystkie informacje, które ja tutaj w tym momencie czytam dostępne

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

są na naszej stronie internetowej. Forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą w Punkcie Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa, na dziennikach podawczych, czy też na stanowiskach informacyjno-podawczych. Gdyby się okazało, że będzie ograniczenie pandemiczne to wówczas zawsze tam znajduje się jakiś pojemnik, do którego można wrzucić kopertę z pismem. Również można wysłać na naszą pocztę poprzez po prostu pocztę na adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, czy też można przekazać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Jeśli chodzi o jeszcze jedną ważną sprawę, tutaj należy wziąć pod uwagę fakt, że liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu, a pisma niespełniające właśnie wskazanych warunków, o których mówiłam wcześniej, i też terminu, będą musiały być pozostawione bez rozpoznania. Ja teraz przekażę głos Pani projektant, która omówi szczegółowo zmiany, które zostały wprowadzone w projekcie planu miejscowego, jednocześnie informuję, że prezentacja, którą tutaj Pani projektant przedstawia jest również dostępna na naszej stronie internetowej. Ja dziękuję na razie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Dzień dobry Państwu. Ja zanim przejdę do omówienia dokładnych zmian, które zostały wprowadzone po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, przypomnę króciutko dość ważne istotne informacje dotyczące celu sporządzania planu i ustaleń wynikających ze Studium, bo miały one ogromne znaczenie i wpływ na przyjęte ustalenia.

Jeśli chodzi o cele, które zostały przy przystąpieniu do sporządzania planu podjęte to mają one na celu ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego tego obszaru, poprzez: ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, w tym układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów; ochronę wewnątrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową; ochronę istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i we wnętrzach kwartałów zabudowy; utrzymanie istniejących funkcji obszaru; wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego; określenie warunków kształtowania zabudowy (w tym wykonywania robót budowlanych), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z historycznie ukształtowanymi elementami zagospodarowania przestrzennego; umożliwienie działań porządkujących przestrzenie publiczne oraz wnętrza kwartałów zabudowy w oparciu o wysokie standardy estetyczne; określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.

Jeśli chodzi o ustalenia Studium, plansza – struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju wskazują obszar w większości przeznaczony pod tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i obszary terenów zieleni urządzonej – tu w obszarze naszego planu mamy dwa dość duże obszary. Jeśli chodzi o parametry wynikające ze Studium to dla terenu UM minimalna powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić 20%, maksymalna wysokość zabudowy 20 m. Jeśli chodzi o tereny ZU to powierzchnia biologicznie czynna

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

minimum 80% i przewidziane jest do 1-kondygnacji, do 5 m zabudowa, gdyż te tereny związane są z konserwatorskimi ustaleniami.

Projekt planu w zakresie zmian wprowadzonych. Tutaj Państwo mają pokazane na planszy obszary, które zostały objęte ponownym wyłożeniem. Wykładana do publicznego wglądu część projektu planu obejmuje rysunek, czyli załącznik nr 1 w zakresie wyróżnionym kolorem kwartałów zabudowy od I do V, kwartał VII, IX i X, czyli mamy w tym momencie wykluczone obszary kwartałów VIII i VI. Jeśli chodzi o tekst planu, wyłożenie obejmuje spis elementów planu oznaczonych na rysunku planu stanowiących ustalenie, tj. wykreślenie usuniętych terenów i uzupełnienie o nowe tereny w par. 5 ust.1; zasad zagospodarowania terenów, tj. aktualizacji terenów objętych strefą zabudowy śródmiejskiej – par. 6 ust. 1; zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy, tj. aktualizacji terenów, w których wyznaczono strefy uzupełnienia zabudowy – par. 7 ust. 9; ustaleń dotyczących dopuszczeń dla kształtowania dachów płaskich i jednospadowych – par. 7 ust. 11; zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, tj. aktualizacji terenów uwzględnianych w ochronie przed hałasem – par. 8 ust. 9; zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego, tj. uzupełnienia ustaleń o „odbudowę” – par. 13 ust. 8 pkt 2; zapisów o budowie dodatkowych wejść w elewacjach dla budynków w terenach MW i MWu – par. 15 ust. 2 oraz par. 39 ust. 2, par. 40 ust. 2 pkt 1, par. 49 ust. 2 i par. 50 ust. 2 pkt 1; przeznaczeń terenów, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, tj. ustaleń: w kwartale I, w kwartale II, w kwartale III, w kwartale IV i w kwartale V, w kwartale VII, w kwartale IX, w kwartale X – to są paragrafy w tekście planu od 16 do 38 oraz od 44 do 48 i od 53 do 64. Zmiany objęły również niezbędną korektę redakcyjną projektu planu wynikającą z wyżej wymienionych zmian, z uzyskanego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z uwzględnienia aktualnego wykazu obiektów zabytkowych oraz z konieczności dostosowania do obowiązujących aktów prawnych.

Tutaj mamy porównanie dwóch edycji projektu planu, tj. z pierwszego wyłożenia – to był listopad 2021 r., i obecne wyłożenie obejmujące część projektu planu, czyli edycja z kwietnia 2022 r. Tutaj w tabeli mają Państwo dość szczegółową informację odnośnie uwag, które wpłynęły i sposobu ich rozpatrzenia, a także zmian jakie wyniknęły z uzyskanego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków albowiem wymieniono wszystkie zmiany wprowadzone przez Prezydenta, i uzyskaliśmy zgodę. Mamy część uwag, co do których Konserwator nie wyraził zgody i nakazał nam wycofanie się z ustaleń albo wprowadzenie innych ustaleń. Czyli mamy, jeśli chodzi o statystyki, z 45 uwag, które zostały złożone, 10 uwag uwzględniono, 28 uwag częściowo uwzględniono, 7 uwag nie uwzględniono, z tego 14 uwag pomimo uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa nie uzyskało akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, i dotyczy to nieruchomości pod adresami Czarnowiejska 13, 15, Dunajewskiego 2, Garbarska – teren od podwórka, Grabowskiego 4, Łobzowska 16, Siemiradzkiego 1, Łobzowska oraz Słowackiego 3. Ja szczegółowo na kolejnych slajdach omówię te zmiany wprowadzone i te, z których musieliśmy się wycofać, bo mam przygotowane na slajdach poszczególne kwartały zabudowy z informacją odnośnie zmian wprowadzonych po pierwszym wyłożeniu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

Oдноśnie kwartału I mamy 4 nieruchomości, do których wprowadzone zostały zmiany, a mianowicie dla nieruchomości przy ul. Czarnowiejskiej 13 dotyczyły one wyznaczenia strefy uzupełnienia zabudowy, zmiany parametrów i wskaźników, tj. powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy i wysokości, dopuszczenie nadbudowy oficyny bocznej z dachem jednospadowym. Jeśli chodzi o ustalenia odnośnie tych zmian, Konserwator w swoim postanowieniu dla ul. Czarnowiejskiej 13 nakazał nam zmiany maksymalnej wysokości zabudowy na 16,5 m, tak by zharmonizować wysokość nowej i istniejącej zabudowy w tym obszarze, i to zostało uwzględnione i wprowadzone. Odnośnie ul. Czarnowiejskiej 15 zmiana dotyczyła zmiany przeznaczenia z MW na MWu, zmianę parametru powierzchni biologicznie czynnej, i odnośnie tej nieruchomości Konserwator Wojewódzki nakazał nam zmienić maksymalną wysokość zabudowy na 16 m i skorygować ustalenia w tekście projektu planu. Odnośnie Czarnowiejskiej 17 zmiana dotyczyła tylko i wyłącznie tekstu planu. Zmienione zostały parametry i wskaźniki, tj. intensywność zabudowy i wysokość dla budynku frontowego i oficyny bocznej. I czwarta zmiana dotyczy nieruchomości przy ul. Czarnowiejskiej 23 (część oficynowa), dotyczyła ona zmiany redakcyjnej. Zmieniło się oznaczenie cyfrowe terenu, przeznaczenie pozostało bez zmian. W kwartale II mamy dwie zmiany, w zasadzie w tej chwili wprowadzone były dwie zmiany, natomiast finalnie tak naprawdę zmiana objęła tylko jedną nieruchomość. Jeśli chodzi o ul. Grabowskiego 4 zmiana nie uzyskała uzgodnienia Konserwatora Wojewódzkiego, w związku z tym zostały przywrócone zapisy z pierwszego wyłożenia odnośnie tej nieruchomości. Jeśli chodzi o nieruchomość przy ul. Kochanowskiego 15/Grabowskiego zmiana dotyczyła tylko części tekstowej – skorygowano opis zabytku. W kwartale III mamy dwie nieruchomości objęte zmianą – jest to ul. Grabowskiego 13/Kochanowskiego 17 i zmiana dotyczyła tylko tekstu planu, a mianowicie zmieniono wskaźnik intensywności zabudowy; i odnośnie Mickiewicza 43, wyznaczono strefę uzupełnienia zabudowy i zmieniono parametr wysokości zabudowy. W kwartale IV nieruchomość przy al. Słowackiego 3 – zmiana dotyczy tylko tekstu planu, a mianowicie zmieniono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i zmieniono zapis dotyczący nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej. Co do tej nieruchomości Konserwator nakazał nam zmienić maksymalną wysokość zabudowy na 18 m, i to zostało uwzględnione przez Prezydenta i w obecnym wyłożeniu takie parametry zostały przyjęte. W kwartale V dla nieruchomości Siemiradzkiego 1/Łobzowska wyznaczono strefę uzupełnienia zabudowy i zmieniono parametry i wskaźniki, tj. intensywność zabudowy i wysokość, i odnośnie tej nieruchomości Konserwator nakazał nam zmienić maksymalną wysokość zabudowy dla budynku oficynowego na 17 m. W kwartale VII mamy dwie nieruchomości objęte zmianą: Siemiradzkiego 18A/ Sobieskiego 24 – wyznaczona została strefa uzupełnienia zabudowy, natomiast odnośnie Sobieskiego 18, tj. zabudowa w części od podwórka, zmieniono strefę uzupełnienia zabudowy, skorygowano strefę zieleni i zmieniono parametry i wskaźniki, tj. intensywność zabudowy i wysokość. W kwartale IX, troszeczkę więcej, mamy cztery zmiany. Przy Batorego 12 skorygowano opis zabytku oraz poprawiono oznaczenie budynku jako ujętego w ewidencji (omyłkowo był ujęty jako rejestrowy budynek). Odnośnie ul. Łobzowskiej 10, zmieniono przeznaczenie części terenu Uk na U, wyznaczano strefę uzupełnienia zabudowy, skorygowano obrys zabytku, poprawiono oznaczenie budynku jako ujętego w ewidencji, gdyż był omyłkowo uznany jako rejestrowy, została wprowadzona zmiana

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

parametrów i wskaźników, w tym intensywność zabudowy i wysokość, i dopuszczano dach płaski dla pawilonu w części w głębi podwórka parterowego pawilonu. Odnośnie ul. Łobzowskiej 12-14, skorygowany został zasięg strefy zieleni, a budynku Łobzowska 16, wyznaczona została strefa uzupełnienia zabudowy z dopuszczeniem budynku gospodarczo-garażowego – i odnośnie tej nieruchomości Konserwator w zakresie zmian nakazał nam dopuścić budowę budynku o maksymalnej wysokości 4,5 m i 1-kondygnacji. Ostatni kwartał, to mamy ul. Dunajewskiego 2, i tutaj niestety zmiana nie uzyskała uzgodnienia Konserwatora, musieliśmy przywrócić zapisy z pierwszego wyłożenia. Odnośnie nieruchomości Garbarska, zostało zmienione przeznaczenie, powiększony został teren MWu, zmniejszony teren KDW) – odnośnie tej nieruchomości Konserwator nakazał nam zrezygnować z dopuszczenia dachu płaskiego i ustalić dach jednospadowy dla nowej zabudowy w tej części. W zakresie uzyskanego uzgodnienia mamy jeszcze zmiany wynikające z postanowienia Konserwatora, a mianowicie dla nieruchomości w kwartale I, Mickiewicza 27, została zmieniona strefa uzupełnienia zabudowy i wykluczono możliwość nadbudowy oficyny. Natomiast w kwartale IX odnośnie nieruchomości przy Garbarskiej 15, zmieniono strefę uzupełnienia zabudowy, zmieniono wskaźnik intensywności zabudowy; dla Karmelickiej 21 zmieniono przeznaczenie terenu z MW/U na U; a dla Batorego 2 i Łobzowskiej wprowadzona została zmiana redakcyjna oznaczenia cyfrowego terenu, przeznaczenie pozostało bez zmian.

W części tekstowej zostały wprowadzone również zmiany, objęły one paragrafy, które w tym pliku udostępnionym są kolorem czerwonym, natomiast elementy usunięte są na żółto. Tutaj Państwo widzą fragmenty wybrane, natomiast cały tekst planu jest dostępny na stronie internetowej, można szczegółowo obejrzeć zakres wprowadzonych zmian.

Tu na koniec projekt planu w całości obejmujący ponowne częściowe wyłożenie do publicznego wglądu. Gdyby Państwo mieli jakieś konkretne szczegółowe bardziej pytania do tych nieruchomości objętych wyłożeniem to proszę pytać. Ja dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. I teraz przechodzimy do drugiej części dyskusji, mianowicie do zadawania przez Państwa pytań. Dyskusja publiczna jest nagrywana, w związku z powyższym będzie tutaj Pani Wiktoria podawała mikrofon. Także bardzo proszę, kto z Państwa pierwszy chciałby zabrać głos?

**Gość I**

Pytanko moje takie na razie natury ogólnej, czy nieruchomości, które, że tak powiem, spóźniły się z pierwszym wyłożeniem, na to pierwsze wyłożenie nie zareagowały, są na równych prawach tak jak dzisiaj jesteśmy tutaj i będziemy składać wnioski tak jak w tamtych terminach, czy to jest już troszkę inna procedura?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Wyłożenie obejmuje całe kwartały z wyjątkiem kwartału VI i VIII, więc jeżeli nieruchomość jest położona w którymś z tych kwartałów, który nie jest taki wybielony, to tak, będzie można złożyć uwagę do nieruchomości, które poprzednio uwag nie złożyły.

**Gość I**

Jak ktoś jest mało zorientowany, nie wiem czy jak adres podam to będzie wiadomo, w którym kwartale jest?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak.

**Gość I**

Czarnowiejska 7.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Czarnowiejska 7 jest objęta ponownym wyłożeniem.

**Gość I**

Jest jak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jest objęta ponownym wyłożeniem.

**Gość I**

Czyli na równych prawach co w tamtych terminach się nie zrobiło to teraz zrobimy i będzie to oceniane.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak. Tak, będzie można złożyć uwagę do nieruchomości Czarnowiejska 7.

**Gość I**

OK.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Kolejne Państwa pytanie.

**Gość II**

Ja mam pytanie, też w sprawie Czarnowiejskiej 7. W związku z tym, że my już wiemy co myśli o tym Konserwator, że ta kamienica Czarnowiejska 7 jest 1-piętrowa, sąsiaduje z prawej i z lewej strony z przylegającymi kamienicami 4-piętrowymi, a Czarnowiejska 7 nie ma możliwości nadbudowy ani o centymetr, w związku z tym, że my już wiemy, że taka jest opinia

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

Konserwatora, czy teraz jeżeli złożymy uwagi to będziemy mogli liczyć na to, że Państwo również się zwróci do Konserwatora w naszym imieniu o zmianę tej decyzji?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeżeli Prezydent przychyli się do zmiany to tak, będziemy konsultować to z Konserwatorem, natomiast ja może powiem, bo w momencie, kiedy wysłaliśmy projekt do uzgodnień, jeszcze przed pierwszym wyłożeniem, tam była dopuszczona w ustaleniach planu nadbudowa o 1-kondygnację. Musieliśmy się z niej wycofać właśnie z uzyskanym uzgodnieniem, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli Prezydent się przychyli i będzie to wprowadzone, bo mówię, jeśli chodzi o ustalenia planu i zgodność ze Studium nie ma przeciwwskazań przeciwko nadbudowie, mogą być inne warunki, które mogą to ograniczać, natomiast my dopóki nie będziemy mieli jasnego stanowiska Konserwatora w formie uzgodnienia to będziemy pytać i konsultować.

**Gość II**

Bo myśmy już pytali Konserwatora i Konserwator powiedział, że taka jest teraz doktryna i, no trudno z doktryną nam dyskutować. Liczmy tu na zdrowy rozsądek po prostu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Po pierwsze, musi to uwzględnić Pan Prezydent, prawda, bo Pan Prezydent jakby tutaj też zna całą historię, w związku z powyższym podejmie decyzję czy uwzględnić, czy nie uwzględnić, prawda, taką uwagę, wiedząc jakie stanowisko jest Konserwatora. Myślę, że uwagę Państwo złożycie i będzie Pan Prezydent tutaj myślał, zastanawiał się.

**Gość II**

Pytanie czy my możemy liczyć na Państwa pomoc, no skoro że plan jest procedowany przez miasto, my jesteśmy mieszkańcami miasta, więc jesteśmy jakby...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak jak mówię, Pani projektant odpowiada za całokształt, natomiast decyduje o wszystkich sprawach, jeśli chodzi o...znaczy o wszystkich sprawach planistycznych decyduje Pan Prezydent, w związku z powyższym Pan Prezydent decyduje czy daną uwagę uwzględnić, czy nie, więc to jest jakby decyzja Pana Prezydenta, która musi później w toku dalszej procedury uzyskać uzgodnienie konserwatorskie, bo jeżeli nie mamy uzgodnienia to niestety nic z tym dalej nie zrobimy.

**Gość II**

Chciałam się jeszcze dopytać czy w takim razie, czy to dobrze zrozumiałam, że Państwo będą jeszcze o jedną opinię występować do Konserwatora czy się oprą już na tej opinii, która była do tego pierwszego wyłożenia planu?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli będzie sytuacja taka, że będą złożone uwagi, nie tylko Państwa, ale jakieś inne, które np. Pan Prezydent uwzględni, bo będzie uważał, że należy je uwzględnić, wówczas będziemy ponawiać procedurę i będziemy wysyłać projekt planu jeszcze raz do organów i na pewno do Konserwatora Zabytków to pójdzie jeszcze raz. Także będzie mógł Konserwator ewentualnie z tymi kolejnymi zmianami, o ile Pan Prezydent uwzględni – muszą to podkreślić, bo nie wiemy w tym momencie, my za Prezydenta nie możemy odpowiadać. Także jeżeli będą uwagi uwzględnione to jeszcze raz będzie ponowiona procedura planistyczna w zakresie opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia kolejnego do publicznego wglądu.

Proszę bardzo.

**Gość I**

Już kończąc pewnie z tym adresem, bo Pani tam czytała szczegółowo co się pozmieniało w tym planie po pierwszym wyłożeniu, no i tam były cztery nieruchomości z Czarnowiejskiej 7, 13, chyba 20 coś, ale nie bardzo wiem, w którą to stronę, ale było podane 16,5 m chyba wysokości, bo to jest temat, który nas interesuje. To te kamienice dostały pozwolenie na wyżej, na niżej, czy na równo, jak to jest?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tam są dwie nieruchomości frontowe, które są puste, są do zabudowy i tam jest ustalona wysokość...

**Gość I**

Aha, to są te puste, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

...na 16 m, natomiast dla nadbudowy, którą Prezydent uwzględnił, to się Konserwator nie zgodził, więc to co było możliwe do nadbudowy po rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta wycofane zostało, w związku z tym, że Konserwator się nie zgodził na nadbudowę budynku frontowego. To była nieruchomość Czarnowiejska 17.

**Gość I**

17?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bo Pan jest zainteresowany chyba Czarnowiejska 7.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Nie, nie, Czarnowiejska 15. Tam jest budynek w ewidencji zabytków, gdzie było po rozpatrzeniu uwag możliwość podniesienia o 1-kondygnację i na to się Konserwator w uzgodnieniu nie zgodził, więc jest utrzymanie budynku frontowego w stanie niezmienionym.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Gość I**

W 17?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

15. To jest Czarnowiejska 15, bo 17 to jest pusta działka.

**Gość I**

Pusta?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Pusta. Frontowa nie jest zabudowana.

**Gość I**

Ale to jak zabytek a pusta, bo nie bardzo...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Nie, 15 to jest budynek frontowy, który nie uzyskał uzgodnienia na nadbudowę.

**Gość I**

Rozumiem. Bo jest zabytkiem.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak. Do każdej nieruchomości objętej planem „Piasek” Konserwator może nam nakazać ustalenia, ograniczyć możliwości nadbudowy, gdyż cały obszar jest w rejestrze zabytków, nie tylko konkretna nieruchomość, ale cały obszar, więc do każdej nieruchomości Konserwator ma prawo ograniczyć nam możliwości inwestycyjne i ograniczyć nadbudowę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Konserwator analizuje każdą kamienicę. Tak jak my analizujemy przy planie każdą kamienicę czy można podnieść elewację frontową, czy dach taki, czy inny, to tak samo analizuje to Konserwator. Po prostu każdą poszczególną kamienicę indywidualnie analizuje i odnosi się do tego.

**Gość I**

Z pewnością, tylko podejrzewam, że każdy laik jakby stanął przed..., na ulicy, spojrzął w lewo, w prawo, w środku, to co po babci mamy, rodzinną taką kamienicę... Czy tam jest coś zabytkowego to myśmy nigdy nie wiedzieli, jesteśmy bardzo...zresztą nie jest w żadnym rejestrze, ale tak jak Pani mówi, ona może być traktowana, bo jest w takim terenie. Niestety musimy to przełknąć jakoś.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mogą być obiekty, które nie są ani w rejestrze ani w ewidencji, ale z punktu widzenia konserwatorskiego stanowią jakąś wartość historyczną, prawda, i one mogą w przyszłości, jeśli nawet dzisiaj jakieś budynki nie są wpisane, czy też ujęte w ewidencji...

**Gość I**

Przez lata żeśmy żyli w przeświadczeniu, że można tam robić, bo były WZ-tki na te nadbudowy, aktualne zresztą, no z braku finansów żeśmy tego nie zrealizowali. Tylko na tym polegała nasza wina, że nie stać nas było w danym momencie, a teraz zaczyna być...ale to już będziemy pisać w piśmie. Natomiast jeszcze, bo... czyli Pani powiedziała, że puste tereny, które są działkami pustymi, mają przyzwolenie na 16,5 m...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Na 16 m i na 16 m, to mają Państwo... Ta działka jest pusta, tu, i druga bez budynku frontowego jest ta, i one mają 16 m, a druga 16,5 m zabudowę przewidzianą.

**Gość I**

Zaraz, jeszcze raz. Po kolei. Niech Pani pokaże...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

To jest działka pusta, która nie ma budynku frontowego...

**Gość I**

A oficynę ma?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Oficynę ma, ale nie mówimy o oficynach. Nie ulega zmianie oficyna.

**Gość I**

Nie ma frontowego i może być 16 m.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Budynek frontowy może mieć 16,5 m, natomiast druga nieruchomość niezabudowana budynkiem frontowym, to jest ta tutaj, 17, i ona ma 16 m dopuszczoną wysokość zabudowy.

**Gość I**

A my 7 to gdzie jesteście?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Gość I**

Tu. I my możemy mieć 10 m.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To zależy... Wiecie Państwo, to nie jest tak, że wszystkie kamienice muszą być potraktowane w ten sposób, że mają być wszystkie równo, bo właśnie chodzi o to, że...

**Gość I**

Jakby Pani tam mieszkała i by Pani miała kłopoty z kominami, z wszystkim, bo przecież obok kamienice są 20-metrowe, to może Pani tam (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, natomiast Konserwator...

**Gość I**

Konserwator też tam nie mieszka, tylko my tam mieszkamy, albo nasze dzieci będą chciały mieszkać, i niestety, kominów się nie da wystawić na 20 m przy kamieniczce takiej... No takie szczegóły...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mogę powiedzieć tak. Pan Prezydent uwzględnił Państwa uwagę, tak?

**Głos z sali**

Nie było uwag.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, jeszcze Państwo nie składaliście, czyli mówiliśmy o innym. Trzeba po prostu złożyć teraz uwagę i zobaczymy jaka będzie dalsza sytuacja. Proszę na razie na spokojnie i zobaczymy co się będzie działo.

**Gość I**

Na pewno... I jeszcze powiem... A 15 mówi Pani nie została zaakceptowana, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak.

**Gość I**

Też parterowa...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Była uwaga o nadbudowę... 15 nie, 15 ma więcej kondygnacji. Była na 18 m, o 1-kondygnację, na nadbudowę się Konserwator nie zgodził, więc jest stan istniejący.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Gość I**

Aha, na 18 m może być.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Nie, 16 m. Stan istniejący jest 16 m i został utrzymany.

**Gość I**

Ale wysoka. Która, to można jeszcze zobaczyć?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

To jest ta nieruchomość tu.

**Gość I**

Dobra. Dziękuję.

**Gość III – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\*. Ja chciałem zadać pytanie do nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Sobieskiego 24, zwłaszcza w świetle celów, o których tutaj Panie mówiły, gdzie właśnie jako nr 1 jest właśnie ochrona historyczna krajobrazu miejskiego układów urbanistycznych. Chciałem zapytać, w pierwotnym planie wyłożonym w pierwszym publicznym wyłożeniu, dla tej nieruchomości, która znajduje się w ewidencji gminnej zabytków, no i tak jak Panie mówiły, też cały obszar należy jako obszar do rejestru zabytków, w pierwotnym planie był ustalony dla tej nieruchomości nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytów, następnie w aktualnie wyłożonym planie mamy informację o tym, że ustala się częściową ochronę gabarytów, jest zakaz podniesienia kalenicy i górnej krawędzi elewacji frontowej oraz dopuszcza się podniesienie górnej krawędzi elewacji tylnej z możliwością realizacji balkonów w strefie uzupełnienia zabudowy. Chciałem zapytać też w świetle, bo kamienica od kilku lat była też przedmiotem postępowania w sprawie o warunki zabudowy, i tam zresztą decyzja WZ została kilka miesięcy temu, w zasadzie jeszcze w zeszłym roku stwierdzona jej nieważność, z uwagi na to, że właśnie Konserwator nie uwzględnił postanowienia organu wyższej instancji, czyli ministra. I odnośnie tej kamienicy minister w postanowieniu, to jest stare postanowienie, bo z 2014 r., ale jakby nic się na tej nieruchomości nie zmieniło, wskazał, że dobudowa od strony podwórza balkonu niszczącego fragment istniejącego tam gzymsu spowodowałaby zmianę historycznego wyglądu kamienicy, która jest obiektem jednorodnym stylistycznie, nieprzebudowanym w zakresie bryły i elewacji od czasu jej powstania, co stanowi jego niepodważalną wartość jako elementu chronionego układu urbanistyczno-architektonicznego. I chciałem w świetle tego zapytać, skąd taka zmiana, że tutaj dopuszcza się ten balkon, chociaż minister w przedmiocie tej kamienicy takie dosyć stanowcze postanowienie wydał?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeśli chodzi o nieruchomość przy Sobieskiego 24, Prezydent przychylił się do złożonej uwagi, czyli ją uwzględnił, i Konserwator nie odniósł się w żaden sposób w postanowieniu, czyli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

zaakceptował wprowadzone zmiany. O decyzji Konserwatora, nie wiem czym się kierował, uznał, że widocznie wprowadzona zmiana nie wprowadza aż takiej ingerencji, szczególnie że od frontu, jeśli chodzi o gabaryty nic się nie zmienia, bo ani elewacja frontowa, ani kalenica nie zostaje zmieniona, natomiast część dachu od podwórka, uznał, że można troszeczkę skorygować i balkon dobudować, w związku z tym skoro Konserwator w uzgodnieniu nie wniósł zastrzeżeń, zostało to wprowadzone.

**Gość III – p. /.../\***

Jeszcze chciałem zapytać w takim razie o możliwość kwestionowania tego postanowienia, bo rozumiem, że mieszkańcom na takie postanowienie Konserwatora żadne zażalenie nie przysługuje, więc czy jest jakaś forma i szansa kwestionowania takiego postanowienia Konserwatora?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Nie, postanowienia nie, natomiast mogą Państwo w ramach składanych uwag zaprotestować przeciwko wprowadzonej zmianie.

**Gość III – p. /.../\***

Rozumiem. Czyli złożyć uwagę po prostu i Pan Prezydent będzie ją rozpatrywał.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak, dokładnie.

**Gość III – p. /.../\***

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

**Gość IV (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\* . Ja mam...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Momencik. Chwileczkę, bo jeszcze tutaj zapytam czy ktoś z sali. Jeśli nikt z sali nie będzie już zadawał pytań to już zaraz przejdziemy do internautów, dobrze? Jeszcze momencik, jeszcze jedna osoba z sali zada pytanie. Bardzo proszę. I zaraz oddamy głos internautom.

**Gość V**

Ja reprezentuję, z ramienia władz zakonnych Ojców Karmelitów, czyli ul. Karmelicka, Garbarska, władz zakonnych Ojca prowincjała Strzeleckiego. W naszym zamiarze jest oczywiście rewitalizacja całego tego terenu mniej więcej od nr Garbarska 11 aż po Karmelicką 27. Jak Państwo widzicie, jest to dosyć duży areał, no historyczny wiadomo, fundacja Świętej Jadwigi Królowej z końca XIV wieku, zamierzamy w przyszłości oczywiście ten teren rewitalizować zgodnie z wytycznymi. Też będziemy zgodnie z tymi zaleceniami tworzyć jakąś konkretną ścieżkę edukacyjną, kulturalną, czy też religijną zgodną z naszym charyzmatem karmelitańskim, z otwarciem również ogrodów tutaj w zaznaczonym kw.9, też z możliwością

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

adaptowania poszczególnych budynków, które są, jak i od ul. Garbarskiej, czy też Karmelickiej, na cele i charytatywne, ale też na cele mieszkaniowe, a także na cele archiwalne, w związku z dobrami jakie karmelicy posiadają chcielibyśmy też zbudować archiwum, czy też eksponować poszczególne dobra: inkunabuły, starodruki – posiadamy jeden z najlepszych i z najbogatszych zbiorów, z akademią kaligrafii tutaj od frontu ul. Karmelickiej 19, dostępną dla dzieci, młodzieży, żeby uczyć na bazie historycznej, jak i kulturalnej właśnie tego co dotyczy nie tylko kościoła, nie tylko tej dzielnicy, ale też historii w odniesieniu do królów czy książąt. Chciałem zapytać, nie do końca się orientuję w całym tym oczywiście planowaniu, o to jakie są możliwości właśnie czy to rozbudowy, nadbudowy, do rewitalizacji na planie dotychczasowym, czy też w obrysie murów dotychczasowych historycznych dokumentację posiadamy jaką mamy w swoich archiwach. Chcielibyśmy zrobić te rzeczy. I też liczymy się z tym, bo na pewno w tym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasto ma swoje wytyczne, stąd jakie są i wysokości i proponowane ewentualnie plany, które należałoby tutaj w naszych wspólnotach zakonnych karmelitańskich uwzględnić. Na pewno zależy nam na tym, żeby w tym rejonie i w tym miejscu powstało coś pięknego, coś ładnego, w odniesieniu do historycznych oczywiście powiązań, ale też chcemy oddać niejako oczywiście w jakimś tam konkretnym zakresie jako zakon, możemy to zrobić, a chcielibyśmy, żeby też mieszkańcy Krakowa korzystali z tego dobra, też miastu, natomiast wszystko zależy od tego czy będzie to zgodne i z naszym planowaniem, jak i z tym co w dawnym obrysie murów w przeszłości miało miejsce, bo np. tutaj przy samej bazylice Karmelickiej od strony wieży Garbarskiej był nowicjat, no budowany w takiej, powiedziałbym, kondygnacjach dwóch z kalenicą sięgającą okien mniej więcej do połowy wież, czy też znowu następny budynek – kamienica z 1902 r., wiadomo, nie uległaby żadnej modyfikacji. Ale też następny, sklep dzisiaj taki chemiczny z farbami, no kompletnie jakby zdewastowany poprzez historię, a w przeszłości był dużym budynkiem. Potem tutaj od strony, gdzie jest teraz parking, obraz troszeczkę przypominający księżycowy, ale zamierzamy planować na tym terenie zabudowę, to od strony ogrodu to widać, zaznaczony tym takim prostokącie białym, gdzie jest parking w stronę starej wozowni. I ul. Karmelicka, front, taka koronkowa zabudowa. Wiemy, że są pewne kondygnacje, które warto byłoby podnieść czy wyrównać dla ogólnego widoku takiego i pięknej estetyki, natomiast czy to jest zgodne i czy jest możliwe, no chcielibyśmy Pani architekt zapytać o to jakie plany są w tej materii.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeśli chodzi o obecne ustalenia projektu, w tej chwili możliwości inwestycyjne dotyczące nadbudowy lub rozbudowy są mocno ograniczone, gdyż w większości nieruchomości jest utrzymanie stanu istniejącego, czyli zachowanie gabarytów istniejącej zabudowy, z wyjątkiem tam niewielkich uzupełnień odnośnie tej zabudowy tutaj w części oficynowej i tego budynku tu frontowego, gdzie jest dopuszczenie pogłębienie traktu, czyli powiększenie zabudowy w głąb. W pozostałym przypadku odnośnie istniejących nieruchomości są one zachowane w stanie istniejącym. Część pewnie zamierzeń klasztoru jest możliwa, bo zagospodarowanie terenu parku, udostępnienie go, to jest zgodne z obecnymi ustaleniami planu i pewnie w tym zakresie nie byłoby konieczności wprowadzenia żadnych zmian, natomiast przede wszystkim, żeby przeanalizować możliwości uwzględnienia uwag, należy skutecznie uwagę złożyć, czyli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

w terminie do 21 czerwca złożyć uwagę, gdzie należy zawrzeć wszystkie zamiary jakie chcieliby Państwo wykonać i zrealizować, bo to będzie podstawą do analizy przez Prezydenta i możliwości uwzględnienia. Oczywiście w następnym etapie wiązałoby się to również z uzyskaniem uzgodnienia Konserwatora, bo co do tych nieruchomości, no to mówię, dość mocno zostały ograniczone możliwości inwestycyjne i wynika to m.in. z uzgodnienia, które było w październiku zeszłego roku, bo tam co do niektórych nieruchomości była możliwość nadbudowy, szczególnie właśnie mówię o tej zabudowie tu oficynowej, i została ona wykluczona w postanowieniu Konserwatora, więc jeżeli będzie uwaga złożona, bo nie mieliśmy uwagi na pierwszym wyłożeniu co do tych nieruchomości, więc nawet Prezydent nie miał możliwości się pochylić nad uwagami, bo nie zostały skutecznie złożone w terminie, w związku z tym należy pamiętać, żeby dotrzymując terminu obecnego uwagę złożyć i zawrzeć swoje plany inwestycyjne, będziemy to analizować i prześlemy Prezydentowi do decyzji w ramach rozpatrzenia uwag.

**Gość V**

Dobrze, dziękuję. Chciałem zapytać czy jest określona jakaś wysokość co do ewentualnej nadbudowy w tym chociażby budynku, o którym Pani mówiła? Tak samo w lewo gdy chodzi o tą wozownię. Wiadomo, są to budynki historyczne, przynajmniej w tym ciągu od strony ogrodu, natomiast w tym poprzecznym lewym skrzydle, tam był kiedyś oczywiście magazyn Teatru „Bagatela”, i czy pan Konserwator, czy też w planie zagospodarowania jest konkretnie jakiś metraż wysokościowy?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Konserwator indywidualnie do każdej nieruchomości nam określa jakie są możliwości nadbudowy lub rozbudowy. Przede wszystkim w uwadze proszę zawrzeć swoje plany jakie Państwo chcą, żeby wysokość podać taką jaką Państwo by chcieli, natomiast Konserwator będzie analizował, przede wszystkim w pierwszej kolejności Prezydent, a następnie jeżeli będzie to uwzględnione Konserwator będzie analizował te możliwości. Odnośnie zabytkowych budynków, w głównej mierze opieramy się na uzgodnieniu Konserwatora, więc być może Państwo będą chcieli nadbudować o 1-kondygnację jakiś budynek, a Konserwator zgodzi się na nadbudowę o jedną. Albo w ogóle. Mówię, mając uwagę pisemną i Państwa zamiary inwestycyjne na papierze będziemy w stanie przeanalizować możliwości jakie można by, i czy w ogóle można to do planu wprowadzić.

**Gość V**

Byłaby Pani tak uprzejma i jeszcze raz do tego od ul. Garbarskiej ten kwadracik przylegający do wież kościelnych, to Pani tam mówiła o uwadze, że to jest możliwe do ewentualnej rozbudowy, nadbudowy. Bo to był rzeczywiście kiedyś stary nowicjat w czasach XVIII, XIX wieku, który nie ukrywamy interesowałby nas pod względem muzeum i archiwum, oczywiście z przejściem do ogrodu co dałoby ciąg komunikacyjny, wejście niejako od ul. Garbarskiej a wyjście ul. Karmelicką, bo tam jest wjazd i brama ul. Karmelickiej, jak i wejście przed oczywiście kościoła od ul. Garbarskiej. Tam jakaś uwaga, przepraszam, może nie (...).



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

W postanowieniu Konserwatora, które było teraz uzyskane w marcu tego roku, mieliśmy zapis odnośnie budynku przy Garbarskiej 15, aby umożliwić rozbudowę istniejącego budynku w zakresie pogłębienia traktu od strony podwórza, czyli można po prostu rozbudować...

**Gość V**

Aha, czyli poszerzyć go w głąb ogrodu.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

W niewielkim zakresie, ale część tutaj od podwórka można rozbudować, w takim zakresie zgodnie z uzgodnieniem Konserwatora jest to wprowadzone.

**Gość V**

I co do wysokości też nie ma...?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Wysokość się nie zmienia.

**Gość V**

OK. Bardzo dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Teraz Pan tutaj...

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Pan /.../\*. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo prosimy o zadanie pytania.

**Gość VI (online) – p. /.../\***

Dzień dobry, witam serdecznie. Adwokat /.../\*. Moje pytanie dotyczy al. Słowackiego 3, i pytanie dotyczy jaką argumentacją posłużył się Konserwator w swoim stanowisku? – to jest jakby jedno pytanie. A druga kwestia dotyczy tego, jakie jest stanowisko Wydziału do treści tego postanowienia? I czy organ widzi konieczność złożenia wniosku o reasumpcję do Konserwatora?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Konserwator nie uzasadnił nam swojego stanowiska, nakazał nam wprowadzić zmiany, czyli nie wyraził zgody na rozpatrzone przez Prezydenta uwagi o możliwości realizacji budynku o wysokości 20 m, wprowadził nam ograniczenie, czyli tak jak poprzednio mieliśmy wprowadzić maksymalną wysokość zabudowy 18 m. Jeśli chodzi o postanowienie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

Konserwatora i odwołanie. My nie wchodzimy w kompetencje Konserwatora. Jeżeli uznał jako osoba jako organ odpowiedzialny za obszar w rejestrze zabytków, że to jest za wysoka zabudowa, zostało to wprowadzone i nie odwoływaliśmy się od tej decyzji.

**Gość VI (online) – p. /.../\***

Jeszcze (...) tutaj pytanie Pana architekta...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Coś Pana nie słychać. Jakiś jest problem techniczny. Bardzo prosimy jeszcze raz o zadanie pytania.

**Gość VII (online) – architekt**

Przepraszam. Czy teraz słychać?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teraz jest lepiej, tak.

**Gość VII (online) – architekt**

Ja chciałem zapytać, ponieważ my dysponujemy prawomocną decyzją o warunkach zabudowy i oczekiwaliśmy w zapisach tutaj planu, dlatego też wnioskowaliśmy o zmianę zgodną z zapisami WZ-unki, dlatego że poczynione zostały przez ostatnie lata wiele czynności, żeby uzyskać tutaj, zaprojektować obiekt i uzyskać pozwolenie na budowę, natomiast zapisy obecne planu zmniejszają naszą inwestycję o połowę. I teraz chciałem zapytać czy dokument w formie WZ-unki nie powinien być respektowany w zapisach planu, przecież on podlegał uzgodnieniu Konserwatora Zabytków, i czy nie jest tutaj ciągłość Urzędu, dlaczego my w połowie pracy albo przy końcu w zasadzie pracy nad projektem musimy wyrzucić go do kosza, ponieważ głównie ta strefa wyznaczona – obszar uzupełnienia zabudowy powoduje, że nie możemy realizować oficyny, jak nie wspomnę tego, to co Państwo wspomnieliście też o wysokości, która została obniżona, natomiast wysokość nie jest dominująca, ponieważ została dopasowana w obecnej WZ-tnce do wysokości budynku sąsiedniego, więc jakby argumenty Konserwatora to jest... Przypominam, że nasz teren to jest wąska działka, niezabudowana, nie przekraczamy jakby parametrów sąsiednich zabudowy, i dlaczego takie opinie, niezgodne z wcześniej pozytywnie zaopiniowaną decyzją o warunkach zabudowy?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeśli chodzi o decyzję o warunkach zabudowy to przede wszystkim wyjaśnienia wymaga następująca sprawa. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w projekcie planu miejscowego wydanych decyzji o warunkach zabudowy ani wniosków o takie decyzje. Zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż wydane decyzje o warunkach zabudowy, a jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę wydana w trakcie sporządzania planu lub wcześniej jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu, w związku z tym decyzji o warunkach zabudowy nie ma obowiązku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

uwzględniania w planie miejscowym, nie muszą być, a tak naprawdę w tym momencie wiążące są dla nas uzyskane uzgodnienia, w tym ograniczające możliwości realizacji budowy o wysokości 20 m, tak jak jest to w przypadku tej nieruchomości.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Decyzja o warunkach zabudowy i plan miejscowy to są dwa różne postępowania. Ustawodawca nawet przewidział taką sytuację, że WZ-ka jeżeli będzie niezgodna z planem miejscowym, ona będzie wygaszana, w związku z powyższym tutaj nie jest tak, że my musimy wszystkie decyzje o warunkach zabudowy uwzględniać w planie miejscowym, natomiast jeśli Państwo macie prawomocną decyzję o warunkach zabudowy to myślę, że w tym momencie należałoby pewnie złożyć wniosek o pozwolenie na budowę, bo w sytuacji takiej, że jeśli wejdzie plan miejscowy w życie, a wcześniej wejdzie w życie pozwolenie na budowę, to tak jak koleżanka tutaj czytała, to pozwolenie na budowę będzie nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego, czyli pozwolenie na budowę, mówiąc skrótowo, może być niezgodne z uchwalonym planem miejscowym, o ile to pozwolenie na budowę wejdzie wcześniej w życie niż plan miejscowy.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Tak. Teraz następny był Pan /.../?. Bardzo proszę.

**Gość VIII (online) – p. /.../?**

Tak. Dzień dobry. Przede wszystkim chciałem podziękować za uwzględnienie uwag do Sobieskiego 24, do adaptacji poddasza. I właśnie chciałem się zapytać, bo tam Pan /.../? wspominał o tym, że ta WZ-ka została unieważniona i teraz 2 tygodnie temu sąd się przychylił znowu do naszej strony i uchylił to unieważnienie, więc WZ-ka jest jak najbardziej ważna teraz, i zastanawiałem się właśnie czy takie informacje dodatkowo jeszcze wspierające te zmiany też podsyłać do Wydziału Planowania Przestrzennego jako...bo boję się po prostu, że to znowu się wycofa, te zmiany, które zostały wprowadzone, czy to jako dodatkowe argumenty też podsyłać, mimo tego że jakby nie chcemy, żeby zostało zmienione znowu, ale chcielibyśmy, żeby zostało zachowane to co jest teraz?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Oczywiście można złożyć również uwagę popierającą przyjęte ustalenia, bo nie ma tutaj żadnych ograniczeń. Ustawa nie określa jaki rodzaj ma być. Każdy wnosi uwagę w zakresie tego co chciałby, żeby było w planie, również jeżeli jest zadowolony z przyjętych ustaleń, może takie pismo złożyć w terminie.

**Gość VIII (online) – p. /.../?**

OK, super. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Ponownie Pan /.../\* . Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo prosimy. Pan zgłasza się jeszcze raz, tak? Pan /.../\* .

**Gość VI/VII (online) – p. /.../\*/architekt**

Tak, tak. (...), bo mam jeszcze taką rzecz, ponieważ nie skończyliśmy rozmowy. Chodzi o to, że my oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że plan nie musi być zgodny z decyzją o warunkach zabudowy wydaną, i to jest dla nas oczywiste, natomiast dziwi nas to, że wszelka próba w tej chwili uzgodnienia z Konserwatorem projektu zgodnego z wydaną obecnie decyzją o warunkach zabudowy spotyka się z odmową, ponieważ Konserwator jakby opiera się na opinii wydanej do planu, który nie wszedł w życie, czyli do projektu już pierwszego wyłożenia, dlatego mamy tutaj problem, że Konserwator nam taki opór robi, że ta WZ-tka w tej chwili tak jakby już była unieważniona i w ogóle nie funkcjonowała w obrocie prawnym.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że tutaj proszę złożyć uwagę jeszcze raz. Ta WZ-tka jest z którego roku?

**Gość VI/VII (online) – p. /.../\*/architekt**

2018 r.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Yhm. Myślę, że tutaj trzeba jeszcze raz po prostu podjąć próbę złożenia uwagi i Pan Prezydent będzie analizował jeszcze raz całą dokumentację, natomiast my nie możemy odpowiadać za stanowisko, nawet gdyby Pan Prezydent uwzględnił tę uwagę, za stanowisko Konserwatora po prostu, bo tutaj my w żaden sposób nie możemy wpłynąć na Konserwatora. Konserwator wie... również jakby z Panią projektant jakby tutaj przekazujemy informacje jakie decyzje o warunkach zabudowy są wydawane na tym terenie, służby konserwatorskie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wiedzą o wszystkich toczących się postępowaniach na tym terenie.

**Gość VI (online) – p. /.../\***

To jest kwestia również braku argumentacji, dla której przyjmuje się zmiany. To jest całkowita dowolność ze strony Konserwatora.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My rozumiemy Państwa tutaj sytuację, natomiast w tym momencie my tutaj nic nie rozstrzygniemy. Proszę złożyć uwagę i będzie to jeszcze raz analizowane i Pan Prezydent jeszcze raz się będzie nad tym pochylał.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

I finalnie – jeszcze uzupełnię może – należy pamiętać, że uchwalony plan można zaskarżyć i Państwo mogą wnieść zastrzeżenia co do decyzji Konserwatora w ramach skarżenia uchwalonego planu miejscowego. To jest coś co reguluje ustawa i Państwo mają taką możliwość.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy ktoś z internautów chciałby zabrać głos?

**Gość IV (online)**

Ja mam jeszcze szybkie pytanie. Słuchać mnie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak, słuchać. Prosimy.

**Gość IV (online)**

Bo ja trochę się obudziłem dość późno w tej sprawie. Rozumiem, że jeżeli nie składałem żadnych uwag i teraz do tego 21 czerwca jakby jest szansa na złożenie kompletnie nowej uwagi, czy to jest tylko już o tym jakby co się odbywało?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

To zależy w którym kwartale położona jest nieruchomość, bo kwartał VI i VIII nie są objęte ponownym wyłożeniem, więc co do nieruchomości położonych w tych kwartałach uwagi złożyć nie można, co do pozostałych tak.

**Gość IV (online)**

To jest Batorego 18, czyli to jest kwartał IX, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak. Do IX kwartału można złożyć uwagę.

**Gość IV (online)**

OK. I tutaj trzeba najpierw opiniować u Konserwatora czy to równolegle jakby...?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Nie, nie podlega opiniowaniu u Konserwatora. Wcześniej nie. My w ramach procedury planistycznej uzgadniamy projekt planu, natomiast co Konserwator opiniuje to raczej do indywidualnych wniosków właścicieli w ramach WZ-cki, pozwolenia na budowę. W procedurze planistycznej Państwo nic nie uzyskują indywidualnie.

**Gość IV (online)**

Aha, OK. Czyli ja po prostu zgłaszam uwagę i to się odrębnie toczy, WZ-cka a moja uwaga.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dokładnie, tak.

**Gość IV (online)**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Jeszcze tuta chyba z sali. Bardzo proszę. Pan, i Pani też chciała, tak? Już zaraz.

**Gość V**

Ja chciałem tylko zapytać czy są jakieś ograniczenia czasowe co do uchwalenia planu ogólnego zagospodarowania?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeśli chodzi o terminy, to jeżeli nie będziemy ponawiać procedury planistycznej, czyli po tym wyłożeniu nie będzie żadnych zmian i prześlemy do uchwalenia, to będzie po wakacjach, natomiast jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag teraz składanych będzie coś uwzględnione to trzeba dołożyć jakieś 5 – 6 miesięcy dodatkowo.

**Gość V**

Dziękuję.

**Gość II**

Właśnie, bo ja to samo chciałam zapytać. Czyli jeżeli złożymy uwagi i Prezydent je rozpatrzy, Państwo będziecie je rozpatrywać, czyli ile my mamy czasu tak naprawdę do...?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Ale czasu na co?

**Gość II**

Czasu na to aż uchwalicie ten plan zagospodarowania.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Najwcześniejszy możliwy termin uchwalenia to jest po wakacjach.

**Gość II**

Po wakacjach. Dobrze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeżeli nie ponowimy procedury. Jeżeli będą uwagi uwzględnione to wtedy będziemy go uchwalać prawdopodobnie już na początku przyszłego roku.

**Gość II**

Dopiero na początku przyszłego roku. Dobrze, dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękujemy. Nie ma ze strony internautów. A ktoś z Państwa z sali jeszcze? Tak? Bardzo proszę.

**Gość V**

(...) natomiast pytanie jest zasadnicze dla mnie, bo WZ-cka to jest ogólne pozwolenie na budowę lub ewentualną rozbudowę, lub jakąkolwiek działalność na terenie, który mnie interesuje. Czyli w przypadku nieuchwalenia planu ogólnego zagospodarowania za pomocą WZ-cki ja mogę działać, tak, jeśli będę miał oczywiście wszystko zgodne z miastem, z urbanistyką, no wiadomo, z dyrektorem itd.?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

To znaczy działać można dopóki plan miejscowy nie wejdzie w życie.

**Gość V**

OK. Zresztą moje pytanie oczywiście było kiedy on wejdzie w życie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Jeżeli wejdzie w życie to wtedy należy wystąpić o pozwolenie na budowę w oparciu o ustalenia planu obowiązującego, a póki planu nie ma można uzyskiwać decyzje o warunkach zabudowy, a kolejnym krokiem pozwolenia na budowę, bo to są niezależne procedury.

**Gość V**

Tak, kierunki, drogi, że tak... Bardzo dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musimy tutaj jeszcze dodać, że Wydział Architektury ma taką możliwość wstrzymania wydania WZ-cki na 9 miesięcy, bo teraz też z tym się trzeba liczyć.

**Gość V**

Na ile?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może wstrzymać wydanie decyzji o warunkach zabudowy na 9 miesięcy. Bo może być sytuacja taka, że występuje jakaś niezgodność np. z projektem planu miejscowego, czy też z jakimiś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

innymi warunkami, i po prostu może wstrzymać albo może nie wydać decyzji o warunkach zabudowy, no różne mogą być jeszcze scenariusze.

**Gość V**

Rozumiem. Oczywiście. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Także dlatego tutaj można działać dwutorowo: wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy, a jednocześnie tutaj złożyć uwagę do planu miejscowego.

**Gość V**

Tak, tak, ja to rozumiem, tylko chciałem dla swojej wiedzy i wyjaśnienia, bo sam mam w tym względzie (...) problem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tylko trzeba... Tutaj bardzo ważne są te terminy, bo jeśli będzie coś złożone po terminie, no to Pan Prezydent nie może rozpatrywać takiego pisma.

**Gość V**

Oczywiście.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Także tutaj to są ważne terminy.

**Gość V**

Bardzo dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa?

**Gość I**

Tak, tak. Ja w zasadzie powielę. Bo WZ-cki to Państwa Urząd wydaje czy ja się mylę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To wydaje Wydział Architektury na Mogilskiej 41, natomiast my się nazywamy Wydział Planowania Przestrzennego i my sporządzamy plany miejscowe. To są dwa odrębne wydziały.

**Gość I**

Aha, dobrze. To WZ-cki kto inny. Z tego co Pan przez Internet tam pytał, no w zasadzie zarzucił, że Pan Konserwator, mimo że on ma tą WZ-ckę, i to całkiem młodą, z 2018 r., że mimo wszystko Pan Konserwator mu rzuca pod nogi kłody i on z tego nie może skorzystać. Chyba dobrze to zrozumiałem. A dlatego pytam, że my też jeszcze swego czasu, że tak powiem, mój



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

wujek, rodzice tutaj...my jesteśmy wnukami pokolenia, które mieniło się pierwszymi właścicielami kamienic, a my jesteśmy wnuki, też już mamy wnuki... Coś z tą WZ-tką... No właśnie, że mamy też WZ-tkę, bardziej wiekową niż tamten Pan, ale cóż, ten Pan Konserwator, mimo że ona jest już taka dawna to on ją prawdopodobnie wtedy opiniował czy ja się mylę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja jeszcze chciałam powiedzieć, że jest... Są też sytuacje takie, że...no było kilku konserwatorów w międzyczasie i każdy z konserwatorów wojewódzkich mógł mieć inny pogląd na daną sprawę, prawda? Teraz mamy nowego Konserwatora Zabytków i też może mieć inny pogląd na daną sprawę. Konserwator Wojewódzki jest organem, ale może mieć inny pogląd niż wcześniejszy konserwator, tak że tutaj...

**Gość I**

Czyli w tym nasza nadzieja, tak to odbieram.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jak Państwo złożycie uwagę to zobaczymy.

**Gość I**

To z tego wynika, że poprzedni konserwator był nieprzychylnym jakimś takim, nie wiem... Nie wiem, on to może nazywał nowoczesne rozwiązania jak coś się dopiero zburzyło albo (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę dać szansę Prezydentowi, czyli złożyć uwagę w terminie, wówczas zobaczymy jaka będzie dalsza procedura i sytuacja.

**Gość I**

A te WZ-ki stare to one jeszcze raz muszą być przez nowego Konserwatora oceniane czy już nie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to nie. To zależy jaki tam miała... Ta WZ-tka miała jakiś termin ważności czy nie?

**Gość I**

Nie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie miała żadnego terminu ważności to znaczy, że jest aktualna.

**Gość I**

Nie ma terminu ważności.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teraz już nie ma. swego czasu jeszcze miały, ale teraz jak nie ma WZ-tka to teoretycznie można wystąpić w oparciu o tą WZ-tkę o pozwolenie na budowę, prawda?

**Gość I**

No tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko to wiadomo, to wystąpienie o pozwolenie na budowę to jest spełnienie wielu warunków, ale to już jakby tutaj Państwa już decyzja.

**Gość I**

Proszę jeszcze tylko przypomnieć, bo Pani mówiła, że ważne jest przestrzeganie terminu, 21...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już właśnie wszystko... Jeżeli będzie...

**Gość I**

I co tam jeszcze... Imię, nazwisko było, czy...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja wszystko zaraz Państwu powtórzę na koniec, tylko że pytanie czy jeszcze są jakieś pytania z zewnątrz i z sali?

**Gość I**

To ja dziękuję. Żebym się tylko nie pomylił...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli nie to podsumuję i wszystkie te rzeczy, które mówiłam na początku jeszcze raz powtórzę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Ja tylko jeszcze przypomnę, że ta prezentacja, którą Państwo dzisiaj widzieli jest dostępna na stronie internetowej i tam są informacje na stronie internetowej, w prezentacji wszystko jest zawarte. Wystarczy sobie otworzyć tą prezentację ze strony internetowej i odczytać wszystkie istotne terminy i informacje odnośnie składania uwag.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście jest również ogłoszenie, to prasowe ogłoszenie również jest na naszej stronie internetowej, jeżeli Państwo tam wchodzili na naszą stronę internetową to tam są wszystkie informacje, razem z projektem, z prognozą oddziaływania na środowisko, po prostu te wszystkie elementy. A dodatkowo można też przyjść do nas do Wydziału, umówić się na rozmowę z Panią projektant i szczegółowo pewne rzeczy omówić. Jeżeli Państwo są już pewni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

co do tego, że Państwo złożycie uwagę i wiecie jaką chcecie Państwo złożyć uwagę, no to myślę, że trzeba po prostu ją przelać na papier. Można dołożyć do tego też tą WZ-tkę, którą Państwo macie, wszelkie dokumenty, które będą przemawiały za tą Państwa uwagę, także tutaj można wszelkiego rodzaju dokumenty, opinie tutaj dołożyć do tego pisma.

Czyli jeszcze raz. Już reasumując, powtarzam te wszystkie terminy. Więc tak, od 10 maja do 7 czerwca trwa wyłożenie, czyli do 7 czerwca, i do 21 czerwca jest termin składania uwag – tutaj liczy się data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa. Najlepiej to złożyć na dzienniku podawczym albo po prostu mailowo za pośrednictwem poczty elektronicznej. I teraz tak, jeśli Państwo będziecie chcieć tutaj do nas na Mogiłską 41 przyjść, indywidualną rozmowę odbyć z Panią projektant, no to oczywiście oprócz sobót i niedziel jest Pani projektant dostępna w poniedziałek, wtorek, czwartek i piątek od godz. 9:00 do 11:00, a w środy od 12:00 do 14:00, ale najlepiej zadzwonić i umówić się na konkretną godzinę, ponieważ mamy jeden pokój taki dla stron, a jednocześnie mamy też inne wyłożenia, które się odbywają i będą się odbywać, w związku z powyższym żeby nie było jakichś kolizji po prostu sekretariat umawia na konkretną godzinę. Tutaj podam jeszcze raz telefon: 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. I tutaj zadzwonić można i umówić się na konkretną godzinę. Można też mailowo. Jeśli ktoś jest zainteresowany mailowo to też podam adres: bp.umk@um.krakow.pl. I to jest ta informacja. Natomiast uwagi można kierować mailem na adres mailowy: uwagi bp@um.krakow.pl. To oczywiście na naszej stronie jest dostępne, ale gdybyście Państwo mieli jakiś problem z otwarciem strony to tutaj nasz sekretariat może Państwu pomóc w tym zakresie, ewentualnie jak zadzwonicie Państwo do Pani projektant to również Państwa poprowadzi w jaki sposób ewentualnie otwierać te nasze dokumenty na stronie. Jeśli będzie sytuacja taka, że Pan Prezydent nie uwzględni żadnej uwagi to tak jak powiedziała Pani projektant, idziemy z projektem planu do uchwalenia do Rady Miasta Krakowa. Również podejmowana jest uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie uwag nieuwzględnionych, czyli Rada Miasta Krakowa również zapoznaje się z projektem i może też wnieść jakieś poprawki do projektu planu miejscowego, i jeśli będą przegłosowane jakieś poprawki to też jest ponawiana procedura, czyli opiniowanie i uzgodnienia, wyłożenie planu do publicznego wglądu. Tak to się odbywa. Czyli radni ostatecznie też mogą wnieść jakieś poprawki do projektu planu miejscowego. Natomiast obecnie, gdyby się okazało, że po wyłożeniu Pan Prezydent jakieś uwagi rozpatrzy pozytywnie i również ta nowa edycja projektu planu miejscowego uzyska akceptację organów, w tym Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wówczas będzie kolejne wyłożenie i jeszcze raz Państwo będziecie się mogli zapoznać ze zmianami w projekcie planu miejscowego. Także myślę, że to chyba są te najważniejsze informacje. Nie wiem czy Pani projektant chce coś dodać, czy nie? Czyli jeżeli będą uwagi uwzględnione, ponowienie procedury i 5-6 miesięcy jeszcze do kolejnego uchwalenia.

Tak? Jeszcze. Proszę. Proszę Panu jeszcze podać mikrofon, bo to wszystko musi się nagrywać, bo mamy stenogram z dyskusji, a później jeszcze protokół.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Gość I**

Podaję, może to wszystkich zainteresuje. Jakie są plany naszych sąsiadów z zakładów tytoniowych dawnych?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to jest poza planem miejscowym.

**Gość I**

To jest poza planem? To nie jest... Czarnowiejska.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Ale Czarnowiejska parzyste numery są poza planem. Tylko nieparzysta część jest objęta planem „Piasek”.

**Gość I**

A tamta część się nazywa inaczej?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak. Tam jest obowiązujący plan miejscowy „Rajska”. Można też do nas do Urzędu, albo telefonicznie nawet dowiedzieć się o przeznaczenie tego terenu. My w tym momencie na ten moment nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć co tam się będzie działo.

**Gość I**

Dobrze, ciekawość tylko chciałem swoją... To dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Jeśli to wszystko, to ja Państwu podziękuję za udział. Dziękuję bardzo i proszę pamiętać o terminach.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

(...) chwileczkę. Pani /.../\* podnosi łapkę w górę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze jedna Pani jest, to bardzo proszę.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Tak. Chciałam się dopytać. Jeżeli ten miejscowy plan będzie bez uwag, tak jak Państwo tutaj powiedzieli, po wakacjach uchwała, to kiedy można liczyć, że on wejdzie w życie, czyli będzie ogłoszony w Dzienniku? Jak to z Państwa doświadczenia mniej więcej terminowo wychodzi?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PIASEK”, 24 maja 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik**

Orientacyjnie mogę powiedzieć, że to jest minimum 3 tygodnie mniej więcej, bo tydzień do 2 tygodni publikacja Urzędu Wojewódzkiego w Dzienniku Urzędowym i 2 tygodnie od publikacji, więc generalnie jeżeli w ciągu tygodnia jest opublikowany, a zdarzało się tak, to trzeba liczyć 3 tygodnie do 5-ciu, 6-ciu, bo to też zależy kiedy to zostanie opublikowane, ale minimum, mówię, orientacyjnie najwcześniej jak widziałam to po 3 tygodniach już plan obowiązywał.

**Gość IX (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy jeszcze ktoś? Nie. To w takim razie jeszcze raz dziękuję Państwu za przybycie i do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK