

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„ŻABINIEC”**

**przeprowadzona w dniu  
7 lipca 2022 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry, witam Państwa. Minęła godz. 15:30. Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Żabiniec”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pan Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Tomasz Babicz, oraz Pan Tomasz Woźniak, który jest autorem – głównym projektantem tego planu miejscowego.

Plan miejscowy, który jest obecnie przedmiotem tego wyłożenia, został podjęty na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z dn. 24 kwietnia 2019 r. Przeszedł procedurę planistyczną m.in. polegającą na zawiadomieniu organów o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, obwieszczeniu/ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie możliwości składania wniosków do tego planu, podane były wówczas terminy składania wniosków, i które wpłynęły w terminie zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 2822/2021 z dn. 7 października 2021 r. Rozpatrzenie wniosków następuje w momencie, kiedy plan już jest sporządzony, projekt planu miejscowego, natomiast jeszcze zanim ten projekt planu miejscowego jest sporządzony, zanim Pan Prezydent rozpatrzy wnioski, odbywają się również takie konsultacje wewnątrz urzędowe, również prezentowana jest koncepcja planu miejscowego na Komisji Planowania Przestrzennego. I teraz po rozpatrzeniu wniosków, czyli w październiku 2021 r. Prezydent Miasta Krakowa wystąpił o zaopiniowanie projektu planu miejscowego i po otrzymaniu wszystkich uzgodnień i opinii ustawowych, po całej tej procedurze opiniowania i uzgodnień ustawowych możemy teraz Państwu przedstawić ten projekt planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu ukazało się 3 czerwca 2022 r. i wyłożenie odbywa się już od 20 czerwca 2022 r. do 18 lipca. Termin składania uwag do projektu upływa 1 sierpnia 2022 r. i Pan Prezydent ma od tego terminu 21 dni na rozpatrzenie uwag. I również tak jak w przypadku rozpatrzenia wniosków, uwagi również rozpatrywane są Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Te wszystkie informacje, które tutaj Państwu dzisiaj mówię, znajdują się również na naszej stronie internetowej, tam jest opis całej procedury planistycznej, kiedy następowały te różne czynności planistyczne, znajduje się również projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, która jest przedmiotem tego wyłożenia, znajduje się również ta prezentacja, która będzie dzisiaj Państwu prezentowana na tej dyskusji publicznej. Myślę, że tytułem wstępu to będzie tyle. Na koniec ewentualnie jeszcze Państwu powiem o sposobie składania uwag, bo to też jest ważne w jaki sposób można uwagi składać, bo o terminie już powiedziałam. Także bardzo proszę, oddaję teraz głos Panu projektantowi.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Dzień dobry Państwu. Pokrótce. Obszar planu zlokalizowany jest w północnej części Krakowa, w przeważającej części znajduje się w Dzielnicy IV Prądnik Biały. Jego powierzchnia wynosi w przybliżeniu 180 hektarów. Obszar ten jest zawarty pomiędzy al. 29 Listopada, ul. Doktora Twardego, planowaną ul. Generała Stanisława Sosabowskiego oraz ul. Białooprądnicką i Opolską.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

Do projektu planu w okresie składania wniosków złożono 61 wniosków, dotyczyły one przede wszystkim organizacji terenów zielonych, wyznaczenia szlaków komunikacyjnych oraz wyznaczenie konkretnych przeznaczeń i parametrów zabudowy.

W obszarze planu znajdują się następujące obowiązujące plany miejscowe: od południa jest to „Żabiniec – Południe”, następnie jest linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód, „Dolina Prądnika” oraz plany „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”; natomiast plany, które sąsiadują z omawianym tematem, tj.: „Prądnik Czerwony – Zachód” oraz „Wieleńska”.

Przechodząc do Studium. Jest to teren w głównej mierze przeznaczony pod teren zabudowy wielorodzinnej o wysokości do 25 m, a tak że usług w okolicach szpitali i Uniwersytetu Rolniczego. Wyznaczone zostały również tereny zieleni urządzonej oraz tereny komunikacji. Przechodząc do planszy K2 Studium wyróżnić należy strefę ochrony kształtowania krajobrazu, która to strefa pokrywa się z całym obszarem, a tak że układ dróg Twierdzy Kraków wzdłuż ul. Prądnickiej i miejsca pamięci narodowej. Przechodząc do planszy względem środowiskowym, najważniejsze co się dzieje w tym obszarze, dotyczy to terenów wzdłuż cieków wodnych rzeki Białuchy i potoku Sudół. I również warty zaznaczenia obszar o najwyższym walorze przyrodniczym jest ten jakby teren zielony za budynkiem Sanepidu przy ul. Prądnickiej. Według planszy komunikacji wskazuje ona na budowaną obecnie linię tramwajową na Górkę Narodową oraz Trasę Wolbromską, wskazuje również Trasę Galicyjską i planowany rozwój szybkiej kolei aglomeracyjnej. Plansza infrastruktury technicznej wskazuje rozwój ciepłownictwa w obszarze os. Żabiniec oraz kanalizacji w północnej części planu, czyli na os. Prądnik Biały. Ostatnia plansza przedstawia obszar rehabilitacji zabudowy blokowej – jest to środkowy i północny obszar planu. Tak przedstawia się synteza uwarunkowań uwzględniająca wszystkie wytyczne zawarte w Studium, w dokumentach strategicznych, przeprowadzanych analiz na potrzeby tego planu, a także odpowiedzi na zawiadomienia różnych podmiotów i instytucji oraz wniosków mieszkańców. Cała wiedza uzyskana w trakcie prac nad uwarunkowaniami pokrywa się oczywiście z celami planu wyznaczonymi w analizie poprzedzającej przystąpienie do sporządzania tego projektu planu. Głównymi celami są m.in. opracowanie wewnętrznego układu drogowego, który będzie powiązany z całym układem komunikacyjnym Miasta Krakowa; integracja istniejącej nowoprojektowanej zabudowy z ogólnodostępnymi terenami zielonymi; i oczywiście zrównoważony rozwój tych osiedli poprzez tworzenie atrakcyjnych przestrzeni publicznych. I tak, przechodząc do pierwszego celu, w projekcie planu utrzymano wewnętrzny ruszt komunikacyjny, wyznaczono nowe drogi usprawniające komunikację w obszarze, są to m.in. droga łącząca ul. Fieldorfa-Nila z ul. Bratysławską, a więc odciążająca ul. Kluczborską i obsługującą jednocześnie nowe tereny inwestycyjne, oraz drogę łączącą dodatkowo ul. Doktora Twardego z al. 29 Listopada. Oczywiście też tutaj tą drogę północ-południe, która łączy os. Żabiniec również z ul. Doktora Twardego. Następnie zaprojektowano ciągi pieszo-rowerowe ułatwiające komunikację osób niezmotywowanych, tj. udostępniono, poszerzono ul. Kluczborską pieszym, wyznaczono połączenie os. Żabiniec z przystankami komunikacji publicznej od strony al. 29 Listopada i Doktora Twardego, zachowano również rezerwę dla Trasy Wolbromskiej oraz wyznaczono

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

rezerwę dla Trasy Galicyjskiej. Następnie zgodnie z kolejnym celem planu wyznaczyliśmy tereny zieleni urządzonej z uwzględnieniem istotnych obszarów pod względem środowiskowym. Dodatkowo wyznaczyliśmy specjalne strefy zielone, których celem jest spotęgowanie efektu odbioru tych obszarów wyznaczonych zielonych w otoczeniu pomiędzy najważniejszymi terenami zielonymi, a także jako szlaki komunikacyjne pomiędzy sklepami, szkołami, przystankami komunikacyjnymi, z dala od ruchliwych i niebezpiecznych dróg tak naprawdę. I tym sposobem połączono również system ciągów zielonych, zarówno tereny zielone wewnątrz obszaru, jak i istniejące parki poza obszarem. W tak wyznaczony (...) oraz te tereny techniczne i różnorodne formy zieleni zintegrowane zostały oczywiście tereny inwestycyjne, usługowe oraz mieszkaniowe, dla których ustalono zapisy tak, aby harmonizowały i porządkowały cały obszar, m.in. oczywiście przez uregulowaną wysokość, intensywność zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną, a także przez np. linię zabudowy, zakaz zwiększania intensywności zabudowy lub ewidentny zakaz po prostu w danym obszarze jakiegokolwiek zabudowy. I tak przechodząc do ostatecznego zagadnienia, ważnym jest, aby zaakcentować, iż celowość wszystkich dotychczasowych rozwiązań uwarunkowany również wyznaczeniem także w mieście przestrzeni publicznych – to jest kolejny ostatni cel tego planu – lub oczywiście tych terenów, które też mogą taką rolę pełnić, tj. z pominięciem dróg publicznych, są to przede wszystkim tereny zieleni urządzonej w głównej mierze pod dostępne parki. Do najważniejszych nowo wyznaczonych terenów zaliczyć należy teren obecnie niezagospodarowany w północnej części planu, pozostawiony prawdopodobnie jako rezerwa terenowa pod Krakowski Szybki Tramwaj i związane z tym różne budowle. Projekt planu zakłada lokalizację świetlicy młodzieżowej, pełnowymiarowego orlika oraz placu zabaw, następnie wzdłuż rzeki Białouchy i potoku Sudół projekt planu dopuszcza realizację publicznie dostępnego parku. W 2020 r. prowadzone były konsultacje dotyczące zagospodarowania kolejnego etapu rzeki Białouchy, po etapie, który został poprzedzony wcześniej... Taka realizacja została przeprowadzona w Dzielnicy III Prądnik Czerwony. I tak się prezentuje obecna koncepcja będąca w nawiązaniu do parku już wcześniej zrealizowanego. Następnie mamy również niezagospodarowany obszar wzdłuż realizowanego odcinka Krakowskiego Szybkiego Tramwaju – teren należy do Szpitala Jana Pawła II przeznaczony zgodnie ze Studium do wykupu i urządzenia pod publicznie dostępny park. Przechodząc do wspomnianego już poszerzenia ul. Kluczborskiej, przypomnieć należy, iż jest to obszar komunikacji wzmożonego ruchu kołowego i pieszego, mieszkańcy właśnie bloków przy ul. Kluczborskiej z usługami, z komunikacjami, z przystankami przy ul. Prądnickiej lub też właśnie np. usługami na os. Siemaszki...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę, jeśli można, Pan dokończy prezentację, a oczywiście następnym etapem jest zadawanie pytań, dyskusja, tak że proszę o jeszcze chwilę cierpliwości.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

W związku z wytyczeniem przebiegu nowej drogi zaznaczonej tutaj kolorem czerwonym, udało się wygospodarować szeroki ciąg pieszy w formie deptaku, dla którego w południowej części nakazano realizację różnorodnych usług, a od północnej strony, można powiedzieć, że ceną

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

zielenią, która kiedyś w przyszłości może stać się integralną częścią tego deptaku. Tak się przedstawia przekrój tej ulicy w nowej roli z placem. Następnie chciałbym zaprezentować teren co prawda już zagospodarowany pod różnorodne place zabaw, boiska, a sama górka jest w zimie użytkowana jako ślizgawka. Tutaj ważnym elementem jest, że w projekcie planu zabezpieczono ten teren pod zielenią chroniąc ją przez ewentualną przyszłą zabudowę. Kolejnym ciekawym obszarem jest Uniwersytet Rolniczy, który został zaprojektowany w taki sposób, aby nie ograniczać możliwości rozwojowych uczelni, a równocześnie zabezpieczając w przypadku przyszłej ewentualnej sprzedaży tych terenów przez Uniwersytet, przed niekontrolowaną tak naprawdę zabudową tego obszaru usług, dosyć nawet wysokich, i tak wyznaczony został również główny plac przy wjeździe z dopuszczeniem parkingu podziemnego, a także wyznaczono strefę zieleni, która obecnie pokrywa się z drogami i miejscami parkingowymi, boiskami uczelnianymi, a w przyszłości może tworzyć zielenią wewnętrzną nowej zabudowy. Następnie wyznaczono tereny US.3 i ZP.13, czyli kolejno teren niezagospodarowany a przeznaczony pod teren sportu i rekreacji lub ewentualnie publicznie dostępny park z ewentualną jakąś świetlicą środowiskową, oraz teren ZP.13, który już częściowo jest urządzony, powiedzmy, pod ławki, alejki spacerowe, lecz pozostający w rękach prywatnych, obecnie przejmowany przez dziko zaparkowane samochody. I ostatni co prawda teren prywatny, ale jest to teren, który według inwestora ma pozostać otwarty i ogólnodostępny, zapewne m.in. na zakaz grodzienia w uchwale krajobrazowej. I tak się przedstawia projekt planu dla obszaru „Żabiniec” w całości. Dziękujemy za uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tu jeszcze Pan projektant wyświetli projekt planu miejscowego. Przejdziemy do dyskusji. Będziemy Państwu podawać w miarę możliwości tutaj w kolejności mikrofon. Pani Paulina Liszka, która jest projektantem również będzie podawała Państwu mikrofon, także będziemy udzielać tutaj Państwu głosu. Natomiast ponieważ dyskusja publiczna jest nagrywana, w związku z powyższym będziemy posilili, żebyście Państwo po prostu mówili do mikrofonu, a później jeszcze w międzyczasie jak Państwo np. nie będą chcieli już tutaj zabierać głosu, będziemy też oddawać głos internautom. Czy ktoś z Państwa na sali chciałby pierwszy zabrać głos? Bardzo proszę. Pani najpierw, a później Pani w pierwszym rzędzie, dobrze?

**Gość I**

Dzień dobry Państwu, ja jestem mieszkankom bloku przy ul. Bratysławskiej 2 i chciałam zapytać o działki po tzw. barakowozach, które w tym momencie częściowo miasto odzyskało i w planie przeznaczone są pod usługi, natomiast my od 18 lat już zgłaszamy tam prośbę, żeby tam była zielenią, i to jest nasz taki główny postulat. A jeszcze jeden jest taki, żeby ten nasz budynek od strony ul. Doktora Twardego też zazielenić jakąś zielenią izolacyjną. I Wybickiego jeszcze oczywiście. Ponieważ Państwo wiedzą, że tam jest główny ciąg komunikacyjny z Krowodrzy Górki pieszy i rowerowy, a tam się po prostu nie da przejść takie są temperatury. Ostatnio psa niosłam na rękach, żeby mu po prostu łap nie poparzyło do najbliższego trawnika, a Państwo tu po prostu całkowicie zabudowujecie. Tam planujecie budynek wysoki na 36 m, jedynie 30% powierzchni biologicznie czynnej. Tam naprawdę nie da się wytrzymać. Zresztą mogą Państwo spojrzeć. W tej części planu od strony zachodniej wszystko jest na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

pomarańczowo, nie ma koloru zielonego praktycznie, a już nie mówiąc o zieleni wysokiej. Więc bardzo proszę o uzasadnienie i jak gdyby korektę przede wszystkim, bo my nie jesteśmy tam w stanie normalnie funkcjonować. Tam są dzieci, zwierzęta i osoby starsze, które już mają z tym ogromny problem, żeby w ogóle dostać się do budynku, bo pod naszym budynkiem jest taka, można to nazwać aleją śmierci, taka temperatura tam się stwarza podczas tych upałów, a chyba Państwo są zobowiązani do tego, żeby ten plan funkcjonował też w czasach, kiedy mamy te zmiany klimatyczne i dostosowywał tę naszą okolicę do tych zmian, a ja nie widzę tutaj żadnych takich działań, które by odpowiednio tę naszą okolicę zmieniły.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mogę tylko tak słowem wstępu powiedzieć, że oczywiście po to tutaj z Państwem się spotykamy, żeby właśnie wysłuchać tych Państwa postulatów, bo projekt planu miejscowego, który jest Państwu przedstawiany jest robiony zgodnie ze Studium, w związku z powyższym te wszystkie przeznaczenia, które tutaj Państwu proponujemy na tym terenie są zgodne ze Studium, natomiast jeśli będą Państwa uwagi złożone właśnie w tym terminie ustawowym, będą analizowane oczywiście przez Pana Prezydenta i będą rozpatrywane.

**Gość I**

Oczywiście uwagę zgłoszę, natomiast w Studium wzdłuż Doktora Twardego i dalej całej tej Trasy Wolbromskiej czy tramwaju, jakkolwiek to Państwo w końcu nazywają, bo konsultacje były prowadzone odnośnie tramwaju, teraz jest już Wolbromska, ale niech Wam będzie jak chcecie, tam było coś takiego zapisane jak zielone aleje, czyli to miała być zieleń izolacyjna, a w tym momencie nie zostawiliście nic, kompletnie nic, nawet jednego szpaleru drzew. Gdzie jest ten cień? Jak my mamy dojść? Chodzimy pieszo, jedziemy komunikacją miejską i jak mamy się dostać na przystanki i jak mamy dojść pieszo ul. Twardego i Prądnicką do centrum miasta? Mamy tam dostać zawału, udaru cieplnego? Właściwie tyle. Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tak jak z Panią rozmawiałem, oczywiście proszę złożyć uwagę. Jeżeli chodzi o szpalery drzew to też przecież było...jak rozmawiałem z Panią, no nie ma tam po prostu możliwości, żeby zmieścić tam szpalery...

**Gość I**

Po to było przeprojektowywane, żeby też zmieścić. Proszę zrozumieć, dla nas drzewa są taką samą infrastrukturą jak drogi, chodniki i wszystkie inne instalacje niezbędne do życia. Ta zieleń jest nam niezbędna do życia. Tutaj nie chodzi o ozdobę, o jakieś fanaberie, tylko o możliwość życia w tym momencie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Dokładnie tak i dokładnie ja się z Panią zgodziłem, i sama Pani z wyniku rozmowy powiedziała, że Pani będzie w ZDMK rozmawiać na temat ewentualnego wprowadzenia jakiegoś tutaj w czasie uzgodnienia czy ewentualnie wprowadzenia szpaleru drzew. Technicznie na dzień dzisiejszy w prowadzonej inwestycji nie ma miejsca na wprowadzenie żadnych drzew przed

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

Państwa terenem wybrukowanym, że tak powiem, przed tymi usługami jak to Pani powiedziała, bo nie tam miejsca. Idzie linia tramwajowa i nie ma takiej możliwości.

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ale ja dokładnie z Panią rozmawiałem o tym, że jest możliwość zamiany tego, tylko Pani...

**Gość I**

Tylko że to nie ja jestem projektantem.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Przepraszam, ale już momencik. Ja muszę troszeczkę tutaj jakoś ogarnąć całą dyskusję. Bardzo bym prosiła, żeby państwo przekazywali sobie mikrofon. Jeżeli Pani skończyła swoją wypowiedź to myślę, że kolejna osoba będzie mogła oczywiście wyrazić swoje zdanie na ten temat, ale ja rozumiem, że Państwo po prostu chcecie, żeby tutaj w tym terenie były szpalery drzew, w związku z powyższym rozumiem, że...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to rozumiem, że Pani chodzi o drogę, tak? Żeby w ramach linii rozgraniczających drogi były szpalery drzew czy po prostu, żeby...? Jeszcze mikrofon Pani damy. Już momencik.

**Gość I**

Szpalery drzew przy drogach, które izolują nas od hałasu, żeby były te ciągi piesze zacienione, żebyśmy mogli z nich korzystać, bo ja nawet nie jestem w stanie z psem do Parku Kleparskiego dojść, bo tak jest gorąco. Druga sprawa, żeby ten teren po cyrkowozach, barakowozach, który Państwo w części odzyskaliście, bo tam nawet była komisja ostatnio, Skarbu Miasta czy kogoś takiego, i zastanawiali się Państwo z tych wydziałów co z tym terenem, komu przeznaczyć, a my już od 18 lat drepczemy do Rady Dzielnicy, do Rady Miasta i do innych decydentów, żeby tam zrobić coś na zasadzie małego skweru, bo tam jest mnóstwo zabudowy mieszkaniowej, która nawet nie dysponuje placami zabaw, a co dopiero miejsc dla starszych osób. Po prostu nam chodzi głównie też o cień.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, wszystko już wiemy. Bardzo prosimy przelać to na papier. Czy jeszcze ktoś z Państwa kolejny? Zaraz, bo tutaj Pani chyba w pierwszym rzędzie się zgłaszała, Pan, i później jeszcze do Pani wrócimy, dobrze?

**Gość II**

Dzień dobry. Jestem mieszkanką Kluczborskiej. Mam do Pana takie pytanie: czy Pan w ogóle był na tej ul. Kluczborskiej, bo ja mam wrażenie, że po prostu Pan tam nie był i snuje jakieś swoje przypuszczenia. Tam jest po prostu bardzo wąsko, gdzie naprawdę 2 samochody się nie miną, jest tylko tam od strony Sanepidu chodnik, później w dalszej części chodnika nie ma. Pan tu nam mówi, że jest jakiś straszny tam ruch. Przecież Pan chyba tam nie był mam takie wrażenie. I w ogóle jaki sens dla mnie jest po prostu ta ulica, łączenie Bratysławskiej z Nila akurat tuż pod blokami. Jakby Pan mógł to by Pan wjechał przez środek naszych bloków. Przecież tak nie może być. I jest tam wąziutki teren przed Kluczborską 25 i przed Nila 17, jest wąski pas zieleni. My też do budżetu obywatelskiego składaliśmy projekt, żeby tam zrobić park ogólnodostępny, przecież ludzie przychodzą do szpitala, też mogą, powiedzmy, czekać, czy nawet pacjenci by mogli sobie tam wyjść, którzy mogą i posiedzieć. Zresztą akurat przy Nila 17 są 2 żłobki. Te „maciunie” dzieci nie mają gdzie wyjść. To już...

**Głos z sali**

(...).

**Gość II**

Właśnie. I Pan tutaj nam zaplanował drogę i parking podziemny.

**Głos z sali**

(...).

**Gość II**

Genialnie. Młody człowieku, proponuję się tam przejść, naprawdę, dokładnie zbadać teren. Ja wiem, że Pan naprawdę, no pomysły ma, ale jednak trzeba troszeczkę realnie tam, i być osobiście naprawdę, i to zobaczyć, bo mam wrażenie, że Pan tam nie był, tylko na podstawie planów tam to robił nie będąc po prostu tam w tej okolicy i na żywo. Ja odnoszę takie wrażenie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Gwarantuję Pani, od razu odpowiem, że każdy projektant chodzi wielokrotnie w teren, także tutaj to, że Państwu nie podobają się rozwiązania planu, no nie można powiedzieć, że projektant w terenie nie był, bo Pan tam był wielokrotnie. Ale ja rozumiem, że Państwu chodzi o to, żeby tej drogi łączącej tutaj nie było?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość II**

Nie było. Tak, tak. I zachować ten pas zieleni, który tam jest tuż za parkingiem. Tam jest parę metrów, nie wiem, 7 m chyba tylko, taki wąski.

**Gość III**

Tym bardziej, że mamy ul. Wolbromską, tramwaj i kolejną drogę. Kto to wpadł na taki pomysł? Jeżeli Pan, to gratuluję Panu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Drodzy Państwo, sytuacja jest taka, że w każdym planie miejscowym musimy wskazać również rozwiązania komunikacyjne. Nie możemy po prostu robić planów tak, że zostawiamy tereny, które są ważne i nie są obsłużone komunikacyjnie, w związku z powyższym Pan projektant... Ale proszę mi dać skończyć. Pan projektant zaproponował takie rozwiązania planistyczne. Zarząd Dróg Miasta Krakowa... I to nie jest tak, że Pan projektant, tylko to jest cały zespół projektowy, który nad tym pracował, w związku z powyższym tutaj Państwo widzą jedną osobę, natomiast nad tymi rozwiązaniami planistycznymi pracuje cały zespół projektowy, również komunikanci. Dostajemy pewne wytyczne organów oraz również organy nam uzgadniają plan miejscowy, w związku z powyższym to nie jest tak, że Pan projektant sobie siądzie w jakiś jeden dzień i narysuje sobie kreskę i ta kreska na drugi dzień jest narysowana i jakby nie jest przemyślana, w związku z powyższym bardzo proszę, żebyście Państwo zrozumieli, że nasza praca wygląda w ten sposób, że jest to praca zespołowa i nie jest to tak, że my robimy tutaj jakieś rozwiązania planistyczne nieprzemyślane. Jest to propozycja, która Państwu się nie podoba i po to właśnie tutaj jesteśmy, żeby Państwu przedstawić tą propozycję. Nie jest powiedziane już, że tak będzie wyglądało i taki projekt będzie przekazany do uchwalenia. Po to się z Państwem spotykamy. Plany miejscowe są wykładane raz, drugi, trzeci, aż do momentu, kiedy następuje po prostu jakiś kompromis i nawet Rada Miasta Krakowa przy uchwalaniu planu miejscowego również wprowadza nam zmiany, tak że to jest proces taki długotrwały i my nad tym dokumentem będziemy jeszcze na pewno pracować, w związku z powyższym myślę, że bardzo bym prosiła, żebyśmy jakby tutaj po kolei omawiali problemy i te problemy później Państwo oczywiście będziecie tutaj przelewać na papier, i myślę, że tutaj jakby taka jest zasada przy wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Pan projektant może swoje rozwiązania uzasadnić, oczywiście Państwu się to może nie podobać, ale tak jak mówię, po to tutaj jesteśmy z Państwem. I być może jeżeli Pan Prezydent zdecyduje, że uwagi, które zostały złożone, te uwagi zostaną w jakimś zakresie uwzględnione czy też w całości, czy też w części, będziemy się spotykać kolejny raz z Państwem. Także bardzo bym prosiła, żebyście Państwo ewentualnie jakby kolejne problemy jeszcze przedstawiali i będziemy nad tymi tematami dyskutować, Pan projektant będzie się (...).

**Gość IV**

Ja tylko chcę o jedną rzecz zapytać w takim razie. Mieszkam na Nila 9 i mam takie pytanie: czy ktoś wziął pod uwagę gospodarkę wodną w tym regionie? Dlatego że mamy coraz częściej przy dużych opadach deszczu wylewające studzienki. Jest to efekt również właśnie tej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

nieszczęsnej budowy, która powoduje, że obniża się poziom wód gruntowych, i zabranie tego terenu zielonego będzie się kończyło tym, że niestety będzie coraz więcej i coraz częstsze wybycia wody u nas. Zdaje sobie Pan sprawę z tego, prawda? Dlatego że przesunie się ta woda.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ja się odniosę do drogi, a później się odniosę do... Bo jeżeli chodzi o samą kanalizację i ten, to miasto...

**Gość IV**

Nie, budowa drogi zmienia również to co się zmienia w gruncie. Doskonale Pan o tym wie, że przesuwa się woda. Jeżeli cały czas mówi się, nawet nasz Pan Prezydent RP powiedział o oczkach wodnych, co się wszyscy z tego śmiali, ale pozostawmy to. Dlaczego niszczymy tereny zielone? Tam ta droga niczego nie zmienia. Są dwa wjazdy łączące ul. Nila z Kluczborską, więc od tej strony jest zupełnie nieefektywne. Jeżeli już to faktyczne połączenie z ul. Bratysławską. To by miało sens. Nawet zrobienie deptaka, żeby ludzie, którzy starsi korzystają w drodze do Kauflandu, żeby mieli bliżej. Teraz niech mi Pan powie, jak Pan chce rozwiązać wyjazd w ul. Bratysławską przy takim natężeniu ruchu jaki jest z Prądnickiej? Bratysławska – Prądnicka, niech mi Pan to powie jak to Pan chce rozwiązać. Czyli kolejne światła?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczy tak, plan miejscowy jest planem, który ma pokazać w jaki sposób dany obszar ma się w przyszłości przekształcać. Jeżeli patrzymy w przyszłość to oczywiście cały ten teren tutaj południowy od Państwa będzie podlegał gigantycznym przeobrażeniom, ponieważ obecny stan zastany czy transformatorownia Tauronu i Elektrociepłownia na pewno tutaj w tym obszarze pozostaną, bo dobrze o tym wszyscy wiedzą. W centrum Miasta Krakowa nie ma miejsca na takie budynki. One zostaną przeobrażone. I to jest pewna. Każdy ma prawo do rozwoju. One się będą zmieniać. Na pewno nie mogą się rozwinąć o obecny kształt ul. Kluczborskiej, ponieważ choćby ZDMK nam tego nie...znaczy nam, ogólnie pozwoli. Tak jak powiedziałem, jest to stan zastany. Tak bliskie skrzyżowanie ze skrzyżowaniem Prądnicka – Bratysławska nie może pozwolić na skrzyżowanie i obsługę tych wszystkich terenów z obecnego jego kształtu ul. Kluczborskiej. To jest pierwsze dlatego ona została tak przeprowadzona, znaczy druga tak naprawdę, bo jeżeli chodzi o samo uzgodnienie z poprzednio obowiązującym prawem dróg publicznych i terenów inwestycyjnych. Droga sama została poprowadzona jak najmniej inwazyjnie, aby właśnie nie ingerować tutaj ani w obszar własności, zachować jak najwięcej zieleni i tak naprawdę jeszcze otworzyć Państwu drogę pieszo-rowerową do komunikacji, bo to nie ma co tutaj ukrywać, mieszkańcy ul. Kluczborskiej głównie chodzą w stronę os. Siemaszki, ja jeszcze powiem, że ja tam mieszkałem, więc dobrze znam ten teren, i wszystkie usługi, wszystkie potrzeby komunikacyjne, pocztowe są załatwiane pieszo czy też drogowo przez ten obszar w stronę Siemaszki tak naprawdę, więc jest to przez Państwo... Tak samo Państwo mniej więcej z tej drogi korzystają... Aha, bo teraz nawet też będą w stronę, jeżeli chodzi o tramwaj. Ten obszar...właśnie mówię o tym jak będą rozwiązane zakręty. Plan miejscowy nie rozwiązuje kwestii organizacji ruchu. My rezerwujemy teren i według potrzeby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

przyszły inwestor, zarządca danej nieruchomości, zarządca drogi będzie, że tak powiem, na potrzeby realizacji inwestycji przeprowadzał wszystkie niezbędne analizy jaki jest potrzebny ruch, jak go skierować i jak zrobić, żeby np. mieszkańcom się żyło lepiej, bo np. może być tylko jednokierunkowa, może być z nakazem np. tylko skrętu, nie musi to być na równych prawach skrzyżowanie czterech ulic. Więc sama organizacja ruchu pozostaje dla zarządcy przy ewentualnej kiedyś realizacji tej inwestycji. I przenosząc się do kanalizacji. Plan miejscowy nie odnosi się w żadnym stopniu do takich kwestii, on jedynie dopuszcza infrastrukturę w całym obszarze planu i oczywiście dopuszcza je w maksymalnych parametrach. Jeżeli jest jakaś potrzeba to oczywiście zostanie to zrealizowane, ale to jest zupełnie nie materia planistyczna. Plan oczywiście mówi, że można zrealizować np. rury kanalizacyjne o takim przekroju i nie wiem, może jakieś przysłowiowe oczka, ale sama realizacja i same zapisy na ten temat nie zawiera plan miejscowy, więc tutaj jest troszeczkę...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My określamy w planie miejscowym zasady, po prostu zasady modernizacji, budowy, rozbudowy infrastruktury technicznej, i jest to zawarte w par. 14 naszych ustaleń planu miejscowego, więc tutaj mamy te zasady opisane natomiast wszystkie te sprawy realizacyjne odbywają się na etapie już wydawania konkretnych decyzji administracyjnych w oparciu o plan miejscowy, w oparciu jakby dla konkretnej inwestycji, i to gestorzy sieci decydują w jaki sposób dany obszar ma być obsługiwany pod kątem infrastruktury technicznej, w związku z powyższym tak to faktycznie wygląda.

Czy jeszcze ktoś z Państwa?

**Gość V**

Ja bym może podsumował. Mam wielką prośbę, może jako mieszkańcy to my się będziemy wypowiadali gdzie chodzimy, korzystamy z usług itd., Pana poprosimy o odpowiedź na pytanie związane właśnie z przepisami. Pan poszerza Kluczborską wzdłuż budynków Kluczborska 31 do 25 w kierunku bloków, natomiast Studium wyraźnie mówi w tym dziale 24, że nie wolno zmniejszać powierzchni biologicznie czynnej w tych przestrzeniach wewnątrzsiedlowych. Zwrócił Pan na to uwagę? Nie. Dobra, a przesuwam Pan. OK. Pomiął Pan dzisiaj właśnie bardzo istotną rzecz. Już raz Pan wspomniał o parkingu tutaj i my go dzisiaj pomijamy. I teraz mam jedno pytanie, bo chodzi mi o par. 32 ust. 4 dotyczący ZP.8. Proszę mi powiedzieć jak jest zdefiniowany ustawowo w planie, w rozporządzeniu, może w uchwale park? Co tam inwestor będzie musiał wykonać?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jeżeli chodzi o wyznaczenie tej drogi. Droga została wyznaczona...

**Gość V**

Nie, nie, teraz pytam się o parking pod ZP.8. Par. 32 ust. 4.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Dlaczego jest tam parking, tak?

**Gość V**

Nie dlaczego. Proszę mi wyjaśnić bardzo prostą rzecz. W tym zapisie mamy sformułowanie, że na tym parkingu podziemnym ma zostać wykonany park, i teraz proszę mi podać definicję z prawa tegoż parku. Ja pytam się Pana jako przyszły inwestor, ja tam przyjdę i co ja mam tam wykonać? To ja Panu powiem jako inwestor co ja zrobię. Jak przyjmiecie to w tym kształcie, ja pójdę do WSA i zaskarżę zapis o wykonaniu tego parku, tym samym będę miał plan, że będę mógł sobie tam zbudować parking wielopoziomowy podziemny bez żadnego parku na wierzchu. To już tak, to, to będziemy zgłaszali i te wszystkie rzeczy ze Studium oczywiście tego typu. Jeżeli Pan chce nam ułatwić chodzenie to właśnie bardzo prosimy, ten fragment nam się podoba między Bratysławską a Kluczborską, tak, tutaj chcemy ciągu pieszo-rowerowego. Mamy spacer, zieleń, działka jest gminna, idealnie, natomiast proszę pozostałą część Kluczborskiej zostawić w spokoju, bo i tak padnie kwestia poszerzenia. I teraz tak, sporo jesteśmy już na tym odcinku między Jubilatem. Czy możemy obejrzeć planszę ekofizjograficzną? Bo mamy tam piękne założenia parkowe.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Środowiskową czy ekofizjograficzną?

**Gość V**

Ekofizjograficzną. Po co mi środowiskowa?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, prognoza środowiska jest wykładana do publicznego wglądu, natomiast ekofizjografia oczywiście jeżeli Państwo chcecie to może być udostępniona, ale trzeba przyjść do Wydziału.

**Gość V**

To OK, to ja Państwu opiszę. Czyli było o tym wspomniane dzisiaj, że faktycznie teren za Sanepidem to są wspaniałe założenia parkowe, i to jest też w opracowaniu ekofizjograficznym, i Państwo macie poparcie Komisji Planowania Przestrzennego i Środowiska, gdzie właśnie zaznacza się, żeby ten teren przeznaczyć pod ZP, żeby ułatwić właśnie gminie skomunikowanie i udostępnienie tych terenów. Pan nawet dzisiaj na prezentacji pokazuje, że to są ważne tereny, i Pan tam robi usługi. Pan tam robi usługi, co prawda chroni Pan o tyle tą zieleń, że ona nie może być naruszona, bo to jest strefa zieleni, ale nie otworzy nam Pan w ten sposób terenu dla mieszkańców. Ma Pan poparcie Rady, pewien sygnał, nie korzysta Pan. OK, nie wiemy czemu. Ale wróćmy jeszcze do ZP.8. Tutaj ma Pan już parę rzecz. Raz, że wsparcie Komisji Planowania Przestrzennego, że ten teren pod zieleń, rezolucją całej Rady Miasta, z zeszłego roku z tego co pamiętam, o tym, żeby przeznaczyć ten teren pod parki, żeby zamienić się ze szpitalem, wykupić od szpitala, i na razie jest zero odpowiedzi ze strony szpitala, ale ma Pan pewne wskazanie od Rady, która potem Panu będzie plan przyjmowała, i jeszcze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

w ekofizjograficznym ma Pan takie żółte kółeczka, i tam jest napisane tak, że te żółte kółeczka oznaczają, że zieleń istotna dla lokalnej społeczności, czyli pod zachowanie, i jeszcze ma Pan oczywiście korytarz ekologiczny zaznaczony taką wielką zieloną... Nie, idziemy z parkingiem, idziemy, koniecznie musimy jeszcze ten. Może i Pan z tego małego fragmentu bierze mały pod tą drogę, ale Pan jeszcze nas oddziela od tej dostępnej zieleni, czyli my jeszcze musimy, mamy taki obóz, jeszcze zadaszemy, i te spaliny z tych parkingów itd., no i faktycznie, bardzo ładna zieleń tam będzie. Już nie mówiąc o tym, że to ładnie dzisiaj padło, że jaką zieleń. Nawet jeżeli ten inwestor będzie taki i on tego nie zaskarzy, zrobi tam parking, to powiedz mi Pan, czy tam będą drzewa, czy te korzenie będą...tam możliwe, żeby tam się jakieś drzewa uchowały?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczy tak, odniosę się... Zaczniemy od samego terenu zielonego. Teren zielony, tak jak powiedziałem, jest Szpitala Jana Pawła II, który ma świadomość tego, że ten teren jest przeznaczony do wykupu i nie przyjdzie żaden inwestor, bo ten teren jest stricte wskazany do wykupu przez gminę i urządzenia go jako park.

**Gość V**

To po co Pan tam robi drogę i parking?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Proszę mi pozwolić dokończyć. To jest pierwsze dlaczego park. Dostyć duży park Państwo tutaj macie, zwłaszcza że do...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale naprawdę, bardzo proszę o spokój. Jakies podejście troszeczkę do tego co Pan projektant, no bo Pan projektant chce uzasadnić swoje rozwiązania, które Państwu się mogą, i mają Państwo prawo, mogą się rozwiązania nie podobać, ale bardzo proszę, żeby to było prowadzone na jakimś poziomie. Bardzo proszę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tutaj nie ma żadnego problemu, tylko chodzi o to, że... Nazywajmy to zieleńcem w takim wypadku, jeżeli nie park. Samo to, że jest tam dopuszczony parking, i to nie jest to, że zostanie wybudowany, tylko jest dopuszczony, bo jak powiedziałem, cały projekt planu jest tworzony na przyszłość i jeżeli ewentualnie w przyszłości byłoby takie zapotrzebowanie to lepiej, żeby plan nie ograniczał możliwości np. realizacji przez gminę jakiegoś parkingu podziemnego...

**Gość V**

To może wpiszą wszędzie parking, że jest możliwy? Wszędzie. No bo to jest takie uzasadnienie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nie wiem jak się do tego odnieść, ale proszę złożyć taką uwagę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość V**

Złożymy.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

I jakby to powiedzieć, to, że jest ten parking podziemny wnioskowała MKUA i zostało to – Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna...

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ale ja tylko mówię o co wносиła Miejska Komisja Urbanistyczna, zostało to wprowadzane, jest to teraz Państwu przedstawiane w tym celu, żeby Państwo się w uwagach do tego odnieśli. Ja nie mówię czy to jest źle czy to jest dobrze, bo Państwo są przeciwni temu parkingowi. Ja też uważam, że tego parkingu tam nie powinno być, tak samo... W wielu wypadkach się ja jako projektant, czy zespół cały, może się w czymś nie zgadzać, wynika to tylko z tego, że taki plan jest płaszczyzną porozumienia wielu podmiotów. Tak jak tutaj Pani powiedziała, która chce mieć szpalery drzew przed budynkiem, żeby je osłaniać, to sama mi powiedziała, że lokale usługowe do 3 piętra skutecznie uniemożliwiają jakąkolwiek realizację tam terenów zielonych, ponieważ będzie zasłaniać ich szyldy. Mówię to tylko po to, że plan miejscowy jest płaszczyzną porozumienia wielu podmiotów i wielu dążeń i pragnień. Tutaj projekt planu jest próbą tego połączenia. Ja rozumiem, że Państwu może coś nie odpowiadać i dlatego tutaj jesteście, o tym rozmawiamy, i dlatego państwa zachęcam do złożenia uwagi. I to jest chyba najlepsza forma tutaj dyskusji na ten temat.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli jest to jedyny możliwy moment, że Państwo oczywiście wpływacie na rozwiązania planistyczne, prawda?

Pan jeszcze, tak? Dobrze. To Pani za chwilę damy mikrofon.

**Gość V**

Jeszcze jedno, bo jeszcze bym tutaj uzupełnić. Czy nie rozważaliście Państwo jednak, żeby tego terenu właśnie między Kluczborską a Fieldorfa-Nila między ZP.8 a Sanepidem, zwrócono na to też uwagę w operacie ekofizjograficznym, że tam już nie można faktycznie zmniejszyć żadnego bilansu właśnie zieleni, o tym jest mowa też w Studium, żeby biologicznie czynna się nie zmniejszała na tych przestrzeniach osiedli blokowych – to jest dokładnie tak sformułowane. I Państwo tam wyznaczacie normalnie teren inwestycji mieszkaniowej, i tam jeszcze są tereny, to jest MW, po prostu zwykłe MW, ten brązowy teren między ZP.8 skoro Pan teraz patrzy, po prostu Kluczborska 25, Kluczborska 31...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

(...) Bratysławską, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość V**

Nie, między Kluczborską a Fieldorfa-Nila. Mówię o tym terenie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Właśnie nie wiem, o którym (...) Panu chodzi.

**Gość V**

Kluczborska 25, Fieldorfa-Nila 17. O, tak, tak. I to są tereny, gdzie jeszcze zostało troszeczkę faktycznie tych miejsc parkingowych przy ZP.8, tam gdzie Pan nową drogę robi, a między Kluczborską 25, i to jest teren, który jest w tej chwili MW i tak naprawdę umożliwia Pan w tym momencie tam jeszcze, żeby powstał kolejny budynek.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Właśnie nie umożliwiam.

**Gość V**

To właśnie chciałbym być uspokojony.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Zacznę od tego, że te miejsca parkingowe są Państwa, mieszkańców, więc dlatego jest tam parking. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna to jest zespół różnych obiektów, to jest budynek, to są, nie wiem, plac zabaw, parking, zieleń. Żeby nie rozgraniczać tego, ponieważ skala tego projektu jest 1:1000, to to wszystko co wymieniłem mieści się w przeznaczeniu, i dlatego jest to w zabudowie wielorodzinnej, jednakże obszar ten mieści się w obszarze rehabilitacji zabudowy blokowej, które już w swoim pierwszym zapisie mówi, że jest zakaz zwiększania intensywności, czyli nic nie można zbudować, a drugie, są linie zabudowy wokół każdego budynku, które wskazują, że budować można tylko wewnątrz nich, czyli tam gdzie są budynki, wszędzie całe poza tym obszarem nigdzie nic nie można wybudować, więc de facto my nic nie zwiększamy.

**Gość V**

Czyli jak taka uwaga nawet by się znalazła to usłyszymy tylko „uzgodniona, zgodna z planem”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Dokładnie. OK, to ja na ten moment dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę, Pani tutaj w czerwonej bluzeczce.

**Gość VI**

Ja chciałam zapytać w jakim celu Miasto Kraków prowadzi inwestycje właśnie na Krowodrzy Górcie budując Szybki Tramwaj, bo z tego co Pan mówi, z tego planu, który Pan tutaj nam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

przedstawia, wynika, że ten tramwaj jest zrobiony sobie a muzom, bo on będzie sobie jeździł tak naprawdę, ale głównym ciągiem komunikacyjnym mają być drogi dla samochodów, które Pan na tym planie nam pod blokami, pod oknami naszych mieszkań właśnie zaprojektował. I mówi Pan, że jakieś tam skrzyżowanie Prądnickiej z Bratysławską nie ogarnie tego ruchu samochodowego, to ja się pytam, po co w ogóle to założenie Szybkiego Tramwaju, parkingów Park&Ride, które miały ograniczyć wjazd samochodów do miasta w ogóle, a do tej części oczywiście, która nas interesuje w szczególności. To po pierwsze. Po drugie. Czy słyszał Pan o czymś takim jak smog komunikacyjny i o tym, że ten akurat teren, w którym my żyjemy, my mieszkamy i oddychamy tymi wszystkimi smrodami, które samochody do tego naszego obszaru życia wnoszą, czy Pan to w ogóle uwzględnił, uwzględnił smog komunikacyjny gigantyczny? Ul. Opolska, Trasa Wolbromska i jeszcze dodatkowo do tego wprowadza Pan nam pod okno kolejną ulicę, poszerza ul. Kluczborską na tym odcinku, która powinna być w ogóle wyłączona z ruchu samochodowego i oddana ludziom, pieszym i rowerzystą, wprowadza Pan kolejną możliwość wjazdu samochodów do miasta po to tylko i wyłącznie, żeby nasz komfort życia pogorszyć w sposób absolutnie gigantyczny. I ten skrawek zieleni, bo teraz to co zostało, po wycięciu pod tą inwestycję, która właśnie jest realizowana, wycięliście drzewa wzdłuż ul. Fieldorfa-Nila nie wiadomo po co, bo właściwie one zupełnie niepotrzebnie zostały tam wycięte, przynajmniej ich spora część. Wycięliście połowę tej zieleni dzięki, która była tam. Były tam takie dzikie ogrody, ogródki działkowe, i był ten teren należący do szpitala, gdzie była dzika zieleń, ale jakoś chroniła nas od właśnie tych wszystkich uciążliwości komunikacyjnych, i teraz Pan nam chce tą resztkę zabrać i wprowadzić tam drogę dla samochodów, po to, żeby smrodziły i wprowadzały nam smog i trujące wszystkie spaliny, po to tylko i wyłącznie, żeby... Czy Pan w ogóle sobie wyobraża mieszkanie w takim kawałku? Czy Pan sobie wyobraża, że nasze mieszkania tracą na wartości przez taki plan? Kto nam tą stratę zrekompensuje? Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nawiązując do początku, to właśnie po to jest budowany tramwaj, aby ograniczyć ruch, ograniczyć spaliny, ograniczyć hałas, ograniczyć to wszystko, tak naprawdę cały ruch napływowy w godzinach szczytu, po to są dokładnie tak samo te parkingi realizowane. Dodatkowo zamknięcie obwodnicy Krakowa, też prognozowany jest zmniejszony dodatkowy spadek ruchu tego wewnętrznego, a ta droga została wyznaczona, tak jak powiedziałem, jest to rezerwa terenowa pod przyszłą ewentualną drogę. Nie jest powiedziane, że ta droga zostanie zrealizowana, nie jest powiedziane, że zostanie zrealizowana w takim kształcie, nie jest powiedziane, że będzie przelotowa, i nie jest powiedziane jaka będzie organizacja ruchu. Ona jest tylko rezerwą terenową pod ewentualne przyszłe zapotrzebowanie, bo takie zapotrzebowanie rzeczywiście będzie. Ale to jest propozycja. Państwo mają prawo się z tym nie zgodzić i złożyć uwagę. To jest jedna z nielicznych propozycji. Mogą Państwo również zaproponować jak ma wyglądać rozwiązanie tego obszaru...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Droga jest zaprojektowana na tyle szeroko, aby...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Dobrze, dajmy odpowiedzieć projektantowi. Jeśli Pan projektant skończy to damy z powrotem Pani mikrofon albo kolejnej osobie, która tutaj będzie mogła się wypowiedzieć, bo rozumiem, że Państwo nie jesteście zadowoleni z tych rozwiązań komunikacyjnych, które tutaj są zaproponowane. Chciałam powiedzieć, że pewne rozwiązania komunikacyjne, które tutaj są zaproponowane, po pierwsze, wynikają ze Studium, po drugie, mamy również wytyczne z jednostek, które zajmują się drogami, m.in. Zarząd Dróg Miasta Krakowa, pewne rzeczy wynikają tutaj również z uzgodnień, ale to jest jakby temat komunikacyjny. Nie wiem czy Państwo jeszcze na temat komunikacji czy już jakby ten watek skończymy, bo rozumiem, że cały czas mówimy o tym jednym obszarze tutaj tej drogi, która Państwu nie odpowiada. Czy będziemy jakiś kolejny temat poruszać czy...?

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Właśnie, to jeszcze się do tego odniosę oczywiście. To jest tak, jak też powiedziałem już wielokrotnie, ale powtórzę, jest to płaszczyzna porozumienia. Oczywiście ja rozumiem, że wszyscy chcielibyśmy, żeby ten park był, ale Sanepid funkcjonuje i Sanepid funkcjonuje też na różnych zasadach, na różnie powszechnie obowiązującym prawie, i nie można też wylać dziecka z kąpielą. Oczywiście pierwsze pomysły były, żeby tam urządzić park, wykupić to i oddać mieszkańcom, bo to sam drzewostan na to wskazuje, że tam powinny być aleje piesze, ale główna i najważniejsza dlatego tak to wygląda, dlatego że Sanepid potrzebuje laboratoria i specjalne budynki, które są mu potrzebne z tyłu. Ten obszar, jak znowu zobaczymy na linii zabudowy, co wcześniej tłumaczyłem, jest cały wyłączony z zabudowy z wyłączeniem dwóch obszarów, które pozwalają na ewentualną rozbudowę tych budynków na potrzeby Sanepidu. Jak COVID pokazał, no potrzebujemy Sanepidu, potrzebujemy, żeby mógł się rozwijać, potrzebujemy, żeby mógł pracować, i na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, żeby tak się stało. Ja oczywiście nad tym ubolewam, prawo wygląda jak wygląda, stan faktyczny jest jaki jest. Na dzień dzisiejszy zrobiliśmy wszystko co mogliśmy, czyli zabezpieczyliśmy ten obszar przed zabudową, czyli nikt nie wjedzie, nikt nie wytnie, żeby wybudować jakiś budynek i stracić ten teren na zawsze. Jest po prostu maksymalna ochrona. W przyszłości jak będzie możliwość, będzie zmiana planu albo będzie nowy plan, i będzie taka możliwość, założę się, że każdy następny urbanista, jeżeli będzie miał taką możliwość, wyznaczy tam teren zielony do wykupu, aby mogli mieszkańcy tam się udać. Takie jest ustalenie planu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, czyli rozumiem, że ten temat Państwu został wyjaśniony, czyli ta zieleń, Sanepid i zieleń w Sanepidzie. Czy kolejny jakiś Państwo temat byście chcieli poruszyć?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość VII**

Ja chciałbym zwrócić uwagę – dzień dobry – na zupełnie inny wątek. Chciałbym prosić o wyświetlenie terenu KK.2 na południu, i mam kilka pytań z prośbą o wyjaśnienie, i mam nadzieję uzyskać odpowiedź, bo chodzi mi tak naprawdę o motywy i niekoniecznie moje postulaty na pisemnej uwadze, tylko o motywy projektu, z tego prostego względu, że jeszcze w wersji z 19 stycznia ten teren wyglądał zupełnie inaczej, 3 czerwca jest zupełnie inaczej, i stąd moje pytanie: jaki jest powód umieszczenia tutaj tego terenu, jakiego rodzaju jest to inwestycja, czy jest to inwestycja miejska czy jest to inwestycja ponadlokalna? Podzielę się jeszcze z Państwem takim wrażeniem z lektury wszystkich dokumentów przygotowanych do tego wyłożenia, czyli również prognozy skutków finansowych, która jest z listopada poprzedniego roku, i ona w ogóle nie przewiduje tam takiego terenu oraz skutków budżetowych dla miasta związanych z przeprowadzeniem tego typu inwestycji, więc odnoszę wrażenie, że jest to jakaś sprawa nagła, a wiadomo, że tutaj przy tym planowaniu przestrzennym powinniśmy się wszyscy zastanowić na ile takie nagłe ruchy powinny być wykonywane. Z treści planu wynika, że jest to teren kolejowy, teren zamknięty, w prezentacji, którą oglądaliśmy na początku jest informacja o skomunikowaniu tego terenu za pomocą tramwaju, no co nie jest spójne z przeznaczeniem pod teren kolejowy, teren zamknięty, więc przede wszystkim moje pytanie: co to za inwestycja, kto jest inwestorem, jaki ona ma charakter i z czyjej motywacji pojawiła się w tym planie w tej wersji, a nie było jej w wersji na początku roku? Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To ja od razu tutaj powiem, że to wynika z uzgodnienia. Prezes Urzędu Transportu Kolejowego 4 lutego 2022 r. odmówił nam uzgodnienia projektu planu miejscowego w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowych i nakazał nam w swoim uzgodnieniu uwzględnienie w projekcie miejscowego planu rezerwy terenowej dla budowy nowej linii kolejowej, czyli łącznicy linii kolejowej nr 110 Kraków – Mydlniki – Kraków Bieżanów z linią kolejową nr 118 Kraków Główny – Kraków Lotnisko – Dąbrowa Górnicza. To jest po prostu efekt właśnie uzgodnień z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego. Owszem, wcześniej tego nie było, natomiast tutaj ta łącznica musiała się pojawić, ponieważ inaczej nie dostalibyśmy pozytywnego uzgodnienia, natomiast bez pozytywnego uzgodnienia nie możemy przeprowadzać dalszej procedury planistycznej, i to jest właśnie wynikiem. Czyli ten dokument, o którym tutaj Państwu mówię, on jest właśnie w dokumentacji planistycznej i z tego właśnie wynika.

**Gość VII**

To mam jeszcze tylko takie dopytanie Pani Dyrektor, czy w związku z tym stanowiskiem Prezesa UTK określone zostały też parametry rezerwy terenu, dlaczego jest dokładnie taka duża, i czy wiedzą Państwo po prostu z informacji, nie tylko z tego pisma, co tam ma być, bo to wygląda na jakąś wielką linię kolejową, która wydaje się zupełnie chybiona w tym miejscu, biorąc pod uwagę, że zakres zmiany planu jest taki jak tutaj mamy i ona jest jak gdyby poprowadzona dalej. Tam dalej są budynki chronione gminną ewidencją zabytków i nie wydaje

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

się to takim zadaniem racjonalnym. Oczywiście jeżeli Państwo powiedzieli, że to ktoś inny zdecydował a Wy jesteście tylko wykonawcami, no to chciałbym to po prostu usłyszeć, i czy jest jakieś stanowisko Urzędu Miasta Krakowa wobec tego pomysłu, czy tylko jest to odgórne narzucenie, zwłaszcza że tego nie ma w planie zagospodarowania województwa i stąd moja wątpliwość czyjego rodzaju jest to inwestycja.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczy tak, przebieg tej rezerwy terenowej, bo tak to trzeba powiedzieć, to nie jest teren zamknięty, jest tożsamy z dokumentami, które nam przysłał UTK do wyznaczenia tego terenu. To, że stoi to na kolizji z terenami w ewidencji też mamy świadomość, jednakże na potrzeby procedowania tego projektu planu, jak już kolejny raz powtórzę, to jest płaszczyzna porozumienia wielu podmiotów, w tym wypadku każdy projekt musi być uzgodniony lub zaopiniowany z różnymi instytucjami państwowymi rangi nawet, powiedzmy, powiatowej, a nawet wojewódzkiej czy rządowej. Gdy nie dostanie takiego uzgodnienia nie można iść z tym dalej, więc zbytnio dużej polemiki na ten temat nie mamy. Oczywiście jeżeli chodzi o Radę Miasta Krakowa, dlatego jest procedowany ten projekt planu, zostanie on przekazany do uchwalenia – to będzie etap, w którym Rada Miasta Krakowa będzie mogła się wypowiedzieć na temat ewentualnego zachowania lub usunięcia tej rezerwy, z tym że w przypadku usunięcia będzie ponowienie procedury, znowu opiniowanie i uzgodnienia i następnie przywrócenie takiego...prawdopodobnie, ja nie mówię, że tak będzie, bo to też nie moja rola w tym. Trochę muszę powiedzieć, jest tak, że nie mamy wyjścia i jest to wprowadzone, że musi to tak wyglądać. Oczywiście szkoda takiego terenu, takiej dużej rezerwy, pytanie jest na ile jest to potrzebne, no nie nam tutaj dywagować. Rezerwa jest zrobiona dlatego, ponieważ idzie to w wykopie, inwestor jeszcze nie ma, można powiedzieć, wiedzy czy robi to w murach oporowych czy w nasypie, więc wygląda to jak wygląda. Jest to jedyna ostatnia szansa, aby zachować taką łącznicę i przede wszystkim ma to służyć szybkiej kolei aglomeracyjnej, czyli znowu zmniejszenia ilości samochodów wjeżdżających do Krakowa, spalin, hałasu, więc z drugiej strony, no zawsze trzeba ważyć plusy i minusy, na dzień dzisiejszy jest wprowadzony, jest zarezerwowany.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Chciałam jeszcze tutaj tylko dodać, że tutaj Prezes UTK, zacytuję, że „Prezes UTK jako centralny organ administracji rządowej stoi na straży bezpieczeństwa ruchu kolejowego i regulacji transportu kolejowego w Polsce. Należy wskazać, że realizacja łącznicy jest kluczowym elementem zapewniającym właściwą obsługę komunikacyjną na terenie aglomeracji krakowskiej mający wpływ na poprawę bezpieczeństwa transportu kolejowego”. – To jest z uzasadnienia do nieuzgodnienia tego planu miejscowego, ponieważ nie wprowadzaliśmy pomimo wcześniejszych jakby takich sygnałów, ale ponieważ nie mieliśmy takich szczegółowych informacji co do przebiegu jakby tej łącznicy, już konkretnie w tym uzgodnieniu mamy napisany negat, w związku z powyższym nie mieliśmy wyjścia. Nie ma innej możliwości. To musieliśmy wprowadzić do planu miejscowego, bo inaczej po prostu ten projekt planu miejscowego byłby wadliwy, niemiałby uzgodnienia, natomiast my nie możemy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

kierować planu miejscowego bez pozytywnych uzgodnień dalszych do procedury planistycznej. Także tak to wygląda.

**Gość VII**

To rozumiem Pani Dyrektor, pytanie tylko czy można procedować dalej plan z takim pomysłem, który w ogóle nie występuje w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a nagle się pojawia na tym etapie. Jednak jeżeli to ma być inwestycja sugerowana przez organ centralny państwa to spodziewałbym się, że na wyższym szczeblu ktoś to zasugeruje, też zmianę Studium, i pytanie czy Państwo prowadząc tą procedurę widzicie tu w ogóle sprzeczność i problem? I drugi punkt. Czy w związku z tymi dalszymi krokami proceduralnymi zakładacie Państwo aktualizację prognozy skutków finansowych dla radnych, bo to wszyscy mieszkańcy Krakowa będą płacić za tą inwestycję. Jeżeli to jest w tym planie to koszty ponosi budżet Miasta Krakowa, a nie Prezes Transportu Kolejowego, tak, więc...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My będziemy oczywiście tą prognozę aktualizować, bo my jak ją sporządzamy na etapie, kiedy przekazujemy ją do opiniowania wewnętrznego i również do Komisji Planowania Przestrzennego, natomiast później takim kolejnym etapem, gdzie aktualizujemy prognozę skutków finansowych, jest to moment, kiedy przekazujemy Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia projekt, tak, aby Rada Miasta Krakowa wiedziała ile realizacja ustaleń takiego planu miejscowego będzie kosztowało Gminę Miejską Kraków. Także Rada Miasta Krakowa uchwalając plan miejscowy dokładnie wie i zapoznaje się również z tą prognozą skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego. Natomiast jeśli chodzi o zgodność ze Studium. Jest zgodność ze Studium, ponieważ wszystkie rozwiązania jakieś dodatkowe komunikacyjne, które są zaproponowane w planie miejscowym mogą być zaproponowane z uwagi na to, że wszędzie tak naprawdę jest dopuszczona komunikacja, czyli komunikacja jest po prostu... wszelkie jakieś kolejne inne pomysły zaproponowane w planie miejscowym mogą być również wprowadzane, bo Studium określa kierunki, po prostu określa kierunki i zasady. Pewne rzeczy są doprecyzowywane na etapie sporządzania planu miejscowego, tak że przebieg akurat komunikacji jest tutaj, taki czy też inny, jest zgodny ze Studium.

Bardzo proszę, Pan obok, tak?

**Gość VIII**

Tak. Ja mam jeszcze takie pytania uzupełniające. Czy to jest jedyny powód, tzn. stanowisko Prezesa UTK, że ten projekt łącznicy pojawił się w obecnym projekcie planu?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

To jest najważniejszy powód. I de facto jedyny.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość VIII**

Rozumiem, a... No właśnie, bo zmierzam do tego czy również był składany wniosek o zapewnienie rezerwy terenowej pod tą łącznicę, ponieważ jak miasto na pewno zdaje sobie sprawę, że prace nad szybką koleją aglomeracyjną w dalszym ciągu trwają i jest w dalszym ciągu wiele wariantów rozbudowy infrastruktury kolejowej na terenie Miasta Krakowa i w związku z tym zastanawiające jest, że akurat, no zakładamy, że tutaj był złożony wniosek o przyznanie rezerwy terenowej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja jeszcze tylko zacytuję z tego uzgodnienia, że tutaj Prezes UTK właśnie w tym swoim uzasadnieniu napisał, że dostawaliśmy jakby informacje z PKP PLK w sprawie budowy właśnie tej inwestycji – my tutaj nie wprowadzaliśmy... Miasto Kraków miało uwzględnić rezerwę terenową, nie uwzględnialiśmy, i tutaj chcieliśmy jakby, żeby już jakby sam Prezes się na ten temat wypowiedział. Wcześniej żeśmy nawet tego, pomimo tego że były wcześniej sygnały z PKP PLK, a nie mieliśmy jakby dokładnego przebiegu, pan Prezes stanął na takim stanowisku, że prześlemy projekt planu miejscowego bez tego przebiegu do opiniowania i uzgodnień ustawowych, żeby jakby ostatecznie Prezes wypowiedział się na ten temat, i właśnie Prezes się wypowiedział poprzez właśnie to, że nie uzgodnił nam planu miejscowego i musieliśmy po prostu tą rezerwę terenową wprowadzić do planu miejscowego. Tak to wyglądało.

**Gość VIII**

Jasne. To dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, może to nie jest pytanie, tylko raczej deklaracja, że właśnie z technicznego punktu widzenia wybudowanie tej łącznicy ze względu na różnicę poziomów wynoszącą 9 m, czy te budynki objęte ochroną konserwatorską na południu, i również fakt, że jest to linia 4-torowa na południu również, no de facto z technicznego punktu widzenia uniemożliwia budowę tej łącznicy. Tylko skończę na tym oświadczeniu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Było to analizowane przez naszych komunikantów i jak to technicznie do końca będzie wyglądało, wiadomo, że tutaj projekt nie rozstrzygnie, niemniej jednak żeby taki, a nie inny korytarz wytrasować to tutaj również były takie analizy przeprowadzane. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z Państwa jeszcze kolejne...? Bardzo proszę, tutaj Pan, a później jeszcze ktoś się kolejny zgłosił? Pan, tak? Pan i później Pan na końcu, dobrze?

**Gość IX – p. /.../\***

Dziękuję bardzo. Witam Państwa serdecznie. Ja reprezentuję Politechnikę Krakowską, nazywam się /.../\* . My mamy oczywiście powołany taki mały zespół do przedstawienia naszych uwag do tego miejscowego planu zagospodarowania, natomiast mam takie dwa podstawowe pytania, dotyczą one ul. Bobrzeckiej. To jest sama końcówka. I tam mamy dwie działki. Chciałbym zapytać, nie wiem czy Państwo teraz są w stanie odpowiedzieć, my oczywiście na piśmie do 1-go złożymy te nasze uwagi, propozycje. Czy jest możliwa zamiana

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

przeznaczenia planu części działki należącej do uczelni, tj. działka 766/1 i 2 od strony przedszkola, czyli od tej strony zachodniej, z terenu zieleni urządzonej osiedlowej na teren zieleni urządzonej publicznej? I druga część pytania, czy ewentualna zamiana przeznaczenia na części działki 766/1 od strony Reja, czyli to jest po drugiej stronie z kolei, z terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na teren zieleni urządzonej również publicznej? I mam jeszcze jedno pytanie, ale to może jak Pan odpowie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczy jak najbardziej, wszystko jest możliwe, można złożyć. Państwo składali wniosek, Prezydent Miasta Krakowa odniósł się i rozpatrzył tamte wnioski tak, że zostało to wyznaczone na odwrót. I może jak teraz Państwo zaargumentują, albo pojawią się jakieś dodatkowe przesłanki, Prezydent Miasta Krakowa może inaczej się odnieść do...

**Gość IX – p. /.../\***

To jest ta słynna górka saneczkowa, która bardziej by pasowała jako publiczna niż osiedlowa, być może, ten teren zielony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My tutaj na pewno nie odpowiemy tak czy nie, bo to indywidualnie rozpatruje Pan Prezydent te uwagi, w związku z powyższym nie możemy tutaj Panu żadnych jakichś deklaracji, no żadnemu z Państwem nie możemy żadnej deklaracji przedstawić.

**Gość IX – p. /.../\***

Jeszcze mam drugie pytanie: czy jest możliwość dopuszczenia części nieruchomości od strony ZP.9, lokalizację wielopoziomowego parkingu podziemnego z równoczesnym wprowadzeniem zieleni na jego stropodachu w zakresie tych terenów objętych ZPp.9?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Na pewno jeżeliby został przekształcony ten teren pod publicznie dostępny park, no to byśmy na pewno nie wnioskowali, żeby tam był dopuszczony parking podziemny, no z naturalnych przyczyn, dokładnie z tego samego jak w ZP.8. A samo to, żeby to przeszło, tak jak tutaj komuś z Państwa mówiłem, że po prostu należy złożyć, żeby...

**Gość IX – p. /.../\***

Tak, tak, my złożymy oczywiście na piśmie do 1-go te wszystkie...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast chodzi o to, żeby ta ciągłość zieleni była zachowana. Chodzi o to, żeby nie było żadnych...

**Gość IX – p. /.../\***

My rozumiemy, że tego (...) nie ma, tylko zmianę kwalifikacji chcielibyśmy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, żeby po prostu była tutaj akurat zachowana ta ciągłość zieleni, żeby tutaj obiekty na tej zieleni żadne inne nie powstawały.

**Gość IX – p. /.../\***

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ja jeszcze tylko dopowiem. Dokładnie dlatego powiedziałem ZP.8, bo tak samo my jako urbaniści mamy stanowisko, że w ZP.8 też nie powinno być parkingu, jednakże jest, ponieważ to był wniosek Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i dlatego zostało to tam wprowadzone jako rezerwa ewentualna, i też ma być teren własnością gminy i ma tam zrealizować park.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak jak mówię, nie jest to też przesądzone – to jest nasza propozycja, także bardzo proszę tutaj na razie spokojnie do tego tematu podchodzić. Jeszcze nie jest sprawa zamknięta.

Bardzo proszę, chyba Pan się zgłaszał, tak? Tutaj w pierwszej ławce. A później chyba Pan z tyłu, tak? Dobrze.

**Gość X**

Dzień dobry. /.../\*, jestem członkiem zarządu Konecznego 2. Jakby Pan był łaskawy pokazać. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i nie wiem w ogóle czy wszyscy wiecie co tutaj się dzieje, np. Pan z Politechniki chce zmienić przeznaczenie. Ja się z nim absolutnie zgadzam, z zieleni publicznej osiedlowej na zielen publiczną, ponieważ co się stanie? Dostanie pieniądze. Miasto do niego przyjdzie, zapuka po pół roku i dostanie pieniądze. Wy tak nie za bardzo kumacie o co chodzi i Wy nie dostaniecie tych pieniędzy. Gdybyście przy swoim bloku, przy Fieldorfa-Nila chcieli też zielen publiczną a nie macie...

**Głos z sali**

(...).

**Gość X**

Nie, nie chodzi mi o parking. Macie taki zasrafiowany na zielono teren, oznacza to tylko tyle, że ten blok nigdy Wam kształtu nie zmieni. Rozumiem, że tego nie chcecie, ale nigdy Wasze dzieci, prawnuki, o ile Rada Miasta tego nie zmieni, nic tutaj się nie zmieni, i za koszenie tego trawnika, za nasadzenia to Wasza wspólnota będzie płaciła, tak, także rozumiem o co Panu tutaj chodzi. Natomiast tak, nasza wspólnota jest w trochę innej sytuacji i my w ogóle nie rozumiemy czemu nie robić takich kwartałów całych, np. MW, (...), U itd., gdzie nie ma takiej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

szczegółowej linii zabudowy. Jesteśmy w innej sytuacji niż Wy. Pan tutaj przedstawia, że chodził po osiedlu, wie co tutaj się dzieje, mieszkał na Siemaszki – wspaniale, natomiast Pan...

**Głos z sali**

(...).

**Gość X**

Pewnie nie wiecie o co chodzi. Na Żabińcu na przykład deweloper potrafił wybudować 8-kondygnacyjny budynek bez windy. Jeżeli to co Pan świetnie tak rysuje po linii zabudowy, nigdy Pan nie dobuduje tej dodatkowej klatki schodowej. To nie jest tak, że się doda poza... czytałem ten zapis. Tutaj mamy architekta, Pana /.../\*, pewnie mi potwierdzi, że trzeba byłoby wyjść poza linię zabudowy, tą czarną, i nigdy z tego nie skorzystamy. Rozumiem, że Urząd Miasta chciałby, żeby tam ludzie więcej chodzili, ale dla jakiejś 80-letniej staruszki na 8 piętro, to jest takie słabe, tak? Akurat mój blok ma kalenicę na wysokości 21 m, więc ktoś tam musi te 5 czy 6 kondygnacji pokonywać z poziomu garażu. Natomiast to wygląda tak, że jakby ograniczacie naszą własność. To jest jakby pierwsza rzecz. Druga. Czy ta rehabilitacja... Na czym to polega? Dlaczego ona musi być...? Dlaczego nie można zrobić kwartału, który będzie jakby, nie wiem, 4 m rozumiem, 4 m albo jakaś pierzeja wzdłuż ciągu komunikacyjnego wzdłuż ulicy, tylko... Mój budynek ma 30 lat, on nie jest budynkiem zabytkowym, nie trzeba go chronić, dlaczego uważacie, że dokładnie po linii obecnej elewacji trzeba zachować ten kształt tych budynków i on się nie może zmienić, jaki jest tego powód?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To nie jest pierwszy plan, który w ten sposób kształtujemy, jeśli chodzi o zabudowę, ponieważ chcemy, żeby właśnie poprzez tą linię zabudowy już nie było kolejnego dogęszczenia w tym rejonie. To jakby zabezpiecza, że po prostu...

**Gość X**

Pani nie chce czy kto nie chce?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mogę dokończyć? Państwa zabezpiecza, że po prostu na tym terenie nic nowego kolejnego nie powstanie, nie powstanie Wam kolejny blok przed oczami. Natomiast jeśli chodzi...

**Gość X**

Ale my tego nie chcemy. Państwo (...) czymś czego nie chcemy. Nie rozumiem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. To proszę złożyć uwagę. Natomiast tak jak mówię, my mówimy o rozwiązaniach tego planu miejscowego. I teraz tak, jeśli chodzi o te windy i klatki schodowe dodatkowe. Ja chciałam powiedzieć, że w par. 7 ust. 2 pkt 2 jest napisane w ten sposób, że „w odniesieniu do istniejących budynków jest możliwość nadbudowy, rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu” – to jest pierwsze – „oraz niezależnie od ustaleń



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

planu miejscowego możliwości rozbudowy w zakresie termomodernizacji, dobudowy balkonów oraz wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ram dla osób ze szczególnymi potrzebami”. Także uwzględniliśmy to. Czyli można...

**Gość X**

Nawet na KDD?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Niezależnie od ustaleń planu można to realizować. A gdzie ma Pan blok na KDD?

**Gość X**

Jeżeli Pani uprzejmie spojrzy to lico budynku jest, w ogóle to wszystkie balkony są, czy tam połowa balkonów, jest nad KDD. Na pewno jest Pani przekonana, że tak można?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jak najbardziej może Pan zrealizować windy, pochylnie i wszystko co Pani Dyrektor tutaj wymieniła tereny. Wynika to z wieloletniego doświadczenia na czym to polega. Jeżeli by się dało robić wielkie kwartały brązowe i wszystko byłoby dobrze, to zapewne byśmy tak robili, ale całe centrum Miasta Krakowa pokazuje, że bloki wyrastają w środku bloków, i żeby chronić przed dogęszczeniem, bo rehabilitacja polega głównie na tym, żeby nie doinwestowywać jeszcze tego obszaru, skupić się bardziej właśnie na realizacji polepszenia dróg, polepszenia miejsc parkingowych, ciągów pieszych, szpalerów drzew, no wszystko dookoła co polepszy życie tak naprawdę, mieszkańcom. Żabiniec jako samo osiedle zostało zrealizowane, samo w sobie dopełnione, jak Pan sam powiedział, bardzo dawno temu, dlatego nie ma tam większej potrzeby czegokolwiek budować...

**Gość X**

To dawno Pan tam nie był.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

...i właśnie to chronimy. Pan wymienił na razie tylko windę, nasza odpowiedź jest jak najbardziej...

**Gość X**

Dawno Pan tam nie był, ponieważ rzeczywiście mój blok jest 30 lat temu, natomiast naprzeciwko ma Pan Casa Feliz, gdzie ostatnie bloki były w 18 roku, więc rzeczywiście musiał Pan z tego Siemaszki już dawno temu się wyprowadzić skoro Pan tego nie zna.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nie wiem znowu do czego to zmierza, ale...

**Gość X**

Chodzi mi o to, że mówi Pan, że ta koncepcja starego Żabińca jest w porządku...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nie mówię, że jest w porządku, ponieważ jest dopełniona, zrealizowana jako inwestycja, czyli żaden nowy budynek nie powinien powstać. Cały układ całego osiedla jest dopełniony. Zgodzi się Pan, że wszystkie budynki są dokończone.

**Gość X**

Wybudowane, w tym sensie, nie wiem co znaczy dokończone. Nie wiem co Pan przez to rozumie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Szachownica ulic, realizacja budynków, cały układ urbanistyczny tego, powiedzmy, obszaru, jest dopełniony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jest w jakimś sensie skończony po prostu, bo rozumiem, że to Pan projektant ma na myśli, natomiast...

**Gość X**

Możecie tak uważać, a ja pozwolę się z Wami nie zgodzić. Właśnie dlatego przy ul. Żabiniec, między torami kolejowymi a ul. Żabiniec, dajecie dowolność, tak, że Pan architekt będzie mógł zaprojektować, jak ma tylko wzdłuż ul. Żabiniec 4 m... O, tutaj wyżej. To.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jak najbardziej jest to obszar do przeobrażenia.

**Gość X**

A tu poniżej? To. Tutaj macie dwie działki, tak, np. puste, tutaj są dwie wspólnoty...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Te tutaj?

**Gość X**

Nie, wyżej. Tak, to. Jeżeli ktoś ukradnie babci 200 złotych, powiecie, że to jest morderstwo, tak, zbrodnia, nie wolno tak robić, natomiast jeżeli Pan zaszrafował tym właścicielom tylko część działek, i tutaj sąsiad mi mówił, że ich wspólnota była gotowa na budowę 2000 m PUM-u, ciężko mi to zweryfikować, ale tak powiedział, to znaczy, że jakby ktoś zabrał tym właścicielom możliwość zabudowy, tak? Dlaczego Pan uważa, że to jest...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli rozumiem, że Pan chce, żeby ten obszar był jeszcze dogęszczony kolejną zabudową, tak? Taka jest intencja, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość X**

To nie jest mój... Ja chcę zrozumieć Wasze intencje, dlaczego uważacie, że ten fragment MW.2 jest już architektonicznie dobrze zrealizowany, natomiast poniżej i powyżej nie, i tam architekt ma dowolność. Dlaczego...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dokładnie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ponieważ stoją tam 4 budynki 8-kondygnacyjne, w których mieszka zapewne jakieś 500 rodzin i nikłe jest, żeby w najbliższym czasie wszyscy sprzedali mieszkanie i jakiś architekt chciał przeobrazić ten obszar. A z drugiej strony mamy teren, który jest wolny od zabudowy lub gotowy do przeobrażenia. Proszę?

**Gość X**

Nie ma tam 8-kondygnacji, tylko są 4.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

No to 4.

**Gość X**

Nie ma 500 osób.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My z reguły po prostu wprowadzamy to, że jeżeli stoją bloki, prawda, do których nikt nie zgłasza postulatów, no chyba że ktoś zgłosi postulat, że te 4 bloki powinny być wyburzone i będzie miał ktoś koncepcję, żeby nie wiem, tych mieszkańców przenieść z tego rejonu do innego rejonu, w związku z powyższym jeżeli będzie taki jakiś faktycznie pomysł, żeby wyburzyć te bloki i postawić nowe, to może rzeczywiście w przyszłości byłoby to możliwe, natomiast na ten moment moim zdaniem, jeśli mieszkańcy mieszkają w tych blokach to chyba nic się nie dzieje, jeżeli my tą zabudowę po prostu chronimy przed dogęszczeniem. Ja tutaj nie widzę nic złego. Natomiast tam, gdzie się pojawiają nowe tereny, gdzie nie ma bloków, gdzie kształtowana zabudowa może być jakby od początku, czyli może po prostu pan architekt czy też urbanista do tego podejść jakby kompleksowo, to nie widzę powodu, żebyśmy tutaj planem miejscowym dokładnie narzucali w jaki sposób ma być wrysowany konkretny budynek. To jakby tutaj są rozwiązania autorskie. Także tutaj jakby, nie wiem, nie widzimy powodu, żeby na tych nowych terenach wrysowywać konkretne kubatury.

**Gość X**

Tak, jak to rozumiem, dlatego wydaje mi się to bez sensu, że w przypadku niektórych bloków rysujecie po obrysie, natomiast są inne tereny, które dajecie dowolność tego. One są 30 m, 50 m...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dokładnie, ale Panu wytłumaczyłam dlaczego.

**Gość X**

Ja uważam... OK, Pani ma...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja wytłumaczyłam Panu, że po prostu tam gdzie mamy, i to z reguły stosujemy w prawie że we wszystkich sporządzanych planach miejscowych, czyli tam jeżeli macie Państwo bloki, które mają, nie wiem, kilkanaście czy też kilkadziesiąt lat, i one wiadomo, że będą jeszcze stały w tym rejonie, to je obrysowujemy obowiązującą linią zabudowy, bo jeżelibyśmy wprowadzili w koło tego obszaru nieprzekraczalną linię zabudowy to mogłoby się tak zdarzyć, że pojawiłyby się tam kolejne obiekty, a wiadomo, że mieszkańcy nie chcą, żeby kolejne obiekty były budowane na tym rejonie, w związku z powyższym z reguły to mieszkańcy nawet przyjmują i wypowiadają się pozytywnie na ten temat, bo wiedzą, że wtedy na pewno nie stanie im przed oknami kolejny blok. A z kolei tereny, gdzie jeszcze nie mamy zabudowy wielorodzinnej, albo takie tereny, które mają się przekształcać np. z zabudowy jednorodzinnej w wielorodzinną, no to dajemy tylko linie nieprzekraczalne od dróg publicznych, po to, żeby właśnie Pan projektant mógł się już po prostu wypowiedzieć w swojej koncepcji na temat sposobu zagospodarowania.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Na etapie sporządzania wniosków nie wpłynął żaden wniosek, który sugerowałby, żeby ten obszar nie został chroniony, tylko np. dopuszczony do rozbudowy. Nie mieliśmy ani takiego spotkania, ani żadnego wniosku i nie mieliśmy takiej wiedzy, bo...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale z reguły to – jeszcze przerwę – bo z reguły właśnie po to stworzone są te linie zabudowy, żeby właśnie tą zabudowę chronić, i taki jest również cel tego planu miejscowego, żeby tej zabudowy, która istnieje, nie dogęszczać.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jest teraz kolejny etap partycypacji społecznych, pokazujemy jak to wygląda i Państwo mają możliwość złożenia uwagi, jeżeli Państwo chcą rozbudowywać te budynki, z tym że to jak Pan powiedział, żeby dobudować klatkę, zabezpieczyliśmy, jest możliwość dobudowy klatki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo.

**Gość X**

OK, czy to dotyczy też, bo tak jakby chronicie tą istniejącą zabudowę, z drugiej strony, Biedronka na Konecznego czy Kaufland może się powiększyć 3 czy 4-krotnie, tak, czyli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

jakby... Jaki jest mój problem, czy tam mojej wspólnoty? Jest taki, że po prostu próbujemy tą wspólnotę postawić na nogi, dodaliśmy jakieś paczkomaty, próbujemy to zwiększyć, chcielibyśmy w przyszłości dodać jakieś kioski – nie możemy tego, tak. Mamy już małą działkę, chcielibyśmy coś tam jeszcze dodać przy jakiejś granicy działki i ten plan nam nie pozwoli, tak? Mieliśmy tam kogoś od jakiegoś warzywniaka kto był zainteresowany, ale nie będziemy mogli tego po prostu postawić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale gdzie, na tym terenie MW.22 chcecie Państwo postawić jeszcze warzywniak, tak?

**Gość X**

Proszę się nie sugerować tym obrysem, ponieważ on trochę... jakby Pani Google Street View jakich włoży, to to jest po prostu teren garażu i tam części lokali, który wystaje. Ten budynek po prostu tak nie wygląda.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli Państwo chcecie rozbudować ten budynek, już wiecie, macie jakąś wizję w konkretny sposób, to rozumiem, że Państwo to przedstawicie w swojej uwadze, bo rozumiem, że Pan jest przeciwny tej linii zabudowy po prostu.

**Gość X**

Tak, ja chciałbym, żeby dla przynajmniej naszego bloku ta linia po prostu zniknęła. OK, była 4 m od granicy działki i tyle, i resztę zostawić dowolność.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Czyli jednym słowem Pan chce, żeby powierzchnię biologicznie czynną, czyli trawnik zamienić na Impost i żeby wspólnota czerpała zyski z posadowienia tego.

**Gość X**

Po pierwsze, już czerpie z dwóch Inpostów, a po drugie, troszeczkę Pan spłyca to. Jest Pan w błędzie. W projekcie planu jest chyba 50% zieleni, tak, więc niech Pan nie odpowiada, że zieleni nie było. Cokolwiek miałbym zrobić to i tak muszę 50% zieleni zachować, więc to już Pan puszcza wodzę fantazji. Natomiast tak, nie bardzo rozumiem, z jednej strony chronicie ten Żabiniec, czy tam rehabilitujecie to, natomiast z drugiej strony, tak jak zacząłem mówić, w stosunku do Biedronki, w stosunku do Kauflanda może kilka razy zwiększyć powierzchnię i wysokość. Panowie chyba z kancelarii jesteście, tak? Reprezentujecie chyba, proszę mnie poprawić, ale izraelskiego inwestora. W porządku. Wcale się Wam nie dziwię, że jesteście źli, że przez tam 1/3 fajnego terenu zabiera Wam kolej, tak, dostaniecie tam o wiele mniej pieniędzy niż moglibyście tam zbudować. Ja się wcale nie dziwię, ja po prostu rozumiem. Dziwię się, że ktoś jakby, albo tak jak tutaj było na samym początku, dysponuje cudzą działką, że chciałby zieleń na cudzej działce, natomiast z mojego punktu widzenia i mojej wspólnoty jest to, że mamy bardzo małą działkę i chcielibyśmy ją maksymalnie wykorzystać, także mój punkt widzenia czy mojej wspólnoty jest zupełnie inny niż Wasz, tak, niż każdego z Was osobna.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. Natomiast ja przedstawiłam, myśmy tu przedstawili jakby zasadę, która tutaj nami kierowała, no i takie jest jakby nasze uzasadnienie. Rozumiem, że Pan się z tym nie zgadza i Pan by chciał tutaj...i to po prostu w uwadze się pojawi.

**Gość X**

Nie zdołaliście mnie przekonać, że to jest rzeczywiście dla nas dobre.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To rozumiem, trudno, ale mówię, myśmy swój pogląd przedstawili. Natomiast tak jak mówię, będzie Pan składał uwagę, Pan Prezydent będzie rozstrzygał w jaki sposób tutaj uwzględnić czy też nie uwzględnić, rozstrzygnie po prostu sposób.

I teraz bardzo proszę może Panu oddaję, bo...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ja się tylko jeszcze odniosę do tej Biedronki i Kauflanda, dlaczego nie ograniczamy, jeżeli chodzi o linię zabudowy. Prawda jest taka, że pod względem urbanistycznym, przestrzennym chcielibyśmy, żeby ten obszar się przeobraził. Jest to parterowy budynek, tak naprawdę hala, która przy takiej lokalizacji i takiej funkcji jest, można powiedzieć, marnotrawstwem ekonomicznym tego obszaru i też nie jest jakoś wizytówką tego obszaru. Nam jako urbanistom zależało, żeby w przyszłości te obszary się przeobraziły, bo nic by nie stało na przeszkodzie, żeby np. ta biedronka nie była właśnie wylanym asfaltem i jednym pawilonem, tylko mógłby być to naprawdę ładny budynek, który mógłby właśnie gromadzić okolicznych mieszkańców, bo nie mówię, że to musi być biurowiec czy sam sklep, może to być jeden budynek usługowy z różną funkcją, bo zamiast tego asfaltu może być trawnik, mogą pojawić się parasolki, ten obszar może żyć, i dlatego zachowanie tej Biedronki w perspektywie trwania tego planu, czyli założmy, nawet optymistycznie 20 lat, nie jest wskazane. Lepiej, żeby temu inwestorowi, właścicielowi tego terenu, z uwagi, że jest jeden i ma tylko ten pawilon, dając mu możliwość przeobrażenia się, wybudowania właśnie jakiegoś budynku z lokalami usługowymi w przyziemiu ze sklepem na pierwszym piętrze czy...może to rozważy, i cały pozostały obszar przeobrażenia np. właśnie w jakiś ciekawy. W dzisiejszych czasach młodzież siedzi na paletach wzdłuż ulicy, więc tutaj jak najbardziej w takim, można powiedzieć, wnętrzu urbanistycznym dookoła wysokich budynków. Gdyby ktokolwiek tutaj postawił naprawdę restaurację w przyziemiu i rozłożył parasolki, jestem przekonany, że mnóstwo klientów by tam przyszło i ten obszar by żył, i to urbanicie zależy na tym, żeby to właśnie nie był wylany asfalt, nie pawilon wątpliwej – może tego nie powiem, po prostu pawilon handlowy, tylko żeby ten obszar żył i żeby przyciągać tam ludzi, mieszkańców, i żeby im się tam po prostu żyło lepiej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W każdym razie ten obszar jest przeznaczony pod zabudowę budynkami usługowymi. Mamy tutaj w terenie U.18 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%, w związku z powyższym jeżeliby się tam pojawił jakiś kolejny, nie wiem, inwestor, czy też jeżeliby ktoś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

chciał ten obszar przeobrazić to musi pomyśleć również o tym, że musi się pojawić również na tym terenie zieleń. Takie zapisy planu miejscowego umożliwiają po prostu przeobrażenie się tego terenu usługowego, w związku z powyższym tutaj jakby nie ograniczamy go, nie obrysowujemy właśnie tego budynku po to, żeby dać możliwość w przyszłości kształtowania nowej zabudowy i też innej formy architektonicznej na tym obszarze.

Myślę, że teraz Panu oddamy głos, bo Pan już dosyć długo czeka. Bardzo proszę. I nie wiem czy ktoś kolejny będzie jeszcze chciał zabrać głos, to od razu... Już, Pan projektant. Już zaraz oddamy głos. Bardzo proszę.

**Gość XI**

Dzień dobry. Proszę Panią, ja jestem właścicielem budynku przy ul. Zdrowej 20. Tam wszystkie te działki mają szerokości ok. 12 m. I tam ja mam taki stary mały domek i brakuje w planie zapisu, iż można budować się w granicy. I prosiłbym o wpisanie takiej uwagi, iż jest dopuszczalna zabudowa w granicy na tym terenie, ponieważ brak takiego zapisu po prostu rodzi takie konsekwencje, że potem urzędnicy miejscy w ten sposób interpretują, że jeżeli nie ma takiego zapisu to się w granicy nie można zabudować, a tam wszystkie sąsiednie budynki, zarówno z prawej strony, jak i z lewej, są zabudowane w granicy zarówno od frontu, jak i w oficynie. To jest niska zabudowa, mała. Czy mógłby taki zapis znaleźć się w uchwalanym planie?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczy tak, wiem, że uwaga wpłynęła, jak najbardziej Prezydent Miasta się do niej odniesie, z tym że tutaj Panu zaznaczę, że nie ma potrzeby takiego zapisu, ponieważ zapisy planu miejscowego nie mogą stać w sprzeczności z powszechnie obowiązującym prawem. Powszechnie obowiązujące prawo mówi, że jeżeli działka jest mniejsza niż 16 m to ma Pan możliwość wybudowania się od granicy do granicy i nie musimy powielać prawodawstwa, bo to też jest błędem jeżeli powieli się prawodawstwo, więc takiego zapisu nie. Ja rozumiem, że Pan może żyć w obawie, że np. tak jak Pan powiedział, że ktoś z urzędników tak nie zinterpretuje, z tym że już mieliśmy niedawno taki sam problem, tak samo wytłumaczony, i tak samo postąpiliśmy, że w przypadku jeżeli Panu by zostały wstrzymany ten cały proces inwestycyjny, no to ma Pan jakby nagrane na dyskusji i w rozpatrzeniu uwag, że Prezydent Miasta Krakowa powiedział, że będzie mógł Pan tam wybudować dom jednorodzinny, ponieważ tak stanowi prawo. tak jak powiedziałem, mniej niż 16 m można się lokalizować przy granicy, i dlatego nie wskazujemy żadnych terenów. Plan miejscowy za tym wskazuje tylko tam, gdzie prawo by nie pozwalało, prawda, że np. chcieliby wybudować, założymy, wieżowiec jakiś, idzie w granicy, to wtedy plan musi to wskazywać, jeżeli inne przepisy mówią, że jest taka możliwość, my nie możemy stać w sprzeczności.

**Gość XI**

Wie Pan co...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, bo Pan już uwagę złożył. My to przeanalizujemy też pod kątem prawnym, bo ponieważ jest to teren, który jest nie tylko pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, ale również wielorodzinną niskiej intensywności. Zdarzają się też przypadki, że działki są scalane, w związku z powyższym być może taki zapis będzie musiał się pojawić, ale tak jak mówię, przeanalizujemy to, natomiast argumentacja Pana projektanta jest jakby też poprawna, bo tak jak mówię, jeżeli przepisy odrębne stanowią, no to pewnych przepisów nie możemy jakby powielać ustaleniami planu miejscowego. Także myślę, że tutaj na ten moment to wyjaśnienie wystarczy.

**Gość XI**

Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze... Aha, tutaj Pan projektant. Bardzo proszę. I chyba jeszcze internauci, tak, ktoś z internautów. To już po Panu architekcie damy głos internautom i ewentualnie później jak będzie potrzeba to wrócimy do Państwa, dobrze?

**Gość XII**

Dziękuję. Ja tak naprawdę mam pytanie, które łączy większość wątków, które dzisiaj padły, ale zanim to powiem to jedną szczegółową informację chciałem powiedzieć, bo chodzi mi o ten łącznik, o którym Państwo tam mówili – KK.2. Mianowicie, bo Pani Dyrektor się powoływała na to, że on się nagle, rzeczywiście się pojawił nagle, i że pojawił się dlatego, że Prezes UTK sobie tego, mówiąc tak potocznie, zażyczył, bo nie chciał Wam wydać uzgodnienia. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że Prezes UTK wyszedł poza swoje uprawnienia, ponieważ zgodnie z przepisem on ma uzgadniać plan w określonym zakresie. On w tym zakresie nie może sobie tworzyć rezerw terenowych pod przyszłe inwestycje. On ma uzgodnić plan w kontekście bezpieczeństwa transportu kolejowego, ale w rozumieniu istniejących tras kolejowych, a nie planować przyszłe inwestycje – to jest po pierwsze. Po drugie. Chciałem zwrócić uwagę, bo z tego może być duży kłopot dla miasta, bo skoro nie ma tego w aktach planistycznych wyższego rzędu, a nawet w Studium, i miasto sobie planuje coś takiego – tak to nazwę, bo zaraz jeszcze do tego przejdę, to jest... Bo ja Państwu powiem jak to powinno wyglądać. Powinno to wyglądać tak, że jeżeli się planuje tego typu linie kolejową, to ona się powinna znaleźć w planach wyższego rzędu i zanim w ogóle miasto weźmie na siebie zobowiązanie, bo bierze na siebie zobowiązanie za odszkodowania za ten teren, to powinna być podpisana umowa z tym inwestorem nawet państwowym, gdzie on się zobowiąże do pokrycia tych kosztów. W ten sposób działając miasto naraża się, że będzie musiało wydać pieniądze na rzecz kogoś innego tak naprawdę. I teraz zanim jeszcze przejdę do pytania z kolei jeszcze jedna uwaga, że moim zdaniem plan miejscowy jest wynikiem pewnego procesu myślowego, również analitycznego. Jest finałem, a nie początkiem pewnego etapu. I teraz mam pytanie: czy i gdzie się można z tym zapoznać? I teraz jest ten łącznik właśnie, o którym mówiłem, łącznik w sensie większości zagadnień, które były poruszane, czy Państwo macie analizę mówiąc krótko? Bo tutaj



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

niepokojąca rzecz wyszła w odpowiedzi Pana projektanta, bo Pan projektant powiedział, że później ktoś będzie robił analizy komunikacyjne, czy to jest potrzebne czy nie potrzebne. Ja chcę zwrócić uwagę, że najpierw się robi analizę a potem plan, a nie odwrotnie. I jest pytanie czy zrobiono te analizy? Zarówno myślę o układzie drogowym, jak i myślę o tym układzie kolejowym, bo z tego co ja wiem, ten układ kolejowy w ogóle nie ma żadnej kontynuacji. Nie wiadomo czy on jest głupi, mądry, dobry, zły, jakiś. To jest rzucanie kostką do gry. To jest przypadkowe. Tu po prostu nie można stwierdzić do czego to służy, czy to ma przód, czy to ma tył, czy to ma sens w ogóle. Nikt tego nie wie. Chyba. Chyba że mi Państwo powiecie, że proszę bardzo, tutaj i tutaj można się zapoznać z analizą, można ją ocenić. To to samo dotyczy dróg. Pytanie jest proste: czy jest taka analiza, czy ktoś to przemyślał? A jeżeli tak, to gdzie się można z tym zapoznać.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tutaj...

### **Gość XII**

Od razu powiem – przepraszam, jeszcze tylko jedno zdanie – od razu powiem, bo potem może nie będę miał okazji, że jeżeli nie ma tej analizy, to uważam, że to jest najdelikatniej mówiąc błąd.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Wprowadzanie ogółem linii kolejowych do planu województwa, strategia, później do Studium i do planu miejscowego jest jedną z możliwości i nie jedyną jaką można wprowadzać linie kolejowe, czy tereny kolejowe, w planie. Tutaj zostało zasygnalizowane przez podmiot uzgadniający, żeby taką rezerwę wprowadzić. Rozumiemy, że on tą analizę przeprowadził, a jeżeli nie przeprowadził to przeprowadzi na etapie realizacji danej inwestycji. Ja tylko się odniosłem do tego, że rezerwa została wyznaczona, bo to był jedyny możliwy termin już, żeby go wyznaczyć, a sam inwestor do tego się już będzie odnosił. Jeżeli nie zrealizuje, no podejrzewam, że w następnej przyszłości, jeżeliby ten obszar byłby zmieniany, zostanie zlikwidowany i dopuszczone zupełnie coś innego. Po to się robi plan miejscowy, aby zmniejszyć obciążenia budżetów i zaplanować coś zanim zostanie zrealizowane. Więc ja się nie odniosłem do tego, że nie mają i będzie to przeprowadzał, tylko powiedziałem, że na etapie przeprowadzania inwestycji już sam zdecyduje. To że takie coś wnioskuje, no można podejrzewać, że przeprowadził taką analizę, bo to są wielomiliardowe inwestycje i raczej one są poprzedzone różnymi badaniami naukowymi, nawet nie tylko natężenia ruchu, przepływu, że tak powiem, samej ilości pasażerów, tutaj są na pewno analizowane w ogóle techniczne możliwości tego. Z tego co wiemy jest techniczna możliwość przeprowadzenia tej łącznicy, została ona wrysowana, no i nie ukrywajmy, że pomoże bardzo dużej ilości mieszkańców i okolicznych mieszkańców, jeżeli byłaby zrealizowana, dlatego...

### **Gość XII**

Ale na jakiej podstawie Pan twierdzi, że pomoże, skoro rozumiem, że Pan chce powiedzieć, że Pan nie zna takiej analizy, tylko Pan podejrzewa, że powinna być.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tak.

**Gość XII**

To jak Pan nie zna to skąd Pan wie, że to pomoże? A ja twierdzę, że nie pomoże, że będzie hałas, brud, smród i...

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Jeśli można Panie inżynierze. Grzegorz Stawowy, ja jestem radnym miasta i szefem Komisji Planowania Przestrzennego. Przysłuchuję się Państwa dyskusji. Zanim przejdę do spraw kolejowych to ja może powiem na temat tego parkingu pod ZP.8, bo myśmy wnioskowali o teren parkowy, jest inny organ składający się z urbanistów i architektów, czyli Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, natomiast powiedzmy sobie szczerze, ten parking się nie utrzyma, bo system Park&Ride w tej okolicy był od 2013 r. uzgadniany z mieszkańcami w ramach budowy układu tramwajowego, i te spotkania, które ja zaczynałem w 2013 r., a później kontynuowała Rada Dzielnicy, w ramach tych spotkań uzgodniono gdzie są parkingi do tych tramwajów, m.in. po drugiej stronie Fieldorfa-Nila, na Pachońskiego ten na końcu, na Górcie Narodowej, i podejrzewam, że jakby się rozniosło po osiedlu, że będzie jeszcze trzeci parking to ludzie by zjedli najpierw nas, bo zaczęliśmy te spotkania, a później Prezydenta, na końcu tych architektów, którzy wymyślili ten parking podziemny, więc myślę, że to w ogóle... Ja rozumiem, że Pan podziela tą opinię. Nigdy takiego pomysłu nie było, ja go pierwszy raz widzę na oczy. Natomiast w kwestii UTK – Urzędu Transportu Kolejowego, bo żeby Państwo też wiedzieli, to jest taka...jak Najwyższa Izba Kontroli administracji to na kolei UTK jest takim podmiotem wyższej rangi, tak, i od ok. 3 lat jest zmieniona ustawa o planowaniu przestrzennym, gdzie UTK uzgadnia, czyli daje warunki, które są nienegocjowalne, bo miasto może uzyskać opinię albo uzgodnienie. I od tego czasu najpierw spółki kolejowe próbowały narzucać rozwiązania jak np. na Bronowicach, gdzie zabraniały zabudowy mieszkaniowej przy terenach kolejowych argumentując hałasem i drganiem, UTK się z tego wycofało i w tej chwili już nie ma takich obowiązków, ale UTK rezerwuje tereny pod rozwój sieci kolejowej, nie tylko tej, którą ma istniejącą, ale również tą planowaną. W tym planie miejscowym obszar KK.1 i w planie powyżej – „Opolskiej”, obszar planu miejscowego „Siewna”, ma dołożony trzeci tor, który nie istnieje, bo ponieważ PKP PLK, czyli Polskie Koleje Państwowe, Kolej Linowa, czyli ta spółka kolejowa, która odpowiada za rozwój infrastruktury kolejowej i sieci kolejowych, ma w planach budowę drugiego toru wjazdowego do Krakowa od północy, który ma rozdzielić pociągi dalekobieżne i aglomeracyjne, i w tym planie jest poszerzenie i w planie powyżej też jest poszerzenie. Co więcej, PKP utrudniało deweloperom budowę przy „Siewnej” negując odległość od niezaprojektowanego skrajnego toru na nieistniejącej linii kolejowej. Więc ja się obawiam, tutaj jest informacja dla Panów mecenasów, rozmawiałem zresztą z Panem mecenasem, że jeżeli UTK się uprze to miasto nic z tym nie zrobi. Co więcej, jak znam życie żaden radny nie podniesie ręki za wykreślenie tego z planu miejscowego, ponieważ jest to element układu Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, a jakie są korki w mieście każdy wie i tutaj nikt nie będzie z tym po prostu negocjował, tak? UTK jeżeli zostanie przy stanowisku, że oni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

uzgadniają z rezerwą pod łącznicę, to ta rezerwa tam zostanie. Problem drugi, który Pan poruszył, który jest bardzo istotny, to jest to kto zapłaci za odszkodowanie, bo w tym miejscu jest plan miejscowy „Żabiniec Południe”, tak jak mówiła Pani Dyrektor Czyż, który przewiduje tam układ drogowy i mieszkaniowy. Co więcej, tutaj jest jeszcze zmiana, to U północne jest chyba mieszkaniówką w tamtym planie miejscowym, więc to w ogóle będzie kwestia odszkodowawcza...

**Gość XII**

Usługi.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Usługi są?

**Gość XII**

Tak, tak, w obecnym planie są tam usługi i mieszkaniówka.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Ale ta północna część powyżej tej łącznicy chyba jest już... Zresztą nieważne. W każdym razie puenta jakby tego elementu mojej wypowiedzi jest taka, że niestety odszkodowania za plany miejscowe płacą gminy, tak, czyli teoretycznie my powinniśmy z pieniędzy podatników krakowskich zapłacić odszkodowanie. Natomiast sytuacja jest tutaj nietypowa, bo PKP, znaczy w ogóle spółki kolejowe mają też specustawę. Tak jak jest specustawa drogowa, która umożliwi budowę dróg poprzez wyłączenie i podział geodezyjny i wydanie pozwoleń jednocześnie, oni mają taką samą specustawę, nawet jeszcze poważniejszą, mocniejszą prawnie. Więc przypuszczam, że jeżeli UTK się nie wycofa to Wydział Planowania przedstawi plan w takiej wersji, a my go po prostu uchwalimy, bo „a”, poprawka nic nie da, ponieważ UTK nie uzgodni zmienionego planu miejscowego, „b”, wszyscy próbujemy walczyć z korkami a kolej aglomeracyjna jest jednym z najlepszych elementów do tego. Ja byłem akurat kiedyś szefem spółki Koleje Małopolskie i jednym z idealnych rozwiązań kolejowych w Krakowie jest tzw. jeżdżenie wokół wieży, czyli wokół Krakowa pociągiem, bo to daje możliwość wjazdu ludzi z Huty do centrum relatywnie szybko, a do tego potrzebna jest łącznica. Czy w ogóle dla budowy układu kolei wewnętrznej – to jest druga rzecz. I trzecia rzecz. Jest analiza Prezydenta Miasta robiona z poprawki radnych miasta dotycząca rozwoju kolei aglomeracyjnej w Krakowie i jest jakieś opracowanie, które sobie też PKP przygotowuje swoje, i tam wiem, bo to m.in. Pan mecenas mówił, jest ileś naście wariantów. To jest wariant na dzisiaj. Czy on się utrzyma z punktu widzenia kolei? Nie wiem, zobaczymy co się z tym wydarzy, natomiast wiem jedno, jeżeli PKP się uprze to niestety dla właściciela tak to zostanie. Dziękuję bardzo.

**Gość XII**

To ja tylko jedno pytanie dodatkowe, czyli rozumiem... Rozumiem wszystkie te argumenty, ale nadal nie rozumiem dlaczego... Bo miałem w zanadru jeszcze jedno pytanie, które się łączy z tym. To w takim razie miasto jest bezwolne, tak, nie ma wpływu, rezygnuje od razu, godzi się na to, że jest to wprowadzane tak naprawdę poza prawem, bo UTK nie ma prawa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

rezerwować sobie terenów w tym trybie. Po prostu nie ma prawa. To jest napisane, mogę zacytować: „uzgadnia się miejscowy plan UTK, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego”. Przy największej tolerancji nie można tego uznać za wypełnienie tego punktu. I w związku z tym zrozumiałem, że Państwo rezerwujecie, a jeszcze nie wiecie jak to będzie, z czym się to łączy, z czym się to wiąże, czy ktoś zanalizował, czy to ma sens itd. No trochę jest to niepokojące, że miasto tak jest bezwolne w tym zakresie.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Nie tyle jest bezwolne co ustawa dzieli na opinie i na uzgodnienia, co Pan doskonale wie, i jak jest uzgodnienie to (...). Nam też się często nie podoba... Nam się na przykład jako radnym często nie podoba układ drogowy, ale układem drogowym zgodnie z ustawą o drogach publicznych zarządza wójt, burmistrz, prezydent, starosta, czyli Prezydent Miasta Krakowa, i my też staramy się, np. składamy poprawkę jak planiści robią rezerwę drogową po płotach ludzi w domach np. jednorodzinnych, czy tak jak ktoś tu wspomniał, że są budynki przy Zdrowej, tak, że one są bardzo blisko i teoretycznie rozbudowa drogi mogłaby im wejść w płoty, no ale Prezydent uważa, że nie, bo on zarządza drogą, ma na to monopol i nie uwzględnia takiej poprawki. Sytuacja tutaj będzie analogiczna. Przy „Siewnej” był pomysł, żeby zwęzić tereny kolejowe, przy planie „Siewna” czyli powyżej ul. Opolskiej, na północ od ul. Opolskiej, i też PKP powiedziało, że nie, bo oni chcą mieć rezerwę pod ewentualną rozbudowę drugiego toru wjazdowego od północy do Krakowa. Tramwaj na Górkę Narodową stoi, bo się PKP nie chce zgodzić na zamknięcie ruchu kolejowego na chyba 95, i nie da się uzgodnić z PKP zamknięcia ruchu, żeby przekopać tramwaj na Górkę Narodową. Państwo w państwie niestety. Takie są przepisy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękujemy bardzo za pomoc w odpowiedzi.

**Gość XIV**

Przepraszam, można jeszcze słowo dodać do tego, jeden komentarz. Bo Pan projektant pytał czy były jakieś analizy wykonywane, Pan projektant planu powiedział, że no pewnie były, Pan przewodniczący powiedział, że faktycznie była analiza, jest kilkanaście wariantów, z czego ten to jest jeden z nich, tylko też trzeba dodać, że ten jeden z nich został w tej analizie opisany jako niewykonalny. Pozostałe były analizowane dalej, ten został na samym początku odrzucony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę złożyć uwagę. Mówię, tutaj w uzasadnieniu jest ewidentnie napisane, że realizacja łącznicy jest kluczowym elementem zapewniającym właściwą obsługę komunikacyjną na terenie aglomeracji krakowskiej mający wpływ na poprawę bezpieczeństwa transportu kolejowego – tak tu jest napisane w uzasadnieniu, uzasadnienie mamy na 1,5 strony. Dziękujemy bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

Jeszcze pytanie, tak? Już momencik, damy Pani mikrofon, ponieważ dyskusja jest nagrywana to już damy Pani mikrofon, dobrze?

**Gość III**

Przepraszam. Bo Pan odpowiedział na łącznicę, że analiza może była, natomiast nie odpowiedział Pan na pytanie odnośnie analizy drogi Bratysławska – Nila.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Każda droga wprowadzana jest dokładnie tak samo uzgadniana przez zarządcę dróg jakim jest ZDMK. Uzgadniając przebieg takiej drogi zgodził się z prawidłowością jej przeprowadzenia i, można powiedzieć, z racji (...) tego.

**Gość III**

Czyli nie było żadnej analizy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, my to... Może ja tak powiem pokrótce. Projekt planu miejscowego jest zrobiony tak, że po prostu my mamy materiały, analizujemy, idziemy w teren, robimy uwarunkowania, robimy koncepcję, ta koncepcja jest weryfikowana czy też po prostu zaopiniowana przez nasze wewnętrzne jednostki. Znaczący jest jakiś pomysł, który my po prostu proponujemy i ten pomysł później albo jest weryfikowany przez właśnie te wszystkie jednostki, później przez organy ustawowe, a następnie przez później zainteresowanych mieszkańców, tak że to jest propozycja projektanta, który z kolei... Nie jest tak, że sam jakby tą propozycję przedstawia, tylko również mamy zespół komunikantów, konsultujemy każde nasze rozwiązania planistyczne również z Panem Prezydentem, bo zanim projekt planu miejscowego tutaj trafi na wyłożenie, on jest również weryfikowany przez Pana Prezydenta, tak że każde nasze rozwiązanie planistyczne Pan Prezydent musi zaakceptować. I taką formę takich rozwiązań komunikacyjnych Pan prezydent tutaj zaakceptował, bo sporządzającym plan miejscowy jest Prezydent Miasta Krakowa, w związku z powyższym my tutaj jesteśmy przedstawicielami Pana Prezydenta, czyli sporządzającego plan miejscowy. Tak jak mówię, jeśli Państwu tutaj ta droga nie pasuje, czyli Państwo nie zgadzacie się z tą drogą, to jest właśnie ten moment, żebyście Państwo tutaj złożyli uwagę. Myślę, że tutaj może ten temat tej drogi, myślę, że tutaj...chyba że Państwo chcecie jeszcze rozwijać, ale myślę, że tutaj w tym temacie już chyba więcej nie mamy do powiedzenia, natomiast Pan projektant jakby tutaj wyjaśniał dlaczego tak tą drogę poprowadził i przedstawił wszystkie argumenty.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ja jeszcze dodam tylko, że tak, ta droga została analizowana, jak każda droga była analizowana przez komunikanta w naszym Wydziale, który zajmuje się prowadzeniem dróg, a następnie ten układ drogowy został uzgodniony z zarządcą dróg w tym mieście.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest normalna po prostu praktyka planistyczna. Tak się odbywa tworzenie planu miejscowego, który nie do końca tutaj wszystkim zainteresowanym przypada do gustu, i że tak powiem, będziemy nad tym na pewno pracować jeszcze dalej, jeśli Pan Prezydent uzna, że należy uwagi Państwa uwzględnić.

Czy jeszcze ktoś z Państwa tutaj chciał? Czy internauci? Aha, bo mieliśmy jeszcze też oddać głos internautom. Panie Kierowniku, czy jest ktoś kto chciałby zabrać głos? Ile jest tych osób? To ja myślę, że musimy, ponieważ obiecaliśmy internautom, że jednak oddamy im głos. Ja przepraszam, to oddajmy głos internautom, dobrze?

**Gość XV (online)**

Pytania po drodze, one się pojawiały w trakcie dyskusji, w dużej mierze dotyczą obszaru wokół ul. Kluczborskiej i terenu ZP.8. Ja pozwolę sobie przeczytać, natomiast odpowiedzi już w zasadzie na nie padły w międzyczasie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pan /.../\* jako pierwszy zadał pytanie: „Dlaczego teren pod park został okrojony przez ulicę?” To chodziło o wyznaczenie KDD.11, ul. Kluczborska. Myślę, że już tutaj wyczerpaliśmy tutaj możliwość odpowiedzi na to pytanie.

Kolejno Pan /.../\* zadał pytanie: „Wytyczona przez teren przeznaczony na zieleń urządzoną ZU.3, ZP, ZP.8, nowa ulica zawiera ok. 23% powierzchni zielonej pierwotnie uwzględnionej w Studium i w obowiązującym planie zagospodarowania na tym obszarze. Zasadność takiego przebiegu tej ulicy również jest niezrozumiała i bardzo wątpliwa”. To jest jakby analogiczne zagadnienie dotyczące poszerzenia ul. Kluczborskiej.

Pan /.../\* komentował kwestię wprowadzenia szpaleru drzew przy ul. Pielęgniarek i Bratysławskiej: „Na terenie U.16 zdecydowanie jest możliwość na wprowadzenie szpaleru drzew, przy samym bloku już nie”.

Następny Pan /.../\* skomentował: „W jaki sposób droga pomiędzy Fieldorfa-Nila a Bratysławską byłaby zabezpieczona przed ruchem z Trasy Wolbromskiej?”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczący zarządcą ruchu. Tak naprawdę przebieg tego terenu nie jest jednoznaczny, że tak będzie wyglądać ta jezdnia i ona w ogóle powstanie. Prawda jest taka, że to jest rezerwa terenowa w szerokościach maksymalnych, które umożliwiają wprowadzenie nie tylko ruchu samochodowego, ale pieszego, rowerowego, całej infrastruktury, kanalizacji choćby, szpalerów drzew i wszystko co jest potrzebne tak naprawdę co się mieści w ulicy w mieście. Samo to czy ten potok samochodów ze stacji Wolbromskiej by się na to przerzucił jest to kwestia tylko organizacji ruchu. Jeżeli powstały światła, wystarczy, żeby one nie były priorytetowe, i np. skrócenia takiej drogi nie miałyby sensu. Jeżeli głównie ruch by kierował się tutaj przy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

ucieczce z miasta wystarczyłoby jednokierunkowo przeprowadzić w drugą stronę. Wystarczyłoby od środka tej drogi zrobić, że część jedzie...jest jednokierunkowa w jedną stronę, druga część jest w drugą stronę. Ja chciałem tylko powiedzieć, że jest ta droga w moim mniemaniu dla mieszkańców tutaj zabudowy wielorodzinnej, no jest jak najbardziej wskazana. Pomaga Państwu naprawdę włączyć się i na jedną i na drugą drogę, co umożliwi znacznie dla Państwa, jeżeli chodzi o komunikację pieszą i samochodową, bo tak naprawdę, musimy powiedzieć, to jest droga klasy dojazdowej, czyli najniższej kategorii drogi publicznej. Nie mówimy tu o drodze jakby np. jak Fieldorfa-Nila. To jest raz, że ruch kołowy. No ruch kołowy jest jak najdalej od tego. Dobrze Państwo wiecie, że tam ludzie sobie skracają, jeżdżą po Państwa...i parkują między blokami. Między blokami w ogóle jest po prostu istny parking. Poprowadzenie takiej drogi po zachodniej części, która oddala, m.in. tak Państwo mają po zachodniej stronie parking, ona jeszcze jest w następnym, że tak powiem, rzucie ta droga, cały ten ruch. Nikt nie będzie jeździł pomiędzy Państwa blokami, tylko cały ten ruch oddali od Państwa. To jest propozycja i proszę ją szanować. Mogą Państwo złożyć uwagę. Oddala ruch od Państwa okien, oddala ruch, który jest powodowany sąsiedztwem... Na razie jest droga Kluczborska, no w sumie tam się jeszcze mogą samochody wyminąć, gdzieindziej, tam bliżej Państwa, się nie mogą wyminąć, na zakrętach samochody stoją aż kolejny przejedzie, ludzie chodzą bez chodnika. Ja uważam, że jednak pełnoprawna wymiarowa normatywna droga z parkingami, z zielenią, z chodnikiem jest tysiąc razy bezpieczniejsza, choćby do przedszkola się udać, czy do szkoły.

**Głos z sali**

(...) jest chodnik, a nie droga.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Rozumiem...

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ale to jest rezerwa...

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Proszę nie przeszkadzać. To jest rezerwa terenowa pod teren drogowy. W terenie drogowym mieści się wszystko co wymieniłem, od infrastruktury, czyli od tej kanalizacji, która była powiedziana, przez Państwa Internet, przez Państwa prąd.

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Proszę poczekać, ja tylko powiem. Na powierzchni mieści się chodnik, mieszczą się zieleńce, szpalery, trawa, ciąg...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Proszę Państwa, może ja powiem tak. Ale już momencik, bo Państwo nie macie mikrofonu. Bardzo proszę, momencik. Natomiast ja chciałam...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Przy takim poszerzeniu jest to możliwe, oczywiście nie wszędzie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale chciałam tylko jedną rzecz powiedzieć. Myślę, że tutaj tą dyskusję na temat tej drogi, żeby już...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Choćby po to, żeby zmieścić tam chodnik.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Panie Tomku, może poczekajmy chwilę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jeżeli bym mieszkał tam to chciałbym, żeby moje dzieci czy idą do...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Panie Tomku, niech Pan teraz chwileczkę poczeka. Ja muszę troszeczkę uspokoić tą dyskusję. Pan projektant rozumiem będzie swojego rozwiązania bronił, natomiast Państwo będziecie bronić swojego zdania, w związku z powyższym już na ten temat była już przeprowadzana dyskusja, więc myślę, że Pan Tomek już swoje argumenty powiedział, Państwo powiedzieliście swoje argumenty. Musimy się szanować, każdy ma swoje po prostu argumenty, i my to rozumiemy.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Więc dlatego mówię...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, albo będziemy rozmawiać i będziemy sobie po prostu przekazywać mikrofon. Jeżeli Państwo chcecie jeszcze dodatkowo coś powiedzieć do stenogramu to bardzo proszę do mikrofonu. Jeżeli Państwo chcecie się tutaj nagrać, oddamy Państwu mikrofon, także już momentik, damy mikrofon, tak żeby było wszystko nagrane. Kto ma mikrofon? Bardzo prosimy Panią Paulinę. Pani Paulina jeszcze tutaj... Dostaniecie Państwo mikrofon, jeszcze parę zdań. Bardzo proszę.

**Gość IV**

Jedno zdanie tylko. W jaki sposób technicznie chce Pan poszerzyć ul. Kluczborską na wysokości bloków 31 do 25? Czyli co, zabierze Pan te tereny zielone przy blokach czy zabierze Pan teren Tauronu?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Dokładnie tak jak zostało wyznaczone. Była potrzeba wyznaczenia drogi, komunikantowi pracującemu w naszym Wydziale, poprosiłem go o wyznaczenie takiej drogi, aby spełniała wszystkie wymagane przepisami prawa, czyli skoro została wyznaczona tak droga, w tej drodze się to wszystko mieści. Ja tylko mówię, bo...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko się chciałam zapytać jeszcze jedną rzecz, do Państwa takie pytanie. Czy jeżeli ten przebieg...? Rozumiem, że tak, czy w ogóle Państwu ten przebieg nie odpowiada w żadnym zakresie? Jeżeli np. Państwo byście, bo rozumiem, bo Pani teraz podjęła temat tutaj...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Czy jeżeliby ta droga była przesunięta bardziej w kierunku południowym, czy taki wariant by wchodził w grę? Bo być może to jeszcze Państwo możecie przemyśleć, bo jeśli nie, to...

**Głos z sali**

Tu jest kierunek południowy bliżej torów...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę?

**Gość III**

W dalszym ciągu Pan nie odpowiedział na pytanie: jak technicznie Pan to widzi (...)?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Odpowiedziałem. Jest...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, ja tylko jedną rzecz.

**Gość III**

Nie, to proszę powiedzieć, czy Pan zabiera teren wspólnoty czy Pan zabiera teren Tauronu, bo inaczej tam nie da rady drogi poprowadzić.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Zawsze wszędzie jest to mniej więcej po równo... Po pierwsze, to jest rezerwa terenowa. Nie jest powiedziane, że to zostanie przeprowadzone. Tak jak mówię, to nie jest powiedziane, że to będzie w tej szerokości. Tam nawet chodnika nie ma. Poszerzenie tej drogi jest choćby po to, żeby do najbliższego przedszkola czy do sklepu osoba starsza... Są osoby starsze, są osoby...

**Gość III**

Ale proszę Pana, nie o tym mówimy. Tam są garaże, tam są wjazdy do garażów podziemnych, wiaty, i Pan mówi, że... Ale Pan w dalszym ciągu nie powiedział nam czy to właśnie te wjazdy nam zaborą czy Tauronu zabierzecie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nic Państwu nie zaborą. Komunikant poprowadził tak, żeby ta droga była realna do przeprowadzenia, i nie jest powiedziane, że ta droga powstanie w takiej szerokości jak ten teren, ponieważ tak jak powiedziałem, ulica w mieście ma wiele składowych. I nie jest powiedziane czy tylko zostanie dobudowany chodnik...obecnie jest taka potrzeba, że tylko dobudowanie chodnika i nic więcej nie trzeba wprowadzać.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Być może po stronie jakby Państwa bloku będzie np. zaprojektowany chodnik, bo my... Proszę Państwa, my planem miejscowym tylko lokalizujemy w planie linie rozgraniczające, w ramach tych linii rozgraniczających mieszczą się różne elementy. To nie jest tak, że od jeden i drugiej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

linii rozgraniczającej pomiędzy tym odcinkiem po prostu będzie jezdnia, tylko mogą być jakieś poszczególne elementy. Ale myślę, że tutaj ten temat już wyczerpaliśmy, bo Państwo złożyli uwagę, Pan projektant powiedział swoje argumenty, a rozstrzygnie to Pan Prezydent po prostu po tym jak Państwo złożycie uwagę. Także bardzo proszę złożyć w tym temacie uwagę.

Pan ma mikrofon, bardzo proszę.

**Gość V**

Jedna rzecz dla wyjaśnienia tylko. Rysunek i tekst planu są integralnymi częściami i muszą się uzupełniać. Tu wystarczy po prostu powiększyć. Rezerwa terenu, o której mówimy, czyli to KDD.11 na obszarze właśnie między Kluczborską 33 a Kluczborską 25 wchodzi wewnątrz osiedla blokowego i idzie – będę wymieniał po kolei – zarówno po terenach biologicznie czynnych, po istniejących już chodnikach, czyli mogą być elementem oraz infrastruktury osiedlowej, czyli wiat śmietnikowych i tego typu rzeczy. W ogóle nie idzie z tamtej strony, bo to to po prostu widać na rysunku. Tutaj nie ma żadnego balansu. Stąd właśnie jest ten pierwszy punkt, o którym mówiłem. W mojej ocenie jest to w ogóle naruszenie tej rezerwy terenu, no tej zasady z 24-ki, o tym, że nie można zmieniać powierzchni biologicznie czynnej na tych obszarach osiedli blokowych. Ktoś sobie wziął po prostu narysował nie przyglądając się temu dalej. Natomiast podsumowując, to już jest taka dywagacja – tak, faktycznie jesteśmy całkowicie przeciwni temu rozwiązaniu drogowemu. Faktycznie, ciąg pieszy między Bratysławską a Kluczborską to jest coś co może być – to jest bardzo fajny projekt, natomiast pozostawić to, bo to jest naprawdę niskiej intensywności w tej chwili ten... I jest taka zasada, czy od budowania dróg ilość samochodów, które jeżdżą się zwiększa czy się zmniejsza? Zaręczam Państwu, że jest stara zasada, jak są drogi to po nich jeżdżą auta i jak się drogi poszerza to po nich jeździ więcej aut, a nie mniej. Natomiast tutaj mamy potężne rozwiązanie komunikacyjne i nagle się okazuje, że to już nie jest urbanistyka. (...) wyglądać tak jakby każdy plan miejscowy to było oddzielne księstwo i one są między sobą niepowiązane. Tutaj żeśmy czegoś nie mieli to teraz tutaj jeszcze upchniemy, jeszcze jedną ścieżkę drogową. Troszeczkę to jest takie, no przynajmniej z naszego punktu widzenia, nieprzemyślane do końca, i wydaje mi się, że jednak to my się lepiej orientujemy jakie są potrzeby, a Urząd Pocztowy w tej chwili mamy na Bratysławskiej a drugi na Wybickiego, także naprawdę by nam się przydała ta ścieżka do Bratysławskiej, to mogłoby być.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość V**

Dziękuję, już oddaję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Aha, tu jeszcze był Pan, tak. I jeszcze Pani chciała też, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość X**

Dziękuję. Przepraszam, że tak chaotycznie, ale próbuję sobie przypomnieć co mi tam na zebraniu mówili wspólnoty. Są jeszcze dwie rzeczy. Chodzi o odszkodowanie ewentualnie. Rozmawialiśmy tutaj dzisiaj o kwestii odszkodowania tam akurat przy tym PKP, natomiast jest art. 98, jeżeli na wniosek mieszkańców geodeta dzieli po linii planu drogę, tą KDD, to ona z automatu po uprawomocnieniu, poprawcie mnie, przechodzi na gminę. I pytanie jest takie, jeżeli nasza wspólnota by to zrobiła, czy Wy macie to policzone ile by to kosztowało, w ogóle w całym planie, jaką przyjmujecie kwotę, jak to wygląda?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My mamy do planu miejscowego prognozę skutków finansowych, natomiast do tego etapu, który jest obecnie nie mamy prognozy skutków finansowych, bo my ją sporządzamy wówczas...

**Gość X**

To niech Pani poda...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale będzie.

**Gość X**

Stop. Mogę zadać pytanie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ona będzie przedstawiona, będzie... Słucham?

**Gość X**

To jeżeli Pani tego nie zna dla planu „Żabiniec”, co Pani uchwalała ostatnio? Jakikolwiek inny plan w centrum miasta.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale o co Pan pyta, bo chciałabym (...).

**Gość X**

Jeżeli Pani powie, że „Kazimierza Wielkiego” albo nie wiem, coś (...), jaka jest... Chcę mieszkańcom przekazać jaka jest hipotetyczna kwota, wartość, którą Pani przyjęła...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Plan miejscowy, który jest uchwalony ostatnio to był plan miejscowy „Mistrzejowice – Północ”, tam również była prognoza skutków finansowych uchwalania planu miejscowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość X**

To chyba trochę taniej, tak, OK, ale (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zresztą każdy plan miejscowy, który tutaj Państwo macie (...).

**Gość X**

Ok, to ile to jest za m<sup>2</sup> pod KDD?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, nie mogę Panu powiedzieć w tym momencie, bo nie mam tej prognozy skutków finansowych przed oczami, więc Panu nie powiem.

**Gość X**

Czy Pan Grzegorz wie? Panie Grzegorzu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli Pan się do nas zwróci z tym zapytaniem to na to odpowiemy.

**Gość X**

500 złotych za m<sup>2</sup>, tak? Bo muszę coś powiedzieć mieszkańcom. 500 złotych za m<sup>2</sup>. Jeżeli Wy, teraz to Was się też tyczy, jeżeli ten plan by przeszedł i na wniosek Waszej wspólnoty wydzielilibyście sobie tą działkę to z automatu dostaniecie, teraz Pan Grzegorz powiedział, 500 złotych za m<sup>2</sup> tego terenu pod drogę. O to chodzi, tak.

**Głos z sali**

(...).

**Gość X**

Ale to samo teraz... Tak. Jeżeli Pan...

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Jeśli można w gwoli ścisłości. Do planu jest zrobiona analiza skutków, czyli obniżenie i podniesienie wartości, tak, nie tylko rozchody, ale również przychody, natomiast finalnie jeżeli jest podział geodezyjny, o którym Pan wspomniał, który jest związany z drogą publiczną, to jest wycena rzeczoznawców.

**Gość X**

Panie Grzegorzu, czy to może być jakby zupełnie rozbieżne, że Wydział Skarbu daje 700 złotych, a Wy tutaj dajecie 500 złotych? O to mi chodzi. Bo moja wątpliwość jest tylko taka, jeżeli takie kwiatki pojawiają się jak z tym KK.2 czy coś takiego, i tam są po prostu już milionowe czy miliardowe koszty, tak. No jeżeli sobie policzymy PUM, tam nie wiem, 15 pięter

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

w górę, to będą gigantyczne koszty. Miasto, Wy zapłacicie wszyscy. Mi chodzi o to. Muszę mieszkańcom, muszę swoim sąsiadom powiedzieć, że jeżeli złożymy wniosek to dostaniemy 500 złotych, tak, ok. tam 2 czy 3 arów...

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Taki jest szacunek dla okolicy rozumiem, tak.

**Gość X**

OK.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

To w ogóle jest (...), bo u Państwa jest rezerwa terenowa. To nie jest tak, że tam gdzie jest linia rozgraniczająca to jest pewne, że gmina przychodzi, wytycza i wykupuje. To jest tylko w przypadku realizacji drogi gmina ma możliwość w tych granicach wykupienia tego obszaru.

**Gość X**

Rozmawiamy o tym samym?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

O tym samym.

**Gość X**

Jeżeli ja... 98-ka. Jeżeli ja jestem właścicielem nieruchomości i składam wniosek o podział geodezyjny to z automatu przechodzi na gminę, zgadza się?

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Jeżeli jest w rezerwie pasa drogowego to tak.

**Gość X**

Ale o tym rozmawiamy. Rozmawiamy o KDD.20, tak? Jeżeli po licu budynku... Nasza działka jest potąd, do połowy ulicy, tak. Jeżeli te, chyba 300 m, nasza wspólnota wydzieli z automatu to miasto po kilku miesiącach ma do nas zapukać i powiedzieć: „szanowna wspólnota, a teraz mam woreczek pieniędzy i właśnie wam daje”, tak.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Zgodnie z ustawą – niezwłocznie.

**Gość X**

No wiem.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Każde miasto niezwłocznie tak, czy inaczej. W Krakowie niezwłocznie to jest między 3 a 5 lat.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość X**

No, ale ok, zawsze to coś.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

To jest kwestia...

**Gość X**

Ja muszę... Panie Grzegorzu, Pan jest w porządku. Ja muszę po prostu sąsiadom to powiedzieć. Poprosili mnie...

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Przy czym ważna informacja. To jest szacunek, na końcu jest rzeczoznawca, który robi faktyczną wycenę.

**Gość X**

Ale to się nie różni, tak. To moje pytanie jest takie: jeżeli tutaj by w tym całym planie „Żabiniec”, możecie tam sprawdzić na zestawieniu ile hektarów jest pod drogi KDD, nie wiem, 2 hektary, 5 hektarów, 10 hektarów, to jaka jest suma... Aha, to jest to, tak? 53 miliony?

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

To ja Panu odpowiem na pytanie, które chce Pan zadać. Jak zostawałem szefem Komisji Planowania Przestrzennego mieliśmy 11% miasta pokryte planami, dzisiaj jest 73%...

**Gość X**

Ale w którym roku?

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Już dawno temu. Jak byłem młodym człowiekiem. Wie Pan ile jest takich sytuacji, o które Pan pyta i które się faktycznie dzieją? Praktycznie ich w ogóle nie ma, ponieważ generalnie właściciele nie chcą tych gruntów gminie oddawać, nawet za odpłatnością. Taka jest zasada, naprawdę. Takich sytuacji, że jest takie, to się nazywa przedogródek, chodnik czy zieleń przed budynkiem, szczególnie wielorodzinnym, wspólnoty tego nie chcą oddawać.

**Gość X**

Bo są nieświadome, albo mają...

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Nie, nie.

**Gość X**

Ja mówię, mam kilka mieszkań, więc...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Nie. bo mogą robić z nimi co chcą. Znaczący w zakresie...

**Gość X**

Sprzątać i tak muszą. Kosić i tak muszą.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Ale i tak to robią dzisiaj. Nie, naprawdę, w kwestii iluś lat doświadczeń w Radzie, a jestem w Komisji Mienia też przy okazji, więc jestem jednym z radnych, który akceptuje te zakupy i te wyceny, takich sytuacji jaką Pan przytacza jest bardzo, bardzo niewiele. Wręcz są jednostkowe.

**Gość X**

53 miliony, że miasto miałyby zapłacić teoretycznie?

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Proszę mi wierzyć, to jest niewiele.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może powiem, że ewentualnie można zawsze złożyć uwagę o zawężenie tej drogi. Jeżeli Pan uważa, że po prostu ta droga jest za szeroka, że wchodzi w Państwa własność, no to może proszę złożyć uwagę, my to po prostu przeanalizujemy.

**Gość X**

Zastanowimy się. Być może będzie korzystniej, że mieszkańcy powiedzą, że zarząd ma złożyć wniosek o podział geodezyjny. Ciężko mi powiedzieć. Ja muszę im powiedzieć. Powiem, 500 złotych. OK. To jest pierwsza rzecz.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Albo złożyć taką uwagę, żeby zawęzić.

**Gość X**

W porządku, Pani Dyrektor. Jeszcze, Panie Grzegorzu, to nie jest akurat, bardzo Pana lubię, ale to nie jest powód do dumy, że od 20 lat uchwalacie plany zagospodarowania. W 2003 r. przestał obowiązywać stary plan, tak, plan miejscowy ogólny, czy jak to się tam nazywało. To, że tam za każdym razem przy każdym wywiadzie słyszę, że tam Prezydent czy Wiceprezydent chwali się, że jesteście o 5% lepsi niż Wrocław czy Gdańsk to jest raczej powód do hańby, tak? To znaczy to, że ktoś ma same jedynki w klasie, a Pan ma dwóje, powinno być po 20 latach, powinniście zrobić 100%, a nie 70%, tak? W tym tempie za kolejne 10 lat Pan robi te brakujące 30%, tak? Gdzie tutaj powód do dumy? Moim zdaniem to jest powód do hańby, chociaż Pana lubię. To jest pierwsza rzecz. Druga. Jeszcze chciałem się zapytać, bo o to też mieszkańcy mnie prosili bo jakby chodzi mi o rentę planistyczną odwróconą. W poprzednim planie albo gdybyśmy mieli WZ-tkę moglibyśmy 100% naszej nieruchomości zabudować, w tej chwili,



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

pomimo tego że, dajmy na to 80% naszej zabudowy jest pod MW, linia zabudowy ogranicza nas do ok. 30%, czy to znaczy, że możemy wystąpić o rentę odwróconą? Nie słyszałem, żeby w Krakowie ktokolwiek dostał jakieś pieniądze za to, ale tak to wygląda. W starym planie, który wygasł, i z nowym Pan męczy się, no razem z urzędnikami 22 rok, czy tam 19 rok. W starym mieliśmy 100% zabudowy, w nowym będziemy mieli, OK, 80% MW, ale z MW linia zabudowy nam pozwala tylko na zabudowę około, nie wiem, 40%, 30% naszej nieruchomości, czy to oznacza, że nasza wspólnota może wystąpić, i jeżeli tak to też powinno być w prognozie skutków, że my, jakby przedmiot naszej własności traci na wartości, tak? Inaczej Panie Grzegorzu powinno być, czy tam szanowni Państwo, bo Pan Grzegorz tylko pomaga, tak. Szanowni Państwo, jak to wygląda? Miałem 100% możliwości zabudowy, w tej chwili będę miał fizycznie 80% MW, 20% KDD i z tego MW będę mógł tylko zbudować 30% czy 40% fizycznie nieruchomości. Czy ja na tym nie tracę? Bo będę musiał to zreferować mieszkańcom.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jaką tam WZ-tką Pan dysponuje, bo...

**Gość X**

WZ-tką... Jeżeli była, to i tak wygasła. Ja jestem drugim właścicielem. Ja mieszkanie kupowałem od kogoś w 2005 r. W 2003 r. chyba wygasł plan.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Ja Panu powiem tak. Jeżeli są wydane warunki zabudowy na daną działkę i one nie zostały skonsumowane w postaci postawionego budynku, albo umożliwiają jeszcze dobudowanie czegoś czego plan nie dopuszcza...

**Gość X**

Przepraszam, źle to powiedziałem.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Nie, to ja tylko dokończę (...).

**Gość X**

Budynek był w 2000 r., w 2003 r. wygasł plan. Nic się nie robiło, stary plan miał 100% możliwości zabudowy, w tej chwili, to co Pan obrysował nasz budynek, ma ok. 30% zabudowy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jak to 100% powierzchni zabudowy Pan miał na tej działce? Czyli Pan mógł w 100% działkę zbudować?

**Gość X**

Nie, ale... Przepraszam. Nie ograniczały nas linie zabudowy, czyli mogłem sobie z jednego końca...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale miał Pan na pewno jakieś wskaźniki. Przecież...

**Gość X**

Nie pamiętam tego, musiałbym sięgnąć...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my mamy Studium.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Generalnie zasada jest taka, jeżeli WZ-tka dawała więcej niż plan miejscowy to można iść do sądu o odszkodowanie – z art. 36 ustawy o planowaniu przestrzennym. Ale to nie jest takie proste, ponieważ Państwo mają skonsumowaną WZ-tkę w postaci postawionych budynków, tak, rozumiem?

**Gość X**

Albo starego planu. Już tego nie pamiętam.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Czyli ona została skonsumowana. Nie wybudowano więcej, wybudowano tyle ile wybudowano, więc tutaj nie bardzo. Natomiast a propos tej pały jeszcze z planowania przestrzennego. Znaczący tak, jeżeli Kraków ma pałę mając 73% i będąc absolutnym liderem dużych miast, inni mają do 50%, to tam chyba koło zera by byli, a proszę mi wierzyć, bo Państwo tutaj, bo żeby była jasność, ja się tutaj widziałem w zeszłą sobotę a propos tej drogi, tego terenu zielonego i tego połączenia do Bratysławskiej. Znam tą sprawę doskonale, bo myśmy jako radni z Komisji Planowania składali uwagi do tego planu miejscowego, żeby to była zieleń publicznie dostępna, żeby tej drogi nie było. Jeszcze tutaj mówię o etapie Komisji Planowania. I Państwo tu się irytowali, Pani na czerwono ubrana krzyczała, Państwo tu podnosili głos. To jest jedna z najspokojniejszych dyskusji publicznych. Były takie, gdzie nam o mało wpierdziel nie spuścili, np. w Tyńcu. Naprawdę, tu się niewiele dzieje. W Tyńcu (...) na co drugim płocie, ponieważ 6 domów trzeba było rozebrać i kilkanaście plotów przy okazji przy poszerzeniu ulicy. Tak że tu jest bardzo spokojna dyskusja. Prawdopodobnie...

**Gość X**

Niech się Pan cieszy, że to nie jest na Podhalu, bo byłoby z ciupagą.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

No nie, wie Pan, nie chcę swojego zdania na temat podhalańczyków wypowiadać, byłoby tylko negatywne. Nie chcę tego robić. Ale proszę mi wierzyć, to jest bardzo spokojna dyskusja. Państwo w sposób bardzo stonowany dochodzą do swoich racji. Są takie miejsca w Krakowie, np. jedno takie, które ma największe przyrosty terenów budowlanych za Kombinatem, gdzie po prostu niemal do rękoczynów dochodzi, i tam dogadanie się z tymi ludźmi, gdzie ludzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

mają działki po 60 arów, nie chcą oddać 100 m pod drogę, to jest jazda bez trzymaki. Tu jest spokojnie, kulturalnie, nic się nie dzieje. Między innymi dlatego tak długo to trwa.

**Gość X**

Mam radę dla Pana. Jeżeli nie będziecie robić tak szczegółowych planów, one są zupełnie niepotrzebne, obrysowywanie tych bloków, tak jak mój, to problem zniknie, tak. To jest moje zdanie.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Wie Pan dlaczego tak Państwo robią plan?

**Gość X**

Plan musi być (...).

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Ale ja powiem dlaczego tak Państwo robią. Dlatego że konsekwencją braku obrysowania bloków jest to, że później np. ktoś odwłaszczy działkę między tymi blokami...

**Gość X**

Co Pan rozumie przez słowo „odwłaszczenie”?

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

No że za PRL-u ludziom zabierano ziemię pod jakiś cel, i np. ten cel na tej działce został niezrealizowany... Ale sekundę, sekundę.

**Gość X**

Zmienił to w zeszłym roku (...).

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Ale sprawy się toczą w sądach. To co jest w toku to jeszcze trwa. W każdym razie chodzi o to, że później próbuje się dobudowywać budynki między budynkami, i na osiedlach, które są w miarę ukształtowane łatwiej jest obrysowywać te budynki uniemożliwiając zabudowę poza budynkami, które istnieją.

**Gość X**

Ale ten sam właściciel traci na własności. Jeżeli ma Pan w prawie budowlanym przesłanianie, zacienianie, ppoż. itd., to nie jest tak, że Pan 30 cm obok drugi blok zrobi. Szanujemy się.

**Gość XIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy**

Zgoda, ale jeżeli jest 30 cm. Wie Pan, są duże osiedla...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość X**

Efektom tej ciężkiej pracy Pani i Pana, no a później łapki w górę radnych, jest taki, że Państwo akurat może tam sami kupiliście czy weźmiecie kredyt, np. ja się nie boję, mam tam ileś mieszkań w Krakowie, tak, moje dzieci już mają, natomiast Waszych dzieci, albo nie wiem, dzieci sprzątaczkę, mówiliście tutaj coś o Poczcie Polskiej, nie będzie ich stać na mieszkanie w Krakowie, albo jak będzie to na 30 lat. Więc ciężko Państwo pracujecie na to, żeby tych mieszkańców wygonić z tego Krakowa, tak? Bardzo ciężko pracujecie, no i tyle. Jeżeli ktoś się tam z jakimś kamienicznikiem nie ożeni i go nie otruje to ma problem, z tym, że za 20, 30, 40 lat albo to miasto będzie intensywne... Ja się tak angażuję, ale mieliśmy problem z tą wspólnotą, były braki, nagle odkąd nowy zarząd przyszedł, znalazło się pół miliona złotych, wygospodarowaliśmy m.in. dzięki paczkomatom, dzięki lepszemu zarządzaniu, dzięki...no chcemy zrobić na części wspólnej coś pod najem, natomiast to się nie da, ponieważ Państwo nas blokuje. OK, są inne wspólnoty, które mają inny punkt widzenia – droga wolna, natomiast chodzi mi o to, że jakby mojej wspólnoty punkt widzenia jest zupełnie inny i Wasz, i jakby z Wami się nie zgadzam. Rozumiem Pana z Politechniki absolutnie, że jest wściekły, że być może 20 lat temu mógł tam wybudować wieżowiec dla swoich pracowników, powstała jakaś górka. Nie udało mi się kupić tej działki w tym przetargu – trudno, ale...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękujemy bardzo. Myślę, że tutaj już wiemy dokładnie jaki jest Pana pogląd na ten temat. Dziękujemy bardzo. Czy ktoś jeszcze chce z Państwa...? Aha, Pani miała, tak. Pani rozpoczęła. Może Pani zakończy, chociaż nie wiem.

**Gość I**

Ja chciałam powiedzieć w swoim imieniu, że mam zupełnie odmienne stanowisko niż mój Pan poprzednik, i właśnie po to są plany, żeby nas mieszkańców, którzy mamy po jednym mieszkaniu i żyjemy tam całymi rodzinami z dziećmi, zabezpieczyć przed właśnie nadmierną i chaotyczną zabudową – po to są głównie plany. I tak samo chciałam powiedzieć drugiemu Panu, że nie znam szczegółów na czym ma polegać w tym konkretnym rejonie rozbudowa tej kolei aglomeracyjnej, ale też ją popieram, bo ja rozumiem, że ona ma nas odciążyć od tego bardzo intensywnego ruchu samochodowego, który nas po prostu zabija. I to jest takie moje zdanie jako osoby, która tam po prostu mieszka na co dzień, 24 godziny na dobę. I jeszcze... A wiem, że ciśnienie takie inwestycyjne w tym rejonie jest ogromne, więc tutaj jak gdyby ja odbieram ten plan jako takie zabezpieczenie także naszych interesów przez interesami inwestorów z całego świata, jak tutaj już padło. Natomiast jeszcze mam do państwa z Wydziału Planowania taką prośbę odnośnie tej właśnie Bratysławskiej, Pielęgniarek i Doktora Twardego, bo cały czas mnie odsyłacie do uzgodnienia z Zarządem Dróg Miejskich Miasta Krakowa, tak? Tylko jak to wygląda w praktyce to możecie się przekonać po budowie tej Wolbromskiej, czy tam tramwaju, jak to nazywacie. Była ta rezerwa pod drogi, tak, i nie ma tam żadnych szpalerów zieleni na wysokości Doktora Twardego. Nie ma nic. Wy musicie na twardo zapisywać takie ustalenia jak nakaz wysokiej zieleni izolacyjnej, a nie że ewentualnie Zarząd Dróg sobie wybuduje albo nie, bo jeśli ja pójdę do nich i będę się z nimi latami sprzeczała na ten temat, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

oni powiedzą, że oni by nawet i chcieli, ale plan miejscowy im wcale tego... albo im nawet zakazuje, albo nie mogą. Bo tak np. mamy z ZZM-em, że jeżeli prosimy, że w tym terenie, tak jak przy ul. Pielęgniarek jest miejski teren, na którym można zrobić skwer, bo parkiem bym tego nie nazwała, bo to jest maleńkie, to oni mi potem powiedzą: „bardzo byśmy chcieli, ale tam Państwo w planie miejscowym macie usługi i nie, nie, nie, nie będzie tam żadnego skweru”. Więc taka jest moja prośba, narzucajcie coś takiego jak zieleń izolacyjna, tym bardziej że macie podstawę w Studium, i to jest, wydaje mi się, taka podstawa urbanistyki, że mamy ogromne ciągi komunikacyjne, natężenie ruchu samochodowego, tramwajowego, to wprowadzamy zieleń izolacyjną i niech się już Zarząd Dróg Miejskich Krakowa martwi jak wygospodaruje na to teren, bo oni pierwsze co zrobią...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My bardzo często właśnie w planach miejscowych też wprowadzamy w drogach te szpalery drzew, o ile w liniach rozgraniczających jest to możliwe i Zarząd Dróg Miasta Krakowa nam to uzgodni, albo też wzdłuż tych terenów komunikacyjnych na terenach jakby już bezpośrednio inwestycyjnych, także są takie możliwości. Proszę złożyć uwagę, natomiast jak widać z Państwa tutaj wypowiedzi, no planowanie przestrzenne to jest naprawdę bardzo trudny temat, bo musimy tutaj jakiś kompromis wypracować, tak że proszę o wyrozumiałość dla nas i dla Prezydenta, że jakieś musimy tutaj rozwiązania takie zaproponować, żeby tutaj pośredkować pewne rzeczy. Jak widać na tej dyskusji, różne tutaj argumenty padają.

Myślę, że teraz przejdziemy z kolei... Aha, jeszcze tutaj Pan architekt chciał się wypowiedzieć i za chwilę, tak, i jeszcze przejdziemy do internautów, bo coś jeszcze internauci nam chcieli powiedzieć.

**Gość XII**

Ja bardzo krótko, ale się czuje wywołany do tablicy ad vocem tego co Pani powiedziała. Ja chcę podkreślić, że ja jestem „za” koleją aglomeracyjną. Pani mnie źle zrozumiała. Ja jestem przeciwko bezmyślności. Chodzi mi o to, że... Ale już Pani wytłumaczę. Już Pani wytłumaczę. Znamy opracowania, wprowadzicie takie wstępne, które pokazują różne warianty tego odcinka kolei, i tylko ten jest wskazany jako niemożliwy do realizacji, a jest tutaj zaproponowany, i jeszcze na dodatek pożerający kolejne tereny. Jakbyście sobie Państwo zobaczyli, tam są olbrzymie tereny przeznaczone pod komunikację, a to pożera kolejne tereny w sposób bezmyślny. Ja jestem „za” koleją, ale jestem przeciwko bezmyślności. Tylko tyle chciałem powiedzieć. Bo Państwo jesteście... Ja rozumiem, że większość opinii publicznej, no nie może być fachowcami, nie może się znać na tym, ale jesteście manipulowani takimi informacjami, że jak ktoś chce coś skorygować to jest przeciwko temu czemuś. Nie prawda. Dokładnie znam... Tam na tym terenie, o którym rozmawiamy jest obecnie obowiązujący plan. Jakbyście Państwo zobaczyli ten plan to byście zobaczyli w tym rejonie tego właśnie o czym rozmawiamy, tego KK.2, byście zobaczyli olbrzymie obszary, hektary całe przeznaczone pod drogi publiczne, które notabene nigdy nie powstaną w tej formie. A wie Pani jak powstały te obszary? Bo ja wiem dokładnie od kuchni jak to wyglądało. ZDMK, ówczesnie się inaczej nazywające, miało 3 warianty drogi, i ponieważ nie wiedziało jakiego chce, to wzięło wszystko

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

na raz, ale „zusammen” do kupy wszystkie łącznie i stworzyło rezerwy, które jest do niczego niepotrzebna, która ograniczyła ludziom własność, która potencjalnie naraziła miasto na wykupy i jakby inwestor to wydzielił, to by miało to musiało kupić. Bez sensu. Tylko dlatego, że ktoś nie pomyślał wcześniej, nie zrobił analizy, nie zrobił projektu, nie zatwierdził go, tylko sobie zrobił na wszelki wypadek. Zresztą, przepraszam, że to powiem, ale w tym co mówił Pan projektant, wiem, że nie mogę tak przerywać co chwilę, ale też chciałem skomentować, bo Pan tak nonszalancko mówił o tym KK.2 typu: a może zrobią, a może nie zrobią. Komuś zabieracie teren, płacicie pieniądze nasze – podatników, i nie wiecie czy to jest potrzebne, czy to jest niepotrzebne, może zrobią, a może nie zrobią, potem się zastanowimy. Ale już zabraliście i może wypłaciliście pieniądze. Ja bym apelował, żeby to jednak dokonywać analizy zanim się dokonuje tak drastycznych ruchów. Tyle chciałem powiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękujemy bardzo. Ja tylko chciałam powiedzieć, że zawsze mieszkańcy Krakowa chcą mieć drogi, ale tylko nie na swoich działkach, chcą mieć zielen, tylko też nie na swoich działkach, tak że temat jest bardzo trudny. Temat jest bardzo trudny.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja tak tylko chciałam jakby, bo mam trochę doświadczenia jeśli chodzi o tutaj planowanie przestrzenne, no i tak to się odbywa. Nie jest to prosta sprawa.

W każdym razie teraz przejdziemy do internautów chyba, tak, jeśli chodzi o dyskusję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Tak. To znaczy jest kilka wypowiedzi, które nie do końca są pytaniami, natomiast z racji tego, że dyskusja publiczna również odbywa się w Internecie, no muszę je przeczytać chociażby do protokołu. I jakby tu wracając do zagadnienia ul. Kluczborskiej. Pan /.../\* pisze: „Na ul. Kluczborskiej nie ma miejsca na poszerzenie drogi. Są wjazdy, pochylnie do garaży, wiaty śmietnikowe, których nie ma gdzie przenieść, bo jest to jedyny teren należący do wspólnoty. Deficytowe miejsca parkingowe i deficytowe tereny zielone. Obecny ruch na ul. Kluczborskiej w żaden sposób nie uzasadnia prowadzenia tędy szerokiej drogi. Jest to tylko lokalny ruch mieszkańców osiedla”.

Pan /.../\* tutaj odnosi się do wypowiedzi, które padły: „Państwo mówią, że określają tylko warunki jakie ma spełniać komunikacja, ale droga po prostu zabiera teren biologicznie czynny. Pan mówi, że jest to rezerwa pod drogę, która może kiedyś będzie, albo nie, ale potem nam powiedzą, że droga jest w planie, więc można budować”. Kolejna wypowiedź Pana /.../\* dotycząca terenu Sanepidu: „Skoro teren Sanepidu można w przyszłości przeznaczyć na park, to dlaczego pomysłu drogi i parkingu podziemnego nie można dodać w przyszłości?”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

Jeszcze Pan /.../\* komentuje: „W odniesieniu do tego co Pani prowadząca spotkanie powiedziała podsumowując kwestię rozbudowy ul. Kluczborskiej i ograniczenia terenów zielonych. Nie zgadzam się, że nowa droga wytyczona przez teren ZP.8, i że taki kształt terenu ZP.8 są zgodne ze Studium – cytując. Według Studium teren wyznaczony jako ZU w projekcie planu ZP.8 obejmuje całość działek 221 i 222 oraz przynajmniej część działki 217/2 obręb Krowodrza 44, w Studium obszar 24. W Studium rysunek K.4 nie ma również takiej drogi”. Rysunek K.4 to jest systemy transportów kołowych. Kolejno jeszcze do ul. Kluczborskiej. Również Pan /.../\*: „Kluczborska. Obecnie z osiedla są dwa wyjazdy w kierunku Fieldorfa-Nila i jeden wyjazd w kierunku Prądnickiej obecną Kluczborską. Naprawdę nie ma żadnej potrzeby budowania kolejnych wyjazdów w kierunku ul. Fieldorfa-Nila, ponadto kosztem 23% terenu zieleni urządzonej”. Później jeszcze Pan /.../\* również komentował, że technicznie nie jest możliwe wybudowanie ul. Kluczborskiej, ze względu na to, że zabiera pochylnie i zjazd do garażu podziemnego. Kolejna wypowiedź: „Nie budować drogi w kierunku Fieldorfa-Nila kosztem terenów zieleni urządzonej – to nikomu nie jest potrzebne. Nie należy poszerzać ul. Kluczborskiej w kierunku bloków, bo tam nie ma miejsca”.

Później jeszcze Pan /.../\* komentował: „Tauron ma przebudować stację elektroenergetyczną z napowietrznej na wewnętrzną, więc zwolni znaczną część terenu”.

I to jeśli chodzi o zagadnienie ul. Kluczborskiej zostało wyczerpane.

Kolejno Pan /.../\* zadał pytanie: „Czy w planie uwzględniono zwiększenie przeglądu kanalizacji ogólnospławnej w ul. Żabiniec celem przyszłego podpięcia nowych osiedli, które są zalewane przy większych opadach deszczu ze względu na powolne rozsączanie się wody w koszach rozsączających?”. Ja myślę, że na temat infrastruktury już też padła odpowiedź, więc tutaj nie ma potrzeby komentarza. Kolejne pytanie Pana /.../\*: „Dlaczego zmieniono planowane połączenie – wydłużenie ul. Żabiniec wraz z wiaduktem nad torami w kierunku południowym na ulice na tyłach Szpitala Narutowicza w kierunku południowym?”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Układ drogowy został zmieniony z uwagi na wprowadzenie łącznicy i tak naprawdę nierealnego przeprowadzenia tego połączenia. Zresztą to połączenie, z tego co rozmawialiśmy z inwestorem, miało zostać zaprojektowane jako rezerwa, a nie jako istniejące tak naprawdę, jako do wybudowania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że tutaj te wszystkie problemy, które pojawiły się jakby w podsumowaniu internautów to już na te problemy odpowiadaliśmy, więc myślę, że już chyba nie należy kolejny raz odpowiadać na te zagadnienia. Czy jeszcze ktoś chciał...?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Ja starałem się pogrupować te wypowiedzi, jeśli chodzi o lokalizację. Teraz jest zagadnienie dotyczące ul. Żabiniec. I tutaj jest pytanie: „Dlaczego na działce 537/2 przy ul. Żabiniec, na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

działce miejskiej, która obecnie jest bardzo zarośnięta, nie jest zaplanowany parking w celu przeniesienia aut parkujących i blokujący ruch na ul. Żabiniec?”. To jest ta działka w MWi.2 pomiędzy blokami.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Żeby tam była zieleń?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Żeby tam zaproponować parking dla odciążenia ul. Żabiniec.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, parking. W ramach terenów inwestycyjnych mogą być lokalizowane parkingi. My nie musimy wszystkich parkingów stricte wydzielać jako tereny KU, tak że tutaj jeśli wskaźniki, które są zaproponowane w planie miejscowym umożliwią realizację parkingów, to jak najbardziej parkingi mogą być zrealizowane.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Tu Pan /.../\* jeszcze dodał komentarz w tej sprawie: „Działka ma obecnie szerokość 14 m, więc raczej mało atrakcyjna na przyszłą zabudowę mieszkaniową, szczególnie że z dwóch stron jest już zabudowa mieszkaniowa”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że na to pytanie odpowiedziałam. Na pewno zabudowa tu się raczej na tej działce nie mogłaby pojawić, z tego co widzę mamy tutaj linię zabudowy wokół istniejącej zabudowy, w związku z powyższym jeśli ktoś by chciał zlokalizować parking na tym terenie i będzie to w zgodności ze wskaźnikami, czyli powierzchnią biologicznie czynną, no to jak najbardziej parkingi mogą być tutaj lokalizowane.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pan /.../\* kolejne zagadnienie porusza. „Po wybudowaniu KDD.21 ul. Konecznego KDD.20 – obecnie wąska strefa ruchu z parkowaniem po jednej stronie ulicy, zapewne byłby zrobiony zakaz parkowania lub jej poszerzenie i strata kilkudziesięciu miejsc postojowych oraz deptaka wzdłuż ul. Konecznego. Jest zaznaczona znacznie szerzej niż główna ul. Żabiniec. Dlaczego?”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Dlaczego jest poszerzona ulica (...)?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Dlaczego ul. Konecznego jest dużo szerzej niż ul. Żabiniec?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tak jak cały czas jest to mówione. Wyznaczony teren stanowi rezerwę. I to nie jest tak, że jak to Państwo czasem mówią, że coś jest zabierane. To, można powiedzieć, dookoła już stoją budynki, mieszkańcy mieszkają, i wyznaczenie takiej szerokości drogi to jest tylko po prostu doświadczenie z lat ubiegłych, że przy takich budynkach jest potrzebna taka szeroka droga. To nie jest tak, że miasto wykupi ten teren i postawi tam, nie wiem, kioski czy wysypie żwir. Jeżeli kiedykolwiek by miało wykupiło ten teren i by go urządziło to jest sprawą oczywistą, że urządziłoby to tylko dla mieszkańców. W sposób zorganizowany poprowadziłoby chodniki, w sposób zorganizowany wyznaczyłoby miejsca postojowe, byłoby miejsce dla pieszych, no to są stricte potrzeby dla mieszkańców. To nie jest żadna droga tranzytowa ani w żadnym innym celu, to jest tylko rezerwa, jeżeli będzie taka potrzeba, żeby nic się tam tak naprawdę nie wydarzyło, bo jeżeli ktoś by chciał coś tam postawić nawet tymczasowego to na drodze nie może, więc tam jest taka rezerwa. Proszę zwrócić też uwagę, że droga publiczna wchodzi w ramy ustawowe, jest stricte powiedziane co tam może być, co nie może być, kto pilnuje, kto to zarządza, Państwo nie płacą za wywóz śmieci, Państwo nie płacą za oświetlenie, Państwo nie płacą za odśnieżanie, no to jest zrobione stricte z myślą o mieszkańcach. Tak samo droga 21, jest też poszerzona, bo gdzieś wszyscy chcemy mieć... Podam przykład taki. Gdzieś w Krakowie jest przykład takiej wąskiej drogi, że się ledwo 2 samochody mijają, i wszyscy mówią, że nie bierzcie naszej ojcowizny, nasze, i ta droga ma zostać tak jak jest, a potem wszyscy składają, że chcą mieć chodnik. Po prostu jeżeli ktoś chce mieć chodnik, chce mieć szpalery drzew i inne urządzenia wzdłuż dróg, no po prostu musi być na to miejsce, i to stanowi tą rezerwę. Jeżeli kiedykolwiek w przyszłości będzie taka potrzeba, jakiś urzędnik, że tak powiem, podejmie decyzję, że tą drogę należy wykupić, albo będzie jakieś zalecenie Rady, to wtedy całościowo inwestor z ramienia Urzędu przeprowadzi naprawę tej drogi i ją urządzi (...). Jeżeli większość z tych budynków osób będą chcieli mieć parkingi rowerowe, będzie większość parkingów rowerowych, jeżeli większość będzie chciała samochody, a wskazuje się...ostatnia uwaga mówiła o wprowadzeniu parkingu między budynki, to będą budynki. To tylko Państwo będą o tym decydować. To jest tylko rezerwa terenu i ona nie mówi ile i jakie tam drogi, ulice, chodniki będą.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ale rozumiem, że Państwo będą, czy tutaj Pan, który teraz się wypowiedział będzie chciał pewnie wnioskować o to, żeby tą drogę zawęzić. Taka jest propozycja projektanta, ponieważ ściągnął już jakby te istniejące elementy zagospodarowania terenu do linii rozgraniczających dróg, ale jak widzimy na planie miejscowym szerokości dróg dojazdowych też są różne, zróżnicowane są, w związku z powyższym może to być jeszcze raz przeanalizowane, ale musiałaby być złożona uwaga w tym zakresie, żebyśmy ewentualnie mogli tutaj nad tym się jeszcze raz pochylić i komunikant tutaj będzie jeszcze się zastanawiał czy faktycznie tą szerokość drogi można np. zmniejszyć, żeby np. z jakiegoś elementu tutaj w ramach drogi zrezygnować i ten element wprowadzić do terenów inwestycyjnych. Dziękuję bardzo.

Jeszcze ktoś?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Jeszcze 3.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

3 pytania. Bardzo proszę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Jeszcze 3 wypowiedzi są. Pan /.../\* zadaje pytanie: „Dlaczego zniknęło połączenie ul. Żabiniec z Mariana Langiewicza?”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zniknęło, to znaczy w jakim sensie zniknęło? Czy to było w jakimś wcześniej projekcie? Nie rozumiem. Może Pan doprecyzować pytanie?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Nie wiem czy Pan /.../\* jest jeszcze...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Żabiniec nigdy nie był połączony z tą drogą, więc...

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jeżeli chodzi o kładkę to jest wrysowana, to jest KDX.7, KDX.8, KDX.9 i KDD.26, więc rezerwa pod kładkę...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

W projekcie dla „Żabińca Południe”. Pan /.../\* pisze. W starym planie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Stary plan też nie miał połączenia Żabińca z ul. Langiewicza. Mam obowiązujący dalej plan i nie ma tam...

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Zaraz przejdziemy do Pana pytania. Musimy poczekać. Niestety tutaj ul. Żabiniec nie zobaczymy. Ul. Żabiniec mniej więcej biegnie gdzieś tutaj i...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale jeżeli to ona była w terenie KDGP.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Ale ona wciąż nie ma połączenia z ul. Langiewicza, która jest bodajże gdzieś tutaj, więc... Ani jeden obszar, ani połączenia, więc... Jedyne co to rzeczywiście była rezerwa dla Trasy Galicyjskiej i ona dalej jest.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy mamy jeszcze jakieś kolejne pytanie?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Aha, może chodzi o Trasę Galicyjską. Jej nie ma już, bo to wtedy były łamane tereny. Łamane tereny to może Pani Dyrektor...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pan /.../\* tu doprecyzowuje, że wstępnie było planowane połączenie drogowe, ul. Żabiniec szła na Żabiniec Południe i stamtąd było połączenie do ul. Langiewicza.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nie, było ulicy...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Znaczy w obowiązującym planie nie ma takiego rozwiązania.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

W obowiązującym nie ma, a w projektowanym była rzeczywiście, ona szła od KDZT.2 przez KDL.5, teraz KDL.6, tutaj szła po tym, szła pod torami i wychodziła w Langiewicza, z tym że nie wyznaczamy takiego połączenia. To była jedna z propozycji ZDMK. Znaczy inaczej, ona nie wyklucza, bo dalej jest to w tym obszarze możliwe, ponieważ przebiega nad tym droga KDZ.4, więc dalej w podziemiu jest możliwość przeprowadzenia tam drogi KDL, z tym że w przypadku wprowadzenia tej łącznicy, no nasz komunikant przeprowadził analizę i powiedział, że nie ma praktycznie możliwości przeprowadzenia takiej drogi, więc dlatego inaczej wygląda ten układ całej drogi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Tutaj jeszcze Pan /.../\* sugeruje, że być może Panu /.../\* chodzi o przejście na południe nad torami, a następnie do ul. 29 Listopada, dowiązanie do układu drogowego przedstawionego przez dewelopera na planie „Żabiniec Południe”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

To tak powiedziałem tutaj, kładka jak najbardziej jest. To jest ciąg przebiegu, tak jak tutaj pokazuję, KDX.7, potem tutaj kawałek tej drogi, KDX.8, KDX.9 i KDD.26 – to jest obecnie najaktualniejszy przebieg tej ścieżki, uzgodniony wstępnie nawet z koleją, którą prowadzi ZIM. Dlaczego on jest łamany? Jest interpretacja, że tereny kolejowe...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Na terenach kolejowych po prostu nie możemy wyznaczać innych terenów niż tereny kolejowe. Takie mamy po prostu wytyczne, niemniej jednak zaznaczyliśmy to przerywaną linią, więc myślę, że tak czy siak kolej będzie mogła uwzględnić to, czy też jakby przebieg tego ciągu pieszego. Jest to zaznaczone graficznie, także myślę, że tutaj jest to przewidziane w projekcie planu, tylko w takiej troszkę innej formie zapisu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Jest jeszcze komentarz Pani /.../\*, to w trakcie dyskusji na temat obrysowywania budynków liniami zabudowy, że „obrysy budynków jest stosowany powszechnie.” – To jest komentarz Pani /.../\*.

I wypowiedź jeszcze jest Pani /.../\*, pytanie dotyczące działki 500/1 oraz działek do zabudowy wokół ul. Żabiniec: „Jakiej wysokości budynki uwzględnia plan zagospodarowania?”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale czy mógłby ktoś, nie wiem, o jaki teren chodzi konkretnie, bo w tym momencie my mamy projekt planu miejscowego, ale to ciężko nam znaleźć teraz konkretny numer działki. Jeżeli ktoś by chciał...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

W 500/ zagospodarowanie jest tutaj MW/U.3 – jest to zabudowa wielorodzinna i usługowa na równych prawach. Już zaraz przeczytam...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A jakie jest pytanie?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Jaka jest wysokość zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że Państwo też, oczywiście oprócz tego, że możecie tutaj zadać pytanie na dyskusji publicznej, ten projekt planu miejscowego jest również na naszym BIP-ie, więc tutaj można spokojnie sobie ten plan też samodzielnie obejrzeć w domu, natomiast jeśli będą Państwo mieć jakieś dodatkowe pytania, bo myślę, że tutaj nie wyczerpiemy wszystkich problemów, to będzie można się umówić oczywiście u nas w Wydziale i szczegółowo porozmawiać z Panem projektantem.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Wysokość zabudowy jest wskazana do 21 m, a w przypadku zabudowy usługowej do 16 m.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

I to na tą chwilę wyczerpuje wypowiedzi internautów.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy jeszcze ktoś z Państwa z sali?

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jak kolei aglomeracyjnej?

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze proszę może mikrofon Panu, dobrze?

**Gość X**

Na jednym ze slajdów początkowych były dwa kółka z przystankami kolei aglomeracyjnej.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Znaczy my nie rysujemy przystanków, ponieważ nie możemy projektować na terenach zamkniętych. Rzeczywiście były kółka, bo one pokazują, to jest ten slajd. Jest to przełożenie jakby nie było dokumentów tak jakby... Tak, sama (...) aglomeracyjna to zawiera Studium, tam są zaznaczone takie wstępne jakby lokalizacje, tylko to nie są żadne ustalone ścisłe lokalizacje, one są takie prawdopodobne. To jest tylko piktogram, ona tutaj pokazuje jakby orientacyjnie, że takie przystanki tutaj są planowane lokalizacyjnie – to nie jest żadne przesądzenie, ponieważ i województwo, i jeszcze inne podmioty robią właśnie specjalne Studia Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej i to w nich ma być właśnie przesądzenie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Gość X**

Czyli efekt jest taki, jeżeli Pan tego teraz z Panią nie zaproponujecie, to być może będzie trzeba wyburzyć budynki, które wskazujecie przy ul. Żabiniec, tak, żeby przeszły...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, my nie wskazujemy, jeszcze raz powiemy, że Pan projektant powiedział, nie wskazujemy na terenie zamkniętym konkretnych lokalizacji przystanków. O po prostu już są szczegółowe ustalenia kolei, w związku z powyższym nie wprowadzamy tego do ustaleń planu miejscowego. W żadnym jakby terenie kolejowym nie wskazujemy tych przystanków, bo to jest domena już później kolei, która sobie zorganizuje dokładnie jakby tutaj tą sprawę przystanków, i nie tylko, więc...

**Gość X**

Czyli kolej zrobi przystanek (...) dojeżdża do tego przystanku, tak Was rozumiem.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Na pewno nie zrobi przystanku, do którego nie ma dojeżdża. To jest...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No właśnie, więc naprawdę tutaj chyba troszeczkę idziemy w złym kierunku.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tak, dokładnie. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego, można powiedzieć, pozwolenia, żadnego dokumentu, który by stwierdził dokładną lokalizację przystanków i w związku z tym nie możemy nawet przewidywać jakiejś tam, powiedzmy, rezerwy terenów wokół, choćby tak jak Pan powiedział, na dojeżdża. Same przystanki muszą zmieścić się w obszarze kolejowym, mieszają się w obszarze kolejowym, i my nie możemy nic tam planować oprócz dróg komunikacyjnych.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale kolej jest dla ludzi, w związku z powyższym myślę, że tutaj tak kolei będzie to organizowała, żeby jednak dojeżdża do tych przystanków było, prawda? Więc myślę, że tutaj na pewno będzie to dobrze zorganizowane.

**Gość X**

Ale można przypuszczać, że to będzie tylko od ul. 29 Listopada, a nie od Żabińca, czyli cały Żabiniec będzie musiał obchodzić, tak, przez ul. Zdrową, żeby dojeżdża...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tutaj są tory różnych relacji. W samym tym miejscu przewidziane były wizje nawet czterech przystanków. Jest i z Olszy, i z Warszawy, i z Mydlnik, więc... Znacząco przewidziane, mówię teoretycznie, są prognozowane, nie wiem, analizowane, tak to powiedzmy. Ale zwracając

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

uwagę, że te tory są na różnych płaszczyznach, w różnych relacjach, tutaj nie jest kwestia lokalizacji tylko jednego przystanku.

**Gość X**

OK. A chodzi mi jeszcze o tą zielen publiczną osiedlową. Czy jest jakiś klucz, które działki wybierane są pod tą zielen publiczną?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale konkretnie chodzi Panu o strefę zieleni czy chodzi Panu o wyznaczone tereny zieleni?

**Gość X**

Nie, (...). Z jednej strony... Tak. Z jednej strony mamy przy Bobrzeckiej ZP poprzeplatana z ZPp, tak, jaki jest klucz doboru tego? Chodzi mi o to, że np. niektóre bloki, albo spółdzielniiane, albo...dostaną pieniądze od miasta (...) nie dostaną. Ja tutaj nie widzę żadnego klucza.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Część terenów... I np. nie wiem jak... Jest już zorganizowany teren zielony, to...

**Gość X**

Ma Pani ciąg, szanowna Pani Dyrektor, ma Pani ciąg ZP – tutaj miasto za pół roku zapuka od wejściu planu w życie i zaproponuje pieniądze, później ZPp nie zaproponuje pieniędzy, ZP – zaproponuje. Jaki jest w ogóle logiczny sens tego? dlaczego niektórzy są lepsi, gorsi...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie wszystkie tereny zielone muszą być stricte terenami gminnymi. Gmina nie musi wszystkich terenów zielonych organizować i urządzać na terenie Miasta Krakowa.

**Gość X**

Szanowna Pani Dyrektor, Pan z Politechniki pytał się Panią o to, Pani nie dała odpowiedzi, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście, że nie dam odpowiedzi, dlatego że w tym momencie ja nie wiem jaka będzie decyzja Pana Prezydenta, czy Pan Prezydent przychyli się do wniosku Politechniki czy się nie przychyli do wniosku Politechniki, dlatego że zarówno różne instytucje, jak i spółdzielnie mieszkaniowe, one mogą sobie na swoim terenie działać i urządzać swoją zielen. Nie jest tak, że wszystkie tereny, które mamy wszędzie tam, gdzie rośnie trwa, wszędzie tam gdzie mamy drzewa, krzewy itd., musi przejmować to gmina na własność. Ja nie widzę powodu, żeby to musiało być robione. Sama mieszkam na osiedlu spółdzielczym i jesteśmy właścicielami gruntów jako spółdzielnia i spółdzielnia mieszkaniowa po prostu dba o te tereny zielone.

**Gość X**

A mogłoby miasto.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale nie widzę, żeby miasto musiało się zajmować wszystkimi terenami zielonymi, wykupywać tereny zielone, bo rozumiem, że są podmioty, które mogą same dbać o tą zielen. Natomiast oczywiście to, że w planie miejscowym wyznaczone są tereny zieleni publicznej, za tym idzie wykup terenów, a więc nie widzę powodu, żeby gmina musiała wszystkie tereny zielone w mieście wykupować i urządzać. Po prostu mi się wydaje, że chyba nie stać by było, żeby gmina kupowała wszystkie tereny zielone w mieście.

**Gość X**

Zgadzam się, pod warunkiem, że to nie jest ZPp, tak, bo moim zdaniem ZPp od ZP nie różni się niczym. Jeżeli wychodzę z psem to pies robi kupę tu i tu, i niczym to się nie różni. Dokładnie jest to samo, ta sama zielen, tyle tylko... Chodzi mi teraz akurat o inne mieszkanie na tym osiedlu. Tam jest zaplanowane ZPp, tak, od ul. Solskiego, i te wspólnoty nie dostana ani złotówki, chociaż mają zakaz zabudowy – jest ZPp, natomiast ktoś kto jest współwłaścicielem, nie tylko Gmina Kraków, ZP dostanie te pieniądze, tak, wcześniej czy później. To jest ta różnica. Jaki jest klucz, gdyby Pan mi uprzejmie powiedział.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Proszę Pana, miasto wyznacza tereny ZP tam, gdzie jest właścicielem, albo należy zrealizować jakiś park. Przy mniejszych zieleńcach, skwerach, zieleni międzyblokowej, to utrzymywanie tej zieleni jest po Państwa stronie, ponieważ na podstawie WZ-ty i pozwolenia na budowę zostali Państwo zobligowani utrzymywać tą zielen, właśnie dzięki temu, że ten budynek jest wybudowany, i dlatego gmina nie wykupuje żadnych terenów wokół budynków, jeżeli zostanie zrealizowane, ponieważ to już jest Państwa teren, który Państwo muszą urządzić w ramach wybudowania danego budynku.

**Gość X**

Nie miałbym tutaj żadnego problemu, gdyby Pan tam obrysował sobie tą czarną linią po licu budynku, natomiast tutaj Pan celowo zaznaczył zielen.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

To jest forma ochrony. Większe skupiska zieleni są wyznaczone pod osobny teren, aby je dodatkowo ochronić. Jak już wielokrotnie to było powiedziane, są ludzie, którym zależy na wyprowadzeniu psa, są ludzie, którym zależy na położeniu się na leżaczku, a są ludzie, którym zależy na parkowaniu albo na postawieniu czegośkolwiek innego, tylko nie zielonego. I to jest próba ochrony. Wyznaczamy drogi, poszerzamy, żeby też ludzie mogli parkować, ale również wyznaczamy tereny zielone i szrafujemy, żeby chronić też zielen dla tych mieszkańców.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jest to zielen po prostu...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Tak to mniej więcej wygląda. A jeżeli Pan uważa, że któryś teren powinien zostać przeznaczony do wykupu, to również prosimy o złożenie takiej uwagi.

**Gość X**

OK. To znaczy tak, nieprawdą jest to, że za każdym razem ZP jest na terenach gminy, bo akurat przed moim blokiem tak nie jest.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Nie za każdym razem. Powiedziałem, jeżeli jest własnością gminy lub do wykupu przeznaczona w celu urządzenia jakiegoś parku.

**Gość X**

I moje pytanie było, dlaczego akurat pomniejsza się tą możliwość władania swoją nieruchomością? O to mi tylko chodzi, tak.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jak się pomniejsza?

**Gość X**

Albo Pan jest właścicielem i może Pan sobie zburzyć dom i wybudować na tych 10 arach cokolwiek innego w liniach rozgraniczających, albo nie. Pan z jednej strony, z tych 10 arów, obrysowuje sobie ten istniejący dom, który jest na 5 arach, i te drugie 5 w przyszłości, za rok, za pokolenie, za 2 pokolenia, o ile się nie zmieni plan zagospodarowania, nie może Pan tego...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Powiem Panu tak, ten teren zielony jest znaczony tylko dlatego, żeby ludzie, bo ludzie bardziej, wszyscy, no są wzrokowcami, więc żeby było widać, że zielona. Ten teren jest chroniony i liniami zabudowy, więc Pan i tak by tam nic nie wybudował, a pomijając linię zabudowy, problem odwłaszczeń, podziału działek czy nawet...

**Gość X**

Ale to już jest problem właścicieli. Myślę, że Pan za bardzo ingeruje...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

...czy nawet jakby dany teren przestał obowiązywać, plan, to jest dodatkowy jeszcze zapis – zakaz zwiększania intensywności, więc po trzykroć ten obszar jest po prostu chroniony przed dogęszczaniem zabudowy, ponieważ my uważamy, no widać, że jest to osiedle dopełnione, zrealizowane i należy go chronić w takim kształcie i formie jaki jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli Pan kwestionuje to przeznaczenie, że ta zieleni może nie powinna być zielenią, tylko strefą zieleni, to proszę napisać uwagę.

**Gość X**

Nie, ja po prostu zadaję pytania. Później będę musiał to referować mieszkańcom, tak, dlatego...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To oczywiście. Może mieszkańcy słuchają też tej dyskusji publicznej i nie będzie Pan musiał referować, ale jeśli tak to... Mówię, takie są jakby zasady, czyli tam gdzie gmina chciałaby ewentualnie, uważa Pan Prezydent, że mogłyby być zlokalizowany jakiś park właśnie w jakimś terenie, to wtedy i jest on bardziej w sposób zorganizowany urządzony, no to wtedy wyznacza się ewentualnie te tereny zieleni do wykupu. Tereny, które są zasraflowane na zielono, są tym szrafem zielonym wprowadzone, to są z reguły właśnie tereny wspólnot mieszkaniowych, które sobie tą zieleni organizują we własnym zakresie, i tutaj Pan Prezydent nie widzi powodu, żeby taka zieleni była przeznaczana do wykupu. Taki jest, powiedzmy, pokrótce, sposób jakby przeznaczenia terenów, czy też ochrony w zasadzie terenów zieleni.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Jak coś to proszę złożyć uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Tak, proszę bardzo.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Jest jeszcze pytanie od internauty. Użytkownik NQ: „Dlaczego na terenie MW/U.3, gdzie obecnie jest zabudowa jednorodzinna, dom jednorodzinny oraz dom dwurodzinny, wyznaczono zabudowę wielorodzinną?”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak**

Pod względem urbanistycznym jak najbardziej ta działka powinna się przekształcić w zabudowę wielorodzinną lub usługową. Tutaj preferowana oczywiście jest zabudowa mieszkaniowa o określonych parametrach, można powiedzieć, w nawiązaniu do istniejących budynków. Taka była wola właścicieli. Tutaj skorzystaliśmy jeszcze z tego, że zbiór tych działek tworzy taką szerokość całego terenu inwestycyjnego, że jak najbardziej pod względem urbanistycznym, ekonomicznym, społecznym jest jak najbardziej możliwe przekształcenie tego obszaru i dopełnienie go tutaj.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale podstawowym tutaj jeszcze argumentem do tego, że przeznaczylimy to pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną to jest zgodność ze Studium, ponieważ Studium tutaj przeznaczają ten teren na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Czy jeszcze są jakieś pytania? Wszystkie pytania, tak? To ja będę powolutku kończyć, tylko jeszcze Państwu powiem na zakończenie takie informacje, które myślę, że trzeba Państwu jeszcze raz ewentualnie powtórzyć, albo też Państwa jeszcze poinformować. Mianowicie tak, wyłożenie planu do publicznego wglądu trwa do 18 lipca, do 1 sierpnia należy złożyć w tym terminie, więc jeżeli Państwo będą wysyłać pocztą to również tu liczy się data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa. Jeśli Państwo chcecie się jeszcze spotkać z Panem projektantem to wizytę można umówić na konkretną godzinę mailowo czy też telefonicznie. Ja tu podam numery telefonów do naszego Wydziału, tj. 616 85 26 albo 616 85 42. Szczegółowych informacji udziela właśnie Pan projektant w poniedziałki, środy, czwartki i piątki od godz. 8:00 do 10:00, czy też we wtorki od godz. 13:00 do 15:00. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej [www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne](http://www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne), oraz za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. W przypadku poczty elektronicznej maile należy kierować na adres, podaję adres: [uwagi-bp@um.krakow.pl](mailto:uwagi-bp@um.krakow.pl). Te wszystkie informacje, które teraz Państwu podaję to czytam z ogłoszenia Prezydenta, które jest dostępne na naszej stronie internetowej. Forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą w Punkcie Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa, na dziennikach podawczych, czy też stanowiskach informacyjno-podawczych, lub w przypadku ograniczeń w bezpośredniej obsłudze poprzez wrzucenie do odpowiedniego pojemnika umieszczonego w pobliżu wejścia do budynku Urzędu Miasta, i wysłanie pocztą na adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41. Liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu, a pisma, które nie będą spełniały powyżej wskazanych warunków, pozostawi się bez rozpoznania. I teraz tak, mogą zaistnieć takie dwa scenariusze. Jeśli będzie sytuacja taka, że Pan Prezydent jakieś uwagi uwzględni, wówczas będzie ponowienie procedury planistycznej. Ale to uwagi będą rozpatrzone do 22 sierpnia, więc zostanie na naszej stronie internetowej umieszczone Zarządzenie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwag, oczywiście bez Państwa nazwisk, tylko będą Państwo mogli się tutaj zapoznać z tabelką i Zarządzeniem, które nie będzie miało danych osobowych, więc tylko po numerze działek, czy też po treści uwag będą Państwo mogli rozeznać się w jaki sposób dana uwaga została przez Pana Prezydenta rozpatrzona. Jeśli będą uwagi w jakimś zakresie uwzględnione, wówczas ponawiamy procedurę, czyli jeszcze raz poprawiamy projekt planu miejscowego według rozpatrzenia uwag, kierujemy projekt planu miejscowego do opiniowania i uzgodnień ustawowych, po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień będziemy jeszcze raz wyklądać projekt planu do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie. Z reguły jest tak, że jeżeli są jakieś części projektu planu miejscowego zmieniane to tylko w tym zakresie jest projekt planu miejscowego wykładany. Natomiast gdyby się okazało, że Pan Prezydent wszystkie uwagi nie uwzględni, to będzie projekt planu miejscowego kierowany do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŻABINIEC”, 7 lipca 2022 r.**

---

uchwalenia. Do uchwalenia będzie projekt planu miejscowego kierowany również wraz z listą uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa i przy uchwalaniu planu miejscowego Rada Miasta Krakowa może wnieść poprawki i po przegłosowaniu ewentualnych poprawek również będzie musiało nastąpić ponowienie procedury planistycznej. Ja bardzo Państwu dziękuję za udział w dyskusji publicznej i życzę miłego wieczoru. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK