

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”**

**przeprowadzona w dniu  
30 listopada 2021 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej. Jeszcze raz się przedstawię, Jolanta Czyż – Wydział Planowania Przestrzennego, Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pan Kierownik Paweł Mleczek – Pracownia również od spraw środowiskowych, Pani Agnieszka Barnaś – komunikant, Pani Anna Jastrzębska, która będzie tutaj obsługiwać internautów, oraz Pani Iwona Szczęśna – główny projektant planu miejscowego.

Do planu miejscowego przystąpiliśmy 22 maja 2019 r. Plan miejscowy przeszedł całą procedurę planistyczną aż do momentu właśnie tego wyłożenia, polegają na zbieraniu wniosków po ogłoszeniu Pana Prezydenta o możliwości składania wniosków, zawiadomione zostały organy ustawowe, uzyskaliśmy wszelkie wytyczne, zarówno od miejskich jednostek organizacyjnych, czy też od jednostek wydziałów Urzędu Miasta Krakowa oraz od organów, które nam później projekt planu miejscowego uzgadniają. Zawiadamiamy zawsze Radę Dzielnicy, również została zawiadomiona Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec. Termin składania wniosków to był 12 lipca 2019 r., i przed skierowaniem do opiniowania i uzgodnień ustawowych wnioski zostały rozpatrzone przez Pana Prezydenta, i po rozpatrzeniu wniosków można było projekt planu miejscowego skierować do organów, które są określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych pozytywnych mogliśmy rozpocząć wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Jest to pierwsze wyłożenie tego planu, ono odbywa się od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r., i to wyłożenie, myślę, że część z Państwa już była u nas w Urzędzie Miasta na Mogiłskiej 41, ale dla tych co nie byli pewne tutaj terminy przypomnę, że można jeszcze przyjść do naszego Wydziału na Mogiłską 41 w godz. 8.00 – 15.00, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt. Wizytę można również umówić na konkretną godzinę czy to poprzez kontakt telefoniczny na telefon: 12 616-85-26, czy też 12 616-85-42. I z uwagi na to, że mamy równocześnie prowadzonych wiele wyłożeń planów do publicznego wglądu, staramy się tutaj umówić na konkretną godzinę, tak żeby po prostu nie było kolizji, natomiast oczywiście osoby, które nie przychodzą umówione też są obsługiwane, tylko zdarza się, że czasami chwilę trzeba poczekać, żeby można było porozmawiać z projektantem. Projekt planu miejscowego „Zakamycze” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest również umieszczony na naszej stronie internetowej, tam można się przez całą dobę z tym projektem planu zapoznawać, natomiast projektant dyżuruje w poniedziałek, środę i piątki między godz. 13.00 a 15.00, wtorki i czwartki od godz. 10.00 do 12.00. Dzisiaj mamy dyskusję publiczną, natomiast uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 23 grudnia 2021 r. I tutaj ważna informacja, żeby pismo miało wszelkie oznaki uwagi, należy tutaj podać swoje dane, czyli podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, imię, nazwisko, albo nazwę, oraz adres zamieszkania albo siedziby – to są te wymogi, które należy spełnić, aby uwaga mogła być rozpatrywana przez Pana Prezydenta. Uwagi można składać w formie papierowej czy też elektronicznej, w tym również za pomocą właśnie środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej – to jest taka nowość od paru miesięcy, lub też

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej, można również za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej e-PUAP. W przypadku poczty elektronicznej uwagi należy kierować na adres, i tutaj Państwu podam, jeśli będzie potrzeba to oczywiście jeszcze raz Państwu podam na koniec tą informację, to jest adres: uwagi-bp@um.krakow.pl. I teraz, forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą w Punkcie Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa, na dziennikach podawczych czy też na stanowiskach informacyjno-podawczych, lub gdy nastąpią jakieś ograniczenia w bezpośredniej obsłudze klienta to poprzez wrzucenie do odpowiedniego pojemnika umieszczonego w pobliżu wejścia do budynku Urzędu Miasta Krakowa, jeśli będzie to wysyłane pocztą to na adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków. Można również przekazać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Tutaj bardzo ważna sprawa, mianowicie liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu, a pisma niespełniające powyżej wspomnianych warunków pozostawi się bez rozpoznania, czyli jeśli ktoś wysyła pocztą to musi liczyć sobie tam wcześniej parę dni, żeby ten dokument, to pismo wpłynęło dokładnie nie później niż do dn. 23 grudnia. Uwagi będą rozpatrywane przez Pana Prezydenta w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania, i rozpatrzenie uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, które jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej, natomiast oczywiście ta publikacja odbywa się bez danych osobowych, czyli można rozpoznać swoją uwagę poprzez numer działki czy też treść składanej uwagi. Ja teraz przekażę tutaj mikrofon Pani projektant, która przedstawi Państwu prezentację. Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Witam Państwa serdecznie. Obowiązek sporządzenia planu miejscowego dla obszaru „Zakamycze” wynika z faktu, że znajduje się on w zasięgu obszaru objętego „Planem Generalnym dla Lotniska Kraków/Balice na lata 2016-2036”. Cele planu to: ochrona zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ochrona terenów zielonych wolnych od zabudowy, tworzenie atrakcyjnych miejsc rekreacji i wypoczynku, określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru. Obszar „Zakamycze” znajduje się w dwóch jednostkach urbanistycznych wskazanych w Studium. Niewielki wschodni fragment znajduje się w 19-stej jednostce Wola Justowska. Studium dla tych terenów przewiduje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej minimum 60%, wysokość zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej do 11 m. pozostały obszar sporządzanego planu znajduje się w jednostce nr 39 Olszanica. Studium dla tego obszaru wyznacza obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla którego ustala powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej 70%, a dla usługowej 60%, wysokość zabudowy zarówno mieszkaniowej, jak i usługowej do 9 m. Dla terenów usług w Studium ustala powierzchnię biologicznie czynną 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego to minimum 40%, wysokość zabudowy do 25 m. Dla terenów zieleni nieurządzonej oraz dla terenów zieleni urządzonej Studium ustala powierzchnię biologicznie czynną minimum 80%. W skali miasta cały obszar wyróżnia się przede wszystkim dobrze zachowanym półnaturalnym krajobrazem,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

obejmuje w dużej mierze tereny zainwestowane, tereny zielone. W obszarze przewagą stanowi zabudowa jednorodzinna. Opracowanie ekofizjograficzne, które było na potrzeby planu wskazuje najcenniejsze przyrodniczo tereny do zachowania oraz korytarze ekologiczne dla tego obszaru.

W terminie składania wniosków wpłynęło ich 145, dotyczyły zagadnień infrastruktury, zmiany przeznaczenia na tereny budowlane o określonych parametrach, oraz obsługi komunikacji.

Podsumowaniem prac na uwarunkowaniach było sporządzenie syntezy uwarunkowań, w której zawarto najważniejsze elementy wynikające ze Studium, oraz uwarunkowanie wynikające z innych dokumentów i opracowań. Analiza uwarunkowań wskazała m.in. konieczność wskazania w sporządzanym projekcie planu terenów przeznaczonych pod użytki leśne lub tereny do zalesienia. Wytyczne konserwatorskie wskazują na obszarze tereny o wysokich wartościach historycznych, m.in. obiekt wpisany do rejestru zabytków – Fort nr 39 „Olszanica”, objęty wpisem do rejestru. W obszarze planu znajdują się również obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, m.in. transformator zlokalizowany przy ul. Chełmskiej, dom przy ul. Chełmskiej 16, schron bojowy szańca. W projekcie planu wzdłuż ul. Rzepichy wyznaczono strefę kształtowania przestrzeni publicznych, w strefie tej ustala się nakaz m.in. różnicowania kolorystycznego nawierzchni w zależności od funkcji, np. ścieżki pieszej lub rowerowej. W obszarze planu wskazano 3 tereny zieleni urządzonej pod publicznie dostępny park lub skwer, w których jest możliwość zlokalizowania placów zabaw oraz urządzeń sportowych. W Forcie „Olszanica” obecnie funkcjonuje Klub Turystyki Konnej. Aby wykorzystać potencjał tego miejsca w projekcie planu zaproponowano przebieg ciągów pieszych z dopuszczeniem ruchu konnego. Ponadto obszar sporządzonego planu ma wysokie walory widokowe. Obszar projektu planu jest oddalony o ok. 1 kilometra od Kopca Piłsudskiego i stanowi jego przedpole widokowe.

Przechodząc do projektu planu, do terenów. W projekcie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70% w parku krajobrazowym, a dla pozostałych terenów jest to minimum 60%. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej maksymalna wysokość zabudowy ustalono na poziomie maksymalnie 9 m. W projekcie planu wyznaczono również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, dla terenów ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej 70%, a dla zabudowy budynkami usługowymi 60%, maksymalna wysokość zabudowy to 9 m. Dokument Studium wyznacza wyłącznie tereny zabudowy jednorodzinnej dla tego terenu, istniejąca zabudowa wielorodzinna została wskazana z zakazem zabudowy i rozbudowy jako zabudowa wielorodzinna istniejąca. Dla terenów U.1-U.4 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 %, maksymalna wysokość zabudowy dla terenów U.1-U.3 to 11 m, a dla terenu U.4 to 9 m. Dla pozostałych terenów U.5-U.7 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50% i wysokość zabudowy 12 m. W projekcie planu wyznaczono również tereny zieleni o różnych przeznaczeniach, m.in. grunty rolne ZNr zlokalizowane głównie w zachodniej części

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

obszaru; tereny pod lasy o symbolach ZNL; pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia – ZN; pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia – ZNzl. W projekcie planu wyznaczono dwa tereny infrastruktury technicznej: teren K.1 pod obiekty urządzenia infrastruktury kanalizacyjnej zlokalizowane przy ul. Rzepichy; teren W.1 pod obiekty urządzenia infrastruktury wodociągowej. W projekcie planu wskazano tereny komunikacji, w tym tereny dróg publicznych klasy m.in. zbiorczej – ul. Olszanicka, lokalna – ul. Rzepichy, Chełmska, oraz Leśmiana – dojazdowe, oraz tereny dróg wewnętrznych i tereny ciągów pieszych. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. I teraz przejdziemy do dyskusji, oddamy Państwu głos, i będziemy w kolejności po prostu Państwa wskazywać, a później damy również głos internautom. Jeżeli będą jakieś pytania od internautów, to również będą mogli internauci zadawać. Czyli rozumiem, że Państwo się tutaj godzą, żeby Pan radny z Dzielnicy wystąpił jako pierwszy ze swoją prezentacją, tak? Bardzo proszę.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Grzegorz Bała, jestem radnym Dzielnicy VII Kraków Krowodrza, jednocześnie od dłuższego czasu już działamy wspólnie z kolegami w Stowarzyszeniu Mieszkańców Olszanicy. Jak Państwo wiecie, plan ten dotyczy właściwie trzech osiedli: os. Chełm, os. Zakamycze i os. Olszanica. W imieniu mieszkańców bardzo się cieszymy, i chciałem podziękować, że Państwo rozpoczęliście wreszcie prace nad tym planem, ponieważ uchroni nasz obszar od niechcianej zabudowy typu deweloperskiego – wielorodzinnej, jest dla nas tak samo cenny, jak i dla miasta. Również chciałem Wydziałowi Planowania Przestrzennego podziękować za wspaniałą komunikację, ponieważ wszystkie materiały mają naprawdę bardzo dobrą dostępność, są zrozumiałe, bardzo jakość obsługi się poprawiła w stosunku do lat poprzednich. Może zacznę od problemu najłatwiejszego. Ponieważ tutaj Pani projektant uwypuklała walory estetyczne, chciałbym zacząć od tematu tradytor w Olszanicy. Jeżeli Pani może to proszę wyświetlić zdjęcia. Proszę Państwa, jest to tradytor, jest to schron bojowy, pozostałość po szańcu, który był, znajdował się na dużej łące, która znajduje się poza tym budynkiem. Kiedyś to był goły stok bez drzew, w tej chwili on jest w całości porośnięty drzewami i właściwie utracił walory krajobrazowe jakie kiedyś sobą prezentował. Jest to ostoja zieleni i my jako mieszkańcy... To nie to. To się nazywa tradytor Olszanica. Już momencik. Tak kiedyś wejście do tradytor wyglądało w przeszłości. Była z niego widoczna cała Dolina Rudawy. Fantastyczne miejsce do podziwiania przyrody. Niestety... Proszę następne zdjęcie. Niestety w tej chwili wygląda to w ten sposób, że...

**Głos (online)**

Przepraszam najmocniej, ale na Webex-ie nie widać tego co Pan Grzegorz chce zaprezentować. Czy ktoś to mógłby...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę o chwilę cierpliwości, zaraz pokażą się zdjęcia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już zaraz Pani udostępni.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Mógłby Pan jeszcze raz wskazać, który folder teraz wyświetla?

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Jak Państwo widzicie na drugim zdjęciu, teren jest całkowicie zarośnięty przez dziką roślinność, głównie topolami i samosiejkami innych jakichś tam mało wartościowych drzew. Proszę o zdjęcie następne. Tak wyglądał tradytor z boku, czyli mniej więcej z połowy wzniesienia tego stoku. Proszę zdjęcie następne. Tak wygląda w chwili obecnej. Jest niedostępny i po prostu mało estetycznie się to wszystko prezentuje. Proszę o zdjęcie następne. Ja jestem pierwszą kadencją tutaj radnym w Dzielnicy i w rozmowie z różnymi kolegami tutaj, którzy też są radnymi, no myślę, że warto by było coś zrobić nietuzinkowego dla tej okolicy, ponieważ jest coraz mocniej zabudowywana, dookoła jest bardzo dużo nowych domów, i robienie z tego obszaru działki leśnej byłoby bardzo dużą stratą dla tego obszaru, ponieważ jest to dosyć duży obszar, gdzie monady było urządzić park, ewentualnie jakiś teren spacerowy dla mieszkańców, zwłaszcza że jak Państwo widzicie na tym zdjęciu, nadal istnieją stare ścieżki, które kiedyś były wykorzystywane. Proszę następne zdjęcie. W tej chwili sami Państwo widzicie, że nie wygląda to zbyt atrakcyjnie i nie ma żadnych walorów, praktycznie żadnych walorów krajobrazowych. Proszę przewinąć już do końca. Teraz miałbym do Państwa pytanie, czy jest możliwość zamiany tego oznaczenia, w tej chwili on jest oznaczony jako ZNL.1, czyli tereny zieleni w parku krajobrazowym z podstawowym przeznaczeniem pod lasy na np. pod ZNp – tereny zieleni w parku krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, ewentualnie tereny zieleni z obiektu fortu w parku krajobrazowym? Żebyśmy mogli po prostu przeprowadzić tam gruntowną konserwację i przywrócić walory jakieś użytkowe tego miejsca. Tutaj jeszcze chciałem pokazać, tu jest dojście do ul. Leśmiana, i tutaj właśnie można by było zrobić fantastyczną komunikację pomiędzy ul. Olszanicką, ul. Leśmiana i ul. Wyżgi na zasadzie właśnie dróg klasy KDX, i tutaj jest właśnie taka nieduża działka gminna, na której można by urządzić również plac zabaw, który byłby z tym parkiem połączony. Oczekujemy jakichś podpowiedzi od Wydziału Planowania, żeby uratować ten teren przed po prostu zalesieniem, bo to jest jedyny walor estetyczny tutaj u nas, który możemy wykorzystać dla mieszkańców. Dookoła jest po prostu silnie zurbanizowany ten cały obszar.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Już Panu odpowiem na...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, musimy zachować jakąś kolejność, dlatego że... Damy Panu głos oczywiście, tylko że to wszystko się nagrywa, więc ta osoba, która ma mikrofon jakby w tym momencie powie co ma do powiedzenia i kolejną osobę już poproszę.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ja bym jeszcze miał tu jedną uwagę. Ponieważ tutaj jest możliwość zrobienia właśnie drogi klasy KDX, który łączyłaby ul. Wyżgi z ul. Olszanicką, czyli to by była ulica KDD.6 i KDW.1. Jest taka możliwość, ponieważ to by praktycznie szło po starej drodze fortecznej, a w tym lesie tam jest po prostu wyznaczony już szlak turystyczny, który jest szlakiem dla Twierdzy Kraków.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Już Panu odpowiem na to pytanie. Problem polega na tym, że są to grunty leśne. Jest to las. To nie jest teren do zalesienia, ten teren, o którym Pan mówi. Jest to las, i w tym momencie jakakolwiek działalność, jeżeli chodzi o park, o robienie ścieżek czy dróg, jest koniecznością odlesienia tych gruntów.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Stąd moje właśnie drugie pytanie. Czy nie można z tego zrobić terenu zieleni z obiektem fortu, ponieważ to jest wpisane do rejestru zabytków, i wtedy jeżelibyśmy taki teren zrobili...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Teren lasu nie jest wpisany. Ten rejon jest tylko...wpisany obiekt do zabytków, ten, który Pan pokazywał. To jest jedynie obiekt wpisany do zabytku, nie jest wpisany jako teren lasu.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ale on jest otoczony jakimś terenem...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale nie jest wpisany w rejestrze. Nie mamy tego wpisanego. Nie mamy takich wytycznych od Konserwatora.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Tylko obiekt jest w ewidencji zabytków.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Czyli musimy doprowadzić do tego, żeby go wciągnęło do rejestru zabytków i wtedy dopiero można próbować coś.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że Pan złoży uwagę, będziemy to analizować oczywiście...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Bardzo byśmy byli wdzięczni, ponieważ to jest fantastyczne miejsce na park, których brakuje w Krakowie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast o wpisie do ewidencji zabytków, to już jakby nie my decydujemy, to już Konserwator, w związku powyższym tutaj należałoby złożyć w odpowiednim urzędzie wnioski, tylko trzeba sobie zdać sprawę, że jeżeli obiekty czy obszar wpisany jest do ewidencji zabytków, to wszelkie różnego rodzaju działania wymagają nadzoru konserwatorskiego, także to dokładnie trzeba przemyśleć. Pan ma jakiś kolejny temat, tak? Czyli rozumiem, że to jest jakby pierwszy problem, tak?

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak. Proszę Państwa, rozpoczynam nowy temat, który myślę, że obejmie większość mieszkańców. Dotyczy to drogi o oznaczeniu na planie KDX.2 i KDX.6. Proszę Państwa, to jest ul. Głogowiec, która w kierunku zachodnim przedłuża się aż do Kryspinowa, i tutaj planiści przewidzieli, że z drogi, która w tej chwili jest drogą dojazdową dla wszystkich właścicieli tych działek. Ja bym Panią prosił...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko że jest problem taki, bo albo damy prezentację Pana zdjęć, albo pokazujemy to na projekcie planu, więc musimy się po prostu...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Dobrze. Ale ja tam mam zdjęcie, jest projekt planu. Jakby Pani mogła otworzyć ostatnie... Tutaj, jak Państwo widzicie, te drogi schodzą się tutaj w jedną drogę, która idzie w kierunku granic miasta, i proszę Państwa, problem jest teraz taki, Proszę zobaczyć jak dużo tam jest w tej chwili działek, które do tej drogi dochodzą. Państwo ucinacie tę drogę praktycznie na ostatnich budynkach, które się znajdują, i robicie z dróg dojazdowych, klasy dojazdowej KDD, robicie Państwo ciąg pieszo-rowerowy KDX. Proszę Państwa, najważniejsza sprawa, jest to jedyna droga dojazdowa do tych obszarów. Proszę mi powiedzieć jak właściciele działek, którzy je uprawiają, którzy sadzą tam zboże, orzą, jak oni mają dojechać? Ja rozumiem, że zapisy są zapisami, ale nie mamy żadnej gwarancji, że po wejściu tego planu, po pół roku, założymy, od jego wejścia nie przyjedzie po prostu ktoś z Urzędu Miasta i postawi znaku zakaz wjazdu



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

wszelkich pojazdów? Proszę mi powiedzieć, proszę Państwa, jak my mamy dojeżdżać do własnych działek? Nie znalazłem nigdzie w zapisach planu takiego zapisu, który by stanowił, że jest to ciąg pieszo-rowerowy, ale zezwala na dojazd właścicielom działek do ich posesji, i maszyn rolniczych, i innego rodzaju sprzętu. Proszę Państwa, nie możecie pozbawić, nie wiem, 100 hektarów czy 120 hektarów jedynek drogi dojazdowej w tej chwili. Jest to bardzo ważny dla nas problem, ponieważ ta droga jest drogą funkcjonującą.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Po pierwsze, jeżeli Państwo obecnie dojeżdżacie do swoich pól, to tych dojazdów nikt Państwu nie zabierze, ponieważ tereny można użytkować w sposób dotychczasowy. Jest to zapisane w naszych ustaleniach planu miejscowego oraz w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest napisane tak: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”, w związku z powyższym jeśli Państwo obecnie użytkujecie te drogi jako drogi dojazdowe do pól, to one mogą być użytkowane. W sytuacji gdyby faktycznie nastąpiło to kiedyś i nastąpiłaby jakaś budowa tego ciągu pieszego, pieszo-rowerowego, no to wiadomo, że ten ciąg będzie miał tylko taką funkcję jaką ma zapisaną w planie miejscowym. Natomiast z punktu widzenia planistycznego, my generalnie rzecz biorąc wprowadzamy drogi tam, gdzie one doprowadzają i obsługują jakieś obszary inwestycyjne, i w związku z powyższym tutaj na tym terenie, ponieważ nie ma tutaj żadnych inwestycji, ten ciąg był zaproponowany właśnie jako ciąg pieszy, a nie ciąg po prostu taki typowo drogowy, żeby tamtym ciągiem jeździły po prostu samochody. Taki był zamysł projektanta. Nie wiem czy Pani projektant jeszcze coś doda.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ja bym prosił może, żeby zamknąć już ten plan i pokazać zdjęcia, które pozwoliłem sobie parę dni temu zrobić.

**Gość II (online)**

Ja jeszcze chciałam a propos tej drogi zapytać. Bo tu jest taki dziubek na działkę...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale momencik. Proszę Państwa, musimy zachować taki reżim, oddajemy głos jednej osobie, później kolejna będzie mówić, i spokojnie, myślę, że każdy doczeka się tu momentu gdzie będzie mógł zabrać głos. W tym momencie prosiłabym, żeby Pan jakby tutaj swoją wypowiedź zakończył i ewentualnie później kolejnej osobie oddamy głos. Myślę, że tutaj na sali jest trochę osób, więc każda będzie chciała coś powiedzieć.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Myślę, że widać wyraźnie tu na zdjęciach, że ta droga jest funkcjonującą drogą, i tak jak mówię, robienie tutaj ciągu pieszo-rowerowego tylko ze względów ekonomicznych nie przekonuje nas do tego. Gwarantuję Państwu, że wszyscy mieszkańcy, którzy tam mają działki złożą

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

do Państwa uwagę, żeby zmienić tą drogę na drogę dojazdową. Proszę Państwa, mamy wszelkie podstawy ku temu, żeby nie ufać i nie wierzyć w dobrą wiarę Urzędu. Proszę Państwa, jak na razie jesteśmy po prostu na każdym kroku przez Miasto Kraków stratni. Proszę Państwa, tutaj macie drogę właśnie na tym zdjęciu – tu jest droga, która znajduje się w Gminie Liszki, i proszę sobie zobaczyć, wśród szczyrych pól macie Państwo pięknie wyasfaltowany odcinek. Nikt od Państwa tego nie wymaga, żebyście asfaltowali nam drogę w tej chwili, ale chcemy mieć drogę dojazdową do własnych działek proszę Państwa. W tej chwili ja kupując drogę dojazdową za własne pieniądze musiałem zapłacić 60 000 złotych za ar, za 7 m czy 8 m działki. Także proszę Państwa, nie pozbawiajcie nas odgórnie przepisami niemającymi żadnych realiów rzeczywistości, dróg dojazdowych do własnych pól. Nie możecie Państwo nam zakazać dojeżdżać do pól. Przecież my chcemy inwestować na tych polach. Nie ma żadnego argumentu, że w tej chwili tam nie ma żadnych inwestycji. W tej chwili nie ma, ale mogą za chwilę być.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. Rozumiem, że temat drogi, czyli zamiana ciągu pieszo-rowerowego na ciąg normalny drogi dojazdowej, to jest jakby ten temat, i rozumiem, że Państwo, zainteresowani, Pan, Rada Dzielnicy, zainteresowani złożą taką uwagę.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bala**

Wyrazimy swoje niezadowolenie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W tym momencie my tego nie rozstrzygniemy, dlatego że uwagi, które będziecie Państwo składać, one będą po prostu rozpatrywane przez Pana Prezydenta, więc ja w tym momencie, nikt z nas tutaj nie odpowie, że uwaga złożona przez Państwa będzie tak czy inaczej rozpatrzona, bo będzie to jakby sprawa rozpatrywana przez Pana Prezydenta. Ale widzę, że tutaj Pan Kierownik, Pan Paweł Mleczek, chciałby coś powiedzieć, prę słów, tak?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Postaram się Państwu jakby w dwóch słowach odpowiedzieć, bo tu widzę, że jest może trochę niezrozumienie. Po działce drogowej, która częściowo stanowi własność gminną, i z której Państwo korzystacie, i nadal będziecie korzystali, bo nie ma innego rozwiązania, wprowadzono...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Pan jest zainteresowany odpowiedzią?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Bo Pan nie będzie wiedział.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli Państwo się zgodzą, żeby dzisiaj na tej dyskusji jakby większość czasu Pan radny dzielnicowy zabrał, to oczywiście nie ma problemu. Tylko mówię, bo rozumiem, że albo zrobimy tak, że będziemy przerywać...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Momencik. Bo Pan Kierownik Paweł Mleczeko chciałby odpowiedzieć na pewne zagadnienia, które Pan poruszył, i wrócimy znowuż do Pana, dobrze?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ten KDX publiczny, dostępny ciąg pieszo-rowerowy został poprowadzony w większości po istniejącej drodze dojazdowej, która tam jest, i która dalej będzie funkcjonowała, i która obsługuje te pola, które tam są, te nieruchomości, które tam się znajdują, i nikt tutaj nie będzie Państwu tego zmieniał. Natomiast Państwo wnioskujecie o drogę dojazdową. Nie wiem czy Państwo dobrze sobie zdajecie sprawę co chcecie tam, i czy to jest możliwe. Ta działka to jest mała działka i po tym terenie został poprowadzony i na części już będzie konieczność, jeśli to będzie ciąg pieszo-jezdny i ma być zapewnione uregulowanie to prawnie, będzie konieczność przez gminę nabywania już tych nieruchomości, bo nie całość tego ciągu jest po działce gminnej, bo takiej nie ma własnościowo, natomiast to co Państwo chcecie, dojazdową, nie wiem czy chcecie drogę dojazdową, która będzie miała minimalną zajętość 8 m, a ze względu na ukształtowanie terenu pas drogowy będzie musiał być jeszcze większy, więc zobaczycie, że to co tu jest, to będzie musiało być drugie tyle poszerzone, i to będzie musiało być poszerzone kosztem Państwa działek, bo tutaj się nic innego nie stanie, więc... Proszę? To jest rozwiązanie takie. Nie ma potrzeby, bo nie ma potrzeb inwestycyjnych na robienie, i tak jak jest tutaj ten ciąg i dojazd, to on dalej będzie funkcjonował, tutaj zobaczycie Państwo, nawet jeśli gdzieś się stało z tego, asfalt położył się, żeby była możliwość, to się formalnie musi nazywać ciąg pieszo-jezdny publicznie dostępny, bo jeśli zrobimy z tego drogę wewnętrzną, która nie musi mieć takich parametrów jak droga dojazdowa, nie byłoby konieczności przekazywania z poszczególnych działek i ponoszenia kosztów przez gminę zrobienia pasa drogowego 8 m – 10 m, drogę wewnętrzną, prawdopodobnie tam chyba na części nie jest to gminne, i ktoś w pewnym momencie za jakiś czas, tego Państwo nie wiecie, może się okazać, że zamknie to i powie „nie ma przejazdu”, będziecie musieli wszyscy występować do sądu, bo nie wiem czy to jest uregulowane. Każdy ma poza drogą, poza tą działką gminną ma dostęp zapewniony do drogi publicznej. Może się zdarzyć to co Państwo niekiedy słyszycie gdzieś w kraju, że ktoś po prostu zabronił dojazdu. Więc to jest szansa, że ten ciąg w perspektywie będzie ciągiem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

publicznym i każdy będzie mógł z niego skorzystać, natomiast to nie ma parametrów drogi dojazdowej, bo na tą okoliczność i na to zainwestowanie nie ma potrzeby robienia 10 m, minimum 10 m, 8 m drogi dojazdowej, natomiast nikt nie będzie stawiał słupków, jeśli nawet pojawi się asfalt na tym ciągu, bo to nie są bulwary wiślane, że tam ruch będzie nie wiadomo jaki. Jest taka np. zobaczycie sobie Państwo przy ul. Jasnogórskiej, powstał w obrębie istniejącego dojazdu do działek różnych zlokalizowanych wzdłuż ul. Jasnogórskiej, powstał ciąg pieszo-rowerowy, ale z dopuszczeniem ruchu dla właścicieli dojazdu do posesji, i tak zakładam, że tu jeśli w perspektywie ktoś kto będzie chciał wchodzić, regulować to, to tak to będzie, natomiast pod względem formalnym jest konieczność, aby ten ciąg, ta istniejąca droga, ze względu na to, że nie spełnia parametrów i trzeba by było ją zmieniać bardzo, został zaproponowany jako publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy, aby gmina mogła, jeśli będzie taka potrzeba, lub uregulować to pod względem formalnym cały ten dojazd, ewentualnie kiedyś polepszyć strukturę tego dojazdu, czy to tak w Gminie Liszki czy gdzieś tam jest jako nawierzchnia asfaltowa, albo coś innego, żeby można było wygodnie i w miarę bezpiecznie dojeżdżać, korzystać z tego ciągu. Dziękuję.

**Gość II (online)**

Ja mam pytanie. Czy można zadać a propos tej drogi?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę w takim razie już jak Pani jest przy głosie. Proszę bardzo. Tak, słuchamy Panią. Halo.

**Gość II (online)**

Już jestem. W jednym z miejsc przy ul. Głogowiec został zaproponowany zjazd na działkę prywatną, chodzi o działkę nr /.../\*, co projektant miał na myśli robiąc szeroki zjazd na prywatną działkę? Zaplanowano tam parking dziki na działce prywatnej czy o co chodziło? Od strony ul. Rzepichy jadąc widać taki szeroki zjazd na działkę prywatną z drogi publicznej (...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Jeżeli myślę o tym... Jeżeli Pani mówi o tym fragmencie, to nie jest zjazd, to jest nawrotka. Przy każdej drodze celu publicznego, czyli KDD między innymi, wszystkie te drogi jeżeli nie mają kontynuację są zakończone właśnie taką zawrotką. To jest zawrotka, to nie jest zjazd na działkę.

**Gość II (online)**

Czyli do tego momentu to jest droga publiczna, a dalej już nie?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dalej jest jako ciąg pieszy, KDX też jako publiczny, ale nie jest to droga publiczna takiej kategorii jak KDD.3. Czyli tam nie ma możliwości ruchu samochodowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Pani Dyrektor, jak mogę, tak? Ja jeszcze bym chciał Panu Kierownikowi odpowiedzieć. Więc dokładnie rok temu mieliśmy właśnie tutaj z koleżanką radną z Zakamycza interwencję, gdzie jeden z deweloperów zaczął budowę i grodził się dokładnie w samej granicy tuż przy samej jezdni. Szerokość drogi wychodziła gdzieś ok. 3-3,5 m, i niemal na kolanach udało nam się go uprosić, żeby cofnął się co najmniej metr od krawędzi jezdni, do tego żeby można było przejechać tam czymkolwiek, i proszę Pana, żadne argumenty nie przekonają mnie do tego, żeby robić w tej chwili z dróg istniejących, dróg dojazdowych drogi klasy KDX. Jak sam Pan dobrze wie, zawsze możemy kategorię tej drogi zmienić. Obstawiamy cały czas przy drodze KDD z tego powodu, że musimy też patrzeć w przyszłość, że kiedyś część z tych działek będzie sprzedawana, mogą zmienić swoje zakwalifikowanie, i przy wydawaniu jakichkolwiek pozwoleń na te działki, czy budowlanych, czy jakiegoś innego użytkowania, będzie możliwość wtedy stworzenia uczciwego pasa drogowego na tych drogach. Jeżeli sobie już na samym wstępie zablokujemy możliwość rozwoju tych obszarów, a to właśnie Państwo w tej chwili proponujecie, to możemy sobie faktycznie posadzić drzewa i zrobić sobie las. Proszę Państwa, to są drogi dojazdowe i mieszkańcy wnioskuje o to, żeby ul. Głogowiec w przedłużeniu w kierunku Kryspinowa była drogą dojazdową, czy to jest takie skomplikowane? Przecież musi ten region się jakoś rozwijać proszę Państwa.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem, że to jest pierwszy punkt, który tutaj rozwinęliśmy...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak, to jest temat zamknięty.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

...dosyć szczegółowo, i myślę, że tutaj chyba na ten temat już dużo tutaj powiedzieliśmy.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak. Tak, to jest głos mieszkańców.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. To teraz może przejdźmy do kolejnych problemów, dobrze?

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Kolejny, tak, kolejny temat. Droga KDX.5. To jest droga, która idzie od... Tam na mojej prezentacji jest pokazane. Tutaj proszę Państwa widzieć drogę KDX.5, która w tej chwili nie egzystuje fizycznie w żaden sposób, nigdy tego nie było, tego ciągu pieszo-rowerowego, nie jest to żadna droga tradycyjna, mało tego, ukształtowanie terenu jest w tej chwili tak wyprofilowane, że przejście tam praktycznie jest niemożliwe. Jest tam szereg wysokich skarp, brzegów, które mają wysokość od 1 m – 1,5 m, i jak Państwo widzą, ten ciąg pieszo-

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

rowerowy prowadzi praktycznie w martwy punkt do jednego z narożników Fortu „Olszanica”. I teraz proszę Państwa, najważniejsza rzecz. Przy tym rysunku chciałbym poruszyć taki temat, że w tej chwili ta droga jest poprowadzona w poprzek 14-stu działek, które rozdzielają te działki, nie dość, że wąskie, rozdzielają na różne części, czy mniejsze, czy większe, mało tego, pasem 8-metrowym. Proszę Państwa, co ciekawe, do tego fortu już są dwie drogi dojazdowe, są to drogi KDX.4 oraz KDD.4 – są to istniejące drogi, z których korzysta fort. I teraz jakby Pani mogła podejść...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jakie jest teraz jakby Pana pytanie?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ja już odpowiem, bo ja wiem o co Panu chodzi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze poczekajmy aż Pan skończy i myślę, że...

**Gość I, radny Dzielnic VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tu jak Państwo widziecie na geoportalu znalazłem kawałek drogi dojazdowej, która funkcjonuje również, której nie ma na mapie, ale funkcjonuje faktycznie fizycznie, z której klub jeździectwa konnego korzysta. I teraz ja mam do Państwa pytanie, po pierwsze, jaki jest sens robienia takiej drogi, po drugie, czy miasto stać na wykupowanie 14-stu działek od mieszkańców, które na pewno będą okupione procesami w sądach. Jak państwo widzieliście, tam są dwie drogi gminne o oznaczeniu 173 i 175, gdzie jednym właścicielem jest Gmina Kraków, a druga Skarb Państwa, gdzie wystarczy dokupić ok. 10 m w linii prostej drogi i mamy po prostu funkcjonującą drogę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Przepraszam, że ja Panu przerwę. Musimy zrozumieć jedno zagadnienie. Państwo traktujecie ciągi piesze projektowane jako drogi do terenów inwestycyjnych. W tym momencie tereny, które są tu oznaczone ZN.2, ZN.6 nie są terenami inwestycyjnymi. W tym momencie, tak jak poprzednio Pan Kierownik Państwu tłumaczył, drogi publiczne są inwestowane do terenów inwestycyjnych. Ani plan, tym bardziej Studium, na którym jest robiony plan, nie przewiduje tutaj terenów inwestycyjnych. Rudno jest teraz z Państwem dyskutować, że Państwu przycinamy działki, które są rolne, i takie pozostaną, bo w Studium one nie są terenami inwestycyjnymi, więc trudno nam w terenach rolnych projektować drogi dla Państwa inwestycji, które nie są tu przewidziane. Więc po prostu w tym momencie dyskusja...

**Gość I, radny Dzielnic VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ja bym prosił pokazać zdjęcia w takim razie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale dobrze, proszę Pana, ale my możemy pokazywać jak wygląda...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ale ja bym bardzo prosił.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, to jeszcze może Pani projektant chwilkę, dajmy się wypowiedzieć Panu, i po prostu rozumiem, że za chwilkę ten wątek zakończymy. Rozumiem, że to jest jakby kolejny temat pod tytułem: zmienimy KDX na drogę dojazdową, tak? Czy w ogóle zlikwidujemy tą drogę?

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

To był plik KDX.5.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Damy Pani głos za chwilę.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ważne, żeby się Pani głos nagrał, bo myślę, że to też jest ważne, żeby Pani głos się nagrał. Za chwileczkę Pani głos oddamy. I to nie jest tak, że my tutaj nie bierzemy tutaj żadnych racji mieszkańców, bo po pierwsze, jest to pierwsze wyłożenie planu do publicznego wglądu. Po to jest to wyłożenie, żebyśmy się z Państwem spotkali, Państwo przedstawicie swoje racje, my przedstawiamy... Ale proszę poczekać, jeszcze ja się muszę wypowiedzieć. My przedstawiamy swoje racje jako ze strony Pana Prezydenta, Państwo zgłaszacie uwagi do planu miejscowego, i pan Prezydent je analizuje. Nie jest przesądzone w tym momencie jaki będzie sposób rozpatrzenia uwag, natomiast musicie Państwo o jednej sprawie ważnej wiedzieć. Nas tutaj obowiązuje zgodność ze Studium i wszystkie tereny, które w Studium są przeznaczone na tereny zielone my nie możemy przeznaczyć na teren inwestycyjny. To jest jakby pierwszy punkt wyjściowy dla Państwa, i to jakby Państwo musicie sobie zdawać z tego sprawę. Natomiast kolejne rzeczy, które są tutaj zaproponowane w tym projekcie oczywiście wynikają z pewnych przemyśleń Pani projektant i również całego zespołu projektowego. I nie jest tak, że to jest przesądzone, że to tak będzie, bo mamy, w wielu sytuacjach mamy nawet nieraz 3 wyłożenia do publicznego wglądu po to, żeby właśnie mieszkańcy wypowiedzieli się, jest kolejne wyłożenie i Państwo, jeżeli będzie ponowiona procedura planistyczna będziecie Państwo znowu mogli się spotkać i zobaczyć jak ten plan wygląda po rozpatrzeniu uwag przez

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

Pana Prezydenta. To nie jest tak, że Pan Prezydent w tym nie bierze udziału. Pan Prezydent indywidualnie zapoznaje się z każdą uwagą. Także tu naprawdę proszę tutaj nas zrozumieć, że my wykonujemy swoją pracę w ten sposób, że bierzemy różnego rodzaju uwarunkowania wynikające nie tylko ze Studium, ale również z naszej wiedzy zawodowej, ale oczywiście nie jest tak, że my uważamy, że jesteśmy najmądrzejsi. Nie. My po prostu też, bardzo często Pan Prezydent słucha również głosów mieszkańców i teraz właśnie jest ten moment, bo przecież Państwo wcześniej do czego mogliście się odnieść? Mogliście się odnieść tylko na etapie składania wniosków. Państwo mieliście swoje wnioski i Pan Prezydent te wnioski rozpatrzył. Teraz jest drugi etap, mamy projekt, który Państwu pokazujemy, taki jest nasz pomysł. Jeżeli ten pomysł Państwu się nie podoba, to po to jest właśnie, po pierwsze, dyskusja publiczna, a później formalne składanie uwag, żebyście Państwo mogli złożyć uwagi do planu miejscowego. Także proszę się nie denerwować, bo po prostu jest to taka sytuacja, którą my musimy przejść, przy każdym planie przechodzimy. Ja rozumiem, że są osoby, które będą niezadowolone, i są osoby, które są zadowolone, i czekają na ten plan, ponieważ jest to plan lotniczy, i w zasadzie w tym momencie nie można nic na tym terenie, żadnych kroków inwestycyjnych podejmować, więc musicie Państwo nas zrozumieć, że my mamy pewne sprawy przemyślane, ale nie jest to tak, że to jest ostatnie słowo Pana Prezydenta. My reprezentujemy tutaj Pana Prezydenta i po to jest właśnie to spotkanie. Raz, że Pani zaraz, jak będziemy... Pani damy głos, Pani swoje racje również przedstawi, nagra się to, Pani będzie mogła złożyć również uwagę, tak że wszystko...

**Głos z sali**

(...).

**Głos (online)**

Ja przepraszam, czy mogę się odnieść do kwestii Studium?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I teraz... Momencik. Proszę Państwa, najpierw rozumiem, że... Żeby nie było żadnego tutaj bałaganu. Najpierw rozumiem, że Pan dokończy swoją prezentację, bo na tą prezentację zgodzili się wszyscy.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak jest.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Po czym jeżeli ktoś jeszcze będzie chciał z sali zabrać głos, to tej osobie damy zabrać głos. Kolejną osobą, którą będzie... Już właśnie się Państwo zgłaszacie. Kolejną osobą, która będzie mogła zabrać głos będą internauci, i tak jakby z reguły w ten sposób postępujemy przy każdej dyskusji, tak że bardzo proszę, żebyśmy ten wątek już przez Pana radnego zakończyli i później przejdziemy do kolejnych pytań.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

W takim razie ja bym szybko prosił tylko o pokazanie zdjęć KDX.5, żeby Pani projektant zobaczyła. Ja w imieniu mieszkańców wnioskuję, żeby usunąć z tego projektu planu dla obszaru „Zakamycze” drogę KDX.5. Proszę pokazać zdjęcia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja proponuję, żebyśmy pokazali projekt planu miejscowego, bo to jest przedmiot wyłożenia.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ja proponuję zdjęcia pokazać, ponieważ widać na nich, że fort już ma dwie drogi dojazdowe, robicie trzecią, a właściwie trzecią on już też ma, więc bardzo bym prosił o te zdjęcia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli rozumiem, że uwaga będzie...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak, żeby zlikwidować drogę KDX.5, ponieważ w tej chwili już są przewidziane dwie drogi: KDX.4 oraz KDD.4, a oprócz tego jeszcze funkcjonuje droga dojazdowa, w której w tej chwili klub jeździecki korzysta, jest połączona z drogą Głogowiec od strony Zakamycza, i jeżeli Pani projektant chce, mogę podać numery działek, które są działkami gminnymi i brakuje praktycznie 10 m, żeby te dwie działki gminne, które są drogami połączyć. Mało tego, tak jak jeszcze raz podkreślam, przede wszystkim przy powstaniu takiej drogi KDX będą wymuszone wykupy od 14-stu właścicieli, tak że po prostu bezsensowny wydatek pieniędzy na coś, co i tak nie będzie praktyczne w użytkowaniu. Nie chcemy tej drogi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. To teraz następne pytanie Pana, jeżeli można.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Proszę Państwa, najcięższy temat dla nas – zieleń w parku krajobrazowym. I tutaj bym prosił Panią Iwonę o otwarcie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Właśnie, bo Państwo chcą jednak zobaczyć plan, bo Pan pokazuje zdjęcia, a jednak chyba niektóre osoby jednak chcą zobaczyć projekt, który jest wykładany do publicznego wglądu, więc ja proponuję, żeby jeżeli jest taka... Mnie się wydaje, że chyba lepiej na projekcie planu to oglądać. Słuchajcie Państwo, każdy z Państwa przecież zna doskonale ten teren.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Proszę Państwa, tu macie widoczne dwa plany zagospodarowania, jeden jest to plan zagospodarowania „Zakamycze”, drugi plan zagospodarowania uchwalany w tym samym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

momencie praktycznie, plan zagospodarowania „Bielany”. Proszę sobie teraz porównać ile w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym jest terenów zielonych na „Zakamyczu”, a ile jest w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym terenów zielonych na „Bielanach”. Proszę Państwa, podkreślam, że to co jest na żółto zaznaczone takim jasnym kolorem, są to działki rolne ujęte w planie zagospodarowania, w którym są takie same wyznaczone...znajdują się w tym samym parku krajobrazowym, są objęte tą samą uchwałą Sejmiku Małopolskiego, i w jednym planie z oznaczeniem w Studium ZR dało się zrobić tereny rolnicze, a w naszym terenie na tych samych działkach ZR robicie Państwo zielen w parku krajobrazowym. Proszę Państwa, czy przy tego typu tworzeniu planów obowiązują różne standardy, czy ludzie na Bielanach mają, nie wiem, te tereny są jakoś bardziej wartościowe i robicie tam Państwo działki rolne, a na terenach, które są faktycznie rolnicze, są użytkowane rolniczo robicie działki zieleni rolnej? Proszę Państwa, zrobienie z naszych działek zieleni rolnej zamyka nam drogę na przyszłość o staranie się, żeby te działki były inwestycyjne, i na to się nigdy nie zgodzimy proszę Państwa. Ja bym Panią prosił o pokazanie zdjęć. Ja bardzo bym prosił o pokazanie paru zdjęć tylko.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem. Ale ja może od razu wyjaśnię...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ale to jest też bardzo ważne Pani Dyrektor. Naprawdę... To ma być dyskusja.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście, przecież jest dyskusja.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tutaj Państwo macie, z daleka widzicie Państwo, ten zielony obszar to jest wszystko Olszanica. To są wszystko działki na Zakamyczu, Olszanicy i w Chełmie, a to macie Państwo działki na Bielanach. Może Pani cofnąć Pani Iwono? Proszę zobaczyć, tak cenne rolniczo działki wyglądają. Proszę Państwa, byłem tam w sobotę, chodziłem tam 2 godziny, nie znalazłem na terenach rolniczych w planie zagospodarowania „Bielany” ani jednej działki zaoranej proszę Państwa. Wszystkie działki są zarośnięte chaszczami. Mało tego, znalazłem nawet stanowisko bobra, który urzęduje bezpośrednio w sąsiedztwie działek rolnych podkreślam, a u nas będziecie Państwo robić zielen w parku krajobrazowym. To może zmieńmy ten park na Zakamyczańsko-Olszanicki park krajobrazowy, bo dla mnie to jest zupełnie niezrozumiałe. Tak proszę Państwa wyglądają tereny rolnicze w planie zagospodarowania „Bielany”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Przepraszam, bo nie do końca Pan przeczytał ustalenia planu. To są ustalenia dla terenu zieleni w parku krajobrazowym. Bardzo proszę, żeby Pan przeczytał do końca jakie jest przeznaczenie tego terenu, bo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ja proszę Panią ten plan znam już na pamięć.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Niestety Pan wprowadza w błąd w tej chwili.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Nie wprowadzam nikogo w błąd, tylko proszę Panią, dlaczego na działkach rolnych robicie zielen rolną? Ja Pani już powiedziałem, nie zamykajcie nam drogi, żeby te działki były inwestycyjne. Jak Państwo wprowadzicie do planu, za chwilę opracujecie kolejne Studium i w Studium te działki już będą w parku krajobrazowym, zielen w parku krajobrazowym, to co mi Pani przed chwileczką o lasach mówiła. My mamy działki rolne i wnioskujemy o to co jest w Studium i o to co jest w tym samym planie zagospodarowania. Na „Bielanach” proszę nam zrobić żółte działki z oznaczeniem R, RZ, ewentualnie jakaś inna odmiana, ale nie zielen w parku krajobrazowym proszę Państwa. To jest niemożliwość.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

2 lata temu robiliśmy protest w Urzędzie Miasta, byliśmy na spotkaniu z Prezydentem Miasta Krakowa, który nam obiecał... Były opracowywane wtedy „Dla wybranych obszarów przyrodniczych dla Miasta Krakowa”, wtedy doszliśmy do porozumienia z Panem Prezydentem, że przyjrzy się tym terenom i po prostu doprowadzi do tego, żeby na tych działkach nie robić żadnych działek rolnych. I w tej chwili próbujecie Państwo nam tylnymi drzwiami wprowadzić to czego myśmy nie chcieli, i walczyliśmy już od 10-ciu lat. Nie zgadzamy się na żadną zielen rolną. Zgadzamy się na to co jest w zapisie Studium. Nas nie interesują Państwa statystyki. Mamy działki rolne obrobione i chcemy mieć działki rolne na tą chwilę zgodne ze Studium, a nie chcemy mieć żadnej zieleni. Nie interesuje mnie, że tam pisze „zielen rolna” z przeznaczeniem pod działki rolne czy tam pastwiska, mnie interesuje oznaczenie, że są to tereny rolnicze tak jak jest w planie zagospodarowania na Bielanach, i my chcemy mieć tereny rolnicze na tych obszarach, a nie zielen w parku krajobrazowym, bo to jest jawna kpina z nas jako właścicieli, którzy dbamy, szanujemy działki, a z działek zarośniętych, które prawdopodobnie są w jednych rękach robicie sobie tereny rolnicze. To jest nie do pomyślenia. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Czyli to jest trzecia uwaga, którą Państwo złożycie, natomiast oczywiście mówię, że prawie cały obszar planu, tak jak jest napisane w ustaleniach planu miejscowego zawiera się w granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, który został uchwałą Sejmiku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

uchwalony, w związku z powyższym tutaj jakby na to wpływu nie mamy, my tylko pewne rzeczy...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Macie Państwo wpływ, bo...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My pewne rzeczy tutaj wprowadzamy do projektu planu miejscowego, natomiast kwestia oznaczenia, chciałam powiedzieć, że zarówno to oznaczenie, jak i tamto oznaczenie jest prawidłowe, i jeśli Państwo chcielibyście, żeby tutaj zmieniło się oznaczenie i inne przeznaczenie, to proszę bardzo złożyć uwagę i również będzie ta uwaga analizowana.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Bardzo prosimy. I liczymy na to, że uwzględnicie tą uwagę. Ja bym jeszcze chciał zacytować ustęp, ten sam z tego planu zagospodarowania. Pani Dyrektor powiedziała co pisze na temat Parku Krajobrazowego w Zakamyczu, a ja przeczytam to co pisze na temat Bielanów. To jest wyciągnięte z części tekstowej planu zagospodarowania „Bielany” uchwalanego w tej chwili: „Cały obszar planu położony jest w granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi”. Dziękuję. Nie ma żadnej różnicy pomiędzy naszym planem zagospodarowania a „Bielanami”, poza tym co Państwo sobie wprowadziliście za naszymi plecami, bez naszej zgody. Będziemy wnioskować o to, żeby to były tereny rolnicze zgodnie ze Studium.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nic nie jest za Państwa plecami robione. Po to mamy właśnie wyłożenie do publicznego wglądu, żeby Państwo mogli się zapoznać, więc proszę tutaj nie mówić, że coś jest za Państwa plecami robione, bo to nie jest prawda po prostu. Czyli trzecia sprawa, którą Pan poruszył, rozumiem, zapisy dotyczące obszarów, które są ujęte w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym. Czyli to jest trzecia sprawa, tak.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ostatnia uwaga. Na obszarze U.5, który leży właściwie naprzeciwko obszaru zabudowanego MN.1, wnioskowalibyśmy w imieniu mieszkańców, jeżeli to jest oczywiście możliwe, żeby usunąć zapis o możliwości budowania instalacji telefonii komórkowej. Jest to związane z tym, że obydwa te obszary są położone na terenie górzystym i w momencie gdyby nawet na budynku powstała jakakolwiek instalacja antenowa, na obszarze U.5 podkreślam, pozostałe U.6 i U.7 nie mamy żadnych tam zastrzeżeń o tego tematu, gdyby powstała taka instalacja zagrażałaby po prostu zdrowiu mieszkańców na sąsiednim obszarze MN.3. Niedługo jeszcze wejdzie do życia plan zagospodarowania „Balice II”, gdzie w całości ten obszar jest przeznaczony pod usługi, i tam ewentualnie mieszkańcy też nie będą mieli zastrzeżeń co do instalacji

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

telekomunikacyjnej. Jeżeli jest to możliwe, to żeby usunąć zapisy o możliwości budowania takich instalacji na terenie U.5.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. Tutaj mamy w projekcie planu trzy tereny wymienione, czyli U.5, U.6, U.7, rozumiem, że to chodzi o U.5.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak, o U.5, żeby to ewentualnie z tego wykreślić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, to poproszę też również o uwagę w tym zakresie.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

To będzie wszystko złożone. To dziękuję Pani Dyrektor, to wszystko z mojej strony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli Pan będzie chciał jeszcze coś od siebie to jak najbardziej, tylko może teraz kolejno... bardzo proszę kolejną... Tutaj chyba Pan zgłaszał się i Pan...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Dziękuję Państwu za uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zaraz. Po Panu będzie Pani, i jeszcze chyba tam...właśnie, i kolejna. Dobrze.

**Gość III – p. Waław /.../\***

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../\*, ja jestem mieszkańcem ul. Kazimierza Wyżgi, czyli Kazimierza Wyżgi, gdzie właśnie Pan radny przedstawiał zejście tam do tego fortu. Świetne miejsce, zarośnięte totalnie. Dramat. A byłoby pięknie, jakby to co właśnie Pan radny wspominał, gdyby tam była ta przestrzeń bardzo ładna. Natomiast ja przyszedłem z inną kwestią. Jak mamy plan i ul. Kazimierza Wyżgi... O, dokładnie. Ja może podejść do mapy to Pani wytłumaczę. (...). Chodzi dokładnie o ten fragment. Dokładnie tak. Przed chwilą Pan radny podniósł fajny temat na ul. Głogowiec, gdzie właśnie chcą jakąś tam drogę, żeby to była droga dojazdowa, przejazdowa itd., natomiast u nas mamy piękny teren zielony, wszystko w koło, w tej chwili oddałem działkę, wybudowałem drogę, żeby wybudować swój dom, prawda, oddałem całą działkę, tam było ok. 70 m<sup>2</sup>, musiałem przekazać na Skarb Miasta, tak, wybudować drogę, oddać, cała procedura trwała niemal rok czasu. Tyle czasu to trwało, żebym prostą drogę wybudował. Udało się. Super, fajnie. Dzisiaj mam piękne ogrodzenie, gdzie na planie widać moje takie, to są takie mury, które sobie zrobiłem, ogrodziłem, wykostkowałem granitem, porobiłem piękną drogę, parking, zatoczkę, że jak ktoś przyjedzie do mnie, żeby sobie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

mógł zawrócić itd., a Państwo wtrząskali mi tutaj...moja działka jest aż potąd. Tutaj. Tu jest taki dom (...), gdzie ja miałem go chronić, a mój sąsiad ma go usunąć w projektach. Mamy dwa różne projekty budowy drogi. No ale zrobiliśmy moim planem, czyli projektem, gdzie ten dom jednak został. Proszę mi powiedzieć czemu ma służyć ta droga, kogo ma obsługiwać, ponieważ ja mam wjazd tutaj, tu mamy drogę swoją, tutaj nie ma nic, czyli ten dom, sąsiad wyjeżdża stąd i jeździ tędy, ja jeżdżę tędy, komu ta droga ma służyć 8-metrowa? Tutaj jest 30 m, między nami sąsiadami jest 8 m, gdzie później się zwęża do 6 m, prawda, i jest to łączone z Przyszłością. W ogóle droga na ul. Przyszłości, różnica poziomu jak stoję i patrzymy w dół jest 3 m, żeby zrobić poziom, i jak tam ktoś ma wybudować taką drogę? Przecież to jest... Autostrady budują, gdzie naprawdę jest konieczność komunikacji. W tej chwili nie ma tu żadnych zabudów i nie będzie zabudowane tutaj nic, prawda, jedynie te domki trzy, cztery się wybudowały, i to jest koniec. Nie rozumiem tego. I mało tego, jeżeli tutaj u sąsiada zrobiliście Państwo, czyli w osi drogi, od osi drogi poszliście w jedną stronę, w drugą stronę, zabraliście po równo sąsiadom, tak u mnie, no niestety, wszystko poszło na moją stronę, i teraz żeby miasto odkupiło ode mnie – mam nadzieję, że tak się nie stanie – odkupiło ode mnie moje mury oporowe, fundamenty, kostki, całe ogrodzenie, wejście do domu, bo idzie przez moje wejście, po prostu będzie wszystko wyrzucone. Wszystko. A robiłem, skończyłem kilka miesięcy temu. Jestem, no załamany, bo chciałem drogę, była droga, prawda, wymóg był od ZIKiT-u, żebym ją wybudował, 5-metrowa, i tam ta droga nikomu nie będzie służyła. Tam nikt w tej chwili nie dojeżdża, jedynie pracownicy, którzy gdzieś tam sobie przejeżdżają. Tyle. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęśna**

Proszę Państwa, ja już odpowiadam na to pytanie. Po pierwsze, to jest projekt planu. My w tym momencie dajemy Państwu propozycję dróg. Ta droga została wyznaczona dlatego, że jest to droga gminna. Tutaj Pani zarzuca mi, że nie byłam w terenie. W terenie owszem byłam, nawet tydzień temu, dokładnie dojechałam bodajże do tego momentu, dlatego że jest zagrodzone i tam nie można dalej przejechać. W tym momencie nie jest to przejezdny fragment drogi. Jest tu jar, który jest jako droga KDW, i też zastanawiamy się jak Państwo będziecie reagować na to, że ten jar jest jako KDW wyznaczony. My Państwu prezentujemy projekt. Ta ul. Przyszłości jest drogą gminną. To są tereny gminne, które obsługują różne inwestycje, jeżeli chodzi o zabudowę jednorodzinna, nawet wybudowaną na WZ-tkach. Ale ja tam byłam i wiem, bo też nie doszłam w niektóre momenty. Dojechałam z tej strony i dojechałam z tej strony, i z tej.

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

OK. dlatego ja uważam, że jeżeli Państwu nie odpowiadają te drogi, te dojazdy, macie Państwo możliwość złożenia uwagi. My w planie miejscowym mamy obowiązek doprowadzenia praktycznie, jeżeli jest to możliwe, do każdej inwestycji drogi, tak żeby była inwestycja obsługiwana. Jeżeli Państwo uważacie, że ta droga jest tam niepotrzebna, proszę napisać uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest jakby taki temat, można powiedzieć, jakie jest spojrzenie Państwa na temat dróg. Z jednej strony chcecie Państwo dojazdy do pól, żeby tam była droga dojazdowa, z kolei tam gdzie mamy tereny inwestycyjne i chcemy, żeby ta komunikacja, te zasady obsługi komunikacyjnej troszkę się polepszyły w stosunku do tego co jest obecnie, no Państwo macie jakby tutaj troszeczkę inne spojrzenie na to, ale rozumiemy, i jeśli Państwo uważacie, że tutaj jakoś zostało to źle zaprojektowane, że Państwo uważacie, że ten ciąg komunikacyjny nie jest do niczego potrzebny, chociaż my uważamy, że jednakowoż tutaj, jeżeli tu mamy dom i jednak tu jest jakiś obiekt wybudowany, i tu mamy kolejne tereny inwestycyjne, wydaje się, że może dobrze by było, żeby ten teren był jakoś udrożniony. Natomiast oczywiście jeżeli Państwo chcielibyście, żeby na którymś momencie ten teren drogowy gdzieś był tutaj zakończony, czyli na zasadzie sięgaczy, no to również proszę złożyć propozycję do planu miejscowego.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie, ale bądźmy tutaj sprawiedliwi, jeśli chodzi o to co Panu projektant powiedziała. Ma taki pomysł i uważaliśmy, że po prostu tutaj udrożnienie tutaj tego terenu i poprowadzenie drogi jest właściwe, natomiast tak jak mówię, jest to propozycja.

**Gość III – p. /.../\***

Ja przepraszam, że przerywam, ale w tym momencie mój dom ma...w koło mam drogi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak?

**Gość III – p. /.../\***

Tak, w koło mam drogę, dlatego że te, które są tam, takie łuki, te przerywane...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem wszystko. Bo Pan ma tutaj posesję. Ale bardzo proszę o spokój, bo po prostu... Troszeczkę zachowujemy się spokojnie, bo szkoda nerwów po prostu. Wiem, że Państwo są zdenerwowani, ale to dajmy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość III – p. /.../\***

I temat jest taki, że Wy planujecie państwo drogę 8-metrową, gdzie naprawdę tam... Kto tam będzie jeździł tą drogą?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Natomiast chcieliśmy powiedzieć, że kwestia dróg, szerokości dróg, jeżeli jest droga dojazdowa to musi mieć minimalne szerokości, w związku z powyższym jeżeli tutaj zrezygnujemy z tej drogi jako dojazdowej, no to nie wiem, zobaczymy czy ewentualnie później Zarząd Dróg nam...

**Gość III – p. /.../\***

Na dzień dzisiejszy ta 5-metrowa droga w zupełności nam wystarcza i nie przeszkadza. Budowaliśmy się i jeździły ciężkie sprzęty, udało nam się zrealizować te inwestycje. I oczywiście mieszkańcy protestowali tam na początku, teraz jest OK, natomiast nie wiem co reszta mieszkańców ul. Kazimierza Wyżgi...tam wszystkie ogrodzenia, wręcz droga pójdzie niektórym osobom po same garaże.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale słuchajcie Państwo. Jeżeli my mamy robić drogę publiczną, która ma służyć jako dojazd. Być może w liniach rozgraniczających danej drogi najniższej kategorii miałyby się znaleźć na przykład, nie wiem, jakiś jednostronny chociaż chodnik, to musimy mieć jakieś linie rozgraniczające, tak żeby to wszystko w tych parametrach, w tych liniach rozgraniczających to się zmieściło, więc musimy też patrzeć na to. Są też przepisy odrębne, które nam mówią o szerokościach tych minimalnych, jeśli chodzi o drogi, więc my tutaj musimy też być zgodni z przepisami, dlatego że Zarząd Dróg Miasta Krakowa, który nam uzgadnia później projekt planu miejscowego, on nam tego po prostu nie uzgodni, jeśli będą za niskie parametry dróg o charakterze publicznym. Ale rozumiem, że temat drogi to jest jakby tutaj przez Pana zgłoszony...

**Gość III – p. /.../\***

I jeszcze jeden temat bardzo ważny, który omawiamy z sąsiadem, po prostu zamiana tej drogi między nami, która jest 8-metrowa, która tak naprawdę, ona niczemu tam nie służy, i chcielibyśmy po prostu nawet przenieść tą drogę, zamienić ją. Specjalnie wytyczyliśmy działki, zostawiliśmy ogrodzenia sobie tak, żeby tą drogę przenieść między tymi dwoma budynkami i przenieść ją po prostu poniżej, i obsługa była z drugiej strony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale gdzie poniżej? Czyli tutaj?

**Gość III – p. /.../\***

Tak, tak.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to rozumiem, że po terenach prywatnych gdzieś Państwo chcecie zrobić?

**Gość III – p. /.../\***

Tak, tak. To jest nasza droga prywatna.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli kosztem jakiegoś terenu prywatnego. Czyli dobrze by było, żebyście Państwo w takim razie wzięli pod uwagę, że jeżeli jest działka gminna to jakby tutaj...

**Gość III – p. /.../\***

Nie, nie. A skąd, tam jest działek, znaczy proszę Panią od 2 m, w najszerszym chyba miejscu to jest 2,5 m droga, a reszta to nawet...to jest ścieżka. To jest ścieżka na wóz konny, bo tam dawniej takie wozy jeździły.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, tylko że jeżeli my mamy jakąś własność gminną, to zrozumcie Państwo, że my z reguły chcemy drogę robić po tych działkach gminnych. Nie chcieliśmy po prostu wchodzić w tereny prywatne, bo za chwilę jeżeli my zrobimy tutaj drogę, jak Państwo zaproponujecie tutaj drogę, to się okaże, że właściciel, nie wiem, tej działki czy tej tutaj poniżej też będzie wnosił sprzeciw, więc tutaj naprawdę proszę zrozumieć...

**Gość III – p. /.../\***

Na dzień dzisiejszy wszyscy są zgodni, możemy to zamienić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, to ja bym prosiła w takim razie złożyć uwagę, że ci wszyscy właściciele jakby działki tutaj optują za takim rozwiązaniem i wtedy to przeanalizujemy.

**Gość III – p. /.../\***

OK. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo.

**Głos (online)**

Czy ja bym mogła odnośnie tej ulicy (...)?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik, tylko... My Pani damy głos na pewno, tylko jeszcze może tutaj dwie osoby z sali i zaraz Pani damy głos. Proszę się nie martwić, wszyscy dzisiaj zabiorą głos, także spokojnie, tylko po prostu w jakiejś kolejności. Czyli Pani ma mikrofon, bardzo proszę.

**Gość IV – p. /.../\***

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../\*, jestem pełnomocnikiem właściciela działki przy ul. Głogowiec, i mam takie zapytanie: jaka jest szansa, żeby część... Nie wiem czy mogę na planie pokazać. Możemy wrócić do tej ul. Głogowiec? Od ul. Rzepichy. W dół. Tak. I po prawej stronie mamy tam ZP, to lewa strona od ZPb.2 bodajże. Jaką mamy szansę, żeby tam te tereny zrobić pod zabudowę mieszkaniową ze strefą ograniczonego zainwestowania, tak jak to zostało zrobione od maja przy ul. Olszanickiej, ponieważ mam też tutaj wypis ze sobą z 5 maja. Przy ul. Olszanickiej... Jak może Pani się do góry do planu. Nie. Może ja podejść. Na prawą stronę. Tak, tam gdzie mamy ZNz.6. Tutaj był większy teren zielony 5 maja, ponieważ przez cały rok składaliśmy wnioski o informację publiczną, teraz w magiczny sposób jest to teren mieszkaniowy. Proszę zobaczyć, tutaj. Tutaj mieliśmy tereny zielone, tutaj tereny zielone, i teraz w magiczny sposób są to tereny mieszkalne. Dlaczego akurat w tym przypadku mogło zostać zakwalifikowane pod teren mieszkalny, a przy ul. Głogowiec nie? Tak, to jest wypis z 5 maja z informacji publicznej, tutaj są tereny zielone, a teraz jest aktualne wyłożenie planu.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Już Państwu tłumaczę. Już wiem o co chodzi. Pani tutaj dała nam informację publiczną z 5 maja 2021 r., to był projekt planu, który był w trakcie opiniowania wewnętrznego. Tak, tu był na Komisji Planowania. Już Państwu powiem. Ten teren, który Pani tutaj pokazała, czyli chodzi mi o ten teren MNi, to jest to teren niezgodny ze Studium. Tu w Studium jest ten zielony. W poprzedniej wersji, którą Pani otrzymała był to teren jako ZPb, czyli dokładnie oznaczenie było takie samo jak tutaj. I ten teren, który jest tutaj, ten, ten poniżej, jak również MNi są to tereny niezgodne ze Studium.

**Gość IV – p. /.../\***

OK, ale...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

One są w Studium, może nie to, że niezgodne ze Studium, tylko one są przeznaczone w Studium na cele nieinwestycyjne. I teraz mamy dwie możliwości oznaczenia takich terenów zgodnie ze Studium, albo te tereny przeznaczamy właśnie na tereny zieleni towarzyszące obiektom budowlanym, i wtedy jeżeli jest w Studium teren zielony i stoją już jakieś obiekty budowlane, bo we wcześniejszych latach mogły być wydawane decyzje o warunkach zabudowy i na tej podstawie pozwolenia na budowę, to w sytuacji kiedy jest to teren zielony w Studium, my na tym terenie możemy wyznaczyć teren zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym, istniejącym obiektom budowlanym, lub też teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

istniejącej. Co to oznacza? Że ta zabudowa nie może być w żaden sposób rozbudowywana, nadbudowywana, po prostu jest to jakby usankcjonowanie stanu istniejącego, natomiast to jest jakby kwestia oznaczenia terenu. I to tylko tyle.

**Gość IV – p. /.../\***

No dobrze, ale wyżej mieliśmy wcześniej tereny zielone, a teraz jest zrobiona zabudowa jednorodzinna, tylko ze strefą ograniczonego zainwestowania, gdzie i tak ktoś sobie może wybudować domek czy osiedle z powierzchnią biologicznie czynną 75%, ale może zrobić budynek na 9 m, gdzie ul. Głogowiec nie może.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie.

**Gość IV – p. /.../\***

Tak. Mam zapis planu, mogę to Pani pokazać. I tak samo wcześniej to były tereny zielone, teraz są to tereny mieszkaniowe, ale ze strefą ograniczonego zainwestowania.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ja może wytłumaczę. Projekt planu, co już tutaj nie raz było stwierdzone, musi być zgodny ze Studium. Tereny mieszkaniowe wyznaczone właśnie w projekcie planu są przeniesieniem ustaleń Studium. Studium na tych terenach wyznacza tereny pod zabudowę mieszkaniową. Strefa ograniczonego użytkowania wyniknęła z ustaleń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który na etapie opiniowania wskazał, że powinniśmy usankcjonować ceną istniejącą zieleni.

**Gość IV – p. /.../\***

Rozumiem jak najbardziej, tylko dlaczego...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Natomiast te tereny, które Pani tutaj wskazała przy ul. Głogowiec, one według Studium są przeznaczone pod zieleni nieurządzoną. Jedyne możliwości ich przekwalifikowania jest w pierwszym etapie zmiana Studium. W tym momencie jest opracowywane nowe Studium, trwają nadal analizy, jeżeli Państwo tutaj bierzecie udział w procedurze właśnie sporządzania Studium, można się zainteresować w chwili, kiedy projekt Studium będzie wykładany do publicznego wglądu, jakie przeznaczenie te tereny otrzymały. Jeżeli w nowym dokumencie Studium będą wyznaczone nowe tereny inwestycyjne, będzie to wtedy dopiero podstawą do zmiany obowiązującego planu. Na ten etap działamy w oparciu o obowiązujące Studium z 2014 r., i żaden teren, który nie jest terenem zielonym nie może być mieszkaniowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość IV – p. /.../\***

Rozumiem. Czyli nie mamy tutaj szans, akurat południowej strony ul. Głogowiec, do zakwalifikowania się...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Nie, dlatego że granica Studium przebiega w ten sposób.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie ma możliwości przesunięcia tej kreski przeznaczenia terenów inwestycyjnych i terenów nieinwestycyjnych, nie ma możliwości po prostu przesunięcia tej kreski. Jeżeli chodzi o to co Pani powiedziała, to jest tylko tutaj dla zabudowy mieszkaniowej, która obecnie jest położona w terenach zielonych w Studium. Są jakby dwa sposoby możliwości zapisów tych ustaleń planu miejscowego i w sytuacji, kiedy tu mamy MNI, czyli mamy teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej z zakazem lokalizacji nowej zabudowy, czyli my tutaj wskaźniki daliśmy takie dla tego terenu jakie są w istniejącej zabudowie.

**Gość IV – p. /.../\***

Rozumiem. Czyli teraz nasze pole popisu to jest jedynie wniosek do nowego Studium, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może ja powiem, że termin składania wniosków już minął, natomiast w każdym momencie można złożyć pismo, które nie będzie wnioskiem, ale będzie pewnego rodzaju informacją. Dostanie Pani taką troszkę rutynową odpowiedź, że to nie jest...

**Gość IV – p. /.../\***

Tak, tak jak w przypadku tutaj, bo składaliśmy kilkanaście razy pismo i za każdym razem dostawaliśmy odpowiedź, że zostanie wciągnięte w dokumentację sprawy, ale nic się jakby w tym temacie nie dzieje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W tym planie, jeśli jest tutaj teren zielony w Studium, nie uzyska Pani terenu przeznaczonego na cele inwestycyjne – to trzeba od razu jasno powiedzieć, natomiast jest szansa na to, że w kolejnym etapie właśnie, w kolejnym Studium, te tereny, które są już zabudowane, prawda, mogą uzyskać właśnie status tych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie, ale tutaj trzeba pilnować sobie terminu wyłożenia do publicznego wglądu Studium. Myślę, że to dopiero w przyszłym roku, nie wiem, to trzeba zadzwonić do nas i ewentualnie zapytać się, bo ja się nie zajmuje Studium, ale mogę powiedzieć, że to będzie gdzieś myślę, że nie wcześniej niż w drugiej połowie przyszłego roku, ale myślę, że to trzeba zadzwonić do nas do biura. Mamy tutaj specjalny zespół projektowy, który zajmuje się Studium i po prostu trzeba zadzwonić, zapytać się o terminy. I oczywiście tak jak tu w tym w przypadku, Państwo będziecie mogli składać również właśnie wówczas uwagi, zapoznać się. Być może już część Państwa będzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

miało tereny inwestycyjne, więc może nie trzeba będzie składać uwag, ale jeśli nie będą to tereny inwestycyjne, no to wtedy trzeba te uwagi złożyć. Czyli już do tego drugiego dokumentu Studium. I teraz na podstawie tego dokumentu Studium, jeżeli będzie zmieniony, to tak jak w przypadku tego planu miejscowego, gdyby była aktualizacja znowu planu miejscowego, to wtedy te tereny mogą faktycznie uzyskać status terenów budowlanych. To jest taka troszeczkę żmudna procedura, ale to jest procedura, która obowiązuje w całej Polsce. To nie jest tak, że to jest nasz wymysł krakowski, że my sobie tak tu robimy.

**Gość IV – p. /.../\***

Tak, wiem, tylko że my jesteśmy tutaj zablokowani od 2 lat na jakiegokolwiek WZ-ty, ponieważ toczy się plan, składamy jakiegokolwiek pisma, nie mam żadnego odzewu od Państwa, tylko że dokumenty zostaną dodane do jakby planu, ale żaden odzew nie jest...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, bo to Studium to nie... Robimy studium, to jest Studium dla całego miasta. To nie jest tak, że to się robi z dnia na dzień. Dla tego nowego Studium robione są wszelkiego rodzaju analizy, teraz były np. konsultacje z mieszkańcami. Nie wiem czy Pani wie, ale tutaj mieszkańcy mogli również uczestniczyć, w Tauron Arenie były konsultacje z mieszkańcami...

**Gość IV – p. /.../\***

Tak, wiem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Były podzielone tematycznie i można było też wtedy w nich uczestniczyć. Natomiast tak jak mówię, trzeba śledzić tą procedurę Studium, i ci Państwo, którzy tutaj w tym obszarze planu miejscowego mają tereny zielone i są niezadowoleni z tego przeznaczenia, no muszą pilnować po prostu procedury zmiany Studium i tam interesować się właśnie zmianą Studium, bo w tym planie jeśli ktoś ma tereny zielone w Studium, nie uzyska terenu budowlanego, ponieważ...

**Gość IV – p. /.../\***

To znaczy mamy związane ręce już na tym poziomie teraz.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

...ponieważ my w uchwale o planie miejscowym stwierdzamy, właściwie Rada Miasta Krakowa i Prezydent stwierdza, że ten plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium, czyli w pierwszym paragrafie, który mówimy w uchwale Rady Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa uchwała ten plan, my stwierdzamy, że ten plan nie narusza Studium. Nie możemy po prostu zrobić terenu budowlanego na terenach zielonych, bo to by było naruszenie Studium, i Wojewoda jako organ nadzorczy od razu by tutaj nam powiedział, że może nam unieważnić cały plan z tego powodu. My na te sprawy jesteśmy tutaj bardzo uwrażliwieni i musicie Państwo zrozumieć, że to po prostu jest przepis, który obowiązuje w całej Polsce, w związku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

z powyższym to nie jest tak, że to jest jakaś nasza zła wola, że my tutaj Państwu na tych terenach, które są terenami zielonymi w Studium nie robimy terenów budowlanych. Po prostu nie możemy ich zrobić, bo byśmy dali dokument Radzie Miasta Krakowa, który nie spełniałby przepisów prawa, które jest zapisane w ustawie naszej o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**Gość IV – p. /.../\***

To jeszcze mam takie pytanie. Przypuśćmy, że w Studium zostanie zrobiona zmiana pod tereny mieszkaniowe i ten plan już zostanie uchwalony, co wtedy się dzieje z terenami zielonymi? Jakie mamy pole manewru?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli będzie zrobione Studium i będzie uchwalone to nowe Studium, to prawdopodobnie Rada Miasta Krakowa będzie podejmować uchwały w sprawie przystąpienia do np. zmiany Studium, czyli aktualizacji, prawda... Proszę?

**Gość IV – p. /.../\***

W planie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak, oczywiście planu miejscowego, ponieważ nawet na terenie obecnie tutaj w naszym Wydziale Planowania Przestrzennego również są wykonywane takie aktualizacje, czyli zmiany planów miejscowych, także to jest jakby normalna procedura. Czyli nie jest...

**Gość IV – p. /.../\***

Czyli nie zostaniemy potem przyblokowani? Jeżeli ten plan będzie uchwalony, Studium zostanie zmienione, to nie zostaniemy zostawieni bez niczego i będziemy musieli na nowo procedować nowy plan.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Trzeba będzie po prostu... Tak, wówczas po prostu, no będzie tutaj też wola Rady, żeby podejmować właśnie aktualizację tych... Trzeba będzie po prostu też również... można poprzez Radę Miasta Krakowa, ale też sam Prezydent może inicjować taką uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, żeby po prostu aktualizować plany miejscowe. Nawet w nie w całym zakresie, tylko...po co, jeżeli tutaj mamy (...) tereny budowlane, to być może wtedy tylko w takich jakichś obszarach, gdzie te powiększenia terenów budowlanych zostały wprowadzone w nowym Studium, tak że nie jest tak, że znowu cały plan robimy od nowa, tylko pewne enklawy, które właśnie zostały zmienione w Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość IV – p. /.../\***

OK. Jeszcze mam ostatnie pytanie, jeżeli chodzi o czas tej zmiany. Czy to jest okres np. pół roku, roku, czy tak jak teraz, jest 2 lata do wyłożenia i kolejne 2 lata na przykład na wyłożenia tych nowych zmian?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mówi Pani o planie, tak?

**Gość IV – p. /.../\***

Tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My teraz robimy 64 plany miejscowe siłami własnymi w Urzędzie Miasta Krakowa, w związku z powyższym jest tak, że zespoły projektowe robią kilka planów miejscowych, i nie można powiedzieć, że jedna osoba zajmuje się jednym planem, tylko wieloma planami, w związku z powyższym zawsze ten czas może się trochę wydłużyć. Ale to też zależy od wielkości danego planu. Być może jak jest prostszy plan, to wtedy on jest troszkę w krótszym terminie robiony, i nie jest powiedziane, że procedura musi trwać parę lat. Też zależy to oczywiście od tego co się dzieje podczas procedury planistycznej, bo czasami jest tak, że nie możemy uzyskać jakiegoś uzgodnienia, też musimy pewne rzeczy nawet czasami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska czy też Urzędem Lotnictwa Cywilnego, czy też innymi po prostu organami, które nam nakazują, żeby powpisywać różnego rodzaju w ustaleniach planu miejscowego jakieś zapisy i my po prostu musimy albo ponawiać z nimi jeszcze uzgodnienia, znowuż jak mieszkańcy składają uwagi, to też musimy ten proces powtórzyć, to jest też kwestia 4-5 miesięcy czasem. Jest jeszcze sytuacja taka, że jeżeli przy uchwalaniu planu miejscowego radni złożą jakieś poprawki, też ponawia się procedurę, no i to po prostu trwa.

**Gość IV – p. /.../\***

Rozumiem, tylko po prostu (...) potem mieszkańców, właścicieli tych działek, bo czekamy kilka lat, żeby... My jesteśmy właścicielami działek, ale tak naprawdę mamy związane ręce, bo i tak nie możemy nic z nimi zrobić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja wszystko wiem. Tutaj Państwo macie o tyle jeszcze taką sytuację, że nie możecie Państwo występować o decyzję o warunkach zabudowy, prawda, ale mówię, to też nie od nas zależało. Jest „Plan Generalny Lotniska Balice” i taki jest przepis, że po prostu my dla tego obszaru, gdzie jest obszar objęty właśnie tym „Planem Generalnym (...)”, nie można wydawać żadnych decyzji administracyjnych. To są przepisy odgórne. Po prostu w innych rejonach Miasta Krakowa można (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość IV – p. /.../\***

Wiem, ale liczyłam może akurat, że jest jakieś uchylenie prawa w jedną czy w drugą stronę i akurat możemy się tutaj podłączyć pod to.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Można było wydawać WZ-ty, a tu akurat nie. Taki jest przepis ogólny i w związku z powyższym my musimy się do tego stosować, dlatego też nam zależy, żeby tutaj ta procedura też w miarę szybko postępowała, natomiast tutaj akurat przy tym planie mieliśmy takie trochę jeszcze właśnie kwestie uzgodnienia, w kwestii uzgodnień mieliśmy tutaj problemy i musieliśmy tutaj pewne rzeczy rozstrzygnąć jeszcze i dlatego to tak trochę trwało. Ale myślę, że jeżeli... Zobaczymy jak będzie dalej się procedura toczyła.

**Gość IV – p. /.../\***

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa? Aha, jeszcze tutaj Pan Kierownik Mleczek chciał coś dopowiedzieć i już zaraz Panu oddajemy głos.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Tak. Zastanawiałem się, że jednak szkoda by było, znaczy dzisiaj jest Państwa w sumie garstka, ale to co Pan tu powiedział, poruszył. (...), gdzie jest ten ostatni przypadek przy ul. Kazimierza Wyżgi, żebyście też Państwo mieli świadomość. Was jest garstka. Znacząca garstka – jakaś część osób, mieszkańców, właścicieli tego jest. Ci co są może jakoś niezadowoleni. To od razu Państwu powiem, bo to wynika jakby z praktyki, z doświadczenia. Pan tutaj mówi, żeby ten drogi nie było, tego wszystkiego nie było. Dobrze, parametry to jest jeszcze inna kwestia, ale żeby w ogóle jakoś nie było, albo żeby była zawężana. Może Pan to napisać, tylko proszę mieć świadomość, tutaj jest spory obszar, gdzie są dwa, trzy budynki, spory obszar jest możliwy do zainwestowania, łącznie z tu, tu, ta strona północna, strona zachodnia, strona wschodnia jest bez żadnego dojazdu, i tu nie ma fizycznej możliwości dojazdu, tu jest teren leśny i nie ma możliwości dojazdu, i jeśli będzie możliwość realizacji zabudowy, a prawdopodobnie będzie, bo tak ten dokument tu wskazuje, bo jest zgodne, wcześniej już to było, to będzie oparte na tej drodze. Ta droga tu nie może być dalej ścieżką na 3 m. Podobna jest sytuacja z tego. Nawet jak Państwo zwrócicie uwagę, bo Pan jest niezadowolony, parametr, my coś zmienimy, to będzie kolejne wyłożenie, przyjdą właściciele, może Wasi sąsiedzi, powiedzą: „Nie, my musimy mieć tu dojazd. Co Wy robicie?” Będzie kolejne wyłożenie, będzie kolejne przedłużanie. A tak jak zostało to tu powiedziane, w aktualnym czasie, oczywiście jest linia rozgraniczająca pomiędzy, i są wyznaczone tereny nieinwestycyjne i tereny inwestycyjne, ale ze względu na to uwarunkowanie prawne, które tu funkcjonuje na tym obszarze, ale nie tylko na tym, na sąsiednim wynikającym z „Planu Generalnego (...)”, w pozostałych terenach, które nawet w Studium są do zainwestowania, nic się nie może dziać, i nawet jeśli ktoś ma działkę, która tu



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

jest między zabudową, nie uzyska żadnej decyzji o warunkach zabudowy, więc przeciąganie procedury związanej z tym planem powoduje zapewne u wielu osób też frustrację, bo tu nawet jeśli chciałby sobie jakiś garaż albo coś wybudować, to też nie może zrobić, bo nie uzyska żadnej decyzji o warunkach zabudowy. Tak to tu wygląda, bo takie jest uwarunkowanie. Więc proszę mieć świadomość, że może to nie być uwzględnione jakieś coś, ale patrzymy też w szerszym kontekście Tu, tu. Tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję.

**Gość III – p. /.../\***

Przepraszam, ja tylko chciałem się odnieść jeszcze od tego, że... Chodzi o to, że ja oddałem już dużą część mojej działki na tą drogę i już zakończyłem inwestycję, skończyłem, wszystko pięknie zrobione, i teraz jak wrysowaliście pięknie tą drogę to wchodzicie w moją działkę 2 m jeszcze. Czyli burzycie moje piękne ogrodzenie, moje rośliny, które już się przyjęły i już rosną, prawda, po wielkich trudach, ale już rosną, i teraz, no jestem załamany. Parking, który zrobiłem, dziś każdy tam może zawrócić. Nie musiałem go robić, tak? Mogłem w drodze...ale mi nie chodziło o to, żeby w drodze zamykać teren, tylko po prostu zrobiłem na kostce, u mnie pięknie można sobie zawrócić itd., ale jeżeliby Państwo narysowali ten plan, żeby to moje ogrodzenie zostało tak, no to jest OK. Sąsiad ma dużo mniejsze, które można mu tam rozebrać. Ja nie mogę tego Państwu narzucić, tak, ale byłyby to mniejsze koszty, dla miasta też.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę napisać to i będziemy to analizować. Sytuacja jest taka, że my po prostu, może tego nie widać, ale my po prostu każdą działkę analizujemy, i stąd czasami się wydaje, że my te plany tak może robimy trochę dłużej, ale my po prostu do każdej działki podchodzimy indywidualnie, i każdą działkę analizujemy. Naprawdę, proszę nam wierzyć, zanim postawimy linię rozgraniczającą na jakiejś działce to analizujemy czy tam stoi budynek, gdzie jest ogrodzenie, podgrywamy ortofotomapę, idziemy w teren, sprawdzamy czy tam jest ogrodzenie, czy go nie ma, czy ktoś ma już właśnie teren zainwestowany, nie wiem, kostką brukową, czy nie, po prostu my to naprawdę szczegółowo analizujemy. Zdarza się, że w sytuacji, no jeżeli na przykład, nie wiem, przepisy nas nie puszczają, ale proszę zrozumieć jeszcze jedną rzecz, że to są linie rozgraniczające, w tych liniach rozgraniczających nie jest tak...nie znaczy się, że ta linia, jeżeli mamy drogę na 8 m szeroką, że w tych liniach rozgraniczających będzie cały ten teren wybetonowany i będzie cała jezdnia. W tych liniach rozgraniczających się mieści jezdnia, może się mieścić chodnik, kawałek zieleni, czyli to nie jest tak, że od ucha do ucha mamy po prostu ten pas wybetonowany czy też wyasfaltowany. To jest po prostu jakiś pas, w którym się mieści jezdnia, chodnik i jeszcze jakieś inne elementy zagospodarowania, no przecież tam na pewno też jakieś oświetlenie czy jakaś infrastruktura techniczna, czy cokolwiek innego, dlatego takie są przepisy, które nam narzucają jakby z góry tą szerokość, i naprawdę staramy się tak precyzyjnie niektóre te linie analizować, żeby jak najmniejszym kosztem Państwa to się odbywało, ale są czasami takie sytuacje, że po prostu, nie wiem, Zarząd Dróg nam mówi, że musimy drogę prowadzić tak, żeby spełniała przepisy odrębne, że ta szerokość musi być taka,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

a nie inna. Czasami po prostu mamy też związane ręce innymi przepisami, tak że musicie Państwo nas zrozumieć.

Dobrze, czy ktoś z Państwa tutaj? Pan następny.

**Gość V – p. /.../\***

Tak, /.../\* moje nazwisko. Ja tym razem chciałem o ul. Junackiej. To jest taka nieduża ulica.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik, bliżej może mikrofonu.

**Gość V – p. /.../\***

Dobrze. To jest tutaj. I można bardziej zbliżyć? Bo to są takie bardzo drobne już uwagi, które dotyczą szerokości ulicy. Pewnie Pani była, jak Pani mówi, wszędzie, ale tu jest pewna specyfika, mianowicie te wszystkie działki są bardzo wzniesione do góry, bardzo wysoko, w związku z tym, ja tu świeżo dom wybudowałem, więc wiem ile mnie to kosztowało. I teraz praktycznie rozszerzenie tej drogi o przypuszczam 3 m, bo chcecie Państwo pewnie 6 m czy 5 m uzyskać tej drogi, pewnie parametr 5 m jest rozsądny, powoduje, że przrzucenie w tą stronę 3-metrowej szerokości drogi gigantyczny metrowy skok terenu, więc jeżeli tak to jest narysowane, to znaczy że do tego domu nie ma dojazdu, do tego nie ma dojazdu, do mojego domu też nie ma dojazdu. Rozumiecie Panie, prawda? Bo tam jest 20% nachylenie, więc łatwo policzyć ile metrów. Więc tu jest taka drobna uwaga, że bardzo niebezpiecznie...bo tu jest mój dom, a tu sąsiedzi. To jest nierealne. Przepraszam, że tak powiem. Tu, jeżeli ktoś chce tą szerokość, i ja rozumiem, że ustawa o drogach narzuca nawrotkę, prawda... Abstrahuję, że kiedyś tu była droga, ale to jest poza planem. To jak tam Pani była, to nie można tego, mimo że ja wiem, że to jest fragment uważany za las. Tam nie ma żadnego...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Nie, ten fragment wynika ze Studium.

**Gość V – p. /.../\***

Ja rozumiem, tylko wie Pani, ktoś sobie coś narysował itd. To można ewentualnie jak Pani potrzebuje taka szerokość, to można przesunąć. Ja nie wyobrażam sobie, żeby w połowie mojej bramy szła droga, bo ktoś tak narysował. Nie ma takiej możliwości, bo...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Państwa, ja wiem, że Państwo jesteście...

**Gość V – p. /.../\***

Jeszcze wejdę w słowo, bo jestem trochę z branży. Wiecie Panie, że żeby to zrobić, to jest nierealne. Albo się dogadacie z ludźmi, albo tej drogi w życiu nie będzie, dlatego że trzeba by

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

tu ZRID zrobić, a Wydział Architektury nie puści ZRID-u na ślepych sięgaczu, więc to jest narysowanie sobie od tak. Albo będzie droga taka, że ludzie powiedzą: „dobrze, chcemy (...) drogę mieć”, albo jej nigdy nie będzie. To proszę mieć świadomość. Druga rzecz drobna. To są duże działki. Tu jest las. Duże działki i las. Problemem tych działek, oprócz pięknego widoku, jest słońce, i w dawnym planie to był plan chyba „Otoczenie Lasu Wolskiego”, ta linia zabudowy możliwa kończyła się na tym budynku. Rozumie Pani? Tu. Jeżeli Pani chce, żeby teraz ta linia była w tym miejscu, możliwość zabudowy, to jest duży błąd, bo mój dom i pozostałe domy będą w cieniu, czyli trzeba ograniczyć y6c od strony lasu linię zabudowy, tak jak ona była ograniczona. Tu musi Pani tak zrobić. Przepraszam, że mówię „musi Pani”, ale powinna Pani w ten sposób, a nie puścić sytuację, że np. powstaje tu dom, tu powstaje drugi dom, i ten nie ma w ogóle słońca.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Akurat w tym momencie problem polega na tym, że zainwestowanie terenu raczej będzie niemożliwe ze względu na wskaźniki, które są w tym terenie.

**Gość V – p. /.../\***

Ale Pani może zostawić teren zabudowy, tak jak Pani zrobiła, a ograniczyć linię zabudowy.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Owszem, mogę ograniczyć linię.

**Gość V – p. /.../\***

Ja nie mówię, że Pani obszar zmieni. Ja tylko mówię...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Nie, nie, nie chcę zmieniać... akurat nie o to chodzi. Chodzi o to, że wskaźniki w planie są tak wysokie, powierzchnia biologicznie czynna jest tak wysoka, że tak naprawdę to ze względu...

**Gość V – p. /.../\***

Ja rozumiem, ale proszę Panią, tu są... Ten dom, który tu stoi, tu ma 40-arową działkę. Zresztą to jest samowola budowlana.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, tylko że teraz Pan mówi o 40-arowej działce nie tylko w tym planie, ale ogólnie, prawda, a my mówimy...

**Gość V – p. /.../\***

Ja wiem, tylko że tu są wszystkie działki względu 20-paru arów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, a wskaźniki tyczą się tylko tego terenu, który jest w projekcie planu.

**Gość V – p. /.../\***

Ja rozumiem, tylko tu Pani podkreślam, że jeżeli Pani dopuszcza zabudowę tak wysoką, zacienia Pani cały ten teren, bo ja już mam problem z lasem. I proszę zwrócić uwagę co było w starym planie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko że Pan chce, żeby tu była z tyłu linia zabudowy wyznaczona, tak?

**Gość V – p. /.../\***

Tak. (...) linia zabudowy i koniec.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, tylko że rozumiem... Wiem, rozumiem. Natomiast może Pan taką uwagę złożyć, natomiast generalnie rzecz biorąc my jakby linie zabudowy wprowadzamy od dróg publicznych, natomiast wszelkie inne rzeczy są regulowane przez przepisy odrębne, czyli warunki techniczne w sprawie usytuowania budynków.

**Gość V – p. /.../\***

Ja rozumiem. To ograniczcie zakres terenu budowlanego w takim razie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, ale to...myślę, że to warunki techniczne regulują odległości od budynków, nasłonecznienie itd., tak że myślę, że...

**Gość V – p. /.../\***

Proszę Pani, nie jest to możliwe, dlatego że to jest bardzo specyficzny teren. ja tam mieszkam, więc ja doskonale wiem o czym mówię. Na przykład o tej porze nie ma Pani słońca. Jakbym Pani tu postawił budynek, to znaczy że przez cały rok nie ma słońca. O tym rozmawiamy mniej więcej.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ja Panu tylko krótko powiem, bo Pan tutaj porusza pewnie istotną kwestię, natomiast proszę zostawić może kwestię ulokowania już, to, że teren jest taki wyznaczony, plan wszystkiego nie musi regulować, natomiast dane zamierzenie ma właściciela, ma projektanta, i tą wiedzę, którą ma, myślę, że wiedzą, bo każdy projektant...jak ktoś stanie na działce to będzie wiedział dokąd cieniuje las i nie ma potrzeby (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość V – p. /.../\***

Proszę Pana, bardzo świetnie, że Pan teoretycznie rozmawia, jestem praktykiem architektem, i za dużo... Proszę Pana, nie będę stroną w postępowaniu. Jak Pan chce tak poważnie rozmawiać, nie będę stroną w postępowaniu. To Pan ma jasność. Bo odsunie się człowiek 4 m od granicy... Nie jestem stroną w postępowaniu. Proszę nie odpowiadać takich rzeczy.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Ale dobrze, ale to chodzi o to, że dany właściciel...

**Gość V – p. /.../\***

Proszę Pana, ja swoją uwagę złożę, Pan rozpatrzy...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale dobrze. Myślę, że tutaj nie ma co się tak tutaj przerzucać na argumenty. Myślę, że po prostu Pan złoży uwagę i tutaj decyzja będzie po stronie Pana Prezydenta. Myślę, że będziemy na pewno ją rozważać. Proszę tylko o jakieś ewentualnie argumenty, czy też może jakieś szkice, cokolwiek co Pan może jeszcze zrobić, żeby tutaj Pana Prezydenta przekonać, tak że bardzo prosimy, żeby tutaj uwagę odpowiednio opisać.

Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pani się zgłasza. Bardzo proszę. Później Pan, dobrze? Jeszcze Pani tam z tyłu.

**Gość VI**

Ja jeszcze w związku z tą ul. Głogowiec. Jak Pani tu zauważyła, i mówi tu Pani, że ona nie obsługuje ciągu inwestycyjnego...że nie obsługuje ta ul. Głogowiec od ul. Rzepichy. To właśnie co robicie Państwo tam, ten ciąg pieszo-rowerowy. Ja tu mam działkę. Wyznaczyłam tu sobie drogę. To jest moje droga tu wewnętrzna, za którą płacę podatek już 6 lat. To jest właśnie moja droga wewnętrzna. Prawa, jest to teren niezabudowany, bo to są działki rolne, przeze mnie użytkowane, ale ta droga dojazdowa obsługuje ciąg inwestycyjny. Ona jest drogą dojazdową do mojego domu, która... Jakby Pan podniósł ten plan do góry. Po prostu do góry. Jeszcze wyżej. Jeszcze. Stop. Troszkę niżej, bo nie dostanę. Tu. Bo to jest właśnie tam droga do Głogowca i ona prowadzi do mojego domu. Tu są moje zabudowania. Miasto w pewnym czasie uchwaliło tu przed moim wjazdem działkę, przez którą ja w tej chwili praktycznie nie mam dojazdu do mojego domu, dlatego pytam się dlaczego Pani teraz twierdzi, że ta droga Głogowiec nie obsługuje ciągu inwestycyjnego? Jak to jest właśnie droga dojazdowa. Pod to wyznaczyłam tą drogę i dostałam pozwolenie na wyznaczenie tej drogi wewnętrznej, to jest z mojej działki... (...) Właśnie, odzywa się moja córka. Chwileczkę. Jak Pan zjedzie na ul. Głogowiec, tam oddałam 3 m miastu, mam akt notarialny nawet przy sobie, na poszerzenie ul. Głogowiec – gminnej drogi Głogowiec. Ja osobiście. Dlatego, tak jak tu Pan radny zasugerował, żeby ta ul. Głogowiec była jednak drogą dojazdową. Jeżeli Państwo teraz zrobicie to...jakim cudem, to ja nie będę mieć wyjazdu na drogę publiczną, o co

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

walczyłam wyznaczając tą drogę. Pisałam, od 2014 r. to załatwiałam. Od 2018 r. płacę podatek za tą część co jest droga moja wewnętrzna, place podatek jako za drogę. Teraz się pytam...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze. Tak jak Państwu poprzednio mówiłam, to jest projekt planu, Państwo macie możliwość złożenia, dlatego też się tu spotykamy, żeby Państwo zobaczyli... My też nie mamy takiej informacji jak Pani w tej chwili nam przekazuje, że z tej głównej drogi Pani nie ma dojazdu.

**Gość VI**

W 2020 r. oddałam miastu 3 m tam na wysokości tej mojej drogi, na wyjazd...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Państwa, my takich informacji projektując nie mamy. Trudno żeby mieć takie informacje od każdego indywidualnego mieszkańca...

**Głos (online)**

(...) wziąć informacje z urzędów, tak, z innych wydziałów. Ja wiem, że to inne cele, ale fajnie by było gdyby to było weryfikowane, ponieważ każda jednostka z tego miasta wydaje zupełnie sprzeczne ze sobą decyzje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my proszę Państwa, my weryfikujemy to przez wszystkie wydziały Urzędu Miasta Krakowa, i po prostu to nie jest tak, że my to robimy bez ich udziału. My mamy też taką wiedzę. Jeżeli ktoś nam nie przekazuje tej wiedzy...

**Głos (online)**

To w takim razie ignorujecie Państwo rzeczy, które wcześniej uzgodniliście.

**Gość VI**

My tam mamy zjazd zrobiony z kostki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę to nam napisać po prostu w piśmie. Dla mnie to jest rzeczywiście trochę kuriozalne, że Państwo nie macie... od Rzepichy nie macie dojazdu, tak?

**Gość VI**

W tej chwili ja nie mam dojazdu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Od Rzepichy nie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VI**

Miasto zrobiło nam jakąś działkę w pewnym roku, nie wiem skąd ta działka się wzięła i jakim cudem, ale jest taki pas przed moim wjazdem do domu i jest wzdłuż mojej posesji, zresztą dalszych posesji tam dalej, jest taka działka zrobiona, praktycznie nie mam dojazdu. Ta droga była jako alternatywa, wyjazd właśnie z mojej posesji.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze. To ja bardzo proszę, żeby Pani złożyła uwagę, dokładnie to co Pani nam powiedziała, i my to po prostu z Zarządem Dróg ustalimy dlaczego tak jest, wtedy będziemy analizować. Bo akurat...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast jeszcze chciałam dodać właśnie do Pani projektant, taką rzecz jeszcze, bo może tego tutaj nie było powiedziane, że tutaj akurat w tym terenie... Mamy napisane w par. 15 – to tak dla Państwa też, dla wszystkich Państwa – że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak – i tu jest m.in. wymienione – niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. I tutaj tylko wyłączyliśmy te tereny ZNL.1 – ZNL.5, i tam nie można faktycznie tych dojazdów, ale w tych wszystkich pozostałych terenach te dojazdy są możliwe, w związku z powyższym jak pani ma ten dojazd do tej działki, to nikt po prostu Pani tego dojazdu nie zabierze. Nie musimy tutaj wyznaczać indywidualnego dojazdu do Pani działki, po prostu ten dojazd Pani będzie mieć.

**Gość VI**

Jakim cudem jak Państwo robicie tam drogę pieszo-rowerową?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale nie, momencik. Nie, nie. Ale...

**Gość VI**

(...) do drogi publicznej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, bo Pani jeszcze... Rozumiem. Czyli Pani chce, żeby ten odcinek KDX.6, który tutaj mamy jako ciąg pieszy wyznaczony, żeby on był wyznaczony jako drogę dojazdową, i później ta droga dojazdowa będzie szła w kierunku południowym, i później do Pani domu, tak, w ten sposób?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VI**

Tak idzie. W tej chwili ja tak dojeżdżam.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ale ja rozumiem. To dobrze. Proszę to nam napisać i my sobie to szczegółowo przeanalizujemy.

**Gość VI**

Ale jeszcze chciałam właśnie ja złożyć wniosek, bo jeżeli, tutaj Pan potwierdził, żeby... jeżeli też nie umiecie i nie ujmiecie nam w planach jak poszerzenie tej drogi całej Głogowiec, to się potem okaże, że rzeczywiście tu Pani nie dostanie dalej pozwolenia, bo dalej będzie pieszo-  
rowerowa (...), a w tej chwili... Chwileczkę, ja skończę. A w tej chwili te tereny są niezabudowane, i w tej chwili możecie Państwo zaplanować tam drogę, bo jeżeli ktokolwiek będzie się starał o pozwolenie na budowę, to będzie musiał odstąpić ze swojej działki, tak jak ja odstąpiłam 3 m, przekazałam to miastu, żeby dostać pozwolenie na wybudowanie tej drogi wewnętrznej. To tak samo ludzie, którzy potem w przyszłości będą chcieli tam inwestować, po prostu teren niezabudowany, nie stanie się to tak jak właśnie na ul. Wyżgi, że Pan już sobie zrobił wszystko i Państwo chcecie wykupywać. Przecież Państwo nie będziecie wykupywać, bo nie będzie Was na to. A w tej chwili ja za darmo oddałam Państwu te 3 m. Tak samo, przypuszczam, że jeżeli Państwo, co dalej chcą się budować, chcieliby budować się, to odstąpią też te 3 m, żeby ta droga była 6 m normalnie, była drogą dojazdową do następnej działki. Czyli właśnie, jeżelibyście teraz Państwo zaprojektowali tą ul. Głogowiec na poszerzenie całej długości do końca, byłoby to realne, a nie to co Państwo robicie, zawrotkę na działce praktycznie mojej, bo to kiedyś była moja działka, w tej chwili jest mojej córki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli rozumiem, że Państwo w większości chcecie, żeby po prostu ta ulica KDX.6 była poszerzona oczywiście na drogę publiczną... Ja rozumiem, intencja jakby, prawda?

**Gość VI**

Tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Że chcecie, żeby ona była drogą publiczną, i w związku z powyższym wyrażacie później zgodę na to, że jeżeli będzie realizacja drogi publicznej, to każdy z Państwa jakby musi się liczyć z tym, że przy realizacji drogi publicznej będzie oczywiście musiało nastąpić pewne poszerzenie (...).

**Gość VI**

Ja mówię w tej chwili za siebie. Ale przypuszczam, że to by było łatwiej do odzyskania niż jak jest już teren zabudowany, bo wtedy wiadomo, że się już potem nie poszerzy tej drogi.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, rozumiem. To ja już wszystko wiem. To proszę to napisać, dobrze? Jeszcze Pan Kierownik.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Jeszcze jedna rzecz, bo tu się... argumentacja jest u Państwa taka, że się teren zabuduje a drogi nie będzie. Jak jest teren nieinwestycyjny to się nie zabuduje. To jest jedna rzecz. Natomiast...

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ale proszę o spokój.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale niech się naprawdę Pani nie denerwuje, bo tutaj...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ale Panie radny... Panie radny, mam propozycje. Niech Pan nie krzyczy, bo w tym planie... Spotykamy się nie po raz pierwszy i może Pan jeszcze pokrzyczeć na mnie ile Pan chce, bo mnie to tam... natomiast jak Państwa mogę nie słuchać.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, tutaj w tym temacie decyzyjnym... Nie, proszę Państwa. W tym temacie my możemy z Państwem dyskutować, bo my, no co się dziwić, my pewne rzeczy będziemy bronić, bo jako projektanci, ale ostateczną decyzję Pan Prezydent podejmuje, i to naprawdę, proszę (...) powiedzieć, że my tutaj nie przesadzamy jeszcze ostatecznie. To nie jest sesja Rady Miasta Krakowa, na której już się uchwała plan miejscowy, że my już tu wszystko przesadzamy. Naprawdę, proszę się nie denerwować, spokojnie złożyć uwagę w terminie i my to po prostu wszystko prześlemy Panu Prezydentowi.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bala**

Wszystko wiemy na ten temat.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To myślę, że temat... Ja rozumiem, ale myślę, że...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VI**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale rozumiem... Rozumiem, że Pani córka bardzo świetnie sobie radzi, bo tutaj z nami się łączy. Myślę, że na pewno Pani pomoże. Natomiast oczywiście można przyjść do nas do Urzędu, tu jest Pani projektant na miejscu. Są tu gotowe druki proszę Państwa, możecie Państwo gotowy druk dostać i po prostu napiszecie na tym druku jedno zdanie, że chcecie mieć z drogi takiej na inną drogę. Jesteśmy w stanie Państwu pomóc, więc naprawdę proszę...

**Gość VI**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, nie się nie wrzuca, naprawdę. Państwo... Proszę Państwa, nie można powiedzieć, że Pan... Naprawdę... Słuchajcie Państwo...

**Gość VI**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, momencik. Albo Pani dajemy jeszcze raz mikrofon, Pani będzie się nagrywała, bo nie możemy bez mikrofonu prowadzić dyskusji. Więc pytanie, czy ktoś... Pan Kierownik myślę, że już powiedział wszystko na temat dróg, natomiast czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos? Bardzo bym prosiła, żeby zabierali najpierw głos ci, którzy jeszcze nie zabierali głosu, dobrze?

**Głos (online)**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

(...) później Pani, bo Pani... A nie, przepraszam, jeszcze Pan tam w ciemnej...

**Głos (online)**

A internauci?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Właśnie. Pani Dyrektor...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

(...). Bardzo przepraszam, ale muszę tutaj troszeczkę trzymać jakoś Państwa w ryzach, bo inaczej będziemy się przekrzykiwać, a nie o to chodzi. Tak?

**Gość VII – p. /.../\***

/.../\*. Chciałem zapytać o taką sprawę, że dostałem pozwolenie na budowę czterech domów w jednym czasie, i na mojej działce połowa jest mieszkaniowa, a połowa jest tereny zielone.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Proszę Pana, czyli dostał Pan decyzję o pozwoleniu na budowę w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy rozumiem, tak?

**Gość VII – p. /.../\***

Mam tutaj WZ-tkę (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To ja to rozumiem. I teraz można powiedzieć w ten sposób. W Polsce mamy takie przepisy, że może być wydawana decyzja o warunkach zabudowy, która nie musi być zgodna ze Studium, czyli nie musi się odnosić do Studium, i jeśli na terenie Pana działki część teraz obecna, część która jest zabudowana, nie wiem, być może już jest... Ma Pan pozwolenie.

**Gość VII – p. /.../\***

Wszystkie 4 budynki są rozpoczęte.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I Pan może budować (...).

**Gość VII – p. /.../\***

(...) na połowie działki mam działkę mieszkaniową, a na połowie mam tereny zielone.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem. No i teraz jest sytuacja taka... Sytuacja prawna jest Pana taka, że Pan dostał decyzję wcześniej o warunkach zabudowy, i decyzje o warunkach zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium, bo wydawana jest w oparciu o inne przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast plan miejscowy robi się w zgodności ze Studium. Po prostu jest sytuacja taka, że jeżeli...bo tu akurat jest plan lotniczy, ale są sytuacje takie, że często jakby inwestorzy, nawet jak jest przystąpienie do planu miejscowego, a ktoś widzi, że ma w Studium teren zielony, to przystępuje szybciej do realizacji WZ-ki – pozwolenia na budowę, ponieważ to nie jest badane, niezgodność WZ-ki nie jest badana ze Studium, natomiast my plan miejscowy musimy zrobić zgodnie ze Studium. I to jest właśnie ten dualizm prawny, który jest u nas w Polsce, i po prostu musimy się z tym liczyć, że jakby takie są przepisy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

Tylko że ja nie mogę tego zrozumieć, bo pozwolenie na budowę na 4 domy dostałem w jednym czasie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

I może Pan wybudować te 4 domy na pozwoleniu na budowę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I Pan buduje. Rozumiem, że Pan buduje.

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, tylko nie rozumiem dlaczego mam połowę mieszkaniowe, a połowę tereny zielone.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Nie, Pan buduje na pozwoleniu na budowę, te 4 domy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, Pana teren, jeżeli ma Pan pozwolenie na budowę, to pozwolenie na budowę jest nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego. (...) proszę się nie martwić.

**Gość VII – p. /.../\***

Ja rozumiem, tylko ja tego nie rozumiem dlaczego mam połowę tereny zielone, a połowę mieszkaniowe.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, bo tak przebiega kreska... Być może tak przebiega kreska ze Studium, że część Pana działki jest w terenach inwestycyjnych, a część...

**Gość VII – p. /.../\***

Nie, to nie wychodzi kreska, bo to jest przy ul. Zakamycze. Ja Pani pokażę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość VII – p. /.../\***

To nie wychodzi jako kreska, bo to jest czary-mary według mnie. Ul. Zakamycze.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może być jeszcze inna sytuacja...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Głos (online)**

W międzyczasie pytanie. Czy...

**Gość VII – p. /.../\***

Róg Orla-Zakamycze.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Pani tu mówi o Orlej, tak? Rejon Orlej?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Przepraszam, a może Pan pokazać na rysunku tutaj, który jest tutaj, i później Panu... Już momentik. Niech Pan pokaże na mapie, a później pokażemy to ewentualnie na tym.

**Gość VII – p. /.../\***

O, tutaj. W dół.

**Głos z sali**

(...).

**Gość VII – p. /.../\***

Polowa działki jest mieszkaniowa, a tam połowa jest tereny zielone. A gdzie tu jest jakaś linia, to ja nie widzę (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale widzi Pan, że to jest zielony teren, oznaczony na zielono?

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, ale (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Widzi Pan, że to jest teren oznaczony na zielono, to znaczy że w Studium cały ten teren jest przeznaczony na cele nieinwestycyjne, bo Pan w międzyczasie jak było...

**Gość VII – p. /.../\***

Ja mam rozpoczętą budowę

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To nie szkodzi. Ale my nie sankcjonujemy proszę Pana wszystkich pozwoleń na budowę, które były wydane w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy, jeśli to jest niezgodne ze Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

Ale dlaczego połowa jest tak, a połowa jest inaczej? Gdzie mam wszystkie 4 budynki zaczęte. A połowę mam zrobione w innym kolorze, a połowę mam w innym kolorze działki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, zaraz.

**Gość VII – p. /.../\***

Ja tego nie rozumiem. Dlaczego nie cała działka, tylko połowę jest tak, a połowę jest tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Rozumiem, że to jest teren Zpb.3, takie ma oznaczenie, i to Zpb.3 jest w Studium. Ja tutaj mam mapę ze Studium, cały ten teren jest w terenie oznaczonym ZR w Studium, czyli jest terenem nieinwestycyjnym, i teren Zpb.3 oznacza...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Czyli Pan ma wybudowane już wszystkie 4 budynki, tak?

**Gość VII – p. /.../\***

Rozpoczęte.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Rozpoczęte, dlatego tu...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę pana, i właśnie tu jest dobry przypadek dla Pana, dobra odpowiedź, żeby Pan, bo Pan pewnie te budynki wybuduje normalnie w oparciu o to pozwolenie na budowę...

**Gość VII – p. /.../\***

Oczywiście, przecież...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to właśnie. Bo tu jest podstawowe przeznaczenie pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, bo tylko tak mogliśmy to jakby nazwać, natomiast można też... W Pana przypadku bardzo ważne jest, żeby Pan złożył wówczas jak będzie wyłożenie Studium, żeby Pan sprawdził jak w tym Studium jest ten teren Pana zakwalifikowany, bo dobrze by było, żeby właśnie ten teren był po prostu terenem przeznaczonym na to co obecnie Pan wybudował, czyli żeby to teren był mieszkaniowy. Wiem, że tworząc Studium również są analizowane wydawane decyzje o pozwoleniu na budowę, decyzje o warunkach zabudowy, i również analizowane jest szczegółowo to się działo w terenie od 2014 r. do obecnego momentu, więc tutaj... Nawet może teraz Pan napisać wniosek, pismo takie po prostu, że Pan chciałby, żeby w tym obecnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

sporządzanym Studium ten teren był inwestycyjny, bo w tym planie miejscowym, tak jak już powiedziałam, ten teren nie będzie terenem inwestycyjnym, ponieważ jak Pan widzi, tutaj mamy taka mapę, on po prostu jest terenem zielonym w Studium. I ta kreska po prostu nie może być ruszona ani w lewo, ani w prawo. Więc w Pana przypadku spokojnie proszę dokończyć sobie budowę i tutaj żadnego zagrożenia nie widzę, natomiast... Bo to tak jak mówię, pozwolenia są nadrzędne nad ustaleniami planu, natomiast w sytuacji Studium dobrze by było, żeby po prostu Pan sobie to przypilnował, żeby na etapie Studium był to teren inwestycyjny, no bo tam już stoi budynek.

**Gość VII – p. /.../\***

Już są, 4.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I wtedy gdyby się okazało, że w przyszłości, plan nie jest robiony na zawsze, w przyszłości, tak jak Pani tu powiedziałam, w przyszłości, gdyby się okazało, że będzie aktualizacja znowuż tego planu miejscowego, to trzeba będzie wtedy właśnie znowuż składać wniosek do tego planu, żeby to było, ale być może to wtedy nawet wniosku nie trzeba będzie składać, bo jeżeli plan miejscowy, ten kolejny kiedyś tam, musi być zgodny ze Studium, to wtedy już po prostu on będzie musiał mieć te tereny inwestycyjne. Tak że tutaj akurat w Pana przypadku dobrze by było sobie pilnować tego, spraw związanych ze Studium, dobrze?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ja jeszcze wytłumaczę Panu...

**Gość VII – p. /.../\***

(...) połowa tak, a połowa tak. To mnie (...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, już Panu tłumaczę dlaczego tych budynków, które Pan buduje w tym momencie nie ma tutaj w tym Zpb.3. Dlatego że my aktualizujemy co jakiś czas, co parę miesięcy mapę sytuacyjną, która jest w tej chwili, i tych budynków po prostu jeszcze na tym podkładzie nie ma. Jeżeli Pan wybuduje te budynki, zostaną, ale one jeżeli będą odebrane i będą na mapie...

**Gość VII – p. /.../\***

(...) jeszcze nie odebrane. Są rozpoczęte.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Więc dlatego ich nie ma tutaj na projekcie planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wie Pan co, bo my mamy sytuację taką, że my sporządzamy plan miejscowy na mapach, które są w zasobie geodezyjnym. Jeżeli na mapach geodezyjnych, aktualnych, z jakiegoś powodu te budynki nie zostały wrysowane, geodeta ich jeszcze nie zgłosił, to tego nie mamy, i w związku z powyższym to też jest Pana jakby troszkę interes, żeby te budynki, które Pan ma już w trakcie budowy, żeby one były po prostu wrysowane na mapę.

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I wtedy my aktualizując mapę, dostajemy mapę już z tymi budynkami, prawda, i możemy na tej podstawie tutaj jeszcze jakieś dodatkowe zrobić zmiany, ale mówię, nie na tereny inwestycyjne, ale możemy jakby dopasować do tego co się tak naprawdę w terenie dzieje. Dobrze?

**Gość VII – p. /.../\***

Rozumiem. Dobrze.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W Pana przypadku to tak bym radziła.

Teraz jeszcze tu Pan. Proszę bardzo.

**Gość VIII – p. /.../\***

Ja mam jedno pytanko. /.../\* . Ja mam takie pytanko...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pan tutaj widzę, że się nie może... To już następnym razem to Pan będzie, dobrze?

**Gość VIII – p. /.../\***

Ja mam tylko jedno pytanko. Tak samo tutaj jestem sąsiadem Pana /.../\* i (...) działeczkę... Momencik. Może Pani przybliżyć? /.../\* i działeczkę /.../\* . To są te działeczki, ta tutaj i ta tamta. Działeczki posiadają warunki zabudowy i staram się o pozwolenie na budowę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Stara się Pan, czyli w Wydziale Architektury się toczy postępowanie, tak?

**Gość VIII – p. /.../\***

Tak, tak, wszystko się... Znaczący nie wiem czy jeszcze jest złożone do Architektury, ale było. Geologia robiona, takie różne, a mój architekt działa...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem.

**Gość VIII – p. /.../\***

I takie pytanko mam. Były warunki zabudowy, podzieliłem sobie działki na 4 części, żeby można było dalej działać. I teraz takie moje pytanie, jak mam warunki zabudowy, a złożę do Architektury i mnie odrzuca, to co wtedy? Dzięki Waszemu planowi...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie, bo oni nie wydają pozwolenia na budowę w oparciu o ten plan, który jest jeszcze w ogóle... To jest dopiero projekt.

**Gość VIII – p. /.../\***

Tak, ale mam np. wyrys z gruntów, i tam już jest napisane w tym wyrysie z gruntów i w ewidencji...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Nie, to musi Pan, jeżeli Pan złożył o warunki zabudowy, proszę się wybrać do wydziału...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, Pan już ma warunki zabudowy, teraz rozumiem, że Pan się stara o pozwolenie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale może Pan...

**Gość VIII – p. /.../\***

O pozwolenie, tak. Warunki mam, staram się o pozwolenie.

**Głos z sali**

(...).

**Gość VIII – p. /.../\***

Właśnie ja obawiam się, że zawieszą. I tak, koszty poniosłem podzielenia działek, tak samo jest droga wewnętrzna, też nie jest zaznaczona tutaj między tymi dwoma działkami, też płaciłem podatek jako za drogę, i tutaj jest jako teren zielony, też nie jest zaznaczone jako droga.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Pastwa, my wszystkich dróg wewnętrznych nie zaznaczamy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VIII – p. /.../\***

Tak, rozumiem, ale teraz moje tylko pytanie. Ja tutaj poniosłem koszty, podzielenie działek, geodeta, i w ogóle wszystko, poszło w dziesiątki tysięcy, i teraz nagle robicie mi tutaj tereny inwestycyjne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No nieinwestycyjne. Bo nie możemy proszę Pana, bo mamy Studium.

**Gość VIII – p. /.../\***

Ale dlaczego przerwaliście mi proces, który ja jakieś lata podjąłem?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale proszę Pana, my nie odpowiemy...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my nie przerywamy procesu.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Musi Pan podejść...

**Gość VIII – p. /.../\***

To w takim przypadku, co teraz?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

My nie jesteśmy na tym etapie w tym momencie Panu pomóc, dlatego że Pan musi się udać do Wydziału Architektury i zobaczyć jaka będzie po prostu...

**Gość VIII – p. /.../\***

Ja już wiem, że będzie odrzucona.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Że będzie odrzucona.

**Gość VIII – p. /.../\***

Ze względu na Wasz plan zagospodarowania.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Myślę, że nie tylko ze względu na nasz plan...też, bo dlatego że jest zakaz zabudowy w tym terenie, no i w tym momencie też jest „Plan Generalny Lotniska (...)”, więc to też trzeba wziąć pod uwagę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VIII – p. /.../\***

Ja rozumiem, ale dostałem warunki zabudowy, jakbym nie dostał warunków zabudowy, owszem, nie starałbym się dalej. I co teraz w takim przypadku?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Był Pan w Wydziale Architektury, czy Pana ktoś reprezentuje?

**Gość VIII – p. /.../\***

Jest w trakcie prowadzony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Trzeba tam udać się...

**Gość VIII – p. /.../\***

Są chyba już papiery złożone, czekam na decyzję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To trzeba po prostu pytać się... Trzeba pytać w Wydziale Architektury. To jest jakby odrębna procedura.

**Gość VIII – p. /.../\***

Dobrze, ale Pani tu mówiła przed chwilą, że jak jest...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pozwolenie zawieszają, bo właśnie o to chodzi, że właśnie decyzje o warunkach zabudowy są. Myślę, że tutaj Panu... Tutaj nie badają zgodności z projektem planu miejscowego. Ma Pan WZ-tkę. Niech Pan tam po prostu w Architekturze, uda się do Architektury i dopyta, i wydaje mi się, że jeżeli nie będzie przeciwwskazań z jakichś, nie wiem, innych przepisów odrębnych czy czegoś innego, to myślę, że tutaj ta WZ-tka nadal będzie aktualna.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tylko musi Pan tam dopytać, bo my nie...

**Gość VIII – p. /.../\***

Dobrze, dobrze.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I Pan powinien uzyskać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość VIII – p. /.../\***

Ja rozumiem, dlatego na pewno dostanę odwołanie. Już wiem, że z automatu dajecie... Mam wyrys z tego i jest napisane pod tym wyrysem, że działka podlega pod, już nie pamiętam tej nazwy...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to jest tylko użytkowanie terenu. Niech Pan się tym...

**Gość VIII – p. /.../\***

Nie pamiętam właśnie, nie wziąłem sobie tego wyrysu.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

(...) Jeśli spełnione ma Pan przepisy w zakresie pozwolenia na budowę, ma Pan prawomocną decyzję o warunkach zabudowy, to w momencie wydawania pozwolenia na budowę nie jest badany projekt planu miejscowego ten tutaj, tylko może Pan mieć albo coś niekompletnego, brak dojazdu, albo z powodu...

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

To jak ma wszystko, to powinien mieć. Może być powodem „Plan Generalny Lotniska (...)”, ale nie ten plan. Nie ten plan. To nie jest weryfikowane. Natomiast jeśli Pan dostanie odmowę to nie z powodu projektu planu, który nie wiadomo kiedy jeszcze będzie. I tyle Panu mogę powiedzieć. W ewidencji gruntów ma Pan odnotowane kto jest właścicielem, jakie są użytki gruntowe, natomiast nie ma Pan informacji o projekcie planu. Na pewno nie ma Pan. Nie może Pan mieć takiej rzeczy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie mogą się w Architekturze powoływać na projekt planu miejscowego przy decyzji o pozwoleniu na budowę. To na pewno nie. Przy WZ-tekach, jeżeli Architektura wydaje tzw. decyzje o warunkach zabudowy, to wtedy występuje do nas o opinię co jest w projekcie planu miejscowego, i wtedy gdyby się okazało, że na przykład... Ale Pan już ma WZ-tkę, to już Panu nie...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

A w którym roku Pan składał...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to myślę, że tutaj nie ma co drażnić, tylko po prostu Pan musi teraz udać się do Wydziału Architektury i tam swoją sprawę załatwiać. Bo tutaj w planie miejscowym, jak Pan widzi, my

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

tęgo terenu nie zrobimy terenem budowlanym, w związku z powyższym teraz jakby tylko sprawa decyzji administracyjnej już w Wydziale Architektury Pana ratuje.

**Gość VIII – p. /.../\***

Proszę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko jakby bez prawa decyzji w Wydziale Architektury.

**Gość VIII – p. /.../\***

Czyli jak dostane pozwolenie na budowę to się zmieni na...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli Pan złożył tam w Wydziale Architektury, to trzeba po prostu tam w Wydziale Architektury już... Udać się do Wydziału Architektury na Mogiłską 41, czyli tam gdzie my siedzimy. Tam po prostu do inspektora, do którego trafiły właśnie te dokumenty, zadzwonić, udać się, umówić, i po prostu tam spróbować rozmawiać, wszystkiego się dowiedzieć, czy Pan ma jakieś braki, czy...no wie Pan, normalnie tak jak przy każdej decyzji.

**Gość VIII – p. /.../\***

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze tutaj... Przepraszam, ale tutaj Pan się zgłasza, Pan w czarnym sweterku czy bluzeczce, nie wiem już po prostu.

**Gość IX**

W granatowym sweterku. Dzień dobry. Jeżeli można, na planie to jest ten styk terenu U.6 z terenem ZNr.2. OK. Też W.1 jak Państwo widzicie. I tutaj mam pytanie, bo wielokrotnie padło, że musi być zgodne ze Studium, że linie są nie do przesunięcia, tymczasem zgodnie z rysunkiem Studium ten teren U.6, znaczy U po prostu w Studium, no tam gdzieś dochodzi mniej więcej do wysokości tak jak Państwo widzicie, to jest to szare, to W.1, czyli te wodociągi. I w tych wcześniejszych projektach już opiniowanych przez Komisję Planowania Przestrzennego po prostu było U.6, a później nam się pojawia takie przedziwne U.8, które chyba jest właściwie z zakazem zabudowy, i mam takie pytanie, z czego to wynika, ta zmiana, i ta niezgodność ze Studium, o której dzisiaj mówiliśmy, a przynajmniej z rysunkiem Studium, bo być może w którymś miejscu jest to wyjaśnione, że mamy tą zmianę, i jeżeli jest to gdzieś wyjaśnione to bym bardzo prosił o bardzo szczegółowe podanie mi, na podstawie których punktów Studium lub innych przepisów odrębnych mamy tą zmianę. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My wszystko wiemy, tak. To teraz bardzo ważną rzecz tutaj Państwu powiem. W ramach terenów inwestycyjnych, czyli jeżeli mamy to teren w Studium U, możemy wyznaczać również tereny zielone, i po prostu w związku z powyższym w ramach terenów inwestycyjnych, i to jest cały ten teren U, który był w Studium troszkę większy, my możemy działać w tym kierunku, czyli możemy w ramach terenów inwestycyjnych wyznaczać tereny zielone. Na przykład mamy jakieś osiedle mieszkaniowe, dajmy na to, nie wiem, wielorodzinne, i mamy to w Studium oznaczone jako MW, możemy w ramach tego MW wyznaczać tereny zielone, ale nie ma odwrotnej sytuacji, czyli w ramach terenów zielonych nie możemy wyznaczać terenów inwestycyjnych. I to jest właśnie ta różnica. Czyli możemy pomniejszać tereny inwestycyjne w Studium na korzyść terenów zielonych, natomiast nie możemy pomniejszać terenów zielonych na korzyść terenów inwestycyjnych. Taka jest zasada.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, ten Pan ma zrobić... proszę Państwa, myślę, że tutaj jeszcze Pan Kierownik... Nie? Tu akurat w tym przypadku wynika również z naszego opiniowania i uzgodnień ustawowych, bo faktycznie był to teren większy, ale tutaj sprawa akurat dotycząca tego terenu jest bardziej skomplikowana i myślę, że tutaj Pan Kierownik ją wyjaśni.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Znaczy nie, bo to już Pani Dyrektor po pewnym wstępie doszliśmy do meritum. To jest wynik uzgodnienia, braku uzgodnienia w terenie, bo to, że w Studium coś jest tak, to nie znaczy, że to musi być przeniesione 1:1. Po to jest proces opiniowania i uzgodnień, że organy do tego powołane mogą ingerować, i to nie jest władztwo planistyczne gminy, tylko to już jest współpraca z innymi organami, i ta sytuacja ograniczenia możliwości wyznaczenia w planie miejscowym w pełnym zakresie terenu inwestycyjnego zgodnie ze wskazaniem Studium wynika z procesu nie otrzymania uzgodnienia na taką zajętość terenu wskazanego do zainwestowania, i dlatego musieliśmy go uszczuplić, a w części, to co jest zasraflowane, jest terenem inwestycyjnym, ale bez możliwości, to co Pan zauważył, powstania budynków, ze względu na to, że...i został taki zabieg zrobiony, żeby tam nie powstały obiekty, natomiast można było dla tych pozostałych części rozliczyć powierzchnię biologicznie czynną. Taki zabieg został tu zrobiony, natomiast to ograniczenie wynika z procesu uzgodnienia z jednym z organów czy z organami.

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już chciałam może tylko dopowiedzieć, bo tutaj Pan się pytał gdzie to jest zapisane w Studium, to ja tu Panu powiem gdzie to jest dokładnie zapisane w Studium. To jest tom III 1.2 na str. 5, i tutaj mamy te wszystkie warunki w jakich sytuacjach można właśnie pomniejszyć teren inwestycyjny o tereny zielone, natomiast terenów zielonych nie możemy pomniejszyć. Taka jest właśnie różnica i takie zapisy mamy w Studium z 2014 r., no i tutaj jakby z tym zapisem nie możemy polemizować. A jeszcze dodatkowo, to są te właśnie uwarunkowania wynikające z naszych różnych uzgodnień ustawowych. Tak samo z organami też, jeżeli mamy takie warunki uzgodnienia, to po prostu musimy je spełnić, bo jeżeli ich nie spełnimy, to projekt planu miejscowego nie może być wykładany do publicznego wglądu. Musimy mieć wszystkie uzgodnienia i opinie po prostu pozytywne. I to akurat wynika właśnie z tych naszych opinii i uzgodnień.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Przepraszam Pani Dyrektor, ja jeszcze dodam. 5-krotnie uzgadnialiśmy właśnie w tym zakresie projekt planu. jeżeli Pan jest zainteresowany, mamy te uzgodnienia przy sobie do wglądu, może Pan sobie... Jeżeli Pan chce...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, o udostępnienie informacji publicznej Pan otrzyma, ale jeżeli ktoś chce, to jak najbardziej są te uzgodnienia u nas do wglądu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W każdym razie to nie jest jakby coś co było troszeczkę niezależne od naszych działań tutaj planistycznych, prawda?

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik, jeszcze damy Panu mikrofon, bo jak już Pan mówi, to do mikrofonu.

**Gość IX**

Ja zerknąłem tylko tak szybko na to omówienie do ekofizjografii, które jest w tym raporcie środowiskowym, i z tego co tam zauważyłem, proszę mnie ewentualnie poprawić, jeżeli się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

myle, to właściwie wszystkie te tereny U były kwestionowane jako tereny pod inwestycje. Zbieżność jest w niewielu tych punktach. I w związku z tym mam pytanie, czym się Państwo kierowaliście ostatecznie, że akurat tutaj mamy to wycięcie, no może faktycznie dlatego, że tutaj jest akurat tak z brzegu, ale czy jeszcze jakieś inne argumenty tutaj były, że akurat ten teren...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pan Kierownik właśnie odpowie zaraz już.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Bardzo dobrze, że Pan przywołał tą informację, że całość terenów była kwestionowana w procesie uzgodnienia. Dobrze, że to wybrzmiało. W drodze kompromisu udało się nam z organami uzgadniającymi taką część terenu wskazać do zainwestowania w projekcie planu. Jest to kompromis. Natomiast były sytuacje takie w procesie opiniowania, zresztą Pan to sobie zobaczy, uzgodni, że całość terenu prosimy nie robić, nie uzgadniamy w takiej wersji. Więc to jest w drodze kompromisu. Oczywiście zobaczą Państwo. Jest tak, że jest od ul. Olszanickiej, a nie na tyłach, na tej zasadzie, natomiast kwestia była zachowania terenów nie do zainwestowania od strony południowej. Bardziej to jest efektem kompromisu, uzyskanie tego terenu też wyłączonego z możliwości powstawania budynków, ale jednocześnie dającego możliwość rozliczenia powierzchni biologicznie czynnej. Patrząc na układ tych działek to praktycznie z tych działek w układzie łąnowym, z każdej działki jest to tak ścięte, że tak powiem, całość jest do zainwestowania, natomiast na części mogą być budynki, na części mogą być np. parkingi naziemne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, czyli taka sytuacja była, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska powiedział, że w ogóle na nic się nie zgadza, a my tutaj po prostu staraliśmy się wywalczyć, przynajmniej jakby przekonując go, bo są jeszcze kwestie różnego rodzaju widokowe, przyrodnicze itd., że jednak...no chociaż pas przy tej drodze, żeby był terenem inwestycyjnym. Można powiedzieć, że to jakby też udało nam się po prostu przynajmniej tyle tutaj „wywalczyć”, ale jest.

**Gość IX**

Ale jeszcze chciałem, żeby wybrzmiało to co powiedział Pan Kierownik. Pan Kierownik mówi o strefie zieleni, to ja rozumiem, ją można łączyć do bilansu U, natomiast tutaj część działek została przeniesiona do innego obszaru, to ich oczywiście nie można już rozliczyć w zieleni.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli jest teren zielony to nie możemy bilansować.

**Gość IX**

Ja wiem, wiem. Rozpoznaję właśnie różnicę i na to chciałem zwrócić uwagę.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak.

**Gość IX**

OK. Czyli wiem co jest wskazane. Ja właściwie już nie mam pytań, dla mnie wszystko jest jasne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. I tam Pani za Panem, i później jak Pani... Aha, Pani jeszcze chciała. Dobrze, bo mamy sześciu innych internautów, którzy też chcieli...

**Gość X – p. /.../\***

Ja mam bardzo krótkie pytanie, ale do Pani Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość X – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*. I mam takie pytanie. To znaczy to są 2 takie pytania, ale może uzyskam odpowiedź. Jak to się stało, że my jako Olszanica osiedle, plus Zakamycze, jesteśmy dalej w parku, i jeżeli... 7-8 temu myśmy wygrali z miastem, była rozprawa sądowa, wygraliśmy z miastem, wróciło teraz jak bumerang. Myśmy wygrali, że nie jesteśmy w parku, nagle się okazuje, że jesteśmy w parku. Mało tego, Olszanica nigdzie nie figuruje w żadnej nazwie, że jest w parku. A proszę mi powiedzieć, czy to czasami nie jest po to, nie wiem, może się mylę, ale proszę mnie poprawić, że miasto się musi wykazać jakimis terenami zielonymi? A ja zaraz powiem dlaczego pytam. Bo licho mnie chce porwać, jeżeli ja z okna własnego...już nie ma tego ogłoszenia. Deweloper się w Olszanicy ogłasza, domy z widokiem na płuca Krakowa. Przepraszam bardzo, może my po to jesteśmy w parku, żeby miasto się wykazało tymi 20% terenów zielonych w terenach miasta, bo gdzie tylko może...piękne... Jak ja przysłałam do Olszanicy 47 lat temu, Wola była przepiękna. Domki jednorodzinne. Fajna, naprawdę. Teraz zepsute wszędzie wszystko jest przez deweloperów. Na przykład my jako Olszanica cały czas wnioskujemy... I dlatego Pani mówię, że to jest nieprawda, że Pan Prezydent cokolwiek rozpatruje. Dostajemy szablonowe odpowiedzi. My co jest wyłożenie czegokolwiek, piszemy. Nie chcemy deweloperów w Olszanicy, nie chcemy wysokiej zabudowy w Olszanicy, natomiast chcemy, żeby była...i miasto w zgodzie, z prośbami mieszkańców, osiągnęłoby cel. Jeżeliby np. dało pozwolenie, działka, dom jednorodzinny, plus ogród. Jest zieleń? Jest. Nie ma zagęszczenia. I jest wilk syty, owca cała. W tym momencie to naszym kosztem miasto się chce wykazać 20%. A proszę mi powiedzieć, gdzie są rdzenni mieszkańcy Olszanicy? Wie Pani co, Pani Dyrektor, jest taka sprawa, i powiem Pani tak, boli mnie to bardzo, bo 75 r. nam by było dużo lepiej, żebyśmy dalej zostali jako wieś Olszanica pod Krakowem, bo mielibyśmy wszystko. My się nie możemy o nic doprosić od miasta, bo miasto nam tylko zgrażyło wszystkie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

działki, które były we wsi. Należały do nauczycieli, bo było przedtem, jak była wieś, nauczycielowi się należało. Wszystko... Jak nas tylko przyłączono, wszystko miasto sprzedało. My nie dostaliśmy od miasta nic. Wszystko musieliśmy zrobić własnymi rękami, począwszy od telefonów i światła ulicznego. Drogę, Olszanicką drogę nam miasto zrobiło, o chodniki to bardzo ciężko. Teraz troszeczkę radny ruszył, te chodniki się ciut poprawiły. Miasto powinno być wstyd, bo jesteśmy przy drodze, która prowadzi...powinna być droga reprezentacyjna, bo prowadzi na lotnisko. Jeżdżą różne delegacje, jeździ wszystko. My sobie robimy, a miasto nam psuje. Dlaczego nam nie pozwolicie żyć jak ludzie? To są działki, które dostały dzieci od dziadków, pradziadków. To były rdzenne działki, które... Wie Pani co, niech mi Pani teraz powie, mąż przekazał dzieciom 1,20 hektara pola, które w tym momencie...ja się właśnie śmieje z niego, że mógł im po jednej krowie kupić na trójkę dzieci, bo zieleń zielona. Działka, która jest na szczycie, jakby Pani na niej stanęła, widać Zakopanem. Zieleń zielona. A ja widzę z okien, już teraz, tak jak mówię, zdjęte jest, płuca Krakowa. Przepraszam bardzo, czyli dziecko mając zieleń nieurządzoną będzie musiało iść do tego dewelopera, żeby swojemu dziecku coś kupiło? Dlaczego nam utrudniacie? Przecież ja potrafię zrozumieć wiele rzeczy, ale nie może być tak, że my jesteśmy tylko od płacenia podatków. Dlatego ja Pani powiedziałam, ja już mówiłam tutaj do syna, że ja bym się chętnie do Pana Prezydenta przeszła. Może to będzie nagrane. Daj (...), żeby usłyszał. Bo naprawdę, żeby cokolwiek brać, to jednocześnie trzeba cokolwiek dać. Od nas się tylko bierze. A mało tego, to wie Pani co? Wszystko my wojujemy z miastem, bo naprawdę, nie wiem, jesteśmy takie kukułcze dla miasta, jesteśmy takie kukułcze jajo, które się chce podrzucić. (...), cmentarz – walczyliśmy z miastem, chcieli nam zrobić wysypisko śmieci – walczyliśmy z miastem. Park, mówię, 7-8 lat temu koszty, składaliśmy się na to, żeby była (...), wygraliśmy ją z miastem, teraz dalej jesteśmy w parku. A gdzie my, Park Bielańsko-Tyniecki... jak się ma Olszanica do tego parku? Przepraszam bardzo. W Tyńcu się tereny zalewowe zabudowuje, jest pozwolenie, bo tam jest wszystko. My mamy piękne działki. Mało tego. ja chciałam zapytać Panią projektant, czy Pani była na terenie jak Pani robiła te opracowania? Była Pani w terenie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Oczywiście, że byłam.

**Gość X – p. /.../\***

Żeby cokolwiek opracowywać trzeba przyjść i trzeba oglądnąć tereny, bo wie Pani co... Mało tego, teraz na tych działeczkach podjeżdżają sobie samochody... Ja wiem, że trzeba z pieskami gdzieś wyjść, ale chodzą po naszych polach. Mało tego. Do tego Państwo doprowadzicie, że teren zielony nieurządzony, my nawet tego nie możemy ogrodzić, czyli każdy będzie mógł sobie wejść z pieskami, pieski sobie muszą zrobić potrzebę, bo oczywiście, że muszą, a ja będę tylko od płacenia podatków, tak? Mało tego. Te podatki w granicach miasta to nie są podatki wiejskie. Ja rozumiem... Ja potrafię naprawdę wiele rzeczy zrozumieć, zestarzałam się, ale powiedziałabym brzydko, ale nie chcę, bo to gdzieś tam jest pewnie (...). Nie może tak być. Nie może, bo wie Pani co? Powiem Pani tak...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Do mikrofonu bardzo proszę, bo tu bardzo ważne Pani sprawy porusza dla mieszkańców. Proszę do mikrofonu.

**Gość X – p. /.../\***

Przepraszam. Powiem Pani tak, że ja nawet buntowałam co niektórych i być może się miasto doczeka. Zobaczymy. Że my w pewnym momencie zaczniemy skarżyć miasto, bo... Wie Pani co, żyj, i daj żyć innym, prawda? Taka jest zasada współżycia w terenie miasta.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem... Dziękuję Pani bardzo za wypowiedź. Ja rozumiem, że pani jest niezadowolona z tego faktu

**Gość X – p. /.../\***

Nie, ja nie jestem niezadowolona. (...), bo wie Pani co? Miasto, żeby robić cokolwiek... Wy się wykażecie, owszem, (...) macie 20%. Pięknie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem... To znaczy tak, ja już powiedziałam na samym początku, że po prostu my tutaj w tym planie mamy ręce związane tym Studium, które jest obecnie obowiązujące, więc jeżeli Państwo chcecie poszerzenia terenów budowlanych, to musicie wnioskować i pilnować ustaleń tego nowego Studium. Więc bardzo proszę, tutaj Państwo macie przedstawiciela, myślę, że tutaj Rada Dzielnicy też będzie tutaj na bieżąco. Myślę, że tutaj Pan będzie pewnie monitorował, więc to co w tym planie jest możliwe do uzyskania w sensie terenów inwestycyjnych, to w zgodności ze Studium możemy takie tereny przeznaczyć, ale nie możemy więcej niż to co jest w obecnie obowiązującym Studium.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Więc myślę, że tutaj jakby to jest na ten moment... Ja rozumiem.

**Gość X – p. /.../\***

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Wiem, ale musi Pani też zrozumieć, że my nie ustalaliśmy tych granic Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. To była uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego z 2019 r. w sprawie tego Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. To naprawdę nie było nasze uwarunkowanie. I teraz, jeżeli mamy taką uchwałę sejmiku, to po pierwsze, musi być...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

Już zaraz Pani będzie, bo Pani już ma mikrofon, więc zaraz Pani oddamy głos. Więc po prostu... ale to już naprawdę, bo możemy kilkakrotnie powtarzać to samo, ale to naprawdę było uwarunkowanie, które musieliśmy po prostu zapisać w ustaleniach planu miejscowego, i to ma jakby przełożenie na ustalenia Studium. Ten temat, można powiedzieć, jeżeli mamy taką, a nie inną tutaj kreskę narysowaną w Studium pomiędzy terenami inwestycyjnymi, to po prostu my jej nie możemy ruszyć, więc Państwo naprawdę musicie próbować działać w kierunku tutaj zmiany i poszerzenia tych terenów inwestycyjnych w Studium, bo na ten moment po prostu...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I teraz Pani zabiera głos i już naprawdę oddamy głos internautom, bo tam Państwo też czekają. Aha, to jeszcze może Pani, bo tutaj może Pani... Może Pani jeszcze szybciotko.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Odpowiem Państwu na temat parku krajobrazowego, bo widzę, że tutaj są pewne niedociągnięcia i nieścisłości. Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy pojutrze, 2 grudnia, będzie jak funkcjonuje 40 lat, Pani mówi, że 47, więc od 40 lat ten park w tych granicach jest. Nic się nie zmieniało. I to nie jest ustalenie teraz... pani Dyrektor przeczytała...

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Od 40-stu. Pojutrze. Z 2 grudnia 1981 r. jest pierwszy akt prawny powołujący Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Te granice się zmieniają, ale jakby sam fakt parku jest już od wielu lat.

**Głos z sali**

(...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Może Pan posłuchać chwilę? Bo będziecie krzyczeć, przekrzykiwać się. Park krajobrazowy... Ale jak nie posłuchacie to się dalej będziecie denerwować. Park krajobrazowy to nie jest kompetencja Rady Miasta, to nie jest kompetencja miasta. Wiecie, a jednocześnie negocjuje,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

że miasto coś robi. Miasto nie ma żadnego wpływu na park krajobrazowy, ani na granice, ani na ustalenia. Nie ma. I pierwsza uchwała, jeszcze prawdopodobnie to była Rada Narodowa, jest z 81 r., więc 40 lat. Co do granic, oczywiście mogę Państwu sprawdzić czy była Olszanicka, czy była poszerzana, ale to nie są nasze kompetencje, i to funkcjonuje 40 lat, i pojutrze, mogą Państwo sobie sprawdzić na stronie parków krajobrazowych, jest data 2 grudnia, i we wszystkich (...) tak to jest. 19-stego, w związku ze zmianami ustawowymi, to co Pani Dyrektor powiedziała, 2019 r., bo te wszystkie rozporządzenia, a wcześniej uchwały Rady Narodowej, przeszły w uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego. Plany ochrony to są kompetencje nie miasta, to są kompetencje Samorządu Wojewódzkiego. I tutaj mówienie, że Państwo wygraliście w sprawie parku albo z miastem, miasto nie ma nic do parku krajobrazowego. Funkcjonowanie parku powoduje to, że plany miejscowe muszą być uzgadniane z właściwymi organami w zakresie ustaleń tych panów, i stąd się bierze to co – tego Pana już nie ma – zmiany tutaj, które były, to była kwestia z Zarządem Województwa, uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, ze względu na park, ale miasto nie ingeruje i nie może ingerować w park krajobrazowy. To nie są miasta kompetencje.

**Gość X – p. /.../\***

Ale tereny sobie... Przepraszam bardzo. Ale tereny sobie miasto poszerzyło. Ja nie mam (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość X – p. /.../\***

(...) nawet 50 lat. ja Panu mówię, 7 czy 8 lat temu wynikło, że chcieli Olszanicę dołączyć do parku, wtedy nam... Wygraliśmy. Miasto zrezygnowało z tego, nie byliśmy w parku, teraz nagle zaszła potrzeba. U nas tych terenów zielonych jest sporo, no więc Olszanica w parku (...), tereny zalewowe w Tyńcu się zabudują, ale za to Olszanica, która nie figuruje nawet w tej głównej nazwie, nawet w podtekście nie figuruje, za to jest w terenie Bielańsko-Tynieckim, i będziemy mieć tereny zielone. Dobrze, niech będą rolne, my nie mamy nic...bo tam byli rolnicy i są z dziada, pradziada. To były tereny rolne. Ale niech one będą rolne, nie teren zielony, ale żeby a przykład (...), żeby mi pieski nie chodziły, cudze pieski, bo jak będę chciała to wyjdę ze swoim pieskiem, prawda?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękujemy bardzo. Teraz Pani oddajemy głos i już następny głos to już internautom oddamy, bo...

**Gość XI, radna Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Marzena Garzeł**

Marzena Garzeł, ja również jestem radną w Dzielnicy VII. Jak Państwo wszyscy wiecie, zarówno Rada na wniosek mieszkańców wielokrotnie przy różnego rodzaju planach, które powstawały na terenie naszej dzielnicy, zawsze podnosiła to, iż nie chcemy zabudowy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

szeregowej, nie chcemy zabudowy dużej, wielkogabarytowej, chcemy, żeby nasi mieszkańcy mieszkający tutaj z dziada, pradziada, tak jak tutaj już wielokrotnie padło, mogli na swojej działce dać możliwość wybudowania domu swojemu dziecku czy swojemu wnukowi. Tego oczekujemy, abyśmy kiedyś mogli tego dokonać. Wiadomo, musimy pilnować Studium i starać się zmienić to w Studium, i pewnie będziemy to robić, i jak każdy tutaj jest będzie tego dopilnowywał. Natomiast, szanowni Państwo, nie zgadzamy się z tym, że pozwalacie Państwo i wydajecie Państwo pozwolenia na budowę na maleńkich działkach, na których powstaje dom, kawałek trawy, i nawet nie ma jednego krzewu, że pozwalacie Państwo na zagęszczenie tego budowania w mieście tylko dlatego, że to są potoki ludzkie, a rezygnujecie Państwo z naturalnego, który jest rozwojem nie tylko tych naszych dwóch czy trzech osiedli Zakamycza, Olszanicy czy Chełmu, bo siłą rzeczy w tym kierunku, w kierunku Gminy Liszki kiedyś, i Kryspinowa kiedyś ten teren będzie się musiał rozwijać, bo więcej w mieście już między blokami wstawiając różne plomby przy istniejących zabytkach itd., nie jesteśmy w stanie wszyscy się pomieścić, jeżeli jeszcze mamy się, prawda, starać o to, żeby nowe pokolenia w tym mieście się rodziły i mogły żyć, i mieszkać. Dlatego jakby mieszkańcy już od razu teraz mówią, że droga, zarówno Głogowiec, przedłużenie w kierunku Gminy Liszki, jak i przedłużenie ul. Zakamycze w kierunku Kryspinowa czy Gminy Liszki – to są naturalne warunki. Po przeciwnej stronie, jak kolega pokazywał zdjęcia, wyasfaltowana droga, od tamtego miejsca 50 m dalej jest stacja pogotowia ratunkowego. Jedzie do nas pogotowie ratunkowe ok. 15 minut. I jeżeli kiedyś zawalczymy o to, żeby ta droga powstała, żeby już teraz mieszkańcy mający tam działki wiedzieli, że będą musieli oddać kawałek dla wspólnego dobra, żeby drogą mogli przejechać. Żeby mogło przyjechać pogotowie w 3 minuty, a nie w 15 minut, i udzielić pomocy. Żebyśmy mogli może ominąć korek. Żebyśmy mogli właśnie na swojej działce pójść i nawet ją kosząc, czy nawet ją uprawiając, nie patrzeć na to, że włączymy w kupy psie, czy że właśnie przychodzimy będąc na spacerze i spotkamy tam rozkosznie przyjeżdżających państwa z miasta i palących sobie grilla. I nikt nie patrzy na to, że obok jest trawa, i że państwo sobie porzucają to i jadą w diabły. I to, że nie ma tam, i nie było pożarów, to jest tylko i wyłącznie zasługa mieszkańców, którzy walczą, którzy chodzą, tych gości nieproszonych nie przepędzają. Nie może tak prosić Państwa być. To naprawdę... A z drugiej strony, pozwalacie Państwo na coraz bliższe budowanie, to co Pan zauważył, coraz bliżej lasu. Są takie miejsca... Na urwiskach. Po prostu wyznaczenie drogi, gdzie ciężko by chodnik zrobić na takim pochyleniu, a co dopiero drogę. To są po prostu kurioza, które mieszkańców denerwują. I nie dziwcie się Państwo, że mieszkańcy krzyczą, że mieszkańcy mają dość. My nie jesteśmy tylko od tego, żeby płacić podatki i żebyśmy Państwa mogli tam gościć i nie mieć z tego nic. My naprawdę chcemy w tym mieście żyć, w mieście te podatki płacić, i móc tutaj funkcjonować. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Ja tylko jedno chciałam powiedzieć, że my wiemy, że jak jesteśmy na dyskusji publicznej to do nas różne rzeczy docierają od mieszkańców, niekoniecznie te, z którymi mamy bezpośrednio do czynienia jako urbaniści, prawda, bo to, że wydawane są decyzje o warunkach

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

zabudowy to, to już jakby my, Wydział Planowania Przestrzennego za to nie odpowiada. To są przepisy nasze ustawowe, które pozwalają, akurat tu mamy „Plan Generalny (...)”, ale wcześniej zanim wszedł w życie „Plan Generalny (...)” mogły być wydawane decyzje o warunkach zabudowy, i wiadomo, to są decyzje wydane na zasadzie sąsiedztwa. Po to czasami plany robimy, żeby pewne tereny ochronić. Ja nie wiem, ale wydaje mi się, że teraz, patrzę tutaj w plan miejscowy, ja nie znajduję terenu gdzie byśmy dopuścili zabudowę szeregową. My mamy wszędzie wpisaną zabudowę albo...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to nie jest proszę Państwa... Musimy sobie pewne rzeczy oddzielić. I bądźcie sprawiedliwi. Bo my jesteśmy Wydziałem Planowania Przestrzennego, my robimy plany miejscowe. Nie wydajemy decyzji o warunkach zabudowy ani pozwoleń na budowę, nie odpowiadamy za wszystkie tutaj działania całego Urzędu Miasta Krakowa z jednostkami miejskimi włącznie, czyli Zarządem Dróg i innymi jeszcze. My odpowiadamy za planowanie przestrzenne. Jeżeli my mamy w planie miejscowym napisane wyraźnie, że nakaz jest kształtowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym i bliźniaczym, to jeżeli ten plan wejdzie w życie, to żadna szeregówka kolejna nie powstanie, a szeregówka powstaje wówczas...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. A szeregowa zabudowa powstała wówczas na zasadzie właśnie sąsiedztwa jakiegoś, które zostało jakby określone tutaj w decyzji o warunkach zabudowy przez Wydział Architektury, w związku z powyższym naprawdę musimy pewne rzeczy rozdzielić. To że mieszkańcy przychodzą i Państwu śmiecą, to też, przepraszam, no ale co my mamy z tym wspólnego? My w planie miejscowym...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wiem. Ale proszę Państwa, to jest pewne kultura. Ja mieszkam na osiedlu mieszkaniowym, gdzie proszę Państwa też widzę butelki z piwem, które się walają, i co ja mam? Mogę najwyżej tą butelkę, i często gęsto podnoszę i wrzucam do kosza. Ale po prostu my planem nie uregulujemy takich rzeczy, to jest kwestia pewnej kultury naszego narodu. Naprawdę ja rozumiem, że Państwo jesteście niezadowoleni, ale naprawdę nie możecie przerzucać

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

wszystkich rzeczy, które dotyczą tego miasta, przychodzić i oskarżać nas o coś za co my nie jesteśmy odpowiedzialni. Naprawdę... Ja wszystko rozumiem.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to oczywiście...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę mówić do mikrofonu.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

(...) dostajemy sztapowe odpowiedzi od Państwa w ogóle nieróżniące się niczym.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę mi powiedzieć, jaką odpowiedź...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak było na przykład w przypadku składania wniosków do tego planu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

O jakie odpowiedzi... Dobrze. Ale momencik... Chwileczkę.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Tak było dokładnie w przypadku tych wniosków.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. To ja muszę wyjaśnić, bo ja nie chcę...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Nie. My tylko Państwa chcemy prosić... Ja już nie chcę ciągnąć tej rozmowy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Właśnie.

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Chcemy Państwa prosić, żebyście Państwo naprawdę wykazali się tym, że słuchacie o to co mieszkańcy proszą. Ja mam spotkania z mieszkańcami proszę Pani, ja wiem o co oni proszą, ale ja im nie będę mówił, że w Studium, gdzie nie wolno budować, że dostana nagle ten... Ja im każę wnioskować o to co mają dostać zgodnie ze Studium.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ale proszę dać mi przykład w takim razie odpowiedzi sztamkowej, co to znaczy odpowiedź sztamkowa? To znaczy, że Państwo...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Ja teraz nie jestem przygotowany.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No wiem, ale proszę Pana, nie można... Ja rozumiem...

**Gość I, radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała**

Proszę zobaczyć na odpowiedzi na BIP-ie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale drodzy Państwo, naprawdę, umówmy się, że mówimy o pewnych rzeczach tak, żeby nie rzucać tutaj na nas. My za wszystko w tym mieście nie odpowiadamy, my odpowiadamy jako Wydział Planowania Przestrzennego za planowanie przestrzenne i chcemy po prostu zrobić ten plan w zgodności ze Studium. Jeśli Państwo macie uwagi, proszę te uwagi zgłosić. Jeżeli Państwo zgłaszacie uwagi o to, żeby były tereny inwestycyjne na terenach, które są zielone w Studium, to od razu można powiedzieć, że takie uwagi nie mogą być po prostu w zgodności ze Studium rozpatrzone jako pozytywne. Wszelkie inne uwagi, które Pan Prezydent indywidualnie będzie rozpatrywał, są analizowane, więc naprawdę, dajcie Państwo nam szansę. Naprawdę. Złóżcie Państwo uwagi i dajcie nam szansę, my to po prostu przeanalizujemy. I pójdźmy do przodu. Już za niedługo wyłożenie planu do publicznego wglądu się skończy, macie Państwo jeszcze do świąt złożyć te uwagi. Przeanalizujcie sobie. Możecie to zrobić w sposób zbiorowy, możecie to zrobić indywidualnie, jak Państwo chcecie. I naprawdę, nie jest tak, że my mówimy koniec i plan idzie do uchwalenia. Zawsze jest jeszcze ta ścieżka Rady Miasta Krakowa, bo do Rady Miasta Krakowa trafiają wszystkie nieuwzględnione uwagi przez Prezydenta, więc jeżeli się zdarzy, że jakaś uwaga będzie przez Prezydenta nieuwzględniona, to zawsze Rada Miasta Krakowa może jeszcze zmienić jakby rozstrzygnięcie Pana Prezydenta. Mamy często przypadki właśnie na posiedzeniach Rady Miasta Krakowa, że jeszcze radni Miasta Krakowa składają różnego rodzaju poprawki, i procedura planistyczna jest jeszcze ponawiana, tak że to naprawdę proszę Państwa, żebyście Państwo napisali swoje uwagi i dajcie nam szansę na to, żebyśmy to przeanalizowali, bo to, że teren jest niebudowlany w Studium, to już na to nie poradzimy. W tym momencie musimy zrobić ten plan w zgodności ze Studium z 2014 r. Kolejne kroki dla Państwa na przyszłość, w kierunku poszerzenia terenów, to jest po prostu tutaj sprawa kolejnego Studium, a ja w tym momencie nie powiem, ani nikt z nas nie powie jakie będą dalsze losy, jeśli chodzi o tereny inwestycyjne w Studium. Po prostu my tego... My tutaj możemy mówić dzisiaj o tym planie miejscowym, który jest wykładany do publicznego wglądu. Państwo będą uczestniczyć, widzę jesteście aktywni, uczestniczcie w tej procedurze Studium. Będą jakieś konsultacje, będzie wyłożenie. Były teraz konsultacje

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

z mieszkańcami. Uczestniczcie Państwo w pracach przy Studium, po prostu, bo to co my możemy tutaj zrobić przy planie miejscowym, to jest jedno, ale jest jeszcze druga ta ścieżka, którą Państwo możecie jakby dwutorowo prowadzić.

Dobrze, teraz myślę, że głos internautom jednak oddamy. Bardzo proszę Pani Aniu.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Zgłosiło się kilka osób, które chciałyby zabrać głos. Pierwszy w kolejności był Pan /.../\*.  
Bardzo proszę.

**Gość XII (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. Dziękuję za oddanie głosu. Część moich pytań już zostało odpowiedziane dotyczących obszaru U, tam chodziło o te tereny zielone. Mam jeszcze jedno pytanie, dotyczy drogi KDG.1, czyli ta szeroka droga wojewódzka w zachodniej części planu. według informacji uzyskanych przez Wydział Planowania, kiedy ma powstać ta droga? – To jest pierwsza część pytania. I drugie, czy miasto planuje wykup terenów przewidzianych pod drogi publiczne gminne, wojewódzkie i krajowe? Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pan Kierownik odpowie na temat dróg.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Kwestia w planie wyznaczenia dróg, a kwestia realizacji, to można powiedzieć, że to są poniekąd, może nie dwie różne rzeczy. Jest zarezerwowany teren, natomiast nie mogę Panu odpowiedzieć, i myślę, że nie znajdzie się osoba, która powie kiedy ta droga będzie robiona. To jest rezerwa, która wynika z przełożenia z planów przełożenia drogi wojewódzkiej i ewentualnie, żeby od lotniska to odłożyć. Wcześniejszy odcinek na północ jest w planie „Balice”. Akurat jest teraz procedowany „Balice” i to jest takie zamierzenie, za projekt bardziej jest odpowiedzialny Zarząd Dróg Wojewódzkich i na wniosek ich ta rezerwa jest, natomiast nie potrafię Panu powiedzieć kiedy to nastąpi, kiedy może to w ogóle nastąpić, natomiast kiedy plan wejdzie w życie, i to jest we wszystkich drogach publicznych, również tych KDD, jeśli plan wejdzie w życie, a w momencie będzie realizowany podział danej nieruchomości, i będzie konieczność wydzielenia pasa drogi tego przeznaczonego pod budowę drogi, to w momencie kiedy podział nastąpi, to ta nieruchomość przechodzi na własność odpowiedniego organu, z mocy prawa przechodzi, i przysługuje odszkodowanie – to jest jedna sytuacja. A druga sytuacja jest taka, kiedy nastąpi zamiar budowy tego i będzie konieczność pozyskania nieruchomości na cel realizacji danego zamierzenia. Aktualnie i tak większość, czy wszystkie drogi, jeśli są realizowane, i jest plan miejscowy, i jest wykorzystywana ta rezerwa terenowa, to i tak jest to w procesie aktualnej decyzji o zezwoleniu na rezerwę inwestycji drogowej, tzw. ZRID-u, bo tak jest przyjęte i tak się to robi, dopóki ten ZRID będzie funkcjonował, no to i tak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

będzie dodatkowa decyzja, która będzie decyzją zatwierdzającą budowę, jak również zatwierdzającą podział i wszystkie inne sprawy związane z drogami publicznymi.

**Gość XII (online) – p. /.../\***

A mógłbym jeszcze tylko dopytać, czy to w takim razie nie jest za wcześnie, żeby w tym momencie uchwalać tą drogę w tym miejscu, skoro nikt nie jest w stanie powiedzieć kiedy ona powstanie?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To wracamy teraz do sytuacji takiej. Jeślibyśmy tej drogi nie wyznaczyli i w miejsce tej drogi wskazali np. ten teren usługowy, jego kontynuację, to ma Pan odpowiedź. Później będzie teren inwestycyjny i nie da się przejść, bo tam np. powstanie hala albo coś innego, i będzie niemożliwe albo utrudnione mocno zrobienie takiego działania. Natomiast jest to działanie... Ta droga jest zapisana w planie zagospodarowania województwa, w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i musi być uwzględniona w planach miejscowych procedowanych przez poszczególne samorzady.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja jeszcze może dodam, że drogi są po prostu w Krakowie realizowane sukcesywnie, to też w zależności od oczywiście budżetu miasta, natomiast wydaje się, że lepiej mieć tutaj koło swojej działki drogę publiczną, bo wówczas jeżeli ktoś będzie występował o pozwolenie na budowę, no bo w oparciu o plan, już nie WZ-tka, tylko pozwolenie na budowę, to musi się również wykazać dostępem do dróg publicznych, więc myślę, że to jest z korzyścią dla przyszłych inwestorów, nawet jeśli kawałeczek działki mają oddać pod jakąś drogę publiczną w przyszłości. Poza tym my musimy rezerwy w planach pod drogi robić, bo po prostu tak to mogłoby się okazać, że wszelkie działki zostaną zabudowane i później takiej rezerwy nie będzie, i nawet właściciele działki później mogą się po prostu znaleźć w takiej sytuacji, że nie będą mieć dojazdu do dróg publicznych. Poza tym w planie my musimy określić pewne też zasady, zasady obsługi komunikacyjne terenów, a to jest dosyć duży teren usługowy. Natomiast tak jak mówię, my w każdym przypadku odpowiadamy, że planem miejscowym ustalamy zakres liniami rozgraniczającymi dróg, natomiast później po uchwaleniu planu... Zresztą jest też robiona prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego do każdego planu miejscowego i radni uchwalając plan miejscowy również mają taką prognozę skutków finansowych przedstawianą i wiedzą, że np. wykup danych terenów pod drogi publiczne będzie wynosił tyle i tyle milionów, więc radni uchwalając plan miejscowy mają tą świadomość, że to jest jakby teren, na który należy po prostu zabezpieczyć środki, ale oczywiście też te środki w budżecie muszą się znaleźć, bo wiadomo, że są drogi, które są jakby wyższej kategorii i być może są ważniejsze w danym momencie, ale też trzeba jakby tutaj powiedzieć, że my w planach miejscowych takie rezerwy musimy wprowadzać, a jakby realizacja odbywa się później po uchwaleniu planu miejscowego na podstawie planu miejscowego. Myślę, że tutaj właśnie, tak jak Pan jest radnym dzielnicowym, i pewne rzeczy też może wywalczyć, żeby np. w budżecie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

na jakiś odcinek drogi też były jakieś pieniądze, tak że tutaj też przedstawiciele radnych takich dzielnicowych też mogą próbować, prawda, wpływać na radnych miejskich z kolei. Dziękuję bardzo.

Kto następny?

**Gość XII (online) – p. /.../\***

A czy mogę jeszcze tylko dopytać, jak teraz będzie wyglądać to połączenie komunikacyjne tego terenu U.6 z tą drogą wojewódzką, bo z informacji jaką otrzymałem z Zarządu Dróg Wojewódzkich jest taka, że ich planowane rozwiązania komunikacyjne dla tych działek, to są planowane rozwiązania komunikacyjne dla działek w ich istniejącym wykorzystaniu, czyli jak rozumiem będzie tam mógł traktor zjechać, natomiast nie planują połączyć tego terenu U.6 z tą drogą KDG.1 pod kątem terenów inwestycyjnych. Czy to tutaj będzie jakoś z nimi jeszcze w dalszym ciągu uzgadniane?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że tutaj droga dojazdowa do takiej kategorii drogi publicznej głównej, to myślę, że tutaj nie może być, zgodnie z przepisami, podłączana każda działka, nie może mieć podłączenia do takiej kategorii drogi. My mamy w planie miejscowym zapisane takie ustalenie, że w ramach terenów, właściwie wszystkich terenów, jest możliwość prowadzenia dojazdów do nieruchomości w celu właśnie skomunikowania tych nieruchomości, tak że to jak to będzie realizowane w przyszłości, to w tym momencie my tego nie wiemy. My wyznaczamy jakby podstawowy taki układ komunikacyjny, nie wprowadzamy jakby szczegółowych dojazdów do każdej działki. Po prostu my w planie określamy pewne zasady, a jednocześnie dajemy tą furtkę, gdyby np. był jakiś większy obszar usługowy, tak jak tutaj w tym przypadku. Taki układ wewnętrzny może się pojawić po prostu poprzez inne drogi, które będą już takimi drogami wewnętrznymi, nie wyznaczonymi w planie, czyli jakby to trochę też od inwestora zależy w jaki sposób on rozplanuje sobie te drogi wewnętrzne z dojazdem do dróg publicznych.

**Gość XII (online) – p. /.../\***

Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Kto kolejny?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następny w kolejności był Pan /.../\*.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Miło mi. Nie wiem czy jestem słyszalny?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jest Pan słyszalny.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Dziękuję. Ja się nazywam /.../\*, jestem z ul. Junackiej. Chciałem takich parę spraw poruszyć. Pierwsza rzecz to takiej natury ogólnej, że postulowałbym, żeby jednak na kanwie tej rozmowy o tej ulicy, która jest tu na środku, znaczy tym szlaku spacerowym, który miał zastąpić jakąś drogę tu na środku tego zielonego obszaru w Olszanicy. Ja bym postulował, żeby wszystkie drogi, które jednak są, pozostawić, dlatego bo to bardzo często są drogi po prostu jedyne, które prowadzą do czyis pól. Dojazd do pola czy nawet terenu zielonego, który jest czyjąś własnością, no musi być utrzymany, bo inaczej będzie to rodziło jakieś tam różne spory i żądania przejazdów jakaś inną drogą, a tymczasem to są zazwyczaj drogi historycznie ukształtowane i bardzo często zanotowane w księgach wieczystych. Więc to jest taka natura ogólna i uwaga, żeby tych dróg w żaden sposób nie likwidować jakimis tam dodatkowymi ustaleniami. A teraz już do samej drogi naszej Junackiej. Ja bym prosił, jeśli można, żeby powiększyć ten fragment tej naszej drogi KDD.14. To jest ta Junacka, która się... Niestety nie umiem tutaj przekazać jakichś zdjęć, i to szkoda, ale powiedzmy, że można na tej kanwie samego rysunku planu, można coś powiedzieć. Mianowicie tu dużą frustrację wywołał, i zdenerwowanie, wywołały te zapisy w planie, że ma być poszerzenie linii regulacyjnych, a przede wszystkim zrobienie dwupasmówki z naszej drogi, która zawsze była traktowana jako pieszo-jezdna. To jest droga, która jest następstwem bardzo starej drogi historycznej, w wąwozie, która była od, można powiedzieć, zamierzchłych czasów. I teraz jaka jest sprawa? My się absolutnie nie zgadzamy na dwa pasma drogi. Ta nasza droga pieszo-jezdna doskonale obsługuje naszych 20-parę domów. Ona jest bardzo dobrze zainwestowana przez nas. Są ogrodzenia, jest zieleń wysoka i niska. Więc my postulujemy, żeby tą drogę zostawić taką jaką jest. Dodatkowa sprawa, bardzo ważna. Po obu stronach tej drogi są skarpy. Istniejące ogrodzenia, a one istnieją od samego początku drogi do samego końca, one również utrzymują te skarpy. My nie widzimy powodów, żeby miasto dodatkowo inwestowało tutaj jakieś środki, skoro to tylko pójdzie w złą stronę. Postulujemy, żeby to zostało tak jak jest. Jeszcze jedna sprawa bardzo ważna, mianowicie my rozumiemy, że na końcu, tam gdzie są końcówki tej drogi, są potrzebne jakieś miejsca, gdzie można zawrócić, ale to nie znaczy, że należy tam ustawiać parking, bo tak wygląda na końcówce tej drogi poszerzenie do 13 m, i na 10 m. No jest to właściwie parking, jest to ściąganie do tej naszej drogi zmotoryzowanych turystów, podczas gdy my tu mamy mnóstwo wycieczkowiczów, mamy mnóstwo rowerzystów, którzy są oczarowani naszą drogą, właśnie takim jednopasmowym dywanikiem otoczonym zielenią, i chcemy, żeby to tak zostało. Nie wiem czy ja byłem zrozumiany, bo tu mam dużo zakłóceń na słuchawkach?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wszystko słyszymy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XIII (online) – /.../\***

Super.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli jak rozumiem, uwaga będzie również złożona.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Uwaga będzie złożona. Ja chciałem powiedzieć, że tutaj my jesteśmy wszyscy zdecydowani, aż byłem zaskoczony, bo wszyscy wyrażamy te same jakby postulaty. Chcemy, żeby ta droga, która była przez nas inwestowana, myśmy to robili wszystko, począwszy od...elektryka może nie, ale woda, gaz, kanalizacja, telefon. Nawet drogę żeśmy utwardzali sami w dużej mierze, więc prosimy, żeby po prostu tam, gdzie jest to zainwestowane, żeby miasto nie wydawało pieniędzy niepotrzebnie, natomiast żeby po prostu wydało tam, gdzie jest to potrzebne, a jest tych potrzeb mnóstwo wokoło.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Następne pytanie, tak? Od Pana też, tak?

**Gość XIII (online) – /.../\***

Tak. Ja bym jeszcze się zapytał o jedną sprawę, mianowicie...bo Pani powiedziała, że wszystko musi być zgodne ze Studium. Z tego co wiem to w naszym terenie Studium przedtem przewidywało 11 m do szczytu dachu. Ja mówię do szczytu dachu, bo to jest dość ważna sprawa. Przy połaci dachowej 45 stopni. To jest, powiedzmy, parter, piętro i poddasze, to jest to maksimum co można było zbudować. Nie wiem dlaczego teraz się pojawiło 9 m, skoro praktycznie wszystkie u nas budynki właśnie są trochę wyższe, wobec czego stawia to troszeczkę w złej sytuacji tych, którzy by np. chcieli płaski dach nadbudować albo troszeczkę sobie zmodernizować poddasze. Te 11 m było dobrze.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ja może Panu odpowiem. 9 m wysokości wynika z zapisów Studium, i w tym terenie, jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie ma możliwości dachów płaskich. Takie są ustalenia planu.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Ale tak jest w Studium? Bo mnie się wydaje, że ten akurat fragment Junackiej, tam obejmuje Studium jeszcze Woli Justowskiej.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Jeżeli Pan mówi o Junackiej... Już momencik.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XIII (online) – /.../\***

Tak, (...) Junackiej. Ten fragment koło...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tu jest 11 m ze względu na inną jednostkę, a w większości w tym rejonie jest 11 m.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Właśnie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak. W pozostałym terenie jest 9 m.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Właśnie. Ale tutaj jak czytałem to...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Bo tu są, tak jak mówiłam na prezentacji, są dwie jednostki.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Jeszcze raz.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Według Studium tutaj mamy dwie jednostki: jednostkę nr 19 – tam jest 11 m wysokości, w reszcie terenów jest 9 m.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ja bym chciała tutaj dodać. Projekt planu był opiniowany i uzgadniany przez Regionalnego Dyrektora, który tutaj też w zakresie wysokości się wypowiedział, i wskazał, że na całym terenie należy tę wysokość zabudowy ujednolicić i zmniejszyć do 9 m, i nie jest to niezgodne ze Studium, ponieważ wysokość określona w Studium jest określona jako „do”, czyli nie musimy w planie określać tej maksymalnej wysokości, tylko musimy się po prostu w tym zakresie zmieścić, i dlatego też na terenie planu ta wysokość została ustalona na 9 m.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Ale jest to jednak ograniczenie, powiedzmy sobie, (...) mieszkańców, prawda?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Po to jest w Studium właśnie napisane to „do”, żeby po prostu do każdego terenu indywidualnie podchodzić. Jeżeli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje nam jakieś zalecenie, a jest to organ, który nam później opiniuje projekt planu miejscowego, to trochę jesteśmy tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

uwarunkowani właśnie tą opinią, więc pewne rzeczy tutaj wynikają nie tylko ze Studium, ale z różnych innych zaleceń organów.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Rozumiem. W każdym razie najważniejszy nasz postulat jest taki, żeby nam tutaj po prostu nie robić drogi dwupasmowej, bo to by po prostu zniszczyło tę ulicę, zniszczyłoby nam ogrodzenia, zniszczyłoby nam zieleni, która już jest zrobiona koło ulicy. Jak słyszałem, Pan, który wcześniej u Państwa zabrał głos, on tu wyżej mieszka, powyżej ul. Oświęcimskiej, a miał mniej więcej podobne zdanie. Więc nasz postulat jest taki, żeby utrzymać tę ulicę taką jaka jest, bo uważamy, że ona jest zainwestowana doskonale. I jeszcze jedna jest bardzo ważna sprawa, mianowicie bezpieczeństwa. To jedno pasmo, które się tak ładnie wije między tą zielenią, ono powoduje to, że nie mamy tu szybkich kierowców, mamy spowolnienie ruchu, jest wielu spacerowiczów. Nigdy tu nie było żadnej kolizji drogowej, nigdy tu nie było żadnego wypadku, nie mamy żadnych progów spowalniających. To jest najlepszy dowód, że ta ulica po prostu funkcjonuje doskonale. I to jest nasz postulat. My naturalnie złożymy i taki wniosek zbiorowy, i indywidualne, bo wszyscy tu byli bardzo zestresowani... Również się boimy o skarpy, dlatego bo tu na wysokich skarpach stoją budynki, więc nie chcemy żadnego, mówiąc kolokwialnie, grzebania w ziemi. Tak jak jest, jest doskonale.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękujemy bardzo.

**Gość XIII (online) – /.../\***

Dziękujemy również.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Kolejny internauta.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Kolejna jest Pani /.../\*. Bardzo proszę.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Tak. Dzień dobry. /.../\*. Ja mam podobny właściwie wniosek dotyczący ul. Wyżgi. Pan tam na miejscu już wspominał o tym, że ul. Wyżgi została poszerzona do 8 m. I tutaj jest podobna sytuacja. Uliczka jest wąska, zagospodarowana, zresztą przez mieszkańców wybrukowana, utwardzona, i są istniejące ogrodzenia. Ogrodzenia, które powstały zgodnie z warunkami, które dostawaliśmy przy budowie tych ogrodzeń. Mieliśmy się odsunąć, oddać część swojego terenu, i każdy z nas to zrobił, oddał już część swojego terenu, za który notabene dalej płaci podatki, natomiast to już jest poza naszymi ogrodzeniami. Teraz to co Państwo chcecie zrobić, dlatego dziwi mnie to, że mówicie Państwo, że byliście, że każda działka zobaczona jest, obejrzana itd. Teraz te ogrodzenia będą musiały być wyburzone, a nasadzenia, które są zrobione wzdłuż tych



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

ogrodzeń będą musiały również ulec zniszczeniu. To jest absurdalna sytuacja. Uliczka jest wąska, ślepa, a Państwo chcecie poszerzyć ją aż do 8 m, to będzie ulica, która wchodzi mieszkańcom praktycznie w okna, tak że tutaj jest, że tak powiem, podobny postulat. A mogę się zapytać właściwie skąd wynikała taka potrzeba, dlaczego Państwo zdecydowali się na coś takiego, i to jeszcze w dodatku zabierając jak się patrzy mieszkańcom tylko z jednej strony, a z drugiej właściwie tego terenu nie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To już było troszkę wcześniej wyjaśnione, prawda, więc pewnie Pani nie było.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Nie, to akurat nie było. Bo to mówimy o całej ul. Wyżgi, nie tylko o tym fragmencie, o którym mówił sąsiad, na górze, prawda? Mówimy o całej ul. Wyżgi, która istnieje od kilkunastu lat w tym kształcie i te ogrodzenia istnieją w ten sam sposób.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my tutaj wcześniej tłumaczyliśmy, że jeśli robimy drogi, i generalnie rzecz biorąc staramy się robić drogi publiczne, tam gdzie są działki Gminy Miejskiej Kraków. Jeżeli tam mamy wąską działkę Gminy Miejskiej Kraków, no to staramy się po jej śladzie tworzyć ciąg komunikacyjny. Oczywiście ten ciąg...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Ale czemu taki szeroki? Skąd tam jest 8 m potrzebne proszę mi wytłumaczyć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście, ale... Oczywiście ciąg komunikacyjny musi mieć odpowiednie parametry, tak żeby się zmieściła tam jezdnia, czy też chodnik, czy też jakieś inne elementy zagospodarowania pasu drogowego. Jeżeli Państwo tej drogi nie chcecie, chcecie, żeby tutaj pojawiły się dwa sięgacze, to proszę złożyć uwagę w tym zakresie i po prostu napisać konkretnie, że Państwa nie interesuje po prostu ten odcinek, tylko Państwo chcecie, żeby tam były dwa sięgacze obsługujące tak duże tereny inwestycyjne.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Ale tu nie ma... Proszę mnie zrozumieć. Tutaj Państwo mówicie, że dbacie o mieszkańców, tych którzy istnieją...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Halo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Tutaj są mieszkańcy, tu jest kilkadziesiąt domów, które już istnieją. Nie mówimy o nowych terenach inwestycyjnych, o nowych terenach pod budownictwo pod deweloperkę, które tam się. Chcemy, żebyście Państwo zadbali o interesy mieszkańców, którzy już tutaj mieszkają, i którzy mają wybudowane ogrodzenia.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale chodzi o tereny na północy ul. Wyżgi. Chodzi o te tereny, które są w tym momencie jeszcze niezabudowane i mają obsługiwać (...).

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Tak, i teraz pytanie jest, dlaczego pod tereny, które ktoś kupi i chce zabudować, i na nich stawiać jakieś kolejne inwestycje, mają z tego tytułu cierpieć mieszkańcy, którzy tu mieszkają od kilkunastu lat, mają zagospodarowane swoje działki, teraz mają oddać naprawdę spory kawałek. Jeżeli przejdzie się tą ulicą to widać wyraźnie, że to jest wąska ulica, w tym momencie 2,5 m. Jeżeli Państwo chcecie ją poszerzyć do 8 m, żeby móc obsłużyć kolejne inwestycje, robicie to kosztem mieszkańców, którzy mieszkają tutaj od lat.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, ale te tereny inwestycyjne, które zostaną uruchomione tym planem miejscowym, to są tereny inwestycyjne, które są właściciele, to rozumiem są tych terenów...to są rdzenni właściciele, prawda, w związku z powyższym, jeśli uruchamiamy jakieś nowe tereny inwestycyjne, to tak jak było wcześniej powiedziane, próbujemy zapewnić jakąś obsługę komunikacyjną do tych terenów, więc musi się Pani też liczyć z tym, że kolejne tereny, jeżeli Państwo chcecie mieć...im więcej terenów inwestycyjnych, to rozumiem, że musicie się Państwo z tym liczyć też, że oczywiście takie tereny muszą być odpowiednio obsługiwane. Tutaj akurat była wyznaczona najmniejsza kategoria drogi publicznej.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Proszę Pani, w momencie inwestycji naszej, każdy z nas dostał informację z Urzędu Miasta o tym jak ma postawić ogrodzenie. To była dla nas wiążąca informacja. Teraz Państwo zmieniacie te ustalenia i chcecie wyburzyć nasze istniejące od lat ogrodzenia, żeby obsłużyć kolejne inwestycje deweloperskie, które mają powstać dalej. Nie zgadzamy się na to jako mieszkańcy tej ulicy i jest to dla nas zupełnie absurdalna sytuacja, kiedy (...) obecnych mieszkańców...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

O jakich deweloperskich Pani inwestycjach mówi, jeśli mamy tutaj tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie bliźniaczym albo wolnostojącym? O jakich terenach deweloperskich Pani mówi? To są tereny...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Mówię o tym, że Pani mówi tam o terenach inwestycyjnych. Tam na samym końcu nie ma terenów inwestycyjnych.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wiem, ale to są tereny, których właścicielami są rozumiem rdzenni mieszkańcy tego obszaru. Ale rozumiem, że Państwo jesteście niezadowoleni z tego...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to ktoś to sprzedał z Państwa, więc rozumiem, że to są kolejni właściciele być może. Ja nie wiem, bo nie badaliśmy czy to są kolejni właściciele, ale rozumiem, że ktoś tutaj, który był wcześniej właścicielem sprzedał te działki, czyli jakby rdzenni mieszkańcy po prostu pozbywają się tych terenów. Rozumiem, że też tak się odbywa, ale to jest normalny...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Nie, nie. (...) kilku działek Państwo chcecie poszerzyć działkę kosztem wszystkich mieszkańców, którzy przy niej istnieją.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Rozumiem, że Pani po prostu będzie...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Rozumiem, że to jest koniec. Właściwie tyle mamy, napisać uwagę, wniosek, i Państwo może ją rozpatrzyć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Znacząco rozpatrzyć, ale...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę w takim razie o uwagę w tym zakresie. Proszę Państwa, Państwo musicie sami zaproponować co chcecie, my nie możemy Państwu podpowiadać.

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

(...). Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Możecie Państwo zaproponować drogę wewnętrzną. My Państwu w tym momencie nie powiemy konkretnie, dobrze?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Przepraszam. Zarządca drogi tutaj wnioskuje o to, żeby z drogi wewnętrznej zrobić drogę publiczną. To jest taka odpowiedź...

**Głos z sali**

A kto jest zarządcą drogi?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Zarządcą drogi jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Zarządca drogi, czyli kto?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zarząd Miasta Krakowa. Proszę pisać i zobaczymy.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następną osobą jest Pan /.../\* . Bardzo proszę.

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. Dziękuję za głos. Przede wszystkim cieszę się z tego co Państwo powiedzieli na początku, że głos mieszkańców będzie brany pod uwagę, i że Prezydent będzie brał pod uwagę nasze uwagi. Mam nadzieję, że tak będzie. Sprawdzimy statystyki, ile rzeczywiście uwag zostanie uwzględnionych. Zgodnie z definicją, jak rozumiem...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pan Prezydent (...), Pan Prezydent każdą uwagę analizuje indywidualnie.

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Oczywiście.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W kontekście oczywiście złożonych innych uwag do planu miejscowego, bo często się zdarza, że są uwagi też przeciwstawne. Dobrze, proszę kontynuować.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Tak, tak. Ciekawy jestem tych statystyk, ile rzeczywiście uwag zostanie uwzględnionych. Po drugie. Jak rozumiem definicja mieszkańca to jest taka, że to jest mieszkaniec, a nie deweloper. Natomiast ja się cieszę, że powstanie ten plan, bo unikniemy takich zabudowań, które już w okolicy ul. Rzepichy powstały, a które są pewnego rodzaju szkaradztwa. I teraz mam pytanie właśnie odnośnie ul. Rzepichy i funkcji usługowej MN/U.5. To znaczy skąd taki pomysł, na czyje tak naprawdę zlecenie jest ten pomysł? Nie był to teren usługowy w Studium zagospodarowania. Sprawdzając również wnioski składane w trakcie opracowania planu, nie było tam też wniosków o tereny usługowe. Ponadto strefa usług jest określona bardzo głęboko, to znaczy to jest co najmniej parę nieruchomości od strony ul. Rzepichy, znacznie głębiej, to nie jest pierwsza linia zabudowy, to jest np. znacznie głębiej niż ul. Balicka, która de facto jest ulicą tranzytową na lotnisko – tam jest pierwsza linia, a jest 5 tak naprawdę linii zabudowy jako usługowe. Wskaźnik intensywności zabudowy dla funkcji usługowej jest 0,8; dla mieszkaniowej 0,4. Czemu jest tak wysoki ten wskaźnik funkcji usługowej? Biologicznie czynna dla usługowej jest 60%, a nie 70% jak dla mieszkaniowej. Też czym jest to umotywowane? De facto usług w tym regionie ul. Rzepichy jest funkcją obcą. Tam usług nie ma, tam są domy tak naprawdę jednorodzinne, a co do zasady 30% powierzchni może być funkcją usługową, i dla tych terenów to jest w pełni wystarczające. Ponadto jak Państwo koncepcję planu przekazywali do Komisji Planowania Przestrzennego, to połowa z obecnych terenów nie była usługowa. Ona się stała później. Mieszkańcy chcą mieszkać, nie jesteśmy deweloperami, i dodatkowo nie zostało nawet określone jakiego rodzaju to mają być usługi, np. że nie mają to być usługi, które są uciążliwe dla mieszkańców. Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Już Panu odpowiem. Jeżeli chodzi o teren MN/U.5, został on wyznaczony po Miejskiej Komisji Urbanistycznej, byliśmy w trakcie opiniowania na Komisji, i to był wniosek i uwaga Komisji, aby ten teren właśnie został wyznaczony. Ustalenia dla tego planu, wskaźniki wynikają ze Studium. Dla terenu U w Studium jest 60% powierzchni biologicznie czynnej. Jest to teren w zapisach albo zabudowa jednorodzinna lub zabudowa usługowa – to wynika z opiniowania Komisji MKUA, dokładnie. Czy jeszcze na jakieś pytanie nie odpowiedziałam, bo...

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Ale Pani w ogóle nie odpowiedziała na moje pytanie. Dlaczego zmienia się obecny teren tak naprawdę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z paroma rodzynkami zabudowy chaotycznej wielorodzinnej, gdzie wiemy kto dane inwestycje prowadził, dlaczego zamienia się w tereny usługowe o niesprecyzowanym tak naprawdę zakresie? Komu to ma służyć? Mieszkańcom? Przecież jednym z kluczowych założeń planu, który tak pięknie Państwo czytali jest ochrona mieszkalnictwa jednorodzinnego. To w jaki sposób to chroni mieszkalnictwo jednorodzinne?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja rozumiem...

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Nieokreślone usługi przy ul. Rzepichy, których na ten moment nie ma. Dlatego pytam, dlaczego to zostało określone? Mieszkańcom to nie służy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. To w takim razie proszę złożyć uwagę, mieszkańcy niech złożą uwagę, że żadnych usług na tym terenie, nie chcą mieć żadnych terenów usługowych. Bo z punktu widzenia jakby urbanistyki i tworzenia planów miejscowych, uważamy, że jeżeli mamy jakiś kompleks zabudowy mieszkaniowej, to uważamy, że w takim terenie również powinny pojawić się jakieś usługi, które będą obsługiwały również ten obszar. Być może ktoś będzie chciał mieć, nie wiem, zakład fryzjerski, to dlaczego tam, przepraszam, nie mógłby być taki zakład? Nie wiem, dentysta. Nie chcecie Państwo mieć takich usług lokalnych? Proszę dobrze sobie to przemyśleć. Będziecie ze wszystkim jeździli do miasta, a przecież nóż widelec ktoś będzie chciał na tym terenie jakieś tego typu drobne usługi, żeby były na tym terenie. Jeżeli Państwo nie chcecie tych usług, to będziecie tylko jakby zdani na te usługi, które mogą być lokalizowane w ramach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli 30% powierzchni danego budynku mieszkalnego jednorodzinne może być usługowe. Natomiast w tym momencie... Rozumiem. Dlatego mówię, nam się wydawało, że z punktu widzenia urbanistyki, jeżeli mamy jakiś teren o dosyć dużej ilości mieszkańców, to dobrze jest, żeby były takie tereny, gdzie albo będą te usługi, albo nie, bo przecież jeżeli ktoś ma działkę, na której jest zaprojektowana albo mieszkaniówka, albo usługi, to po prostu dany mieszkaniec sobie wybierze czy po prostu chce taka usługę na tym terenie robić, czy nie. Tak jak mówię, często mieszkańcy również żyją z takich drobnych usług, bo umówmy się, tutaj nie będzie dużych terenów usługowych oprócz tych terenów U.6 przy drodze wojewódzkiej, tylko nam chodziło o pewne drobne usługi. Ale oczywiście jeżeli Państwo nie chcecie, chcecie Państwo tylko mieć same tereny mieszkaniowe, to proszę o to zawnieioskować i będzie to również zgodne ze Studium.

**Gość XV (online) – p. /.../\***

A przepraszam bardzo, na jakiej podstawie Pani mówi, że to są drobne tereny usługowe, jeśli intensywność zabudowy jest 80% i nie ma tak naprawdę żadnych, ale to żadnych ograniczeń jakie to usługi (...) miały by to być? To dlaczego Pani mówi, że to ma być fryzjer, który i tak tam istnieje?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Przepraszam, Pan źle odczytuje wskaźnik intensywności. 0,8 to nie jest 80% zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Dobrze. Nie jestem być może tak biegły, natomiast jest to między 0,4 a 0,8. A między 0,4 a 0,8 różnica jest duża.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Samo określenie 60% powierzchni biologicznie czynnej...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli jeżeli Pan ma działkę...

**Gość XV (online) – p. /.../\***

(...) fryzjerach takich dużych budynków z taką intensywnością zabudowy nie potrzeba, poza tym fryzjer już istnieje. Tak jak mówię, nie ma żadnej definicji jakiego rodzaju usługi by to miały być, lub jakiego rodzaju usługi miałyby to nie być. Dlaczego mają sięgać do piątej na przykład linii zabudowy, i dlaczego mają obejmować tereny, gdzie już są domy jednorodzinne? Państwo wielokrotnie podkreślaliście, że byliście w terenie, nie wiem jak przy tych domach jednorodzinnych miałyby być tereny usług. Jeśli są jakieś, nie wiem, wolne tereny rzeczywiście z prawa, z lewa niezabudowane domami jednorodziennymi, to może rzeczywiście należy rozważyć czy powinno się tam wprowadzić jakąś funkcję usługową, która nie przeszkadzałaby dookoła. I może tak, na dzień dzisiejszy można tam np. zbudować myjnię, której osobiście większość mieszkańców nie chciałaby.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

O czym Pan powiedział w tym momencie, bo nie dosłyszałam?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Myjnię.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mamy w planie określony zakaz lokalizacji usług, których nie można tutaj lokalizować generalnie rzecz biorąc, więc... tutaj nie mamy w tym momencie tego paragrafu przed oczami, ale mówię, należy...

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Bo go nie ma proszę Pani. Oprócz masztów nie ma takiego paragrafu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Należy generalnie się zastanowić czy Państwo chcecie, żeby były tam jakieś lokalne usługi typu, nie wiem, cukiernia, fryzjer, dentysta, i jakieś inne takie drobne usługi, bo trzeba powiedzieć, że tak, jeżeli mamy 60% powierzchni biologicznie czynnej na danej działce – ja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

Państwu to zobrazuję – czyli mamy 10-arową działkę, 60% powierzchni biologicznie czynnej, czyli 10 arów, z tego 6 arów musi być zielonego (...).

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Dla usługowych jest 70%... Tak, 60%. Ma Pani rację.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No właśnie. Ja Panu mówię, bo sobie zapisałam jeszcze, a mam jeszcze przed sobą. Czyli z 10-arowej działki 6 arów musi być zielenią. Jeżeli zlokalizujemy na tej działce jakiś obiekt, musi tam być jakiś parking, jakiś...tak jak do każdego budynku czy też usługowego, czy też mieszkalnego, jakiś mini parking, prawda, musi być do tego, w związku z powyższym nie mówmy, że to będą jakieś duże usługi, bo sama wielkość tych działek tutaj będzie kształtowała tą zabudowę. Ale jeżeli Państwo uważacie, że tutaj tego typu obiektów nie chcecie, to proszę sobie to przemyśleć, ale być może jacyś właściciele działki będą chcieli sobie jakieś lokalne usługi tutaj zlokalizować, bo my tak jakby z doświadczenia też innych planów bierzemy, że właśnie czasami mieszkańcy z takich obrzeży właśnie miasta chcą też mieć jakieś usługi drobne, żeby nie trzeba było z każdym, że tak powiem, problemem jakimś zakupowym jeździć do miasta, tylko żeby było na tym obszarze, jakiś sklepik, gdzie można się zaopatrzyć, więc jakby my pod tym kątem patrzeliśmy. Jeżeli Państwo takich usług nie chcecie, to proszę napisać, albo ewentualnie powiedzieć, że chcecie Państwo, nie wiem, zmniejszyć ten obszar, ale tak jak mówię, to trzeba jeszcze sobie dokładnie przeanalizować, bo tak jak mówię, taki plan jest robiony na jakiś czas, no i taką decyzją po prostu Państwo sobie zablokujecie możliwość lokalizacji jakichś drobnych usług. Dziękuję.

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Drobne usługi już istnieją, nikomu nie przeszkadzają, a dlaczego Państwo nie wpisali w projekcie planu, aby to np. były usługi nieuciążliwe, i dlaczego aż tak szeroko, tak jak mówię, do piątej linii zabudowy te usługi są, dużo szersze na przykład niż przy ul. Balickiej?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Proszę zerknąć na par. 8 ust. 9, jest informacja o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z tego zapisu są wyłączone pewne inwestycje typu drogi, parking, zabudowa mieszkaniowa. Nic, poza tymi inwestycjami, które tutaj są wskazane, a co może być uciążliwe dla mieszkańców w terenie nie powstanie.

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Ale Pani nie jest mnie w stanie zapewnić na podstawie tego planu, że nie powstanie. Nie jest Pani, bo nie ma takich zapisów.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Pana, my proponujemy złożyć uwagę, bo możemy dyskutować... Jesteśmy po to, żeby Państwo zobaczyli projekt planu. Jeżeli Państwu nie odpowiadają pewne nasze zapisy czy ustalenia, bardzo prosimy napisać uwagę i będziemy się nad tym pochylać.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę napisać konkretnie o jakie uciążliwe usługi Panu chodzi, jakie należy usługi według Pana wyłączyć.

**Gość XV (online) – p. /.../\***

Ale ja nie wymienię całego katalogu. Ja po prostu uważam, i większość mieszkańców uważa, że nam to jest niepotrzebne na tak szeroką skalę jak Państwo to wrysowali, nie wiem dla kogo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem, dlatego... Ale tak jak mówię, Pani tutaj Kierownik przeczytała: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – to jest str.12, proszę sobie jeszcze to przeczytać na spokojnie, par. 8 ust. 9, i tylko jest napisane jakiego rodzaju tutaj przedsięwzięcia dopuszczamy, czyli dopuszczane są planem: drogi, infrastruktura techniczna, garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą, ponieważ zawsze parkingi towarzyszą jakiegokolwiek zabudowie, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą, zabudowa usługowa inna niż centra handlowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą, placówki edukacyjne, obiekty sportowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, i zalesienia. Więc jeżeli do tego katalogu uważa Pan, że tutaj jakby jest za dużo dopuszczone, no to proszę złożyć uwagę i po prostu to sobie sprawdzimy, przeanalizujemy. Taką mam propozycję dla Pana. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z internautów?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Tak. Następna była Pani /.../\*.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Tak. Dzień dobry. Ja chciałam zapytać o ul. Przyszłości, a dokładnie o działkę nr /.../\*, która znajduje się przy tej ulicy. I chodzi o linię zabudowy, którą Państwo zmieniliście, mimo że w Studium było inaczej ustalone. Jak Państwo zapewnacie, takie zmiany nie są dopuszczalne. Do tego linia zabudowy zmieniła się w sposób zupełnie alogiczny, ponieważ działka nr /.../\* ma taki sam wymiar co do długości jak działka nr /.../\* . I tak szła wcześniej linia zabudowy. Ona szła, powiedzmy, pod skarpią, co też było logiczne, natomiast w tym momencie linia dostała jakiegoś dziwnego uskoku, do tego na części działki pojawił się nagle teren zielony. Działka wcześniej była cała budowlana. Działka jest zabudowana – stoi tam dom

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

jednorodzinny, i nie rozumiem skąd nagle kawałek działki znalazł się w innym terenie niż Studium, i dlaczego linia zabudowy przesunęła się w głąb terenu działki?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Mówimy o działce nr /.../\*, tak?

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Tak, dokładnie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Chodzi o linię zabudowy od lasu czy od drogi?

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Od lasu.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Od lasu. Dlatego jest to linia zabudowy od lasu.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Dobrze, ja rozumiem... Ale ta linia... To proszę mi powiedzieć, dlaczego nagle mam las, którego w Studium nie miałam na tej działce, i dlaczego nagle kawałek działki stał się lasem, który był budowlany?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

To są tereny do zalesienia.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Nie, nie, to nie był teren do zalesienia w Studium. Ta działka nr /.../\* jest budowlana od 40 lat w całości, nagle teraz dowiaduję się przy wyłożeniu z Państwa planu, że zrobiliście mi kawałek działki lasem. Mało tego, też w Studium ta działka nr /.../\*, która również jest moja, z tym terenem naokoło nie były do zalesienia przeznaczone, tylko były to łąki. To jest właściwie kolejne pytanie. Tutaj widzę, że ktoś ma podobne pytanie z czatu. Dlaczego nagle zmieniono przeznaczenie tych działek, mimo że w Studium było zupełnie inaczej to zapisane. Tego Państwu nie wolno robić.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale teraz nie wiem, o którym... To jest działka nr /.../\*, ta tutaj...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

I nad nią jest działka nr /.../\* . I nagle wcześniej ta działka nr /.../\* miała przeznaczenie pod zieleni nieurządzoną, a teraz kawałek mojej działki nr /.../\* z pełni budowlanej również stał się terenem zielonym, a dokładniej, jak Państwo to ładnie nazywają, las.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Już Pani powiem dokładnie, ja tylko włączę prezentację, dobrze?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Już ja tutaj widzę i analizuję linię rozgraniczającą terenu zieleni wyznaczonego w Studium. W Studium mamy teren ZR. Jeżeli przeczytamy ustalenia co mieści się zgodnie ze Studium w terenie ZR, czyli w terenie zieleni urządzonej, to są tutaj jako funkcja podstawowa różnorodne formy zieleni nieurządzonej: lasy, grunty rolne. Są również wymienione co może się znaleźć jako funkcja dopuszczalna. W związku z czym ze względu na to, że mamy tutaj użytek leśny, na tym dość dużym terenie został wyznaczony teren lasu.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Ja Pani wejdę w słowo. Moja działka nie jest użytkiem leśnym, moja działka jest rolna. I nigdy nie była użytkiem leśnym.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ale tak czy siak rozumiem, że chodziło Pani, żeby ta działka była terenem inwestycyjnym, bo nie do końca rozumiem.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Oczywiście, docelowo chciałabym, żeby była terenem inwestycyjnym, natomiast działka nr 23, Państwo mi tu mówicie o przeznaczeniu lasu, o działce, która od zawsze jest budowlana i jest zabudowana, i zawsze była działką budowlaną, więc proszę mi nie mówić o tym, że ona została w planie oznaczona w planie jako teren leśny. Nagle kawałek mojej działki, która cała była budowlana, stał się częściowo z przeznaczeniem leśnym. Tak że proszę mi nie czytać zapisów Studium, które znam całkiem nieźle, tylko wytłumaczyć dlaczego nagle kawałek mojej działki, tylko mojej, sąsiedniej działki już na przykład nie, stał się lasem?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Panią, mamy to, co też w prezentacji Państwu powiedziałam, jest strefa lasu i zwiększenia lesistości. Ta działka właśnie należy do mapy. Jest taka mapa, która...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Ale ona nie należy. Proszę Panią, jest zabudowana domem. Przepraszam bardzo. I ona była zawsze budowlana. Zresztą proszę popatrzeć, działka nr /.../\* nie należy do lasu. Działka nr /.../\* jest budowlana.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mam prośbę, bo być może nie do końca się rozumiemy, ale jeśli Pani mogłaby przyjść na wyłożenie do nas do Wydziału Planowania Przestrzennego i Pani projektant...

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Już byłam na tym wyłożeniu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Była Pani już, tak? Aha, to czyli już Pani projektant wszystko wie. Czyli po prostu Pani musi złożyć uwagę, żeby ewentualnie tą sprawę przeanalizował Pan Prezydent.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Ja bym chciała zrozumieć zanim złożę uwagę, co oczywiście zrobię, dlaczego Państwo nagle kawałek mojej działki, tworząc tą linię zupełnym zygakiem zmieniliście zgodnie ze Studium. I takie też pytanie zadałam Państwu na wyłożeniu. Dowiedziałam się, że powinnam się cieszyć, bo przecież las mogą ode mnie kupić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja tutaj ten zygzak, który Pani tutaj ma, ja widzę, że on ma dokładnie chyba takie samo odzwierciedlenie w Studium, więc myślę, że tutaj to przeznaczenie terenów inwestycyjnych i nieinwestycyjnych dokładnie wynika ze Studium, a to, że my w planach miejscowych uważamy, że pewne tereny zielone można by przeznaczyć do zalesień, no to jest jakby jeszcze też inna sprawa. Więc po prostu możemy tereny zielone, jeżeli uważamy, że należy dopełnić jakiś fragment terenu, który nawet nie jest lasem, a mógłby się nadawać do zalesienia z uwagi no na zmiany klimatyczne. My po prostu musimy też w planach miejscowych myśleć o całości kształcie miasta, nie tylko jakby o indywidualnych sprawach, ale też globalnie. Wiemy, że idzie zmiana klimatu i po prostu jeżeli jest możliwość, działki, które są w Studium działkami nieinwestycyjnymi po prostu (...).

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Ale, ja przepraszam, to jest absurdalne, bo zaraz Pani mi powie, żebym dom zburzyła, bo trzeba zrobić zielone płuca Krakowa. Na litość (...), ta działka nie jest inwestycyjna, tylko ta działka jest inwestycyjna, stoi na niej dom i jest cała pomarańczowa. Nie wiem jak mam do Pani mówić. I nagle mam kawałek zielonej działki.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to dobrze, to jeżeli Pani działka jest pomarańczowa, to znaczy że znajduje się w terenie inwestycyjnym.

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Za wyjątkiem kawałka, który nagle znalazł się w terenie zalesienia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My to sprawdzimy, bo być może ten fragment został doprecyzowany w planie, ale być też, tak jak mówię, wynika dokładanie wprost ze Studium. My to sobie jeszcze sprawdzimy, tak że proszę tutaj złożyć uwagę. Jeżeli będzie to tak, że ta granica jest dokładnie przeniesiona ze Studium, to my nic nie zrobimy, ale jeżeli tutaj jest możliwość jeszcze jakiegoś manewru, no to po prostu my to przeanalizujemy, dobrze?

**Gość XVI (online) – p. /.../\***

Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Jeszcze kolejna Pani, tak, czy Pan.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następna będzie Pani /.../\*.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. Ja jestem współwłaścicielem działki /.../\*, i właśnie to jest akurat ta działka, Głogowiec. Czy można by przybliżyć, bo ja cały czas widzę tylko tą mapę ogólną, a chciałabym właśnie przybliżyć to zakończenie ul. Głogowiec, którą Państwo chcą zakończyć i później zrobić ścieżkę rowerową. Można?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, tylko że od północy czy od południa?

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Tam gdzie jest od ul. Rzepichy, ul. Głogowiec, i zakończenie tym białym cypelkiem.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, już... Słuchamy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już Pani widzi. To jest to co Pani ma na monitorze?

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Właśnie ja na monitorze mam cały czas projekt miejski.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Pani niestety nie może mieć tego na monitorze.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Pani ma wyświetlony cały projekt planu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, Pani ma wyświetlony cały projekt, to...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęśna**

My akurat wiemy o co chodzi, więc proszę...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jakie jest pytanie?

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Ponieważ już Pani /.../\* się wypowiadała na ten temat, dlaczego chcą Państwo zrobić jakieś zakończenie, jakąś pętlę na działce, że tak powiem, czyjejs, bo to jest działka prywatna pewnego Pana, którego znam, a nie chcą Państwo zrobić właśnie tego zakończenia na tej działce, którą dała miastu Pani /.../\*? Bo Pani /.../\* tam przekazała 3 m działki, a 3 m działki proszę Panią to jest tam 38 m<sup>2</sup>, czyli już jest, że tak powiem, no niby ta końcówka, która mogłaby się zakończyć na terenie, że tak powiem, gminy. A poza tym w tym momencie jest to droga, jest drogą (...), droga jest drogą publiczną, droga Głogowiec. Moja działka nr /.../\* jest działką w tym momencie rolną, do której mam dojazd po działce wewnętrznej, którą zrobiła m.in. Pani /.../\*, a jeżeli Państwo mi zabiorą i zrobią mi ścieżkę rowerową, to ja nie będę mogła dojechać po właśnie drodze wewnętrznej do swojej również działki nr /.../\*.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. To musi Pani złożyć uwagę, bo myślę, że tutaj trzeba jakoś to rozwiązać kompleksowo... Tak, tak. Jeżeli jeszcze inni mieszkańcy złożą uwagi w tym temacie, to będziemy to...musimy to przemyśleć jeszcze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

I proszę mi powiedzieć w takim razie, bo ja nie wiem tak naprawdę, czym się różni to, że teraz mam teren rolny, i kupiłam działkę rolną, a w takim razie Państwo mi dają w nowym planie, Państwo mi dają działkę zieleni miejskiej. Co będę mogła zrobić na zieleni miejskiej, a co mogę na rolnej w tym momencie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale na jakiej podstawie Pani działka jest działką rolną, jeżeli...? No nie wiem, ma Pani po prostu taki wyrys z planu miejscowego jakiegoś obowiązującego?

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Nie, ale kupiłam działkę rolną. Tak, z wypisu fakt faktem kupowałam działkę rolną.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale tutaj rozumiem, że to jest po prostu ewidencyjne oznaczenie.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Tak.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Włączę się na chwilę, bo widzę, że pewne przekłamania funkcjonują i domyślałam się skąd to się bierze. Ma Pani działkę rolną i w planie, który jest też sporządzany, bo aktualnie nie ma żadnego, też ma Pani dalej działkę rolną, i to nie ma tam mowy o działce zieleni miejskiej. Jeżeli ktoś Pani tak powiedział, albo Pani tak odczytuje, to prostuję tą sytuację. Nie ma, to nie jest przeznaczone pod publicznie dostępne parki, pod tego typu rzeczy, więc to nie jest zielen miejska, przeznaczeniem jest również uprawy, pastwiska, łąki – takie jest przeznaczenie, więc dalej jest to działka rolna.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Więc dalej mogę sobie na tej działce postawić altankę, bo taki był mój cel. 35 m altanka na zgłoszenie, tak?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ja w tym momencie nie powiem na dzień dzisiejszy czy może Pani na działce rolnej postawić altankę 35 m. Ja Pani tego w tym momencie nie powiem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musi Pani się zgłosić do Wydziału Architektury i tam zapytać.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Ale...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak?

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

...w Wydziale Architektury na zgłoszenie jest budowa oczywiście altanek i innych rzeczy do 35 m, na takiej działce jak ja posiadam nie potrzeba żadnego przekwalifikowania na coś takiego. A ja w tym momencie sobie jeżdżę do swojej działki samochodem, wjeżdżam na działkę w swoją wewnętrzną drogę, parkuję i jest wszystko OK, a jeżeli Państwo mi zabiorą, to ja nie będę mogła dojechać nawet do swojej działki.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Przepraszam, mam prośbę, żebyście Państwo nie ulegali tej mowie, że coś jest zabierane, bo jest przeznaczenie pod ten ciąg na działce gminnej. Nikt nie pozbawia Państwa dojazdu, który tu jest poprzez działkę gminną.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Czyli dalej będzie droga publiczna tak jak była do tej pory?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

To jest działka drogowa, która stanowi w części albo w całości własność gminy. Ona oczywiście nie ma parametrów drogi dojazdowej, ale jest drogą, która stanowi własność gminną, i po niej będziecie Państwo nadal jeździć.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Zgadza się, tylko że ja chcę, żeby tam jeździli do mnie moi znajomi, którzy też mogą zaparkować na mojej drodze wewnętrznej. Czemu nie mogą zaparkować na mojej drodze wewnętrznej, jeżeli są moimi znajomymi?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

A czemu sądzi Pani, że Pani znajomi nie będą mogli zaparkować u Pani ulicy? Przecież plan nie reguluje takich rzeczy.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Bo planują Państwo ścieżkę rowerową i zabronią przejazdu tym osobą.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ale dlaczego Państwo wysuwacie takie niewłaściwe decyzje? Nie ma czegoś takiego, że będzie zakaz dla Państwa w planie ustalony, że Pani znajomi nie będą mogli dojechać. Jest publiczny ciąg pieszy, który musi mieć zapewniony dojazd do posesji, do poszczególnych działek, nieruchomości. Musi być zapewniony dojazd, bo to by było niezgodne z kodeksem cywilnym, jeśliśmy tak zrobili, jeśli tak to funkcjonowało. Więc mam prośbę, żebyście Państwo nie



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

ulegali tego typu rzeczom, bo Pani kupiła działkę z dojazdem poprzez drogę gminną, i to zostaje, bo to by było naruszenie kodeksu cywilnego i zasad współżycia społecznego, jeśli by było coś innego robione. I to nie może tak funkcjonować. Jeśli Państwu ktoś coś mówi inaczej, to nie może tak być, bo w każdym sądzie w każdym postępowaniu Państwo wygrywacie, jeśli by ktoś takie coś zrobił Państwu.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Ale proszę Pana, mówił Pan też, to znaczy tutaj było mówione dzisiaj o Jasnogórskiej i drodze na ul. Jasnogórskiej, że jest wytyczona poboczna droga dojazdowa do tych działek. Jest wytyczona, nie powiem, ale ona jest zamknięta w połowie, żeby nie można przejechać całą tą drogą, więc to też jest takie nie fair. Dlaczego jest tam szlaban na tej właśnie ul. Jasnogórskiej, tej bocznej, o której Pan mówił?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Dobrze, jak chce Pani to się potkamy. Ja tą drogą dojeżdżam i wszystkie osoby, właściciele posesji, do posesji jest dojazd. To nie jest tak, że gdzieś jest coś zamknięte i nie ma dojazdu. Jeśli funkcjonował dojazd to dalej ten dojazd funkcjonuje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja rozumiem, że Państwo chcecie, żeby to była droga, nie tylko ciąg pieszy, tylko po prostu dojazd na tej drodze wpisany w planie wprost. Rozumiem. Dobrze.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Dokładnie tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następnie Pan Krzysztof. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Prosimy.

**Gość XVIII (online)**

Dzień dobry. Dziękuję za głos. Z dyskusji tutaj jak obserwuję, tutaj akurat ta droga KDX.2 (...), to nie jest rzecz, o którą chciałem zapytać, ale widzę, że budzi to różne kontrowersje. Mam takie wrażenie, że nikt nie słucha tutaj osób, które zgłaszają potrzeby, żeby tam była po prostu zwyczajna droga. Chciałbym odwrócić to pytanie i zapytać, dlaczego tam nie może być normalna droga zrobiona, tylko musi być ten ciąg pieszo-rowerowy? Przecież widać wyraźnie, że jest ta droga potrzebna i konieczna, natomiast ciąg pieszo-rowerowy jest nikomu nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

potrzebny. To jest pierwsza sprawa. Druga, jeżeli chodzi o teren inwestycyjny ten U.5, taki wciśnięty taki faktycznie w osiedle domków jednorodzinnych, pomijając te wybryki deweloperskie. Z jednej strony pomniejsza się teren U.6, który jest również blisko naszego osiedla, który mógłby nam służyć, prawda, pomniejsza się o te działki wszystkie tutaj poniżej tych wodociągów, tak, W.1, a wciska się jakieś tereny nieokreślone U.5. Też chciałbym się dowiedzieć jaka jest droga odwoławcza. Bo ja rozumiem, że wszyscy napiszemy tutaj te uwagi, wiadomo, sprawdzimy też te statystyki, o których Państwo mówią, że Pan Prezydent to przegląda i na wszystkie spojrzy przyjaznym okiem, zobaczymy jakie te statystyki będą. Chciałbym się dowiedzieć jaka jest procedura, tzn. co się dzieje w momencie, kiedy Prezydent odrzuci nasze wnioski i co dalej wtedy możemy robić. Ja jestem właścicielem jednej z tych działek, która jest poniżej tego terenu W.1, który w Studium był przeznaczony pod usługi. Tu oczywiście typowo Polskie zagranie, czyli Studium się musi zgadzać, ale oczywiście w tą stronę, natomiast w przeciwną na niekorzyść mieszkańców to już się nie musi zgadzać, prawda? My musimy zrobić zgodnie ze Studium, ale w momencie kiedy działamy na szkodę mieszkańców, to już nie musimy robić zgodnie ze Studium. Tak że chciałem się dowiedzieć jaka jest droga odwoławcza w kolejnych etapach w ustaleniach tego planu. Mam takie wrażenie, że, tutaj też radny pokazywał obydwie plany, tak dla porównania jak sobie obejrzymy tutaj...ta Olszanica, Zakamycze, Chełm, teren taki bardzo zielony w porównaniu do Bielana, no będziemy rzeczywiście płucami Krakowa. Dziękujemy bardzo. Myślę, że Pan Dyrektor RDOŚ-  
iu będzie bardzo zadowolony jak tu Państwo ładnie nam tutaj urządziliście, generalnie blokując...patrzac po terenach inwestycyjnych, to to blokując nas całkowicie, bo zostały tylko te, które są już w części prawie zabudowane, nic więcej poszerzać się nie będziemy mogli. Całe te tereny zielone zostały przekształcone. Ma tu powstać park, tak? Nie wiem, na tych polach uprawnych, na tych łąkach i na tym... Myślę, że to jest po prostu zablokowanie nas na kolejne 10 lat, rozwoju tego osiedla. Nigdy tutaj żaden park nie powstanie. Mieszkańcy na to nie pozwolą, z tego co działa nasz Komitet Olszanicki, więc chciałbym, żebyście się Państwo też do tego ustosunkowali.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, przede wszystkim powiedziałam, że Pan Prezydent przeanalizuje uwagi, które zostaną włączone do planu. My w tym momencie jako zespół projektowy możemy po prostu Państwa wysłuchać, natomiast decyzja należy do Prezydenta. Ja w tym momencie nie powiem czy Pan Prezydent zgodzi się, żeby to KDX zostało zmienione na KDD, po prostu tego nie wiem w tym momencie, bo ja nie jestem Panem Prezydentem i za decyzje Pana Prezydenta nie mogę odpowiadać. W kwestii terenów U.5 i U.6. Już wcześniej mówiliśmy z czego wynika taka, a nie inna szerokość, czy też wielkość tego terenu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska właściwie na samym początku, to co Pan Kierownik Paweł Mleczko powiedział, właściwie wypowiedział się, że właściwie żaden tutaj ten teren inwestycyjny nie powinien być. My dostaliśmy w końcu po wielokrotnych rozmowach i uzyskaliśmy takie jakby kompromisowe rozwiązanie, że tyle jakby udało się zaproponować tego terenu, żeby ten teren uzyskał pozytywną opinię i uzgodnienie, w związku z powyższym to jest tylko to co mogliśmy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

po prostu, w cudzysłowie można powiedzieć, wywalczyć tutaj na Państwa korzyść. W kwestii drogi. Powiedziałam, nie będziemy tutaj decydować za Pana Prezydenta. Pan prezydent zdecyduje jak się ustosunkuje do tego KDX-a...

**Gość XVIII (online)**

Przepraszam bardzo, że się wtrączę. Jakie jest uzasadnienie Dyrektora RDOŚ-ia, że tam nie powinien być żaden teren inwestycyjny? Na jakiej to jest podstawie? Ja rozumiem, że to nie jest jakaś tam jego opinia sobie, tylko jest to czymś uzasadnione. Bardzo bym chciał się dowiedzieć jaka podstawa tego.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Bardzo proszę o wystąpienie z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, taki druk jest dostępny na naszej stronie internetowej. Zostaną Panu udostępnione wszystkie opinie i uzgodnienia, zarówno Zarządu Województwa Małopolskiego, który w tej kwestii się wypowiadał, jak i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Każde takie pismo to było kilka stron. Nie wiem czy w tym momencie jest czas i miejsce na to, żebyśmy po prostu czytali pełne uzasadnienie do Regionalnej Dyrekcji...Regionalnej, czy też Zarządu Województwa. Myślę, że jeżeli Pan będzie chciał...również zapraszam na wyłożenie, Pani projektant ma wszelkie dokumenty przy wyłożeniu planu do publicznego wglądu, udostępnia te dokumenty, a jeśli Pan chce mieć te takie dokumenty w papierze, przeanalizować sobie, to również w trybie dostępu do informacji można wystąpić. I myślę, że to są te dwie rzeczy, które Pan poruszył.

**Gość XVIII (online)**

To znaczy tak, ja na pewno napiszę uwagę do tego terenu, który jest teraz niezgodny z założeniami Studium, prawda, ale wiadomo...to znaczy chciałbym się dowiedzieć jak wygląda dalsza procedura, bo spodziewam się odpowiedzi, jak tutaj już usłyszałem, negatywnej, tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już, już. Jeśli chodzi o zgodność ze Studium, to ja już wcześniej tłumaczyłam. Plan miejscowy jest zgodny ze Studium, jeśli na terenach inwestycyjnych, czyli pomniejszamy tereny inwestycyjne o tereny zielone, i to jest zapisane w tomie III Studium, natomiast nie możemy pomniejszać terenów zielonych na korzyść terenów inwestycyjnych. I taka jest zasada po prostu Studium. I to jest określone dokładnie w tomie III. Natomiast jeśli chodzi o procedurę dalszą to macie Państwo możliwość teraz złożenia uwagi. Jeśli Pan Prezydent nie uwzględni uwag, to te uwagi nieuwzględnione, wszystkie nieuwzględnione uwagi przekazywane są do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa decyduje ostatecznie o ich uwzględnieniu po prostu, tak że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

tutaj w tej materii Rada Miasta Krakowa. Ale oczywiście są sytuacje, że Pan Prezydent uwzględni jakąś uwagę, bo mamy wielokrotnie takie sytuacje, że Pan Prezydent uwzględni jakieś uwagi, na przykład, nie wiem, konserwatorskie, czy też dotyczące dróg właśnie, my ten projekt planu miejscowego zmieniamy zgodnie z rozpatrzeniem uwag przez Prezydenta, kierujemy z powrotem do opiniowania i uzgodnień ustawowych, i cóż się okazuje? Okazuje się, że organy ustawowe nie uzgadniają nam takiego kształtu projektu planu miejscowego, w związku z powyższym znowuż Pan Prezydent na podstawie tych uzgodnień, czy też opinii, musi się z pewnych rozwiązań, które sam zaproponował, że jakby tu pozytywnie przychylił się do mieszkańców, musi się wycofać. Ja na ten moment... To są takie rzeczy, są dosyć skomplikowane... I tak jak mówię, ten tryb odwoławczy to jest to, że uwaga, później uwagi nieuwzględnione, to Rada Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa może oczywiście również wnieść poprawki do każdego projektu, który jest kierowany do Rady, również mogą wnieść poprawki, ale często się też zdarza...no często, może za duże słowo, ale zdarzają się też sytuacje, że Rada Miasta Krakowa wprowadza takie poprawki, które również nie uzyskują akceptacji organów ustawowych i znowuż musi się Pan Prezydent cofnąć do tych ustaleń, które były wcześniej. Jest to skomplikowany proces, ale nie mamy wyjścia, my musimy być zgodni z przepisami, bo każde nasze naruszenie jakiegokolwiek procedury planistycznej czy też zgodności ze Studium skutkowałoby po prostu unieważnieniem planu miejscowego, tak że my po prostu mamy już to naprawdę przeanalizowane, mamy praktykę w tym zakresie, i po prostu tak staramy się całą procedurę prowadzić, żeby tutaj żadnych uchybień proceduralnych, prawnych, merytorycznych właśnie zgodności ze Studium nie było. Tak to wygląda.

**Gość XVIII (online)**

Dlatego mam takie wrażenie, że ta nasza dyskusja jest tutaj dosyć jałowa i bezcelowa. Wiadomo, wszyscy napiszą uwagi. uwagi mogą być przyjęte, albo i nie przyjęte, ale potem już żadnej drogi odwoławczej tak naprawdę nie mamy, nawet jak Prezydent, z tego co Pani mówi, nawet jak Prezydent się przychylił pozytywnie (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Można skarżyć plan.

**Gość XVIII (online)**

...potem one również (...) np. przez Dyrektora RDOŚ-iu, tak jak w tej sytuacji, niezaopiniowana pozytywnie, i wracamy z powrotem do punktu wyjścia. Tak (...) zrozumiałem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Można po uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa po prostu skarżyć plan miejscowy. Sądownie można skarżyć plan, tak że tutaj jest jeszcze taka ścieżka, jeśli chodzi o te sprawy odwoławcze. Natomiast wiadomo, my na dyskusji publicznej staramy się po prostu przedstawić swoje argumenty dlaczego tak zrobiliśmy projekt planu miejscowego, wyjaśnić pewne

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

rozwiązania planistyczne, które oczywiście mogą się często mieszkańcom nie podobać, ale mamy takie plany miejscowe, z których mieszkańcy są zadowoleni na przykład, w związku z powyższym nie jest tak, że... Oczywiście nigdy nie jest tak, że wszyscy są zadowoleni, ale po prostu wsłuchujemy się w głos mieszkańców. My oczywiście mówimy o tym w jaki sposób rozwiązanie planistyczne, dlaczego tak, a nie inaczej, ale my tutaj żadnej deklaracji na dyskusji publicznej nie możemy powiedzieć: „tak, tak to zostanie zrobione”, dlatego że musi... Musi Pan to zrozumieć.

**Gość XVIII (online)**

Tak, tak, rozumiem. Ale tak jak Pani Dyrektor mówi, chciałbym się zapytać czy ma Pani wrażenie, że ten plan, który jest tutaj przedstawiony satysfakcjonuje mieszkańców, bo z tej dyskusji, która tutaj odbywamy wszyscy, takiego wrażenia zupełnie nie odniosłem, i myślę, że Pani też.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mogę powiedzieć tylko jedno. Na dyskusję z reguły przychodzą osoby niezadowolone, te zadowolone po prostu na dyskusję nie przychodzą, w związku z powyższym my to doskonale rozumiemy. Zwykle tak jest, że ci co są niezadowoleni zawsze ten głos mają i pilnują, natomiast ci co są zadowoleni, bo myślę, że być może tutaj szereg mieszkańców jest zadowolone, że będzie plan miejscowy, i że będą mieć działki budowlane, więc... Tak jak mówię, rozumiem to. Z praktyki wiemy, że z reguły przychodzą na wyłożenie osoby, które są niezadowolone, a nie te, które powiedzą: „dziękujemy bardzo za to, że mamy działkę budowlaną”. Takie jest doświadczenie. Dziękuję bardzo.

**Gość XVIII (online)**

Dziękuję.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następna będzie osoba o inicjałach /.../\*.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, to jeszcze Pani z Internetu i jeszcze tutaj Pan się zgłasza z sali. Aha, jeszcze Pani. To jak najbardziej. Tyle czasu Panie czekały, to na pewno damy głos, więc proszę poczekać...

**Głos (online)**

Przepraszam, myśmy się też zgłaszali

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Dobry wieczór. Można, słyszać mnie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już po kolei. Koleżanka tutaj, która jest przy komputerze i pilnuje tutaj czatu po kolei będzie tutaj Państwa wprowadzała, dobrze, i będziemy udzielali głos. Teraz jest Pani z Internetu, tak?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Osoba o inicjałach W.S.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bo Pani ma w Internecie podgląd i listę osób zgłaszających się, tak że ona pilnuje jakby tego porządku, ale równocześnie mamy na sali też osoby, tak że staramy się jakoś to wyważyć. Proszę.

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Dobry wieczór. /.../\* z tej strony. Proszę Państwa, ja w dwóch kwestiach chciałem zabrać głos. Myślę, że najistotniejsza jest kwestia relacji planu miejscowego do Studium, ponieważ w tym momencie na podstawie tej dyskusji, którą słuchamy, w zasadzie Studium jest uzasadnieniem dla każdego zapisu planu, co oczywiście racjonalnie wynika z przepisów, ale też nie może być jedynym wytłumaczeniem wszystkiego co się w planie proponuje. Rzecz w tym, że Studium, już wiadomo o tym, że jest nieaktualne. Od 2018 r., od 4 lat prawie jest procedowane nowe Studium przez Państwa Wydział, i tam między innymi, co jest ciekawe tutaj dla wszystkich Państwa, w październiku 2019 r. wydaliście Państwo takie opracowanie, w którym m.in. są zawarte wnioski o nowe tereny inwestycyjne, nowe tereny mieszkaniowe, i tam jest taka bardzo ciekawa mapka na str. 28, na której widać, że w zasadzie, no ciężko mi to określić, ale zdecydowana większość terenów zielonych objętych tym planem, o którym dzisiaj rozmawiamy, jest objęta równocześnie wnioskami o zmianę tego przeznaczenia na tereny inwestycyjne. I to jest przez miasto opublikowane. Może w takiej sytuacji warto by było nie robić na kolanie tego planu miejscowego, tylko jednak zrobić go w uzasadnieniu o te wnioski, które wystąpiły do Studium i na podstawie już zmienionego Studium, które mam nadzieję, że kiedyś będzie. No to jest zasadnicze pierwsze pytanie: kiedy to Studium będzie zmienione? I w związku z tym czy ten plan, nie trzeba by było się z nim wstrzymać, może nawet w części jakiejś wydzielonej wstrzymać? Czy nie warto by było najpierw rozpatrzyć tego zmiany Studium i potem ewentualne zmiany planu, bo jak wiemy w Krakowie nie następują z automatu, to jest bardzo długotrwały proces, i nie możemy powiedzieć, że to jest kwestia wniosku i w kilka miesięcy to nastąpi, bo o ile mi wiadomo, to w tym momencie chyba było tylko kilka w całym Krakowie wniosków o zmiany punktowe planu. Nie wiem jaki jest czas uchwalania tych wniosków, ale zakładam, że to nie jest krócej niż rok, a z tego co przynajmniej ja śledzę, to są długotrwałe procesy, kilkuletnie, w związku z czym dojdziemy do takiej sytuacji, że jeżeli ten plan zostanie uchwalony za, powiedzmy, rok, półtora, 2 lata, dalej będzie nieaktualny, po kolejnych 5, 6 czy 10 będzie trzeba go zmieniać, bo już będzie Studium nowe i będzie uzasadniona zmiana, w związku z czym wylądujemy w roku 2035, gdzie wtedy dopiero będzie można coś tam budować.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może ja od razu odpowiem...

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Wydaje mi się, że wypadałoby uwzględnić to co się dzieje ze Studium i może podzielić ten cały obszar na dwie części, wschodnią i zachodnią, żeby to jakoś zrobić pod kątem oczekiwań mieszkańców. To jest kwestia (...) Studium. A to może na tym skończyć na razie. Poczekam na Państwa odpowiedź.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja od razu może odpowiem na ten pierwszy punkt. My wiemy, że jest opracowywane Studium, ale prezydent dostał uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego, którą musi zrealizować, w związku z powyższym nie mamy takich wytycznych ze strony Rady, że my mamy ten plan z jakiegoś powodu wstrzymać. Raz. Dwa. Jest to plan lotniczy, czyli cokolwiek, jakakolwiek, nie wiem, budowa nawet małego garażu czy jakiegokolwiek budynku gospodarczego nie może uzyskać decyzji ani o warunkach zabudowy, ani o pozwoleniu na budowę, ponieważ jest to plan lotniczy, w związku z powyższym rozumiem, że dla mieszkańców tego obszaru jest po prostu wskazane, aby jak najszybciej ten plan został uchwalony. To jest jakby z pożytkiem dla mieszkańców, żeby mogli cokolwiek na tym terenie realizować. To opracowanie... Ja nie będę się wypowiadała na temat opracowań dotyczących Studium, ponieważ ja się zajmuję planami miejscowymi, Studium zajmuje się inna pracownia. Studium jest po prostu podjęte, ten plan miejscowy jest robiony na podstawie z 2014 r., i jeśli będzie sytuacja taka, że na tym terenie coś się podzieje w nowym Studium, czyli jeżeli zostaną jakieś uruchomione nowe tereny inwestycyjne, to ja już w trakcie tej dyskusji publicznej mówiłam, że wówczas będą mogły być robione aktualizacje tego planu miejscowego, czyli będą mogły być fragmentarycznie po prostu robione, ja w cudzysłowie mówię, punktowe zmiany tego planu. Nie widzę potrzeby, żeby ten plan był wstrzymywany. Wstrzymać prace Prezydenta przy planie może Rada Miasta Krakowa. Jak na razie żadnych takich tutaj wytycznych ze strony Rady Miasta Krakowa nie mamy, w związku z powyższym realizujemy tą uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. I zwłaszcza te plany... Chciałam powiedzieć, że z uwagi na to, że właśnie na tych terenach, gdzie są plany lotnicze sporządzane, nie można wydawać decyzji właśnie administracyjnych, w związku z powyższym te plany są planami priorytetowymi. My chcemy je właśnie w miarę szybko zrobić, tak, żeby mieszkańcy doczekali się tego momentu, że mogą właśnie na ten przysłowiowy garaż, czy cokolwiek, na jakkolwiek tutaj inwestycję uzyskali zgodę, bo jak na razie nie mogą nic. Na tym terenie można tutaj uzyskać decyzji administracyjnej, ponieważ plan lotniczy tutaj nam wskazał...nawet chyba podziały też są wstrzymane z tego wiem, podziały działek, to właśnie przez to, że plan lotniczy jest na tym terenie, więc myślę, że to chyba nie byłby dobry kierunek.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Oczywiście, że plan jest potrzebny, tylko że wypadałoby go sporządzić zgodnie z oczekiwaniem mieszkańców, a tutaj widzę, że oczekiwania są odmienne od tego co jest w Studium, zresztą to wynika z tej dyskusji, którą tutaj prowadzimy. I wszyscy wiemy, zresztą miasto samo przyznało, że Studium jest nieaktualne, i stąd ta zmiana. My to już mówimy, 4 lata jest procedowane, nie wiadomo kiedy to się skończy. Może wypadałoby też poinformować nas w jakim czasie Studium będzie uchwalone i może coś się wtedy zmieni, i dzięki temu może to by było uchwalone przez podjęciem decyzji o uchwaleniu planu, i dzięki temu ten plan mógłby być bardziej aktualny niż jest obecnie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale nie ma potrzeby, żeby po prostu wstrzymywać prace przy tym planie, bo tak jak mówię, ten plan może być szybciej uchwalony niż uchwalone będzie Studium, bo myślę, że w tym kierunku tutaj idą prace planistyczne. Dziękuję za ten głos.

Mamy jeszcze czterech...

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Jeszcze jedno pytanie miałem odnośnie tej drogi KDX.5, która przecina m.in. moje działki. Proszę Państwa, ja uważam, że ta droga jest nieuzasadniona absolutnie, a poza tym ona technicznie jest moim zdaniem co najmniej trudno wykonalna, bo proszę sobie wyobrazić, że ona jest o długości ok. 230-kilku metrów, a różnica poziomów między jednym końcem a drugim końcem tej drogi to jest 27 m, więc nachylenie tej drogi to będzie ponad, no prawie 12%. Ja nie wiem czy jazda konna po takim stromym tym jest wskazana, i w ogóle czy to ma sens w takiej sytuacji. Czy ktoś to wziął pod uwagę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, na temat drogi KDX już mówiliśmy, ale rozumiem, że Pan będzie składał uwagę w kierunku likwidacji tej drogi, tak?

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Oczywiście, że tak. Ale chodzi mi o jej sens w ogóle, bo ona fizycznie moim zdaniem jest niewykonalna. Po co taką pochyłą drogę robić, dla kogo to ma być, dla koni? Nie wiem czy to jest...nie jeżdżę na koniach i nie wiem czy to jest prawidłowe nachylenie terenu pod jazdę konną, ale wydaje mi się, że nie. Poza tym nie jest to praktyczne, a tym bardziej, że w tym momencie jest jakaś tam sieć tych dróg z której korzystają użytkownicy i korzystający z tej stadniny, więc... Można korzystać z innych dróg.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Taka jest nasza propozycja. Rozumiem, że Pan kwestionuje ten przebieg tej drogi. Będziemy się nad tym zastanawiać i analizować czy tego typu ciąg po prostu jest potrzebny.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

Droży Państwo, ponieważ jeszcze 10-ciu internautów czeka na to, żeby zabrać głos. Ja jeszcze udzielię jednemu Panu z sali głos, dobrze, i później już w kolejności... Aha, tak, jeszcze Pani ma. jeszcze musicie się Państwo uzbroić w cierpliwość. Czyli Pan i Pani, bo tutaj Pani z sali, i później już na koniec sami internauci, dobrze, bo już po prostu czas goni nas, ale jednocześnie myślę, że wszystkim chcemy dać głos, więc żeby się wypowiedzieli.

**Gość XX**

Dobry wieczór. Pytanie nr 1. Usłyszałem, że Pani mówiła o punktowej zmianie planu. Czy dobrze usłyszałem, czy jest w ogóle taka ścieżka?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mówiłam w cudzysłowie, bo każda aktualizacja czy też zmiana planu musi przejść taką samą ścieżkę jak plan miejscowy. My to w cudzysłowie oczywiście mówimy, w sensie takim, że to jest jakby niewielki fragment danego jakiegoś planu miejscowego, ale ścieżkę procedury musi przejść dokładnie tak jakby...po prostu jest to mini plan, ale jest po prostu...

**Gość XX**

Kto może wszcząć takie postępowanie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To znaczy tak, może to się odbyć z inicjatywy albo samego Prezydenta, albo z inicjatywy rady Miasta Krakowa, która nam czasem jakby wprowadza tzw. uchwały kierunkowe, i jakby nakazuje Panu Prezydentowi robić, np. obejmować planami jakieś tereny.

**Gość XX**

Czyli mieszkanie, właściciel jest wykluczony.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to jak mówię, to jest...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Można składać wnioski o zmianę obowiązujących planów i na podstawie takich wniosków również Prezydent analizuje właśnie zapotrzebowanie na danym terenie, i właśnie wtedy może przedstawić Radzie propozycje przystąpienia do takiej zmiany.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I wtedy inicjuje.

**Gość XX**

Czyli oficjalna nazwa takiej procedury: wniosek o zmianę...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wniosek o zmianę planu. czyli Prezydent może zainicjować, bo takie wnioski, one cały czas napływają do nas.

**Gość XX**

Dobrze. A teraz rzecz nr 2. Co w przypadku wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celowego... Przepraszam, inwestycji celu publicznego wydanego w realiach braku planu kiedyś tam, dotyczące inwestycji liniowej? Czy takie inwestycje, czy decyzje o ULICP wygasają, a jeśli tak, to kiedy? Czy plan jest nullifikuje? Jaka tu jest sytuacja? „X” lat temu wydano decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, i chciałbym się dowiedzieć czy uchwalenie planu, przyjęcie planu, wejście w życie planu w jakikolwiek sposób zmienia tą sytuację. Czy nullifikuje tą decyzję (...)?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

(...) teoretycznie funkcjonuje. Ale pyta Pan o ten obszar czy o inny obszar? (...) „Planu Generalnego (...)”, który ma pewne uregulowania, i dlatego o to pytam.

**Gość XX**

Oczywiście chodzi o decyzję dotyczącą obszaru planu. I jeśli mógłby Pan... Czyli wygasa czy nie wygasa, bo...tak pełna jasność.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

(...). Czy będzie wygaszona, czy nie, to jest inna kwestia, natomiast generalnie nie może być sytuacji, że będzie decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My możemy dopytać w Wydziale Architektury, jeżeli Pan byłby zainteresowany, to możemy się dowiedzieć.

**Gość XX**

I ona jakoś nie zmieni się z mocy prawa w pozwoleniu na budowę, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bo na pewno decyzje o warunkach zabudowy się wygasza, prawda (...).

**Gość XX**

Jeśli dobrze zrozumiałem, przyjęcie planu wygasza...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wygasa decyzje o warunkach zabudowy, te, które są jakby niezgodne z ustaleniami planu miejscowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XX**

Aha, niezgodne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak. Zresztą tam jest w Wydziale Architektury taka jakby komórka, która zajmuje się wygaszaniem decyzji, które są niezgodne z ustaleniami planu, który wszedł w życie.

**Gość XX**

Niezgodne. I to jest jedyne kryterium, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Z mojej informacji, z mojego, że tak powiem... Tak, następuje wygaszenie.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Jeśli będzie plan obowiązywał, ten czy inny, i w procedurze np. uzyskania, albo przede wszystkim uzyskania pozwolenia na budowę, w momencie obowiązywania na danym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może się Pan posłużyć decyzją o warunkach zabudowy, która nawet jeśli nie będzie wygaszona, to nie przeszkadza, nie może się Pan posłużyć. Po prostu w tym momencie podjęcie czynności zmierzających do uzyskania pozwolenia na budowę, jeśli obowiązuje plan, to podstawą do wydania pozwoleń na budowę jest plan miejscowy, a nie decyzja zabudowy uzyskana przed wejściem planu w życie.

**Gość XX**

Dobrze. A jeśli jest zgodna z planem to dalej jest w obrocie prawnym, tak?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Nie.

**Gość XX**

Jeśli decyzja ULICP jest zgodna z planem to dalej trawa?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja myślę, że... O to ULICP to nie jestem pewna. Musiałabym się zapytać...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

To jest jeszcze jedna kwestia. Tutaj pewne generalne zasady, no trzeba by było poznać szczegółowo czego ta decyzja dotyczyła i jak to wygląda, i to rozstrzygnąć, bo tak jak to zostało może powiedziane, decyzje mają to, że są w indywidualnych sprawach. Nie mogę Panu powiedzieć czy na podstawie decyzji, prawdopodobnie nie będzie takiej możliwości, nawet ze wskazaniem na pewność, że jeśli plan miejscowy wejdzie w życie to decyzję lokalizacyjną inwestycji celu publicznego na przykład, nie wiem, budowa, kanalizacja, albo czegoś, będzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

stanowiła przesłankę do uzyskania, nie wiem, pozwolenia na budowę, dlatego jeśli będzie plan obowiązywał, to nie będzie stanowiło podstawy, nie powinno według mnie stanowić podstawy. I tyle. Chyba że szczególnie ta decyzja jest, może się nie nazywa decyzją...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To myślę, że trzeba dopytać w Wydziale Architektury. Jeśli Pan by mógł... Chyba że Pan zadzwoni do nas to Pani projektant przygotowuje się ewentualnie na taką odpowiedź. Bo rozumiem, że chodzi Panu o decyzję o warunkach zabudowy.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Moim skromnym zdaniem, nie.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, czyli to chodzi o maszt, tak?

**Głos z sali**

(...). Jeżeli jest prawomocne pozwolenie na budowę, no to wtedy przechodzi, a jeżeli (...), to odpada.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Proszę do mikrofonu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak. Jeżeli jest nieprawomocna, a wejdzie w życie plan, to wiadomo, że po prostu ten plan jakby... Czyli musi być prawomocne... Nadrzędne nad planem jest...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ale to jest pozwolenie. Już Panu nie mieszajmy z pozwoleniem. Pan ma decyzję o warunkach i jestem przekonany do tego, że nie będzie jej w obrocie prawnym, nie będzie mogła stanowić jak wejdzie plan w życie do funkcjonowania, co nie oznacza, że na podstawie zapisów planu nie będzie można uzyskać pozwolenia na budowę na taki czy na inny (...).

**Gość XX**

Jasna sprawa. Widzi Pan, ciągle się kręcimy wokół tego samego i się nie rozumiemy, w każdym razie w moim interesie jest, aby ta WZ-tka wygasła, więc akurat nie mówimy o jakichś tam moich zamierzeniach inwestycyjno-budowlanych, przynajmniej moich, tylko o cudzych zamierzeniach, których ja sobie nie życzę, więc... I tutaj usłyszałem kluczowe słowo właśnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

„zgodność z planem”. To chyba byłoby najważniejsze. Czyli jeśli ta WZ-tka jest zgodna z planem, to będzie, a jak niezgodna, to nie będzie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to analizuje Wydział Architektury. Wydział Architektury zajmuje się właśnie wygaszaniem decyzji o warunkach zabudowy i oni tam mają takie centrum analizatorów.

**Gość XX**

Dobrze. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Także myślę, że tutaj w tym temacie to bardziej bliski byłby Wydział Architektury.

Pan wziął mikrofon? Aha, bo Pan udziela... Dobrze. Bardzo dobrze. Dziękujemy Panu, że Pan podaje mikrofon. Dziękuję bardzo. Teraz Pani. Jeszcze jedna Pani, tak? Jeszcze jedna Pani z sali chciała się tutaj zgłosić, czy już nie, czy już internauci? Dobrze.

**Gość XXI – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*. Ja chciałam zapytać konkretnie o działkę przy ul. Chełmskiej /.../\* i /.../\*. Jest to niezgodność ze Studium. W Studium są te działki jako działki budowlane, a tutaj są jako teren zielony. To tutaj. Tutaj te działki, które są takie... 4 działki, to kiedyś stanowiło jedną działkę. Tu jest ta działka. To zielone. Dalej. To i to, tak.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To już. Jeśli mówimy o tych działkach, tych tu dwóch, to tak jak tu jest zaznaczone, jest wskazane osuwisko. Faktycznie może być tak, i pewnie tak jest, że w Studium uwarunkowań jest to teren do zainwestowania, natomiast teren wskazany w części rysunkowej do zainwestowania, zakładam że pod zabudowę mieszkaniową, natomiast jednocześnie jest zapis w Studium, że jeśli jakieś tereny są wyznaczone do zainwestowania, a jednocześnie mogą się okazać inne uwarunkowania, i tu np. tereny osuwiskowe, to ta weryfikacja czy może być dalej przeznaczone do zainwestowania w planie miejscowym następuje właśnie w planie miejscowym. I podejście jest takie, że tutaj...podjęto taką, że na terenie osuwiska te tereny osuwiskowe się wyłącza, nie będą po prostu inwestycyjne.

**Gość XXI – p. /.../\***

Chcę zaznaczyć, że działka nr /.../\*, która jest terenem budowlanym, również jest na prawdopodobnym osuwisku. Działka numer...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To jest to?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXI – p. /.../\***

Tak, o ten teren chodzi. I również jest na terenie... Prawdopodobnie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

One są w osuwisku i nie mają możliwości zabudowy.

**Gość XXI – p. /.../\***

Ale jest terenem budowlanym. A jeżeli chodzi o osuwisko...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ja się tu jakby odniosę tylko do tego. Tu zostało zrobione takie coś, że ta działka nr /.../\* jest całą taką działką i ona w części osuwiskowej nie jest, mimo tego, że jest oznaczona jako teren inwestycyjny, to jednak już poza osuwiskiem i w odległości od osuwiska ma linię zabudowy, więc możliwość inwestycyjna jest tylko w tej części, tu w tej części poza osuwiskiem, na obszarze również predysponowanym do osuwania się mas ziemnych, na których są skomplikowane warunki gruntowe, natomiast nie jest to stricte tutaj to osuwisko, które jest w rejestrze osuwisk.

**Gość XXI – p. /.../\***

To znaczy, rysunek szósty tomu I – uwarunkowania, to chodzi o...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Pani mówi o Studium, tak?

**Gość XXI – p. /.../\***

Mówię o opracowaniach do Stadium, uwarunkowania, pod tytułem...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Może tam nie być osuwiska.

**Gość XXI – p. /.../\***

Pod tytułem: „ochrona i zagrożenie środowiska Miasta Krakowa, stan istniejący”. Pod zagrożeniami geodynamicznymi nie są nasze tereny zupełnie ujęte i najbliższe ujęty teren to jest ujęty teren w okolicach ul. Kosmowskiej i w Lesie Wolskim.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Tak, już to Pani powiem.

**Gość XXI – p. /.../\***

Tak że nie ma tam żadnych osuwisk.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Zgadza się. Może się zgadzać taka sytuacja, ponieważ jedną kwestią to są uwarunkowania w Studium, które zrobione były jeszcze przed uprzednio kierunkami, natomiast jest kwestia, że my tutaj posługujemy się, i to jest zapisane w planie przy planach miejscowych. Ja nie mówię, że całkowicie to się nie zgadza z uwarunkowaniami określonymi w Studium, częściowo się zgadza, natomiast materiałem wiążącym w zakresie osuwisk stanowi rejestr osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, który jest prowadzony przez Starostę na mocy ustawy prawa ochrony środowiska, Starostą w przypadku Krakowa to jest Prezydent Miasta Krakowa, bo to jest miasto grodzkie, i dlatego ten rejestr, on jest sporządzony, tam są zapisy i ustalenia są, i to jest dla nas wyznacznik taki, że to jest w rejestrze, każdy może się zapoznać z tym rejestrem, on jest publicznie dostępny, jest w Internecie, można się zapoznać, i to osuwisko, o którym tu mowa, Pani znajdzie tam, znajdzie w Internecie.

**Gość XXI – p. /.../\***

Chcę powiedzieć, że w okolicznych WZ-tkach nigdzie nie spotkałam się z terenem osuwiskowym na tym terenie, natomiast w Studium teren ZR, który jest... Może ja pokaże (...) taki mały wyrys z poprzedniego planu zagospodarowania. Nie wiem czy to Panu czy Pani...?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Poprzedniego, to znaczy którego? Olszanica?

**Gość XXI – p. /.../\***

Nie, nie, Kraków. Tutaj w tym rejonie jest teren ZR, który jest jednym z terenów, gdzie były wybrane zielone tereny dla Miasta Krakowa, i z którego Pan Prezydent 2 lata temu, jak Pan tutaj radny mówił, się wycofał.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Powtórzę jeszcze. Podstawą wyznaczenia tego terenu osuwiska, czyli to osuwisko wynika z rejestru osuwisk, który jest prowadzony w każdym powiecie, również w Krakowie, przez Starostę, a teren ciotkę większy jest poszerzone i jest uwarunkowanie wynikające z opracowania ekofizjograficznego, dlatego na pozostałym obszarze, za wyjątkiem tego tu osuwiska, jest teren o skomplikowanych warunkach gruntowych, i to stanowiło przesłankę, żeby nie przeznaczać terenów w planie miejscowym, które są na osuwiskach w planach miejscowych, nie przeznaczać do zainwestowania. I my z tym, powiedzmy, nie dyskutujemy. Takie jest przesądzenie. Nie możemy później, bo później mieszkańcy, jeśli coś się dzieje przychodzą również do władz samorządowych, do władz publicznych, jeśli coś się dzieje, i my nie dyskutujemy. Ten rejestr jest sporządzony na podstawie opracowania przez Państwowy Instytut Geologiczny – to jest Państwowy Instytut Badawczy, i jak Państwo wiecie, albo nie wiecie, różne były też, były też uchwały dotyczące zakazu zabudowy, wszędzie stanowiło podstawę opracowania Państwowego Instytutu Geologicznego, i sprawy, nawet jeśli trafiały do sądu, to nie było negowane, jest to organ uprawniany do wskazywania tego typu zagrożeń.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXI – p. /.../\***

Powyżej moich działek jest wybudowany budynek, który był wybudowany całkiem niedawno, i który WZ-tke posiada, niemal jest w centralnym miejscu osuwiska. Poza tym osuwisko, które było zaznaczone na karcie chyba K3, bardzo małe, znajdowało się jeszcze powyżej moich działek, nie wchodziło aż na teren prawie do ul. Chełmskiej.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już damy... Możemy dać Pani mikrofon, dobrze?

**Gość XXII**

Byłam na Mogilskiej 41 w obecności Pani. Pani przyprowadziła Pana ze Studium, z mapą, który potwierdził fakt, że tylko naroże działki nr /.../\* jest w Studium znakiem zielonym. I jeżeli trzymacie się tego, że ma to być zgodne ze Studium, to w tym momencie cała działka /.../\*, /.../\* powinna należeć do strefy budowlanej. No niestety, tak jest.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Szanowne Panie, powtórzę jeszcze raz, bo przed chwileczką to samo powiedziałem. Państwo porównujecie przeznaczenia, rysunek planszy K1 ze Studium z projektem planu, i tam taka sytuacja występuje, natomiast zwracam ponownie uwagę na zapis w Studium w części tekstowej, który odnosi się do sytuacji, gdzie jeśli będą sporządzane plany miejscowa – i to jest taka sytuacja, i będzie tworzone prawo miejscowe, to istnieje nadrzędność uwarunkowań w zakresie osuwiskowym, i na tym etapie następuje ocena. To nie jest tak, że jak w planie jest taki zapis...

**Gość XXII**

Ja się zgodzę z Panem, tylko że robicie plan na podstawie Studium z 2014 r. W 2011 r. plan wszedł w życie, który został obalony całkowicie tylko dlatego, że nie została ustalona renta planistyczna, została ustalona na wysokości 0%. Plan sięgał aż po ul. Przyszłości, tylko w zakresie wąwozu, czyli tej ul. Przyszłości, która dzisiaj jest zapadnięta, ponieważ nikt z niego nie korzysta, i tam była granica terenu budowlanego. Co się zmieniło od tego czasu? Działka nr /.../\*, ta, która jest to zielone jasne, błękitne, nie tak dawno dostała... Oczywiście miał WZ-tkę, znam całą procedurę. Uczestniczyłam w proteście wtedy, wraz ze wszystkimi obocznymi właścicielami, tubylcami tamtejszymi, i nie było żadnych przeszkód. Nagle w tej chwili Pan, który jest wybudowany, znaczący Pan, zaznaczam, potrafił się wybudować, a tereny niżej dłaczego są blokowane? Dla mnie to jest wszystko zrozumiałe. Ja za długo na tym świecie żyję, żebym ja pewnych rzeczy nie rozumiała. Nie, to jest dla konkretnej osoby zrobione. My nawet wiemy dla kogo.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXI – p. /.../\***

(...) o tereny budowlane było pisane począwszy od 2002 r., mam kopię tych wniosków.

**Gość XXII**

Oczywiście.

**Gość XXI – p. /.../\***

W każdym razie, było już budowlane, w tej chwili znowu jest zielone.

**Gość XXII**

Ja mam osobiście WZ-tkę do działki. Nie ma problemu. Jestem z tych pocieszonych, że jestem, ale ja nie wiem co Wy wymyślicie za chwilę. Przecież to co w tej chwili zrobiliście z tymi działkami. Ja już nie powiem, że Pan te, który jest wybudowany, to jest działka /.../\*...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ja mam taką prośbę jedną, nie posługiwania się, że ktoś... I nazwiskami.

**Gość XXII**

Nie, ja nie mówię nazwiska, nie mówię imienia, natomiast my znamy całą sytuację tego terenu.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Państwo znacie, oczywiście, a ja Państwu jeszcze raz powtórzę po raz trzeci jaka jest sytuacja.

**Gość XXII**

Mogę ja skończyć? To jest zgodnie z tym co mówiła Pani z Olszanicy. Dokładnie. 20% musicie wykazać zielonego i wykazujecie na tym terenie. Niech Pan popatrzy. Ten Pan co był tutaj, architekt, mieszka pod lasem, kiedyś była otulina lasu zielona, dzisiaj podnosicie linię zabudowy do lasu, to co on mówił, że nie chce, a wybudował się w lesie, można powiedzieć, a przenosicie to zielone wyżej. Tam jest, owszem, tam jest teren zapadnięty, bo jest wąwóz. Nikt się w wąwozie nie buduje. A że u góry, już na tym zielonym całym, jest zabudowa wielkich budowli. Jeżeli jest dom jednorodzinny 340 m<sup>2</sup>, to chyba coś mówi? Jeżeli chce się przez ludzi, którzy się tam wybudowali pole golfowe zrobić... My to wszystko wiemy. Ta droga, którą chcecie powiększyć... Ja uważam, że drogi powinny być, ale chcecie powiększyć. Ja wiem do jakiego celu to jest przeznaczone. My to doskonale znamy. Ja się tam nie urodziłam, ale od 60-tych lat tam mieszkałam. Ja znam każdego jednego właściciela ziemskiego. Ja wiem z czym ja się spotykam na co dzień. Przecież to nie jest dla ludzi. To nie jest dla mieszkańców.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My tu cały czas, powinniśmy tutaj podkreślić, że na tym terenie, o który Panie walczą, znajduje się osuwisko.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXII**

Proszę Panią, na osuwisku to już są wybudowani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale dobrze, ja chciałam...

**Gość XXII**

Na osuwisko powyżej jest dom, który miał wykop -3 piętra w dół. A obok przy osuwisku, proszę zobaczyć, tutaj... Wie Pani co, to można nie wytrzymać nerwowo w takiej sytuacji. To co jest tutaj, zabudowa, tu, to zielone jasne, to, to jest osuwisko, i tu ktoś dał zezwolenie. Mało tego, ten człowiek wybudował się, kiedy zablokowali wszystkie WZ-ty, więc nie rozumiem tego. Przy ul. Przyszłości jest kolejna budowa, która jest już raczej skończona. Słuchajcie, zróbcie coś dla mieszkańców (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja rozumiem. Ale my... Proszę Państwa, jeżeli jest osuwisko, to umówmy się, że...

**Gość XXII**

Osuwisko jest zabudowane. Jeszcze raz powtarzam.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale nie może być tak, że na kolejne budynki... Jeżeli zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy i, że tak powiem, Geolog Powiatowy zgodził się na to, to my mając teren osuwiskowy, na to się nie zgodzimy, ponieważ taka jest jakby decyzja Pana Prezydenta, która mówi, i również radnych. Radni Miasta Krakowa uważają, że na osuwiskach nie należy budować, bo może być też tak...

**Gość XXII**

Proszę mi...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę mi dać skończyć. Bo może być sytuacja taka, że dwa domy się wybudowały i jest OK, wybuduje się trzeci, i po prostu wszystko poleci. Po prostu wszystko poleci. W związku z powyższym miasto nie może brać takiej odpowiedzialności, że daje po prostu zgodę na to, żeby się wybudować na osuwisku.

**Gość XXII**

Co się zmieniło od roku 2015, do którego osuwisk tam nie było zupełnie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No właśnie zostały zaktualizowane mapy osuwisk.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXII**

Mapy zaktualizowane? Nie było żadnych badań z Urzędu Miasta.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Powtórzę jeszcze Pani raz. Dacie mi Panie posłuchać? Bo ja już po raz trzeci powiem. Bazujemy na rejestrze osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, można się z nim zapoznać, jest nawet opublikowany w Internecie. Zostało wskazane, które wskazują na to osuwisko karty osuwisk, zostały sporządzone przez uprawnionych geologów, uprawniony organ (...).

**Gość XXII**

W którym roku?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Proszę?

**Gość XXII**

W którym roku?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Nie wiem z którego roku pochodzą, czy to jest z 2016, czy 2015 r., nie potrafię powiedzieć z którego. Nie wiem czy tam są daty na kartach osuwisk. Z tym (...) materiałem może się Pani...

**Gość XXII**

Gdzie się mogę zapoznać, i z którego roku.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Powtórzę po raz trzeci. W rejestrze osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, jest prowadzony w Urzędzie Miasta, ale to jest kompetencja Starosty, ale w Internecie go Pani znajdzie na stronach Urzędu Miasta Krakowa, na stronie BIP, znajdzie Pani rejestr i z każdą kartą się Pani może zapoznać. Można sobie wpisać działkę i zapoznać się z tym. Ja tego nie wytworzyłem.

**Gość XXII**

Ale na jakiej podstawie zostały te tereny wpisane, narysowane osuwisko?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Na podstawie tego materiału sporządzonego przez Państwowy... W 2018, tak? Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mamy karty osuwisk z 2018 r.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Karty osuwisk, na podstawie tego materiału są karty, i plus mapy. Nie nam to oceniać czy to zostało zrobione we właściwy czy niewłaściwy sposób. To jest materiał, który stanowi dane do tego rejestru. I teraz to co powiedziała Pani Dyrektor, jest tak przyjęte, że na tych terenach wyznaczonych jako osuwiska, czy wskazanych, my tego nie wyznaczamy w planie. Jak to się w rejestrze zmieni, zmienimy to, nie będziemy tego przenosić. W rejestrze jest to samo. Każda osoba może się z tym zapoznać, zobaczyć.

**Gość XXI – p. /.../\***

Ponieważ działka nr /.../\* była w takim samym...jest w takim stanie w Studium zagospodarowania jak moje działki, więc ja proszę, niech zostanie osuwisko, ale teren tak jak na działce nr 53, cały jest pod terenem różowym.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę złożyć uwagę, dobrze?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Pani ma wszystkie te 4 działki, czy tylko jedną?

**Gość XXI – p. /.../\***

Dwie.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Te dwie, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Jeszcze internauci następni, tak? Bardzo proszę. Pani Ania przeczyta pytania.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następny w kolejności jest Pan /.../\*. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pan Michał będzie mówił czy będziemy coś czytać?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Pan /.../\* będzie mówił, tak. Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Dobry wieczór. Moje nazwisko /.../\* . Mam kilka pytań.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Bardzo słabo Pana słyszeć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Słyszeć słabo. Bardzo prosimy coś pogłośnić.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Teraz będzie lepiej?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Teraz lepiej, tak.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Mam kilka pytań. Po pierwsze, tak jak już to było powiedziane, jestem też przeciwko budowania tej drogi KDX.5, bo uważamy, że jest to bezsensowne prowadzenie, natomiast jeżeli już Państwo chcecie wyprowadzić dodatkowy ciąg pieszy, to dlaczego go nie wyprowadzicie od skrzyżowania ul. Pod Szańcami z Ireny Kosmowskiej wzdłuż terenów zielonych, gdzie tak naprawdę jest tak wydeptana ścieżka dla osób, które zawsze dochodziły tam tak naprawdę do tych fortów, do stadniny koni? To jest pierwsze pytanie do zastanowienia, do rozważenia. Drugie pytanie jakie mam, czy w terenie ZNr.3 nie można dopuścić alternatywy oprócz pracy rolnej? Przypuszczam, że z tego co wcześniej były wypowiedzi mieszkańców, też by były zainteresowane osoby zakrzewieniem, ewentualnie możliwością posadzenia drzew owocowych, ewentualnie jakichś altan. Jeżeliby miały być tereny zielone, to tak naprawdę, no przynajmniej do momentu uchwalenia nowego Studium można by w jakiś sposób to zagospodarować, tak, jeśli to nie będzie uprawa rolna?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

To jest teren koło fortu.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

(...) wzdłuż ul. Głogowiec. ZNr.3.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Pan jest przeciwny KDX.5, (...) były zadrzewienia na terenie ZNr.3.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To myśmy o tym KDX.5 już mówili, więc myślę, że... Rozumiem, że to jest głos w tej sprawie, prawda, dodatkowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Tak, (...). Dokładnie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak... I jeśli chodzi o ten ZNr.3, to też proszę uwagę złożyć, bo tu, mówię... Nie będziemy tutaj Panu mówić tak czy nie, ale mówię, jeżeli będą takie głosy to sobie przeanalizujemy, być może coś zostanie dopisane do ustaleń, no wszystko zależy jak Pan Prezydent to rozstrzygnie.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

(...) dwa tematy. Pierwszy temat. Chciałbym, żebyście Państwo doprecyzowali, bo podczas tego całego spotkania usłyszałem dwie sprzeczne wersje. Jeżeli zostanie, wzdłuż ul. Głogowiec mi chodzi, za częścią drogi jakby KDD.11 zostanie uchwalony ciąg pieszo-rowerowy, i zostanie rzeczywiście zrealizowana przez miasto ta inwestycja, czyli postanie ten ciąg pieszo-rowerowy, to pomimo nazwy ciągu pieszo-rowerowego w dalszym ciągu samochodem albo innym pojazdem będę w stanie dojechać do działki?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak, Pan Kierownik już odpowiadał na to pytanie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W planie miejscowym mamy taki zapis... Już momencie, już sobie go znajduję. Że jakby do czasu jak nie będzie realizowany ten ciąg pieszo-rowerowy to obecne tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, czyli...

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Zgadza się, ale po fakcie już nie będę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Słucham?

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Ale po fakcie już nie będę mógł dojeżdżać.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Nie wiem czy Pan był wcześniej...

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Byłem od samego początku.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To mówiłem. Nikt nie może Państwa pozbawić dojazdu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Tak, tylko przed chwilą Pani Dyrektor powiedziała, że do czasu stworzenia tej inwestycji będę w stanie dojeżdżać, natomiast później mogę nie być w stanie, bo później to jest ciąg pieszo-rowerowy, więc jeżeli stanie policja to mnie nie przepuści przez ciąg pieszo-rowerowy samochodem na dojazd do działki.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Będzie decydowało i tak oznaczenie jakie będzie, jeśli w ogóle powstanie, jeśli w ogóle ktoś pójdzie w robienie tam ciągu, asfaltowanie i robienie, i nazywanie tego ciągu, natomiast Państwo nie możecie być pozbawieni, właściciel nie może być pozbawiony dojazdu, jeśli to jest jedyny dojazd, dojazdu do swojego terenu, do swojej nieruchomości, którą użytkuje w taki czy inny sposób. A to jest jedyny prawdopodobnie dla wielu właścicieli, albo dla wszystkich tych działek, to jest jedyny dojazd, więc nie możecie być pozbawieni tego dojazdu.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

OK. To ostatnie jakie mam pytanie, ale tu już chodzi konkretnie o działkę. Byłem w Urzędzie, rozmawiałem z Panią projektant, natomiast nie ukrywam, że po naszej rozmowie jeszcze troszeczkę bardziej gdzieś tam analitycznie sprawdziłem te wymiary. Chodzi mi konkretnie o działkę /.../\*. Studium zagospodarowania przestrzennego, ul. KDD.11, nie jest tak szeroka, czyli tak naprawdę jakby w cudzysłowie chcecie się przesunąć w głąb naszej granicy z terenem zabudowanym i wszystkim, pozbawiając nas tak naprawdę części terenu budowlanego, gdzie ciężko będzie patrząc na wytyczne jakie są w tym planie, ustawić wtedy w tej działce dom, bo nie wiem czy tam jest maksymalnie 500 m<sup>2</sup> na dom jednorodzinny, ale tam też musi być 70% terenów zielonych, tak? Czyli zachowując odległości na tak wąskiej działce, nie będziemy w stanie tego zrobić. Skąd pomysł na poszerzenie? Tym bardziej, że wcześniej tego nie było wykładanego nigdzie, ani nie było aż tak drastycznego poszerzenia tej ul. Głogowiec.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W Studium jest to cały teren przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bo drogi kategorii dojazdowej nie wyznaczane są w Studium, w związku z powyższym na pewno w Studium ta droga nie była wyznaczona. To jest jakby droga najniższej kategorii, w związku z powyższym tej kategorii drogi dopiero wyznaczamy w planie. No a jej szerokość wynika z przepisów odrębnych, czyli jakby te minimalne szerokości z reguły tutaj stosujemy w planie, więc być może fragmentarycznie...to, to wszystko zależy od tego czy Zarząd Dróg Miasta Krakowa się zgodzi na ewentualnie jakieś fragmentaryczne zawężanie takich dróg z uwagi na stan istniejący, ale tak jak mówię, w tym momencie też Państwu nie odpowiemy czy to się uda, czy się nie uda.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

Natomiast moje pytanie jest inne. Czy w takim wypadku nie ma możliwości w jakiś sposób zastanowić się jak zwiększyć ewentualnie tą część terenu budowlanego? Bo mówię, dajecie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

nam, w cudzysłowie, bo to też we wniosku było napisane, że jakby przychylacie się, że w części będzie teren budowlany, ale patrząc na wytyczne planu i przewidziane pod budowę drogi, i wyznaczenie terenu budowlanego, nie będę w stanie, ponieważ ten mały fragment nie spełni tak naprawdę wymogów, które stawiacie do możliwości postawienia domu jednorodzinnego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Linia, ta, która jest linią rozgraniczającą w Studium pomiędzy terenami inwestycyjnymi MN a ZR, nie możemy pomniejszać terenów zielonych kosztem terenów inwestycyjnych. Tego nie możemy robić. Możemy to robić w odwrotnym kierunku, ale nie poszerzając tereny inwestycyjne kosztem terenów – tak jest to zapisane w Studium.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Ale tak jak z Panem rozmawiałam na wyłożeniu, proszę złożyć uwagę, będziemy się zastanawiać z zespołem od spraw dróg czy ewentualnie dałoby się albo przesunąć ta drogę, albo ją zwęzić. Bardzo proszę o uwagę, tak jak rozmawialiśmy na wyłożeniu.

**Gość XXIII (online) – p. /.../\***

OK.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Kto kolejny jeszcze chciałby zabrać głos?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Następna w kolejności jest Pani /.../\*.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę. Bardzo proszę, Pani /.../\* . Nie słyszymy Pani.

**Głos (online)**

To może ja w kwestii tych dróg zajmę jeszcze krótkie stanowisko.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Pani Monika, jeżeli się nie podłączy, to bardzo proszę Pan /.../\*.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. Dziękuję bardzo za głos. Ja chciałem zapytać o teren, który jest o oznaczeniu MN.14, a mianowicie cały ten teren ukształtowany jest w taki sposób, że znajduje się na licznych, aktualnie na pochyleniu terenu. I chciałem, żeby mi Państwo uszczegółowili, bo nie mogłem tego znaleźć, a bardzo mnie to interesuje, jak wygląda kwestia wykonania zmiany osuwania nasypów w terenach właśnie MN.14. Czy to będzie dozwolone w tym zakresie? Chodzi mi tu głównie o to, że te działki, które są pochylone i posiadają różnego rodzaju skarpy



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

można zagospodarować w sposób taki, że można w nich aktualnie w zakresie wykonania budynku wykonać różnego rodzaju garaże, i jednocześnie nasypując tą działkę lub usuwając z niej ziemię. Czy jest gdzieś jakieś uszczegółowienie w tym zakresie w tym planie, który Państwo wyłożyliście?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. To może jeszcze znajdziemy ten zapis, a w międzyczasie może jeszcze Pani, która tam czeka, może... A, już mamy.

Tu mamy taki zapis, to jest par. 8 ust. 21: „zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nasypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte”. Taki mamy zapis.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Dobrze. Ale jeżeli chodzi o działki nasze, które aktualnie są o takim ukształtowaniu, bo ja zakładam, że część działek jest na działce prostej, część działek jakby w ogóle to nie dotyczy, bo jest zupełnie inne przeznaczenie, są na tyle duże, że można wykorzystać je w takim zakresie. Już na tej części płaskiej można wybudować budynki, natomiast działka, która jest też w zakresie, o który pytam, jest mniejszą działką. Na tej działce praktycznie, przez połowę tej działki biegnie cały nasyp, i w takim zakresie np. tej działki w innej formie niż wykonanie właśnie takiego nasypu, gdzie można tej ziemi tam po prostu dowieźć, w takim kształcie, żeby ten budynek, skoro jest możliwość zabudowy do 11 m, wykonać na poziomie takim, że sam dół można wygospodarować na garaż, a pozostałą część, jakby mieszkalną, w zakresie, powiedzmy, tego parteru w kondygnacji pierwszej umieścić z istniejącym nasypem, ale w takim też zakresie, żeby tą działkę można było i trochę dosypać, gdzie tej ziemi będzie brakować. Czy Państwo możecie taki zapis aktualnie w tym planie umożliwić?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musi Pan taką uwagę złożyć, natomiast generalnie chodzi o to, żeby po prostu nie nadsypywać sztucznie jakby...dosypywać ziemi, tylko jakby tą ziemią posługiwać się w ramach działki, tą ziemią, która jest jakby z tej konkretnej działki. Ale taki...

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Nie zawsze to jest... Bo ja rozumiem jakby zamysł tego, intencje, natomiast nie zawsze to jest możliwe. Jeżeli działka duża...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę złożyć uwagę, bo jeszcze zawsze nam tu na ten temat się Geolog Powiatowy, czy też Wydział Kształtowania Środowiska zawsze nam się wypowiada, w związku z powyższym czy taka rzecz byłaby możliwa, no...tak to by każdy sobie nadsypał grunt, o 5 m dajmy na to, już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

trochę wyolbrzymiam, prawda, i na tych 5 m budował dopiero dom, który miałby 9 m czy 11 m, no musielibyśmy wprowadzać...

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

A czy nie może się znaleźć tam taki zapis na przykład, że jeżeli chodzi o ten nasyp i usuwanie tej ziemi, to żeby on był tożsamy z wysokością np. gruntu na działkach sąsiednich? Bo ja tutaj nie mówię o stanie takim jak Pani powiedziała, gdzie faktycznie jest to wyolbrzymione i można ten nasyp zrobić, powiedzmy, kilkumetrowy, natomiast mówię o tym, żeby wyrównać te działki w stosunku do tego jak aktualnie kształtują się działki dookoła z lewej i prawej strony, jeżeli chodzi o to sąsiedztwo, bo tam aktualnie ta ziemia jest i była dowożona w takim czy innym zakresie, żeby ta wysokość aktualnie tych budynków była tożsama zarówno z jednej, jak i z drugiej strony, co znaczy, że np. dodanie takiego zapisu, gdzie on aktualnie umożliwia ten nasyp lub wybranie tej ziemi, w zakresie takim, żeby zrównać tą, powiedzmy, wysokość działek sąsiednich. Żeby, krótko mówiąc, nie topić domów w miejscu, gdzie Państwo zabraniać aktualnie z tymi zapisami wykonania (...) w takim zakresie, że działki sąsiednie są w wysoko posadowionym domu, a w tym jednym konkretnym miejscu tutaj domy będą utopione, bo nie będzie pozwalał na to żaden zapis, aktualnie który jest uzgodniony w tym planie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musi Pan złożyć uwagę, bo być może jeszcze sobie zaciągniemy tutaj, też jakby porozumiemy się w Wydziale Architektury, później który wydaje pozwolenie na budowę w tym zakresie. Gdyby miała być zmieniana ta konstrukcja tego zapisu to musimy po prostu ewentualnie to przeanalizować. W tym momencie Panu nie powiem czy taki zapis byłby możliwy, więc proszę...

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Ja zakładam, że tak, każdy z Państwa, który się dzisiaj wypowiadał, w swojej racji jakby, w tym zakresie co mówił oczywiście posiada, natomiast tak jak tutaj Państwo też słyszycie, szereg osób wypowiada się w jednym zbieżnym temacie, więc zakładam, że jeżeli tych stanowisk jest, powiedzmy, 10, 15, 20, to Państwo się w tym zakresie odniesiecie, natomiast jeżeli chodzi o takie działki, o których ja mówię, a tych działek może nie jest wybitnie tak dużo w tym planie, czyli jakby z tą sytuacją, którą ja dzisiaj też opisałem, to czy... Jeżeli tak jak Pani powiedziała wcześniej, w zakresie działek, gdzie większość mieszkańców, albo duża ilość mieszkańców zgłasza jakby pobieżnie takie same zbieżne zdanie, to ona jest uwzględniana (...) Pan Prezydent.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Od razu Panu mówię, że tutaj nie chodzi o ilość, że będzie tysiąc uwag tych samych, to że będzie miała...waga uwagi pojedynczej będzie miała inne znaczenie. To nie o to chodzi. Po prostu my patrzymy, i Pan prezydent patrzy na sprawy merytoryczne, w jaki sposób daną uwagę uwzględnić, czy też nie uwzględnić, tak że proszę się o to nie bać. Może być pojedyncza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

uwaga i w taki sam sposób będzie rozpatrywana jak tysiąc uwag, które będą miały podobną treść w innym brzmieniu. Tak że tutaj, to że Pan jako jedna osoba to zgłosi, to nie ma znaczenia, bo tak jak mówię, może być też tak jak Pan mówi, może to nie tylko...to będzie być może wtedy... zmiana musiała polegać na zmianie tego ogólnego zapisu, który będzie również dotyczył wszystkich, więc musimy się wtedy nad tym zastanowić, bo Pan daje nam sygnał, że takie sytuacje mogą być po prostu na innych działkach, więc my to przeanalizujemy. Proszę sobie to jakoś opisać i może nawet dołączyć jakieś rysunki, coś co Panu do tej uwagi będzie potrzebne, znaczy wystarczy nawet tylko treść, ale mówię, my nie będziemy sugerować Panu. Proszę złożyć uwagę i sobie to przeanalizujemy.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Czyli, przepraszam, odniesienie ma być do ogólnego założenia planu czy do konkretnego np. tutaj oznaczenia, np. w tym przypadku MN.14, jeżeli chodzi o...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Może Pan po prostu opisać to co Pan powiedział. Po prostu proszę przelać na papier. My to zrozumiemy. Może się Pan jakby odnieść też konkretnie do tego paragrafu na str. 14, par. 8, ust. 21, ale może też Pan opisać to słownie. Może Pan nawet, nie wiem, na kilka stron napisać jakby Pan miał tutaj potrzebę, tak że tutaj nie ma ograniczeń w tym zakresie.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

I w tym zakresie termin składania takich uwag jest do którego dnia?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, to ja jeszcze na koniec powiem, ale...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

23 grudnia.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, 23 grudnia, i musi Pan to złożyć do tego dnia.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

A jeszcze tak...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Dziękuję, oczywiście złożę. Jeszcze zapytam jedną rzecz. Jeżeli chodzi o wejście tego planu, to aktualnie ono się, powiedziałbym, przedłuża dosyć sporo. Jakie są takie realne, albo takie bardziej przybliżone albo optymistyczne terminy, kiedy ten plan może zostać ogłoszony i przyjęty?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Znaczą tak, jeżeli będzie... Bo to ja zwykle na koniec mówię taką informację, że jeżeli mamy uwagi składać do 23 grudnia, Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, czyli rozpatrzenie uwag będzie w styczniu, później w zależności od tego jak będą uwagi rozpatrzone. Jeżeli Pan Prezydent uwzględni jakieś uwagi, jakiegokolwiek uwagi, to wtedy procedura planistyczna musi być ponowiona, czyli musimy 3-4 miesiące jeszcze poświęcić na ponowienie procedury planistycznej. Czyli mamy styczeń, później luty, marzec, kwiecień, powiedzmy że maj, i już jakby w trakcie tych właśnie 4 miesięcy ponawiamy procedurę, czyli opiniowanie i uzgodnienie ustawowe i jednocześnie znowuż wyłożenie kolejne do publicznego wglądu. Z reguły wykładamy plan już tylko w częściach, nie wykładamy całego, tylko w tym zakresie co plan został zmieniony, i przekazanie później do Rady Miasta Krakowa. Być może jeszcze przed wakacjami, czy też po wakacjach, w przyszłym roku, mogłoby być uchwalenie, przy założeniu, że będzie ponowienie procedury. Bo jeśli będzie sytuacja taka, że Pan Prezydent nie uwzględni żadnej uwagi, to wówczas w pierwszym kwartale będzie projekt planu miejscowego kierowany do Rady Miasta Krakowa, i wtedy o te 3 miesiące wcześniej zostanie, czy 4 miesiące, zostanie przekazany Radzie Miasta Krakowa i Rada będzie decydowała o jego uchwaleniu, albo też nie, albo znowuż zniesie poprawki. Przy założeniu, że byłoby ponowienie, to wtedy przed wakacjami albo ewentualnie po wakacjach w przyszłym roku mogłoby nastąpić uchwalenie tego planu.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo za możliwość zadania pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to myślę, że trzeba na bieżąco monitorować i dzwonić do Pani projektant, albo w ogóle do nas do wydziału po prostu i pytać się. Zresztą też te szczegółowe informacje są na naszej stronie, ale zawsze można zadzwonić, tak że proszę monitorować.

**Gość XXIX (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Jeszcze ktoś jest z internautów Pani Aniu?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Tak, tak. Następna osoba, ponownie Pani /.../\* . Druga próba.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Głos (online)**

Halo.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\*. Tak, słuchamy Panią.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, prosimy o pytanie.

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Nie słyhać Pani. Dobrze, w takim razie Pan /.../\*, lub jakaś Pani, która... Z konta Pana /.../.\*.

**Gość XXV (online) – p. /.../.\***

Dzień dobry. /.../.\* z tej strony. Słyhać mnie?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Tak, słyhać.

**Gość XXV (online) – p. /.../.\***

My mamy nieruchomość, byliśmy u Państwa dzisiaj w Wydziale, przy ul. Przyszłości. Ja ustaliłam, że ta ul. Przyszłości i ul. Wyżgi na dzień dzisiejszy nie stanowi gminnej drogi publicznej, tylko o szerokości tam niecałe 3 m własność gminy. I teraz uchwalając ten plan wytyczacie Państwo tą drogę publiczną o symbolu KDD, tu akurat w tym wypadku 12, która ciągnie się według planu nad osuwiskiem, a praktycznie i faktycznie nie ma żadnego połączenia z ul. Wyżgi, i ja nie za bardzo rozumiem po co jest to wytyczenie drogi publicznej po terenach zielonych w górnej części osuwiska, i czemu to ma służyć? Nie rozumiem takiego rozwiązania, jeszcze po wysłuchaniu protestów osób mieszkających przy ul. Wyżgi, zważywszy na okoliczność, że te tereny są już zainwestowane i nie wymagają aż takich (...) planistycznych. Drugim moim zastrzeżeniem jest to, że granica drogi, tej ul. Przyszłości, przy czym chodzi mi o ten górny odcinek, nie przy rondzie Chełmskim, tylko bliżej ul. Rzepichy, i równoległe do ul. Wyżgi. Z planu wynika, że zostało to wytyczone wzdłuż istniejącego ogrodzenia. My jesteśmy właścicielami działki /.../.\*, i z uwagi na to, że droga taka do pól, gminna, ma szerokość 2,80 m, cofnęliśmy ogrodzenie, ale to nie znaczy, że droga publiczna ma być wytyczona po linii ogrodzenia, i to jeszcze w taki sposób, że miejsce postojowe, które żeśmy sobie zorganizowali przy cofniętej bramie wjazdowej, również staje się drogą publiczną. To jest jakieś całkowite nieporozumienie, nierówne traktowanie nas, bo jeżeli mieliśmy drogę 2,80 m gminną, i tak Państwo wytyczacie drogę publiczną, to czemu nie sięgniecie po grunt z lewej i z prawej strony, tylko tych co się racjonalnie zachowywali i cofali ogrodzenie (...) pozbawić prawa własności terenu, aby nie mieli jakiegoś pasa zieleni od swojego ogrodzenia. Bardzo proszę o wyjaśnienie skąd ta nierówność traktowania i brak proporcjonalności w tego rodzaju działaniach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Tak jak dzisiaj Pani była u nas na wyłożeniu i z Panią (...).

**Gość XXV (online) – p. /.../\***

Tak, tak. Ja przyglądnęłam się temu i tutaj odjęcie prawa własności następuje po lewej tylko stronie i jest legalizowane, że tak powiem, nieruszone ogrodzenie z prawej strony w granicy działki, gdzie nikt nie musiał, to prawda, nie musiał odstępować, ale my...znaczy myśmy nawet nie odstąpili, bo nie przenieśliśmy prawa własności naszego gruntu na rzecz gminy, tylko teraz Państwo wytyczając w ten sposób drogę publiczną, de facto ją pozbawiacie charakteru naszej własności, za którą zresztą, tak jak wiele osób, płacimy podatek od nieruchomości, aczkolwiek po tej drodze poruszają się nasi sąsiedzi za naszą również zgodą, bo (...) zmieścić się tutaj z parkowaniem samochodu tylko na terenie gminnym i rozjeżdżają nasz teren. Jeżeli Państwo chcecie tak regulować i wytyczać drogę publiczną, która tak naprawdę nie ma żadnego racjonalnego sensu, zważywszy że (...) później, tak jak mówię, nad osuwiskami łączy się z ul. Wyżgi, wywołując również protesty po stronie mieszkańców Wyżgi, zamiast akurat tutaj zrobić ciąg pieszo jakiś rowerowy, a nie robić go przy ul. Głogowiec, bo (...) była droga publiczna z tego co mówiły osoby występujące. Bardzo proszę o zweryfikowanie tego, bo w Wydziale żeście Państwo informowali, że to jest to drogą publiczną, ale w wykazie dróg publicznych ani ul. Wyżgi, ani ul. Przyszłości, na żadnym swoim odcinku nie stanowi drogi publicznej na dzień dzisiejszy, tylko drogę dojazdową, a zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym taka droga umożliwia pozyskanie pozwolenia na budowę i w żaden sposób te działki, które nie są zabudowane, a są nieliczne, nie powoduje, że te osoby i właściciele nie uzyskają pozwolenia na budowę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ja myślę, że to trzeba skitować w tym momencie tak, że Pani złoży uwagę w tym zakresie, my sobie tą uwagę przeanalizujemy, bo być może faktycznie to poszerzenie wynikało z tego, że to ogrodzenie cofnięte, jakby tutaj projektant, komunikant, poprowadził tą linię tak, żeby była jakby wzdłuż ogrodzeń, więc być może tutaj jakby za daleko poszło to poszerzenie. Myślę, że jak Pani złoży uwagę, to jeszcze tutaj to zostanie przeanalizowane ponownie. O tej drodze KDD.12 to już mówiliśmy. Projektantka też wyjaśniała, dlaczego ta droga tam jest. Uważamy, że po prostu... Nasz plan ma też za zadanie jakby rozwiązać też, trochę polepszyć jakby komunikację tego obszaru, jeśli są nowe tereny inwestycyjne, to uważamy, że jakby nowa zabudowa, czy też w ogóle istniejąca zabudowa, która miałaby komunikować się na sięgaczach, to może nie jest za dobry sposób, ale jak...widzę, że tutaj większość mieszkańców będzie tutaj zainteresowane, składało uwagę w tym zakresie, to będziemy to jeszcze raz analizować i uzgadniać, i być może nawet tak wstępnie będziemy też rozmawiać z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Tak że wymyślę, że tutaj w Pani kwestii, to chyba myślę, że tyle możemy na ten moment odpowiedzieć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

A ponieważ jeszcze czek(i) prowadzić, ale oczywiście czas jest dla Państwa, tylko myślę, że tutaj będziemy robić to w ten sposób, że internauci mają jakieś pytania. Te pytania, które zadają internauci, to są pytania, które się już powtarzają wielokrotnie, bo jeśli tak, to myślę, że są to pytania, na które odpowiadaliśmy, czy to są pytania nowe, nowe, dotyczących nowych zagadnień?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Na czacie...

**Gość XXVI (online) – p. /.../\***

Jeżeli /.../\* może jeszcze raz, to bardzo proszę o dosłownie 2 minuty.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pani /.../\*, tak?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Na czacie pojawiają się konkretne pytania do konkretnych terenów i rozwiązań planistycznych. I ja mam taką propozycję, może prośbę do Państwa, żeby te pytania zadać już konkretnie Pani projektant na wyłożeniu, bo wyłożenie jeszcze trwa. Można też zadzwonić, telefonicznie bezpośrednio do Pani Iwony Szczęsnej, poda później swój numer telefonu. 616 85 52. Bardzo proszę o zapisanie tego numeru telefonu i zadanie tych pytań szczegółowych o konkretne rozwiązania planistyczne już bezpośrednio do Pani projektant, a teraz udzielam głosu, Pani /.../\* jeszcze raz.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I czy Państwo, bo muszę formalnie zapytać, czy Państwo się na to zgadzają, bo z uwagi tak jakby na trochę porę, czy Państwo się zgadzają na taką formę, że po prostu ewentualnie Państwo zapytają się tutaj...już te pytania, które padły na czacie, czy Państwo mogą ewentualnie...my te pytania ewentualnie zanotujemy. Pani Aniu, damy radę to zanotować?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Tak oczywiście, będziemy mieć wglądu, Pani projektant się przygotowuje i odpowie na wszystkie pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. I wtedy bardzo prosimy po prostu zadzwonić i odpowiemy na te pytania. Czy Państwo się na to zgadzają? Bo jeśli nie, to będziemy musieli jakby kontynuować dyskusję, ale pytanie, czy Państwo na taką formę się Państwo zgodzili?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Już powtarzam numer telefonu” 12 kierunkowy, 616 85 52.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, Pani Iwona Szczęsna – główny projektant. A teraz mamy jeszcze... Jeszcze Pani /.../\*, bo jeszcze Pani /.../\*, tak?

**Gość XXVI (online) – p. /.../\***

Tak, tak. /.../\*, to znaczy /.../\* w imieniu /.../\*.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, no to prosimy.

**Gość XXVI (online) – p. /.../\***

Można? Jak mój przed mówca stwierdził to ja również mam takie wrażenie, że usłyszałem 2 opinie na temat tego czy można się poruszać samochodem na ciągu pieszo-rowerowym, czy też nie. Tutaj trochę Pani wyjaśniły, że dopóki on nie powstanie, to można, a potem to nie bardzo. Chciałem powiedzieć, że plan nie gwarantuje nam, że w ciągu 2 lat miasto nie zrobi jednak, nie wykona tam, nie zbuduje ciągu rowerowo-pieszego, nie postawi odpowiednich znaków. Teraz Pan Kierownik mówił, że nie da się z tego zrobić drogi dojazdowej, ponieważ miasto musiałoby dokupić brakującą szerokość tej drogi. No to nie tak wygląda. Miasto nie kupuje, tylko miasto mówi tak: „chcesz prawo zabudowy, to oddaj swój grunt”. No i tak...”a jeszcze wybuduj drogę i oddaj miastu”. Więc tak to jest przy negocjacji prawa zabudowy. Następna rzecz. Pan Kierownik stwierdził, że przy tej drodze, czyli to jest ta droga Głogowiec, która ma być ciągiem rowerowo-pieszym, nie ma terenów inwestycyjnych – są, i to prawomocnym prawem zabudowy, tuż zaraz za magiczną nawrotką. Nawiasem mówiąc, nawrotka jest dokładnie na pojeździe garażu budynku, który już stoi, w stanie surowym, ale stoi, i tam jest zrobiona nawrotka tej tam drogi Głogowiec, więc tu też a propos wizji lokalnych. Zrobiono, wymalowano nawrotkę w miejscu, gdzie stoi budynek, i to jest część inwestycji. I teraz, jeżeli to jest ciąg rowerowo-pieszony, to w momencie, kiedy tam stanie odpowiedni znak, to już do drugiego budynku, który jest kolejnym etapem tej inwestycji, zresztą do pierwszego również, nie da się dojechać, tak, bo będzie to odcięte. Już nie mówiąc o tym, że mówimy tutaj o terenach inwestycyjnych, ale tam dzisiaj jeżdżą traktory, kombajny ludzi, którzy uprawiają pola i z tego żyją, więc Państwo w tym momencie odetniecie ich od źródła utrzymania. Coś nie tak z tą drogą Głogowiec, i tutaj... Ja myślę, że to nie jest taki pojedynczy głos, zresztą tutaj ta droga przewijała się chyba przez, bo ja od początku słucham, przewijała się przez całą dyskusję, i ja myślę, że to jest generalnie do przemyślenia, a nie tylko na podstawie, oczywiście uwagi będą zgłoszone, ale coś tu jest nie halo, zwłaszcza z tym projektowaniem chociażby tej zawrotki w miejscu, gdzie w zasadzie jest garaż.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze, ja już Panu odpowiem. Już o drodze rozmawialiśmy dzisiaj przez dłuższy czas, o tym KDX. Państwo zwrócili uwagę, my się bardzo dokładnie jeszcze temu przyjrzymy. Wiemy, że jest wiele sprzeciwów, więc nie będziemy na siłę Państwu projektować czegoś co Państwo nie



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

chcecie, będziemy rozmawiać z Panem Prezydentem, to będzie jego decyzja co dalej. W każdym razie zostaną przekazane mu informacje i te uwagi, które Państwo złożycie. Następną sprawą, jeżeli chodzi o tą nawrotkę. Owszem, jest ona tam projektowana. Ja chciałam powiedzieć, że plan już przeszedł uzgodnienia i on jest już przez dłuższy czas wykonywany przez nas i projektowany. Ten dom, który tam jest w tej chwili, jeszcze nie jest odebrany, nie jest na mapie sytuacyjnej w tym momencie, on powstał w przeciągu kilku ostatnich miesięcy, może 3-4 miesięcy.

**Gość XXVI (online) – p. /.../\***

W przeciągu roku. On tam stoi od roku.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

To być może, ale plan już jest procedowany dość długo i był uzgadniany praktycznie pięciokrotnie, więc ja myślę, że bardzo proszę o złożenie uwagi, i myślę, że no na pewno się Pan Prezydent temu przyglądnie. Przekażemy Państwu wasze uwagi.

**Gość XXVI (online) – p. /.../\***

Jasne. Dzięki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście to wszystko co Państwo tutaj mówicie trzeba przelać po prostu na papier, bo jest stenogram z dyskusji publicznej, natomiast formalnie to musi być przelane na papier, musi być to uwaga spełniająca wszystkie wymogi zawarte w Ogłoszeniu Pana Prezydenta.

Czy jeszcze ktoś?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Jeszcze Pan /.../\* zgłaszał chęć wypowiedzi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czyli chce się wypowiedzieć, a nie...

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Chce zabrać głos. Tak, bardzo proszę.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Chciałem się wypowiedzieć, tak. Halo, halo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To prosimy, prosimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Chciałem zapytać o to...ta droga, która była wąska, jest wąska, ostatni przystanek tramwaju po lewej stronie jadąc w kierunku autostrady, to była szutrowa, i teraz w planie jest pokazana jako taka poszerzona nie wiadomo ile, i czemu, komu to ma służyć ta droga, skoro ona jest i tak ślepa i ona ogranicza tych wszystkich, którzy są właścicielami tych działek po prawej stronie idąc w górę?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Może Pan podać symbol tej drogi?

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Nie jestem w stanie, bo nie jestem w stanie odczytać. Krótko mówiąc, jest to na wprost przystanku tramwajowego...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tramwajowego? Tam nie ma tramwajowego przystanku.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

...przed autostradą.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tam, gdzie jest ten czerwony teren U?

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Nie jestem w stanie tego przeczytać. W każdym razie chodzi o to, że dlaczego jest tak zaplanowane, i komu to ma służyć, skoro po lewej i po prawej stronie są tereny zielone, rolnicze, to komu ta droga ma służyć?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Dobrze, już Panu odpowiem, bo niestety robi się dość późno. Państwu jest troszeczkę...też tak macie komfort, bo jesteście w domach przed laptopami, my tutaj już siedzimy którąś godzinę. To zagadnie już było wyjaśniane. To jest rezerwa pod ewentualną, czy pod przełożenie drogi wojewódzkiej, która biegnie koło lotniska i później przez Cholerzyn, w kierunku Liszek, więc to jest taka rezerwa zapisana w planie zagospodarowania województwa. To nie jest droga do obsługi terenów inwestycyjnych czy jakiś innych terenów. Tu i tak z tej drogi nie będzie bezpośrednich zjazdów na posesję.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

No wiem, ale póki co tam powstają...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Póki co planowanie polega na tym, że się planuje coś z głową i nie ma możliwości nie zrobienia tej rezerwy terenowej, i wtedy nie uzyskali byśmy uzgodnienia, ponieważ plan miejscowy musi być zgodny z inwestycjami publicznymi określonymi w planie zagospodarowania województwa, i to jest określone w planie zagospodarowania naniessione, i Zarząd Województwa życzy sobie poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich, żeby ta droga było. To nie jest inwestycja miejska, typowo miejska. To nie Prezydent Miasta Krakowa o to wnioskuję.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Dobrze, ale pierwotnie ta droga Olszanicka miała być poszerzona o jeden czy dwa pasy nawet...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Ale to jest inna w ogóle relacja. To jest relacja równoległa. Jak Pan wie, gdzie jest droga 978 chyba, droga wojewódzka przebiega po drugiej stronie, całkowicie po drugiej stronie Zabierzowa w kierunku Liszek, Kryspinowa, i ta droga, jest plan jest zamierzenie, ponieważ ona przebiega bezpośrednio pod wjazdem na lotnisko, żeby odciążyc infrastrukturę okołolotniskową. Jest pomysł, że całkowicie nowa droga powstanie po tej stronie autostrady, która będzie po prostu przebiegała i będzie stanowiła alternatywę, czy tam w ogóle zastąpi drogę wojewódzką, która biegnie...całkowicie, więc będzie miała przebieg równoległy, ta nowa droga, do autostrady by miała mieć kontynuację ewentualnie w Gminie Liszki, to co Pan widzi, że się urywa i nigdzie nie biegnie, no to już jest koniec Krakowa, dalej nie możemy iść, natomiast jak Pan zobaczy sobie na wyłożenie planu „Balice II”, które aktualnie też jest wykładany, to w planie „Balice II” po drugiej stronie ul. Olszanickiej ta droga ma kontynuację.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Czyli docelowo mam rozumieć, że ta droga będzie po prostu drogą równoległą do autostrady, tak?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Taki jest zamiar, natomiast jej funkcja jest inna. Autostrada ma na Węzle Rogoziany ma inne funkcje. Ta droga jest po to, tak jak powiedziałem, żeby zmienić, i w zastępstwie drogi wojewódzkiej, którą Pan przejeżdża, czy ktoś przejeżdża wzdłuż koło lotniska, żeby tamtej drogi nie było przy lotnisku, żeby był tylko dojazd, a tam jest po prostu tranzyt z Zabierzowa, przejazd w kierunku południowym odbywa się poprzez tą drogę wojewódzka, więc to jest zamiast tamtej ewentualnie, taki jest zamysł. Ja Panu nie potrafię powiedzieć, kiedy to stanie, bo my tego nie wiemy, kiedy to ma nastąpić. Taka jest jej funkcja.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

W każdym razie bez tej drogi w planie plan nie uzyska żadnego uzgodnienia drogowego, w związku z powyższym tutaj jakby trochę, można powiedzieć, że ta sprawa drogi w tym planie jest przesądzona.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Czyli ta droga będzie na pewno, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli będzie plan uchwalony to, to już jest jakaś rezerwa, natomiast kiedy ta droga będzie realizowana, to też my Panu nie odpowiemy. Rezerwa na pewno będzie, i myślę, że tutaj do realizacji w którymś momencie nastąpi jak będzie tutaj... także trzeba się z tym liczyć.

**Gość XXVII (online) – p. /.../\***

Dobrze. Jeżeli to jest przesądzone, to co z tymi właścicielami tych działeczek, których tam jest 18 czy 15, nieważne, w każdym razie co z nimi, bo przecież dla nich to jest obłąd.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale musi Pan zrozumieć, że drogi gdzieś muszą przebiegać. Wiem, że to jest akurat dla Pana, bo to jest Pana własność, wiem, że tam są właściciele, ale w sytuacji, kiedy będzie realizowana, jeszcze nie wiadomo kiedy będzie realizowana, to po prostu Państwo dostaną odszkodowanie za to, i tyle. Po prostu tak to działa u nas w kraju, że po prostu drogi, no jeszcze zwłaszcza tej kategorii głównej, czy też autostrada, no to są drogi takie nadrzędne. Nie możemy ich przesuwac w lewo, w prawo, one muszą być. I co innego jest droga dojazdowa, czy też nawet lokalna, natomiast już tej kategorii drogi, to już są drogi, które po prostu muszą być zaplanowane, tak żeby cały układ drogowy, nie tylko tutaj jakby w mieście, tylko ponad lokalnie funkcjonował prawidłowo.

Dobrze. Pani Aniu, czy jeszcze ktoś z internautów, czy po prostu ustalimy tak, że z uwagi na późną porę, no już ponad 5 godzin jesteśmy tutaj z Państwem...

**Gość XXVIII**

Ja bym prosił krótkie pytanie. Można?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli Pan tej formy nie przyjął, że Pan woli dzisiaj, to proszę.

**Gość XXVIII**

Bardzo proszę, dosłownie króciutkie pytania dwa. Mianowicie mi chodzi o dachy, bo tam jest takie sformułowanie, że dwie połacie nie mogą być nierówno wobec siebie, przesunięte pod względem poziomów, a rozumiem, że to jest...chodzi o coś w rodzaju niesymetrycznego dachu, tak? Interesuje mnie to dlatego, bo tu jest dużo budynków, które są położone na zboczu, i w związku z tym czasem te dachy po prostu trzeba przesunąć pod względem poziomu. Wtedy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

jest to dach symetryczny, ale przesunięty. Czy takie wchodzi w zakres, czy nie? Bo jest to takie nieostre sformułowanie. Nie wiadomo o co chodzi.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Proszę Pana, jak bym tak bardzo prosiła, jakby Pan mógł do nas przyjść na wyłożenie, bo to są bardzo szczegółowe już zapisy planu.

**Gość XXVIII**

No to dobra. Dobrze. I ostatnie pytanie. Tam pisze, że wiaty śmietnikowe nie mogą być przy drodze, co jest trochę śmieszne, bo wszyscy tutaj mają śmietniki przy drodze. To jest takie ogólne pytanie .

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

Dobrze. Ja bardzo proszę, mamy wyłożenie, zapraszam. Ja chętnie Panu poświęcę więcej czasu.

**Gość XXVIII**

Dobra.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Najlepiej jakbyście się Państwo umawiali jednak na godzinę, bo wtedy nie będzie ani tłoku po prostu tam u nas na dzienniku podawczym, a jednocześnie troszeczkę będzie bezpieczniej, więc myślę...

**Gość XXVIII**

Zadzwoić też można?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście, zadzwonić można. Zaraz podam wszystkie numery do Pani projektant.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna**

To jest, jeszcze raz powtórzę 616 85 52.

**Gość XXVIII**

Tak jest.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest numer do Pani projektant. A jakby Państwo chcieli się umówić na spotkanie z Panią projektant już na konkretną godzinę, bo tak polecamy, że najlepiej na konkretną godzinę, bo mamy kilka wyłożeń w tym samym czasie, to przez nas sekretariat. Panie mają tam listę i po prostu sobie układają, tak żeby nie było żadnej kolizji. To jest 616 85 26 albo 616 85 42.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

Czy Państwo zapisali sobie? Do Pani projektant jest 616 85 52 – to już jest bezpośredni numer do Pani projektant, jakby ktoś po prostu telefonicznie chciał tylko uzyskać informację.

Pani Ani czy tutaj ze strony internautów są jakieś propozycje jeszcze?

**Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska**

Wszystkie osoby, które chciały zabrać głos, myślę, że głos zabrały, mam taką nadzieję, natomiast tak jak mówiłam, pytania, które zostały skierowane na czacie, zostaną przeanalizowane przez Panią projektant. Bardzo proszę o zgłaszanie telefonicznie lub właśnie prosimy o przyjście na wyłożenie i Państwo otrzymają odpowiedzi na te szczegółowe pytania.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. Ja na zakończenie standardowo przypominam o terminach. Czyli tak, wyłożenie mamy od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r., i uwagi w nieprzekraczalnym terminie do 23 grudnia. Telefony już podałam. Można umawiać się od 8.00 do 15.00. Tutaj w poniedziałek, środy i piątki od 13.00 do 15.00 Pani projektant przyjmuje, wtorki i czwartki od 10.00 do 12.00. I ważna sprawa, że ten termin, jeżeli ktoś będzie składał uwagę, to liczy się data wpływu do naszego Urzędu. Pisma można składać w formie papierowej w Punkcie Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa na dziennikach podawczych, ale najlepiej oczywiście na ul. Mogiłskiej 41, bo wtedy od razu w tym samym dniu trafi do naszego Wydział, a jeśli to będzie w jakimś innym punkcie, co też jest możliwe, no to zawsze, no z jakimś opóźnieniem, ale oczywiście się liczy data stempla, więc tutaj spokojnie będzie wszystko formalnie jak należy. Jeśli ktoś będzie wysyłał pocztą to na adres: Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogiłska 41, 31-545. I uwagi można tutaj, co jest tutaj istotne, można również składać w formie papierowej lub elektronicznej, w tym właśnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej. Ja mogę podać ten adres strony internetowej, to jest: [www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne](http://www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne), oraz za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej e-PUAP. Jeśli będziecie Państwo składać mailowo, to proszę na nasz adres, taki dedykowany właśnie do uwag, to mamy: [uwagi\\_bp@um.krakow.pl](mailto:uwagi_bp@um.krakow.pl). I uwagi złożone przez Państwa, uwagi, które będą spełniały wszystkie wymogi uwagi, i tu trzeba podać imię, nazwisko, czy też nazwę firmy, adres zamieszkania lub adres siedziby w przypadku firmy. I Pan Prezydent będzie miał na to 21 dni od tego momentu terminu składania uwag, i rozpatrzenie następuje w formie właśnie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, który również właśnie na tej stronie naszej internetowej będzie publikowany, czyli właśnie na BIP-ie UMK. I to co mówiłam wcześniej, że jeżeli będzie Pan Prezydent jakieś uwagi uwzględnił, to nastąpi ponowienie procedury planistycznej, i wówczas będzie jeszcze raz opiniowanie i uzgodnienia i jeszcze raz będzie wykładany do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie, wówczas z Państwem się jeszcze raz będziemy spotykać. Natomiast jakby się okazało, że żadne z uwag Pan Prezydent nie uwzględni, to wówczas projekt planu będzie przygotowany do przekazania do Rady Miasta Krakowa, wówczas Rada Miasta Krakowa będzie nie tylko obradowała nad

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ZAKAMYCZE”, 30 listopada 2021 r.**

---

projektem planu miejscowego, ale również będzie podejmowała uchwały w sprawie nieuwzględnionych uwag, i tutaj w trakcie procedowania w dwóch czytaniach będzie mogła również składać poprawki, radni będą mogli składać poprawki do projektu planu miejscowego, które mogą z kolei znowuż wymagać jakiegoś ponowienia procedury planistycznej. Ja na dzień dzisiejszy dziękuję Państwu bardzo za uczestnictwo w dyskusji publicznej. Dziękuję bardzo i do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK