

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ZAKAMYCZE”**

**przeprowadzona w dniu
28 czerwca 2022 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu, minęła godz. 15.30, możemy rozpocząć dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakamycze”. Ja nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani projektant Iwona Szczęsna, Pani Anna Jastrzębska oraz Pani Wiktoria Warzecha.

Dzisiaj będziemy dyskutować nad planem miejscowym, który już był wcześniej pokazany Państwu i był wykładany do publicznego wglądu. Ja tylko krótko rys historyczny z procedury i ewentualnie właśnie o ważnych terminach, które Państwa powinny interesować, mianowicie projekt planu miejscowego jest sporządzany w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa podjętą 22 maja 2019 r. Plan miejscowy przeszedł całą procedurę planistyczną od sporządzania uwarunkowań, koncepcji, która była również przez nasze wewnętrzne jednostki opiniowana, poprzez uzgodnienia z organami ustawowymi, i po otrzymaniu wszystkich niezbędnych uzgodnień mogliśmy Państwu pokazać już projekt planu i wyklądać go do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbywało się w dniach od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r. i uwagi, które zostały złożone do tego projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 33/2022 z dniem 13 stycznia 2022 r. Opis całej procedury planistycznej, która przebiega przy każdym planie miejscowym jest zawsze załączony na naszej stronie internetowej, można się również z każdym etapem projektu planu miejscowego zapoznać na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej, także zachęcam. Również ten obecny projekt planu, czyli to wyłożenie obecne – częściowe, bo to nie w całości wykładamy plan, tylko w części, jest również na naszej stronie internetowej, wszystkie informacje dotyczące terminów tam się znajdują. Po rozpatrzeniu uwag przez Pana Prezydenta z uwagi na to, że część uwag została uwzględniona, część została nieuwzględniona, niemniej jednak te uwzględnione uwagi wpłynęły na to, że należało ponowić procedurę planistyczną. I Pan Prezydent wystąpił o ponowne uzgodnienie projektu planu miejscowego i po otrzymaniu wszystkich opinii i uzgodnień do projektu planu może nastąpić właśnie obecne drugie wyłożenie w części projektu planu. Ono trwa już od 6 czerwca 2022 r. i będzie trwało do 5 lipca 2022 r. Można z projektem planu zapoznać się, część z Państwa na pewno to wie, bo już Państwo byliście u nas w Wydziale, można zapoznać się poprzez bezpośredni kontakt w naszym Wydziale w godz. od 8:00 do 15:00, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt, w dni w poniedziałki, środy i piątki od godz. 13:00 do 15:00, i wtorki i czwartki od godz. 10:00 do 12:00. Projekt planu jest na naszej stronie, ale również wykładamy do publicznego wglądu prognozę oddziaływania na środowisko, natomiast w Wydziale można się również zapoznać z niezbędną dokumentacją planistyczną. Jeśli chodzi o terminy, termin dla Państwa ważny to jest termin składania uwag, tj. 19 lipca 2022 r., składając uwagę należy podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby. I tutaj uwagi można wносить w formie papierowej lub też elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej, którą podamy ewentualnie na końcu, a myślę, że tutaj jeszcze koleżanka może będzie miała na swojej prezentacji, oraz również za pośrednictwem Platformy Usług

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Administracji Publicznej ePUAP. W przypadku poczty elektronicznej maile należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl. Jeśli chodzi o formę papierową, no to złożenie uwagi oczywiście jest w Punkcie Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa, na dziennikach podawczych, czy też na stanowiskach informacyjno-podawczych, czy też wysłanie drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, można również wypełniony formularz przekazać w trakcie prowadzonej dyskusji publicznej. I w sytuacji, kiedy Państwo będziecie składać pismo drogą pocztową należy wziąć pod uwagę również fakt, że pismo musi wpłynąć do Urzędu, czyli data wpływu musi nastąpić do 19 lipca. Wszelkie pisma, które będziecie Państwo składać, one będą traktowane jako uwagi w sytuacji, kiedy będą dotyczyły właśnie tego fragmentu wykładanego do publicznego wglądu. Jeśli będą takie pisma, które będą składane poza zakresem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, wówczas one nie mogą być traktowane jako uwagi formalnie i Pan Prezydent tych uwag nie będzie rozpatrywał. Taki jest tryb składania uwag i rozpatrywania uwag przez Pana Prezydenta. Uwagi będą rozpatrywane przez Pana Prezydenta w terminie do 21 dni od dnia upływu terminu ich składania i to rozpatrzenie następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, które jest również publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej, i tu również na końcu podamy. Zresztą tam chyba już jest podana nasza strona.

Ja teraz oddam głos Pani projektant, która omówi właśnie te zmiany, które nastąpiły po rozpatrzeniu uwag. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Witam Państwa serdecznie. Do projektu planu wprowadzono zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag, tak jak mówiła Pani Dyrektor, oraz z uzgodnień ustawowych. Przy ul. Olszanickiej wprowadzono nowy teren istniejącej zabudowy wielorodzinnej lub usługowej zmniejszając tym samym teren MN.13. Zwężono w liniach rozgraniczających ul. Oświęcimską, ul. Junacką oraz zmieniono jej kategorię na drogę kategorii wewnętrznej. Wprowadzono nowe tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej zmniejszając tym samym teren MN.10. Zwężono w liniach rozgraniczających ul. Wyżgi i ul. Przyszłości oraz zmieniono kategorię terenów dróg na drogi wewnętrzne, oraz skrócono ich przebieg, tym samym scalono tereny ZN. Zmniejszono powierzchnię terenu MN/U.5 powiększając tym samym teren MN.18. Zmieniono w liniach rozgraniczających teren drogi KDD.11. Usunięto plac do zawracania w terenie KDW.2. Teren U.4 przekształcono w teren MN/U.9, zmieniono w liniach rozgraniczających teren drogi KDD.8. usunięto tereny KDX.5 i KDX.4, scalono tereny ZN w teren ZN.3. Usunięto tereny KDX.5 i KDX.4, scalono tereny MN w teren MN.3. Zmieniono w liniach rozgraniczających teren drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.19, nowe oznaczenie dla tej drogi to KDD.14. Przesunięto w liniach rozgraniczających plac do zawracania w terenie drogi klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3. Przesunięto w liniach rozgraniczających plac do zawracania w terenach dróg klasy dojazdowej oznaczonej symbolami KDD.1. Wprowadzono strefę lokalizacji miejsc postojowych. Dokonano korekt numeracji poszczególnych terenów, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz ustaleń szczegółowych, w tym także zmieniono wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy. Zmieniono minimalną

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

powierzchnię nowo wydzielanych działek do zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej z 800 m² do 700 m². Skorygowano zapisy dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy. Wprowadzono dodatkowy element informacyjny „strefę lokalizacji miejsc postojowych”. Wprowadzono niezbędne korekty redakcyjne tekstu projektu planu wynikające ze zmian na rysunku projektu planu. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Ja jeszcze tylko dodam, że tutaj z nami jest Pan Kierownik Paweł Mleczko – Kierownik Pracowni Branżowej, który zajmuje się również sprawami przyrodniczymi, infrastrukturalnymi i komunikacyjnymi.

Tak jak na poprzedniej dyskusji będziemy Państwu oddawali głos. Ponieważ z dyskusji publicznej jest sporządzany stenogram, będziemy oddawali Państwu zgłaszającym się w kolejności mikrofon zarówno Państwu z sali, jak również internautom, bo mamy też możliwość tutaj, aby internauci swoje uwagi złożyli. Także ja bardzo Państwa zapraszam, z tym że przypominam, że przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu nie jest cały plan miejscowy i tutaj obecnie omawiamy te sprawy, które są związane z rozpatrzeniem uwag uwzględnionych przez Pana Prezydenta i w tym zakresie odbywa się wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Bardzo proszę, kto z Państwa z sali chciałby tutaj jakieś swoje wnieść uwagi czy odnieść się do planu miejscowego? Bardzo proszę, Pan pierwszy.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Grzegorz Bała, radny Dzielnicy VII Kraków Krowodrza. Mam do Państwa kilka pytań związanych z naniesionymi poprawkami. Pierwsze moje pytanie dotyczy tego ostatniego zdjęcia, na którym było pokazane miejsca postojowe KDL.1. Kto to wnioskował i jaki jest cel tego miejsca?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

O to wnioskował Zarząd Dróg Miasta Krakowa podczas uzgodnień.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

I kto będzie mógł korzystać z tych miejsc?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Na wniosek Rady Dzielnicy do projektu planu została przyłączona działka, teraz to jest teren ZNp.3, w którym dopuszczono place zabaw dla dzieci, i w tym momencie w czasie uzgodnień Zarząd dróg zaproponował, abyśmy tam wyznaczyli miejsca postojowe dla obsługi tego terenu.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Drugie moje pytanie dotyczy ciągów pieszo-rowerowych KDX.3 i KDX.4. Co spowodowało, że one zniknęły?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Były złożone przez Państwa uwagi, aby KDX.3 i KDX.4 zostały usunięte z projektu planu.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Dobrze. Ale mam pytanie, bo ja pozwoliłem sobie przeglądać wszystkie uwagi i do obydwóch ciągów, i KDX.3 i KDX.4 zostały złożone po dwie uwagi, a kiedy mieszkańcy składali uwagi do ciągów KDX.2 i KDX.11 bodajże, to dożyło ul. Głogowiec, tutaj Państwo tych uwag nie uwzględniliście chociaż było ich dużo więcej. Skąd taka rozbieżność?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ja przypominam tak, uwagi rozpatruje Pan Prezydent i to jest decyzja Pana Prezydenta. Jeżeli chodzi o KDX, który jest nazwą Głogowiec, jest to działka gminna. Pan Prezydent zdecydował, że jeżeli to jest działka gminna to ma zostać jako KDX.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ale z tego co się orientuję działka KDX.4 również jest działką gminną.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ja mówię, tak zostały rozpatrzone...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Więc złożyliście sobie sami prawdopodobnie tą uwagę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Tak zostały rozpatrzone przez Pana Prezydenta.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ja wiem dlaczego, bo ona będzie na sprzedaż niedługo proszę Państwa, bo tam część tej działki jest budowlana.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja może uzupełnię. Jeżeli chodzi o ul. Głogowiec, bardzo dużo uwag dotyczyło tego, aby ten ciąg zmienić na drogę publiczną.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Tak, i takie jest nasze pragnienie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

I w tym zakresie była decyzja Pana Prezydenta, aby takiej zmiany nie wprowadzać, natomiast utrzymać ciąg jako KDX. Natomiast tutaj odnośnie tych pozostałych ciągów były uwagi o to,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

aby zupełnie zlikwidować te tereny, w związku z czym te uwagi zostały przez Prezydenta uwzględnione.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ale częściowo te drogi idą po działce gminnej i w tej chwili to jest stara zwyczajowa droga do stadniny koni Tabun, i w tym momencie jeżeli Państwo faktycznie zlikwidujecie ten ciąg pieszo-rowerowy, oni tracą możliwość dostania się do ul. Głogowiec, a wiem, że czasami z tego korzystają.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ale ten teren, o którym Pan mówi ma również dojazd z innej strony, w związku z czym również ze względu na to, że zgodnie z projektem planu w każdym terenie jest możliwość wyznaczenia niewyznaczonych liniami rozgraniczającymi na rysunku planu dróg czy dojazdów nadal ten teren może być obsługiwany, tyle że właśnie na rysunku nie zostały te połączenia wyznaczone jako osobne tereny.

Gość II

Jeżeli mogę odnieść się do tego fragmentu, o którym mówił kolega wcześniej. Ta droga była po to używana przez Tabun, że np. dzieciaki wyjeżdżające konno nie musiały jechać drogą asfaltową, tylko jechały drogą bitą czy nawet trawiastą, więc jakby pozbawiamy ich możliwości korzystania.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ale jeżeli Państwo sobie przypominają poprzednią dyskusję, tutaj też były podnoszone głosy dotyczące ukształtowania terenu, że poprowadzenie tego KDX w tym terenie jest bezzasadne, ponieważ tutaj ukształtowanie właśnie terenu nie pozwala.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ma Pani rację, ale to chodziło o KDX.5 proszę Panią. Tutaj droga istnieje. KDX.4 to jest droga stara zwyczajowa, która co najmniej od 100 lat istnieje. KDX.5, jak najbardziej się z Panią zgodzę w 100%.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ja tylko Państwa uspokoję, że tak naprawdę wyznaczenie KDX-a, to nie znaczy, że w tym momencie jeżeli tam stadnina korzysta z tego przejścia, przejazdu, to nie znaczy, że ono zostanie zlikwidowane, po prostu nie jest on wyznaczony liniami rozgraniczającymi, tak jak powiedziała Pani Kierownik. On może funkcjonować tak jak funkcjonuje do tej pory, z tym że na projekcie planu nie jest on wyznaczony w liniach kategorii drogi KDX.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ja może oddam na chwilę komuś głos, bo jeszcze muszę znaleźć jedną ulicę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Czy ktoś z Państwa...? Proszę bardzo. Panu dajmy mikrofon i później w tamtym rzędzie.

Gość III – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*. Ja chciałem się dowiedzieć o drogę KDD.5, chodzi mi o ul. Jagielkę. Kto wnioskował, żeby to była KDD.5, przeznaczenie tej drogi?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli to wносиła jakaś osoba prywatna to my Panu nie podamy żadnych nazwisk, dlatego że po prostu to jest ochrona danych osobowych, stąd nawet w tabelce, jeśli jest wykaz uwag, no to po prostu my takich danych Panu nie ujawnimy.

Gość III – p. /.../*

Pani mi nie ujawni.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Nie, nie, po prostu mamy ochronę danych osobowych, w związku z powyższym w tabelkach mamy wykasowane nazwiska.

Gość III – p. /.../*

To ja Pani wytłumaczę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęśna

Ja już Panu odpowiem. KDD.5 jest to ul. Jagielki, prawda? Ta droga nie jest wykładana w częściowym wyłożeniu, które jest w tej chwili, było poprzednie wyłożenie, a kategoria drogi wynika z poprzedniego też wyłożenia i w ogóle z projektu planu. jest to droga publiczna, kategorii publicznej i jest to też uzgodnione z Zarządem Dróg.

Gość III – p. /.../*

Ale ja zaraz Pani wytłumaczę. Pani mówi, że to jest droga publiczna. Ta droga jest moją własnością w części, tam 206/8, jest na długości ponad 100 m, ja miastu mam ją dać za darmo oczywiście. Od 4 lat ja nie mogę sobie dostać pozwolenia, co jest takie jakby szantaż, że ja domu sobie nie wybuduję od 4 lat, dlatego ja Państwu nie oddam działki. Działkę ja Wam oddam, tylko jedno, Państwo nie uzgodniliście ani ze mną, a jeszcze wchodzić mi 2,5 m szerokości na długości 70 m na posesję moich działek. Jak to jest możliwe? To, że nie mieszkam w Krakowie to nie znaczy, że...

Głos z sali

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już momencik. Za chwilę Pani oddamy mikrofon. Ponieważ z dyskusji jest robiony stenogram, w związku z powyższym bardzo prosimy tutaj... Natomiast jeszcze jedno chciałam dodać, bo tutaj ja na początku powiedziałam, że przedmiotem dyskusji publicznej jest tylko to co jest wykładane do publicznego wglądu, w związku z powyższym bardzo bym prosiła o te pytania, które odnoszą się do właśnie wykładanego do publicznego wglądu. Jeśli Państwo wcześniej składali uwagę do tego i Pan Prezydent rozpatrzył ją negatywnie to jakby decyzja już jest Prezydenta, że tak czy inaczej uwagę rozpatrzył.

Gość III – p. /.../*

Czy Pana Prezydenta to jest decyzja...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Prezydent rozpatruje... Nie, ale bardzo proszę nie mówić w ten sposób. Prezydent rozpatruje uwagi indywidualnie każdą.

Gość III – p. /.../*

Dobrze. Ja złożyłem, składałem od 4 lat, żeby pozwolenie dostać w Architekturze, nie dają, bo podobno planu nie ma wyłożonego. Zgodnie z prawem teraz jak wyklada Pani częściowy czy taki plan, tamten plan nie istnieje, bo ja byłem miesiąc temu, jeśli Pani mówi, Pani projektant, mówi, że nie dotyczy teraz ta dyskusja. Ale dotyczy proszę Panią, bo ten plan nie został zatwierdzony w dniu ostateczności, i dopiero kiedy będzie zatwierdzony, on wchodzi w życie. Bo ja byłem 2 tygodnie temu i też chciałem dostać pozwolenie na budowę domu i nie mogłem, bo nie ma planu zatwierdzonego. To niech Pani nie kłamie, że jest coś zatwierdzone i ja nie mogę wnieść uwag. ja mogę wnieść uwagi. Dlaczego mogę wnieść uwagi? Bo powinniście mnie powiadomić. To, że nie mieszkam w Krakowie, to nie znaczy, że ja nie mam prawa wiedzieć co się dzieje z moimi działkami.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja mogę Panu odpowiedzieć, że po pierwsze, nie kłamię, po drugie, jeżeli nie mamy planu miejscowego to mógł Pan wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy i na podstawie decyzji o warunkach zabudowy Wydział Architektury wydaje decyzje administracyjne – pozwolenia na budowę.

Gość III – p. /.../*

To jest nieprawdą. W tym momencie wszystko zostało...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast w tym momencie, ponieważ jest to plan lotniczy, oczywiście żadne decyzje na tym terenie nie są wydawane, to Państwo rzeczywiście muszą poczekać na plan.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość III – p. /.../*

A ja zaraz Pani wytłumaczę. Pani deweloper wybudowała sobie parę domów za moją posesją i za moimi działkami i bez żadnych problemów buduje i ma pozwolenia od Państwa, a ja nie mogę dostać jako jedna osoba prywatna, dlatego że może nie mam znajomości i nie mieszkam w Krakowie, to nie znaczy, że tak można ludzi traktować.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zarówno Wydział Architektury, jak i my, działamy po prostu w oparciu o przepisy prawa miejscowego, w związku z powyższym jeżeli ktoś dostał wcześniej decyzję o warunkach zabudowy jeszcze przed wejściem Generalnego Planu dla Lotniska Balice, no to wówczas mógł wystąpić również o pozwolenie na budowę. Takie są po prostu przepisy prawa miejscowego.

Gość III – p. /.../*

To ja pani wytłumaczę. Po 2019 r. ta pani dopiero nabyła działki, bo nie dość, że (...), ja mówię, ja też mogłem je kupić, ale po prostu nie przystąpiłem do zakupu tych działek, bo nie byłem zainteresowany, bo Państwo żeście nie wydawali decyzji na budowę domu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, ale troszeczkę odbiegamy od tematu z racji tego, że my jako Wydział Planowania Przestrzennego nie zajmujemy się wydawaniem decyzji administracyjnych. My tworzymy plan miejscowy, na podstawie którego wydawane są decyzje administracyjne. W związku z powyższym musiały być jakieś przyczyny, że Pan tej decyzji nie uzyskał, a ta pani, która dostała decyzję musiała mieć wcześniej decyzję o warunkach zabudowy. To poza procedurą planistyczną się dzieje, dlatego że tak się dzieje w całej Polsce.

Gość III – p. /.../*

Pani tłumaczy na swój sposób, a ja Pani tłumaczę, że ta pani nabyła działki po 2019 r., kiedy pan minister jakiś tam od rolnictwa sobie wstrzymał tutaj nad Krakowem wydawanie pozwoleń i niech Pani mi nie wmawia czegoś co jest nieprawdą, bo ta pani nabyła te działki w 2020 r.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, tylko że ta pani mogła również nabyć działki z decyzją o warunkach zabudowy, bo mogła zostać decyzja o warunkach zabudowy przeniesiona na nią. Ale tak jak mówię, my tutaj nie analizujemy...

Gość III – p. /.../*

A ja teraz Pani wytłumaczę jeszcze jedno. Wy jako miasto mnie zmuszacie do wybudowania drogi, którą wybudowałem, nie oddałem jej prawnie jako miastu, a Wy robicie drogę KDD.5, za którą ja poniosłem koszty, żaden z współdziałowców ani deweloper nie dołożył się do tej drogi, a korzysta z niej. Niech mi Pani wytłumaczy, jak można tak jednemu służyć, a drugiemu kłody kłaść pod nogi?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Przepraszam, ja tu Panu przerwę, bo Państwo byli u nas na wyłożeniu i ja Państwu tłumaczyłam, że niestety te uwagi, które Państwo teraz wnoszą, one powinny być złożone u nas w listopadzie w czasie składania uwag po pierwszym wyłożeniu.

Gość IV

Zgadzam się, że...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

I niestety Państwo tej uwagi...dlatego myśmy takiej informacji nie mieli. Te osoby, które też składały uwagi czy do ul. Wyżgi, czy do Przyszłości, też miały podobne oczekiwania jak Państwo, zostały uwzględnione, i w tym momencie proszę nas zrozumieć, i Panią Dyrektor. Jest procedura, której my musimy się trzymać.

Gość IV

Ja tylko chciałam zadać dwa pytania.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Są poszczególne etapy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zaraz Pani udzielimy głosu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Na dzień dzisiejszy jedynie co możecie Państwo zrobić, to jeżeli plan pójdzie do uchwalenia, radni jeszcze mają możliwość złożenia poprawek.

Gość IV

Ja mam tylko jedno takie pytanie. Pan tutaj zadał pytanie kto chciał tą drogę zmienić na te KDD, ja nie pamiętam dokładnie jak się te drogi nazywają, a kto wniósł propozycję zmiany drogi na tą drogę gminną czy... Kto? Czy to była pani deweloper, czy to był Zarząd Dróg?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Nie, proszę Panią, to...

Gość IV

Tu Pani udzieliła informacji, że Zarząd Dróg.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zarząd Dróg jest instytucją, w związku z powyższym możemy udzielać takiej informacji, natomiast jeśli chodzi o osoby prywatne nie możemy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale proszę Państwa, projekt planu jest sporządzany przez Wydział Planowania, w którym pracują zespoły i zespoły projektowe, m.in. też zespoły nasze. My tutaj jako projektanci... Tak samo zespoły, jeżeli chodzi o komunikację. Taka była propozycja od nas. To była zaprojektowana sieć dróg, jeżeli chodzi o drogi publiczne, dlatego że te tereny zostały poszerzone – tereny zabudowy mieszkaniowej. Według przepisów wszystkie tereny zabudowy mieszkaniowej muszą być obsłużone na ile jesteśmy w stanie to zrobić i muszą być odpowiednimi kategoriami i odpowiednią szerokością dróg obsłużone.

Gość IV

Tak, zgodzę się.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

I to była nasza propozycja. Państwo nie byli na pierwszym wyłożeniu, dlatego...

Gość IV

Tak, ale zabranie 1,5 ara, gdzie za 1 ar ile się płaci w tym rejonie, czy to jest...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Proszę Państwa, my nie tylko projektowaliśmy Państwa drogę, ale drogę na całym projekcie planu.

Gość IV

My 1,5 ara, a córce zabrali Państwo więcej. Nie można zabierać komuś działek w taki sposób. Jak można?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale dobrze. Mamy taką sytuację, ja może Państwu powiem, bo tu będziemy dyskutować długo na ten temat, bo Państwo jakby nie zgadzają się z tą naszą propozycją, a my Państwu odpowiadamy jaka jest sytuacja, ale sytuacja jeśli chodzi o procedurę, i to co Państwo możecie w tym momencie zrobić, co w ogóle jest możliwe. My wykładamy tylko w części projekt planu miejscowego. Jak Państwo złożycie pismo to nie będzie to traktowane jako uwaga, w związku z powyższym jakby w tym momencie jedyną możliwością jest złożenia przy uchwalaniu planu miejscowego poprawki przez radnych Miasta Krakowa. I to jest taki moment, że radni składając poprawkę, jeżeli ją przegłosują, to my musimy ponowić procedurę planistyczną, bo w tym momencie nie mamy żadnej podstawy prawnej do tego, żeby to zmienić, po prostu nie możemy, bo cała dokumentacja planistyczna jest później weryfikowana przez Wojewodę. My musimy mieć po prostu wszystkie dokumenty zgodnie z prawem.

Gość IV

Ja to wszystko wiem. A proszę Panią, Państwo zanim przygotowywali plan, czy ktoś był na działce, na ulicy w terenie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Tak, byłam wielokrotnie.

Gość IV

I Pani widziała ogrodzenie betonowe, które kosztowało bardzo dużo pieniędzy? Czy Pani wie, że droga wchodzi za ogrodzenie 2,5 m? Nowa droga.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Proszę Państwa, jeszcze wytłumaczę.

Gość IV

Jak można komuś w ten sposób postępować, kiedy jeszcze przed ogrodzeniem 1,5 m już żeście nam zabrali, więc w ten sposób się nie postępuje. To chyba jest taki ludzki odruch. Nie można w ten sposób robić. To już nie chodzi o to czy miasto ma mieć większą drogę, mniejszą, że ma być lepszy dojazd, gorszy dojazd, chodzi o sam fakt. Jak można komuś zabierać tyle terenu? Jak można? To są tylko drogi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale już Państwu tłumaczę. Jeżeli mamy drogę, mówimy teraz o terenie KDD.5...

Gość IV

A Pani wie, że tam jest szambo wybudowane do budynku? Czy Pani wie, że szamba teraz nie przebuduje?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Dobrze proszę Państwa, proszę mnie posłuchać. Jeżeli chodzi o teren kategorii KDD, to nie jest sama tylko jezdnia, czyli jeżeli ten teren jest wyznaczony, powiedzmy, 10 m, to nie jest to, że cała droga, która przebiega przez ten teren to będzie cała jezdnia, która będzie przejezdna przez samochody. Ten teren to jest teren drogowy, w tym jest zawarta infrastruktura, są zawarte chodniki, są zawarte pasy, jeżeli chodzi o przemieszczanie się pojazdów, i w tym momencie to nie jest powiedziane, że stricte Państwa to ogrodzenie zostanie zburzone i przez to ogrodzenie będzie przejeżdżała droga. Tak to nie wygląda. Jest to teren rezerwowy pod komunikację.

Gość IV

Dobrze. I kiedyś minie ileś lat i ktoś kiedyś przyjdzie i powie jak to dawniej było, zabieramy, bo to jest nasze, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nikommu nikt nie zabiera, bo wiadomo, że... Jeżeli w ogóle doszłoby do takiej sytuacji to teraz są odszkodowania. Ale może przejdźmy do tych pytań...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość IV

Ale nas odszkodowania nie interesują, bo wie Pani co, (...) przesunięcie tego wszystkiego...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, ale tak jak Pani tłumaczyłam. W tym momencie, no bo będziemy długo na ten temat dyskutować, natomiast zebraliśmy się tutaj, żebyśmy dali szansę tym osobom, które ewentualnie chciałyby się odnieść do zmian, które dzisiaj prezentujemy, bo tak jak mówię...

Gość IV

Wiem. Dobrze, ja kończę temat.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja myślę, że Pani ewentualnie, będzie Komisja Planowania Przestrzennego, może też Pani przyjść na Komisję Planowania Przestrzennego, wówczas kiedy będzie projekt planu kierowany już do uchwalenia, no i proszę przyjść i...

Gość IV

A kiedy to będzie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Trzeba się tutaj dowiadywać, dlatego że jeszcze nie wiemy jaka będzie sytuacja. Jeśli okaże się, że... Są dwa scenariusze. Jeżeli w tym momencie Państwo złożycie jeszcze do tego planu miejscowego jakieś uwagi i gdyby się okazało, że Pan Prezydent jeszcze jakieś uwagi uwzględni, to my musimy ponowić procedurę planistyczną – to będzie gdzieś trwało 4 miesiące minimum, natomiast gdyby się...

Gość IV

Pani mówi do planu dzisiaj wykładanego, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę?

Gość IV

Pani mówi o planie dzisiaj wykładanym, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak. Natomiast gdyby się okazało, że złożone uwagi będą i będą one przez Pana Prezydenta nieuwzględnione, wówczas będzie projekt planu miejscowego kierowany do Rady Miasta Krakowa, i myślę, że to nastąpi nie wcześniej niż po wakacjach. Wówczas trzeba będzie ewentualnie zadzwonić i informować się kiedy będzie to na sesji, zresztą tu Pani projektant wszelkich informacji, czy też nawet w sekretariacie też Państwu udzieli informacji. Można również śledzić na stronie internetowej. Teraz przez wakacje radni już, sesja ostatnia jest chyba

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

6 lipca i później już chyba ostatniego sierpnia, 30 sierpnia jest pierwsza sesja powakacyjna, więc ten moment na pewno Państwo...Komisje nie pracują, radni również. Więc myślę, że tutaj spokojnie po wakacjach może Pani dopytać się i zadzwonić jaka jest sytuacja, ale już jakby z rozpatrzenia nawet uwag będzie wiadomo. Jeżeli będą uwagi nieuwzględnione i Pani zobaczy, że wykaz uwag jest taki, że są wszystkie uwagi nieuwzględnione, czyli Pan Prezydent zdecydował, że nie uwzględnia, to wiadomo, że wówczas będzie kierowany plan miejscowy do uchwalenia. I tutaj trzeba być czujnym ewentualnie i wtedy spróbować sobie, nie wiem, jeszcze spróbować na Komisji Planowania Przestrzennego przyjść i zgłosić problem, bo Komisja Planowania Przestrzennego składa się z radnych, którzy opiniują nam właśnie wszystkie projekty planu miejscowego i radni mogą również składać, nie tylko ci z Komisji, ale też każdy z radnych Miasta Krakowa może wnieść poprawki.

Gość IV

Tak. A 19 lipca to co to jest za data?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, 19 lipca to jest termin składania uwag, czyli jeżeli Państwo jesteście...

Gość IV

Których uwag? Czy tylko tego dzisiejszego (...)?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tych uwag, które... Uwagami są tylko te pisma, będą traktowane, nawet jak Państwo złożycie teraz pismo, bo możecie, nikt Państwu nie zabroni, to to pismo będzie w tabelce tylko ewentualnie i będzie napisane, że nie może być rozpatrzone przez Pana Prezydenta z uwagi na to, że nie dotyczy wykładanej części projektu planu do publicznego wglądu. Zresztą przy uchwalaniu planu miejscowego wszystkie uwag, które są nieuwzględnione przez Pana Prezydenta są również prezentowane radnym Miasta Krakowa, żeby radni wiedzieli jakich uwag Pan Prezydent nie uwzględnił, i wówczas też na sesji może odbywać się dyskusja i odbywa się nad rozwiązaniami planu miejscowego, jeszcze również prezentowane są te wszystkie nieuwzględnione uwagi. Dopóki plan jest nieuchwalony, to jeszcze Państwo możecie z tej ścieżki skorzystać.

Gość IV

Ale 19 lipiec to są uwagi w ogóle do całego planu, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie. To ogłoszenie, o którym tutaj cytowałam te terminy, to jest termin składania uwag – 19 lipiec, do tej części wykładanej do publicznego wglądu. Tylko tej części. Z reguły robimy tak, że nie wykładamy w całości planu miejscowego do publicznego wglądu, tylko staramy się po prostu tak robić, żeby jakby tutaj tylko wprowadzone zmiany wykladać do publicznego wglądu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Już oddam Pani głos, tylko jeszcze Pan Kierownik chciał tutaj coś dodać od siebie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ja pozwolę sobie powiedzieć, bo tutaj żebyście Państwo, szczególnie Pan, nie wyszedł z takim poczuciem, że coś zostało nie tak zrobione. Bo powiedział Pan, że nie został Pan powiadomiony, dlatego że nie mieszka Pan w Krakowie. To nie ma żadnego znaczenia. Od prawie 20 lat nie ma trybu powiadamiania indywidualnego osób o sporządzanym planie. To są informacje publiczne publikowane w ogłoszeniach, w gazetach, w Internecie. Nie ma do nikogo wysyłania adresu, więc nie został Pan...

Gość IV

Ale my to wiemy. To nie chodzi wie Pan o to... Tak Pan powiedział, ale to nie chodzi o to. Chodzi o fakt...

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Dobrze, ale ja odpowiadam jak Pan powiedział. Mogę? Pan powiedział, że nie został powiadomiony, bo mieszka poza Krakowem, więc nie ma to znaczenia żadnego, bo nikt z Państwa nie został tu indywidualnie powiadomiony, żeby tu sprawa była...

Gość III – p. /.../*

(...) z innego miasta zostały powiadomione.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie ma proszę Pana indywidualnych powiadomień. Bo widzę, że Pani próbuje powiedzieć... Pan dalej nie rozumie. Nie ma czegoś takiego jak indywidualne. Pan tu może powiedzieć, Państwo, nikt nie dostał z właścicieli nieruchomości, nie został powiadomiony listem o sytuacji w zakresie planowania przestrzennego, co się robi, o przystąpieniu o wyłożeniu, o jakiegokolwiek czynności, o rozpatrzeniu uwag, nie ma takiego trybu.

Gość IV

Ja chciałam powiedzieć, że my wiemy o tym, że nie ma powiadamiania, tylko jeżeli Państwo chce zabrać komuś coś komuś w postaci 2 arów, 4 arów czy 5 arów to się chyba zawiadamia, bo to nie jest uczciwe. To jest nieuczciwe posunięcie. Jak można komuś zabrać tyle działki na drogę? Komu ta droga jest potrzebna? Czy pani deweloper? Prawdopodobnie to była inicjatywa pani deweloper, dlatego nikt tu o tym nie mówi. Nie można tak postępować, jest to po prostu nieuczciwe. To jest nieuczciwe. Tyle. Także dziękuję bardzo...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. Myślę, że teraz dajmy głos jeszcze kolejnym osobom. Tu Pani się zgłasza. Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. Adwokat /.../*: Moje pytanie dotyczy wprowadzenia części planu, która jest i objęta obecnymi zmianami, i nie, albowiem chodzi tutaj o okolice ul. Pod Skałą, która jakby w części została zmieniona, natomiast sama ulica pozostała drogą KDD.7 według tego pierwotnego projektu. I tu jest podstawowy problem, dlatego że Zarząd Dróg, który prowadził z nami korespondencję uznał, że jakby moi mocodawcy nie są właścicielami i powinni wykazać, że są właścicielami tej części nieruchomości, która ma być zajęta, która nadal jest zajęta, czyli już obecnie jest zajęta pod drogę, natomiast Skarb Miasta chciał wykupić tę część nieruchomości, tak, więc jeżeli Państwo nie potraficie się porozumieć pomiędzy wydziałami czy ktoś jest właścicielem i powinien zbyć na rzecz miasta daną część nieruchomości, czy też, że tak powiem, czy też jednak miasto, że tak powiem, uznaje się po prostu za właściciela, mimo że do żadnego zasiedzenia nie doszło, to jak możecie Państwo zmieniać kategorię drogi wewnętrznej na drogę KDD, skoro nie potraficie nawet ustalić w Zarządzie Dróg Miejskich kto jest właścicielem i że inny wydział ubiega się o nabycie tej nieruchomości na własność gminy? Tym bardziej jeżeli były składane uwagi o tym, że ta droga jest w zainteresowaniu tak niewielki grupy osób, które prawdopodobnie nigdy nie kwestionowały, że tak powiem, tego charakteru obecnej drogi, ponieważ nikomu szersza droga nie była konieczna. Natomiast Państwo nawet nie rozważaliście czy to może być jedna jezdnia, mimo to, że to KDD może być jednojezdniową drogą, tylko Państwo, że tak powiem, próbujecie teraz pokazać, tutaj na przykładzie to było widać, tak, że to, że ktoś ma płot postawiony to nie znaczy, że będzie go musiał burzyć, to jak rozumiem chodnik będzie szedł po płocie? Taki sam jest dokładnie casus moich mocodawców, tak? To znaczy, to będzie musiało być wyburzone, bo chodnik nie będzie szedł, że tak powiem, nad nieruchomością moich mocodawców. Natomiast tak jak mówię, po pierwsze, jest sytuacja taka, że nie potraficie nawet wyjaśnić kto jest właścicielem i czy miasto się ubiega o tę nieruchomość, czy nie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zanim Pani projektant odpowie tutaj w tej sprawie, dlaczego taka, a nie inna droga. Ja chciałam powiedzieć jedno, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Wydział Skarbu, nie wiem, być może prowadzą jakieś swoje postępowanie w sprawie tej drogi, natomiast my robimy plan miejscowy. My robiąc plan miejscowy dokładnie wiemy kto jest właścicielem, ponieważ my mamy mapy, które wykazują dokładnie kto jest właścicielem, natomiast to, że się odbywa jakieś postępowanie, toczy między Zarządem Dróg a Wydziałem Skarbu Miasta to jest coś co jakby tutaj w tym momencie nas nie dotyczy. Natomiast...

Gość V – p. /.../*

Właśnie chodzi o to, że to postępowanie się nie toczy. Że jedna jednostka chce kupić nieruchomość, a druga mówi, że nie wie kto jest właścicielem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jak mówię, ja nie mogę odpowiadać za te wie jednostki, my możemy odpowiadać za to za co my jesteśmy odpowiedzialni. Natomiast Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest organem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

ustawowym, który nam plan miejscowy uzgadnia. Jeżeli Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie uzgodniłby nam projektu planu miejscowego, to nie moglibyśmy go wyklądać do publicznego wglądu. Po prostu my musimy mieć pozytywne uzgodnienie z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Natomiast to o czym Pani mówi to jest jakaś sytuacja, która toczy się między tymi dwoma, i Wydziałem, i Zarządem Dróg, tak że to są inne postępowania.

Gość V – p. /.../*

Dobrze, ale cały czas pozostaje pytanie o sensowność, celowość zmiany kategorii tej drogi z drogi wewnętrznej na drogę KDD.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To już Pani projektant.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Już Pani odpowiadam. Tu zostały jak Państwo widziecie złożone uwagi, dlatego ten teren Pod Skałą jest wykładany. Były złożone uwagi, rozmawialiśmy z Panem Prezydentem, były uwagi na zmianę kategorii drogi z KDD na KDW, równocześnie z powiększeniem terenu usługowego, czyli włączenia terenu usługowego w tym terenie przy ul. Olszanickiej. Ze względu na intensywność, że tam pojawiły się usługi, a nie było ich poprzednio, Pan Prezydent, jak również my, stwierdziliśmy, że nie może ta kategoria drogi pozostać obniżona do KDW. Zainwestowanie tego terenu jest dużo większe, jeżeli chodzi o usługi. Przedtem była tylko zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja jeszcze bym chciała uzupełnić tą informację o jedną rzecz. Mamy różnego rodzaju kategorie dróg, ul. Olszanicka jest ulicą wysokiej kategorii – to jest droga klasy zbiorczej. Nie wskazane jest, aby włączenie do drogi tej klasy odbywało się przez drogę wewnętrzną. To regulują przepisy w zakresie dróg. I Zarząd Dróg Miasta Krakowa jako organ uzgadniający zwraca nam na to uwagę, aby zachować po prostu odpowiednie jak gdyby stopniowanie dróg, aby do dróg wysokiej klasy nie włączać dróg wewnętrznych, czyli też ciągów pieszych, tylko żeby to włączenie odbywało się przez drogi publiczne albo klasy lokalnej, albo klasy dojazdowej, dlatego też ze względu na klasę ul. Olszanickiej ul. Pod Skałą została utrzymana jako droga dojazdowa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już momencie, już Panu oddamy mikrofon.

Gość VI

A jeżeli są wjazdy już istniejące publiczne właśnie do działalności gospodarczej, to nie wiem jaki jest sens zmiany tego. Bo mam rozumieć, że to się wiąże z prowadzeniem działalności gospodarczej, tak, dlatego została zmieniona (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Nie, to wiąże się z działalnością...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Nie, działalność gospodarcza nic tutaj nie ma do rzeczy.

Gość IV

Jeżeli zmieniliście Państwo teren mieszkalno-usługowy, więc działka ma wjazd publiczny, istniejący już wjazd publiczny pod działkę usługową, więc jedno z drugim przeczy. Skoro już jest wjazd publiczny, który Zarząd Dróg zaakceptował, zatwierdził, więc jaki sens jest teraz zmieniać ul. Pod Skałą na szerszą i zmieniać na drogę dojazdową dla 6-ciu budynków. Przepraszam bardzo, czy tam dalej...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Państwo mówicie o jakimś włączeniu, ale nie mówicie o przeznaczeniu terenu, bo...

Gość IV

Tak, my mówimy o przeznaczeniu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No właśnie.

Gość IV

Ponieważ jest zaznaczony teren usługowy, i ja to rozumiem, w porządku, na działce jest zrobiony wjazd publiczny z parametrem od ul. Olszanickiej... Nie dotyczy ul. Pod Skałą, tylko jest z ul. Olszanickiej.

Gość VI

Przecież tereny usługowe są tak (...) tylko zaznaczone od ul. Olszanickiej, bo mam tutaj przed sobą ten plan, tak jak Państwo mogą sobie wyświetlić. Od ul. Pod Skałą...

Gość IV

Nie ma żadnych terenów usługowych.

Gość VI

Wjazdu. Przecież jest zaznaczona moja działka...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

W tym momencie są w planie wyznaczone tereny usługowe.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość IV

Ale gdzie na ul. Pod Skałą...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest to teren, który jest zasraflowany...

Gość IV

Proszę mi pokazać gdzie na ul. Pod Skałą jest teren usługowy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

W tej chwili ten teren zakreskowany, który jest na czerwono, te czerwone kreski oznaczają, że możecie Państwo (...).

Gość IV

Tak, ja rozumiem, (...) od ul. Olszanickiej.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale proszę Państwa, cały...

Gość IV

To jest ul. Olszanickiej.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale to jest cały teren, który też podchodzi pod ul. Pod Skałą.

Gość IV

Wzdłuż ul. Olszanickiej, nie dotyczy ul. Pod Skałą.

Gość VI

Przy Olszanickiej Państwo zaznaczyli tereny, które od ul. Pod Skałą nie mają wjazdu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy Pan mówi do mikrofonu? Bardzo proszę, dobrze?

Gość VI

To są tereny zaznaczone tylko i wyłącznie, przecież tutaj dokładnie widzimy, od ul. Olszanickiej, które...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale czy te tereny usługowe mogą być też obsługiwane przez ul. Pod skałą, czy nie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość VI

Proszę Panią...

Gość IV

Nie mogą.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

A dlaczego?

Gość IV

Bo nie ma drogi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

No właśnie jest teraz w projekcie planu droga kategorii KDD.

Gość IV

W tym projekcie nie ma drogi, które by sąsiednie tereny były podciągnięte do drogi ul. Pod Skałą. Nie ma na rysunku planu.

Gość VI

Chwileczkę. Sąsiednie działki, te co graniczą z ul. Pod Skałą, prawda, więc działka proszę Panią, która z jednej strony graniczy ma dwa wjazdy od ul. Olszanickiej, i to są działki zresztą podzielone na cztery mniejsza działki, z drugiej strony to są działki moje, którą...bezpośrednio tylko i wyłącznie może mieć wjazd od ul. Olszanickiej, który posiada – to jest wjazd publiczny, więc nie widzę sensu zaboru takiego, tym bardziej, że budynek mojej mamy jest usytuowany bardzo blisko granicy. To jest bardzo blisko granicy. Ul. Pod Skałą (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Proszę Państwa, problem polega na tym, że ulica, jeżeli chodzi Pod Skałą, nie jest wyłożona, nie podlega wyłożeniu. Wyłożeniu podlegają tereny, które zostały uwzględnione w uwagach przez Pana Prezydenta. Pan Prezydent zgodził się, że dopuścić przy ul. Olszanickiej zabudowę usługową, więc po prostu my na dzień dzisiejszy, tak jak u Państwa poprzednio, nie możemy traktować Państwa uwagi jako uwagi teraz do tego projektu.

Gość IV

Ale teraz traktujecie Państwo ten argument o wprowadzeniu tam możliwości wprowadzenia usług jako uzasadniający zmianę kategorii dróg, więc to jest wewnętrznie sprzeczne.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Nie jest sprzeczne.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Proszę Pani, ta droga od samego początku procedowania projektu planu była drogą wewnętrzną, tylko była drogą publiczną.

Gość IV

Przepraszam, dokąd ta droga dojazdowa ma prowadzić? Proszę mi powiedzieć. Droga ma długość, nie wiem, 200 m długości ma, i jest drogą ślepa. 9 budynków jest przy tej drodze. Jest to droga ślepa. Wy Państwo robicie drogę dojazdową, gdzie w zupełności wystarczy droga wewnętrzna. Pytam się, pytam, dokąd ta droga ma prowadzić?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Jedną rzecz chciałam jeszcze, jedną ważną rzecz, bo tutaj koleżanka powiedziała, że ta część planu miejscowego nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, więc sytuacja tutaj, jeśli chodzi o Państwa, jeśli chodzi o Państwa ten kawałek, w ogóle tą drogę, to jest podobna jak tutaj przy Państwa sprawie, czyli nie podlega obecnie wyłożeniu do publicznego wglądu i w związku z powyższym Państwo nie możecie być potraktowani, jeżeli nawet złożycie to pismo w tej sprawie, jako uwaga, w związku z powyższym jest taka możliwość tak jak w przypadku właśnie Państwa, żeby Państwo ewentualnie złożyli po prostu do Komisji Planowania Przestrzennego, czy też do radnych Miasta Krakowa taki swój postulat, no bo w tym momencie proceduralnie nie zrobimy nic, nawet jak...

Gość VI

Ale proszę Państwa, przecież uwagi były składane w tym względzie. Ja tutaj widzę nic innego jak wybieg Urzędu czy projektantów z zaznaczeniem usługowego terenu. Nic innego proszę Panią. Tutaj nic innego nie widzę. To jest po prostu tłumaczenie w tej chwili, uzasadnianie szerokości tej drogi terenami usługowymi, czego wcześniej nie było, prawda? Więc to jest dla mnie naprawdę bardzo niejasna sytuacja...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Proszę Państwa, ta droga od samego początku była kategorią KDD, czyli drogą publiczną. Nie było w projekcie planu tej drogi jako kategoria drogi wewnętrznej, więc po prostu Państwo nie mówicie prawdy, bo od samego początku była drogą publiczną. Jedyne co w tym terenie się zmieniło, to co Pan Prezydent uwzględnił, to to, że dopuścił usługi dla tych terenów.

Gość VI

O co nikt nie wnioskował.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Oczywiście, że musiała być uwaga złożona.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość VI

Nie, nie. Uwagi tylko i wyłącznie dotyczyły drogi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

To zapraszamy na stronę internetową, tam Państwo macie załącznik rozpatrzenia uwag, możecie Państwo sprawdzić czy takie uwagi były złożone. Zapraszam na stronę internetową.

Gość VI

Ja sprawdzałem uwagi i ja tam nie widzę, żeby ktoś o mieszkalno-usługowe.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale dobrze. Ale tak jak mówię, tak czy siak, jak będą...

Gość VI

Chyba że radny może wnioskował. Nie wiem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak czy siak procedura jest proceduralna taka, i prawna, tu jest Pani mecenas, więc myślę, że Państwo też musicie zwrócić na to uwagę, że w tym momencie proceduralnym, jeżeli to jest poza zakresem wyłożenia, to Pan Prezydent nie rozpatrzy żadnej uwagi w tym zakresie. Po prostu nie da rady. W związku z powyższym...

Gość VI

Możemy tylko wnioskować o zmianę...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. W związku z powyższym przez radnych Miasta Krakowa będzie można po prostu ewentualnie zawnioskować o zmianę w planie w tym zakresie.

Gość IV

Czyli że mamy złożyć w uwagach, że nie życzymy sobie terenów usługowych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli Państwo złożycie pismo, bo pismo możecie Państwo złożyć rzeczywiście, będziecie Państwo w tabelce, i jeśli złożycie w terminie...

Gość IV

Ale w uwagach możemy pisać, że nie życzymy sobie terenów usługowych, prosimy o przywrócenie mieszkaniowych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak, tak, do tych terenów, które są wykładane to oczywiście Państwo możecie złożyć uwagę, jak najbardziej tak, natomiast w zakresie tej drogi to już jest ta druga furka.

Gość VI

(...) odrzucone uwagi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No wiem. Ale tak jak mówię, wszystkie uwagi, które są odrzucone przez Pana Prezydenta, są później prezentowane radnym Miasta Krakowa, którzy ostatecznie decydują o sposobie rozpatrzenia zarówno uwag, jak i o tym projekcie, więc w związku z powyższym...

Gość VI

Proszę Panią, ja rozumiem, że to był (...) Urzędu, usługowe tereny, aby była szersza droga. Ja to bardzo dobrze rozumiem. Dziękuję ślicznie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Myślę, że tu Państwu wszystko wyjaśniliśmy. Nie wiem czy internauci jacyś mają tutaj pytania? Nie, dobrze. To dalej wracamy do Państwa z sali. Bardzo proszę.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Dzień dobry, jeszcze raz Grzegorz Bała. Proszę Państwa, ja chciałbym się jeszcze zdobyć na takie małe podsumowanie. Tutaj bardzo dobrze rozumiem też rozgoryczenie Pana, bo zaraz tutaj coś opowiem ciekawego. Proszę Państwa, tutaj Państwo się powołujecie na Pana Prezydenta, że to on wydaje decyzje. Dowiedziałem się na spotkaniu z Panem Prezydentem Muzykiem i z Panią Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, że ten plan, który tutaj Państwo prezentujecie i do którego nanieśliście poprawki, jest to wierna kopia planu, którego prace zostały rozpoczęte bodajże w 2016 r. albo 2017 r. „Dla wybranych terenów przyrodniczych Miasta Krakowa”. I wtedy proszę Państwa stoczyliśmy 1,5-roczną batalie o to, żeby chroniąc nasze działki przed robieniem z nich zieleni w parku krajobrazowym, żeby ten plan nie wszedł. Na spotkaniu z Panem Prezydentem, w którym osobiście brałem udział, Pan Prezydent przy świadkach, z czego prawdopodobnie również jest protokół, zarzekł, że nie opracujecie Państwo nowego planu do momentu uchwalenia nowego Studium. Ja rozumiem, że narzuciło Wam to lotnisko, ale jeżeli mieszkańcy protestowali i nie chcieli terenów zielonych, a Państwo macie możliwość wprowadzenia działek rolnych, a nie działek zieleni w parku krajobrazowym, dlaczego Państwo z tego nie korzystacie? Ja już nie potrzebuję tego wyjaśniać, bo to już było na ostatniej prezentacji wyjaśnione. Jest to taka dla nas gorycz, bo powtarzamy tą samą sytuację, znowu będziemy protestować pod miastem, i to, że jesteśmy teraz mniejszą grupą ludzi to w niczym to nie przeszkadza, bo my potrafimy walczyć o swoje. Proszę Państwa, Pani tutaj mówiła o drodze zbiorczej Olszanickiej. Nie wiem czy Państwo jesteście świadomi, że ma powstać Trasa Balicka, ma powstać druga nitka wzdłuż autostrady drogi wojewódzkiej, i teraz moje pytanie jest takie: jaki sens jest zrobić tak szeroką drogę,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

ul. Olszanicką, jeżeli dwie równoległe drogi będą w najbliższej przyszłości? Kolejny kielich goryczy, który dotyczy mieszkańców os. Olszanica i Zakamycze. Proszę Państwa, robicie tereny usługowe wzdłuż całej Olszanickiej praktycznie na całej długości. Proszę mi powiedzieć dla kogo robicie zielen w parku krajobrazowym, bo mamy obok siebie Las Wolski, mamy obok siebie Fort Skała, mamy obok siebie zalew. Proszę Państwa, czemu nie robicie terenów zielonych w miejscach takich jak Nowa Huta, Rybitwy, gdzie tam powstają duże nowe osiedla i tam nie ma deka zieleni, a tutaj na siłę na działkach prywatnych szukacie terenów zielonych, które są uprawiane. Dajcie mieszkańcom po 100 tysięcy złotych za ar, nie po to, żeby oni sobie zarobili, bo oni sobie nie zarobią. Tam ludzie mieszkają od kilku pokoleń i trzymają te działki po to, żeby dać swoim dzieciom. Dajcie ludziom po 100 tysięcy złotych, żeby mogli od deweloperów kupić działki dla swoich dzieci budowlane, bo po to trzymamy te działki proszę Państwa, tam 80% tych działek jest w prywatnych rękach ludzi, którzy tam mieszkają, a Państwo za każdym razem od 30 lat, ja od swoich rodziców słyszę, że ciągle nam odmawiacie możliwości zabudowy. Już dochodzi do tego, że po prostu mieszkańcy muszą od deweloperów kupować działki, które kiedyś były w posiadaniach właścicieli. A proszę Państwa, najlepszym obrazowaniem tego jak działa Urząd Miasta Krakowa, jak działa Pan Prezydent i jak działa Wydział Planowania jest fakt... Tutaj jakby Pani mogła otworzyć te pierwsze zdjęcie z całym planem. Tu jest bardzo ciekawe zjawisko, i tu miałbym do Pani Iwony od razu prośbę, żeby nanieść poprawkę. Ten pierwotny plan.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Z pierwszego wyłożenia?

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Tak, z pierwszego wyłożenia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tylko jedna rzecz chciałam powiedzieć...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Już, już. Proszę mi pozwolić...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bo ja chciałabym skwitować, bo Pan...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Nie, nie, proszę mi, bo to jest najważniejsza rzecz w tej chwili w tej całej wypowiedzi. Jak Państwo widzicie, w górnej części tego planu jest taki zielony łącznik do góry, to proszę Państwa od 30 lat słyszymy na okrągło, że to jest ciąg migracji zwierząt. Proszę Państwa, więc ja proponuję z dniem dzisiejszym, żebyście Państwo przedłużyli ten teren na ciąg budowlany, ewentualnie usługowy, ponieważ po drugiej stronie deweloper, który już przejął działkę od mieszkanki wybudował cztery domy jednorodzinne proszę Państwa i ciąg migracji zwierząt został zamknięty całkowicie. To co Pan właśnie powiedział w tej chwili, że są równi i równiejsi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Mieszkaniec nie mógł wybudować, sprzedał deweloperowi i deweloper wybudował cztery domy jednorodzinne, i to dla nas naprawdę nie jest śmieszne Pani Iwono. To nie jest dla nas śmieszne, bo ja mam trójkę dzieci, ludzie mają, i ludzie po to uprawiają te działki, po to, żeby coś kiedyś z nich mieć, a Państwo robicie zieleń w parku krajobrazowym, zamykacie nam drogę Głogowiec, która jest dojazdem do kilkudziesięciu działek, robicie z niej ciąg pieszo-rowerowy po to, żeby to wszystko zarosło i żebyście sobie potem...macie tam teraz teren usług, potem nagle się okaże, że jeden czy dwóch inwestorów wykupią wszystkie te tereny i w ciągu paru lat się zrobią z tego piękne działki inwestycyjne. Takie jest prośbę Państwa odczucie mieszkańców i tak będziemy rozmawiać z radnymi miejskimi, bo na szczęście to oni uchwalają plan, a nie Pan Prezydent i Wydział Planowania Przestrzennego, i mam nadzieję, że nam się uda ich przekonać, a jeżeli się nie uda – będziemy walczyć dalej, bo mieliśmy już mieć stację bazową telefonii komórkowej, którą żeśmy zwyciężyli, grzebowisko, które żeśmy usunęli na terenach cennych przyrodniczo, mieliśmy mieć zbiórkę zużytego sprzętu AGD, też go usunęliśmy. Proszę Państwa, tak się nie robi. Z każdej strony nas otaczacie ulicami, ale dla mieszkańców nie ma nic. Zapraszam na ul. Powstania Styczniowego, żebyście Państwo zobaczyli jak wygląda działka gminna, która została przeznaczona pod zabudowę. Jeden wielki beton. Tyle. Ja dziękuję. To są żale mieszkańców proszę Państwa. I bardzo bym prosił, bo dla nas właściwie ja nie widzę najmniejszego sensu przeprowadzania tych wszystkich procedur. Skoro my jasno i wyraźnie wypowiadamy się jako radni, jako mieszkańcy, i Państwo rzeczy, które możecie uwzględnić nie uwzględnicie, to jaki jest w ogóle sens robienia tych wszystkich wyłożeń, dyskusji publicznych, jak i tak Wy robicie dokładnie to co chcecie? To dla nas jest bezsensowne zupełnie, ponieważ robicie sztukę dla sztuki. Jeżeli ten plan zostanie obalony, a jest taka szansa, ja naprawdę postaram się zainteresować tym media, bo tak nie powinien wyglądać rozwój miasta. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja chciałam tylko powiedzieć jedną rzecz, że my robimy plan miejscowy w związku z przystąpieniem do planu miejscowego przez... Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o przystąpieniu, tak? Jeżeli Państwo nie chcecie, żeby ten plan był sporządzany, chociaż to jest plan lotniczy, więc w zasadzie jest obowiązkowy, i żeby go nie uchwalać, to znaczy jeżeli nie będziemy go uchwalać, Rada Miasta go nie uchwali, bo po prostu stwierdzi, że np. nie będzie go uchwalała, to po prostu nie będziecie Państwo mogli na tym terenie żadnych decyzji uzyskiwać.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale oczywiście. Ale to też nie jest nasza wina, bo to są przepisy... Przepraszam, teraz ja chciałam powiedzieć parę słów. To są przepisy odrębne. To nie my stworzyliśmy takie przepisy, które wprowadzają to, że Państwo nie możecie na swoim terenie w sytuacji planu lotniczego, nie możecie żadnej decyzji uzyskać. To nie jest nasza wina. My tylko realizujemy przepisy ustawowe. Druga sprawa. Dlaczego są tereny zielone? Pan doskonale wie, bo jeżeli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Pan się doskonale, że tak powiem, zna, jeśli chodzi o nasze prace, to Pan też pewnie wie, że mamy coś takiego jak Studium, i jeżeli Państwo chcecie mieć tereny budowlane, te, które obecnie w planie miejscowym są terenami zielonymi to musicie Państwo złożyć wnioski do Studium, do Studium uwarunkowań. My nie możemy uchwalić planu miejscowego, który jest niezgodny ze Studium. Trzecia rzecz. Jest jeszcze kolejna rzecz, jest jeszcze trzecia sprawa. Mamy coś takiego jak organy ustawowe, które nam uzgadniają i opiniują plan miejscowy. Jak my możemy puścić plan miejscowy, który nam Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie chce uzgodnić?

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

I teraz tu Pani odpowiem jak, dobrze, proszę mi dać minutkę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, my nie możemy puścić...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Mam od Państwa pismo podpisane przez Panią Dyrektor, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dopuszcza (...). Obydwa sposoby kwalifikacji. Jeżeli mieszkańcy wypowiadają się, że chcą mieć działki, nie zieleń w parku krajobrazowym, tylko chcą mieć działki rolnicze, to zróbcie to co mieszkańcy chcą i to co dopuszcza Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Bo mam takie pismo od Państwa i pokażę je radnym miejskim. Pokażę, bo mam przez Panią Dyrektor podpisane.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, tak czy siak... Ja rozumiem. Tak czy siak są to tereny...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Więc proszę nam nie mówić, że czegoś nie wiemy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, dobrze, ale Pan tak czy siak... To są tereny...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ale dlaczego tego nie zmieniliście?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Tak czy siak są to tereny nieinwestycyjne. Według nas to oznaczenie, które jest obecnie jest oznaczeniem właściwym.

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ale jest niezgodne z potrzebami mieszkańców. Mieszkańcy chcą mieć działki rolne proszę Państwa. I proszę mi nie mówić, że mieszkańcy mają złą wolę i będziemy cierpieć z tego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

powodu, że nie będziemy mieć planu uchwalonego, bo to jest Wasza wina, nie mieszkańców, bo mieszkańcy walczą od 2016 r.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, to w takim razie...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Najpierw żeście nam robili park kulturowy, teraz nam zrobiliście zielen w parku krajobrazowym.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale proszę naprawdę na nas nie krzyżeć, bo każdy plan miejscowy...

Gość I, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Grzegorz Bała

Ja nie krzyżę na Państwa, tylko dialog polega na tym, że się uwzględnia. Jeśli jest możliwość to po uwzględniajcie to co jest możliwe, a nie to co Waszym zdaniem jest lepsze, bo mieszkańcy się wypowiedzieli, że to nie jest lepsze. To nie jest lepsze.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, Pan też powiedział jedną rzecz, że plan miejscowy uchwała Rada Miasta Krakowa i my to wszyscy wiemy, w związku z powyższym jeśli Pan jako radny dzielnicowy przekona radnych Miasta Krakowa, żeby były inne oznaczenia planu miejscowego, a jednocześnie będzie to uzgodnione, będzie to zgodne z prawem, to być może tak się ostatecznie stanie. Sporządzającym jest Pan Prezydent, i Państwo tak mówicie, że Pan Prezydent tu tego nie robi. Pan Prezydent dokładnie wie co się przy każdym planie dzieje i dokładnie rozpatruje indywidualnie wnioski, rozpatruje każdą uwagę indywidualnie, i to nie jest tak, że to się odbywa poza gabinetem, wszystko po prostu jest przez Pana Prezydenta nadzorowane. Pan Prezydent Jerzy Muzyk jest odpowiedzialny za planowanie przestrzenne i po prostu każą uwagę rozpatruje indywidualnie. Natomiast tak jak Pan powiedział, radni Miasta Krakowa uchwalają plan miejscowy i zdarzają się sytuacje, że radni Miasta Krakowa wprowadzają nam poprawki do planu miejscowego, które są nieuzgadniane przez organy ustawowe i musimy wracać do tego co było wcześniej, w związku z powyższym nie jest powiedziane, że nawet jak radni Miasta Krakowa złożą poprawkę do planu miejscowego, że to zostanie przez organy ustawowe po prostu zaopiniowane, także proszę się z tym liczyć. To są przepisy, jest później Wojewoda, który nam sprawdza dokumentację planistyczną bardzo dokładnie, i w związku z powyższym my musimy mieć wszystkie dokumenty w jak największym porządku i wszystko musimy mieć uzasadnione po prostu dokumentacją całą. Sytuacja na dzień dzisiejszy jest taka, raz, że Studium jest sporządzane – jeśli Państwo chcecie mieć te tereny inwestycyjne to musicie Państwo złożyć pisma do Studium, ale to już jakby termin i tak upłynął, ale można jeszcze składać ewentualnie pisma, które będą traktowane jako takie pisma informacyjne, bo to nie jest powiedziane, że do Studium nie można składać żadnych pism, można składać, ale one formalnie nie będą stanowiły uwag, natomiast prace nad Studium się toczą i Studium będzie wykładane do publicznego wglądu i również będziecie Państwo mogli zapoznać się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

z rozwiązaniami Studium. Natomiast na dzień dzisiejszy mamy takie, a nie inne Studium, mamy Studium z 2014 r. To nawet nie jest Studium tak stosunkowo, mówiąc kolokwialnie, stare, ale jest zmieniane, i zobaczymy jaki będzie ostateczny wynik i kształt tego Studium, natomiast teraz my musimy plan miejscowy robić w oparciu o to Studium. Myślę, że tutaj ta dyskusja na temat terenów inwestycyjnych i nieinwestycyjnych, no tutaj chyba w tym momencie jest trochę bezprzedmiotowa z uwagi na to, że mamy dokumenty na to i mamy Studium, i mamy również uzgodnienia, w związku z powyższym ten projekt planu miejscowego jest jak najbardziej tutaj właściwy. Na ten moment po prostu nie mogliśmy tutaj więcej tych terenów wyznaczyć – taka jest prawda, bo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po prostu na więcej terenów inwestycyjnych się na tym terenie nie zgodził, pomimo tego że były to tereny inwestycyjne w Studium. Zresztą wszystkie tereny inwestycyjne w Studium w ramach terenów inwestycyjnych ze Studium można wyznaczać tereny nieinwestycyjne. To nie jest tak powiedziane, że...poza tym Studium jest sporządzane w skali 1:25000, to dopiero co się dzieje później jest uszczegóławiane na etapie planu miejscowego, który jest robiony 1:1000. My zbieramy po prostu wszystkie wytyczne do planu miejscowego zarówno od jednostek, jak i od organów ustawowych, i na podstawie tego... To nie jest tak, że 3 osoby siedzą nad takim projektem. Nad projektem planu miejscowego pracuje kilka zespołów projektowych. Mamy komunikantów, mamy osoby od infrastruktury, mamy od przyrody, od zieleni, mamy projektantów-architektów krajobrazu, mamy architektów, tu po prostu mamy rzeszę ludzi, która pracuje nad takim planem miejscowym, więc to nie jest tak, że my po prostu jakąś kreskę...my każdą kreskę analizujemy, i naprawdę proszę sobie wyobrazić, że my każdą działkę analizujemy. Czy ta kreska będzie tu czy w innym miejscu, to jest po prostu każdorazowo analizowane. My nie rysujemy sobie od tak, żeby po prostu tak sobie cokolwiek narysować. I pomimo tego, że coś narysujemy, wyznaczymy tereny inwestycyjne, to musimy się z niektórych terenów inwestycyjnych wycofać w stosunku do tego co było w Studium, z uwagi na to, że po prostu organy ustawowe nam tego nie chcą uzgodnić, no i my po prostu takiego projektu planu nie możemy puścić. My ponawiamy nawet, zanim wykładamy plan do publicznego wglądu, my nieraz ponawiamy uzgodnienia, żeby uzyskać uzgodnienia pozytywne, bo jeżeli tam do czegoś da uzgodnienie negatywne to my musimy po prostu to skorygować tak jak przy tym planie się działo. Tak że naprawdę proszę nam tutaj nie zarzucać, że my tutaj robimy coś specjalnie wbrew Państwu, tylko po prostu to jest jakby praca nad każdą tutaj kreską, każdą kreskę analizujemy, i dlatego proszę nam tutaj nie zarzucać, że my tutaj jakoś....

Gość VII

Ja...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale...

Gość VII

(...) ja chciałam o to zapytać, bo Pani tutaj analizuje każdą kreskę. Ja mogę stwierdzić, bo od 30 lat bez powodzenia staram się o WZ-tkę, tuż przed wprowadzeniem planu już prawie ją

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

miałam, natomiast w żaden sposób na tym rejonie nie powiększyliście możliwości zabudowy dla mieszkańców, i jak to się ma do polityki mieszkaniowej Miasta Krakowa? Przecież miasto się rozrasta, tak? Nie będziemy mieli roli albo parku krajobrazowego przez całe życie, bo idąc tą myślą, to Kraków nie wyszedłby poza mury swojego miasta.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tylko jedną rzecz chciałam powiedzieć, że tak, ale po pierwsze, my musimy robić plan miejscowy zgodnie ze Studium i tego nie przeskoczymy, natomiast jeśli chodzi o tereny mieszkaniowe to już nawet jakby tutaj też jest poruszana ta kwestia, że miasto ma bardzo dużo rezerw... Miasto, czyli po prostu właściciele działek mają dużo też rezerw terenów mieszkaniowych, na których od wielu lat nic się nie realizuje. Czyli ma ktoś działkę budowlaną dajmy na to, ale na tej działce nic nie realizuje. Po prostu jest dużo terenów...

Gość VII

Ale ja nie potrzebuję kupić działki proszę Pani.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem. Natomiast jeśli chodzi o Pani decyzję o warunkach zabudowy, no być może faktycznie Pani nie zdążyła uzyskać decyzji o warunkach zabudowy, zresztą w związku z planem lotniczym, tak.

Gość VII

Dlatego że Zarząd Dróg Miejskich nie utrzymuje ul. Przyszłości w należyтым stanie i była zobowiązana zapłacić 100 tysięcy złotych za to, żeby uzgodnić i zdobyć pozwolenie na budowę drogi, która jest drogą miejską, i wykonać tą drogę. I zastanawiałam się, byłam na tym etapie, więc chciałam zapytać, po pierwsze, o politykę mieszkaniową miasta, chciałam zapytać czy Kraków da moim dzieciom, może miasto, mieszkanie komunalne, tak... I takich osób jest bardzo wiele. To trwa nie 10 lat, to trwa w moim przypadku 30 lat. I takich sytuacji znam mnóstwo. Znam swoich rówieśników, którzy nie mogą zrobić nic. Miasto w żaden sposób nie wychodzi naprzeciwko potrzebom miasta, które się rozrosło, przypuszczam dwu lub trzykrotnie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, nie, nie.

Gość VII

O to chodzi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to myślę, że to jest temat...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość VII

Jedyne inwestycje, które zostały wykonane na naszych rejonach, to są inwestycje deweloperskie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, ale to jest jakby troszeczkę...wchodzimy w taką dyskusję trochę poza planistyczną.

Gość II

Szanowni Państwo, jeśli mogę. Na terenach obecnego planu zagospodarowania, nad którym się zastanawiamy, kilka miesięcy temu radny miejski, nie będę mówić nazwiska, ale Państwo wiedzą, dostał świetne warunki do tego, aby wybudować kilka domów, wręcz drogą publiczną dostał możliwość odprowadzenia wody opadowej z terenów, na których wybudował te domy, i to jest jakoś możliwe i normalne i da się, a mieszkańcy, którzy mieszkają od lat nie mogą wybudować domu, bo nie, bo teren ma być zielony albo ma być taki. Na tej działce, którą ma Pan radny jakoś nie widzę, żeby tam wiele drzew na przykład zostało posadzone, większa część jest wybrukowana, i to się da jakoś zrobić. Ja myślę, że to jest warte i to jest warte prokuratury, a nie tylko takiej naszej dyskusji. Rozszerzacie Państwo drogi, które są ślepe, chcecie zrobić z drogi 3-metrowej drogi 8-metrowe nie wiadomo po co, a wskakujemy Państwu drogę, która jest przyszłościowa, która jest przedłużeniem ul. Zakamycze w kierunku Gminy Kryspinów, gdzie ludzie się budują itd., gdzie oddawali kiedyś działki na tą drogę, która jest, tej drogi Państwo nie zauważacie. Argument jest jeden – na końcu tej drogi jest stacja Pogotowia Ratunkowego, i tą drogą kiedyś pogotowie może dojechać do mieszkańców Chełmu, Zakamycza, Olszanicy w 3 minuty, a wkoło jedzie minut 15. To jakoś nie jest zauważane przez miasto i przez planistów, i w ogóle przez nikogo innego. To jest po prostu prokuratura, nic poza tym.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę tutaj nas nie straszyć, bo po prostu to... Jeżeli Państwo...

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Przepraszam, ja mam do Pani, do Państwa prośbę. Jeśli ma Pani podejrzenie czynu zabronionego, zakazanego, proszę złożyć wniosek do prokuratury.

Gość II

Ja chciałam jeszcze w takim razie po prostu powiedzieć, że (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, bo po prostu Państwo rzucacie jakieś oskarżenia, a po prostu ja tego nie rozumiem za bardzo, bo jeżeli Państwo macie, że tak powiem, jakieś podejrzenia, to proszę tutaj złożyć rzeczywiście, tak jak Pan Kierownik mówił, do prokuratury, my natomiast robimy plan miejscowy. To czy jakieś decyzje były wydane czy nie wydane, czy jest to jakiś pan radny, czy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

też inny, po prostu w tym momencie naprawdę nie jest to miejsce, żeby takie rzeczy omawiać, bo po prostu jeśli Państwo macie jakieś wątpliwości co do rzetelności wydawania decyzji administracyjnych, to proszę tutaj donieść do odpowiedniego organu, czy też do Wydziału Architektury. My jesteśmy na dyskusji publicznej, mamy część planu wykładanego do publicznego wglądu, zajmujemy się planem miejscowym. Nie jesteśmy odpowiedzialni za wszystkie, że tak powiem, sprawy, które toczą się w Urzędzie. My po prostu wykonujemy swoją pracę rzetelnie. I rzeczywiście jeśli sytuacja jest taka, że... Nawet zdarzają się sytuacje takie, że ktoś sobie o jakiejś sprawie przypomina, czy też dowiaduje się, np. o tym, że jest plan miejscowy sporządzany, nawet do momentu uchwalenia planu miejscowego cały czas sprawa jest otwarta, w związku z powyższym możemy sobie tutaj dyskutować jeszcze długo nad jakby ogółem, natomiast wydaje mi się, że musimy się skupić jednak nad tymi sprawami, które tutaj są przedmiotem wyłożenia, także bardzo bym prosiła o pytania, które dotyczą dokładnie tych terenów, które są wykładane do publicznego wglądu, natomiast te poza, proszę, aby Państwo tutaj już działali w zakresie radnych Miasta Krakowa, którzy plan uchwalają. I myślę, że wówczas jeszcze radni Miasta Krakowa mogą zdecydować o takiej czy innej zmianie w planie miejscowym, natomiast my dokładnie musimy się trzymać stricte przepisów i procedury planistycznej. Jeśli ktoś z Państwa jeszcze chce zadać pytanie, które tutaj...

Gość VII

Ja chciałam jeszcze dopytać, kiedy będzie Studium wyłożone.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, myślę, że... Ja Pani na ten temat nie odpowiem, dlatego że w moim pionie...nie zajmuję się Studium, natomiast myślę, że jak Pani zadzwoni tutaj do naszego Wydziału, przekierują Panią do odpowiedniej komórki, która się tym zajmuje i o harmonogramie jakby terminów Studium Pani tam coś powiedzą.

Gość VII

I jeszcze chciałam zapytać o ten teren parku krajobrazowego. Dlaczego na takim terenie niedopuszczalna jest żadna zabudowa mieszkaniowa?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bo jeżeli jest park krajobrazowy, jeżeli jest teren zielony...

Gość VII

Czyli w parku krajobrazowym nie ma żadnych...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli jest to teren zielony wyznaczony w Studium, to zgodnie ze Studium w terenach zielonych nie może być wyznaczony teren inwestycyjny. Po prostu mamy w Studium kreskę, kraska, która oddziela tereny inwestycyjne od terenów nieinwestycyjnych, w związku z powyższym po prostu my tej kreski nie możemy w żaden sposób przesuwając pomniejszając tereny zielone. Po prostu tego nie możemy zrobić, bo wtedy by projekt planu miejscowego był niezgodny ze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Studium. Pisząc uchwałę Rady Miasta Krakowa jakby na wstępie piszemy, i Rada Miasta Krakowa tutaj to również uchwała, że uchwała się miejscowy plan stwierdzając, że on nie narusza ustaleń Studium, w związku z powyższym jeśli w Studium jest terenem zielonym, czyli terenem nieinwestycyjnym, to my w tym momencie Państwu nie możemy zrobić terenu inwestycyjnego na działce. Jediną ścieżką, żeby Państwo w przyszłości ewentualnie mogli uzyskać teren... Bo to nie jest tak, że my plan miejscowy uchwalimy i plan już jest na 50 lat. Jeżeli Rada Miasta Krakowa uchwali ten plan miejscowy, a Studium ten teren inaczej potraktuje, to nie ma przeszkód, żeby w przyszłości zrobić zmianę tego planu miejscowego. To nie jest tak, że na zawsze się ten plan miejscowy robi. Jeśli Studium będzie zmienione i w tym terenie, który obecnie jest zielonym wyznaczy się jakieś tereny inwestycyjne, wówczas... My robimy zresztą takie zmiany planów miejscowych – doprecyzowujemy później ustalenia planów miejscowych do ustalenia Studium, które będzie jakby kolejno później uchwalone. Także to nie jest tak, że Państwo tutaj, jakby te tereny będą na wieki wieków, tylko być może jest jeszcze szansa, że jeżeli będzie w tym obecnym sporządzanym Studium teren inwestycyjny, no to jest taka szansa, natomiast ja w tym momencie nie mogę powiedzieć czy będzie to ten teren inwestycyjny, czy nie będzie, natomiast to co mogę powiedzieć, że Gmina Miasta Krakowa ma nadmiar terenów inwestycyjnych w stosunku do ilości mieszkańców, tak jakby generalnie rzecz biorąc mówiąc, i myślę, że tutaj Państwo musicie na tym polu działać przy Studium. Także dziękuję bardzo.

Jeszcze chyba Pan się zgłasza. Dobrze, to Pan, a później za chwilę Pan, dobrze?

Gość VIII – p. /.../*

Dziękuję. Dzień dobry Państwu. /.../* . Ja tutaj nawiążę też do wypowiedzi Pani Dyrektor dotyczącego właśnie organów uzgadniających. I tutaj chciałbym zadać takie pytanie, bo dotyczy zarówno dzisiejszego wyłożenia, ale w ogóle całej procedury planistycznej, bo organy uzgadniające też muszą działać zgodnie z prawem i w ramach prawa. I teraz chodzi mi o taką rzecz. Uchwała o parku krajobrazowym jest prawem lokalnym. I teraz tak, z jednej strony ma chronić właśnie ten interes publiczny jak nazywamy, czyli fauna, flora, krajobrazy, osie widokowe, to wszystko, ale jeżeli przeczytamy bardzo uważnie tą konkretną uchwałę to ona chroni również interesy indywidualne, zwłaszcza w tych wypadkach, w których dokumentach planistycznych przewidziano możliwość zabudowy, i zarówno w Studium, jak i w planach miejscowych. Tutaj oczywiście mamy do czynienia tylko ze Studium. I w pewnym sensie uchwała krajobrazowa nawet podnosi rangę, bo to co Pani Dyrektor powiedziała, że można część terenów inwestycyjnych zawsze zgodnie ze Studium przeznaczyć na zieleń, to tutaj przez to sformułowanie, które mamy w parku krajobrazowym w tej konkretnej uchwale mówi się o tym, że wszystkie przewidziane do inwestycji tereny są wyłączone z tejże ochrony, która tam jest, powyszczególniają dla poszczególnych sektorów, jak Państwo pamiętacie, tam jest bodajże O.2, O.3, O.1 itd., bo mamy te kolejne załączniki. I teraz, no mam pewną wątpliwość, bo ja wiem, bo ja przejrzałem całą korespondencję między Państwem właśnie a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, korespondowałem też z parkami krajobrazowymi, i widziałem, że Państwo staraliście się jak gdyby, żeby też pewne wytyczne Rady Miasta, one oczywiście Państwa nie wiążą, ale zarówno opinie Komisji Planowania Przestrzennego, która jak gdyby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

była za zachowaniem jak najszerzych tych terenów, które w Studium są przewidziane pod usługi, jak i dokumentu, który jest, bodajże z nazwy to jest „Strategia Kraków 2030”, który też właśnie wskazuje o tym, żeby wykorzystać te tereny blisko lotniska, żeby one właśnie tutaj mogły funkcjonować, więc to myśl Rady i zarządu miasta mamy jak gdyby taką przewodnią, i nagle mamy faktycznie ten opór regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Tylko że w mojej ocenie po zapoznaniu się właśnie z uchwałą, to nie jest argumentacja merytoryczna. Oni przekraczają w mojej ocenie prawo lokalne jakim jest uchwała o parkach krajobrazowych. Wydaje mi się, że to na Państwu jednak ciąży obowiązek, żeby w momencie, w którym nie chcą uzgodnić, uznać ten brak uzgodnienia za bezpodstawny i zaskarżyć do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, bo ja Państwu powiem jakie mogą być konsekwencje, ja wiem, że to wtedy przedłuży całą procedurę planistyczną, może nawet rok, tylko ja powiem tak, ja np. w imieniu swoich mocodawców zaskarżę fragment planu. Zaskarżę fragment. Bo nie będę oczywiście...dlaczego mam skarżyć cały plan? Niemniej jak Państwo wiecie, Sądy Administracyjne Wojewódzkie nie są związane z zakresem mojej skargi, i jeżeli faktycznie uznają, że została naruszona ustawowa przesłanka, czyli jedno z uzgodnień jest wadliwe, ustawowe uzgodnienie, nie opinia, to być może cały plan wtedy padnie za jakiś czas i wtedy nie będziemy mieli kwestii roku, ale też właśnie, no nie wiadomo kiedy. Tutaj też bym właśnie wszystkim Państwu też radził, żeby bardzo dokładnie zapoznać się z tą uchwałą o parkach krajobrazowych, bo tam wszystkie te poszczególne kategorie gruntów, które są zapisane w Studiach, bo to nie tylko dotyczy Gminy Kraków, bo to jest szersza uchwała, trzeba bardzo solidnie przeanalizować i właśnie przyjrzeć się, bo... Chociażby ja Państwu powiem tak, korespondencję miałem właśnie z parkami krajobrazowymi i oni mimowolnie mi się wprost przyznali, że oni w ogóle nie traktują tych zapisów chroniących interesy indywidualne jako coś co ich wiąże. No wydaje mi się, że jednak ich wiąże, i że to nie jest tak, że to jest tylko argumentacja merytoryczna. Także ja prawdopodobnie będę składał uwagę taką ogólną o ponowienie procedury planistycznej, niemniej to sugeruje, że jeżeli ten plan miałby iść do przodu to bardzo bym prosił, żeby to rozważyć, bo wydaje mi się, że tu jednak jest... Może warto też... Bo trochę jest tak, że nawet ograniczamy wycofując się w tym momencie kompetencje naszych przedstawicieli, czyli Rady Miasta, która gdzieś w dokumentach kolejnych: Studium, opinia Komisji Planowania czy uchwała o „Strategii Kraków 2030” wyraża jakąś intencję rozwoju tego miasta, zresztą we współpracy, bo są to dokumenty przygotowane przez zarząd miasta. Także tyle i proszę ewentualnie o odpowiedź czy nie widzicie Państwo możliwości, żeby jednak zaskarżać do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska tego typu stanowisko Regionalnej Dyrekcji. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę złożyć taką uwagę, my będziemy to analizować, natomiast o każdym ewentualnym odwołaniu decyduje też Pan Prezydent, bo to jest jakby jego domena. Natomiast my, jeśli chodzi o Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy, on po prostu jest i my nie możemy zmienić tutaj jego granic. My po prostu wdramy te granice Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, bo on jest określony uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego – to jest 2019 r., i w związku z powyższym my to wprowadzamy do planu miejscowego. Nie wiem czy Pan Kierownik coś chciał powiedzieć? Nie. Tak. Aha...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość VIII – p. /.../*

Ja może jeszcze uzupełnię. Chodzi o rozdział 7. To są właśnie wytyczne do planów i do Studiów, i tutaj właśnie jest to wyszczególnione – mówimy co chronimy, na jakich terenach. I teraz są bardzo wyraźne zapisy, i wcześniej też one są bardziej ogólne, ale tutaj w wytycznych jest wyraźnie powiedziane, że wszelkie te obostrzenia wynikające z osi widokowych, tam ochrony itd. nie dotyczą terenów wyznaczonych w dokumentach planistycznych, w tym w Studium, pod zabudowę, czyli to jest w mojej ocenie, troszkę też w tym siedzę, no podniesienie wręcz nawet rangi Studium i zabezpieczenie zarówno tutaj gmin, które wykonują jakąś strategię swoją rozwoju miasta, ale także interesu indywidualnego mieszkańców, i wydaje mi się, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska narusza przepisy żądając w tym momencie przekwalifikowania terenów przeznaczonych w Studium pod usługi, przekwalifikowania ich na tereny zielone.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już oddam głos Panu Kierownikowi.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ja tylko tytułem wyjaśnienia. Mam taką prośbę do Pana, znaczy taką sugestię. Proszę przeczytać, kiedy uchwała w zakresie parku krajobrazowego, czy plan ochrony, jest prawem miejscowym. Bo to co Pan tutaj przytoczył, na terenie miasta...to nie jest akt prawa miejscowego, plan ochrony, absolutnie. Ani rozporządzenie. Jest określony przypadek w ustawie, kiedy rozporządzenie, kiedy plan ochrony jest aktem prawa miejscowego, ale to nie jest przypadek, kiedy tu mamy do czynienia. To jest...

Gość VIII – p. /.../*

Prawa lokalnego się wyraziłem. Prawo lokalne. Czym są uchwały sejmiku? Proszę zdefiniować.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie są tym co Pan powiedział. W tym zakresie to nie jest tu, bo nie ma audytu krajobrazowego. Proszę to przeczytać sobie. Natomiast jest kwestia tego typu, że...

Gość VIII – p. /.../*

Nie spierajmy się o to.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie będziemy się spierać, absolutnie nie. Studium nie określa przeznaczenia terenu, określa kierunek do zainwestowania, więc organ Ochrony Środowiska, Zarząd Województwa, bo w tej narracji, którą Pan tutaj proponuje i która tu jest podnoszona, że ustalenia planu miejscowego nie mogą być w żaden sposób skorygowane na etapie opiniowania i uzgodnień z powodu ochrony środowiska, z powodu ochrony przyrody, i one mogą być. Do tego zostały te organy powołane w jakiś sposób i one to nadzorują i mają podstawę prawną do wprowadzania korekt

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

w zakresie sporządzania planu miejscowego. Oczywiście ta propozycja, o której Pan mówi, że może zostać rozważona w zakresie zaskarżenia uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska może będzie przeanalizowana, dotychczas żeśmy tego nie stosowali, bo nie ma jakby przesłanek, żeby organ naruszył właściwość swoją i właściwość w zakresie uzgodnienia z tego tytułu, że proponuje czy wskazuje, że nie może być przełożony w danym obszarze ustalenia Studium, wskazania Studium, nie mogą być przełożone w 100% do planu miejscowego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Jeszcze chyba tu Pan się zgłasza, tak? Jeszcze Panu oddamy, bo Pan już... Za chwilę Panu.

Gość IX

Dzień dobry, witam. Chodzi o teren KDD.14. I chciałbym zacząć od podziękowań za te uwagi rozpatrzone pozytywnie przez Państwa złożone przeze mnie, jak również te negatywnie. Może na początek takie bardzo krótkie pytanie do Pana Mleczek: czy coś Panu wiadomo na temat tego zbiornika wodociągowego? Bo według moich ustaleń to była jesień zeszłego roku i nikt nie wie czy to będzie budowane, kiedy będzie budowane i jak będzie budowane, i w jaki sposób, więc na razie póki co ktoś tam wyrysował kwadrat i nie ma na to na razie nawet pieniędzy ani planów w obecnej pięciolatce, a obecna pięciolatka bodajże kończy się chyba w 2023 r. albo coś takiego. Czy coś do Pracowni Branżowej zajmującą się infrastrukturą spłynęło w ostatnich tygodniach, miesiącach, co do zamierzeń Wodociągów w tej sprawie? Tak bardzo krótko, może bez wglębiania się.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Będzie krótko. Oczywiście od jesieni, jak widzieliśmy się, nie było żadnej nowej korespondencji, natomiast konieczność rezerwy terenu pod budowę zbiornika dla tego obszaru, zbiornika na wodę, Wodociągi Krakowskie zgłaszały i została ona uwzględniona, ponieważ ta uwaga czy ten postulat wynika z planowanego rozwoju obszaru, jak również obszaru występującego w projekcie planu tym, jak również w planach sąsiednich. Po drugiej stronie ul. Olszanieckiej są to duże tereny przeznaczone do zainwestowania, a wybór miejsca akurat w obszarze Zakamycze wynika z topografii. Tutaj układ jest czytelny. Więc w tym zakresie nic nie nastąpiło. Ja myślę, że następne działania, jeśli będą Wodociągi podejmowały i jeśli się utrzyma ta lokalizacja, będzie plan przyjęty w tej wersji, że będzie miał rezerwę, będą to przesłanki do tego, żeby myślę Wodociągi planowały podejmowanie działań w zakresie ewentualnej realizacji, jeśli zgromadzą ku temu środki. W ten sposób to mogę powiedzieć.

Gość IX

Czyli w sumie tam nic nowego. Mogę tylko dodać, że będą to zbiorniki zdolne obsłużyć pewnie miasteczko, tylko pytanie jakie miasteczko, skoro wszystko dookoła ma tam być zielone, czy tam prawie wszystko, ale to jest już kwestia do rozmyślań na bezsenne noce.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już momencik. Albo Pani poczeka momencik, bo my musimy naprawdę dawać mikrofon, dlatego że po prostu ta dyskusja jest nagrywana.

Jeśli chodzi o ten zbiornik, po prostu Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji tutaj pilnuje tego, żeby tutaj była ta rezerwa terenowa, bo to nie jest tylko kwestia, właśnie tak jak Pan powiedział, południowej strony, ale jeszcze północnej, prawda? Tam się uruchamiają też tereny usługowe, tak, będą najprawdopodobniej, w związku z powyższym to jest jakby szerszy kontekst.

Gość IX

Ja w te zagadnienia merytoryczne mógłbym wchodzić, ale już nie będę naprawdę wchodził, nie to w chwili obecnej jest moim celem. Mógłbym powiedzieć np. że zbudowano potężny ściekociąg i wodociąg do lotniska, i tam można robić na tych terenach, które będą rzeczywiście właśnie zainwestowane, tam można robić komory, stacje pomp itd. Co do lokalizacji. To jest to również dobry argument jak ta lokalizacja obecna, czyli najwyższy punkt w okolicy, ale wokół tego najwyższego punktu w okolicy będą hasać dziki, tak jak w tej chwili. Także ja zamknę w tej chwili ten temat i odniosę się do KDD.14. Tutaj ta moja uwaga została rozpatrzona pozytywnie, za co dziękuję, w przebiegu włączenia do drogi Olszanickiej, natomiast ja chciałbym jeszcze zapytać: co mam zrobić, aby KDD.14 obejmowała szerokością całą moją działkę? Moja działka jest szeroka na ok. 12 m, a Państwo wyrysowali na ok. 10 m. I argumenty, że takie są klasy, takie jest zapotrzebowanie, ja znam, ale mogę się odwołać do wielu rzeczy z jedną na czele, czyli właśnie rozum, racjonalność, odpowiedzialność za własne czyny. Państwo masakrują moją działkę. Zmasakrowaliście moją działkę. Bo wrysowaliście sobie linię, no nie wiem, chyba bardzo późno wieczorem w Sylwestra. Przepraszam. Ktoś sobie na czymś mieszkaniu wyrysował linię. Proszę się postawić w mojej sytuacji. Skoro tak, ja już próbowałem różnie to zrationalizować, albo rozciągnąć teren W.1 na całą moją działkę, żeby nie zostawiać mi 4 czy 5 arów, z którymi ja nic nie będę mógł zrobić, bo jest zielony, albo właśnie moja uwaga o zmianę przebiegu tej drogi – to już był cenny rezultat naszych wspólnych wysiłków, czyli zostało to zmienione, ale w tej chwili będę na pewno w uwadze prosił o rozszerzenie, o objęcie tych dodatkowych 2 m mojej działki tą drogą, jeśli w ogóle tej drogi się nie da usunąć ani tego zbiornika usunąć. Tak jak powiedziałem, zmierzajmy do racjonalizacji, zmierzajmy do wzajemnego zrozumienia, a nie tylko żeby miasto sobie coś tam robiło, bo Państwo mają do czynienia z ludźmi i Państwo życie ludziom ustawiają i meblują. Nie wiem czy Państwo sobie zdają z tego sprawę. Zmasakrowaliście moją działkę. Jeśli zmasakrowaliście i została ona przeznaczona na dobra publiczne czy zaopatrzenie w wodę itd., to przynajmniej róbcie to tak, żeby szkody nie wywoływać, nie robić, i nie zostawiać mnie z – a teraz proszę o skupienie – z językiem o długości 330 m i szerokości 2 m, co ja z tym zrobię? 330 m i 2 m. Proszę o radę, o wskazówkę. Na pewno będę składał uwagę do tego terenu. Tam jest naokoło 50 m, ale ta droga jest znacznie dłuższa i jak rozumiem nie będzie się już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

kwalifikowała jako uwaga, czyli moje pismo nie będzie rozpatrzone jako uwaga, tylko jakieś tam pismo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak. Jeżeli jest poza zakresem wyłożenia, to tak, czyli jakby sytuacja podobna, że ewentualnie przy uchwalaniu przez Radę Miasta Krakowa, Rada tutaj poszerzy, czy też zawęzi ten odcinek tej drogi, natomiast decyzja była taka, aby zostawić tę szerokość drogi, natomiast jakby Pana działka samodzielnie nie jest możliwa do zagospodarowania, natomiast może stanowić uzupełnienie jakby zabudowy...

Gość IX

Ja te formuły znam, bo ja już ją kilka lat temu otrzymałem od Państwa w korespondencji.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale wiecie Państwo jaka jest sytuacja, tutaj są takie działki łąnowe, w związku z powyższym one są takie trochę, no trudne do zagospodarowania.

Gość IX

Ale ja to wiem. Ja pytam co mam zrobić i dlaczego? Dlaczego Państwo mi to robią?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Samodzielnie one są jakby trudne do zagospodarowania, więc najlepiej to po prostu jakby te działki zostały...

Gość IX

Gdybym ja się uparł to ja na 12 m coś bym zrobił, ale na 2 m?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dlatego mówię, decyzja jest taka, a nie inna w tym momencie, że ta droga ma mieć taką szerokość i te 2 kolejne metry nie zostały po prostu do tej działki wprowadzone.

Gość IX

Ja wiem, że taka jest decyzja, bo ja widzę tą decyzję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Gość IX

To ja wiem o tym. I dziękuję bardzo szczerze, dziękuję za nie. Ja wiem, że jest taka decyzja. Wiem, że tak jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Proszę Państwa, ja może uzupełnię...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał, bo Pan chyba chciał zabrać głos.

Gość IX

Ale ja nie usłyszałem (...), ja naprawdę mam szczerą intencję. Proszę o wskazówkę co mógłbym zrobić.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ja już Panu powiem o co chodzi. Tak samo jak Państwu, my też Panu radzimy. Niestety pewne decyzje Pana Prezydenta są jednoznaczne, i w tym momencie macie Państwo prawo, możecie iść do radnych i radni mogą zdecydować o zmianie (...).

Gość IX

To po co Państwo są w takim razie? Skoro Państwo odsyłają od Annasza do Kajfasza to po co Państwo są?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Proszę Państwa, proszę wziąć też pod uwagę, że Pan Prezydent też musi wziąć pod uwagę to czy jest to gospodarność, czy nie. Jeżeli nagle droga KDD ma taką szerokość to jest znowu pytanie nawet radnych, dlaczego ta droga ma taką szerokość i czy to jest gospodarność. Więc proszę też wziąć pod uwagę, że...

Gość IX

Ja to wiem. Ja tą okoliczność też już znam, ja już ją poznałem kilka lat temu, bo...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Więc jeżeli decyzja Pana Prezydenta była taka, żeby ta droga nie została poszerzona, to macie Państwo jeszcze możliwość, żeby Rada rozstrzygnęła czy rzeczywiście wniosą taką poprawkę, przegłosują, że jeżeli Pan po prostu uda się do radnych, że po prostu to zostanie zmienione.

Gość IX

Ja wiem, że mam taką szansę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Tak samo, tak jak mówiliśmy o tych drogach, macie Państwo możliwość odwołania się jeszcze do Rady.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość IX

Proszę Pani, w konstytucji też mam prawo do różnych rzeczy, ale już nie wchodźmy na to.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale Rada uchwała plan.

Gość IX

Pytam po prostu o wskazówkę, o słowa kluczowe, jakich argumentów mógłbym, powinienem użyć, czy jest jakaś furтка w mojej sytuacji, żeby coś z tym zrobić? Bo ja słyszałem... Nakieruję Państwa i kończę temat, już nie będę Panią denerwował. Słyszałem, że – proszę odnieść się do tego – słyszałem, że jest możliwa zmiana... No widzi Pani, wyszło mi. W każdym razie bez naruszenia istniejącego, tak to nazwijmy górnolotnie, porządku prawnego, zmiana tych linii rozgraniczających i różnych rzeczy na planie bez... nijako z pominięciem, czyli na zasadzie bajpasu całej procedury planistycznej. Czy jest coś takiego?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja takiej procedury nie znam. Każda korekta planu miejscowego wymaga ponowienia procedury planistycznej, ponieważ każdy ma później prawo do tego się odnieść. Pan może być zadowolony, ale sąsiad Pana może być niezadowolony, w związku z powyższym my musimy dać prawo do tego, żeby się, po pierwsze, organ musi się wypowiedzieć, a po drugie, musi się zapoznać również osoba, która jest np. w niedalekim sąsiedztwie. Bo nawet może być sytuacja taka... Dzisiaj każdy może złożyć uwagę, nawet mieszkaniec Huty może odnieść się do tego planu, który tutaj jest, także my musimy mieć procedurę klarowną, przejrzystą, w związku z powyższym nie ma takiej możliwości, żeby nie ponawiać procedury planistycznej, jeśli się zmienia w tekście, czy też coś na rysunku planu miejscowego, zwłaszcza tak istotna rzecz jak szerokość drogi. Jeżeli będzie decyzja Rady, że mamy zmienić szerokość tej drogi to będzie na pewno ponowienie procedury planistycznej i to jest minimum 4 miesiące, bo musimy liczyć wyłożenie i składanie uwag, no po prostu cały ten cykl jakby ponowienia procedury planistycznej średnio 4 miesiące trwa.

Gość IX

Wiadomo, to wszystko jest jasne. Dobrze a w takim razie w jaki sposób te obecne linie rozgraniczające są wiążące dla późniejszych zamierzeń inwestycyjnych? To znaczy, że jeśli przyjdzie co do czego to ta droga absolutnie będzie miała te 10 m, czy np. może mieć 8 m albo 11 m itd.?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To są linie rozgraniczające, w ramach których, koleżanka już mówiła, jezdnia się mieści, czy też chodniki, jeden czy dwustronny – to w zależności od szerokości linii rozgraniczających. Ale może się okazać, że w którymś momencie, że być może ta szerokość jest, przy realizacji już inwestycji, ta szerokość może być mniejsza na przykład, więc tutaj nie jest jakby przesądzone jeszcze do końca, natomiast my musimy w planie miejscowym...my po prostu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

określamy pewne zasady jakby rozwiązań komunikacyjnych i musimy dokładnie wrysować te linie rozgraniczające po to, żeby po prostu ustalić linie zabudowy, żeby kolejni właściciele tam działek nie wchodzili na przykład z zabudową, nie zbliżali się do drogi, nawet jeśli ta droga będzie troszkę później realizowana, ale my to musimy określać w planie i to jest jakby coś co określa się w planach miejscowych w całej Polsce, w związku z powyższym my tutaj nie odkrywamy jakiejś Ameryki, po prostu tak to się dzieje.

Gość IX

I wtedy jednostka miejska, czyli, nie wiem, Wydział Skarbu czy też Zarząd Dróg przy realizacji, przy wykupie będzie wykupywał ten teren w granicach linii rozgraniczających czy też po prostu w granicach tego przyszłego zapotrzebowania, tak jak wtedy sobie to skalkulują i przewidzą i obliczą, że tam np. jest konieczne 7 m, a nie 10 m? Jak to wygląda? Kto jest do tego zobligowany i czy w ogóle jest zobligowany do szanowania Państwa rysunków na planie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Powiem Panu tylko tak, że ustalenia projektu planu są wiążące, ale jeśli chodzi o komunikację i ustalenie szerokości poszczególnych terenów to w ustaleniach wszędzie jest wskazanie, że do 10 m, do 8 m. Nie jest to dokładnie określone. Tak naprawdę w tym momencie nie odpowiemy Panu.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Przepraszam, ja Panu odpowiem. Tu jest jakby sytuacja jasna. W tych liniach rozgraniczających drogi gmina jest zobligowana do przejęcia terenu – tu nie ma dywagacji żadnych. To jest po prostu...

Gość IX

O to pytałem.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Tak, ja dlatego Panu odpowiadam. Tu nie ma żadnych dywagacji i oceniania tego na później, nie wiadomo kiedy. W tych liniach rozgraniczających terenów dróg publicznych jest gmina zobligowana, ma Pan roszczenie do tego, żeby to nabyła. Nawet więcej. W momencie, kiedy by Pan po wejściu planu w życie, jeśli będzie tak plan, był procedowany nadal, przyjęty, dokona Pan podziału swojej nieruchomości, będzie Pan zobligowany do wydzielenia tego terenu drogi publicznej i po uprawomocnieniu się decyzji zatwierdzającej podział, ta droga, ta część nieruchomości wydzielona pod drogę przechodzi z mocy prawa na własność gminy, a Panu przysługuje odszkodowanie. I teraz pyta Pan o rozwiązanie co z taką „resztówką”, tzw. „resztówką” zrobić, jeśli tu nie będzie (...).

Gość IX

Z tego co wiem nie, dlatego że to są usługi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ale mogę dokończyć? Proszę?

Gość IX

To z tego co wiem, (...), bo to są usługi.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Już Panu powiem. Nie wiem czy tu będzie zastosowana w perspektywie, czy będzie zastosowana specustawa tzw. drogowa, natomiast orzeczenia Sądu Najwyższego w zakresie przy realizacji dróg na podstawie decyzji ZRID, i niewykluczone, że tu też tak będzie i Panu też bazując na takim rozstrzygnięciu, na takim orzeczeniu może przysługiwać w związku z tym, że pozostała część, jeśli Pan wykaże, że pozostała część nieruchomości nie będzie mogła być we właściwy sposób zagospodarowana, Panu może przysługiwać podobnie jak przy decyzjach ZRID roszczenie o nabycie całości nieruchomości, również tej części, która nie będzie mogła być zagospodarowana we właściwy sposób. I przesłanką zgodnie z tym orzecznictwem do nabycia całości jest ustalenie celu na jaki przedmiotowa nieruchomość była dotychczas wykorzystywana i czy po wykorzystaniu wywłaszczenia, akurat nie tu wywłaszczenie jest przytoczone, ale tu by było nabycie, nadal może być wykorzystywana w tożsamy sposób. Więc to są te dwie przesłanki, które decydują ewentualnie i które muszą być brane pod uwagę w przypadku Pana roszczenia, jeśli Pan chciał zgłosić roszczenie o nabycie całości nieruchomości, i te 2 m, jeśli Pan wykaże, że się nie uda wykorzystać zgodnie z przeznaczeniem i z dotychczasowym w przyszłości użytkowaniem. Dziękuję.

Gość IX

Tak. Dziękuję. I wedle słów urzędnika z Wydziału Skarbu Miasta z zeszłego roku, nie mam raczej co liczyć, dlatego że to są tereny usługowe. Ja prawo oczywiście mam i zachowuję, ale miasto raczej stroni od... Znaczący stroni, no wstrzymuje się i generalnie decyzje są negatywne, i są tam jakieś kolejki itp. Więc z uwagi na to, że to jest teren usługowy, ja mam bardzo małe szanse na skorzystanie z tej ścieżki, którą ja znam. Czy coś wiadomo na ten temat?

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Tak jak Panu powiedziano, mniejsze, bo ta nieruchomość zostanie w pewnej części, ale ona nie oznacza, że nie będzie mogła w ramach większego terenu usługowego, który tu Pan ma, będzie mogła być zagospodarowana. W tym momencie nie jest Pan zdany tylko i wyłącznie na nabywcę publicznego pod drogę, ale w pozostałej części, ponieważ o tyle ma Pan komfortową sytuację, że Pan będzie oddzielał pozostałe nieruchomości, jak dobrze rozumiem, od drogi publicznej, więc wszelkie ewentualne zjazdy czy cokolwiek innego będzie musiało przebiegać przez Pana (...) i będzie Pan w przedmiocie ewentualnego zainteresowania właścicieli sąsiednich działek, które są za Panem od strony drogi, bo żeby uzyskać dostęp do drogi publicznej będą musieli przekroczyć Pana działkę. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość IX

Świetnie. Dziękuję. I znowu ale. To w takim razie skoro to jest potencjalnie również dojazd do sąsiednich działek, to dlaczego ta droga ma taką, powiedzmy, niską klasę, ponieważ i zarówno w opisie w planie, jak i w definicji tej drogi jest to droga taka stricte wewnętrzna. Ja przepraszam, że w tej chwili wyrażam się swoimi słowami, ale jest to droga wyłącznie do obsługi tego terenu W.1. wyłącznie do obsługi terenu W.1 i na nic innego ona nie jest przeznaczona, dlatego m.in. ona jest taka cienka, dlatego m.in. ona jest taka wąska, bo gdyby to była droga do obsługi sąsiednich działek to byłaby szersza, a tam się nie przewiduje nawet chodnika.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

To jest droga publiczna klasy dojazdowej, więc tutaj ona nie będzie służyła tylko do dojazdu do zbiornika, do przyszłego planowanego zbiornika, natomiast żeby zapewnić realny dostęp do terenu wodociągowego, do terenu, który jest również inwestycją celu publicznego, bo zaopatrzenie w wodę nie dość, że jest zadaniem własnym gminy, to jest również celem publicznym, jest poprzez drogę publiczną, żeby ten dojazd był zapewniony. Natomiast to nie jest z tego terenu tutaj usługowego, nie wydaje się, żeby to była potrzeba robienia większej kategorii dróg, aby zapewnić dojazd do ul. Zakamycze i obsługę tych terenów usługowych. Tam więcej już nie będzie raczej obsługi, więc z jednej strony słyszymy tutaj dzisiaj głosy, że są drogi za szerokie, po co poszerzamy, z drugiej strony, mamy tutaj postulat – za wąska jest, chce Pan większą zrobić. Zawsze jest tak, że mogą być różne opinie, różne zdania, więc tutaj zarządca drogi nie widział potrzeby, nie było potrzeby tworzenia większej drogi – ona spełnia parametry drogi dojazdowej. I tyle mogę powiedzieć.

Gość IX

Zresztą, znowu komentując, przecież te wszystkie działki mają znakomitą komunikację od ul. Olszanickiej.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ale to jest droga – ja już o tym mówiłam – droga klasy zbiorczej, wysokiej. Tutaj każda działka, która jest przy niej zlokalizowana nie otrzyma zjazdu.

Kierownik Pracowni Branżowej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Nie będzie indywidualnych zjazdów. Albo w perspektywie mogłaby być droga serwisowa, która by była kosztem terenów usługowych i zbiorczy zjazd jakiś jeden na kilka nieruchomości, albo może też być korzystanie z tej drogi dojazdowej, która tutaj się w perspektywie może wytworzyć do tych terenów usługowych, i dlatego tak jak Panu powiedziałem, w perspektywie będzie Pan w zakresie terenu inwestycyjnego, który będzie oddzielał drogę publiczną od terenu inwestycyjnego, pozostałego usługowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość IX

Dziękuję. To wszystko. A od siebie dodam, życzę miłego wakacyjnego wypoczynku. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Tak, Pan jeszcze. Bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

Jeszcze raz, dzień dobry, zapytanie chciałem takie, bo żeby nie było takich zajęć, że ktoś tereny zielone ma zajmowane czy Pan tam drogę zostawia, Rada Miasta powinna sobie stworzyć taki budżet, żeby ludzi nie krzywdzić i...

Głos z sali

Pieniędzy nie ma.

Gość III – p. /.../*

Jak nie ma?

Głos z sali

Pieniędzy nie ma (...).

Gość III – p. /.../*

To miasto powinno 10 lat wcześniej wyprzedzać, taki projekt powinien być przygotowany, że taka osoba, czy ten pan, czy ta pani, która ma po rodzinie, i powinno być 10 lat wcześniej, że jak ktoś później nabywa, tak jak Pan nabył, i później mu ktoś zabiera ileś tam działki, 2 m zostawia. To jest niemożliwe. Przed notariuszem to powinno być wyłożone, taki plan wstępny. To już nie chodzi o to...

Głos z sali

(...).

Gość III – p. /.../*

Tak. Czy odszkodowań, ale powinno mieć takie coś, i powinno być przy notariuszu, tak jak tamta Pani po rodzicach nabywa, czy coś... OK, jest wszystko w porządku, ale powinna mieć wgląd co będzie za 10 lat to miało miasto na tych terenach, przeznaczenie. Jak chce Pani teren zielony, miasto chce mieć park, proszę bardzo, niech Ochrona Środowiska dołoży, niech miasto dołoży i zapłaci tej Pani po tej wartości w jakim danym rejonie chodzą działki. Niech Rada Miasta zacznie myśleć, a nie chodzi tylko... Nie chcę powiedzieć brzydkich słów, ale po prostu zabiera, no dokładnie zabiera ludziom, których to jest krwawica, czy np. tak jak myśmy z żoną wszystko przeznaczyl dla córki i dla wnuków, i dlatego nie mogę sobie pozwolić, żeby drugi raz jak komuna moim rodzicom zabrała, tak nie chciałbym, żeby dzisiaj mi demokracja zabrała znowu coś.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Głos z sali

Bo zabiera.

Gość III – p. /.../*

Bo zabiera. Proszę Panią, a to są ciężko zarobione pieniądze. To nie jest tak, że myśmy dostali od kogoś albo tego... Ciężko z żoną pracowaliby ponad 30 lat prowadząc firmę i dlatego jestem zbulwersowany opinią, bo Rada Miasta, mi się Kraków bardzo podoba, ale Rada Miasta, jak i Pan Prezydent powinien myśleć o swoich obywatelach, jeśli chce im coś zabrać, niech im wcześniej coś da proszę Panią. I tak jak Pani jest przewodniczącą a tutaj Wydział, to Wydział powinien 10 lat wcześniej wymyśleć, już za budowę całego Krakowa, powinny obwodnice być przygotowane, powinno być wszystko, ale to powinny być na to pieniądze. I zastanówmy się, bo ja jak coś z żoną robiłem, budowałem, to wcześniej zaplanowałem. I na wszystko budżet...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Mogę tylko tyle powiedzieć, że my mamy pokrycie planami miejscowymi miasta prawie 74%, czyli już tyle miasto ma pokrycie planami miejscowymi, w ramach tych planów miejscowych oczywiście są tereny, w których są drogi, tereny zielone. Naprawdę tutaj gmina musi mieć bardzo dużo pieniędzy, żeby po prostu zrealizować te wszystkie jakby formy publicznych terenów i je po prostu powoli, ale skutecznie moim zdaniem realizuje, tylko oczywiście to wymaga środków. Natomiast my przy każdym planie miejscowym robimy tzw. prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, więc radni Miasta Krakowa uchwalając plan miejscowy dokładnie sobie zdają sprawę ile uchwalenie takiego planu miejscowego ile to będzie kosztowało miasto, także tutaj radni też są świadomi tego, no a takie plany właśnie perspektywiczne to jest m.in. właśnie Studium. To Studium mamy z 2014 r., no i właśnie wtedy były takie plany zrobione już dla całego Miasta Krakowa, jakby ten kierunek wytyczony, który my musimy później zrealizować w planach miejscowych. To jest taka jakby zasada, prawda? Więc Studium mamy z 2014 r. i na podstawie tego Studium realizujemy po kolei politykę planistyczną, czyli po prostu sporządzamy, a później Rada Miasta Krakowa uchwała plany miejscowe. Więc to tak się dzieje. Startowaliśmy swego czasu jeszcze, no ponad 20 lat temu, z 1,4% Miasta Krakowa było pokryte planami miejscowymi, do 2003 r., stycznia, całe miasto było pokryte planem ogólnym, później ustawa nam po prostu to zlikwidowała, musiało być zrobione Studium. Taka jest polityka. My po prostu realizujemy tą politykę, którą też gdzieś ustawodawcy nam nakazują, więc tutaj tak to wygląda, a wiadomo, że pewne inwestycje w mieście realizuje się jakby w miarę możliwości finansowych. Radni uchwalają budżet. To są takie proste sprawy. Musi się to znaleźć w budżecie, żeby coś było zrealizowane. Każda Rada Dzielnicy też walczy o to, żeby tam właśnie znalazły się pieniądze w budżecie miasta na realizację jakichś tam inwestycji w danym rejonie. Jest też budżet obywatelski. Są różne formy jakby, żeby takie inwestycje w mieście były realizowane. Ale tak jak mówię, wszystko po kolei jakoś tam się to dzieje, więc myślę, że tutaj nie jest akurat w Mieście Krakowie tak źle. Miasto Kraków jest jedynym miastem chyba w Polsce, które ma największe pokrycie planami miejscowymi, więc też trzeba się tym chwalić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 28 czerwca 2022 r.**

Gość III – p. /.../*

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Czy internauci coś? Nic. Oglądają nas i nic nie pytają, to dobrze. Czyli myślę, że powolutku możemy kończyć, bo dyskusja publiczna, już prawie 2 godziny jesteśmy z Państwem. Ja może tylko przypomnę jeszcze raz o tych terminach, czyli pisma do tego wyłożonego planu miejscowego składać można do 19 lipca. Trzeba pamiętać o tym terminie, zwłaszcza w sytuacji, kiedy będziemy wysyłać pismo pocztą, ale najprościej jest złożyć albo mailowo, albo po prostu w naszym Punkcie Obsługi Mieszkańców, czy też od razu przy ul. Mogilskiej 41. Uwagi złożone przez mieszkańców będą rozpatrywane w ciągu 21 dni i Zarządzenie Prezydenta, czyli 19 plus 21 dni będzie dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej, a póki co Pani projektant do 5 lipca jest dostępna przy ul. Mogilskiej 41. Proszę najlepiej może dzwonić, zapisywać się, tak żebyście Państwo po prostu na konkretną godzinę przychodzili to wtedy jest prościej, nie stoicie Państwo w kolejce, i od razu tutaj o konkretnej godzinie jesteście Państwo przyjmowani. Także ja Państwu serdecznie dziękuję za przyście i życzę też udanych wakacji. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK