

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CIX/2889/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 12 września 2018 r.**



Kraków

wrzesień 2018

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejskowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”
przyjętego uchwałą Nr CIX/2889/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 września 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXV/1587/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 1 marca 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu ochronę szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000 - Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.338.95.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.338.96.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-381/17 ZL/2017/09/1093 z dnia 29.09.2017 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.100.2017.MaS z dnia 10.10.2017 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem lecz również terenów przyległych.

Terren objęty przedmiotowym projektem mpzp stanowi obecnie obszar w znacznym stopniu niezainwestowany, odznaczający się dużą wartością przyrodniczą z cennymi zbiorowiskami roślin i stanowiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na :
 - a) obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. obszar Natura 2000 Dębnicko- Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, w tym zachowanie integralności i spójności sieci obszarów Natura 2000, Bielańsko - Tyniecki Park Krajobrazowy wraz z otuliną, użytek ekologiczny Staw Królówka;
 - b) zbiorowiska roślinne:
 - drzewostany na siedliskach łągów,
 - drzewostany na siedliskach grądów,
 - zarośla z dominacją tarniny (*Prunetalia spinosae*),
 - łągi jesionowo-olszowe (*Fraxino-Alnetum*),
 - zbiorowiska roślin wodnych,
 - agrocenozy łąkowe,
 - łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatheretum elatioris typicum*),
 - trzęślicowe łąki zmiennowilgotne (*Molinietum caeruleae*),
 - łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją trzciny (*Phragmitetum australis*),
 - łąki ostrożeńiowe (*Cirsietum rivularis*),
 - pastwiska na siedliskach świeżych (*Lolio - Cynosuretum*),
 - wtórne murawy kserotermiczne i murawy z kłosownicą pierzastą (*Kolerio Festucetum rupicolae, Brachypodm pinnatum*),
 - zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
 - zbiorowiska szuwarów turzycowych (*Magnocarioion*),
 - ziołorośla z wiązówką błotną (*Filipendulo Geranietum*);
 - c) stanowiska gatunków roślin takich jak: kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*), kosaciec syberyjski (*Iris sibirica*), mieczyk dachówkowaty (*Gladiolus imbricatus*), pełnik europejski (*Trollius europaeus*), wilżyna bezbronna (*Ononis arvensis*), goryczka wąskolistna (*Gentiana pneumonanthe*), goździk pyszny (*Dianthus superbus*), starodub łąkowy (*Ostericum palustre*), pierwiosnek lekarski (*Primula veris*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), turzyca Davalla (*Carex davalliana*), kukułka szerokolistna (*Dactylorhiza majalis*), kukułka plamista (*Dactylorhiza maculata*), zerwa kulista (*Phyteuma orbiculare*);
 - d) gatunki zwierząt takie jak; modraszek telejus (*Maculinea teleius*), modraszek nausithous (*Maculinea nausithous*), modraszek alkon (*Maculinea Aldon*), czerwoczyk nieparek (*Lycaena dispar*), czerwoczyk fioletek (*Lycaena helle*), żaba wodna (*Rana esculenta*), ropucha szara (*Bufo bufo*), rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), traszka zwyczajna (*Tritunis vulgaris*);
 - e) drożność korytarzy ekologicznych oraz zachowanie miejsc o wysokich walorach kraj obrazowych;
 - f) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych i utrzymanie właściwych stosunków wodnych w celu ochrony obszaru Natura 2000 Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy.
3. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
4. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.

5. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W MARCU 2018 r. (kolejna edycja – aktualizacja: kwiecień 2018 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar projektu planu zlokalizowany jest w zachodniej części miasta, w niedalekim sąsiedztwie rzeki Wisły, od której oddzielony jest wzniesieniem góry Solnik. Jest to teren przynależący do Dzielnicy VIII Dębники, obręb ewidencyjny Podgórze. Obejmuje w większości tereny otwarte, porośnięte różnorodną roślinnością ze zdecydowaną przewagą łąk i zarośli. Przez obszar przepływa ciek – Potok Pychowicki. W granicach projektu planu położna jest również większa część porośniętej lasem Góry Pychowickiej. Przeważającą część obszaru planu zajmują użytki rolne (118 ha), które stanowią aż 73 % jego powierzchni. Znaczący udział mają również grunty leśne (35,8 ha), które zajmują 22 % powierzchni planu. Zaledwie 3,5 % powierzchni sporządzanego planu (5,7 ha) stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane. Największa ilość budynków zlokalizowana jest wzdłuż ulicy Tynieckiej. Sumarycznie powierzchnia obszaru wynosi około 160 ha.
2. Znaczną część terenów objętych projektem planu stanowi fragment jednej z enklaw obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego. Ponadto, przeważająca część objęta jest również ochroną w formie parku krajobrazowego, a występujący w rejonie ul. Winnickiej Staw Królówka - użytkiem ekologicznym.
3. Celem miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Obszar łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej” jest: *ochrona szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000 - Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy.*
4. Obszar niemal w całości (nieliczne zabudowania w rejonie ul. Tynieckiej i ul. Skotnickiej) stanowi rozległą enklawę terenów zieleni. Wypadkową m.in. zróżnicowanego ukształtowania terenu, podłoża glebowego i warunków wodnych jest występujące w analizowanym obszarze bogactwo zbiorowisk roślinnych.
5. Mimo presji zabudowy ze wszystkich stron, badania roślinności rzeczywistej Krakowa, prowadzone w latach 2006 – 2007, jak również ostatnia aktualizacja z 2016 roku wykazały znaczne bogactwo florystyczne, mozaikę zróżnicowanych siedlisk – od suchych zlokalizowanych w rejonie izolowanego zrębu Bramy Krakowskiej i po jego południowej stronie, po mokre, których występowanie związane jest z przebiegiem cieków i obniżeniami terenu.
6. Ze specyficznymi warunkami środowiska związane jest występowanie licznych (zwłaszcza jak na warunki miejskie) przedstawicieli świata zwierząt, w tym gatunków chronionych, zarówno pospolitych jak i rzadko spotykanych, co wynika z występowania dogodnych

i niezwykle zróżnicowanych warunków siedliskowych a także rozległych powiazań ekologicznych w tym z korytarzem ekologicznym Wisły o znaczeniu międzynarodowym.

7. Teren opracowania ze względu na to, iż należy do najcenniejszych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym w mieście, wielokrotnie obejmowany był badaniami przyrodniczymi, a także propozycjami objęcia ochroną w różnych formach i zasięgu.
8. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prognozuje się wzrost zainwestowania w obszarze. Najpoważniejsze oddziaływania mogą wynikać z redukcji powierzchni biologicznie czynnej oraz osuszania terenu, z czym związana jest likwidacja siedlisk, przekształcenie gleb i lokalnych stosunków wodnych. W przypadku braku ingerencji ze strony człowieka prognozuje się dalszy postęp sukcesji roślinnej (wobec ogólnego trendu odchodzenia od gospodarki rolnej i łąkarskiej w rejonie obszaru opracowania). W odniesieniu do cennych zbiorowisk łąkowych sukcesja roślinna jest zjawiskiem niepożądanym.
9. Do najistotniejszych problemów ochrony przyrody w omawianym terenie należy degradacja zbiorowisk łąkowych na skutek zaniechania użytkowania (koszenia i zbioru runi). Najcenniejsze zbiorowiska roślinne obszaru projektu planu – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz łąki świeże – podlegają przekształceniom w trzcinowiska lub zarośla i w ten sposób tracą swoje walory botaniczne oraz jako siedliska chronionych motyli. Spontanicznie rozrastające się zadrzewienia i zakrzaczenia stanowią natomiast dogodne środowisko życia i gniazdowania licznych i gatunków ptaków. Kwestia prowadzenia lub braku prowadzenia gospodarki rolnej nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego, który może jedynie zapewnić odpowiednie przeznaczenie terenu.
10. Wśród zaleceń, które mogłyby wpłynąć na utrzymanie kompleksu cennych zbiorowisk w należyтым stanie ochrony jest przede wszystkim ograniczenie presji zabudowy i grodzenia posesji, modyfikacji stosunków wodnych, przesuszenia, a także ograniczenie sukcesji roślinnej i wprowadzenie zabiegów ochrony czynnej.
11. Z podsumowania analizy uwarunkowań ekofizjograficznych wynika, że obszar opracowania jest w większości predysponowany do pełnienia funkcji przyrodniczych i związanych funkcji pozaprzyrodniczych, w tym użytkowania rolniczego, funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej oraz dydaktycznej.
12. W ramach projektu planu oznaczono na rysunku fragment ul. Winnickiej, stanowiącej forteczną drogę dojazdową Fortu Pancernego nr 53a Winnica, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej. A-800, dec. z dnia 02.03.1989 r.) w granicy strefy ochrony pośredniej fortu. Poza tym, na analizowanym obszarze brak jest obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz rejestru zabytków. Północna, północno-wschodnia, centralna oraz południowa część obszaru opracowania znajduje się w granicach stref nadzoru archeologicznego.
13. W Studium jako kierunki zagospodarowania dla obszaru objętego wyznaczono przede wszystkim tereny zieleni nieurządzonej ZR oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN obejmujące istniejącą zabudowę wraz z przyległymi terenami przy ulicy Tynieckiej oraz ulicy Skotnickiej.
14. Tereny najcenniejsze pod względem przyrodniczym w zdecydowanej większości ujęte zostały w ramach przeznaczeń pod łąki i pastwiska (R.1 - R.5), grunty rolne (R.6 - R.10), lasy (Zl.1 - Zl.8), staw wraz z jego obudową biologiczną (WS.1), potok wraz z jego obudową biologiczną (WS.2) oraz pod urządzenia wodne - rowy (WSr.1, WSr.2, WSr.3). W terenach tych ustalony został zakaz lokalizacji budynków i jednocześnie bardzo wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, co powoduje zminimalizowanie możliwości inwestycyjnych oraz wykluczenie zabudowy kubaturowej. Tak sformułowane ustalenia planu stwarzają pożądane możliwości do ochrony obszaru i zachowania jego walorów.
15. Uwzględnienie najcenniejszych zbiorowisk roślinnych w ramach wyszczególnionych powyżej terenów, nie stanowi ich całkowitego zabezpieczenia przed przekształceniami czy redukcją ich powierzchni, ze względu na dopuszczone w projekcie planu: obiekty małej

architektury, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, dojścia piesze, dojazdy i trasy rowerowe.

16. Prawdopodobne są również zupełne przekształcenia na skrajnych fragmentach cennych zbiorowisk oraz obszaru Natura 2000, wynikające z uwzględnienia ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.
17. Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na występujące w obszarze formy ochrony przyrody, nie oznacza to wykluczenia jakichkolwiek negatywnych oddziaływań. Aby zapobiec wystąpieniu ich wystąpieniu należałoby całkowicie zaniechać jakichkolwiek działań inwestycyjnych w obszarze. Całkowite wykluczenie możliwości lokalizacji zainwestowania nie jest możliwe ze względu na przyjęte kierunki rozwoju oraz parametry ustalone w obowiązującym Studium.
18. Dla najcenniejszych zbiorowisk roślinnych istotnym zagrożeniem prawdopodobnie nadal pozostaną naturalne procesy. Pożądane działania minimalizujące związane z ochroną czynną i stanem zachowania najcenniejszych siedlisk wykraczają w tym przypadku poza materię planistyczną – tj. powrót do tradycyjnej gospodarki łąkarskiej, polegającej na koszeniu łąk i usuwaniu skoszonych runi. W tym ujęciu zadaniem planu miejscowego jest zapewnienie/zachowanie warunków do podjęcia takich działań.
19. Ustalenia projektu planu ocenia się jako zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.
20. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
21. Realizacja ustaleń projektu planu umożliwi dalsze funkcjonowanie jednych z najcenniejszych przyrodniczo terenów w skali całego miasta, ochrona przed zabudową tego predysponowanego do pełnienia szeroko rozumianej funkcji przyrodniczej obszaru umożliwiona będzie poprzez przeznaczenie praktycznie całości obszaru pod grunty rolne, łąki i pastwiska, lasy, wody z bardzo ograniczonymi możliwościami zagospodarowania.
22. W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko oraz w ramach korekt proponuje się:
 - rozważenie wprowadzenia w terenach zabudowy jednorodzinnej nieprzekraczalnej linii zabudowy (bądź strefy) od strony cennych zbiorowisk roślinnych,
 - wprowadzenie zakazu lokalizacji kondygnacji podziemnych, a także doprecyzowanie sposobu lokalizacji miejsc parkingowych i garaży,
 - wskazania stref koncentracji zagospodarowania a także doprecyzowanie możliwych działań w obszarze Natura 2000, tak aby związane były przede wszystkim z pożądaną realizacją ochrony czynnej,
 - wprowadzenie zapisu dotyczącego zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego) dla terenów nie objętych ochroną w ramach parku krajobrazowego, w konsekwencji dla których nie obowiązuje stosowny zakaz, jaki został sformułowany w rozporządzeniu w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego;
 - wprowadzenie wyższego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej lub modyfikacja parametrów (szerokość) w terenie KDX.1.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co

pozwoili na wprowadzanie niezbdnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.12.2017.MaS z dnia 4 kwietnia 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.338.109.2018.ABU z dnia 12 marca 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny o łącznej powierzchni 160,5 ha położone w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębni, pomiędzy ulicami Tyniecką, Winnicką oraz Skotnicką.

Część analizowanego obszaru położona jest w granicach jednej z enklaw obszaru Natura 2000 Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 oraz w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (poza południowym fragmentem obszaru). W południowej części znajduje się użytek ekologiczny pod nazwą „Staw Królówka”. Ponadto jak wynika z Prognozy oddziaływania na środowisko do objęcia innymi powierzchniowymi formami ochrony przyrody proponowane są również inne fragmenty przedmiotowego terenu.

Większość obszaru objętego projektem mpzp stanowią tereny otwarte, niezainwestowane, biologicznie czynne, porastane przez zróżnicowane zbiorowiska roślinne w tym m.in. zbiorowiska łąk, zarośla oraz lasy. Łąki na skutek zaprzestania prowadzenia gospodarki rolnej - koszenia, ulegają zarastaniu. Przedmiotowe tereny stanowią jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych zlokalizowanych w granicach administracyjnych Krakowa. Najwyższymi walorami odznaczają się łągi jesionowo-olszowe, eutroficzne młaki niskoturzycowe, trzęślicowe łąki zmiennowilgotne, łąka z rdestem wężownikiem oraz wtórne murawy kserotermiczne. Jak wynika z przekazanych materiałów w rejonie tym występują chronione gatunki zwierząt, m.in. ptaki oraz motyle z rodziny modraszków. Z uwagi na istniejące uwarunkowania w opracowaniu ekofizjograficznym stwierdzono, że całość obszaru opracowania predysponowana jest do pełnienia funkcji przyrodniczych. Udział zabudowy jest tu obecnie niewielki, istniejące budynki zlokalizowane są peryferyjnie w północnej części obszaru, pojedyncze zabudowania znajdują się również w południowo-wschodnim fragmencie.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem projektu planu „jest ochrona szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000 - Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy”.

Analiza materiałów planistycznych wykazała, że projekt planu na większości przedmiotowego obszaru wyznacza tereny rolnicze R (ponad 70% powierzchni), które rozróżniono pod względem przeznaczenia podstawowego tj. pod łąki i pastwiska (R.1-R.5.) oraz pod grunty rolne (R.6-R.11). Tereny te zostały wyłączone z możliwości lokalizacji budynków oraz wprowadzono w nich zakaz lokalizacji ogrodzeń co należy uznać za korzystne. Enklawy leśne zostały oznaczone jako tereny lasów ZL. Użytek ekologiczny „Staw Królówka” oraz Potok Pychowicki wraz z jego obudową biologiczną wskazano jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS. Na zachód od ww.

użytku wyznaczono teren zieleni w parku krajobrazowym ZN o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym, w którym to jednocześnie ustalono zakaz lokalizacji budynków. W projekcie planu uwzględniono także sieć rowów - tereny WŚr oraz istniejący i planowany układ komunikacyjny. We wschodniej części obszaru planu wyznaczono teren drogi KDL.1. Jak ustalono przebieg tej drogi został wskazany w obowiązującym planie miejscowym obszaru „III Kampus UJ Zachód”. Teren ciągu pieszego KDX.1 stanowi kontynuację ciągu wskazanego w obowiązującym planie „Pychowice - Ogród Akademicki”. Tereny związane z układem komunikacyjnym tj. tereny dróg KDZ, KDL oraz ciągów pieszych KDX zajmują łącznie ok. 2% powierzchni planu.

Projekt mpzp w niewielkim zakresie ma charakter inwestycyjny. Na ok. 3% powierzchni obszaru objętego opracowaniem wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Wskazane tereny inwestycyjne, obejmujące także już istniejącą zabudowę, wyznaczono w północnej części obszaru opracowania - wzdłuż ul. Tynieckiej oraz w południowo-wschodniej części wzdłuż ul. Skotnickiej. Z realizacją nowej zabudowy związane będą najistotniejsze przekształcenia środowiska przyrodniczego tj. zajęcie powierzchni biologicznie czynnej, utwardzanie gruntu, zmiany stosunków wodnych, przekształcenie istniejących zbiorowisk roślinnych w kierunku zieleni urządzonej itd. Pozytywnie należy ocenić ustalony dla terenów MN wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 70%. Ponadto w § 8.12 projektu planu wskazano: Podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w zagospodarowanie terenu.

Kluczowe z punktu widzenia tutaj jest jednak zabezpieczenie przed zabudową znacznej powierzchni tego zwartego oraz cennego w skali miasta obszaru zieleni tj. terenów łąk, zarośli, zadrzewień i terenów leśnych, które są miejscem występowania zwierząt i roślin chronionych. Zakaz lokalizacji budynków literalnie ustalono dla terenów R, ZN, ZL oraz WS zajmujących łącznie ok. 94% powierzchni objętej opracowaniem. Mając powyższe na względzie można uznać, że przedmiotowy projekt planu wykazuje cechy planu ochronnego. Realizacja jego ustaleń powinna umożliwić dalsze funkcjonowanie terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym. Należy jednakże zaznaczyć, że zachowanie pełni wartości tego obszaru (m.in. cennych zbiorowisk roślinnych) wymaga ochrony czynnej, tj. m.in. podejmowania działań związanych z ograniczaniem sukcesji, okresowym koszeniem itp. Są to jednak zadania wykraczające poza materię planistyczną - co zostało również podkreślone w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Wachlarz dopuszczeń na terenach wyłączonych z możliwości lokalizacji budynków został w znacznym stopniu ograniczony. Przedmiotowy projekt planu poza terenami lasów ZL dopuszcza m.in. możliwość realizacji obiektów małej architektury. Obiekty takie zostały wskazane również w terenach znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy PLH120065. Należy mieć na uwadze, że takie dopuszczenie nie zwalnia właściwych organów (w tym przypadku organu wydającego pozwolenie na budowę) z obowiązku przeprowadzenia analizy wpływu planowanego zagospodarowania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Możliwość realizacji obiektów małej architektury na omawianym terenie może nastąpić wyłącznie w przypadku wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru.

Z przekazanych informacji wynika, że w obrębie obszaru objętego planem występują gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz stanowiska roślin chronionych, siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz siedliska gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony Obszaru. W związku z powyższym należy mieć na względzie że wszelkie prowadzone działania związane z realizacją zagospodarowania w oparciu o ustalenia projektu mpzp winny być zgodne z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że w projekcie planu wskazana byłaby weryfikacja granicy Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Należy wskazać, że organem sprawującym nadzór nad obszarem parku krajobrazowego jest Marszałek Województwa Małopolskiego.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy - Rejon ulicy Tynieckiej” po uwzględnieniu powyższych uwag nie powinien generować znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu planu opiniuje się pozytywnie.

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono zmiany w zakresie korekty granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-108/18 ZL/2018/03/878 z dnia 30 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.338.108.2018.ABU z dnia 12 marca 2018 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 30 kwietnia 2018 r. do 30 maja 2018 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 20 kwietnia 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **13 czerwca 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1677/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CIX/2889/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimatek akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Tobiasz Strojek

*Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk*

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CIX/2889/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 12 września 2018 r.**



Kraków

wrzesień 2018

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”
przyjętego uchwałą Nr CIX/2889/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 września 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXV/1587/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 1 marca 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu ochronę szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000 - Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonej wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.338.95.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.338.96.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

→ Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: NZ-PG-381/17 ZL/2017/09/1093 z dnia 29.09.2017 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.

→ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.100.2017.MaS z dnia 10.10.2017 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem lecz również terenów przyległych.

Teren objęty przedmiotowym projektem mpzp stanowi obecnie obszar w znacznym stopniu niezainwestowany, odznaczający się dużą wartością przyrodniczą z cennymi zbiorowiskami roślin i stanowiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na :
 - a) obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. obszar Natura 2000 Dębnicko- Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, w tym zachowanie integralności i spójności sieci obszarów Natura 2000, Bielańsko - Tyniecki Park Krajobrazowy wraz z otuliną, użytek ekologiczny Staw Królówka;
 - b) zbiorowiska roślinne:
 - drzewostany na siedliskach łągów,
 - drzewostany na siedliskach grądów,
 - zarośla z dominacją tarniny (*Prunetalia spinosae*),
 - łągi jesionowo-olszowe (*Fraxino-Alnetum*),
 - zbiorowiska roślin wodnych,
 - agrocenozy łąkowe,
 - łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatheretum elatioris typicum*),
 - trzęślicowe łąki zmiennowilgotne (*Molinietum caeruleae*),
 - łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją trzciny (*Phragmitetum australis*),
 - łąki ostrożeńiowe (*Cirsietum rivularis*),
 - pastwiska na siedliskach świeżych (*Lolio - Cynosuretum*),
 - wtórne murawy kserotermiczne i murawy z kłosownicą pierzastą (*Kolerio Festucetum rupicola*, *Brachypodm pinnatum*),
 - zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
 - zbiorowiska szuwarów turzycowych (*Magnocarioion*),
 - ziołorośla z wiązówką błotną (*Filipendulo Geranietum*);
 - c) stanowiska gatunków roślin takich jak: kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*), kosaciec syberyjski (*Iris sibirica*), mieczyk dachówkowaty (*Gladiolus imbricatus*), pełnik europejski (*Trollius europaeus*), wilżyna bezbronna (*Ononis arvensis*), goryczka wąskolistna (*Gentiana pneumonanthe*), goździk pyszny (*Dianthus superbus*), starodub łąkowy (*Ostericum palustre*), pierwiosnek lekarski (*Primula veris*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), turzyca Davalla (*Carex davalliana*), kukułka szerokolistna (*Dactylorhiza majalis*), kukułka plamista (*Dactylorhiza maculata*), zerwa kulista (*Phyteuma orbiculare*);
 - d) gatunki zwierząt takie jak; modraszek telejus (*Maculinea teleius*), modraszek nausithous (*Maculinea nausithous*), modraszek alkon (*Maculinea Aldon*), czerwonończyk nieparek (*Lycaena dispar*), czerwonończyk fioletek (*Lycaena helle*), żaba wodna (*Rana esculenta*), ropucha szara (*Bufo bufo*), rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), traszka zwyczajna (*Tritunus vulgaris*);
 - e) drożność korytarzy ekologicznych oraz zachowanie miejsc o wysokich walorach krajobrazowych;
 - f) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych i utrzymanie właściwych stosunków wodnych w celu ochrony obszaru Natura 2000 Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy.
3. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
4. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.

5. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W MARCU 2018 r. (kolejna edycja – aktualizacja: kwiecień 2018 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar projektu planu zlokalizowany jest w zachodniej części miasta, w niedalekim sąsiedztwie rzeki Wisły, od której oddzielony jest wzniesieniem góry Solnik. Jest to teren przynależący do Dzielnicy VIII Dębniaki, obręb ewidencyjny Podgórze. Obejmuje w większości tereny otwarte, porośnięte różnorodną roślinnością ze zdecydowaną przewagą łąk i zarośli. Przez obszar przepływa ciek – Potok Pychowicki. W granicach projektu planu położona jest również większa część porośniętej lasem Góry Pychowickiej. Przeważającą część obszaru planu zajmują użytki rolne (118 ha), które stanowią aż 73 % jego powierzchni. Znaczący udział mają również grunty leśne (35,8 ha), które zajmują 22 % powierzchni planu. Zaledwie 3,5 % powierzchni sporządzanego planu (5,7 ha) stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane. Największa ilość budynków zlokalizowana jest wzdłuż ulicy Tynieckiej. Sumarycznie powierzchnia obszaru wynosi około 160 ha.
2. Znaczną część terenów objętych projektem planu stanowi fragment jednej z enklaw obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego. Ponadto, przeważająca część objęta jest również ochroną w formie parku krajobrazowego, a występujący w rejonie ul. Winnickiej Staw Królowka - użytkiem ekologicznym.
3. Celem miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Obszar łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej” jest: *ochrona szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000 - Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy.*
4. Obszar niemal w całości (nieliczne zabudowania w rejonie ul. Tynieckiej i ul. Skotnickiej) stanowi rozległą enklawę terenów zieleni. Wypadkową m.in. zróżnicowanego ukształtowania terenu, podłoża glebowego i warunków wodnych jest występujące w analizowanym obszarze bogactwo zbiorowisk roślinnych.
5. Mimo presji zabudowy ze wszystkich stron, badania roślinności rzeczywistej Krakowa, prowadzone w latach 2006 – 2007, jak również ostatnia aktualizacja z 2016 roku wykazały znaczne bogactwo florystyczne, mozaikę zróżnicowanych siedlisk – od suchych zlokalizowanych w rejonie izolowanego zrębu Bramy Krakowskiej i po jego południowej stronie, po mokre, których występowanie związane jest z przebiegiem cieków i obniżeniami terenu.
6. Ze specyficznymi warunkami środowiska związane jest występowanie licznych (zwłaszcza jak na warunki miejskie) przedstawicieli świata zwierząt, w tym gatunków chronionych, zarówno pospolitych jak i rzadko spotykanych, co wynika z występowania dogodnych

i niezwykle zróżnicowanych warunków siedliskowych a także rozległych powiazań ekologicznych w tym z korytarzem ekologicznym Wisły o znaczeniu międzynarodowym.

7. Teren opracowania ze względu na to, iż należy do najcenniejszych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym w mieście, wielokrotnie obejmowany był badaniami przyrodniczymi, a także propozycjami objęcia ochroną w różnych formach i zasięgu.
8. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prognozuje się wzrost zainwestowania w obszarze. Najpoważniejsze oddziaływania mogą wynikać z redukcji powierzchni biologicznie czynnej oraz osuszania terenu, z czym związana jest likwidacja siedlisk, przekształcenie gleb i lokalnych stosunków wodnych. W przypadku braku ingerencji ze strony człowieka prognozuje się dalszy postęp sukcesji roślinnej (wobec ogólnego trendu odchodzenia od gospodarki rolnej i łąkarskiej w rejonie obszaru opracowania). W odniesieniu do cennych zbiorowisk łąkowych sukcesja roślinna jest zjawiskiem niepożądanym.
9. Do najistotniejszych problemów ochrony przyrody w omawianym terenie należy degradacja zbiorowisk łąkowych na skutek zaniechania użytkowania (koszenia i zbioru runi). Najcenniejsze zbiorowiska roślinne obszaru projektu planu – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz łąki świeże – podlegają przekształceniom w trzcinowiska lub zarośla i w ten sposób tracą swoje walory botaniczne oraz jako siedliska chronionych motyli. Spontanicznie rozrastające się zadrzewienia i zakrzaczenia stanowią natomiast dogodne środowisko życia i gniazdowania licznych i gatunków ptaków. Kwestia prowadzenia lub braku prowadzenia gospodarki rolnej nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego, który może jedynie zapewnić odpowiednie przeznaczenie terenu.
10. Wśród zaleceń, które mogłyby wpłynąć na utrzymanie kompleksu cennych zbiorowisk w należyтым stanie ochrony jest przede wszystkim ograniczenie presji zabudowy i grodzenia posesji, modyfikacji stosunków wodnych, przesuszenia, a także ograniczenie sukcesji roślinnej i wprowadzenie zabiegów ochrony czynnej.
11. Z podsumowania analizy uwarunkowań ekofizjograficznych wynika, że obszar opracowania jest w większości predysponowany do pełnienia funkcji przyrodniczych i związanych funkcji pozaprzyrodniczych, w tym użytkowania rolniczego, funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej oraz dydaktycznej.
12. W ramach projektu planu oznaczono na rysunku fragment ul. Winnickiej, stanowiącej forteczną drogę dojazdową Fortu Pancernego nr 53a Winnica, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej. A-800, dec. z dnia 02.03.1989 r.) w granicy strefy ochrony pośredniej fortu. Poza tym, na analizowanym obszarze brak jest obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz rejestru zabytków. Północna, północno-wschodnia, centralna oraz południowa część obszaru opracowania znajduje się w granicach stref nadzoru archeologicznego.
13. W Studium jako kierunki zagospodarowania dla obszaru objętego wyznaczono przede wszystkim tereny zieleni nieurządzonej ZR oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN obejmujące istniejącą zabudowę wraz z przyległymi terenami przy ulicy Tynieckiej oraz ulicy Skotnickiej.
14. Tereny najcenniejsze pod względem przyrodniczym w zdecydowanej większości ujęte zostały w ramach przeznaczeń pod łąki i pastwiska (R.1 - R.5), grunty rolne (R.6 - R.10), lasy (Zl.1 - Zl.8), staw wraz z jego obudową biologiczną (WS.1), potok wraz z jego obudową biologiczną (WS.2) oraz pod urządzenia wodne - rowy (WSr.1, WSr.2, WSr.3). W terenach tych ustalony został zakaz lokalizacji budynków i jednocześnie bardzo wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, co powoduje zminimalizowanie możliwości inwestycyjnych oraz wykluczenie zabudowy kubaturowej. Tak sformułowane ustalenia planu stwarzają pożądane możliwości do ochrony obszaru i zachowania jego walorów.
15. Uwzględnienie najcenniejszych zbiorowisk roślinnych w ramach wyszczególnionych powyżej terenów, nie stanowi ich całkowitego zabezpieczenia przed przekształceniami czy redukcją ich powierzchni, ze względu na dopuszczone w projekcie planu: obiekty małej

architektury, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, dojścia piesze, dojazdy i trasy rowerowe.

16. Prawdopodobne są również zupełne przekształcenia na skrajnych fragmentach cennych zbiorowisk oraz obszaru Natura 2000, wynikające z uwzględnienia ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.
17. Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na występujące w obszarze formy ochrony przyrody, nie oznacza to wykluczenia jakichkolwiek negatywnych oddziaływań. Aby zapobiec wystąpieniu ich wystąpieniu należałoby całkowicie zaniechać jakichkolwiek działań inwestycyjnych w obszarze. Całkowite wykluczenie możliwości lokalizacji zainwestowania nie jest możliwe ze względu na przyjęte kierunki rozwoju oraz parametry ustalone w obowiązującym Studium.
18. Dla najcenniejszych zbiorowisk roślinnych istotnym zagrożeniem prawdopodobnie nadal pozostaną naturalne procesy. Pożądane działania minimalizujące związane z ochroną czynną i stanem zachowania najcenniejszych siedlisk wykraczają w tym przypadku poza materię planistyczną- tj. powrót do tradycyjnej gospodarki łąkarskiej, polegającej na koszeniu łąk i usuwaniu skoszonej runi . W tym ujęciu zadaniem planu miejscowego jest zapewnienie/zachowanie warunków do podjęcia takich działań.
19. Ustalenia projektu planu ocenia się jako zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.
20. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
21. Realizacja ustaleń projektu planu umożliwi dalsze funkcjonowanie jednych z najcenniejszych przyrodniczo terenów w skali całego miasta, ochrona przed zabudową tego predysponowanego do pełnienia szeroko rozumianej funkcji przyrodniczej obszaru umożliwiona będzie poprzez przeznaczenie praktycznie całości obszaru pod grunty rolne, łąki i pastwiska, lasy, wody z bardzo ograniczonymi możliwościami zagospodarowania.
22. W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko oraz w ramach korekt proponuje się:
 - rozważenie wprowadzenia w terenach zabudowy jednorodzinnej nieprzekraczalnej linii zabudowy (bądź strefy) od strony cennych zbiorowisk roślinnych,
 - wprowadzenie zakazu lokalizacji kondygnacji podziemnych, a także doprecyzowanie sposobu lokalizacji miejsc parkingowych i garaży,
 - wskazania stref koncentracji zagospodarowania a także doprecyzowanie możliwych działań w obszarze Natura 2000, tak aby związane były przede wszystkim z pożądaną realizacją ochrony czynnej,
 - wprowadzenie zapisu dotyczącego zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego) dla terenów nie objętych ochroną w ramach parku krajobrazowego, w konsekwencji dla których nie obowiązuje stosowny zakaz, jaki został sformułowany w rozporządzeniu w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego;
 - wprowadzenie wyższego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej lub modyfikacja parametrów (szerokość) w terenie KDX.1.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co

pozwoili na wprowadzanie niezbdnych korekt na bieżaco, w trakcie sporzadzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.12.2017.MaS z dnia 4 kwietnia 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.338.109.2018.ABU z dnia 12 marca 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny o łącznej powierzchni 160,5 ha położone w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębni, pomiędzy ulicami Tyniecką, Winnicką oraz Skotnicką.

Część analizowanego obszaru położona jest w granicach jednej z enklaw obszaru Natura 2000 Dębni - Tyniecki obszar łkowy PLH120065 oraz w granicach Bielański - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (poza południowym fragmentem obszaru). W południowej części znajduje się użytek ekologiczny pod nazwą „Staw Królówka”. Ponadto jak wynika z Prognozy oddziaływania na środowisko do objęcia innymi powierzchniowymi formami ochrony przyrody proponowane są również inne fragmenty przedmiotowego terenu.

Większość obszaru objętego projektem mpzp stanowią tereny otwarte, niezainwestowane, biologicznie czynne, porastane przez zróżnicowane zbiorowiska roślinne w tym m.in. zbiorowiska łk, zarośla oraz lasy. Łki na skutek zaprzestania prowadzenia gospodarki rolnej - koszenia, ulegają zarastaniu. Przedmiotowe tereny stanowią jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych zlokalizowanych w granicach administracyjnych Krakowa. Najwyższymi walorami odznaczają się łgi jesionowo-olszowe, eutroficzne młaki niskoturzycowe, trzęslicowe łki zmiennowilgotne, łka z rdestem wężownikiem oraz wtórne murawy kserotermiczne. Jak wynika z przekazanych materiałów w rejonie tym występują chronione gatunki zwierząt, m.in. ptaki oraz motyle z rodziny modraszków. Z uwagi na istniejące uwarunkowania w opracowaniu ekofizjograficznym stwierdzono, że całość obszaru opracowania predysponowana jest do pełnienia funkcji przyrodniczych. Udział zabudowy jest tu obecnie niewielki, istniejące budynki zlokalizowane są peryferyjnie w północnej części obszaru, pojedyncze zabudowania znajdują się również w południowo-wschodnim fragmencie.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem projektu planu „jest ochrona szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000 - Dębni-Tyniecki obszar łkowy”.

Analiza materiałów planistycznych wykazała, że projekt planu na większości przedmiotowego obszaru wyznacza tereny rolne R (ponad 70% powierzchni), które rozrózniono pod względem przeznaczenia podstawowego tj. pod łki i pastwiska (R.1-R.5.) oraz pod grunty rolne (R.6-R.11). Tereny te zostały wyłączone z możliwości lokalizacji budynków oraz wprowadzono w nich zakaz lokalizacji ogrodzeń co należy uznać za korzystne. Enklawy leśne zostały oznaczone jako tereny lasów ZL. Użytek ekologiczny „Staw Królówka” oraz Potok Pychowicki wraz z jego obudową biologiczną wskazano jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS. Na zachód od ww.

użytku wyznaczono teren zieleni w parku krajobrazowym ZN o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym, w którym to jednocześnie ustalono zakaz lokalizacji budynków. W projekcie planu uwzględniono także sieć rowów - tereny WSR oraz istniejący i planowany układ komunikacyjny. We wschodniej części obszaru planu wyznaczono teren drogi KDL.1. Jak ustalono przebieg tej drogi został wskazany w obowiązującym planie miejscowym obszaru „III Kampus UJ Zachód”. Teren ciągu pieszego KDX.1 stanowi kontynuację ciągu wskazanego w obowiązującym planie „Pychowice - Ogród Akademicki”. Tereny związane z układem komunikacyjnym tj. tereny dróg KDZ, KDL oraz ciągów pieszych KDX zajmują łącznie ok. 2% powierzchni planu.

Projekt mpzp w niewielkim zakresie ma charakter inwestycyjny. Na ok. 3% powierzchni obszaru objętego opracowaniem wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Wskazane tereny inwestycyjne, obejmujące także już istniejącą zabudowę, wyznaczono w północnej części obszaru opracowania - wzdłuż ul. Tynieckiej oraz w południowo-wschodniej części wzdłuż ul. Skotnickiej. Z realizacją nowej zabudowy związane będą najistotniejsze przekształcenia środowiska przyrodniczego tj. zajęcie powierzchni biologicznie czynnej, utwardzanie gruntu, zmiany stosunków wodnych, przekształcenie istniejących zbiorowisk roślinnych w kierunku zieleni urządzonej itd. Pozytywnie należy ocenić ustalony dla terenów MN wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 70%. Ponadto w § 8.12 projektu planu wskazano: Podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w zagospodarowanie terenu.

Kluczowe z punktu widzenia tutaj organu jest jednak zabezpieczenie przed zabudową znacznej powierzchni tego zwartego oraz cennego w skali miasta obszaru zieleni tj. terenów łąk, zarośli, zadrzewień i terenów leśnych, które są miejscem występowania zwierząt i roślin chronionych. Zakaz lokalizacji budynków literalnie ustalono dla terenów R, ZN, ZL oraz WS zajmujących łącznie ok. 94% powierzchni objętej opracowaniem. Mając powyższe na względzie można uznać, że przedmiotowy projekt planu wykazuje cechy planu ochronnego. Realizacja jego ustaleń powinna umożliwić dalsze funkcjonowanie terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym. Należy jednakże zaznaczyć, że zachowanie pełni wartości tego obszaru (m.in. cennych zbiorowisk roślinnych) wymaga ochrony czynnej, tj. m.in. podejmowania działań związanych z ograniczaniem sukcesji, okresowym koszeniem itp. Są to jednak zadania wykraczające poza materię planistyczną - co zostało również podkreślone w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Wachlarz dopuszczeń na terenach wyłączonych z możliwości lokalizacji budynków został w znacznym stopniu ograniczony. Przedmiotowy projekt planu poza terenami lasów ZL dopuszcza m.in. możliwość realizacji obiektów małej architektury. Obiekty takie zostały wskazane również w terenach znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy PLH120065. Należy mieć na uwadze, że takie dopuszczenie nie zwalnia właściwych organów (w tym przypadku organu wydającego pozwolenie na budowę) z obowiązku przeprowadzenia analizy wpływu planowanego zagospodarowania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Możliwość realizacji obiektów małej architektury na omawianym terenie może nastąpić wyłącznie w przypadku wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru.

Z przekazanych informacji wynika, że w obrębie obszaru objętego planem występują gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz stanowiska roślin chronionych, siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz siedliska gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony Obszaru. W związku z powyższym należy mieć na względzie że wszelkie prowadzone działania związane z realizacją zagospodarowania w oparciu o ustalenia projektu mpzp winny być zgodne z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że w projekcie planu wskazana byłaby weryfikacja granicy Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Należy wskazać, że organem sprawującym nadzór nad obszarem parku krajobrazowego jest Marszałek Województwa Małopolskiego.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy - Rejon ulicy Tynieckiej” po uwzględnieniu powyższych uwag nie powinien generować znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu planu opiniuje się pozytywnie.

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono zmiany w zakresie korekty granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-108/18 ZL/2018/03/878 z dnia 30 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.338.108.2018.ABU z dnia 12 marca 2018 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 30 kwietnia 2018 r. do 30 maja 2018 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 20 kwietnia 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **13 czerwca 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1677/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CIX/2889/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Tobiasz Strojek

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRZYŹOWA

Jerzy Muzyk