

**PODSUMOWANIE  
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA  
PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „MARII DĄBROWSKIEJ-BIEŃCZYCKA”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXI/1324/16  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 21 GRUDNIA 2016 R.**

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Kraków, grudzień 2016

## **Spis treści:**

|   |   |
|---|---|
| I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH .....                            | 3 |
| II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE: .....                      | 4 |
| 1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO..  | 4 |
| 2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY   | 5 |
| 3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI .....  | 6 |
| 4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE.....                   | 7 |
| 5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ..... | 7 |

## I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka”. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 80,1 ha obejmuje tereny położone w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XIV – Czyżyny i w Dzielnicy XVI - Bieńczyce. Granice planu wyznaczają: od strony północnej i północno-wschodniej – al. gen. Władysława Andersa, od strony południowo-wschodniej – ul. Bieńczycka, od strony południowej – al. Jana Pawła II, od strony zachodniej – ul. Marii Dąbrowskiej, Uniwersału Połanieckiego i Braci Schindlerów.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

- a) **MW.1-MW.18** -Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- b) **MWi.1** -Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- c) **U/MNi.1-U/MNi.4** –Tereny zabudowy usługowej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi,
- d) **U.1-U.21** –Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- e) **US.1-US.3** –Tereny usług sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów usług sportu i rekreacji,
- f) **UC.1** –Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami usług, w tym obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
- g) **ZP.1-ZP.19** –Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, zielen izolacyjną, urządzone ciągi piesze,
- h) **KDGT.1** –Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej z torowiskiem tramwajowym,
- i) **KDZ.1-KDZ.3** –Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
- j) **KDZT.1** –Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
- k) **KDD.1-KDD.3** –Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- l) **KDW.1-KDW.4** –Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- m) **KU.1** –Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod dworzec autobusowy i parking,
- n) **KU.2** –Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking,
- o) **KU.3-KU.5** –Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod garaże,
- p) **E.1, E.2** –Tereny infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki,

- q) **W.1, W.2** –Tereny infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka" został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Plan zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

## **II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:**

### **1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

W planie zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:
  - Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
  - Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1-19,
  - Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
  - Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej,
  - Wskazanie szpalerów drzew wzdłuż ul. Gen. Wł. Andersa, ul. Bieńczyckiej, ul. Marii Dąbrowskiej i ul. Medveckiego;
2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:
  - Uwzględnienie szpaleru drzew wzdłuż ulicy Bieńczyckiej;
  - Uwzględnienie granicy obszaru wpisanego do rejestru zabytków i parku kulturowego;
3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
  - Uwzględnienie strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie,
  - Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków);

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
- Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

## **2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY**

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.411.3.46.2015.JJ z dnia 10.04.2015 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-137/15 z dnia 30.03.2015 r.)

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

*„Uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych. Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwia zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.”*

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

*„Uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”*

Na etapie opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:

- Regionalny Dyrektor Środowiska nie zajął stanowiska w trybie pierwszego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) projekt planu został zaopiniowany,
- Regionalny Dyrektor Środowiska zajął następujące stanowisko w trybie drugiego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismem znak OO.410.5.20.2016.JJ z dnia 04.05.2016 r.:  
*„Projekt planu zagospodarowania obejmuje teren o powierzchni ok. 80 ha, zlokalizowany w północno-wschodniej części miasta Krakowa w Dzielnicy XIV-Czyżyny i Dzielnicy XVI-Bieńczyce. Obszar ten cechuje się wysoką intensywnością zabudowy, w przeważającej części zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz obiektami usługowymi, w tym obiektami wielkopowierzchniowymi, parkingami oraz obiektami komunikacyjnymi z pętlą autobusową „Czyżyny”. Celem planu zagospodarowania tego obszaru jest stworzenie warunków do rehabilitacji i rewitalizacji osiedli blokowych, ograniczenia nadmiernego dogęszczania zabudowy, w tym ochrona zieleni wewnątrzsiedlowej oraz rozwój terenów usługowych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Z uwagi na obecne*

*zagospodarowanie tego obszaru i jego usługowy charakter oraz zgodność projektowanego zagospodarowania z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wnosił uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” wprowadza szereg zmian zarówno w części tekstowej jak i na rysunku planu, na skutek uwzględniania uwag złożonych do projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu. W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że zmiany wprowadzone do projektu mpzp dotyczą w głównej mierze uszczegółowienia zasad zabudowy, w tym doprecyzowania wskaźników intensywności zabudowy, zasad kształtowania połączeń dachów oraz lokalizowania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych. Ponadto, w niektórych terenach usług obniżono dopuszczalną wysokość zabudowy. W zakresie ochrony akustycznej terenów zapisy weryfikowanego projektu mpzp zostały dostosowane do faktycznego zagospodarowania terenu. W zakresie komunikacji zrezygnowano z wyznaczenia ciągu KDD.4 pomiędzy ulicami Gustawa Pokrzywki i Bieńczycką. Zmiany te nie wpłyną w sposób istotny negatywnie na środowisko. Natomiast jako ustalenia negatywne należy ocenić obniżenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach zieleni urządzonej ZP.12 i ZP.13 z 70 % do 50 %. Biorąc pod uwagę nieznaczny wpływ na środowisko wprowadzonych zmian nie wnoszę uwag do przedłożonego do ponownego zaopiniowania projektu mpzp dla obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka.”*

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował dwukrotnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń pismami znak: NZ-PG-420-355/15 z dnia 25.09.2015 r. i NZ-PG-420-212/16 z dnia 29.04.2016 r.

### **3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI**

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając możliwość składania wniosków do planu. Złożono 386 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 2188/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14.08.2015 r. ([http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=64782](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64782))

Spółeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dwukrotnie podczas wyłożenia do publicznego wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).

Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 07.01.2016 r. do 04.02.2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 26.01.2016 r. Uwagi można było składać do dnia 18.02.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10.03.2016 r. ([http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=68994](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=68994))

Nie złożono żadnych wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Ponowne wyłożenie odbyło się w dniach od 02.08.2016 r. do 31.08.2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 22.08.2016 r. Uwagi można było składać do dnia 14.09.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 05.10.2016 r. ([http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=68994](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=68994))

Nie złożono żadnych wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o projekcie planu obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są: [http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=64606](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64606)

#### **4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE**

Oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice kraju w jakim położony jest obszar planu nie występuje – Kraków nie jest położony przy granicy państwa.

#### **5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

| <b>przedmiot analiz/komponent środowiska</b> | <b>metoda/źródła informacji</b>  | <b>częstotliwość</b> | <b>uwagi</b>   |
|--|--|----------------------|--|
| powierzchnia terenu biologicznie czynnego    | mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków | co 5 lat             | stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne |
| klimat akustyczny                            | wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim                           | co 5 lat             | plan nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej     |

*Zastępca Prezydenta  
Miasta Krakowa  
Elżbieta Koterba*

**PODSUMOWANIE  
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA  
PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „MARII DĄBROWSKIEJ-BIEŃCZYCKA”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXI/1324/16  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 21 GRUDNIA 2016 R.**

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Kraków, grudzień 2016



## Spis treści:

|   |   |
|---|---|
| I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH .....                            | 3 |
| II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE: .....                      | 4 |
| 1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ..   | 4 |
| 2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY   | 5 |
| 3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI .....  | 6 |
| 4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE.....                   | 7 |
| 5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ..... | 7 |

## I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka”. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 80,1 ha obejmuje tereny położone w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XIV – Czyżyny i w Dzielnicy XVI - Bieńczyce. Granice planu wyznaczają: od strony północnej i północno-wschodniej – al. gen. Władysława Andersa, od strony południowo-wschodniej – ul. Bieńczycka, od strony południowej – al. Jana Pawła II, od strony zachodniej – ul. Marii Dąbrowskiej, Uniwersału Połanieckiego i Braci Schindlerów.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

- a) **MW.1-MW.18** -Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- b) **MWi.1** -Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- c) **U/MNi.1-U/MNi.4** –Tereny zabudowy usługowej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi,
- d) **U.1-U.21** –Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- e) **US.1-US.3** –Tereny usług sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów usług sportu i rekreacji,
- f) **UC.1** –Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami usług, w tym obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
- g) **ZP.1-ZP.19** –Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną, urządzone ciągi piesze,
- h) **KDGT.1** –Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej z torowiskiem tramwajowym,
- i) **KDZ.1-KDZ.3** –Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
- j) **KDZT.1** –Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
- k) **KDD.1-KDD.3** –Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- l) **KDW.1-KDW.4** –Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- m) **KU.1** –Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod dworzec autobusowy i parking,
- n) **KU.2** –Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking,
- o) **KU.3-KU.5** –Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod garaże,
- p) **E.1, E.2** –Tereny infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki,

- q) **W.1, W.2** –Tereny infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka" został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Plan zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

## **II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:**

### **1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

W planie zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:
  - Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
  - Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1-19,
  - Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
  - Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej,
  - Wskazanie szpalerów drzew wzdłuż ul. Gen. Wł. Andersa, ul. Bieńczyckiej, ul. Marii Dąbrowskiej i ul. Medweckiego;
2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:
  - Uwzględnienie szpaleru drzew wzdłuż ulicy Bieńczyckiej;
  - Uwzględnienie granicy obszaru wpisanego do rejestru zabytków i parku kulturowego;
3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
  - Uwzględnienie strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie,
  - Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków);

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
- Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

## **2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY**

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.411.3.46.2015.JJ z dnia 10.04.2015 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-137/15 z dnia 30.03.2015 r.)

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

*„Uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych. Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.”*

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

*„Uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”*

Na etapie opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:

- Regionalny Dyrektor Środowiska nie zajął stanowiska w trybie pierwszego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) projekt planu został zaopiniowany,
- Regionalny Dyrektor Środowiska zajął następujące stanowisko w trybie drugiego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismem znak OO.410.5.20.2016.JJ z dnia 04.05.2016 r.:

*„Projekt planu zagospodarowania obejmuje teren o powierzchni ok. 80 ha, zlokalizowany w północno-wschodniej części miasta Krakowa w Dzielnicy XIV-Czyżyny i Dzielnicy XVI-Bieńczyce. Obszar ten cechuje się wysoką intensywnością zabudowy, w przeważającej części zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz obiektami usługowymi, w tym obiektami wielkopowierzchniowymi, parkingami oraz obiektami komunikacyjnymi z pętlą autobusową „Czyżyny”. Celem planu zagospodarowania tego obszaru jest stworzenie warunków do rehabilitacji i rewitalizacji osiedli blokowych, ograniczenia nadmiernego dogęszczania zabudowy, w tym ochrona zieleni wewnątrzsiedlowej oraz rozwój terenów usługowych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Z uwagi na obecne*

zagospodarowanie tego obszaru i jego usługowy charakter oraz zgodność projektowanego zagospodarowania z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wnosił uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” wprowadza szereg zmian zarówno w części tekstowej jak i na rysunku planu, na skutek uwzględniania uwag złożonych do projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu. W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że zmiany wprowadzone do projektu mpzp dotyczą w głównej mierze uszczegółowienia zasad zabudowy, w tym doprecyzowania wskaźników intensywności zabudowy, zasad kształtowania połaci dachów oraz lokalizowania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych. Ponadto, w niektórych terenach usług obniżono dopuszczalną wysokość zabudowy. W zakresie ochrony akustycznej terenów zapisy weryfikowanego projektu mpzp zostały dostosowane do faktycznego zagospodarowania terenu. W zakresie komunikacji zrezygnowano z wyznaczenia ciągu KDD.4 pomiędzy ulicami Gustawa Pokrzywki i Bieńczyką. Zmiany te nie wpłyną w sposób istotny negatywnie na środowisko. Natomiast jako ustalenia negatywne należy ocenić obniżenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach zieleni urządzonej ZP.12 i ZP.13 z 70 % do 50 %. Biorąc pod uwagę nieznaczny wpływ na środowisko wprowadzonych zmian nie wnoszę uwag do przedłożonego do ponownego zaopiniowania projektu mpzp dla obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka.”

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował dwukrotnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń pismami znak: NZ-PG-420-355/15 z dnia 25.09.2015 r. i NZ-PG-420-212/16 z dnia 29.04.2016 r.

### 3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając możliwość składania wniosków do planu. Złożono 386 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 2188/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14.08.2015 r. ([http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=64782](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64782))

Spółeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dwukrotnie podczas wyłożenia do publicznego wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).

Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 07.01.2016 r. do 04.02.2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 26.01.2016 r. Uwagi można było składać do dnia 18.02.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10.03.2016 r. ([http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=68994](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=68994))

Nie złożono żadnych wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Ponowne wyłożenie odbyło się w dniach od 02.08.2016 r. do 31.08.2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 22.08.2016 r. Uwagi można było składać do dnia 14.09.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 05.10.2016 r. ([http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=68994](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=68994))

Nie złożono żadnych wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o projekcie planu obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są: [http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=64606](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64606)

#### 4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

Oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice kraju w jakim położony jest obszar planu nie występuje – Kraków nie jest położony przy granicy państwa.

#### 5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

| przedmiot analiz/komponent środowiska     | metoda/źródła informacji   | częstotliwość | uwagi  |
|---|--|---------------|--|
| powierzchnia terenu biologicznie czynnego | mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków | co 5 lat      | stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne |
| klimat akustyczny                         | wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim                           | co 5 lat      | plan nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej     |

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA  
  
Elżbieta Koterba