PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LV/1126/16 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2016 R.

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Kraków, październik 2016

Spis treści:

I. UZASADANIENIE WYBORU PRZYJETEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALERNATYWNYCH 3
II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE: 4
1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 4
2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY 4
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI 6
4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE 7
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU 7

I. UZASADANIENIE WYBORU PRZYJETEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital". Obszar położony jest w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVI – Bieńczyce. Granice planu wyznaczają: od strony wschodniej – ul. Fatimska, od strony północnej – ul. gen. Leopolda Okulickiego, od strony południowo-zachodniej – ul. Stanisława Mikołajczyka i ul. Obrońców Krzyża.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

a/ **MN.1 –** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
b/ **MW.1 – MW.21** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
c/ **MN/MWn**.1 - **MN/MWn.7 –** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,
d/ **MN/U.1 –** teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
e/ **U/MW.1 - U/MW.4** – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej,
f/ **U.1 - U.13** – tereny zabudowy usługowej,
g/ **US.1, US.2** – tereny usług sportu i rekreacji,
h/ **ZP.1 – ZP.32** – tereny zieleni urządzonej,
i/ **KDGP.1** – teren komunikacji – droga publiczna klasy głównej ruchu przyspieszonego
j/ **KDZT.1** – teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wbudowanym w jezdnię tramwajem,
k/ **KDL.1, KDL.2** – tereny komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej,
l/ **KDD.1 - KDD.4** – tereny komunikacji – drogi publiczne klasy dojazdowej,
m/ **KDW.1 - KDW.5** – tereny komunikacji – drogi wewnętrzne,
n/ **KU.1 – KU.10** – tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych,
o/ **C.1** – teren urządzeń ciepłownictwa.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Plan zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym projektem planu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W projekcie planu zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
   - Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1-32,
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
   - Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej,
   - Wskazanie szpalerów drzew wzdłuż ulicy Okulickiego, Mikołajczyka, Obrońców Krzyża i Łopackiego;
2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków archeologicznych,
   - Uwzględnienie strefy nadzoru archeologicznego;
3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
   - Uwzględnienie strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie,
   - Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 - Częstochowa (E);
4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
   - Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
   - Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.411.3.39.2015.JJ z dnia 23.03.2015 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-119/15 z dnia 17.03.2015 r.)

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ: *Uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ocena stanu*

środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwia zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.

Otrzymano uzgodnienie PPIS: *Przedmiotem przedstawionej dokumentacji jest projekt zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla w/wym. Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres przedmiotowej prognozy będzie spełniał wymogi zawarte w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Problematyka prognozy będzie uwzględniać specyfikę obszaru planu i jego otoczenia. Dokument prognozy będzie również uwzględniać wymagania zawarte w art. 52 przywoływanej ustawy. Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie zajął stanowisko, jak powyżej.*

Na etapie opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:

- Regionalny Dyrektor Środowiska nie zajął stanowiska w trybie pierwszego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) projekt planu został zaopiniowany,
- Regionalny Dyrektor Środowiska zajął następujące stanowisko w trybie drugiego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismem znak OO.410.5.15.2015.JJ z dnia 16.11.2015 r.:

  Z analizy dokumentacji planistycznej oraz ocen zawartych w prognozie odziaływania na środowisko wynika, że ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny na środowisko, niemniej należy zwrócić uwagę na następujące zagadnienia:

  1. *Projekt mpzp wyznacza duże tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, co skutkować może zwiększeniem liczby mieszkańców, wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego, emisją zanieczyszczeń powietrza i hałasu w tym rejonie. Z uwagi na istniejące uwarunkowania środowiskowe, w tym również niekorzystny klimat akustyczny nadmierne zagęszczanie zabudowy w obrębie miasta nie może uzyskać opinii pozytywnej. Należy zatem rozważyć zmniejszenie intensywności projektowanej zabudowy oraz znaczne podniesienie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w nowo wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej MW i U/MW. Będzie to skutkowało wzrostem komfortu życia mieszkańców, przyczyni się również do zachowania ciągów przewietrzania miasta.*
  2. *Z uwagi na lokalizację terenu U.2 na wzniesieniu, dopuszczona nowa zabudowa usługowa oraz rozbudowa zespołu szpitalnego w tym terenie może stworzyć niekorzystną pod względem krajobrazowym dominantę w tym rejonie miasta. Stąd należy wziąć pod uwagę obniżenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 20 m.*
  3. *W projekcie mpzp należy wprowadzić jednoznaczny zakaz realizacji rozwiązań tymczasowych w zakresie gospodarki ściekowej poprzez wprowadzenie obowiązku odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji miejskiej. Obecne ustalenia są pod tym względem niejednoznaczne i dopuszczają np. zbiorniki wybieralne.*

  Pozostałe zapisy przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Bieńczyce-Szpital" opiniuję pozytywnie.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie.

W odpowiedzi na powyższą opinię Prezydent Miasta Krakowa pismem znak: BP-02.6721.256.79.2015.ABU z dnia 30.11.2015 r. przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska następujące wyjaśnienia:

1. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego zmniejszenia intensywności projektowanej zabudowy oraz podniesienia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w nowo wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej MW i U/MW wyjaśniam, że w projekcie planu Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1-MW.20) oraz Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej (U/MW.1-U/MW.4) wyznaczone zostały głównie w obszarach istniejącej zabudowy oraz terenach, dla których wydano ostateczne pozwolenia na budowę. Parametry dla poszczególnych terenów, w tym wielkość minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego, określono na podstawie istniejącego zainwestowania, a w nielicznych niezainwestowanych jeszcze terenach na podstawie Studium.
2. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego terenu U.2 (na wzniesieniu) i propozycji obniżenia dopuszczalnej wysokości zabudowy do 20 m wyjaśniam, że określona maksymalna wysokość zabudowy 25 m dla nowych obiektów w terenie U.2 została wyznaczona zgodnie ze Studium i w nawiązaniu do wysokości istniejącej zabudowy w sąsiedztwie szpitala, którego istniejąca wysokość w najwyższych punktach jest znacznie wyższa.
3. Odnosząc się do uwagi, aby w projekcie planu wprowadzić jednoznaczny zakaz realizacji rozwiązań tymczasowych w zakresie gospodarki ściekowej poprzez wprowadzenie obowiązku odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji miejskiej, gdyż obecne ustalenia są pod tym względem niejednoznaczne i dopuszczają np. zbiorniki wybieralne wyjaśniam, że w §13 ust. 3 projektu planu jednoznacznie ustalono „*nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji*". Natomiast jedynie istniejąca zabudowa, nieposiadająca włączenia do kanalizacji sanitarnej, może posiadać zbiorniki wybieralne, gdyż zgodnie z §6 ust. 1 ustaleń planu „*Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem"*.

- Regionalny Dyrektor Środowiska nie zajął stanowiska w trybie trzeciego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) projekt planu został zaopiniowany,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował dwukrotnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń pismami znak: NZ-PG-420-378/15 z dnia 07.09.2015 r. i NZ-PG-420-141/16 z dnia 24.03.2016 r.

3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając możliwość składania wniosków do projektu. Złożono 25 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 2124/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10.08.2015 r. (**http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64667)**

Społeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dwukrotnie podczas wyłożenia do publicznego

wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).
Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 23.11.2015 r. do 21.12.2015 r. Dyskusja publiczna odbyła się 9.12.2015 r. Uwagi można było składać do 7.01.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 207/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28.01.2016 r. **(http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=70129)**
Nie złożono wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Ponowne wyłożenie odbyło się w dniach od 10.05.2016 r. do 8.06.2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się 17.05.2016 r. Uwagi można było składać do 22.06.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1824/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12.07.2016 r. **(http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=70129)**
Nie złożono wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o projekcie planu obejmujące opis procedury sporządzania planu, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są: **http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64139**

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

Oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice kraju w jakim położony jest obszar projektu nie występuje – Kraków nie jest położony przy granicy państwa.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	**metoda/źródła informacji**	**częstotliwość**	**uwagi**
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba

PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL"

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LV/1126/16 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2016 R.

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Kraków, październik 2016

Spis treści:

I. UZASADANIENIE WYBORU PRZYJETEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALERNATYWNYCH 3
II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE: 4
1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 4
2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY 4
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI 6
4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE 7
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU 7

I. UZASADANIENIE WYBORU PRZYJETEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital". Obszar położony jest w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVI – Bieńczyce. Granice planu wyznaczają: od strony wschodniej – ul. Fatimska, od strony północnej – ul. gen. Leopolda Okulickiego, od strony południowo-zachodniej – ul. Stanisława Mikołajczyka i ul. Obrońców Krzyża.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

a/ **MN.1** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
b/ **MW.1 – MW.21** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
c/ **MN/MWn**.1 - **MN/MWn.7** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,
d/ **MN/U.1** – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
e/ **U/MW.1 - U/MW.4** – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej,
f/ **U.1 - U.13** – tereny zabudowy usługowej,
g/ **US.1, US.2** – tereny usług sportu i rekreacji,
h/ **ZP.1 – ZP.32** – tereny zieleni urządzonej,
i/ **KDGP.1** – teren komunikacji – droga publiczna klasy głównej ruchu przyspieszonego
j/ **KDZT.1** – teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wbudowanym w jezdnię tramwajem,
k/ **KDL.1, KDL.2** – tereny komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej,
l/ **KDD.1 - KDD.4** – tereny komunikacji – drogi publiczne klasy dojazdowej,
m/ **KDW.1 - KDW.5** – tereny komunikacji – drogi wewnętrzne,
n/ **KU.1 – KU.10** – tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych,
o/ **C.1** – teren urządzeń ciepłownictwa.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Plan zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym projektem planu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W projekcie planu zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
   - Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1-32,
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
   - Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej,
   - Wskazanie szpalerów drzew wzdłuż ulicy Okulickiego, Mikołajczyka, Obrońców Krzyża i Łopackiego;
2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków archeologicznych,
   - Uwzględnienie strefy nadzoru archeologicznego;
3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
   - Uwzględnienie strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie,
   - Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 - Częstochowa (E);
4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:
   - Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
   - Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
   - Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.411.3.39.2015.JJ z dnia 23.03.2015 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-119/15 z dnia 17.03.2015 r.)

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ: *Uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ocena stanu*

środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwia zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.

Otrzymano uzgodnienie PPIS: *Przedmiotem przedstawionej dokumentacji jest projekt zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla w/wym. Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres przedmiotowej prognozy będzie spełniał wymogi zawarte w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Problematyka prognozy będzie uwzględniać specyfikę obszaru planu i jego otoczenia. Dokument prognozy będzie również uwzględniać wymagania zawarte w art. 52 przywoływanej ustawy. Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie zajął stanowisko, jak powyżej.*

Na etapie opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:

- Regionalny Dyrektor Środowiska nie zajął stanowiska w trybie pierwszego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) projekt planu został zaopiniowany,
- Regionalny Dyrektor Środowiska zajął następujące stanowisko w trybie drugiego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismem znak OO.410.5.15.2015.JJ z dnia 16.11.2015 r.:

  Z analizy dokumentacji planistycznej oraz ocen zawartych w prognozie odziaływania na środowisko wynika, że ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny na środowisko, niemniej należy zwrócić uwagę na następujące zagadnienia:

  1. *Projekt mpzp wyznacza duże tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, co skutkować może zwiększeniem liczby mieszkańców, wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego, emisją zanieczyszczeń powietrza i hałasu w tym rejonie. Z uwagi na istniejące uwarunkowania środowiskowe, w tym również niekorzystny klimat akustyczny nadmierne zagęszczanie zabudowy w obrębie miasta nie może uzyskać opinii pozytywnej. Należy zatem rozważyć zmniejszenie intensywności projektowanej zabudowy oraz znaczne podniesienie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w nowo wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej MW i U/MW. Będzie to skutkowało wzrostem komfortu życia mieszkańców, przyczyni się również do zachowania ciągów przewietrzania miasta.*
  2. *Z uwagi na lokalizację terenu U.2 na wzniesieniu, dopuszczona nowa zabudowa usługowa oraz rozbudowa zespołu szpitalnego w tym terenie może stworzyć niekorzystną pod względem krajobrazowym dominantę w tym rejonie miasta. Stąd należy wziąć pod uwagę obniżenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 20 m.*
  3. *W projekcie mpzp należy wprowadzić jednoznaczny zakaz realizacji rozwiązań tymczasowych w zakresie gospodarki ściekowej poprzez wprowadzenie obowiązku odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji miejskiej. Obecne ustalenia są pod tym względem niejednoznaczne i dopuszczają np. zbiorniki wybieralne.*

  Pozostałe zapisy przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Bieńczyce-Szpital" opiniuję pozytywnie.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie.

W odpowiedzi na powyższą opinię Prezydent Miasta Krakowa pismem znak: BP-02.6721.256.79.2015.ABU z dnia 30.11.2015 r. przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska następujące wyjaśnienia:

1. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego zmniejszenia intensywności projektowanej zabudowy oraz podniesienia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w nowo wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej MW i U/MW wyjaśniam, że w projekcie planu Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1-MW.20) oraz Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej (U/MW.1-U/MW.4) wyznaczone zostały głównie w obszarach istniejącej zabudowy oraz terenach, dla których wydano ostateczne pozwolenia na budowę. Parametry dla poszczególnych terenów, w tym wielkość minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego, określono na podstawie istniejącego zainwestowania, a w nielicznych niezainwestowanych jeszcze terenach na podstawie Studium.
2. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego terenu U.2 (na wzniesieniu) i propozycji obniżenia dopuszczalnej wysokości zabudowy do 20 m wyjaśniam, że określona maksymalna wysokość zabudowy 25 m dla nowych obiektów w terenie U.2 została wyznaczona zgodnie ze Studium i w nawiązaniu do wysokości istniejącej zabudowy w sąsiedztwie szpitala, którego istniejąca wysokość w najwyższych punktach jest znacznie wyższa.
3. Odnosząc się do uwagi, aby w projekcie planu wprowadzić jednoznaczny zakaz realizacji rozwiązań tymczasowych w zakresie gospodarki ściekowej poprzez wprowadzenie obowiązku odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji miejskiej, gdyż obecne ustalenia są pod tym względem niejednoznaczne i dopuszczają np. zbiorniki wybieralne wyjaśniam, że w §13 ust. 3 projektu planu jednoznacznie ustalono *„nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji"*. Natomiast jedynie istniejąca zabudowa, nieposiadająca włączenia do kanalizacji sanitarnej, może posiadać zbiorniki wybieralne, gdyż zgodnie z §6 ust. 1 ustaleń planu *„Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem"*.

- Regionalny Dyrektor Środowiska nie zajął stanowiska w trybie trzeciego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) projekt planu został zaopiniowany,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował dwukrotnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń pismami znak: NZ-PG-420-378/15 z dnia 07.09.2015 r. i NZ-PG-420-141/16 z dnia 24.03.2016 r.

3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając możliwość składania wniosków do projektu. Złożono 25 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 2124/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10.08.2015 r. **(http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64667)**

Społeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dwukrotnie podczas wyłożenia do publicznego

wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).
Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 23.11.2015 r. do 21.12.2015 r. Dyskusja publiczna odbyła się 9.12.2015 r. Uwagi można było składać do 7.01.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 207/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28.01.2016 r. **(http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=70129)**
Nie złożono wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Ponowne wyłożenie odbyło się w dniach od 10.05.2016 r. do 8.06.2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się 17.05.2016 r. Uwagi można było składać do 22.06.2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1824/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12.07.2016 r. **(http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=70129)**
Nie złożono wniosków i uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o projekcie planu obejmujące opis procedury sporządzania planu, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są: **http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=64139**

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

Oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice kraju w jakim położony jest obszar projektu nie występuje – Kraków nie jest położony przy granicy państwa.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	**metoda/źródła informacji**	**częstotliwość**	**uwagi**
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
Elżbieta Koterba