

PODSUMOWANIE
dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice”
uchwalonego Uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia
2014 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice” został przedstawiony do uchwalenia po przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jego ustaleń.

1. Obszar „Soboniowice”, objęty planem miejscowym, położony jest w południowo-wschodniej części Miasta Krakowa. Charakterystyczną cechą tego obszaru, jako fragmentu czoła nasunięcia karpackiego, jest bardzo urozmaicona rzeźba terenu i występująca duża ilość terenów osuwiskowych oraz terenów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi. Celem planu jest zapewnienie harmonijnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem, z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy terenami otwartymi, stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzania Krakowa, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przy jednoczesnym zabezpieczeniu obszaru planu przed ekspansywną zabudową terenów do tego nie wskazanych, w szczególności terenów zagrożonych procesami osuwiskowymi i predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

Wg Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, znaczna część obszaru „Soboniowice”, w tym cenne zasoby przyrodnicze występujące na tym obszarze, znajduje się w terenach otwartych (ZO), wyłączonych z zabudowy, a cały obszar mieści się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.

Projekt został sporządzony zgodnie z dyspozycjami w/w Studium.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została opracowana Prognoza oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice” w Krakowie.

Projekt planu wraz z w/w Prognozą został poddany procedurze wynikającej z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. W związku z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskano niezbędne uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice” od właściwych organów:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.411.3.67.2012.MN z dnia 26.06.2012 r.
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-308/12 ZI/2012/06/190 z dnia 11.06.2012 r.
3. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przedstawiony do opiniowania przez organy, o których mowa w pkt. 2. W związku ze zmianami wprowadzonymi do projektu planu w ramach procedury jego sporządzania na etapie opiniowania i uzgodnień, projekt ten był czterokrotnie opiniowany.

Opiniowanie I

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – brak odpowiedzi

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem z dnia 14.11.2012 r. znak NZ-PG-420-566/12 ZL/2012/11/221 PPIS opiniuje pozytywnie projekt mpzp „Soboniowice” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z zastrzeżeniem:

Należy uwzględnić zalecenia i uwagi do przedmiotowego projektu mpzp zawarte w przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko (w szczególności uwzględnienie możliwości ograniczenia terenów do zabudowy na obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych lub zaproponowanie w planie skutecznych zabezpieczeń).

Uwaga PPIS została uwzględniona z wyjątkiem zalecenia dotyczącego ograniczenia zabudowy na terenach o spadkach powyżej 12%, bowiem uwzględnienie takiego zalecenia doprowadziłoby do niezgodności projektu planu ze Studium, po czym projekt planu został ponownie przedstawiony do zaopiniowania.

Opiniowanie II

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – W piśmie z dnia 19.02.2013 r. znak: OO.410.5.13.2013.JJ zawarto następującą opinię:

Na obszarze planu występują liczne tereny przyrodniczo czynne, w tym obszary lasów, tereny zieleni, nieurządzonej, obudowy cieków oraz tereny rolne. Na podstawie „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” w terenach tych stwierdzono występowanie cennych zbiorowisk roślinnych, jak szuwały turzycowe, łąki wilgotne i zmiennowilgotne, łągi i grądy oraz zbiorowiska roślin przywodnych. Ponadto na obszarze planu zidentyfikowano stanowisko gatunku objętego ochroną ścisłą, którym jest skrzyp olbrzymi – *Equisetum telmateia*, występujący w obszarach wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy terenu mpzp.

Jednym z najważniejszych uwarunkowań środowiskowych w obszarze planu są liczne tereny o predyspozycjach osuwiskowych, w tym znaczne obszary osuwisk czynnych oraz tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych. Powoduje to konieczność wnikliwej analizy możliwości inwestycyjnych w tym rejonie szczególnie wobec faktu istnienia na obszarze planu stosunkowo licznej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na mocy decyzji WZ na terenach nie inwestycyjnych, niezgodnie z kierunkami wskazanymi w Studium Krakowa. Obiekty te powodują rozpraszanie zabudowy, zamykanie miejsc migracji zwierząt, utrudniają wyposażenie terenu w infrastrukturę techniczną z zakresu oczyszczania ścieków. Ponadto, z uwagi na brak wyposażenia terenu w pełną kanalizację sanitarną i deszczową, mogą przyczyniać się do uruchomienia procesów osuwiskowych.

Uwarunkowania zostały uwzględnione poprzez rezygnację z zabudowy terenów osuwiskowych oraz potencjalnie zagrożonych osuwiskami. Ustalenia projektu planu są w większości zgodne z wytycznymi wynikającymi z *opracowania ekofizjograficznego* oraz zgodne z ustaleniami Studium Miasta Krakowa, jednak:

- 1) biorąc pod uwagę istnienie na obszarze planu zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na terenach nie inwestycyjnych, mogącej przyczyniać się do uruchomienia procesów osuwiskowych, wobec braku systemowych zabezpieczeń przed tym zagrożeniem, należy rozważyć ograniczenie zabudowy do terenów już zainwestowanych – bez wyznaczania nowych terenów (poza częścią pld.-wsch. obszaru),
- 2) projekt zapewnia ochronę obszarów najcenniejszych przyrodniczo, zachowując je w postaci terenów rolnych, lasów, zieleni nieurządzonej i nawodnej. Niemniej należy zauważyć, że w dokumentacji brak jest zapisów dotyczących stanowisk roślin

chronionych, w związku z czym projekt mpzp należy uzupełnić poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących ochrony gatunkowej, z równoczesnym oznaczeniem na rysunku planu terenów, na których stwierdzono występowanie zbiorowisk oraz siedlisk roślinnych objętych ochroną na mocy *Rozporządzenia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*.

Przedłożona *Prognoza oddziaływania na środowisko* nie spełnia warunków uzgodnienia, przekazanych w piśmie z dnia 26 czerwca 2012r., znak: OO.411.3.67.2012.MN. Prognoza ogranicza się do oceny zagrożeń osuwiskowych na terenie mpzp, co jest niewystarczającym dla oceny rzeczywistego wpływu projektowanego zagospodarowania terenu na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru. Nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Odnosnie uwag RDOŚ do projektu planu:

Ad.1) Uwaga nie została uwzględniona.

Tereny przeznaczone pod zabudowę zostały wyznaczone w projekcie planu przede wszystkim wg kryterium ochrony przed zagrożeniem osuwiskowym i kryterium zgodności ze Studium, a także kryterium maksymalnej ochrony przed zabudową i zainwestowaniem najcenniejszych zasobów przyrodniczych obszaru.

Tereny osuwisk zostały w projekcie planu w całości wyłączone z możliwości zabudowy. Wyłączenia tego dokonano również w odniesieniu do terenów, które wskazane były do zabudowy w „Studium”. Dodatkowo wyłączono z zabudowy tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie osuwisk, w tym w tzw. „strefie buforowej osuwiska”, poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy osuwiska, w odległości uzależnionej od wysokości skarpy osuwiskowej.

Projekt planu wprowadza również ograniczenia w terenach przeznaczonych pod zabudowę o spadkach powyżej 12%, predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi, umożliwiając ją jedynie na obszarach wskazanych do zainwestowania wg Studium. Dalsze ograniczenie zabudowy na terenach o spadkach powyżej 12% musiałoby się dokonać kosztem wycofania z projektu planu terenów przeznaczonych pod zabudowę na podstawie ustaleń Studium. Takie działanie, bez istotnego prawnego i merytorycznego uzasadnienia, naraziłoby uchwałę w sprawie uchwalenia planu na zaskarżenie, z uwagi na brak zgodności ustaleń planu z ustaleniami Studium.

Ad.2) Uwaga nie została uwzględniona.

Projekt planu chroni stanowiska roślin chronionych w sposób jaki wynika to z możliwości uregulowania tego problemu ustaleniami planu, tj. poprzez przeznaczenie terenów na których te stanowiska występują zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów, czyli jako tereny leśne, zieleni nieurządzonej i nadwodnej czy tereny rolne, wyłączając je z możliwości zabudowy. Wymaganie wprowadzenia do projektu planu ustaleń dotyczących ochrony gatunkowej nie ma uzasadnienia, ponieważ to zagadnienie nie mieści się w zakresie materii planistycznej lecz jest regulowane przepisami odrębnymi. (*Rozporządzenie z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*)

W planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, ale dotyczy to obszarowej formy ochrony konkretnych terenów wskazanych w ustawie o ochronie przyrody, takich jak parki narodowe, rezerваты czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Uwzględnienie stanowisk roślin chronionych w zapisach tekstu i rysunku planu jest możliwe po wprowadzeniu, w trybie przepisów odrębnych, obszarowej formy ochrony

np. w formie rezerwatu czy zespołu przyrodniczo-krajobrazowego terenów, na których te stanowiska występują.

Odnosnie uwag RDOŚ do prognozy oddziaływania na środowisko – uwaga została uwzględniona.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem znak: NZ-PG-420-83/13 ZL/2013/02/52 z dnia 20.02.2013r. opiniuje przedmiotowy projekt mpzp pozytywnie bez zastrzeżeń.

Opiniowanie III

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – Pismem znak: OO.410.5.29.2013.JJ z dnia 10.04.2013 r. RDOŚ przekazał następującą opinię:

Projekt mpzp „Sobonowice” (...) podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska pismem z dnia 19.02.2013 r. znak: OO.410.5.13.2013.JJ. Uwagi zawarte w tej opinii pozostają nadal aktualne. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie projektu planu wynika z uwzględnienia uwag przekazanych przez Geologa Powiatowego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz uwag zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko. Z analizy zweryfikowanej wersji mpzp wynika, iż wprowadzone poprawki nie wpłyną negatywnie na środowisko przyrodnicze, ani na walory krajobrazowe terenu objętego projektem planu, stąd nie wniesiono dodatkowych uwag do wprowadzonych korekt.

Odnosnie uwag wyrażonych w piśmie znak: OO.410.5.15.2013.JJ z dnia 20.02.2013 r., podtrzymywanych przez organ opiniujący, organ sporządzający projekt planu podtrzymał wyrażony wcześniej sposób odniesienia się do tych uwag.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – brak odpowiedzi

Opiniowanie IV

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – brak odpowiedzi

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem znak: NZ-PG-420-383/13 ZL/2013/07/1728 z dnia 23.08.2013r. opiniuje przedmiotowy projekt mpzp pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekt planu wraz z prognozą wyłożony był trzykrotnie do publicznego wglądu, pierwszy raz w całości i dwa razy w zakresie wprowadzonych zmian.

Ogłoszenie i obwieszczenie w sprawie I-ego wyłożenia - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 19 kwietnia 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 29 kwietnia 2013 r. do 31 maja 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 14 czerwca 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 50 uwag. Treść uwag dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działek z terenów zieleni nieurządzonej i terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej (przeważająca część uwag) – ta grupa uwag nie została uwzględniona ze względu na niezgodność wnioskowanej zmiany z ustaleniami Studium;

- zmiany przeznaczenia terenów z terenów zieleni nieurządzonej, które w rzeczywistości są już terenami zabudowanymi, na tereny zabudowy mieszkaniowej – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na konieczność zapewnienia zgodności ustaleń projektu planu ze Studium. W terenach tych projekt planu utrzymuje istniejącą legalnie zabudowę, z dopuszczeniem remontu i przebudowy istniejących obiektów;
- warunków przestrzennych zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy;
- kwestionowania zagrożenia osuwiskowego – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, że granice osuwisk zostały wyznaczone na rysunku planu na podstawie specjalistycznego opracowania pn. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, w skali 1:10 000 Miasto Kraków – Dzielnice I-VII oraz X-XI”, wykonanej w 2011 r. przez PIG Oddział Karpacki w Krakowie;
- kwestionowania zgodności terenów oznaczonych na rysunku planu jako tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi ze stanem rzeczywistym – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione, ze względu na to, że tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi zostały opracowane przy wykorzystaniu danych z lotniczego skanowania miasta, ponadto legenda rysunku planu zawiera informację, że ich zasięg jest orientacyjny i że ten element nie stanowi ustaleń planu;
- kwestionowania przyjętej w planie wielkości minimalnej powierzchni działki pod zabudowę (jest zbyt duża w porównaniu do sąsiednich osiedli) - uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione, ze względu na to, że ustalone wielkości minimalnych powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych wynikają z potrzeby utrzymania ekstensywnej, rozluźnionej struktury terenów zainwestowanych, w szczególności ze względu na występujące tu zagrożenia osuwiskowe;
- wprowadzenia w projekcie planu terenu MU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej (jak w planach sąsiednich osiedli) – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione, ze względu na to, że zgodnie z dyspozycjami Studium tereny wskazane w tym dokumencie pod zainwestowanie zostały przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową MN, przy czym w terenach tych dopuszcza się lokalizację zabudowy usługowej;
- kwestionowania konieczności wprowadzania zapisów ingerujących w sposoby ogrzewania – uwagi te nie zostały uwzględnione. Zapisy te wynikają bezpośrednio z „Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego” (Uchwała Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r.), który nakłada na Gminy obowiązek stosowania w planach miejscowych zapisów określających nakaz do stosowania do celów grzewczych i innych potrzeb energetycznych wyłącznie paliw ekologicznie czystych z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji pyłów i gazów, z wykluczeniem stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
- kwestionowania konieczności wprowadzania zapisów dotyczących zakazu lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione. Zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków jest związany z dążeniem do ograniczenia zagrożeń osuwiskowych. Przydomowe oczyszczalnie ścieków mogą powodować wzrost zagrożenia procesami geodynamicznymi w związku z nasączeniem gruntów (poprzez rozsączkowanie oczyszczonych ścieków) predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi;

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1990/2013 z dnia 5 lipca 2013 r. rozpatrzył uwagi. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie

podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) wyłącznie w zakresie dotyczącym zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag.

Ogłoszenie i obwieszczenie w sprawie II-ego wyłożenia - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 12 września 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 24 września 2013 r. do 22 października 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 5 listopada 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 18 uwag i pism. Treść uwag dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działek z terenów zieleni nieurządzonej i terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na niezgodność wnioskowanej zmiany z ustaleniami Studium;
- kwestionowania zgodności ustaleń planu ze Studium- uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione – przebieg ustalonych w projekcie planu linii rozgraniczających tereny przeznaczone do zabudowy odpowiada przebiegowi określonej w Studium granicy terenów przeznaczonych do zainwestowania, przy uwzględnieniu tolerancji związanej z odmiennością skali i szczegółowości obu dokumentów;
- warunków przestrzennych zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy- część uwag została uwzględniona;
- kwestionowania zagrożenia osuwiskowego – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, że granice osuwisk zostały wyznaczone na rysunku planu na podstawie specjalistycznego opracowania pn. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, w skali 1:10 000 Miasto Kraków – Dzielnice I-VII oraz X-XI”, wykonanej w 2011 r. przez PIG Oddział Karpacki w Krakowie;

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3404/2013 z dnia 26 listopada 2013 r. rozpatrzył uwagi. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) wyłącznie w zakresie dotyczącym zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag.

Ogłoszenie i obwieszczenie w sprawie III-ego wyłożenia - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 20 grudnia 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 2 stycznia 2014 r. do 31 stycznia 2014 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 14 lutego 2014 r.

W ww. terminie zostały wniesione 63 uwagi i pisma. Treść uwag dotyczy:

- kwestionowania prawidłowości wyznaczenia stref buforowych – ponownego wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy (stref buforowych) w minimalnych odległościach od granic osuwisk – ta grupa uwag nie została uwzględniona w zakresie terenów MN.1 i MN.15, których ta uwaga dotyczyła. Nie wprowadzono zmian do planu w związku z uwagą, ponieważ nieprzekraczalne linie zabudowy od strony osuwisk zostały ustalone

już w minimalnej odległości od granic osuwisk, niezbędnej dla zabezpieczenia zabudowy przed zagrożeniem osuwiskowym;

- kwestionowania zagrożenia osuwiskowego – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, że granice osuwisk zostały wyznaczone na rysunku planu na podstawie specjalistycznego opracowania pn. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, w skali 1:10 000 Miasto Kraków – Dzielnice I-VII oraz X-XI”, wykonanej w 2011 r. przez PIG Oddział Karpacki w Krakowie.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 621/2014 z dnia 6 marca 2014r. rozpatrzył uwagi. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Uwagi zostały nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, w związku z czym nie wprowadzano zmian w projekcie planu.

5. Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.
6. Nie identyfikuje się możliwych oddziaływań na przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.
7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniowice w Krakowie oraz częstotliwości jej przeprowadzania, przedstawiono poniżej.

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych (tabela poniżej). Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organy samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
Hałas komunikacyjny		co 5 lat	poprzez pomiary hałasu w rejonach, gdzie obecnie stwierdzono występowanie hałasu ponadnormatywnego, a plan ustala tereny podlegające odpowiedniej ochronie akustycznej
Powierzchnie biologicznie czynne i istniejąca szata roślinna	z wykorzystaniem teledetekcji i dokumentów geodezyjnych oraz inwentaryzacji w terenie	co 5 lat	

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*

PODSUMOWANIE
dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice”
uchwalonego Uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia
2014 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice” został przedstawiony do uchwalenia po przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jego ustaleń.

1. Obszar „Soboniowice”, objęty planem miejscowym, położony jest w południowo-wschodniej części Miasta Krakowa. Charakterystyczną cechą tego obszaru, jako fragmentu czoła nasunięcia karpackiego, jest bardzo urozmaicona rzeźba terenu i występująca duża ilość terenów osuwiskowych oraz terenów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi. Celem planu jest zapewnienie harmonijnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem, z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy terenami otwartymi, stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzania Krakowa, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przy jednoczesnym zabezpieczeniu obszaru planu przed ekspansywną zabudową terenów do tego nie wskazanych, w szczególności terenów zagrożonych procesami osuwiskowymi i predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

Wg Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, znaczna część obszaru „Soboniowice”, w tym cenne zasoby przyrodnicze występujące na tym obszarze, znajduje się w terenach otwartych (ZO), wyłączonych z zabudowy, a cały obszar mieści się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.

Projekt został sporządzony zgodnie z dyspozycjami w/w Studium.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została opracowana Prognoza oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice” w Krakowie.

Projekt planu wraz z w/w Prognozą został poddany procedurze wynikającej z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. W związku z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskano niezbędne uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice” od właściwych organów:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.411.3.67.2012.MN z dnia 26.06.2012 r.
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-308/12 ZI/2012/06/190 z dnia 11.06.2012 r.
3. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przedstawiony do opiniowania przez organy, o których mowa w pkt. 2. W związku ze zmianami wprowadzonymi do projektu planu w ramach procedury jego sporządzania na etapie opiniowania i uzgodnień, projekt ten był czterokrotnie opiniowany.

Opiniowanie I

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – brak odpowiedzi

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem z dnia 14.11.2012 r. znak NZ-PG-420-566/12 ZL/2012/11/221 PPIS opiniuje pozytywnie projekt mpzp „Soboniowice” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z zastrzeżeniem:

Należy uwzględnić zalecenia i uwagi do przedmiotowego projektu mpzp zawarte w przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko (w szczególności uwzględnienie możliwości ograniczenia terenów do zabudowy na obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych lub zaproponowanie w planie skutecznych zabezpieczeń).

Uwaga PPIS została uwzględniona z wyjątkiem zalecenia dotyczącego ograniczenia zabudowy na terenach o spadkach powyżej 12%, bowiem uwzględnienie takiego zalecenia doprowadziłoby do niezgodności projektu planu ze Studium, po czym projekt planu został ponownie przedstawiony do zaopiniowania.

Opiniowanie II

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – W piśmie z dnia 19.02.2013 r. znak: OO.410.5.13.2013.JJ zawarto następującą opinię:

Na obszarze planu występują liczne tereny przyrodniczo czynne, w tym obszary lasów, tereny zieleni, nieurządzonej, obudowy cieków oraz tereny rolne. Na podstawie „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” w terenach tych stwierdzono występowanie cennych zbiorowisk roślinnych, jak szuwały turzycowe, łąki wilgotne i zmiennowilgotne, łągi i grądy oraz zbiorowiska roślin przywodnych. Ponadto na obszarze planu zidentyfikowano stanowisko gatunku objętego ochroną ścisłą, którym jest skrzyp olbrzymi – *Equisetum telmateia*, występujący w obszarach wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy terenu mpzp.

Jednym z najważniejszych uwarunkowań środowiskowych w obszarze planu są liczne tereny o predyspozycjach osuwiskowych, w tym znaczne obszary osuwisk czynnych oraz tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych. Powoduje to konieczność wnikliwej analizy możliwości inwestycyjnych w tym rejonie szczególnie wobec faktu istnienia na obszarze planu stosunkowo licznej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na mocy decyzji WZ na terenach nie inwestycyjnych, niezgodnie z kierunkami wskazanymi w Studium Krakowa. Obiekty te powodują rozpraszanie zabudowy, zamykanie miejsc migracji zwierząt, utrudniają wyposażenie terenu w infrastrukturę techniczną z zakresu oczyszczania ścieków. Ponadto, z uwagi na brak wyposażenia terenu w pełną kanalizację sanitarną i deszczową, mogą przyczyniać się do uruchomienia procesów osuwiskowych.

Uwarunkowania zostały uwzględnione poprzez rezygnację z zabudowy terenów osuwiskowych oraz potencjalnie zagrożonych osuwiskami. Ustalenia projektu planu są w większości zgodne z wytycznymi wynikającymi z *opracowania ekofizjograficznego* oraz zgodne z ustaleniami Studium Miasta Krakowa, jednak:

- 1) biorąc pod uwagę istnienie na obszarze planu zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na terenach nie inwestycyjnych, mogącej przyczyniać się do uruchomienia procesów osuwiskowych, wobec braku systemowych zabezpieczeń przed tym zagrożeniem, należy rozważyć ograniczenie zabudowy do terenów już zainwestowanych – bez wyznaczania nowych terenów (poza częścią pld.-wsch. obszaru),
- 2) projekt zapewnia ochronę obszarów najcenniejszych przyrodniczo, zachowując je w postaci terenów rolnych, lasów, zieleni nieurządzonej i nawodnej. Niemniej należy zauważyć, że w dokumentacji brak jest zapisów dotyczących stanowisk roślin

chronionych, w związku z czym projekt mpzp należy uzupełnić poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących ochrony gatunkowej, z równoczesnym oznaczeniem na rysunku planu terenów, na których stwierdzono występowanie zbiorowisk oraz siedlisk roślinnych objętych ochroną na mocy *Rozporządzenia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*.

Przedłożona *Prognoza oddziaływania na środowisko* nie spełnia warunków uzgodnienia, przekazanych w piśmie z dnia 26 czerwca 2012r., znak: OO.411.3.67.2012.MN. Prognoza ogranicza się do oceny zagrożeń osuwiskowych na terenie mpzp, co jest niewystarczającym dla oceny rzeczywistego wpływu projektowanego zagospodarowania terenu na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru. Nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Odnośnie uwag RDOŚ do projektu planu:

Ad.1) Uwaga nie została uwzględniona.

Tereny przeznaczone pod zabudowę zostały wyznaczone w projekcie planu przede wszystkim wg kryterium ochrony przed zagrożeniem osuwiskowym i kryterium zgodności ze Studium, a także kryterium maksymalnej ochrony przed zabudową i zainwestowaniem najcenniejszych zasobów przyrodniczych obszaru.

Tereny osuwisk zostały w projekcie planu w całości wyłączone z możliwości zabudowy. Wyłączenia tego dokonano również w odniesieniu do terenów, które wskazane były do zabudowy w „Studium”. Dodatkowo wyłączono z zabudowy tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie osuwisk, w tym w tzw. „strefie buforowej osuwiska”, poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy osuwiska, w odległości uzależnionej od wysokości skarpy osuwiskowej.

Projekt planu wprowadza również ograniczenia w terenach przeznaczonych pod zabudowę o spadkach powyżej 12%, predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi, umożliwiając ją jedynie na obszarach wskazanych do zainwestowania wg Studium. Dalsze ograniczenie zabudowy na terenach o spadkach powyżej 12% musiałoby się dokonać kosztem wycofania z projektu planu terenów przeznaczonych pod zabudowę na podstawie ustaleń Studium. Takie działanie, bez istotnego prawnego i merytorycznego uzasadnienia, naraziłoby uchwałę w sprawie uchwalenia planu na zaskarżenie, z uwagi na brak zgodności ustaleń planu z ustaleniami Studium.

Ad.2) Uwaga nie została uwzględniona.

Projekt planu chroni stanowiska roślin chronionych w sposób jaki wynika to z możliwości uregulowania tego problemu ustaleniami planu, tj. poprzez przeznaczenie terenów na których te stanowiska występują zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów, czyli jako tereny leśne, zieleni nieurządzonej i nadwodnej czy tereny rolne, wyłączając je z możliwości zabudowy. Wymaganie wprowadzenia do projektu planu ustaleń dotyczących ochrony gatunkowej nie ma uzasadnienia, ponieważ to zagadnienie nie mieści się w zakresie materii planistycznej lecz jest regulowane przepisami odrębnymi. (*Rozporządzenie z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*)

W planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, ale dotyczy to obszarowej formy ochrony konkretnych terenów wskazanych w ustawie o ochronie przyrody, takich jak parki narodowe, rezerваты czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Uwzględnienie stanowisk roślin chronionych w zapisach tekstu i rysunku planu jest możliwe po wprowadzeniu, w trybie przepisów odrębnych, obszarowej formy ochrony

np. w formie rezerwatu czy zespołu przyrodniczo-krajobrazowego terenów, na których te stanowiska występują.

Odnosnie uwag RDOŚ do prognozy oddziaływania na środowisko – uwaga została uwzględniona.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem znak: NZ-PG-420-83/13 ZL/2013/02/52 z dnia 20.02.2013r. opiniuje przedmiotowy projekt mpzp pozytywnie bez zastrzeżeń.

Opiniowanie III

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – Pismem znak: OO.410.5.29.2013.JJ z dnia 10.04.2013 r. RDOŚ przekazał następującą opinię:

Projekt mpzp „Soboniowice” (...) podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska pismem z dnia 19.02.2013 r. znak: OO.410.5.13.2013.JJ. Uwagi zawarte w tej opinii pozostają nadal aktualne. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie projektu planu wynika z uwzględnienia uwag przekazanych przez Geologa Powiatowego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz uwag zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko. Z analizy zweryfikowanej wersji mpzp wynika, iż wprowadzone poprawki nie wpłyną negatywnie na środowisko przyrodnicze, ani na walory krajobrazowe terenu objętego projektem planu, stąd nie wniesiono dodatkowych uwag do wprowadzonych korekt.

Odnosnie uwag wyrażonych w piśmie znak: OO.410.5.15.2013.JJ z dnia 20.02.2013 r., podtrzymywanych przez organ opiniujący, organ sporządzający projekt planu podtrzymał wyrażony wcześniej sposób odniesienia się do tych uwag.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – brak odpowiedzi

Opiniowanie IV

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – brak odpowiedzi

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem znak: NZ-PG-420-383/13 ZL/2013/07/1728 z dnia 23.08.2013r. opiniuje przedmiotowy projekt mpzp pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekt planu wraz z prognozą wyłożony był trzykrotnie do publicznego wglądu, pierwszy raz w całości i dwa razy w zakresie wprowadzonych zmian.

Ogłoszenie i obwieszczenie w sprawie I-ego wyłożenia - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 19 kwietnia 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 29 kwietnia 2013 r. do 31 maja 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 14 czerwca 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 50 uwag. Treść uwag dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działek z terenów zieleni nieurządzonej i terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej (przeważająca część uwag) – ta grupa uwag nie została uwzględniona ze względu na niezgodność wnioskowanej zmiany z ustaleniami Studium;

- zmiany przeznaczenia terenów z terenów zieleni nieurządzonej, które w rzeczywistości są już terenami zabudowanymi, na tereny zabudowy mieszkaniowej – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na konieczność zapewnienia zgodności ustaleń projektu planu ze Studium. W terenach tych projekt planu utrzymuje istniejącą legalnie zabudowę, z dopuszczeniem remontu i przebudowy istniejących obiektów;
- warunków przestrzennych zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy;
- kwestionowania zagrożenia osuwiskowego – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, że granice osuwisk zostały wyznaczone na rysunku planu na podstawie specjalistycznego opracowania pn. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, w skali 1:10 000 Miasto Kraków – Dzielnice I-VII oraz X-XI”, wykonanej w 2011 r. przez PIG Oddział Karpacki w Krakowie;
- kwestionowania zgodności terenów oznaczonych na rysunku planu jako tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi ze stanem rzeczywistym – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione, ze względu na to, że tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi zostały opracowane przy wykorzystaniu danych z lotniczego skanowania miasta, ponadto legenda rysunku planu zawiera informację, że ich zasięg jest orientacyjny i że ten element nie stanowi ustaleń planu;
- kwestionowania przyjętej w planie wielkości minimalnej powierzchni działki pod zabudowę (jest zbyt duża w porównaniu do sąsiednich osiedli) - uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione, ze względu na to, że ustalone wielkości minimalnych powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych wynikają z potrzeby utrzymania ekstensywnej, rozluźnionej struktury terenów zainwestowanych, w szczególności ze względu na występujące tu zagrożenia osuwiskowe;
- wprowadzenia w projekcie planu terenu MU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej (jak w planach sąsiednich osiedli) – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione, ze względu na to, że zgodnie z dyspozycjami Studium tereny wskazane w tym dokumencie pod zainwestowanie zostały przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową MN, przy czym w terenach tych dopuszcza się lokalizację zabudowy usługowej;
- kwestionowania konieczności wprowadzania zapisów ingerujących w sposoby ogrzewania – uwagi te nie zostały uwzględnione. Zapisy te wynikają bezpośrednio z „Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego” (Uchwała Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r.), który nakłada na Gminy obowiązek stosowania w planach miejscowych zapisów określających nakaz do stosowania do celów grzewczych i innych potrzeb energetycznych wyłącznie paliw ekologicznie czystych z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji pyłów i gazów, z wykluczeniem stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
- kwestionowania konieczności wprowadzania zapisów dotyczących zakazu lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione. Zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków jest związany z dążeniem do ograniczenia zagrożeń osuwiskowych. Przydomowe oczyszczalnie ścieków mogą powodować wzrost zagrożenia procesami geodynamicznymi w związku z nasączeniem gruntów (poprzez rozsączkowanie oczyszczonych ścieków) predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi;

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1990/2013 z dnia 5 lipca 2013 r. rozpatrzył uwagi. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie

podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) wyłącznie w zakresie dotyczącym zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag.

Ogłoszenie i obwieszczenie w sprawie II-ego wyłożenia - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 12 września 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 24 września 2013 r. do 22 października 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 5 listopada 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 18 uwag i pism. Treść uwag dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działek z terenów zieleni nieurządzonej i terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na niezgodność wnioskowanej zmiany z ustaleniami Studium;
- kwestionowania zgodności ustaleń planu ze Studium- uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione – przebieg ustalonych w projekcie planu linii rozgraniczających tereny przeznaczone do zabudowy odpowiada przebiegowi określonej w Studium granicy terenów przeznaczonych do zainwestowania, przy uwzględnieniu tolerancji związanej z odmiennością skali i szczegółowości obu dokumentów;
- warunków przestrzennych zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy- część uwag została uwzględniona;
- kwestionowania zagrożenia osuwiskowego – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, że granice osuwisk zostały wyznaczone na rysunku planu na podstawie specjalistycznego opracowania pn. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, w skali 1:10 000 Miasto Kraków – Dzielnice I-VII oraz X-XI”, wykonanej w 2011 r. przez PIG Oddział Karpacki w Krakowie;

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3404/2013 z dnia 26 listopada 2013 r. rozpatrzył uwagi. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) wyłącznie w zakresie dotyczącym zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag.

Ogłoszenie i obwieszczenie w sprawie III-ego wyłożenia - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 20 grudnia 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 2 stycznia 2014 r. do 31 stycznia 2014 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 14 lutego 2014 r.

W ww. terminie zostały wniesione 63 uwagi i pisma. Treść uwag dotyczy:

- kwestionowania prawidłowości wyznaczenia stref buforowych – ponownego wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy (stref buforowych) w minimalnych odległościach od granic osuwisk – ta grupa uwag nie została uwzględniona w zakresie terenów MN.1 i MN.15, których ta uwaga dotyczyła. Nie wprowadzono zmian do planu w związku z uwagą, ponieważ nieprzekraczalne linie zabudowy od strony osuwisk zostały ustalone

już w minimalnej odległości od granic osuwisk, niezbędnej dla zabezpieczenia zabudowy przed zagrożeniem osuwiskowym;

- kwestionowania zagrożenia osuwiskowego – uwagi w tym zakresie nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, że granice osuwisk zostały wyznaczone na rysunku planu na podstawie specjalistycznego opracowania pn. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, w skali 1:10 000 Miasto Kraków – Dzielnice I-VII oraz X-XI”, wykonanej w 2011 r. przez PIG Oddział Karpacki w Krakowie.


Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 621/2014 z dnia 6 marca 2014r. rozpatrzył uwagi. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Uwagi zostały nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, w związku z czym nie wprowadzano zmian w projekcie planu.

5. Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.
6. Nie identyfikuje się możliwych oddziaływań na przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.
7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniowice w Krakowie oraz częstotliwości jej przeprowadzania, przedstawiono poniżej.

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych (tabela poniżej). Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organy samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
Hałas komunikacyjny		co 5 lat	poprzez pomiary hałasu w rejonach, gdzie obecnie stwierdzono występowanie hałasu ponadnormatywnego, a plan ustala tereny podlegające odpowiedniej ochronie akustycznej
Powierzchnie biologicznie czynne i istniejąca szata roślinna	z wykorzystaniem teledetekcji i dokumentów geodezyjnych oraz inwentaryzacji w terenie	co 5 lat	

ZASTĘPCA PREZYDENTA
 MIASTA KRAKOWA

 Elżbieta Koterba

