

PODSUMOWANIE

DOTYCZĄCE PRZYJĘCIA DOKUMENTU I PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Na podstawie art. 55 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) podaje się podsumowanie sporządzone do dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ”. Dokument został przyjęty Uchwałą Nr LXXXIII/1262/13 Rady Miasta Krakowa w dniu 25 września 2013 r.

I. Informacje o dokumencie i uzasadnienie jego wyboru, w tym w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” w Krakowie, sporządzony zgodnie z art. 15 – 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm), a także *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Dokument – zwany dalej planem – został przyjęty Uchwałą Nr LXXXIII/1262/13 Rady Miasta Krakowa w dniu 25 września 2013 r., po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego *ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania dokumentu na środowisko na podstawie przepisów *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 14 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan, będący aktem prawa miejscowego, jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z zapisami ustawy, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenów, określa się sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z innymi przepisami kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Prezydent Miasta Krakowa zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 14 ust. 5) przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu "Prądnik Czerwony - Północ" oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa*. Ponadto zgodnie z ww. przepisami zostały przygotowane odpowiednie materiały geodezyjne oraz ustalony został niezbędny zakres prac planistycznych. Zgodnie z art. 14 ust. 5 *ustawy o planowaniu...* przed podjęciem przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.

Przeprowadzenie analizy wykazało, że przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” będzie celowe i uzasadnione, zgodne ze wskazaniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. ze zmianami), a przygotowane odpowiednie materiały i ustalenia umożliwiły wszczęcie organizacyjnych, formalnych i merytorycznych procedur sporządzania planu.

W konsekwencji, dnia 6 lipca 2011 r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr XXI/283/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ”, wskazując na załączniku graficznym obszar do objęcia planem o powierzchni 48,4 ha, położony w północnej części Krakowa w obrębie Dzielnicy III Prądnik Czerwony. Wyznaczono następujące granice obszaru objętego planem: od strony północnej – linie kolejowe nr 8 i 95; od strony wschodniej – ulica Strzelców; od strony południowej – obszar miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „*Sudół Dominikański*” oraz ulica Sudolska; od strony zachodniej – ulice Al. 29 Listopada, Powstańców, Majora.

Obszar planu w większości jest zabudowany. W stanie istniejącym dominującą formą użytkowania gruntów są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przede wszystkim w obrębie ulic Powstańców, Majora i Strzelców, tworzące osiedle mieszkaniowe wraz z usytuowanymi w części południowej (ul. Sudolska, ul. Strzelców) obiektami usług publicznych: przedszkola, żłobek, dom pomocy społecznej, szkoła podstawowa, szkolna infrastruktura sportowa, plac zabaw. Centralną i zachodnią część osiedla zabudowy wielorodzinnej stanowią tereny zieleni, będące miejscem wypoczynku mieszkańców. Wzdłuż ulic Powstańców i Strzelców zlokalizowane są zespoły garaży. Na obszarze planu znajdują się dwa ogrodzone parkingi oraz duży zespół parkingowy przy ul. Powstańców. Pozostałe parkingi i miejsca postojowe występują wzdłuż ulic wewnętrznych. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w tym jednorodzinna z usługami, koncentruje się w części północnej, pomiędzy linią kolejową oraz ulicą Powstańców. Enklawy tej zabudowy funkcjonują również w sąsiedztwie zabudowy blokowej. Zabudowa usługowa związana jest głównie z handlem służącym zaspokajaniu podstawowych potrzeb mieszkańców. Na obszarze przy ul. Powstańców

funkcjonują m.in. dwa supermarkety, skład materiałów budowlanych, a także obiekty związane z usługami kamieniarskimi. W sąsiedztwie ulicy Liliowej zlokalizowany jest główny punkt zasilania (GPZ). Wśród zabudowy mieszkaniowo-usługowej znajdują się tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej. Na zachód od ul. Powstańców występują nieużytkowane tereny rolnicze (dawne ogrody i sady). Tereny zieleni urządzonej, nieurządzonej oraz tereny nieużytkowanych gruntów rolnych w stanie istniejącym zajmują łącznie 27,7% powierzchni obszaru planu.

Główne problemy i zagrożenia jakości środowiska występujące w stanie istniejącym na obszarze planu, a wynikające z położenia oraz stanu zagospodarowania dotyczą:

- linii kolejowej nr 8 (źródło hałasu w środowisku);
- ruchu kołowego o dużym natężeniu na ulicach Strzelców, Powstańców, Al. 29 Listopada (źródło hałasu w środowisku, przewóz niebezpiecznych substancji, emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych);
- niskiej emisji z pieców grzewczych w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicach Powstańców, Majora, Sudolskiej (niekontrolowana emisja pyłów, gazów i związków organicznych do atmosfery);
- degradacji roślinności terenów zieleni nieurządzonej i nieużytkowanych terenów rolniczych (dawne ogrody i sady) na zachód od ul. Powstańców (zaśmiecanie terenu, niszczenie drzew i krzewów);
- napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV (źródło promieniowania elektromagnetycznego);
- występowania terenów o zdegradowanych walorach przyrodniczych.

Zgodnie z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, obszar objęty planem położony jest w strefie miejskiej, w strefie rehabilitacji zabudowy blokowej, w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. W *Studium...* wskazano na analizowanym obszarze następujące kierunki zagospodarowania:

- MW – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności:
 - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - kształtowanie zespołów intensywnej zabudowy mieszkalnej wyposażonej w program usług publicznych zapewniający wyposażenie na poziomie przyjętych standardów,
 - utrwalenie istniejących lub ukształtowanie nowych lokalnych przestrzeni publicznych opartych o sieć usług, system terenów zieleni publicznej i związanych z lokalnym układem komunikacyjnym,
 - dostosowanie wielkości programu i form zabudowy do lokalnych warunków (charakteru zabudowy, ilości mieszkańców, układu przestrzennego),
- UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych:
 - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w *Studium* zasad kształtowania struktury przestrzennej,

- kształtowanie zabudowy w sposób tworzący miejską przestrzeń o wysokiej jakości architektury i układu urbanistycznego,
- zabudowa kształtowana z uwzględnieniem charakteru miejsca oraz powiązań ze strukturą miasta,
- KT – tereny podstawowych korytarzy drogowo – ulicznych.

Polityka przestrzenna zawarta w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* uzasadnia przyjęcie planu, w celu realizacji zrównoważonego rozwoju obszaru i kształtowania ładu przestrzennego poprzez:

- regulację przestrzeni, zarówno w zakresie jej uzupełniania, przekształceń jak i ochrony,
- poprawę standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego,
- rehabilitację zabudowy blokowej,
- kształtowanie przestrzeni publicznych,
- racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji programu usługowego,
- kontrolowany rozwój budownictwa usługowego i mieszkaniowego,
- ochronę istniejących zespołów zieleni,
- zwiększenie dostępu do terenów zieleni publicznej,
- rozwój infrastruktury technicznej,
- kształtowanie zrównoważonej, wielofunkcyjnej struktury przestrzennej miasta.

Przyjęcie planu uzasadniają uwarunkowania o charakterze szans, których wykorzystanie dla rozwoju obszaru zapewnione będzie przyjętymi rozwiązaniami planu t.j.:

- realizacja wizji przestrzennej określonej w *Studium...* poprzez wykorzystanie istniejących rezerw terenów niezabudowanych dla uprządkowania i rozwoju zabudowy usługowej,
- położenie obszaru w rejonie charakteryzującym się korzystnymi warunkami powiązań komunikacyjnych,
- zapewnienie ochrony i ciągłości systemu miejskiej zieleni osiedlowej,
- uregulowanie możliwości doposażenia w infrastrukturę techniczną,
- uregulowanie możliwości poprawy i usprawnienia istniejącego układu drogowego.

Brak planu miejscowego na omawianym obszarze mógł skutkować działaniami zmierzającymi do lokalizowania funkcji odmiennych od dotychczasowych, a jednocześnie niezgodnych z kierunkami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, lub do maksymalnego „dogęszczania” intensywnej zabudowy wielorodzinnej i usługowej przy zaniedbywaniu kwestii: ochrony zieleni wewnątrzosiedlowej, niewydolności istniejącego systemu komunikacji i parkowania oraz głównych problemów i zagrożeń jakości środowiska występujących na obszarze planu.

Objęcie przedmiotowego terenu uchwalonym dokumentem umożliwia Gminie Kraków skuteczną kontrolę nad zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym, a także zapobiega niekorzystnym przekształceniom, jakie potencjalnie mogłyby nastąpić w wyniku indywidualnych

decyzji administracyjnych. Przyjęty dokument ma na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania obszaru, zachowanie jego jednorodności funkcjonalnej w części wielorodzinnej oraz ochronę całości obszaru przed:

- narastającym chaosem urbanistycznym z powodu przypadkowego, niekontrolowanego w aspekcie przestrzennym sposobu inwestowania w przypadku braku regulacji planistycznych,
- maksymalizacją komercyjnego wykorzystania terenów,
- ograniczaniem powierzchni terenów zieleni przydatnych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców,
- utrwalaniem się zdegradowanej i zaniedbanej przestrzeni,
- pogorszeniem jakości powietrza oraz warunków aerosanitarnych,
- spadkiem atrakcyjności obszaru.

Ze względu na ograniczone możliwości prowadzenia konsekwentnej i skutecznej polityki przestrzennej w tym rejonie, ustalenie funkcji terenów i regulacji przestrzennych uwzględniających warunki zrównoważonego rozwoju dla całego obszaru mogło nastąpić wyłącznie w drodze ustanowienia prawa lokalnego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty dokument reguluje na poziomie planistycznym warunki harmonijnego rozwoju części dzielnicy III Prądnik Czerwony. Określa zasady zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz porządkuje obszar byłych terenów rolniczych i poprzemysłowych, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uporządkowanie istniejącej zabudowy, relacje z terenami otaczającymi, wewnętrzną obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym miasta oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono następujące kategorie przeznaczenia terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.1, MN.2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami – MN/U.1, MN/U.2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.1 – MW.44,
- tereny zabudowy usługowej – U.1 – U.31,
- tereny sportu i rekreacji – US.1 – US.6,
- tereny przestrzeni publicznej – PX.1, PX.2,
- tereny zieleni urządzonej – ZP.1 – ZP.32,
- tereny zieleni urządzonej parkowej – ZPp.1, ZPp.2,
- tereny zieleni urządzonej związanej z obiektami usług – ZPu.1 – ZPu.3,
- tereny dróg publicznych – drogi główne – KD/G.1 – KD/G.7,
- tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze – KD/Z.1,
- tereny dróg publicznych – drogi lokalne – KD/L.1,
- tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – KD/D.1 – KD/D.11,
- tereny dróg wewnętrznych – KDW.1 – KDW.33,
- tereny obiektów i urządzeń komunikacji – KU.1 – KU.5,
- tereny parkingów wydzielonych – KUp.1 – KUp.30,
- tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki – E.1 – E.14,
- tereny infrastruktury technicznej ciepłownictwa – C.1.

Główny kierunek planowanych w dokumencie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w stosunku do stanu obecnego, polega na przyroście powierzchni terenów do zainwestowania

o 6,7ha w stosunku do istniejącego użytkowania gruntów. Na większości pozostałych terenów nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co z uwagi na obecny stan użytkowania gruntów i zagospodarowania terenu stanowi rozwiązanie pozytywne i prośrodowiskowe.

Na podstawie oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, skutki ustaleń podzielono na trzy grupy (obojętne/neutralne, korzystne i niekorzystne dla środowiska przyrodniczego).

Pierwsza grupa oddziaływań obejmuje przeważającą część obszaru (77% pow.). Są to następujące grupy terenów:

- tereny w stanie istniejącym zabudowane i niezabudowane o zachowanej funkcji - po uchwaleniu dokumentu pozostające bez zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej (66,1% pow.),
- tereny w stanie istniejącym zabudowane i niezabudowane, po uchwaleniu dokumentu z tendencją przekształceń (uporządkowania) istniejących funkcji w kierunku usług i komunikacji - planowane przemiany w strukturze funkcjonalno-przestrzennej (10,9% pow. obszaru).

Oddziaływania korzystne dla środowiska przyrodniczego nastąpią na pow. 9% – tereny w stanie istniejącym niezabudowane o utrwalonej funkcji ekologicznej, po uchwaleniu dokumentu bez zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej (tereny ZP, ZPu, ZPp, część terenów US).

Wyznaczenie nowych terenów do zabudowy i zainwestowania na pow. około 13,9% obszaru (oznaczonych jako niekorzystne dla środowiska przyrody na częściach terenów: U, KU_p, KDZ, KDD, KDG, KDW, E, C, MW, KDL) jest nieuniknione, gdyż zgodnie ze *Studium...* tereny te położone są w strefie miejskiej i stanowią rezerwę pod tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych i tereny podstawowych korytarzy drogowo – ulicznych do zagospodarowania z uwzględnieniem przyjętych w *Studium* zasad kształtowania struktury przestrzennej. Tereny wyznaczone pod nowe drogi publiczne i wewnętrzne (krótkie odcinki „sięgaczy”) mają długość około 940 m.

Tereny przyrostów do zabudowy, obecnie występujące jako zieleń nieurządzona (przede wszystkim nieużytkowane ogrody/sady, zbiorowiska ugorów i odłogów) zgodnie z założeniami dokumentu będą stopniowo przekształcane na tereny zabudowane. Planowane przemiany użytkowania nie spowodują znaczącej degradacji środowiska przyrodniczego, gdyż roślinność na ww. terenach nie wyróżnia się szczególną różnorodnością biologiczną, brak jest gatunków chronionych, roślinność nie posiada wartości naukowych i poznawczych. Ponadto nie może stanowić miejsca rekreacji i wypoczynku, z powodu położenia w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od linii kolejowej i dróg zbiorczych oraz w strefie oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego od linii 110 kV. Część wskazanych obszarów przyrostów z uwagi na niewielką powierzchnię może pozostać nadal w użytkowaniu jako teren biologicznie czynny towarzyszący zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowie usługowej oraz obiektom i urządzeniom komunikacji. Najbardziej prawdopodobne przemiany użytkowania nastąpią na terenach U.2, U.3, U.31, U.12, U.13, MW.43, MW44, KDD.2.

Poza tym, na większości pozostałych terenów objętych planem nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, lub przewiduje się korzystne dla środowiska przemiany

przestrzenne, co stanowi rozwiązanie pozytywne i prośrodowiskowe. Tereny dotychczas zainwestowane przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pozostają chronione przed dodatkową zabudową. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi, chłonność terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie uległa zwiększeniu, dzięki czemu chroni się „zielone” przestrzenie międzyblokowe.

Ustaleniami dokumentu utrzymana jest wiodąca funkcja obszaru: osiedle zabudowy wielorodzinnej z dużym udziałem usług o charakterze publicznym, terenów przestrzeni publicznej, terenów zieleni urządzonej wraz z towarzyszącymi zespołami parkingów i garaży. Natomiast, po północnej i zachodniej stronie ul. Powstańców ukształtowany jest obszar wielofunkcyjnych usług komercyjnych.

Realizuje się założony cel opracowania dokumentu t.j. ochrona interesu publicznego w zakresie:

- poprawy standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego,
- rehabilitacji zabudowy blokowej,
- kształtowania przestrzeni publicznych,
- racjonalnego wykorzystania terenów dla realizacji różnorodnego programu usługowego,
- ochrony istniejących zespołów zieleni,
- rozwoju infrastruktury technicznej.

Na uzasadnienie przyjęcia dokumentu składają się między innymi następujące zagadnienia (cele):

- udostępnienie nowych terenów na zachód od ulicy Powstańców w celu intensyfikacji zainwestowania o charakterze usługowym,
- uporządkowanie zainwestowania i ochrona istniejących zespołów zieleni publicznej i ciągów zieleni,
- rehabilitacja zespołów zabudowy blokowej i modernizacja towarzyszącej im infrastruktury komunikacyjnej poprzez wskazanie zasad modernizacji istniejącej zabudowy oraz miejsc gdzie mogłyby zostać zlokalizowane wielopoziomowe parkingi podziemne,
- rehabilitacja obszaru zabudowy blokowej w kierunku wytworzenia osiedlowej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni urządzonej,
- wykorzystanie istniejących terenów zieleni publicznej jako naturalnych korytarzy przewietrzających obszar osiedla oraz stanowiących ciągi lokalnych powiązań pieszych i rowerowych,
- wprowadzenie rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ planowanej do rozbudowy w kierunku północnym ulicy Strzelców (ul. Iwaszki), wiążącej drogę krajową nr 7 relacji Kraków – Warszawa z pominięciem węzła przy Al. 29 Listopada,
- uporządkowanie terenów u zbiegu ul. Powstańców i Al. 29 Listopada z urbanistycznym zaakcentowaniem zamknięcia tych ulic,

- stworzenie powiązań pieszych i rowerowych pomiędzy obszarami położonymi na północ od ulicy Powstańców, a osiedlami mieszkaniowymi położonymi przy ulicy abp. Szczęsnego Felińskiego,
- zachowanie ładu przestrzennego poprzez ustalenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania,
- ochrona interesów lokalnych w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, ładu przestrzennego, komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

Ustalenia dokumentu uwzględniają zasady i kierunki dotyczące polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. ze zm.) oraz w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków powiązanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Ustalenia dokumentu są określone w tekście uchwały oraz na załączniku graficznym.

Aktualne uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru objętego planem rozpoznano wykonując inwentaryzację urbanistyczną oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* na potrzebę sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Prądnik Czerwony - Północ" w Krakowie, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. 02.155.1298).

Dokument wraz z niezbędnymi opracowaniami (*Opracowaniem ekofizjograficznym...* i *Prognozą oddziaływania na środowisko*) został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W dokumencie uwzględniono uwarunkowania występujące na obszarze objętym planem, w tym dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, co potwierdzają pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentu uzyskane na etapach procedury planistycznej.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych. Uznano je za zbędne na etapie projektowania dokumentu ze względu na fakt, że obszar objęty planem zajmuje niewielką powierzchnię w części śródmiejskiej, kierunki jego zagospodarowania zostały określone w *Studium...* i odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków. Ponadto są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi (infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi, środowiskowymi i komunalnymi) determinowanymi przez położenie obszaru, jakie występują w Dzielnicy III. Uwarunkowania rozpoznano między innymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. Organ opracowujący dokument, realizując zasadniczy cel jego przyjęcia, czyli ochronę interesu publicznego w zakresie wskazanym powyżej przygotował projekt dokumentu, który nie wymagał oddzielnych propozycji alternatywnych rozwiązań planistycznych, które miałyby być poddawane opiniowaniu i konsultacjom. Projekt dokumentu w trakcie kolejnych etapów procedury planistycznej uzyskiwał pozytywne opinie i uzgodnienia w trybie procedury planistycznej regulowanej zapisami

ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm).

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. *Prognoza* sporządzana była równolegle z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby przyjętą politykę przestrzenną Gminy. Na etapie projektowania dokumentu od początku forsowana była koncepcja prośrodowiskowa ukierunkowana na:

- zabezpieczenie obszaru osiedla przed niekontrolowaną zabudową przestrzeni międzyblokowych, poprzez przeznaczenie pod zabudowę obszarów związanych z istniejącą zabudową oraz wskazanie dodatkowo nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- wyznaczenie przestrzeni publicznych (tereny zieleni urządzonej oraz tereny dróg publicznych – wydzielone drogi i ciągi piesze),
- wyznaczenie nowych terenów usługowych w pobliżu głównych ciągów pieszych, mających na celu poprawę dostępności do obiektów handlowych. W planie wyznaczane są nowe tereny usługowe, których celem będzie wprowadzenie drobnych funkcji usługowych w bezpośrednie sąsiedztwo osiedla (obiekty handlu detalicznego oraz usług – tereny przy ul. Strzelców.) oraz parawanowanie zabudowy mieszkaniowej przed negatywnym oddziaływaniem ruchu samochodowego na ul. Strzelców po jej przedłużeniu do drogi nr 7 w kierunku na Warszawę,
- wyznaczenie nowych miejsc postojowych oraz obszarów pod budowę parkingów podziemnych (centrum osiedla pod terenami zieleni i obiektami sportowymi) i naziemnych (tereny przy ul. Strzelców). W planie wskazano rezerwy pod miejsca postojowe wzdłuż istniejących dróg i ciągów pieszo-jezdnych. Pozostałe miejsca postojowe mogą być pozyskane poprzez budowę parkingów wielopoziomowych lub podziemnych (rezerwa terenu pozwala na wybudowanie od 500 do ponad 1000 nowych miejsc),
- uporządkowanie wewnętrznego układu drogowego w sąsiedztwie szkoły podstawowej, poprzez wyznaczenie małego parkingu umożliwiającego bezpieczne odprowadzenie dzieci do szkoły, stworzenie alternatywnego dojazdu do szkoły równoległe do ul. Sudolskiej,
- dopuszczenie modernizacji obiektów zabudowy wielorodzinnej poprawiających standardy użytkowe obiektów,
- wprowadzenie zasad umieszczania reklam i nośników reklamowych na obiektach mieszkalnych, co pozwoli na uporządkowanie przestrzeni publicznych.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* zastosowano mechanizm przewidywania racjonalnego i zdroworozsądkowego, przebiegający od analizy istniejących przesłanek do ich interpretacji i formułowania konkluzji, gdzie wnioskowanie opiera się na doświadczeniu eksperckim. Zidentyfikowane w *Prognozie* obszary konfliktów planowanego zagospodarowania z elementami

środowiska przyrodniczego oraz obszary niezgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi nie stanowią istotnych zagrożeń w funkcjonowaniu środowiska na obszarze osiedla. Zaprojektowany w dokumencie układ przestrzenny uwzględnia istniejący sposób użytkowania gruntów oraz lokalne potrzeby komunikacyjne mieszkańców. Z tych względów przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych do dokumentu w tekście *Prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne. Uznano, że ustalone w planie kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego wskazane są do przyjęcia.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krakowie pismami: OO.411.3.14.2012.JJ z dnia 10 lutego 2012 r. oraz NZ-PG-420-66/12 Z1/2012/02/23 z dnia 2 lutego 2012 r. Projekt dokumentu wysłano wraz z prognozą do ustawowego opiniowania i uzgodnień.

Prognozę wykonano zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. nr199, poz. 1227 z późn. zm.).

W *Prognozie* scharakteryzowano uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe oraz formalno-prawne dotyczące obszaru wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa* oraz przedstawiono powiązania ustaleń projektu planu z celami rozwoju Gminy określonymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem oraz wpływu realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko. Przedstawiono charakterystykę ustaleń zawartych w projekcie dokumentu; przeanalizowano i oceniono przeznaczenie wydzielonych terenów oraz zasady ich zagospodarowania i kształtowania zabudowy. Przedstawiono potencjalne skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń dokumentu. Ocenę skutków/zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

Na skutek ocen i analiz przeprowadzonych w *Prognozie* uznano, że na większości terenów nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co stanowi rozwiązanie pozytywne

i prośrodowiskowe. Główny kierunek projektowanych w dokumencie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym polega na przyroście powierzchni terenów do zainwestowania o 6,74 ha w stosunku do istniejącego użytkowania gruntów. Tereny wyznaczone pod nowe drogi publiczne i wewnętrzne o łącznej długości około 940 m zajmują powierzchnię 0,9 ha. Projektowana skala rozwoju terenów usługowych i komunikacyjnych dostosowana jest do uwarunkowań przestrzennych i polityki określonych w *Studium...* oraz częściowo do uwarunkowań przyrodniczych określonych w *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie* stwierdza się, że ustalenia dokumentu są częściowo zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Jako niezgodne wskazano tereny KUp.23 i część KDD.9 o łącznej pow. 0,19 ha. Według ekofizjografii, obszary niezgodności w obrębie przyrostów terenów powinny zostać zagospodarowane jako kompleks terenów przyrodniczo-użytkowych zieleni urządzonej, w celu utrzymania i utrwalenia połączenia funkcjonalno-przyrodniczego osiedla wielorodzinnego z terenami zieleni doliny potoku Sudół Dominikański. Ustalona w dokumencie funkcja tych terenów uwarunkowana jest jednak względami funkcjonalności i bezpieczeństwa układu komunikacyjnego. Wprowadzenie terenu nowego parkingu KUp.23 wynika z konieczności zapewnienia miejsc parkingowych pomiędzy szkołą i zabudową mieszkaniową. Obecnie sposób parkowania samochodów odbywa się chaotycznie z uwagi na brak wydzielonego parkingu, a potrzeby parkingowe w tym miejscu są znaczące. Wskazana niezgodność docelowego sposobu zagospodarowania terenu KUp.23 i KDD.9 z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi nie oddziałuje znacząco negatywnie na środowisko. Utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenie KUp.23 i KDD.9 została zrekompensowana przez ustalenie odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej na sąsiednich terenach o utrwalonej funkcji ekologicznej (ZP.25, ZP.31). Możliwe jest tu wprowadzenie szpaleru drzew wzdłuż ciągów pieszych, w związku z tym połączenie z terenami doliny potoku Sudół Dominikański zostanie zachowane. Dodatkowo, na terenie C.1 możliwe jest również wprowadzenie szpaleru zieleni wysokiej. Rozwiązaniem prośrodowiskowym jest również odsunięcie linii zabudowy do elewacji istniejących budynków na terenach C.1, U.25 w strefie połączenia ekologicznego terenów zieleni w centrum osiedla z obszarem korytarza ekologicznego potoku Sudół Dominikański. Rozwiązanie takie daje możliwość wprowadzenia szerszych szpalerów zieleni urządzonej.

W *Prognozie* stwierdza się, że ustalenia dokumentu są częściowo niezgodne (konfliktowe) z cechami i uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego. Jako konfliktowe wskazano wprowadzenie nowej zabudowy usługowej i drogi KDD.2 na teren cenny pod względem przyrodniczym (sklasyfikowany w taki sposób na *Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa*), w obrębie części terenów U.31, U.3, U.2, KDD.2. Rozwiązaniem prośrodowiskowym jest w tym przypadku wprowadzenie na terenach U.31, U.2 i U.3 podwyższonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 25% pow. działki budowlanej. Ponadto, przełożenie fragmentu projektowanej drogi publicznej KDD.2 z obszaru stycznego do linii kolejowej na działkę drogową nr 682 (ul. Liliowa),

pozwole na utrzymanie istniejącej zieleni wysokiej (zadrzewień) w pobliżu korytarza linii kolejowej. Droga może zostać wybudowana z mniejszymi szkodami w środowisku.

Po przeanalizowaniu w *Prognozie* niezgodności i konfliktów stwierdzono, że planowane zagospodarowanie nie spowoduje znaczącej degradacji środowiska naturalnego miasta, gdyż roślinność na ww. terenach nie wyróżnia się istotną przyrodniczo różnorodnością biologiczną (brak jest gatunków chronionych), ani nie posiada szczególnych wartości naukowych i poznawczych. Część obszarów przyrostów pozostanie nadal w funkcjonowaniu jako obligatoryjny teren biologicznie czynny, towarzysząc obiektom usługowym i mieszkaniowym. Niezgodności planowanego sposobu zagospodarowania z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi nie będą źródłem oddziaływań znacząco negatywnych na środowisko. Utrata powierzchni biologicznie czynnej została zrekompensowana przez odpowiednie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na sąsiednich terenach o utrwalonej istniejącej funkcji.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie* dotyczącym wszystkich obszarów zabudowy jest sugestia, aby w przypadku realizacji zagospodarowania zgodnie z ustaleniami dokumentu wprowadzać jak najwięcej powierzchni czynnej biologicznie, stosować rekompozycję istniejącej zieleni i wprowadzać nasadzenia drzew i krzewów o charakterze ozdobnym, izolacyjnym. Działania te będą korzystne dla zachowania powiązań przyrodniczych obszaru z otoczeniem.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie* dotyczącym obszarów silnie przekształconych pod względem przyrodniczym (teren byłej stacji paliw, bazy i stacji obsługi pojazdów) jest sugestia, aby w przypadku zmiany funkcji wykonać badania jakości gruntów, zarówno pod względem warunków geotechnicznych, jak również stopnia zanieczyszczenia. Istnieje prawdopodobieństwo, że dotychczasowe zagospodarowanie spowodowało zanieczyszczenie gleb ropopochodnymi.

Rozpoznane w *Prognozie* tendencje w dotychczasowym stanie jakości środowiska obszaru dotyczą: pogarszania się warunków aerosanitarnych i klimatu akustycznego, degradacji i zaśmiecania terenów zieleni nieurządzonej oraz stanu ekologicznego doliny potoku Sudół Dominikański. Mimo tego, w obecnym stanie zagospodarowania nie stwierdzono występowania terenów ani obiektów stanowiących istotne zagrożenie jakości środowiska.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie*, wynikającym z oceny dokumentu jest stwierdzenie, że dalsze użytkowanie obszaru opracowania w przeznaczeniu dotychczasowym oraz planowanym nie spowoduje znacząco negatywnych zmian w środowisku pod następującymi warunkami:

- wyprowadzenia części ruchu komunikacyjnego (tranzytowego) z Alei 29-Listopada oraz z ul. Powstańców na planowaną „obwodnicę” – trasę Galicyjską,
- realizacji osłon akustycznych wzdłuż ul. Strzelców planowanej do podniesienia klasy i kategorii,
- rekompozycji i wzbogacenia układów miejskiej zieleni osiedlowej,
- likwidacji źródeł niskiej emisji w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej; podłączenie obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej lub stosowanie paliw grzewczych zgodnie z *Programem Ochrony Powietrza w Krakowie*,

- realizacji zbiornika retencyjnego na potoku Sudół Dominikański i udrożnienia miejskiej sieci kanalizacji burzowej w zlewni potoku,
- renaturyzacji doliny potoku Sudół Dominikański i poprawy jakości jego wód.

Poprawę warunków aerosanitarnych można osiągnąć poprzez:

- wprowadzanie wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie na maksymalnym poziomie,
- wykorzystanie dla potrzeb gospodarki cieplnej miejskiej sieci ciepłowniczej oraz gazu, paliw ekologicznych, w tym także niekonwencjonalnych,
- stosowanie technicznych środków ochrony środowiska,
- kształtowanie nowej zabudowy w taki sposób, aby umożliwić w niekorzystnych warunkach meteorologicznych przewietrzanie obszaru.

Ustalaniem zawartym w *Prognozie* jest stwierdzenie, że podstawowe działania w zakresie ochrony środowiska na obszarze opracowania powinny zmierzać do wzrostu udziału terenów zieleni o charakterze miejskim np. parki, skwery, trawniki z dużym udziałem drzew i krzewów liściastych i szpilkowych, które spełniać będą rolę filtra biologicznego o wysokich walorach ekologicznych. W tym zakresie wymagana jest rekompozycja istniejącego układu zieleni.

Ustalono w *Prognozie*, że zapisy dokumentu uwzględniają stan geoekosystemu obszaru. Poprzez stosowanie zapisów dokumentu, zagrożenia dla przyrody związane z nieuniknioną rozbudową obszaru zwłaszcza po zachodniej i północnej stronie ul. Powstańców będą zminimalizowane. Dokument zawiera ustalenia mające istotne znaczenie dla funkcjonowania środowiska (§ 8). Należą do nich przede wszystkim rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, kultury i krajobrazu; w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami oraz w zakresie infrastruktury technicznej.

Wnioskiem zawartym w *Prognozie* jest stwierdzenie, że ustalenia dokumentu spełniają wymogi ochrony środowiska. Dokument jest dostosowany do lokalnych warunków środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu. Tereny osiedla wielorodzinnego Prądnik Czerwony stanowią zamkniętą kompozycję urbanistyczną, wymagającą jedynie pewnych uzupełnień, natomiast tereny po północnej stronie ulicy Powstańców z uwagi na swoje obecne zagospodarowanie wymagają pełnego uporządkowania. Przy tworzeniu ustaleń planu zespół autorski brał pod uwagę uwarunkowania, istniejące potrzeby mieszkaniowe oraz nowych miejsc pracy w strefie miejskiej aglomeracji krakowskiej.

Analiza ustaleń dokumentu oraz środowiskowych uwarunkowań ich realizacji wskazuje, że przyjęte rozwiązania projektowe nie są znacząco konfliktowe z elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego. Rozwiązania te mają przede wszystkim na celu uporządkowanie zainwestowania i ukształtowanie go w sposób kompleksowy, z poszanowaniem wartości przyrodniczych i kulturowych.

Z ustaleń *Prognozy* wynika, że projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony-Północ* uznano za niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego, spełniający wymogi w zakresie zapewnienia właściwych standardów

środowiskowych. W związku z tym, w ostatecznej wersji *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie podano takich ustaleń i wniosków, które mogłyby spowodować zmiany lub modyfikacje w ocenianym projekcie dokumentu. Z tych samych powodów nie ustalano innych niż w dokumencie rozwiązań eliminujących i ograniczających oddziaływanie na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana była równolegle z projektem dokumentu i przygotowaniem dokumentacji do opiniowania na poszczególnych etapach przygotowania jego ostatecznej wersji.

W przyjętym dokumencie uwzględniono wytyczne z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego oraz kulturowego zawarte w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. W ostatecznej wersji *Prognozy oddziaływania na środowisko* przedstawionej do wyłożenia do publicznego wglądu nie przedstawiono dodatkowych wskazań i wytycznych do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie wykazano prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń środowiska w związku z realizacją ustaleń dokumentu. Rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów zagospodarowania terenów uznano za częściowo zgodne z uwarunkowaniami określonymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). W toku stałej współpracy autorów dokumentu i prognozy, przyjmowano najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru.

Wskazanie w treści *Prognozy* innych propozycji rozwiązań zapobiegawczych, ograniczających i kompensacyjnych (dot. ograniczenia negatywnych skutków oddziaływania planowanego zagospodarowania terenu za pomocą środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych) uznano za zbędne. Ze względu na ich szczegółowość, nie były by one objęte regulacjami dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Odnosiły by się zatem do ewentualnego wykorzystania ich na etapie opracowania innej dokumentacji np.: projektu budowlanego, projektu zagospodarowania działki, raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

W *Prognozie* zastosowano mechanizm przewidywania i wnioskowania racjonalnego, zdroworozsądkowego, opartego także na akceptacji realnych uwarunkowań planistycznych, do których należą wydane decyzje administracyjne dot. np. pozwoleń na budowę.

W opracowaniu dokumentu oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Projekt dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* przekazano pismem z dnia 18 lipca 2012 r. po raz pierwszy do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie złożył żadnych uwag do przedłożonej dokumentacji (pismo z dnia 14.08.2012 r. znak: NZ-PG-420-419/12 ZL/2012/07/1505).

RDOŚ w Krakowie w piśmie z dnia 14.08.2012 r. znak: OO.410.5.30.2012.JJ wyraził pozytywną opinię do *Prognozy oddziaływania na środowisko* oraz pozytywną opinię z warunkami do części ustaleń projektu dokumentu. W wydanej opinii RDOŚ zwrócił uwagę na zagadnienia poruszone w przedłożonej prognozie. Częściowo uwzględniono opinię RDOŚ t.j:

- w zakresie terenów usługowych U.2, U.3, U.31 oraz komunikacyjnych KD/D.2:
 - w celu ograniczenia przyrostu terenów zabudowanych na części terenów U.2, U.3, U.31 obecnie nie zabudowanych przesunięto nieprzekraczalną linię zabudowy od strony drogi KD/D.2 ustalając jej przebieg w nawiązaniu do zasięgu izofony hałasu kolejowego,
 - na terenach U.2, U.3, U.31 zwiększono wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 15% do 25%,
- w zakresie korytarza zieleni łączącego centrum osiedla z obszarem zieleni potoku Sudół Dominikański:
 - w celu ograniczenia przyrostu terenów zabudowanych poszerzono zasięg korytarza, przez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie U.25 stycznie do zachodniej elewacji budynku szkoły,
 - w celu ograniczenia przyrostu terenów zabudowanych poszerzono zasięg korytarza, przez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie C.1 stycznie do elewacji istniejącego budynku,
- w zakresie terenów US.2 i US.3, po ponownym przeanalizowaniu uwarunkowań komunikacyjnych w zakresie zapotrzebowania i dostępności miejsc postojowych i parkingowych dla mieszkańców, nie wprowadzono żadnych zmian.

W związku z powyższym dokument wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* przedłożono ponownie (18 października 2012 r.) do opiniowania. Uzyskał on ostatecznie pozytywną opinię RDOŚ w trybie zgodnym z art. 25 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Podobnie, PPIS w Krakowie nie złożył żadnych uwag do przedłożonej dokumentacji (pismo z dnia 29.10.2012r. znak: NZ-PG-420-538/12 ZL/2012/10/1282).

Projekt dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* opiniowano po raz trzeci w kwietniu 2013 r. na skutek zmian wprowadzonych do dokumentu po wyłożeniu do publicznego wglądu. W okresie wyłożenia wpłynęły 64 uwagi do dokumentu oraz złożone w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone na mocy Zarządzenia Nr 582/2013

Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2013 r. Prezydent Miasta uwzględnił w całości lub częściowo postulaty łącznie 57 uwag, co związane było z koniecznością wprowadzenia zmian do dokumentu oraz uzupełnień w *Prognozie oddziaływania na środowisko*, wynikających z rozpatrzenia uwag.

Ostatecznie, RDOŚ w Krakowie pozytywnie zaopiniował bez uwag przedłożoną po raz trzeci dokumentację (pismo z dnia 24.04.2013 r. OO.410.5.31.2013.JJ). Podobnie, PPIS w Krakowie nie złożył żadnych uwag do dokumentacji (pismo z dnia 09.05.2013 r. znak NZ-PG-420-171/13 ZL/2013/04/925).

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

W procedurze sporządzania dokumentu oraz w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa przez możliwość składania wniosków a następnie uwag w trakcie wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko*.

Wnioski i uwagi do opracowywanego dokumentu składane są na podstawie przepisów *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm), natomiast do *Prognozy oddziaływania na środowisko* na podstawie przepisów *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz.1227 ze zm.).

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie możliwości składania wniosków a następnie uwag zostały opublikowane w prasie lokalnej, na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa.

Procedury składania i rozpatrzenia wniosków i uwag oraz opiniowania/uzgadniania projektu dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* następowały w trybie przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności dotyczące zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu wynikające z zapisów *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie

z trybem sporządzania dokumentu zgodnym z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17 i 18).

Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu w wyznaczonych terminach z możliwością składania uwag. W toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu, zostały wniesione uwagi w związku z udziałem społeczeństwa zgłoszone w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dopiero na etapie wyłożenia do publicznego wglądu. Rozpatrzenie uwag miało wpływ na ostateczny kształt opracowanej *Prognozy*.

IV.1. informacja o uwzględnieniu wniosków do dokumentu

W przewidzianym okresie złożono do opracowywanego dokumentu 9 wniosków. Treść wniosków dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w wersji obowiązującej od 21 października 2010 r. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 1310/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2012 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

IV.2. informacja o uwzględnieniu wniosków do strategicznej oceny

Nie wpłynęły wnioski w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Na etapie projektowania, uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

IV.3. informacja o uwzględnieniu uwag do dokumentu

W okresie pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko* w dniach od 2 stycznia 2013 r. do 30 stycznia 2013 r. złożono do opracowywanego dokumentu 64 wielowątkowe uwagi. Treść większości uwag dotyczyła materii planistycznej (przeznaczenia terenów i sposobu wykonywania prawa własności nieruchomości) regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 582/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2013 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił w całości lub częściowo postulaty łącznie 57 uwag, co skutkowało koniecznością wprowadzenia zmian do dokumentu oraz uzupełnień w *Prognozie oddziaływania na środowisko* wynikających z rozpatrzenia uwag. Najważniejsze zmiany w ustaleniach dokumentu dotyczyły:

- przełożenia fragmentu projektowanej drogi publicznej KDD.2 z obszaru stycznego do linii kolejowej na działkę drogową nr 682 (ul. Liliowa), dzięki czemu droga uległa skróceniu o 30 m i może zostać wybudowana z mniejszymi niż uprzednio szkodami w środowisku. Zmiana jest korzystna dla środowiska, gdyż istnieje możliwość zachowania części zadrzewień występujących w pobliżu terenu kolejowego,
- zmiany kategorii fragmentu ulicy Majora (tzw. bocznej) z drogi publicznej KDD.9 na drogę wewnętrzną KDW.33, bez połączenia z ulicą Łuszczkiewicza. Zmiana jest korzystna dla środowiska i zdrowia ludzi, gdyż pozostawia się nieprzelotowy odcinek drogi osiedlowej w dotychczasowych parametrach,
- utrzymania terenów zieleni urządzonej (ZP.30, ZP.31) na obszarach, gdzie występują osiedlowe skwery i zieleńce. Zmiana jest korzystna dla środowiska, gdyż istnieje możliwość zachowania silniejszego połączenia terenów zieleni osiedlowej z obszarem korytarza ekologicznego potoku Sudół Dominikański,
- przedłużenia planowanej drogi publicznej KDD.9 w kierunku północnym na teren parkingu KUp.23 (od strony południowej). Uzasadnieniem lokalizacji drogi jest fakt, że pojazdy będą mogły omijać ulicę Łuszczkiewicza, co spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej na terenie MN.2.

Zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag dotyczyły fragmentów terenów objętych zmianą linii rozgraniczających i przeznaczenia na powierzchni 2,19ha; fragmentarycznych zmian przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg; zmian oznaczeń terenów zgodnie z tekstem ustaleń dokumentu; zmian tekstowych ustaleń dokumentu.

Większość wprowadzonych do dokumentu zmian oceniono w *Prognozie* jako obojętne lub korzystne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi oraz obojętne względem dokonanej uprzednio kompleksowej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Negatywnie oceniono jedynie zmianę polegającą na przedłużeniu planowanej drogi publicznej KDD.9 w kierunku terenu parkingu KUp.23 (od strony południowej). Pozostałe zmiany przeznaczeń terenów dotyczyły korekt przebiegu układu komunikacyjnego, obniżenia kategorii dróg publicznych (tzw. ul. Majora – boczna), poszerzenia niektórych dróg wewnętrznych w przestrzeniach międzyblokowych, poszerzenia lub likwidacji terenów urządzeń komunikacji i parkingów wydzielonych w przestrzeniach międzyblokowych, wprowadzenia nowych terenów zieleni urządzonej oraz doprecyzowania funkcji terenów zabudowanych wynikających z dotychczasowego użytkowania.

Na skutek wprowadzonych zmian w wyniku rozpatrzenia uwag do dokumentu Prezydent Miasta Krakowa na podstawie art. 17 pkt. 13 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ponowił uzgodnienia zmienionego dokumentu w niezbędnym zakresie i ponownie wyłożył dokument wraz z *Prognozą* do publicznego wglądu.

W okresie drugiego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *Prognozą* w dniach od 11 czerwca 2013 r. do 9 lipca 2013 r. złożono do opracowywanego dokumentu 5 wielowątkowych uwag. Ich treść dotyczyła materii planistycznej (przeznaczenia terenów i sposobu

wykonywania prawa własności nieruchomości) regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 2345/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2013 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w całości wniesionych uwag.

IV.4. informacja o uwzględnieniu uwag do strategicznej oceny

Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu w wyznaczonym terminie z możliwością składania uwag. W okresie pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *Prognozą* w dniach od 2 stycznia 2013 r. do 30 stycznia 2013 r., do dokumentu wykładanego wraz z prognozą zostały złożone uwagi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sposób rozpatrzenia uwag zawarty jest w Zarządzeniu Nr 582/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2013 r. opublikowanym na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano treść uwag i syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Zmiany w *Prognozie* wynikające z rozpatrzenia uwag w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dotyczyły:

- uzupełnienia załącznika graficznego do prognozy o linię kolejową 95,
- uzupełnienia tabeli 7 i rysunku 6 o informacje odnośnie składowej akustycznej od linii kolejowej nr 95 wraz z komentarzem w rozdziale 3.12 (uzupełnia się rysunek 6 o informacje z *Mapy akustycznej miasta Krakowa* sporządzonej w roku 2007. Uzupełnienie stanowią wyrysy z mapy akustycznej dotyczące pomiarów hałasu kolejowego [izofony emisji i imisji hałasu] wykonanych w rejonie obszaru mpzp „Prądnik Czerwony Północ”, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826) obowiązującym w wersji przed 23 października 2012 r.

Autorom uwag wyjaśniono, że z *Mapy akustycznej miasta Krakowa* sporządzonej w 2007 r. wynika, że linia kolejowa nr 95 nie wykazuje na obszarze opracowania mpzp „Prądnik Czerwony Północ” ponadnormatywnych przekroczeń norm hałasu, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826 z późniejszymi zmianami). Ponadto, nowa *Mapa akustyczna miasta Krakowa* sporządzona w latach 2011 – 2012 nie zawiera pomiarów od linii kolejowej nr 95 z powodu jej wyłączenia z eksploatacji w okresie pomiarów. Mapa akustyczna zgodnie z *Prawem ochrony środowiska* podlega cyklicznej aktualizacji co 5 lat. W kolejnej edycji mapy zostanie ustalone aktualne na okres wykonania mapy (2016/2017 rok) oddziaływanie akustyczne linii kolejowej nr 95.

W okresie drugiego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko*, została złożona 1 uwaga w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sposób rozpatrzenia uwagi zawarty jest w Zarządzeniu Nr 2345/2013 Prezydenta

Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2013 r. opublikowanym na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano treść uwagi i syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia. Autorom uwagi ponownie wyjaśniono, że projekt planu oraz *Prognoza oddziaływania na środowisko* uwzględniają izofony z obowiązującej *Mapy akustycznej miasta Krakowa* (2011/2012 r.). Mapa akustyczna zgodnie z *Prawem ochrony środowiska* podlega cyklicznej aktualizacji co 5 lat. W kolejnej edycji mapy zostanie ustalone aktualne na okres wykonania mapy (2016/2017 rok) oddziaływanie akustyczne linii kolejowej nr 95.

V. Informacja o sposobie uwzględnienia wyników dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzonego dokumentu, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń dokumentu na komponenty środowiska, obejmuje się analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* następujące komponenty środowiska:

lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	powierzchnia biologicznie czynna (zachowanie wymaganych w dokumencie powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej)	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie kartowania, lub zdjęć lotniczych i innych zobrazowań teledetekcyjnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – aktualizacje mapy zasadniczej w MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
2	klimat akustyczny	z wykorzystaniem mapy akustycznej miasta Krakowa, sporządzanej w cyklu pięcioletnim, a także raporty o osłonięciu inwestycji przebudowy dróg i	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa akustyczna miasta Krakowa” 2012 r.

		linii tramwajowych, inne monitoringi poziomu hałasu od ulic		
3	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, parkowej	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta, danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie, a także z wykorzystaniem „Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” zawierającej waloryzację terenów zieleni urządzonej

Przyjętych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych. Przyjęta propozycja sposobu monitoringu wpływu na środowisko może zostać wykonywana indywidualnie dla dokumentu objętego podsumowaniem, lub może korzystać z wyników innych istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

*Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*

PODSUMOWANIE

DOTYCZĄCE PRZYJĘCIA DOKUMENTU I PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Na podstawie art. 55 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) podaje się podsumowanie sporządzone do dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ”. Dokument został przyjęty Uchwałą Nr LXXXIII/1262/13 Rady Miasta Krakowa w dniu 25 września 2013 r.

I. Informacje o dokumencie i uzasadnienie jego wyboru, w tym w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” w Krakowie, sporządzony zgodnie z art. 15 – 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm), a także *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Dokument – zwany dalej planem – został przyjęty Uchwałą Nr LXXXIII/1262/13 Rady Miasta Krakowa w dniu 25 września 2013 r., po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego *ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania dokumentu na środowisko na podstawie przepisów *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 14 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan, będący aktem prawa miejscowego, jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z zapisami ustawy, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenów, określa się sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z innymi przepisami kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Prezydent Miasta Krakowa zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 14 ust. 5) przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu "Prądnik Czerwony - Północ" oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa*. Ponadto zgodnie z ww. przepisami zostały przygotowane odpowiednie materiały geodezyjne oraz ustalony został niezbędny zakres prac planistycznych. Zgodnie z art. 14 ust. 5 *ustawy o planowaniu...* przed podjęciem przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.

Przeprowadzenie analizy wykazało, że przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” będzie celowe i uzasadnione, zgodne ze wskazaniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. ze zmianami), a przygotowane odpowiednie materiały i ustalenia umożliwiły wszczęcie organizacyjnych, formalnych i merytorycznych procedur sporządzania planu.

W konsekwencji, dnia 6 lipca 2011 r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr XXI/283/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ”, wskazując na załączniku graficznym obszar do objęcia planem o powierzchni 48,4 ha, położony w północnej części Krakowa w obrębie Dzielnicy III Prądnik Czerwony. Wyznaczono następujące granice obszaru objętego planem: od strony północnej – linie kolejowe nr 8 i 95; od strony wschodniej – ulica Strzelców; od strony południowej – obszar miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „*Sudół Dominikański*” oraz ulica Sudolska; od strony zachodniej – ulice Al. 29 Listopada, Powstańców, Majora.

Obszar planu w większości jest zabudowany. W stanie istniejącym dominującą formą użytkowania gruntów są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przede wszystkim w obrębie ulic Powstańców, Majora i Strzelców, tworzące osiedle mieszkaniowe wraz z usytuowanymi w części południowej (ul. Sudolska, ul. Strzelców) obiektami usług publicznych: przedszkola, żłobek, dom pomocy społecznej, szkoła podstawowa, szkolna infrastruktura sportowa, plac zabaw. Centralną i zachodnią część osiedla zabudowy wielorodzinnej stanowią tereny zieleni, będące miejscem wypoczynku mieszkańców. Wzdłuż ulic Powstańców i Strzelców zlokalizowane są zespoły garaży. Na obszarze planu znajdują się dwa ogrodzone parkingi oraz duży zespół parkingowy przy ul. Powstańców. Pozostałe parkingi i miejsca postojowe występują wzdłuż ulic wewnętrznych. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w tym jednorodzinna z usługami, koncentruje się w części północnej, pomiędzy linią kolejową oraz ulicą Powstańców. Enklawy tej zabudowy funkcjonują również w sąsiedztwie zabudowy blokowej. Zabudowa usługowa związana jest głównie z handlem służącym zaspokajaniu podstawowych potrzeb mieszkańców. Na obszarze przy ul. Powstańców

funkcjonują m.in. dwa supermarkety, skład materiałów budowlanych, a także obiekty związane z usługami kamieniarskimi. W sąsiedztwie ulicy Liliowej zlokalizowany jest główny punkt zasilania (GPZ). Wśród zabudowy mieszkaniowo-usługowej znajdują się tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej. Na zachód od ul. Powstańców występują nieużytkowane tereny rolnicze (dawne ogrody i sady). Tereny zieleni urządzonej, nieurządzonej oraz tereny nieużytkowanych gruntów rolnych w stanie istniejącym zajmują łącznie 27,7% powierzchni obszaru planu.

Główne problemy i zagrożenia jakości środowiska występujące w stanie istniejącym na obszarze planu, a wynikające z położenia oraz stanu zagospodarowania dotyczą:

- linii kolejowej nr 8 (źródło hałasu w środowisku);
- ruchu kołowego o dużym natężeniu na ulicach Strzelców, Powstańców, Al. 29 Listopada (źródło hałasu w środowisku, przewóz niebezpiecznych substancji, imisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych);
- niskiej emisji z pieców grzewczych w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicach Powstańców, Majora, Sudolskiej (niekontrolowana imisja pyłów, gazów i związków organicznych do atmosfery);
- degradacji roślinności terenów zieleni nieurządzonej i nieużytkowanych terenów rolniczych (dawne ogrody i sady) na zachód od ul. Powstańców (zaśmiecanie terenu, niszczenie drzew i krzewów);
- napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV (źródło promieniowania elektromagnetycznego);
- występowania terenów o zdegradowanych walorach przyrodniczych.

Zgodnie z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, obszar objęty planem położony jest w strefie miejskiej, w strefie rehabilitacji zabudowy blokowej, w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. W *Studium...* wskazano na analizowanym obszarze następujące kierunki zagospodarowania:

- MW – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności:
 - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - kształtowanie zespołów intensywnej zabudowy mieszkalnej wyposażonej w program usług publicznych zapewniający wyposażenie na poziomie przyjętych standardów,
 - utrwalenie istniejących lub ukształtowanie nowych lokalnych przestrzeni publicznych opartych o sieć usług, system terenów zieleni publicznej i związanych z lokalnym układem komunikacyjnym,
 - dostosowanie wielkości programu i form zabudowy do lokalnych warunków (charakteru zabudowy, ilości mieszkańców, układu przestrzennego),
- UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych:
 - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w *Studium* zasad kształtowania struktury przestrzennej,

- kształtowanie zabudowy w sposób tworzący miejską przestrzeń o wysokiej jakości architektury i układu urbanistycznego,
- zabudowa kształtowana z uwzględnieniem charakteru miejsca oraz powiązań ze strukturą miasta,
- KT – tereny podstawowych korytarzy drogowo – ulicznych.

Polityka przestrzenna zawarta w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* uzasadnia przyjęcie planu, w celu realizacji zrównoważonego rozwoju obszaru i kształtowania ładu przestrzennego poprzez:

- regulację przestrzeni, zarówno w zakresie jej uzupełniania, przekształceń jak i ochrony,
- poprawę standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego,
- rehabilitację zabudowy blokowej,
- kształtowanie przestrzeni publicznych,
- racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji programu usługowego,
- kontrolowany rozwój budownictwa usługowego i mieszkaniowego,
- ochronę istniejących zespołów zieleni,
- zwiększenie dostępu do terenów zieleni publicznej,
- rozwój infrastruktury technicznej,
- kształtowanie zrównoważonej, wielofunkcyjnej struktury przestrzennej miasta.

Przyjęcie planu uzasadniają uwarunkowania o charakterze szans, których wykorzystanie dla rozwoju obszaru zapewnione będzie przyjętymi rozwiązaniami planu t.j.:

- realizacja wizji przestrzennej określonej w *Studium...* poprzez wykorzystanie istniejących rezerw terenów niezabudowanych dla uprządkowania i rozwoju zabudowy usługowej,
- położenie obszaru w rejonie charakteryzującym się korzystnymi warunkami powiązań komunikacyjnych,
- zapewnienie ochrony i ciągłości systemu miejskiej zieleni osiedlowej,
- uregulowanie możliwości doposażenia w infrastrukturę techniczną,
- uregulowanie możliwości poprawy i usprawnienia istniejącego układu drogowego.

Brak planu miejscowego na omawianym obszarze mógł skutkować działaniami zmierzającymi do lokalizowania funkcji odmiennych od dotychczasowych, a jednocześnie niezgodnych z kierunkami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, lub do maksymalnego „dogęszczania” intensywnej zabudowy wielorodzinnej i usługowej przy zaniedbywaniu kwestii: ochrony zieleni wewnątrzosiedlowej, niewydolności istniejącego systemu komunikacji i parkowania oraz głównych problemów i zagrożeń jakości środowiska występujących na obszarze planu.

Objęcie przedmiotowego terenu uchwalonym dokumentem umożliwia Gminie Kraków skuteczną kontrolę nad zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym, a także zapobiega niekorzystnym przekształceniom, jakie potencjalnie mogłyby nastąpić w wyniku indywidualnych

decyzji administracyjnych. Przyjęty dokument ma na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania obszaru, zachowanie jego jednorodności funkcjonalnej w części wielorodzinnej oraz ochronę całości obszaru przed:

- narastającym chaosem urbanistycznym z powodu przypadkowego, niekontrolowanego w aspekcie przestrzennym sposobu inwestowania w przypadku braku regulacji planistycznych,
- maksymalizacją komercyjnego wykorzystania terenów,
- ograniczaniem powierzchni terenów zieleni przydatnych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców,
- utrwalaniem się zdegradowanej i zaniedbanej przestrzeni,
- pogorszeniem jakości powietrza oraz warunków aerosanitarnych,
- spadkiem atrakcyjności obszaru.

Ze względu na ograniczone możliwości prowadzenia konsekwentnej i skutecznej polityki przestrzennej w tym rejonie, ustalenie funkcji terenów i regulacji przestrzennych uwzględniających warunki zrównoważonego rozwoju dla całego obszaru mogło nastąpić wyłącznie w drodze ustanowienia prawa lokalnego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty dokument reguluje na poziomie planistycznym warunki harmonijnego rozwoju części dzielnicy III Prądnik Czerwony. Określa zasady zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz porządkuje obszar byłych terenów rolniczych i przemysłowych, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uporządkowanie istniejącej zabudowy, relacje z terenami otaczającymi, wewnętrzną obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym miasta oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono następujące kategorie przeznaczenia terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.1, MN.2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami – MN/U.1, MN/U.2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.1 – MW.44,
- tereny zabudowy usługowej – U.1 – U.31,
- tereny sportu i rekreacji – US.1 – US.6,
- tereny przestrzeni publicznej – PX.1, PX.2,
- tereny zieleni urządzonej – ZP.1 – ZP.32,
- tereny zieleni urządzonej parkowej – ZPp.1, ZPp.2,
- tereny zieleni urządzonej związanej z obiektami usług – ZPu.1 – ZPu.3,
- tereny dróg publicznych – drogi główne – KD/G.1 – KD/G.7,
- tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze – KD/Z.1,
- tereny dróg publicznych – drogi lokalne – KD/L.1,
- tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – KD/D.1 – KD/D.11,
- tereny dróg wewnętrznych – KDW.1 – KDW.33,
- tereny obiektów i urzędzeń komunikacji – KU.1 – KU.5,
- tereny parkingów wydzielonych – KUp.1 – KUp.30,
- tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki – E.1 – E.14,
- tereny infrastruktury technicznej ciepłownictwa – C.1.

Główny kierunek planowanych w dokumencie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w stosunku do stanu obecnego, polega na przyroście powierzchni terenów do zainwestowania

o 6,7ha w stosunku do istniejącego użytkowania gruntów. Na większości pozostałych terenów nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co z uwagi na obecny stan użytkowania gruntów i zagospodarowania terenu stanowi rozwiązanie pozytywne i prośrodowiskowe.

Na podstawie oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, skutki ustaleń podzielono na trzy grupy (obojętne/neutralne, korzystne i niekorzystne dla środowiska przyrodniczego).

Pierwsza grupa oddziaływań obejmuje przeważającą część obszaru (77% pow.). Są to następujące grupy terenów:

- tereny w stanie istniejącym zabudowane i niezabudowane o zachowanej funkcji - po uchwaleniu dokumentu pozostające bez zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej (66,1% pow.),
- tereny w stanie istniejącym zabudowane i niezabudowane, po uchwaleniu dokumentu z tendencją przekształceń (uporządkowania) istniejących funkcji w kierunku usług i komunikacji - planowane przemiany w strukturze funkcjonalno-przestrzennej (10,9% pow. obszaru).

Oddziaływania korzystne dla środowiska przyrodniczego nastąpią na pow. 9% – tereny w stanie istniejącym niezabudowane o utrwalonej funkcji ekologicznej, po uchwaleniu dokumentu bez zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej (tereny ZP, ZPu, ZPp, część terenów US).

Wyznaczenie nowych terenów do zabudowy i zainwestowania na pow. około 13,9% obszaru (oznaczonych jako niekorzystne dla środowiska przyrosty na częściach terenów: U, KUp, KDZ, KDD, KDG, KDW, E, C, MW, KDL) jest nieuniknione, gdyż zgodnie ze *Studium...* tereny te położone są w strefie miejskiej i stanowią rezerwę pod tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych i tereny podstawowych korytarzy drogowo – ulicznych do zagospodarowania z uwzględnieniem przyjętych w *Studium* zasad kształtowania struktury przestrzennej. Tereny wyznaczone pod nowe drogi publiczne i wewnętrzne (krótkie odcinki „sięgaczy”) mają długość około 940 m.

Tereny przyrostów do zabudowy, obecnie występujące jako zieleń nieurządzona (przede wszystkim nieużytkowane ogrody/sady, zbiorowiska ugorów i odłogów) zgodnie z założeniami dokumentu będą stopniowo przekształcane na tereny zabudowane. Planowane przemiany użytkowania nie spowodują znaczącej degradacji środowiska przyrodniczego, gdyż roślinność na ww. terenach nie wyróżnia się szczególną różnorodnością biologiczną, brak jest gatunków chronionych, roślinność nie posiada wartości naukowych i poznawczych. Ponadto nie może stanowić miejsca rekreacji i wypoczynku, z powodu położenia w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od linii kolejowej i dróg zbiorczych oraz w strefie oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego od linii 110 kV. Część wskazanych obszarów przyrostów z uwagi na niewielką powierzchnię może pozostać nadal w użytkowaniu jako teren biologicznie czynny towarzyszący zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowie usługowej oraz obiektom i urządzeniom komunikacji. Najbardziej prawdopodobne przemiany użytkowania nastąpią na terenach U.2, U.3, U.31, U.12, U.13, MW.43, MW44, KDD.2.

Poza tym, na większości pozostałych terenów objętych planem nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, lub przewiduje się korzystne dla środowiska przemiany

przestrzenne, co stanowi rozwiązanie pozytywne i prośrodowiskowe. Tereny dotychczas zainwestowane przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pozostają chronione przed dodatkową zabudową. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi, chłonność terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie uległa zwiększeniu, dzięki czemu chroni się „zielone” przestrzenie międzyblokowe.

Ustaleniami dokumentu utrzymana jest wiodąca funkcja obszaru: osiedle zabudowy wielorodzinnej z dużym udziałem usług o charakterze publicznym, terenów przestrzeni publicznej, terenów zieleni urządzonej wraz z towarzyszącymi zespołami parkingów i garaży. Natomiast, po północnej i zachodniej stronie ul. Powstańców ukształtowany jest obszar wielofunkcyjnych usług komercyjnych.

Realizuje się założony cel opracowania dokumentu t.j. ochrona interesu publicznego w zakresie:

- poprawy standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego,
- rehabilitacji zabudowy blokowej,
- kształtowania przestrzeni publicznych,
- racjonalnego wykorzystania terenów dla realizacji różnorodnego programu usługowego,
- ochrony istniejących zespołów zieleni,
- rozwoju infrastruktury technicznej.

Na uzasadnienie przyjęcia dokumentu składają się między innymi następujące zagadnienia (cele):

- udostępnienie nowych terenów na zachód od ulicy Powstańców w celu intensyfikacji zainwestowania o charakterze usługowym,
- uporządkowanie zainwestowania i ochrona istniejących zespołów zieleni publicznej i ciągów zieleni,
- rehabilitacja zespołów zabudowy blokowej i modernizacja towarzyszącej im infrastruktury komunikacyjnej poprzez wskazanie zasad modernizacji istniejącej zabudowy oraz miejsc gdzie mogłyby zostać zlokalizowane wielopoziomowe parkingi podziemne,
- rehabilitacja obszaru zabudowy blokowej w kierunku wytworzenia osiedlowej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni urządzonej,
- wykorzystanie istniejących terenów zieleni publicznej jako naturalnych korytarzy przewietrzających obszar osiedla oraz stanowiących ciągi lokalnych powiązań pieszych i rowerowych,
- wprowadzenie rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ planowanej do rozbudowy w kierunku północnym ulicy Strzelców (ul. Iwaszki), wiążącej drogę krajową nr 7 relacji Kraków – Warszawa z pominięciem węzła przy Al. 29 Listopada,
- uporządkowanie terenów u zbiegu ul. Powstańców i Al. 29 Listopada z urbanistycznym zaakcentowaniem zamknięcia tych ulic,

- stworzenie powiązań pieszych i rowerowych pomiędzy obszarami położonymi na północ od ulicy Powstańców, a osiedlami mieszkaniowymi położonymi przy ulicy abp. Szczęsnego Felińskiego,
- zachowanie ładu przestrzennego poprzez ustalenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania,
- ochrona interesów lokalnych w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, ładu przestrzennego, komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

Ustalenia dokumentu uwzględniają zasady i kierunki dotyczące polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. ze zm.) oraz w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków powiązanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Ustalenia dokumentu są określone w tekście uchwały oraz na załączniku graficznym.

Aktualne uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru objętego planem rozpoznano wykonując inwentaryzację urbanistyczną oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* na potrzebę sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Prądnik Czerwony - Północ" w Krakowie, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. 02.155.1298).

Dokument wraz z niezbędnymi opracowaniami (*Opracowaniem ekofizjograficznym... i Prognozą oddziaływania na środowisko*) został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W dokumencie uwzględniono uwarunkowania występujące na obszarze objętym planem, w tym dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, co potwierdzają pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentu uzyskane na etapach procedury planistycznej.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych. Uznano je za zbędne na etapie projektowania dokumentu ze względu na fakt, że obszar objęty planem zajmuje niewielką powierzchnię w części śródmiejskiej, kierunki jego zagospodarowania zostały określone w *Studium...* i odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków. Ponadto są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi (infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi, środowiskowymi i komunalnymi) determinowanymi przez położenie obszaru, jakie występują w Dzielnicy III. Uwarunkowania rozpoznano między innymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. Organ opracowujący dokument, realizując zasadniczy cel jego przyjęcia, czyli ochronę interesu publicznego w zakresie wskazanym powyżej przygotował projekt dokumentu, który nie wymagał oddzielnych propozycji alternatywnych rozwiązań planistycznych, które miałyby być poddawane opiniowaniu i konsultacjom. Projekt dokumentu w trakcie kolejnych etapów procedury planistycznej uzyskiwał pozytywne opinie i uzgodnienia w trybie procedury planistycznej regulowanej zapisami

ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm).

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. *Prognoza* sporządzana była równolegle z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby przyjętą politykę przestrzenną Gminy. Na etapie projektowania dokumentu od początku forsowana była koncepcja prośrodowiskowa ukierunkowana na:

- zabezpieczenie obszaru osiedla przed niekontrolowaną zabudową przestrzeni międzyblokowych, poprzez przeznaczenie pod zabudowę obszarów związanych z istniejącą zabudową oraz wskazanie dodatkowo nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- wyznaczenie przestrzeni publicznych (tereny zieleni urządzonej oraz tereny dróg publicznych – wydzielone drogi i ciągi piesze),
- wyznaczenie nowych terenów usługowych w pobliżu głównych ciągów pieszych, mających na celu poprawę dostępności do obiektów handlowych. W planie wyznaczane są nowe tereny usługowe, których celem będzie wprowadzenie drobnych funkcji usługowych w bezpośrednie sąsiedztwo osiedla (obiekty handlu detalicznego oraz usług – tereny przy ul. Strzelców.) oraz parawanowanie zabudowy mieszkaniowej przed negatywnym oddziaływaniem ruchu samochodowego na ul. Strzelców po jej przedłużeniu do drogi nr 7 w kierunku na Warszawę,
- wyznaczenie nowych miejsc postojowych oraz obszarów pod budowę parkingów podziemnych (centrum osiedla pod terenami zieleni i obiektami sportowymi) i naziemnych (tereny przy ul. Strzelców). W planie wskazano rezerwy pod miejsca postojowe wzdłuż istniejących dróg i ciągów pieszo-jezdnych. Pozostałe miejsca postojowe mogą być pozyskane poprzez budowę parkingów wielopoziomowych lub podziemnych (rezerwa terenu pozwala na wybudowanie od 500 do ponad 1000 nowych miejsc),
- uporządkowanie wewnętrznego układu drogowego w sąsiedztwie szkoły podstawowej, poprzez wyznaczenie małego parkingu umożliwiającego bezpieczne odprowadzenie dzieci do szkoły, stworzenie alternatywnego dojazdu do szkoły równoległe do ul. Sudolskiej,
- dopuszczenie modernizacji obiektów zabudowy wielorodzinnej poprawiających standardy użytkowe obiektów,
- wprowadzenie zasad umieszczania reklam i nośników reklamowych na obiektach mieszkalnych, co pozwoli na uporządkowanie przestrzeni publicznych.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* zastosowano mechanizm przewidywania racjonalnego i zdroworozsądkowego, przebiegający od analizy istniejących przesłanek do ich interpretacji i formułowania konkluzji, gdzie wnioskowanie opiera się na doświadczeniu eksperckim. Zidentyfikowane w *Prognozie* obszary konfliktów planowanego zagospodarowania z elementami

środowiska przyrodniczego oraz obszary niezgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi nie stanowią istotnych zagrożeń w funkcjonowaniu środowiska na obszarze osiedla. Zaprojektowany w dokumencie układ przestrzenny uwzględnia istniejący sposób użytkowania gruntów oraz lokalne potrzeby komunikacyjne mieszkańców. Z tych względów przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych do dokumentu w tekście *Prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne. Uznano, że ustalone w planie kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego wskazane są do przyjęcia.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krakowie pismami: OO.411.3.14.2012.JJ z dnia 10 lutego 2012 r. oraz NZ-PG-420-66/12 Z1/2012/02/23 z dnia 2 lutego 2012 r. Projekt dokumentu wysłano wraz z prognozą do ustawowego opiniowania i uzgodnień.

Prognozę wykonano zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. nr199, poz. 1227 z późn. zm.).

W *Prognozie* scharakteryzowano uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe oraz formalno-prawne dotyczące obszaru wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa* oraz przedstawiono powiązania ustaleń projektu planu z celami rozwoju Gminy określonymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem oraz wpływu realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko. Przedstawiono charakterystykę ustaleń zawartych w projekcie dokumentu; przeanalizowano i oceniono przeznaczenie wydzielonych terenów oraz zasady ich zagospodarowania i kształtowania zabudowy. Przedstawiono potencjalne skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń dokumentu. Ocenę skutków/zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

Na skutek ocen i analiz przeprowadzonych w *Prognozie* uznano, że na większości terenów nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co stanowi rozwiązanie pozytywne

i próśrodoowiskowe. Główny kierunek projektowanych w dokumencie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym polega na przyroście powierzchni terenów do zainwestowania o 6,74 ha w stosunku do istniejącego użytkowania gruntów. Tereny wyznaczone pod nowe drogi publiczne i wewnętrzne o łącznej długości około 940 m zajmują powierzchnię 0,9 ha. Projektowana skala rozwoju terenów usługowych i komunikacyjnych dostosowana jest do uwarunkowań przestrzennych i polityki określonych w *Studium...* oraz częściowo do uwarunkowań przyrodniczych określonych w *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie* stwierdza się, że ustalenia dokumentu są częściowo zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Jako niezgodne wskazano tereny KUp.23 i część KDD.9 o łącznej pow. 0,19 ha. Według ekofizjografii, obszary niezgodności w obrębie przyrostów terenów powinny zostać zagospodarowane jako kompleks terenów przyrodniczo-użytkowych zieleni urządzonej, w celu utrzymania i utrwalenia połączenia funkcjonalno-przyrodniczego osiedla wielorodzinnego z terenami zieleni doliny potoku Sudół Dominikański. Ustalona w dokumencie funkcja tych terenów uwarunkowana jest jednak względami funkcjonalności i bezpieczeństwa układu komunikacyjnego. Wprowadzenie terenu nowego parkingu KUp.23 wynika z konieczności zapewnienia miejsc parkingowych pomiędzy szkołą i zabudową mieszkaniową. Obecnie sposób parkowania samochodów odbywa się chaotycznie z uwagi na brak wydzielonego parkingu, a potrzeby parkingowe w tym miejscu są znaczące. Wskazana niezgodność docelowego sposobu zagospodarowania terenu KUp.23 i KDD.9 z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi nie oddziałuje znacząco negatywnie na środowisko. Utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenie KUp.23 i KDD.9 została zrekompensowana przez ustalenie odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej na sąsiednich terenach o utrwalonej funkcji ekologicznej (ZP.25, ZP.31). Możliwe jest tu wprowadzenie szpaleru drzew wzdłuż ciągów pieszych, w związku z tym połączenie z terenami doliny potoku Sudół Dominikański zostanie zachowane. Dodatkowo, na terenie C.1 możliwe jest również wprowadzenie szpaleru zieleni wysokiej. Rozwiązaniem próśrodoowiskowym jest również odsunięcie linii zabudowy do elewacji istniejących budynków na terenach C.1, U.25 w strefie połączenia ekologicznego terenów zieleni w centrum osiedla z obszarem korytarza ekologicznego potoku Sudół Dominikański. Rozwiązanie takie daje możliwość wprowadzenia szerszych szpalerów zieleni urządzonej.

W *Prognozie* stwierdza się, że ustalenia dokumentu są częściowo niezgodne (konfliktowe) z cechami i uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego. Jako konfliktowe wskazano wprowadzenie nowej zabudowy usługowej i drogi KDD.2 na teren cenny pod względem przyrodniczym (sklasyfikowany w taki sposób na *Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa*), w obrębie części terenów U.31, U.3, U.2, KDD.2. Rozwiązaniem próśrodoowiskowym jest w tym przypadku wprowadzenie na terenach U.31, U.2 i U.3 podwyższonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 25% pow. działki budowlanej. Ponadto, przełożenie fragmentu projektowanej drogi publicznej KDD.2 z obszaru stycznego do linii kolejowej na działkę drogową nr 682 (ul. Liliowa),

pozwole na utrzymanie istniejącej zieleni wysokiej (zadrzewień) w pobliżu korytarza linii kolejowej. Droga może zostać wybudowana z mniejszymi szkodami w środowisku.

Po przeanalizowaniu w *Prognozie* niezgodności i konfliktów stwierdzono, że planowane zagospodarowanie nie spowoduje znaczącej degradacji środowiska naturalnego miasta, gdyż roślinność na ww. terenach nie wyróżnia się istotną przyrodniczo różnorodnością biologiczną (brak jest gatunków chronionych), ani nie posiada szczególnych wartości naukowych i poznawczych. Część obszarów przyrostów pozostanie nadal w funkcjonowaniu jako obligatoryjny teren biologicznie czynny, towarzysząc obiektom usługowym i mieszkaniowym. Niezgodności planowanego sposobu zagospodarowania z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi nie będą źródłem oddziaływań znacząco negatywnych na środowisko. Utrata powierzchni biologicznie czynnej została zrekompensowana przez odpowiednie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na sąsiednich terenach o utrwalonej istniejącej funkcji.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie* dotyczącym wszystkich obszarów zabudowy jest sugestia, aby w przypadku realizacji zagospodarowania zgodnie z ustaleniami dokumentu wprowadzać jak najwięcej powierzchni czynnej biologicznie, stosować rekompozycję istniejącej zieleni i wprowadzać nasadzenia drzew i krzewów o charakterze ozdobnym, izolacyjnym. Działania te będą korzystne dla zachowania powiązań przyrodniczych obszaru z otoczeniem.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie* dotyczącym obszarów silnie przekształconych pod względem przyrodniczym (teren byłej stacji paliw, bazy i stacji obsługi pojazdów) jest sugestia, aby w przypadku zmiany funkcji wykonać badania jakości gruntów, zarówno pod względem warunków geotechnicznych, jak również stopnia zanieczyszczenia. Istnieje prawdopodobieństwo, że dotychczasowe zagospodarowanie spowodowało zanieczyszczenie gleb ropopochodnymi.

Rozpoznane w *Prognozie* tendencje w dotychczasowym stanie jakości środowiska obszaru dotyczą: pogarszania się warunków aerosanitarnych i klimatu akustycznego, degradacji i zaśmieciania terenów zieleni nieurządzonej oraz stanu ekologicznego doliny potoku Sudół Dominikański. Mimo tego, w obecnym stanie zagospodarowania nie stwierdzono występowania terenów ani obiektów stanowiących istotne zagrożenie jakości środowiska.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie*, wynikającym z oceny dokumentu jest stwierdzenie, że dalsze użytkowanie obszaru opracowania w przeznaczeniu dotychczasowym oraz planowanym nie spowoduje znacząco negatywnych zmian w środowisku pod następującymi warunkami:

- wyprowadzenia części ruchu komunikacyjnego (tranzytowego) z Alei 29-Listopada oraz z ul. Powstańców na planowaną „obwodnicę” – trasę Galicyjską,
- realizacji osłon akustycznych wzdłuż ul. Strzelców planowanej do podniesienia klasy i kategorii,
- rekompozycji i wzbogacenia układów miejskiej zieleni osiedlowej,
- likwidacji źródeł niskiej emisji w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej; podłączenie obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej lub stosowanie paliw grzewczych zgodnie z *Programem Ochrony Powietrza* w Krakowie,

- realizacji zbiornika retencyjnego na potoku Sudół Dominikański i udrożnienia miejskiej sieci kanalizacji burzowej w zlewni potoku,
- renaturyzacji doliny potoku Sudół Dominikański i poprawy jakości jego wód.

Poprawę warunków aerosanitarnych można osiągnąć poprzez:

- wprowadzanie wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie na maksymalnym poziomie,
- wykorzystanie dla potrzeb gospodarki cieplnej miejskiej sieci ciepłowniczej oraz gazu, paliw ekologicznych, w tym także niekonwencjonalnych,
- stosowanie technicznych środków ochrony środowiska,
- kształtowanie nowej zabudowy w taki sposób, aby umożliwić w niekorzystnych warunkach meteorologicznych przewietrzanie obszaru.

Ustaleniem zawartym w *Prognozie* jest stwierdzenie, że podstawowe działania w zakresie ochrony środowiska na obszarze opracowania powinny zmierzać do wzrostu udziału terenów zieleni o charakterze miejskim np. parki, skwery, trawniki z dużym udziałem drzew i krzewów liściastych i szpilkowych, które spełniać będą rolę filtra biologicznego o wysokich walorach ekologicznych. W tym zakresie wymagana jest rekompozycja istniejącego układu zieleni.

Ustalono w *Prognozie*, że zapisy dokumentu uwzględniają stan geoekosystemu obszaru. Poprzez stosowanie zapisów dokumentu, zagrożenia dla przyrody związane z nieuniknioną rozbudową obszaru zwłaszcza po zachodniej i północnej stronie ul. Powstańców będą zminimalizowane. Dokument zawiera ustalenia mające istotne znaczenie dla funkcjonowania środowiska (§ 8). Należą do nich przede wszystkim rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, kultury i krajobrazu; w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami oraz w zakresie infrastruktury technicznej.

Wnioskiem zawartym w *Prognozie* jest stwierdzenie, że ustalenia dokumentu spełniają wymogi ochrony środowiska. Dokument jest dostosowany do lokalnych warunków środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu. Tereny osiedla wielorodzinnego Prądnik Czerwony stanowią zamkniętą kompozycję urbanistyczną, wymagającą jedynie pewnych uzupełnień, natomiast tereny po północnej stronie ulicy Powstańców z uwagi na swoje obecne zagospodarowanie wymagają pełnego uporządkowania. Przy tworzeniu ustaleń planu zespół autorski brał pod uwagę uwarunkowania, istniejące potrzeby mieszkaniowe oraz nowych miejsc pracy w strefie miejskiej aglomeracji krakowskiej.

Analiza ustaleń dokumentu oraz środowiskowych uwarunkowań ich realizacji wskazuje, że przyjęte rozwiązania projektowe nie są znacząco konfliktowe z elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego. Rozwiązania te mają przede wszystkim na celu uporządkowanie zainwestowania i ukształtowanie go w sposób kompleksowy, z poszanowaniem wartości przyrodniczych i kulturowych.

Z ustaleń *Prognozy* wynika, że projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony-Północ* uznano za niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego, spełniający wymogi w zakresie zapewnienia właściwych standardów

środowiskowych. W związku z tym, w ostatecznej wersji *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie podano takich ustaleń i wniosków, które mogłyby spowodować zmiany lub modyfikacje w ocenianym projekcie dokumentu. Z tych samych powodów nie ustalano innych niż w dokumencie rozwiązań eliminujących i ograniczających oddziaływanie na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana była równolegle z projektem dokumentu i przygotowaniem dokumentacji do opiniowania na poszczególnych etapach przygotowania jego ostatecznej wersji.

W przyjętym dokumencie uwzględniono wytyczne z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego oraz kulturowego zawarte w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. W ostatecznej wersji *Prognozy oddziaływania na środowisko* przedstawionej do wyłożenia do publicznego wglądu nie przedstawiono dodatkowych wskazań i wytycznych do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie wykazano prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń środowiska w związku z realizacją ustaleń dokumentu. Rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów zagospodarowania terenów uznano za częściowo zgodne z uwarunkowaniami określonymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). W toku stałej współpracy autorów dokumentu i prognozy, przyjmowano najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru.

Wskazanie w treści *Prognozy* innych propozycji rozwiązań zapobiegawczych, ograniczających i kompensacyjnych (dot. ograniczenia negatywnych skutków oddziaływania planowanego zagospodarowania terenu za pomocą środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych) uznano za zbędne. Ze względu na ich szczegółowość, nie były by one objęte regulacjami dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Odnosiły by się zatem do ewentualnego wykorzystania ich na etapie opracowania innych dokumentacji np.: projektu budowlanego, projektu zagospodarowania działki, raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

W *Prognozie* zastosowano mechanizm przewidywania i wnioskowania racjonalnego, zdroworozsądkowego, opartego także na akceptacji realnych uwarunkowań planistycznych, do których należą wydane decyzje administracyjne dot. np. pozwoleń na budowę.

W opracowaniu dokumentu oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Projekt dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* przekazano pismem z dnia 18 lipca 2012 r. po raz pierwszy do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie złożył żadnych uwag do przedłożonej dokumentacji (pismo z dnia 14.08.2012 r. znak: NZ-PG-420-419/12 ZL/2012/07/1505).

RDOŚ w Krakowie w piśmie z dnia 14.08.2012 r. znak: OO.410.5.30.2012.JJ wyraził pozytywną opinię do *Prognozy oddziaływania na środowisko* oraz pozytywną opinię z warunkami do części ustaleń projektu dokumentu. W wydanej opinii RDOŚ zwrócił uwagę na zagadnienia poruszone w przedłożonej prognozie. Częściowo uwzględniono opinię RDOŚ t.j:

- w zakresie terenów usługowych U.2, U.3, U.31 oraz komunikacyjnych KD/D.2:
 - w celu ograniczenia przyrostu terenów zabudowanych na części terenów U.2, U.3, U.31 obecnie nie zabudowanych przesunięto nieprzekraczalną linię zabudowy od strony drogi KD/D.2 ustalając jej przebieg w nawiązaniu do zasięgu izofony hałasu kolejowego,
 - na terenach U.2, U.3, U.31 zwiększono wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 15% do 25%,
- w zakresie korytarza zieleni łączącego centrum osiedla z obszarem zieleni potoku Sudół Dominikański:
 - w celu ograniczenia przyrostu terenów zabudowanych poszerzono zasięg korytarza, przez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie U.25 stycznie do zachodniej elewacji budynku szkoły,
 - w celu ograniczenia przyrostu terenów zabudowanych poszerzono zasięg korytarza, przez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie C.1 styczne do elewacji istniejącego budynku,
- w zakresie terenów US.2 i US.3, po ponownym przeanalizowaniu uwarunkowań komunikacyjnych w zakresie zapotrzebowania i dostępności miejsc postojowych i parkingowych dla mieszkańców, nie wprowadzono żadnych zmian.

W związku z powyższym dokument wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* przedłożono ponownie (18 października 2012 r.) do opiniowania. Uzyskał on ostatecznie pozytywną opinię RDOŚ w trybie zgodnym z art. 25 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Podobnie, PPIŚ w Krakowie nie złożył żadnych uwag do przedłożonej dokumentacji (pismo z dnia 29.10.2012r. znak: NZ-PG-420-538/12 ZL/2012/10/1282).

Projekt dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* opiniowano po raz trzeci w kwietniu 2013 r. na skutek zmian wprowadzonych do dokumentu po wyłożeniu do publicznego wglądu. W okresie wyłożenia wpłynęły 64 uwagi do dokumentu oraz złożone w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone na mocy Zarządzenia Nr 582/2013

Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2013 r. Prezydent Miasta uwzględnił w całości lub częściowo postulaty łącznie 57 uwag, co związane było z koniecznością wprowadzenia zmian do dokumentu oraz uzupełnień w *Prognozie oddziaływania na środowisko*, wynikających z rozpatrzenia uwag.

Ostatecznie, RDOŚ w Krakowie pozytywnie zaopiniował bez uwag przedłożoną po raz trzeci dokumentację (pismo z dnia 24.04.2013 r. OO.410.5.31.2013.JJ). Podobnie, PPIS w Krakowie nie złożył żadnych uwag do dokumentacji (pismo z dnia 09.05.2013 r. znak NZ-PG-420-171/13 ZL/2013/04/925).

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

W procedurze sporządzania dokumentu oraz w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa przez możliwość składania wniosków a następnie uwag w trakcie wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko*.

Wnioski i uwagi do opracowywanego dokumentu składane są na podstawie przepisów *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm), natomiast do *Prognozy oddziaływania na środowisko* na podstawie przepisów *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz.1227 ze zm.).

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie możliwości składania wniosków a następnie uwag zostały opublikowane w prasie lokalnej, na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa.

Procedury składania i rozpatrzenia wniosków i uwag oraz opiniowania/uzgadniania projektu dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* następowały w trybie przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności dotyczące zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu wynikające z zapisów *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie

z trybem sporządzania dokumentu zgodnym z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17 i 18).

Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu w wyznaczonych terminach z możliwością składania uwag. W toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu, zostały wniesione uwagi w związku z udziałem społeczeństwa zgłoszone w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dopiero na etapie wyłożenia do publicznego wglądu. Rozpatrzenie uwag miało wpływ na ostateczny kształt opracowanej *Prognozy*.

IV.1. informacja o uwzględnieniu wniosków do dokumentu

W przewidzianym okresie złożono do opracowywanego dokumentu 9 wniosków. Treść wniosków dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w wersji obowiązującej od 21 października 2010 r. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 1310/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2012 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

IV.2. informacja o uwzględnieniu wniosków do strategicznej oceny

Nie wpłynęły wnioski w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Na etapie projektowania, uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

IV.3. informacja o uwzględnieniu uwag do dokumentu

W okresie pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko* w dniach od 2 stycznia 2013 r. do 30 stycznia 2013 r. złożono do opracowywanego dokumentu 64 wielowątkowe uwagi. Treść większości uwag dotyczyła materii planistycznej (przeznaczenia terenów i sposobu wykonywania prawa własności nieruchomości) regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 582/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2013 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił w całości lub częściowo postulaty łącznie 57 uwag, co skutkowało koniecznością wprowadzenia zmian do dokumentu oraz uzupełnień w *Prognozie oddziaływania na środowisko* wynikających z rozpatrzenia uwag. Najważniejsze zmiany w ustaleniach dokumentu dotyczyły:

- przełożenia fragmentu projektowanej drogi publicznej KDD.2 z obszaru stycznego do linii kolejowej na działkę drogową nr 682 (ul. Liliowa), dzięki czemu droga uległa skróceniu o 30 m i może zostać wybudowana z mniejszymi niż uprzednio szkodami w środowisku. Zmiana jest korzystna dla środowiska, gdyż istnieje możliwość zachowania części zadrzewień występujących w pobliżu terenu kolejowego,
- zmiany kategorii fragmentu ulicy Majora (tzw. bocznej) z drogi publicznej KDD.9 na drogę wewnętrzną KDW.33, bez połączenia z ulicą Łuszczkiewicza. Zmiana jest korzystna dla środowiska i zdrowia ludzi, gdyż pozostawia się nieprzelotowy odcinek drogi osiedlowej w dotychczasowych parametrach,
- utrzymania terenów zieleni urządzonej (ZP.30, ZP.31) na obszarach, gdzie występują osiedlowe skwery i zieleńce. Zmiana jest korzystna dla środowiska, gdyż istnieje możliwość zachowania silniejszego połączenia terenów zieleni osiedlowej z obszarem korytarza ekologicznego potoku Sudół Dominikański,
- przedłużenia planowanej drogi publicznej KDD.9 w kierunku północnym na teren parkingu KUp.23 (od strony południowej). Uzasadnieniem lokalizacji drogi jest fakt, że pojazdy będą mogły omijać ulicę Łuszczkiewicza, co spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej na terenie MN.2.

Zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag dotyczyły fragmentów terenów objętych zmianą linii rozgraniczających i przeznaczenia na powierzchni 2,19ha; fragmentarycznych zmian przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg; zmian oznaczeń terenów zgodnie z tekstem ustaleń dokumentu; zmian tekstowych ustaleń dokumentu.

Większość wprowadzonych do dokumentu zmian oceniono w *Prognozie* jako obojętne lub korzystne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi oraz obojętne względem dokonanej uprzednio kompleksowej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Negatywnie oceniono jedynie zmianę polegającą na przedłużeniu planowanej drogi publicznej KDD.9 w kierunku terenu parkingu KUp.23 (od strony południowej). Pozostałe zmiany przeznaczeń terenów dotyczyły korekt przebiegu układu komunikacyjnego, obniżenia kategorii dróg publicznych (tzw. ul. Majora – boczna), poszerzenia niektórych dróg wewnętrznych w przestrzeniach międzyblokowych, poszerzenia lub likwidacji terenów urządzeń komunikacji i parkingów wydzielonych w przestrzeniach międzyblokowych, wprowadzenia nowych terenów zieleni urządzonej oraz doprecyzowania funkcji terenów zabudowanych wynikających z dotychczasowego użytkowania.

Na skutek wprowadzonych zmian w wyniku rozpatrzenia uwag do dokumentu Prezydent Miasta Krakowa na podstawie art. 17 pkt. 13 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ponowił uzgodnienia zmienionego dokumentu w niezbędnym zakresie i ponownie wyłożył dokument wraz z *Prognozą* do publicznego wglądu.

W okresie drugiego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *Prognozą* w dniach od 11 czerwca 2013 r. do 9 lipca 2013 r. złożono do opracowywanego dokumentu 5 wielowątkowych uwag. Ich treść dotyczyła materii planistycznej (przeznaczenia terenów i sposobu

wykonywania prawa własności nieruchomości) regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 2345/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2013 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w całości wniesionych uwag.

IV.4. informacja o uwzględnieniu uwag do strategicznej oceny

Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu w wyznaczonym terminie z możliwością składania uwag. W okresie pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *Prognozą* w dniach od 2 stycznia 2013 r. do 30 stycznia 2013 r., do dokumentu wykładanego wraz z prognozą zostały złożone uwagi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sposób rozpatrzenia uwag zawarty jest w Zarządzeniu Nr 582/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2013 r. opublikowanym na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano treść uwag i syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Zmiany w *Prognozie* wynikające z rozpatrzenia uwag w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dotyczyły:

- uzupełnienia załącznika graficznego do prognozy o linię kolejową 95,
- uzupełnienia tabeli 7 i rysunku 6 o informacje odnośnie składowej akustycznej od linii kolejowej nr 95 wraz z komentarzem w rozdziale 3.12 (uzupełnia się rysunek 6 o informacje z *Mapy akustycznej miasta Krakowa* sporządzonej w roku 2007. Uzupełnienie stanowią wyrysy z mapy akustycznej dotyczące pomiarów hałasu kolejowego [izofony emisji i imisji hałasu] wykonanych w rejonie obszaru mpzp „Prądnik Czerwony Północ”, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826) obowiązującym w wersji przed 23 października 2012 r.

Autorom uwag wyjaśniono, że z *Mapy akustycznej miasta Krakowa* sporządzonej w 2007 r. wynika, że linia kolejowa nr 95 nie wykazuje na obszarze opracowania mpzp „Prądnik Czerwony Północ” ponadnormatywnych przekroczeń norm hałasu, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826 z późniejszymi zmianami). Ponadto, nowa *Mapa akustyczna miasta Krakowa* sporządzona w latach 2011 – 2012 nie zawiera pomiarów od linii kolejowej nr 95 z powodu jej wyłączenia z eksploatacji w okresie pomiarów. Mapa akustyczna zgodnie z *Prawem ochrony środowiska* podlega cyklicznej aktualizacji co 5 lat. W kolejnej edycji mapy zostanie ustalone aktualne na okres wykonania mapy (2016/2017 rok) oddziaływanie akustyczne linii kolejowej nr 95.

W okresie drugiego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko*, została złożona 1 uwaga w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sposób rozpatrzenia uwagi zawarty jest w Zarządzeniu Nr 2345/2013 Prezydenta

Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2013 r. opublikowanym na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano treść uwagi i syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia. Autorom uwagi ponownie wyjaśniono, że projekt planu oraz *Prognoza oddziaływania na środowisko* uwzględniają izofony z obowiązującej *Mapy akustycznej miasta Krakowa* (2011/2012 r.). Mapa akustyczna zgodnie z *Prawem ochrony środowiska* podlega cyklicznej aktualizacji co 5 lat. W kolejnej edycji mapy zostanie ustalone aktualne na okres wykonania mapy (2016/2017 rok) oddziaływanie akustyczne linii kolejowej nr 95.

V. Informacja o sposobie uwzględnienia wyników dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzonego dokumentu, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń dokumentu na komponenty środowiska, obejmuje się analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* następujące komponenty środowiska:

lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	powierzchnia biologicznie czynna (zachowanie wymaganych w dokumencie powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej)	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie kartowania, lub zdjęć lotniczych i innych zobrazowań teledetekcyjnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – aktualizacje mapy zasadniczej w MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
2	klimat akustyczny	z wykorzystaniem mapy akustycznej miasta Krakowa, sporządzonej w cyklu pięcioletnim, a także raporty o os inwestycji przebudowy dróg i	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa akustyczna miasta Krakowa” 2012 r.

		linii tramwajowych, inne monitoringi poziomu hałasu od ulic		
3	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, parkowej	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta, danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie, a także z wykorzystaniem „Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” zawierającej waloryzację terenów zieleni urządzonej

Przyjętych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych. Przyjęta propozycja sposobu monitoringu wpływu na środowisko może zostać wykonywana indywidualnie dla dokumentu objętego podsumowaniem, lub może korzystać z wyników innych istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
 MIASTA KRAKOWA

 Elżbieta Koterba

DYREKTOR BIURA

 Bożena Buczmańska-Michajak