

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**

**PODSUMOWANIE**  
**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „CZYŻYNY - AWF”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXV/1846/21  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2021 r.**



**Kraków**

WRZESIEŃ 2021 r.

## PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Czyżyny – AWF”  
przyjętego uchwałą Nr LXV/1846/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 września 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CXVI/1825/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 września 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” pozwala realizować główne cele, jakimi są: stworzenie właściwych warunków rozwoju tego obszaru miasta, umożliwienie realizacji inwestycji w rejonie al. Pokoju i ul. Nowohuckiej, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej wyrażonymi w dokumencie Studium oraz poprawa stanu zagospodarowania terenów zajmowanych obecnie przez zieleń nieurządzoną, w tym ochrona terenów cennych przyrodniczo.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### 1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.259.52.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.259.53.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ-PG-420-24/15 ZI/2015/01/1058 z dnia 26.01.2015 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.12.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

*Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.*

*Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.*

*W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt."*

## **2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – SIERPIEŃ 2015 r. oraz GRUDZIEŃ 2015 r. (kolejne edycje – aktualizacje: czerwiec 2019 r., wrzesień 2019 r., styczeń 2020 r., lipiec 2020 r., styczeń 2021 r., marzec 2021 r.)**

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 39,07 ha, zlokalizowany jest w północno-wschodniej części miasta, w Dzielnicy XIV Czyżyny, pomiędzy al. Jana Pawła II, ul. Nowohucką i al. Pokoju, a od zachodu graniczy z Parkiem Lotników Polskich. Większość obszaru (około 60%) zajmuje teren Akademii Wychowania Fizycznego, na który składają się m.in. trzy wieżowce pełniące funkcje akademików, obiekty kubaturowe zaplecza dydaktyczno-treningowego, stadion lekkoatletyczny z bieżnią tartanową, boisko do piłki nożnej, a także rozległe tereny zieleni. Ponadto w obszarze znajduje się także zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna z usługami, hotel i sklep oraz dawne ogródki działkowe.
2. Zdecydowana większość obszaru opracowania mieści się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Czyżyny” podjętego uchwałą z dnia 10 kwietnia 2013 r., który dla terenów objętych projektem planu wyznacza przede wszystkim tereny zabudowy usługowej, a także tereny zieleni, tereny zabudowy mieszkaniowej i tereny komunikacji.
3. Po zmianie ustawy o ochronie przyrody od 1 stycznia 2017 r., która umożliwiła wycięcie bez zezwolenia drzew lub krzewów na działkach prywatnych na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, przeważająca część południowego fragmentu obszaru opracowania, odznaczający się wysokimi walorami przyrodniczymi głównie ze względu na występujące liczne okazałe osobniki drzew – została praktycznie całkowicie pozbawiona pokrywy roślinnej wraz z siedliskami gatunków. W aktualnej sytuacji, przeznaczenie terenu pod publicznie dostępny park miejski mogło stworzyć warunki do częściowego odtworzenia utraconych wartości. Takie rozwiązanie nie zostało jednak zaakceptowane poprzez przyjęcie poprawki Radnych (wersja planu skierowana do opiniowania i uzgodnień w styczniu 2021 r.). Z przeznaczenia całości terenu pod usługi nie rezygnuje się również w aktualnej wersji projektu planu (marzec 2021 r.).
4. Teren U.7 stanowi obecnie teren prognozowanych największych zmian zarówno w odniesieniu do planu obowiązującego jak i stanu istniejącego, co wiązać się będzie ze znaczącymi oddziaływaniami na środowisko w wielu aspektach. Dla zminimalizowania niekorzystnych oddziaływań mogącej powstać zabudowy, w aktualnej wersji projektu planu wprowadzono zmiany ograniczające niekorzystne skutki realizacji ustaleń planu: zmniejszono teren U.7, ustalono trzy nowe tereny zieleni urządzonej oraz „Strefy zieleni” z zakazem lokalizacji budynków, miejsc parkingowych dojazdów i dróg wewnętrznych. W terenie ZP.2 dopuszczona została lokalizacja oczka wodnego.
5. Do chwili wejścia w życie nowego planu rozwój przestrzenny większości obszaru będzie odbywał się zgodnie z ustaleniami planu obowiązującego. Na pozostałych niewielkich

- fragmentach terenu, nieobjętych obowiązującym mpzp, nie przewiduje się zajścia istotnych zmian zagospodarowania.
6. We wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych określono, że z uwagi na cechy środowiska przyrodniczego, stan aktualnego zagospodarowania, oddziaływania antropogeniczne i lokalizację obszaru, jest on predysponowany do rozwoju funkcji usługowych, przy umożliwieniu funkcjonowania większości terenów o wysokich walorach przyrodniczych, istotnych również dla użytkowników obszaru, w tym zieleni towarzyszącej zabudowie i ciągom komunikacyjnym.
  7. Brak uwzględnienia uwarunkowań ekofizjograficznych wskazuje się w przeznaczeniu większości terenów w południowej części obszaru pod zabudowę usługową (U.7). Z uwagi na znaczące przekształcenie środowiska przyrodniczego, które miały miejsce w ubiegłych latach, tereny te w dużej mierze utraciły swoje atuty jako wartościowy budulec dla zieleni urządzonej publicznie dostępnej, co stało się jednym z przyczynków do rezygnacji z zagospodarowania parkowego. Ustalenie kierunku inwestycyjnego (teren zabudowy usługowej U.7) dyktowane było również i pozostaje w zgodności z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium. W aktualnej wersji projektu planu uwarunkowania ekofizjograficzne dla tej części obszaru uwzględnione zostały poprzez ustalenie terenów zieleni ZP.2, ZP.6, ZP.7, „Strefy Zieleni” oraz dopuszczenie lokalizacji oczka wodnego w terenie ZP.2.
  8. Zapisy projektu planu „Czyżyny – AWF” dla większości terenów nie wprowadzają znaczących zmian w odniesieniu do istniejącego zainwestowania, jak i tego wynikającego z obowiązującego w tym rejonie planu miejscowego „Stare Czyżyny”.
  9. Nowe tereny przeznaczone pod zielenią urządzonej wyznaczone w projekcie planu (ZP.3-ZP.5) w obecnym zagospodarowaniu stanowią zielenią towarzyszącą zabudowie. W obowiązującym planie miejscowym stanowiły fragmenty terenów inwestycyjnych.
  10. Dla przeważającej części pozostałych terenów usług utrzymane zostało przeznaczenie podstawowe z obowiązującego planu. W związku z tym zająć mogą niewielkie zmiany wynikające z uzupełnienia/przekształcenia istniejącego zagospodarowania. Część tych terenów pozostaje jednak wciąż niezabudowana, więc w razie rozwoju zainwestowania może dojść do przekształceń komponentów środowiska i zmiany oddziaływań. Wpływ tych zmian został również przeanalizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” [6].
  11. W stosunku do obowiązującego planu miejscowego zmiany przeznaczeń podstawowych dotyczą terenu U.4, którego fragment w obowiązującym dokumencie przeznaczony był pod zielenią urządzonej. Ponadto zmiany przeznaczeń dotyczą uwzględnienia istniejącego zagospodarowania. Wyznaczone w projekcie planie niektóre wskaźniki zagospodarowania uległy niewielkim modyfikacjom w stosunku do obowiązującego planu – do najważniejszych zmian należy zaliczyć zmianę maksymalnych wysokości zabudowy i wskaźników intensywności zabudowy:
    - dla terenów usług U.1 i U.2 zwiększenie o 4 m maksymalnej wysokości zabudowy do 36 m
    - w terenie usług U.3 zmniejszona została maksymalna wysokość zabudowy z 32 do 16 m, obniżono wskaźnik intensywności zabudowy,
    - dla terenu usług U.4 zwiększyła się maksymalna wysokość zabudowy z 20 na 36 m, a także wskaźnik intensywności zabudowy.
    - w terenie U.6 o przeznaczeniu pod obiekty dydaktyczne i administracyjne szkolnictwa wyższego oraz obiekty i urządzenia sportu i rekreacji zmieniono maksymalną wysokość zabudowy – obecnie ma wynosić 36 m w strefie wyższej zabudowy, a w pozostałej części 25 m, podobnie jak w obowiązującym dokumencie.
    - teren KU.1 o podstawowym przeznaczeniu pod parking dla samochodów osobowych wraz z garażem nadziemnym jedno- i wielokondygnacyjnym oraz obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu

w obowiązującym mpzp stanowił fragment terenu U.4 o przeznaczonym pod usługi nauki wraz z zapleczem techniczno-administracyjnym. Uległa zmianie funkcja terenu, nieznacznie zmodyfikowano wskaźniki.

12. W następstwie poprawki złożonej do projektu planu, przegłosowanej w październiku 2020 r. w projekcie planu wprowadzono zmianę polegającą na przeznaczeniu znaczącej części w południowej partii obszaru na tereny zabudowy usługowej (U.7) – co stanowi główną i zasadniczą zmianę w odniesieniu do planu obowiązującego, jak również stanu istniejącego.
13. Negatywny wpływ na środowisko wynikający z ewentualnej lokalizacji nowej zabudowy może być związany z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, płoszeniem zwierząt, przekształceniem siedlisk czy zmianami w środowisku gruntowo-wodnym. W części południowej całkowite zmiany nastąpią również w zakresie relacji krajobrazowych i charakterze obszaru.
14. W północnej części obszaru znajduje się zaliczony do dóbr kultury współczesnej kompleks Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha. Projekt planu ustala zakaz lokalizacji nowej zabudowy (za wyjątkiem wyznaczonej strefy dopuszczenia zabudowy) w tym rejonie oraz ochronę kompozycji przestrzennej i obiektów mieszczących się w kompleksie. Zakaz lokalizacji nowej zabudowy obowiązuje również w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi.1.
15. W projekcie planu ustalona została maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, jak również nakaz utrzymania zieleni ze szczególnym uwzględnieniem zieleni w pasach drogowych – w formie alei i szpalerów drzew.
16. Według Map zagrożenia powodziowego [34] południowa część terenu objętego projektem planu jest narażona na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału (wg. map zaktualizowanych w 2020 r. „w przypadku całkowitego zniszczenia wałów”, a niewielki fragment w zasięgu powodzi o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia Q 0,2% (raz na 500 lat)). Jeżeli zrealizowane zostaną zapisy projektu planu w zasięgu zagrożenia znajdują się częściowo teren usług U.6 i teren U.5, cały teren U.7, tereny zieleni ZP.2, ZP.6, ZP.7 oraz teren infrastruktury technicznej E.1. Również w zasięgu zalania pozostaje teren KDZT.2, gdzie w czasie powodzi w 2010 r. uwidoczniły się znaczne podtopienia.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego (2015 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-354/15 ZL/2015/08/827 z dnia 11.09.2015 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.65.2015.ABU z dnia 14.08.2015 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.11.2015.JJ z dnia 25.09.2015 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.66.2015.ABU z dnia 14.08.2015 r.) przekazuje następującą opinię:

„... Jak wynika z przedłożonej dokumentacji nowy projekt planu zagospodarowania tego obszaru został opracowany w celu wprowadzenia regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru wpływających na poprawę warunków funkcjonowania krakowskiego ośrodka naukowego oraz stanu zagospodarowania terenów wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, w szczególności: poprawa warunków inwestycyjnych na terenach AWF dla rozwoju sportu, kultury fizycznej i rekreacji, wprowadzenie nowych regulacji planistycznych dla dotychczas niezainwestowanych terenów w sąsiedztwie al. Pokoju, umożliwienie realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, określenie podstaw prawidłowej polityki parkingowej.

Ustalenia projektu planu realizują ten cel przede wszystkim poprzez wyznaczenie nowego zagospodarowania w południowej, niezainwestowanej części terenu. Dawne ogródki działkowe oraz fragment zieleni urządzonej zostały obecnie przeznaczone na tereny usług U.6 z pozostawieniem niewielkich enklaw zieleni na granicy z Parkiem Lotników Polskich, oznaczonych w projekcie mpzp jako ZP.2, ZP.3 i ZP.4. Ponadto, w obrębie dawnego terenu zieleni zachowany został pas terenu ZP.7, zlokalizowany wzdłuż Alei Pokoju i obejmujący zwarte zadrzewienia, wskazany w studium zagospodarowania przestrzennego Krakowa jako teren cenny przyrodniczo.

Tym samym, pomimo znacznego ograniczenia zieleni urządzonej ZP wskazanej w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru, można uznać, że większość terenów o wysokich walorach przyrodniczych znalazła się w zasięgu wyznaczonych w projekcie terenów zieleni urządzonej (ZP.2, ZP.4, ZP.7). Zgodnie z zapisami nowego projektu mpzp w terenach tych, oprócz przeznaczenia podstawowego, dopuszczona jest lokalizacja placów zabaw (ogródków jordanowskich), a w terenach ZP.4-ZP.7 także terenowych urządzeń sportu i rekreacji (do 20% powierzchni terenu).

Największy obszar zainwestowania został wyznaczony pod usługi, jako tereny U.1-U.7 przy czym teren U.7 przeznaczony jest pod obiekty Akademii Wychowania Fizycznego, w tym obiekty dydaktyczne, obiekty i urządzenie sportu i rekreacji oraz dodatkowo obiekty zamieszkania zbiorowego i usług (do 15% terenu). Projekt planu ustala ochronę kompozycji przestrzennej i obiektów mieszczących się w kompleksie. Ponadto, w terenach U.1-U.6 dopuszczone jest lokalizowanie garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjne jako samodzielnych obiektów budowlanych.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w wyniku realizacji zapisów przedłożonego projektu mpzp nastąpią pewne zmiany w środowisku w stosunku do obecnego zagospodarowania terenu. Przekształcenia będą dotyczyć przede wszystkim południowej części obszaru, gdzie w terenach dawnych ogródków działkowych oraz na fragmencie zieleni urządzonej i izolacyjnej nastąpi zmiana sposobu zagospodarowania - w projekcie planu wyznaczono w tych rejonach tereny usług (U.6 i częściowo U.4) oraz na niewielkiej powierzchni teren komunikacji (KDW.1). W przypadku realizacji zainwestowania może dojść do przekształceń komponentów środowiska i zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Podobne zmiany wystąpią na fragmencie terenu U.4, dla którego przeznaczeniem podstawowym w obowiązującym planie jest zielen izolacyjna. Negatywny wpływ na środowisko wynikający z ewentualnej lokalizacji nowej zabudowy może być związany z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, płoszeniem zwierząt, przekształceniem siedlisk czy zmianami w środowisku gruntowo-wodnym, w związku z realizacją podziemnych garaży.

Dla pozostałych terenów usług utrzymane zostało przeznaczenie podstawowe zgodne z zapisami obowiązującego planu, w związku z tym zająć mogą niewielkie przekształcenia w terenach do tej pory niezabudowanych. Jednak wpływ tych zmian na środowisko został już przeanalizowany na etapie procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny”.

Obecne ustalenia projektu mpzp dla obszaru „Czyżyny-AWF” są zgodne z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”. Realizacja

zapisów zapewnia w stopniu niezbędnym ochronę zieleni w tym rejonie, co będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, a także zapewni komfortowe warunki dla użytkowników obszaru. Co istotne, tereny zieleni urządzonej (za wyjątkiem terenów ZP.6 i ZP.8) stanowią bezpośrednią kontynuację zieleni Parku Lotników Polskich. Dla okolicznych mieszkańców stworzy to możliwość rekreacji i wypoczynku, zwłaszcza, że na większości terenów ZP dopuszczona została lokalizacja placów zabaw (ogródków jordanowskich), a w części z nich także terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Atrakcyjność terenu ZP.2 może zwiększyć także odtworzenie w tym obszarze oczka wodnego.

Biorąc powyższe pod uwagę opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Czyżyny-AWF”.

Przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po poprawce Rady Miasta Krakowa (2019 rok):**

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-204/19 ZL/2019/07/1128 z dnia 06.08.2019r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.111.2019.JKO z dnia 12.07.2019 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.24.2019.MaS z dnia 23.07.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.110.2019.JKO z dnia 12.07.2019 r.) przekazuje następujące stanowisko:

„... Jak podano w przedłożonym wystąpieniu projekt planu został zmieniony w wyniku przegłosowanej przez Radnych Miasta Krakowa poprawki do planu miejscowego.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że najistotniejsze modyfikacje wprowadzone do projektu mpzp dotyczą zmiany przeznaczenia dotychczasowych terenów U.6, U.8, ZP.4, ZP.7, KDW.1, zlokalizowanych w południowej części obszaru, na teren ZP.2 tj. tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski. Zasadnicze ustalenia dla terenu ZP.2 poszerzonego o ww. tereny pozostawiono bez zmian. Zapisy zostały uzupełnione o zakaz lokalizacji miejsc parkingowych poza oznaczoną na rysunku strefą parkowania. Należy zaznaczyć, że strefa ta została wyznaczona w miejscu wskazywanym w poprzedniej wersji projektu mpzp pod zabudowę usługową (teren U.6) oraz pod drogę KDW.1. Przeznaczenie terenów ZP.2 pod publicznie dostępny park miejski nawiązuje do sąsiednich terenów zieleni parkowej Parku Lotników Polskich i Ogrodu Doświadczeń im. Stanisława Lema.

Tereny, na których wyznaczono teren ZP.2 charakteryzowały się wysoką wartością przyrodniczą w skali miasta z uwagi na dużą bioróżnorodność oraz bogaty skład gatunkowy drzewostanu. Zgodnie z informacjami zawartymi w prognozie oddziaływania na środowisko, w obrębie tego obszaru od czasu poprzedniej edycji dokumentacji planistycznej (z 2015 r.) doszło do istotnych zmian: „Jak wspomiano na wstępie niniejszego opracowania część terenu przylegającego do Al. Pokoju po zmianie Ustawy o ochronie przyrody od 1 stycznia 2017 r. została praktycznie pozbawiona pokrywy roślinnej wraz z siedliskami gatunków. Wycięto również odznaczające się wysokimi walorami przyrodniczymi (drzewa), które również były istotnym czynnikiem krajobrazotwórczym tego obszaru. W aktualnej sytuacji, przeznaczenie tego terenu pod publicznie dostępny park miejski może stworzyć warunki do częściowego odtworzenia utraconych wartości, jednak wymagać to będzie minimum kilkunastu – kilkudziesięciu lat”. Przeprowadzona wizja terenowa wykazała, że obecnie tereny te podlegają na nowo spontanicznej sukcesji roślinnej.

Ww. zmiany wymusiły konieczność wprowadzenia korekt redakcyjnych tj. przenieumerowania terenów: U.7 na U.6, ZP.3 na ZP.2, ZP.6 na ZP.4, ZP.8 na ZP.3, KDW.2 na KDW.1.

Ponadto do projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

Biorąc pod uwagę charakter wprowadzonych zmian, przedłożony projekt mpzp obszaru „Czyżyny -AWF” opiniuje pozytywnie.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (2020 rok):**

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-26/20 ZL/2020/02/66 z dnia 10.02.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.148.2020.JKO z dnia 24.01.2020 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.2.2020.MaS z dnia 05.02.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.147.2020.JKO z dnia 24.01.2020 r.) przekazuje następujące stanowisko:

*„... Ponownie wystąpienie o opinię jest skutkiem skorygowania projektu mpzp, po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia uwag złożonych podczas wyłożenia dokumentu do publicznego wglądu.*

*Z przekazanego materiału pomocniczego oraz analizy porównawczej posiadanych dokumentów wynika, że zmiany wprowadzone do projektu planu dotyczą rozszerzenia możliwości inwestycyjnych w obrębie przedmiotowego obszaru.*

*W terenie U.6 w obrębie wskazywanego obszaru istniejących dóbr kultury współczesnej – kompleksu Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha, wyznaczono strefę dopuszczenia zabudowy. Strefa ta w przybliżeniu obejmuje stadion AWF z najbliższym otoczeniem. Ponadto w terenie U.6 dopuszczono dodatkowo możliwość lokalizacji garaży nadziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych z ograniczeniem, że obiekty te mogą zajmować maksymalnie 9% powierzchni terenu. Natomiast w terenie ZP.2, w obrębie wyznaczonej strefy parkowania dopuszczono możliwość lokalizacji dojazdów. W projekcie rozszerzono także sposoby realizacji miejsc parkingowych o dopuszczenie garaży i parkingów „nadziemnych” (§13 ust. 8 pkt 2).*

*Modyfikacjom uległy ustalenia dla terenu KU.1 poprzez wprowadzenie do jego przeznaczenia podstawowego garażu nadziemnego jedno- i wielokondygnacyjnego. Ponadto znacznie zwiększono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy (z 0,1 na 4,2) oraz maksymalną wysokość zabudowy (z 4 m do 25 m). Zrezygnowano natomiast z określania „maksymalnej powierzchni zabudowy (poprzednio maks. 10% powierzchni terenu).*

*Należy zwrócić uwagę, że teren ten obecnie zagospodarowany jest jako plac manewrowy/parking, położony pomiędzy Parkiem Lotników Polskich a terenem zieleni urządzonej ZP.3. Bez wątplenia pod kątem oddziaływania na tereny sąsiednie obecne ustalenia projektu mpzp dla terenu KU.1 są mniej korzystne od ustaleń poprzedniej wersji projektu mpzp.*

*Jak słusznie zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko: „W przypadku realizacji obiektów o maksymalnych dopuszczonych parametrach może negatywnie oddziaływać na otoczenie, ograniczać funkcje terenu sąsiedniego (ZP.3), gdzie od lat utrwalone zagospodarowanie to zieleni urządzona wraz z okazałą zielenią wysoką”.*

*Jednakże należy mieć na względzie, że zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu, projektowany teren KU.1 znajdował się w zasięgu jednostki U.4 (teren o przeznaczeniu pod usługi nauki), w obrębie której możliwa już jest zabudowa obiektami do 25 m.*

*Zatem względem obowiązującego planu zmianie uległa głównie funkcja podstawowa terenu. W aktualnej wersji projektu mpzp w terenie KU.1 wprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy, które nieco odsuwają potencjalną nową zabudowę od terenu Parku Lotników Polskich (linie te nie były wrysowane ani w poprzedniej wersji projektu, ani w obowiązującym mpzp). W kontekście ustalonego nakazu wprowadzenia komponowanej zieleni wskazane byłoby, aby zieleni ta realizowana była pomiędzy nową zabudową, a już funkcjonującymi terenami zieleni.*

*Mając na względzie charakter wprowadzonych zmian oraz biorąc pod uwagę dotychczasowe przesądzenia planistyczne z punktu widzenia ochrony Środowiska do przedłożonego projektu mpzp obszaru „Czyżyny – AWF” nie wnosi się uwag.*

*Zaktualizowaną w zakresie zmian wprowadzonych do projektu mpzp prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”*



**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po poprawkach Rady Miasta Krakowa (styczeń/luty 2021 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-4/21 ZL/2021/01/630 z dnia 08.02.2021r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.182.2021.JKO z dnia 18.01.2021r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.2.2021.MaS z dnia 03.02.2021r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.181.2021.JKO z dnia 18.01.2021 r.) przekazuje następujące stanowisko:  
*„... Jak wskazano w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa projekt planu został zmieniony w wyniku przegłosowanych przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 18 listopada 2020 r. poprawek do skierowanego do uchwalenia projektu mpzp. Analiza przekazanych materiałów wykazała, że zmiany te polegają na:*
  - 1) zmianie przeznaczenia terenu położonego w południowej części obszaru z wyznaczanego dotychczas terenu zieleni urządzonej ZP.2 (o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski) na teren zabudowy usługowej U.7;
  - 2) usunięciu zapisów dotyczących obiektów małej architektury, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń - z uwagi na wejście w życie uchwały nr XXXVI/908/20 RMK z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” (tzw. uchwała krajobrazowa);
  - 3) wykonaniu niezbędnych korekt redakcyjnych związanych z wprowadzeniem ww. poprawek.

Zmianę przeznaczenia terenu ZP.2 na U.7 z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać za niekorzystną, zarówno w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych zobowiązującego mpzp „Stare Czyżyny” z 2013 r., jak w odniesieniu do poprzednio przedkładanych wersji procedowanego projektu mpzp. Należy podkreślić, że wcześniejsze edycje projektu planu z wyznaczanym terenem zieleni urządzonej ZP w części południowej (tj. od Al. Pokoju), zabezpieczającym ten obszar przed zabudową były pozytywnie opiniowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tereny na których wyznaczany był teren ZP.2 charakteryzowały się wysoką wartością przyrodniczą w skali miasta z uwagi na dużą bioróżnorodność oraz bogaty skład gatunkowy drzewostanu. Pomimo istotnych zmian w pokryciu tego terenu i utraty znacznej części walorów przyrodniczych (na skutek przeprowadzonej wycinki po zmianie ustawy o ochronie przyrody od 1 stycznia 2017 r.) poprzednia wersja projektu planu zabezpieczała ten obszar przed zainwestowaniem, stwarzając warunki do częściowego odtworzenia utraconych wartości - na co zwracali (i zwracają) uwagę autorzy prognozy oddziaływania na środowisko. Tereny te w dalszym ciągu korespondują z zielenią Parku Lotników Polskich oraz Ogrodem Doświadczeń im. Stanisława Lema i mogłoby stanowić jego powiększenie, co z kolei byłoby swoistą przeciwwagą dla realizowanych w ostatnich latach inwestycji w bezpośrednim otoczeniu Parku obudowujących ten ważny w skali miasta teren zielony.

Aktualna wersja projektu planu wskutek wprowadzonych poprawek przewiduje znaczne zintensyfikowanie zainwestowania w części południowej obszaru. W nowo wyznaczonym terenie U.7 możliwe będzie powstanie budynków o wysokości do 36 m w strefie wyższej zabudowy, a w pozostałej części do 25 m. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na 30%. Oczywistym skutkiem realizacji zabudowy będzie likwidacja pozostałej zieleni i uszczelnienie znacznych powierzchni gruntu. Jak słusznie zauważają autorzy prognozy zieleni urządzonej, która pojawi się w ramach powierzchni biologicznie czynnej (przy wskaźniku min. 30%) „będzie miała znaczenie jedynie estetyczne jako „ozdoba” zabudowy”- ponadto możliwe jest jej realizowanie (a tym samym rozliczanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego) również na dachach budynków.

W celu zminimalizowania niekorzystnych oddziaływań nowej zabudowy na środowisko, w tym również na tereny sąsiednie (Park Lotników) postuluje się o wprowadzenie do projektu planu

ustaleń ograniczających możliwość zabudowy terenu U.7 od strony zachodniej (np. poprzez pozostawienie części terenu o przeznaczeniu pod zieleni urządzonej, odsunięcie możliwości zabudowy od terenu Parku - wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obniżenie zabudowy w kierunku Parku - celem „zatarcia” skrajnych różnic w zagospodarowaniu sąsiednich terenów). Ponadto tak znaczące wyeliminowanie z tego obszaru zieleni winno być zrekompensowane poprzez zwiększenie minimalnej wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że z punktu widzenia ochrony środowiska najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie tego obszaru w przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski proponowany we wcześniejszych wersjach projektu mpzp.

Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp „Czyżyny - AWF” nie wnosi się uwag. Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono postulowane zmiany i skierowano do ponownego zaopiniowania, – w zakresie wprowadzonych zmian wynikających z uzyskanych w styczniu i lutym 2021 r. opinii i uzgodnień (uwzględniono również wskazania innych organów). Zmiany objęły korektę układu komunikacyjnego przy wschodniej granicy oraz wyznaczenie nowych terenów zieleni urządzonej i strefy zieleni przy zachodniej granicy.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po uwzględnieniu zastrzeżeń organów opiniujących i uzgadniających (marzec/kwiecień 2021 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-23/21 ZL/2021/04/25 z dnia 12.04.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.198.2021.JKO z dnia 29.03.2021 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.18.2021.MaS z dnia 14.04.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.197.2021.JKO z dnia 29.03.2021 r.) przekazuje następujące stanowisko:  
„... Ponowne wystąpienie o opinię związane jest ze zmodyfikowaniem projektu mpzp. W wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że do dokumentu wprowadzono zmiany wynikające z uzyskanych w styczniu i lutym 2021 r. opinii i uzgodnień.  
Jak ustalono, w aktualnym projekcie mpzp:
  - wyznaczono trzy nowe niewielkie tereny zieleni urządzonej: ZP.2, ZP.6, ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - zmiana przeznaczenia dla fragmentów w zachodniej części terenu U.7. W terenie ZP.2 dopuszczono realizację oczka wodnego (co stanowi przywrócenie ustalenia m.in. z wersji projektu planu ze stycznia 2020 r.);
  - wprowadzono „strefę zieleni” ograniczającą możliwości inwestycyjne w zachodniej części terenu U.7. Dla strefy ustalono: udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 80%; nakaz ochrony i kształtowania zieleni; zakaz lokalizacji budynków; zakaz lokalizacji miejsc parkingowych; dopuszczenie nowych nasadzeń i uzupełnienia zieleni.

Wprowadzone zmiany odsuwają potencjalną zabudowę od istniejącej zieleni parkowej i Ogrodu Doświadczelnego. Łącznie z terenami zieleni ZP.2, ZP.6, ZP.7, strefa zieleni tworzyć będzie bufor w postaci pasa o szerokości ok. 60 m.

Powyższe zmiany ocenia się pozytywnie, aczkolwiek należy podkreślić, że zabezpieczone przed zabudową zostały tylko niewielkie fragmenty obszaru predysponowanego do pełnienia funkcji terenów zielonych w tkance miejskiej.

Jak zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko - w odniesieniu do modyfikacji ustaleń dotyczących zagospodarowania południowej części obszaru objętego planem:

„Wprowadzone zmiany nie oznaczają całkowitego wykluczenia możliwych niekorzystnych oddziaływań i skutków realizacji ustaleń planu, nie mniej są rozwiązaniem respektującym potrzeby ochrony środowiska i minimalizującym negatywne oddziaływania, w sytuacji konieczności uwzględnienia kierunków inwestycyjnych wyznaczonych w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (tereny w całości wskazane do terenów usług (U))”.

Niezależnie od powyższego tutejszy Organ pozostaje przy stanowisku, iż najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie większej części omawianego obszaru (obecnie teren U.7) jako przestrzeni wolnej od zabudowy w przeznaczeniu pod teren zieleni urządzonej jako publicznie dostępny park (jak miało to miejsce w wersjach projektu planu przed poprawką Radnych przegłosowaną na sesji w dniu 18 listopada 2020 r.).

W prognozie na rycinach na str. 49 przedstawiono historię modyfikacji ustaleń procedowanego projektu mpzp w zakresie zmieniających się koncepcji zagospodarowania omawianego terenu, w zestawieniu z przeznaczeniem z obowiązującego mpzp „Stare Czyżyny”.

Należy podkreślić, że teren ten pomimo utraty znacznej części walorów przyrodniczych, o czym piszą autorzy prognozy oraz o czym wspomiano w poprzednich opiniach, w dalszym ciągu pełni głównie funkcje przyrodnicze. Pomimo przeprowadzonej wycinki drzew, obserwowana jest tam wtórna sukcesja roślinności drzewiastej. W prognozie na ortofotomapach przedstawiono zmiany jakie zachodziły w pokryciu tego terenu roślinnością na przestrzeni ostatnich lat.

Przedmiotowy teren jest także miejscem bytowania zwierząt, w tym nie tylko ptaków. W prognozie czytamy: „Otoczenie obszaru ruchliwymi ciągami komunikacyjnymi nie sprzyja bytności większych zwierząt, niemniej nie jest to wykluczone, zwłaszcza w południowej zadrzewionej części. Siady zwierząt kopytnych zanotowano podczas wizji terenowej w październiku 2014. Sądząc po wielkości oraz ilości śladów, mogła być to grupa zwierząt (najprawdopodobniej saren,(...)) w różnym wieku”. Powyższe znalazło potwierdzenie podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 9 kwietnia 2021 r. przez pracownika RDOŚ, podczas której zaobserwowano obecność 6 saren (obszar problemowego terenu U.7).

W projekcie planu znajduje się zapis: „W wyznaczonych na rysunku planu terenach U.6, ZP.1, ZP.5 występują siedliska chronionych gatunków zwierząt, które należy uwzględnić przy realizacji zagospodarowania”. Wskazane byłoby zweryfikowanie, czy w innych terenach nie występują siedliska chronionych gatunków zwierząt (m.in. z uwagi na postępującą sukcesję w omawianym terenie U.7). W przypadku stwierdzenia tych siedlisk należałoby rozszerzyć ww. zapis o dane tereny.

W zmodyfikowanym projekcie mpzp wydzielono także nowe tereny komunikacji: KDGPT.1 KDGPT.2 - Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym, co stanowi uwzględnienie zamierzeń inwestycyjnych w zakresie rozbudowy ul. Nowohuckiej. Do ww. zmiany nie wnosi się uwag.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

Zawarte w opinii wskazania nie wymagają korekt w Dokumentcie.

#### **4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSEK**

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie czterech wyłożeń do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **07.01-04.02.2016 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 18.12.2015 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **18 lutego 2016 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 583/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”.

II wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawki i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **17.09-15.10.2019 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 06.09.2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **29 października 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3109/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

III częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag złożonych do ponownie wyłożonego projektu planu i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **28.07-25.08.2020 r.** – w godz. 8.00-15.00 po wcześniejszym umówieniu wizyty mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 17.07.2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **8 września 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2366/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

IV częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawek i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **10.05-09.06.2021 r.** – w godz. 8.00-15.00 po wcześniejszym umówieniu wizyty mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 30.04.2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **23 czerwca 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1957/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Poruszane w złożonych pismach zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności kwestionujące opis stanu istniejącego środowiska przyrodniczego, aktualność sporządzonych dokumentów i niedokładność w wykonaniu Prognozy, wyjaśniono w następujący sposób:

- Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o wymogi ustawowe oraz przy zachowaniu należytej staranności i wiedzy, z odpowiednią aktualnością. Część dotycząca stanu środowiska w dużym stopniu bazowała na opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby przedmiotowego projektu planu miejscowego. Opracowania te, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych, wykonywane są m. in. również na podstawie archiwalnych materiałów kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych. Ponadto nie można również wykluczyć, iż w trakcie procedury planistycznej pojawią się nowe okoliczności i dokumenty niż te, które były uprzednio wykorzystywane. Prognoza oddziaływania na środowisko to uwzględnia. W kwestii zarzutu o nieaktualności przekazanych do zaopiniowania i uzgodnienia dokumentów, wyjaśnia się, że zarówno projekt planu (tekst i rysunek) oraz Prognoza oddziaływania na środowisko (tekst i rysunek) były i są aktualne.
- Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. W zakresie swojej treści Prognoza oddziaływania na środowisko jest umocowana wymogami ustawowymi, w tym uzgodnieniem zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie. Zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (sygn. OO.411.3.12.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r.) Prognoza winna szczegółowo ocenić wpływ ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego granicą planu miejscowego, lecz również terenów przyległych. Tym samym niezasadny jest zarzut dotyczący odnoszenia się w Prognozie do terenów nie objętych „częściowym wyłączeniem”. W kwestii uwagi dotyczącej źródeł pozyskanych danych, nie ma to wpływu na zawartość i treść przedmiotowej Prognozy, a tym samym na zadanie, jakie to opracowanie winno spełniać. Podobnie należy odnieść się do aktualności lub braku publikatorów poszczególnych aktów prawnych. W obu przypadkach są to aspekty redakcyjne (techniczne) przedmiotowego opracowania. Wymienione trzy elementy „mapowe”, tj. szlak Dawnej Twierdzy Kraków, stanowisko archeologiczne i granica obszaru zagrożonego..., są elementami, które stanowią treść załącznika graficznego projektu planu (na każdym etapie jego sporządzania) i ich brak w części kartograficznej Prognozy na jednym z etapów procedury, nie stanowi uchybienia dla tego opracowania. Prognoza jest elementem towarzyszącym i nie podlega uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała razem z projektem planu opinie i uzgodnienia, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
- Prognoza oddziaływania na środowisko nie wymaga sprostowania treści w przedmiotowym zakresie, gdyż została sporządzona prawidłowo, a zapisy nie zawierają wad wymagających korekt. Opisanie granic w przedstawiony sposób nie stanowi błędu merytorycznego. W zakresie Prognozy oddziaływania na środowisko wyjaśnia się, że została ona sporządzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Treść tego dokumentu jest umocowana wymogami ustawowymi. Prognoza szczegółowo ocenia wpływ ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego granicą planu miejscowego, lecz również terenów przyległych, stąd odnosi się ona również do terenów nie objętych „częściowym wyłączeniem”. Prognoza jest elementem towarzyszącym i nie podlega uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała razem z projektem planu opinie i uzgodnienia, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr LXV/1846/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 września 2021 r.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

*Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.*

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego; opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	mapa akustyczna sporządzana w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza zmian w zakresie dróg publicznych, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

*Podsumowanie opracowała: Justyna Kozik*

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk*

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**

**PODSUMOWANIE**  
**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „CZYŻYNY - AWF”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXV/1846/21  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2021 r.**



**Kraków**

WRZESIEŃ 2021 r.

## PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Czyżyny – AWF”  
przyjętego uchwałą Nr LXV/1846/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 września 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CXVI/1825/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 września 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” pozwala realizować główne cele, jakimi są: stworzenie właściwych warunków rozwoju tego obszaru miasta, umożliwienie realizacji inwestycji w rejonie al. Pokoju i ul. Nowohuckiej, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej wyrażonymi w dokumencie Studium oraz poprawa stanu zagospodarowania terenów zajmowanych obecnie przez zieleń nieurządzoną, w tym ochrona terenów cennych przyrodniczo.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### 1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.259.52.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.259.53.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego - pismo znak: NZ-PG-420-24/15 ZI/2015/01/1058 z dnia 26.01.2015 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – pismo znak: OO.411.3.12.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.



Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.”

## **2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – SIERPIEŃ 2015 r. oraz GRUDZIEŃ 2015 r. (kolejne edycje – aktualizacje: czerwiec 2019 r., wrzesień 2019 r., styczeń 2020 r., lipiec 2020 r., styczeń 2021 r., marzec 2021 r.)**

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 39,07 ha, zlokalizowany jest w północno-wschodniej części miasta, w Dzielnicy XIV Czyżyny, pomiędzy al. Jana Pawła II, ul. Nowohucką i al. Pokoju, a od zachodu graniczy z Parkiem Lotników Polskich. Większość obszaru (około 60%) zajmuje teren Akademii Wychowania Fizycznego, na który składają się m.in. trzy wieżowce pełniące funkcje akademików, obiekty kubaturowe zaplecza dydaktyczno-treningowego, stadion lekkoatletyczny z bieżnią tartanową, boisko do piłki nożnej, a także rozległe tereny zieleni. Ponadto w obszarze znajduje się także zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna z usługami, hotel i sklep oraz dawne ogródki działkowe.
2. Zdecydowana większość obszaru opracowania mieści się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Czyżyny” podjętego uchwałą z dnia 10 kwietnia 2013 r., który dla terenów objętych projektem planu wyznacza przede wszystkim tereny zabudowy usługowej, a także tereny zieleni, tereny zabudowy mieszkaniowej i tereny komunikacji.
3. Po zmianie ustawy o ochronie przyrody od 1 stycznia 2017 r., która umożliwiła wycięcie bez zezwolenia drzew lub krzewów na działkach prywatnych na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, przeważająca część południowego fragmentu obszaru opracowania, odznaczający się wysokimi walorami przyrodniczymi głównie ze względu na występujące liczne okazałe osobniki drzew – została praktycznie całkowicie pozbawiona pokrywy roślinnej wraz z siedliskami gatunków. W aktualnej sytuacji, przeznaczenie terenu pod publicznie dostępny park miejski mogło stworzyć warunki do częściowego odtworzenia utraconych wartości. Takie rozwiązanie nie zostało jednak zaakceptowane poprzez przyjęcie poprawki Radnych (wersja planu skierowana do opiniowania i uzgodnień w styczniu 2021 r.). Z przeznaczenia całości terenu pod usługi nie rezygnuje się również w aktualnej wersji projektu planu (marzec 2021 r.).
4. Teren U.7 stanowi obecnie teren prognozowanych największych zmian zarówno w odniesieniu do planu obowiązującego jak i stanu istniejącego, co wiązać się będzie ze znaczącymi oddziaływaniami na środowisko w wielu aspektach. Dla zminimalizowania niekorzystnych oddziaływań mogącej powstać zabudowy, w aktualnej wersji projektu planu wprowadzono zmiany ograniczające niekorzystne skutki realizacji ustaleń planu: zmniejszono teren U.7, ustalono trzy nowe tereny zieleni urządzonej oraz „Strefy zieleni” z zakazem lokalizacji budynków, miejsc parkingowych dojazdów i dróg wewnętrznych. W terenie ZP.2 dopuszczona została lokalizacja oczka wodnego.
5. Do chwili wejścia w życie nowego planu rozwój przestrzenny większości obszaru będzie odbywał się zgodnie z ustaleniami planu obowiązującego. Na pozostałych niewielkich

fragmentach terenu, nieobjętych obowiązującym mpzp, nie przewiduje się zajścia istotnych zmian zagospodarowania.

6. We wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych określono, że z uwagi na cechy środowiska przyrodniczego, stan aktualnego zagospodarowania, oddziaływania antropogeniczne i lokalizację obszaru, jest on predysponowany do rozwoju funkcji usługowych, przy umożliwieniu funkcjonowania większości terenów o wysokich walorach przyrodniczych, istotnych również dla użytkowników obszaru, w tym zieleni towarzyszącej zabudowie i ciągom komunikacyjnym.
7. Brak uwzględnienia uwarunkowań ekofizjograficznych wskazuje się w przeznaczeniu większości terenów w południowej części obszaru pod zabudowę usługową (U.7). Z uwagi na znaczące przekształcenie środowiska przyrodniczego, które miały miejsce w ubiegłych latach, tereny te w dużej mierze utraciły swoje atuty jako wartościowy budulec dla zieleni urządzonej publicznie dostępnej, co stało się jednym z przyczynków do rezygnacji z zagospodarowania parkowego. Ustalenie kierunku inwestycyjnego (teren zabudowy usługowej U.7) dyktowane było również i pozostaje w zgodności z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium. W aktualnej wersji projektu planu uwarunkowania ekofizjograficzne dla tej części obszaru uwzględnione zostały poprzez ustalenie terenów zieleni ZP.2, ZP.6, ZP.7, „Strefy Zieleni” oraz dopuszczenie lokalizacji oczka wodnego w terenie ZP.2.
8. Zapisy projektu planu „Czyżyny – AWF” dla większości terenów nie wprowadzają znaczących zmian w odniesieniu do istniejącego zainwestowania, jak i tego wynikającego z obowiązującego w tym rejonie planu miejscowego „Stare Czyżyny”.
9. Nowe tereny przeznaczone pod zielenią urządzonej wyznaczone w projekcie planu (ZP.3-ZP.5) w obecnym zagospodarowaniu stanowią zielenią towarzyszącą zabudowie. W obowiązującym planie miejscowym stanowiły fragmenty terenów inwestycyjnych.
10. Dla przeważającej części pozostałych terenów usług utrzymane zostało przeznaczenie podstawowe z obowiązującego planu. W związku z tym zaistnieć mogą niewielkie zmiany wynikające z uzupełnienia/przekształcenia istniejącego zagospodarowania. Część tych terenów pozostaje jednak wciąż niezabudowana, więc w razie rozwoju zainwestowania może dojść do przekształceń komponentów środowiska i zmiany oddziaływań. Wpływ tych zmian został również przeanalizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” [6].
11. W stosunku do obowiązującego planu miejscowego zmiany przeznaczeń podstawowych dotyczą terenu U.4, którego fragment w obowiązującym dokumencie przeznaczony był pod zielenią urządzonej. Ponadto zmiany przeznaczeń dotyczą uwzględnienia istniejącego zagospodarowania. Wyznaczone w projekcie planie niektóre wskaźniki zagospodarowania uległy niewielkim modyfikacjom w stosunku do obowiązującego planu – do najważniejszych zmian należy zaliczyć zmianę maksymalnych wysokości zabudowy i wskaźników intensywności zabudowy:
  - dla terenów usług U.1 i U.2 zwiększenie o 4 m maksymalnej wysokości zabudowy do 36 m
  - w terenie usług U.3 zmniejszona została maksymalna wysokość zabudowy z 32 do 16 m, obniżono wskaźnik intensywności zabudowy,
  - dla terenu usług U.4 zwiększyła się maksymalna wysokość zabudowy z 20 na 36 m, a także wskaźnik intensywności zabudowy.
  - w terenie U.6 o przeznaczeniu pod obiekty dydaktyczne i administracyjne szkolnictwa wyższego oraz obiekty i urządzenia sportu i rekreacji zmieniono maksymalną wysokość zabudowy – obecnie ma wynosić 36 m w strefie wyższej zabudowy, a w pozostałej części 25 m, podobnie jak w obowiązującym dokumencie.
  - teren KU.1 o podstawowym przeznaczeniu pod parking dla samochodów osobowych wraz z garażem nadziemnym jedno- i wielokondygnacyjnym oraz obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu

w obowiązującym mpzp stanowił fragment terenu U.4 o przeznaczonego pod usługi nauki wraz z zapleczem techniczno-administracyjnym. Uległa zmianie funkcja terenu, nieznacznie zmodyfikowano wskaźniki.

12. W następstwie poprawki złożonej do projektu planu, przegłosowanej w październiku 2020 r. w projekcie planu wprowadzono zmianę polegającą na przeznaczeniu znaczącej części w południowej partii obszaru na tereny zabudowy usługowej (U.7) – co stanowi główną i zasadniczą zmianę w odniesieniu do planu obowiązującego, jak również stanu istniejącego.
13. Negatywny wpływ na środowisko wynikający z ewentualnej lokalizacji nowej zabudowy może być związany z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, płoszeniem zwierząt, przekształceniem siedlisk czy zmianami w środowisku gruntowo-wodnym. W części południowej całkowite zmiany nastąpią również w zakresie relacji krajobrazowych i charakterze obszaru.
14. W północnej części obszaru znajduje się zaliczony do dóbr kultury współczesnej kompleks Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha. Projekt planu ustala zakaz lokalizacji nowej zabudowy (za wyjątkiem wyznaczonej strefy dopuszczenia zabudowy) w tym rejonie oraz ochronę kompozycji przestrzennej i obiektów mieszczących się w kompleksie. Zakaz lokalizacji nowej zabudowy obowiązuje również w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi.1.
15. W projekcie planu ustalona została maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, jak również nakaz utrzymania zieleni ze szczególnym uwzględnieniem zieleni w pasach drogowych – w formie alei i szpalerów drzew.
16. Według Map zagrożenia powodziowego [34] południowa część terenu objętego projektem planu jest narażona na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału (wg. map zaktualizowanych w 2020 r. „w przypadku całkowitego zniszczenia wałów”, a niewielki fragment w zasięgu powodzi o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia Q 0,2% (raz na 500 lat)). Jeżeli zrealizowane zostaną zapisy projektu planu w zasięgu zagrożenia znajdują się częściowo teren usług U.6 i teren U.5, cały teren U.7, tereny zieleni ZP.2, ZP.6, ZP.7 oraz teren infrastruktury technicznej E.1. Również w zasięgu zalania pozostaje teren KDZT.2, gdzie w czasie powodzi w 2010 r. uwidoczniły się znaczne podtopienia.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego (2015 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-354/15 ZL/2015/08/827 z dnia 11.09.2015 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.65.2015.ABU z dnia 14.08.2015 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.11.2015.JJ z dnia 25.09.2015 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.66.2015.ABU z dnia 14.08.2015 r.) przekazuje następującą opinię:

„... Jak wynika z przedłożonej dokumentacji nowy projekt planu zagospodarowania tego obszaru został opracowany w celu wprowadzenia regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru wpływających na poprawę warunków funkcjonowania krakowskiego ośrodka naukowego oraz stanu zagospodarowania terenów wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, w szczególności: poprawa warunków inwestycyjnych na terenach AWF dla rozwoju sportu, kultury fizycznej i rekreacji, wprowadzenie nowych regulacji planistycznych dla dotychczas niezainwestowanych terenów w sąsiedztwie al. Pokoju, umożliwienie realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, określenie podstaw prawidłowej polityki parkingowej.

Ustalenia projektu planu realizują ten cel przede wszystkim poprzez wyznaczenie nowego zagospodarowania w południowej, niezainwestowanej części terenu. Dawne ogródki działkowe oraz fragment zieleni urządzonej zostały obecnie przeznaczone na tereny usług U.6 z pozostawieniem niewielkich enklaw zieleni na granicy z Parkiem Lotników Polskich, oznaczonych w projekcie mpzp jako ZP.2, ZP.3 i ZP.4. Ponadto, w obrębie dawnego terenu zieleni zachowany został pas terenu ZP.7, zlokalizowany wzdłuż Alei Pokoju i obejmujący zwarte zadrzewienia, wskazany w studium zagospodarowania przestrzennego Krakowa jako teren cenny przyrodniczo.

Tym samym, pomimo znacznego ograniczenia zieleni urządzonej ZP wskazanej w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru, można uznać, że większość terenów o wysokich walorach przyrodniczych znalazła się w zasięgu wyznaczonych w projekcie terenów zieleni urządzonej (ZP.2, ZP.4, ZP.7). Zgodnie z zapisami nowego projektu mpzp w terenach tych, oprócz przeznaczenia podstawowego, dopuszczona jest lokalizacja placów zabaw (ogródków jordanowskich), a w terenach ZP.4-ZP.7 także terenowych urządzeń sportu i rekreacji (do 20% powierzchni terenu).

Największy obszar zainwestowania został wyznaczony pod usługi, jako tereny U.1-U.7 przy czym teren U.7 przeznaczony jest pod obiekty Akademii Wychowania Fizycznego, w tym obiekty dydaktyczne, obiekty i urządzenie sportu i rekreacji oraz dodatkowo obiekty zamieszkania zbiorowego i usług (do 15% terenu). Projekt planu ustala ochronę kompozycji przestrzennej i obiektów mieszczących się w kompleksie. Ponadto, w terenach U.1-U.6 dopuszczone jest lokalizowanie garaży podziemnych jedno- i wielo-kondygnacyjne jako samodzielnych obiektów budowlanych.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w wyniku realizacji zapisów przedłożonego projektu mpzp nastąpią pewne zmiany w środowisku w stosunku do obecnego zagospodarowania terenu. Przekształcenia będą dotyczyć przede wszystkim południowej części obszaru, gdzie w terenach dawnych ogródków działkowych oraz na fragmencie zieleni urządzonej i izolacyjnej nastąpi zmiana sposobu zagospodarowania - w projekcie planu wyznaczono w tych rejonach tereny usług (U.6 i częściowo U.4) oraz na niewielkiej powierzchni teren komunikacji (KDW.1). W przypadku realizacji zainwestowania może dojść do przekształceń komponentów środowiska i zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Podobne zmiany wystąpią na fragmencie terenu U.4, dla którego przeznaczeniem podstawowym w obowiązującym planie jest zieleń izolacyjna. Negatywny wpływ na środowisko wynikający z ewentualnej lokalizacji nowej zabudowy może być związany z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, płoszeniem zwierząt, przekształceniem siedlisk czy zmianami w środowisku gruntowo-wodnym, w związku z realizacją podziemnych garaży.

Dla pozostałych terenów usług utrzymane zostało przeznaczenie podstawowe zgodne z zapisami obowiązującego planu, w związku z tym zajęć mogą niewielkie przekształcenia w terenach do tej pory niezabudowanych. Jednak wpływ tych zmian na środowisko został już przeanalizowany na etapie procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny”.

Obecne ustalenia projektu mpzp dla obszaru „Czyżyny-AWF” są zgodne z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”. Realizacja



zapisów zapewnia w stopniu niezbędnym ochronę zieleni w tym rejonie, co będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, a także zapewni komfortowe warunki dla użytkowników obszaru. Co istotne, tereny zieleni urządzonej (za wyjątkiem terenów ZP.6 i ZP.8) stanowią bezpośrednią kontynuację zieleni Parku Lotników Polskich. Dla okolicznych mieszkańców stworzy to możliwość rekreacji i wypoczynku, zwłaszcza, że na większości terenów ZP dopuszczona została lokalizacja placów zabaw (ogródków jordanowskich), a w części z nich także terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Atrakcyjność terenu ZP.2 może zwiększyć także odtworzenie w tym obszarze oczka wodnego.

Biorąc powyższe pod uwagę opiniuję pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Czyżyny-AWF”.

Przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

#### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po poprawce Rady Miasta Krakowa (2019 rok):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-204/19 ZL/2019/07/1128 z dnia 06.08.2019r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.111.2019.JKO z dnia 12.07.2019r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.24.2019.MaS z dnia 23.07.2019r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.259.110.2019.JKO z dnia 12.07.2019r.) przekazuje następujące stanowisko:

„... Jak podano w przedłożonym wystąpieniu projekt planu został zmieniony w wyniku przegłosowanej przez Radnych Miasta Krakowa poprawki do planu miejscowego.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że najistotniejsze modyfikacje wprowadzone do projektu mpzp dotyczą zmiany przeznaczenia dotychczasowych terenów U.6, U.8, ZP.4, ZP.7, KDW.1, zlokalizowanych w południowej części obszaru, na teren ZP.2 tj. tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski. Zasadnicze ustalenia dla terenu ZP.2 poszerzonego o ww. tereny pozostawiono bez zmian. Zapisy zostały uzupełnione o zakaz lokalizacji miejsc parkingowych poza oznaczoną na rysunku strefą parkowania. Należy zaznaczyć, że strefa ta została wyznaczona w miejscu wskazywanym w poprzedniej wersji projektu mpzp pod zabudowę usługową (teren U.6) oraz pod drogę KDW.1. Przeznaczenie terenów ZP.2 pod publicznie dostępny park miejski nawiązuje do sąsiednich terenów zieleni parkowej Parku Lotników Polskich i Ogrodu Doświadczeń im. Stanisława Lema.

Tereny, na których wyznaczono teren ZP.2 charakteryzowały się wysoką wartością przyrodniczą w skali miasta z uwagi na dużą bioróżnorodność oraz bogaty skład gatunkowy drzewostanu. Zgodnie z informacjami zawartymi w prognozie oddziaływania na środowisko, w obrębie tego obszaru od czasu poprzedniej edycji dokumentacji planistycznej (z 2015 r.) doszło do istotnych zmian: „Jak wspomiano na wstępie niniejszego opracowania część terenu przylegającego do Al. Pokoju po zmianie Ustawy o ochronie przyrody od 1 stycznia 2017r. została praktycznie pozbawiona pokrywy roślinnej wraz z siedliskami gatunków. Wycięto również odznaczające się wysokimi walorami przyrodniczymi (drzewa), które również były istotnym czynnikiem krajobrazotwórczym tego obszaru. W aktualnej sytuacji, przeznaczenie tego terenu pod publicznie dostępny park miejski może stworzyć warunki do częściowego odtworzenia utraconych wartości, jednak wymagać to będzie minimum kilkunastu – kilkudziesięciu lat”. Przeprowadzona wizja terenowa wykazała, że obecnie tereny te podlegają na nowo spontanicznej sukcesji roślinnej.

Ww. zmiany wymusiły konieczność wprowadzenia korekt redakcyjnych tj. przenieś numerowania terenów: U.7 na U.6, ZP.3 na ZP.2, ZP.6 na ZP.4, ZP.8 na ZP.3, KDW.2 na KDW.1.

Ponadto do projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

Biorąc pod uwagę charakter wprowadzonych zmian, przedłożony projekt mpzp obszaru „Czyżyny-AWF” opiniuję pozytywnie.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (2020 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-26/20 ZL/2020/02/66 z dnia 10.02.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.148.2020.JKO z dnia 24.01.2020 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.2.2020.MaS z dnia 05.02.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.147.2020.JKO z dnia 24.01.2020 r.) przekazuje następujące stanowisko:

*„... Ponownie wystąpienie o opinię jest skutkiem skorygowania projektu mpzp, po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia uwag złożonych podczas wyłożenia dokumentu do publicznego wglądu.*

*Z przekazanego materiału pomocniczego oraz analizy porównawczej posiadanych dokumentów wynika, że zmiany wprowadzone do projektu planu dotyczą rozszerzenia możliwości inwestycyjnych w obrębie przedmiotowego obszaru.*

*W terenie U.6 w obrębie wskazywanego obszaru istniejących dóbr kultury współczesnej – kompleksu Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha, wyznaczono strefę dopuszczenia zabudowy. Strefa ta w przybliżeniu obejmuje stadion AWF z najbliższym otoczeniem. Ponadto w terenie U.6 dopuszczono dodatkowo możliwość lokalizacji garaży nadziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych z ograniczeniem, że obiekty te mogą zajmować maksymalnie 9% powierzchni terenu. Natomiast w terenie ZP.2, w obrębie wyznaczonej strefy parkowania dopuszczono możliwość lokalizacji dojazdów. W projekcie rozszerzono także sposoby realizacji miejsc parkingowych o dopuszczenie garaży i parkingów „nadziemnych” (§13 ust. 8 pkt 2).*

*Modyfikacjom uległy ustalenia dla terenu KU.1 poprzez wprowadzenie do jego przeznaczenia podstawowego garażu nadziemnego jedno- i wielokondygnacyjnego. Ponadto znacznie zwiększono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy (z 0,1 na 4,2) oraz maksymalną wysokość zabudowy (z 4 m do 25 m). Zrezygnowano natomiast z określania „maksymalnej powierzchni zabudowy (poprzednio maks. 10% powierzchni terenu).*

*Należy zwrócić uwagę, że teren ten obecnie zagospodarowany jest jako plac manewrowy/parking, położony pomiędzy Parkiem Lotników Polskich a terenem zieleni urządzonej ZP.3. Bez wątpliwości pod kątem oddziaływania na tereny sąsiednie obecne ustalenia projektu mpzp dla terenu KU.1 są mniej korzystne od ustaleń poprzedniej wersji projektu mpzp.*

*Jak słusznie zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko: „W przypadku realizacji obiektów o maksymalnych dopuszczonych parametrach może negatywnie oddziaływać na otoczenie, ograniczać funkcje terenu sąsiedniego (ZP.3), gdzie od lat utrwalone zagospodarowanie to zieleń urządzona wraz z okazałą zielenią wysoką”.*

*Jednakże należy mieć na względzie, że zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu, projektowany teren KU.1 znajdował się w zasięgu jednostki U.4 (teren o przeznaczeniu pod usługi nauki), w obrębie której możliwa już jest zabudowa obiektami do 25 m.*

*Zatem względem obowiązującego planu zmiana uległa głównie funkcja podstawowa terenu. W aktualnej wersji projektu mpzp w terenie KU.1 wprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy, które nieco odsuwają potencjalną nową zabudowę od terenu Parku Lotników Polskich (linie te nie były wrysowane ani w poprzedniej wersji projektu, ani w obowiązującym mpzp). W kontekście ustalonego nakazu wprowadzenia komponowanej zieleni wskazane byłoby, aby zieleń ta realizowana była pomiędzy nową zabudową, a już funkcjonującymi terenami zieleni.*

*Mając na względzie charakter wprowadzonych zmian oraz biorąc pod uwagę dotychczasowe przesądzenia planistyczne z punktu widzenia ochrony Środowiska do przedłożonego projektu mpzp obszaru „Czyżyny – AWF” nie wnosi się uwag.*

*Zaktualizowaną w zakresie zmian wprowadzonych do projektu mpzp prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”*

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po poprawkach Rady Miasta Krakowa (styczeń/luty 2021 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-4/21 ZL/2021/01/630 z dnia 08.02.2021r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.182.2021.JKO z dnia 18.01.2021r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.2.2021.MaS z dnia 03.02.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.181.2021.JKO z dnia 18.01.2021 r.) przekazuje następujące stanowisko:  
*„... Jak wskazano w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa projekt planu został zmieniony w wyniku przegłosowanych przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 18 listopada 2020 r. poprawek do skierowanego do uchwalenia projektu mpzp. Analiza przekazanych materiałów wykazała, że zmiany te polegają na:*
  - 1) zmianie przeznaczenia terenu położonego w południowej części obszaru z wyznaczanego dotychczas terenu zieleni urządzonej ZP.2 (o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski) na teren zabudowy usługowej U.7;
  - 2) usunięciu zapisów dotyczących obiektów małej architektury, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń - z uwagi na wejście w życie uchwały nr XXXVI/908/20 RMK z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” (tzw. uchwała krajobrazowa);
  - 3) wykonaniu niezbędnych korekt redakcyjnych związanych z wprowadzeniem ww. poprawek.

Zmianę przeznaczenia terenu ZP.2 na U.7 z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać za niekorzystną, zarówno w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych zobowiązującego mpzp „Stare Czyżyny” z 2013 r., jak w odniesieniu do poprzednio przedkładanych wersji procedowanego projektu mpzp. Należy podkreślić, że wcześniejsze edycje projektu planu z wyznaczanym terenem zieleni urządzonej ZP w części południowej (tj. od Al. Pokoju), zabezpieczającym ten obszar przed zabudową były pozytywnie opiniowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tereny na których wyznaczany był teren ZP.2 charakteryzowały się wysoką wartością przyrodniczą w skali miasta z uwagi na dużą bioróżnorodność oraz bogaty skład gatunkowy drzewostanu. Pomimo istotnych zmian w pokryciu tego terenu i utraty znacznej części walorów przyrodniczych (na skutek przeprowadzonej wycinki po zmianie ustawy o ochronie przyrody od 1 stycznia 2017 r.) poprzednia wersja projektu planu zabezpieczała ten obszar przed zainwestowaniem, stwarzając warunki do częściowego odtworzenia utraconych wartości - na co zwracali (i zwracają) uwagę autorzy prognozy oddziaływania na środowisko. Tereny te w dalszym ciągu korespondują z zielenią Parku Lotników Polskich oraz Ogrodem Doświadczeń im. Stanisława Lema i mogłoby stanowić jego powiększenie, co z kolei byłoby swoistą przeciwwagą dla realizowanych w ostatnich latach inwestycji w bezpośrednim otoczeniu Parku obudowujących ten ważny w skali miasta teren zielony.

Aktualna wersja projektu planu wskutek wprowadzonych poprawek przewiduje znaczne zintensyfikowanie zainwestowania w części południowej obszaru. W nowo wyznaczonym terenie U.7 możliwe będzie powstanie budynków o wysokości do 36 m w strefie wyższej zabudowy, a w pozostałej części do 25 m. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na 30%. Oczwistym skutkiem realizacji zabudowy będzie likwidacja pozostałej zieleni i uszczelnienie znacznych powierzchni gruntu. Jak słusznie zauważają autorzy prognozy zieleni urządzonej, która pojawi się w ramach powierzchni biologicznie czynnej (przy wskaźniku min. 30%) „będzie miała znaczenie jedynie estetyczne jako „ozdoba” zabudowy”- ponadto możliwe jest jej realizowanie (a tym samym rozliczanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego) również na dachach budynków.

W celu zminimalizowania niekorzystnych oddziaływań nowej zabudowy na środowisko, w tym również na tereny sąsiednie (Park Lotników) postuluje się o wprowadzenie do projektu planu

ustaleń ograniczających możliwość zabudowy terenu U.7 od strony zachodniej (np. poprzez pozostawienie części terenu o przeznaczeniu pod zieleni urządzonej, odsunięcie możliwości zabudowy od terenu Parku - wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obniżenie zabudowy w kierunku Parku - celem „zatarcia” skrajnych różnic w zagospodarowaniu sąsiednich terenów). Ponadto tak znaczące wyeliminowanie z tego obszaru zieleni winno być zrekompensowane poprzez zwiększenie minimalnej wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że z punktu widzenia ochrony środowiska najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie tego obszaru w przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski proponowany we wcześniejszych wersjach projektu mpzp.

Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp „Czyżyny - AWF” nie wnosi się uwag. Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono postulowane zmiany i skierowano do ponownego zaopiniowania, – w zakresie wprowadzonych zmian wynikających z uzyskanych w styczniu i lutym 2021 r. opinii i uzgodnień (uwzględniono również wskazania innych organów). Zmiany objęły korektę układu komunikacyjnego przy wschodniej granicy oraz wyznaczenie nowych terenów zieleni urządzonej i strefy zieleni przy zachodniej granicy.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po uwzględnieniu zastrzeżeń organów opiniujących i uzgadniających (marzec/kwiecień 2021 rok):**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-23/21 ZL/2021/04/25 z dnia 12.04.2021r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.198.2021.JKO z dnia 29.03.2021r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.18.2021.MaS z dnia 14.04.2021r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.259.197.2021.JKO z dnia 29.03.2021 r.) przekazuje następujące stanowisko:

„... Ponowne wystąpienie o opinię związane jest ze zmodyfikowaniem projektu mpzp. W wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że do dokumentu wprowadzono zmiany wynikające z uzyskanych w styczniu i lutym 2021 r. opinii i uzgodnień.

Jak ustalono, w aktualnym projekcie mpzp:

- wyznaczono trzy nowe niewielkie tereny zieleni urządzonej: ZP.2, ZP.6, ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - zmiana przeznaczenia dla fragmentów w zachodniej części terenu U.7. W terenie ZP.2 dopuszczono realizację oczka wodnego (co stanowi przywrócenie ustalenia m.in. z wersji projektu planu ze stycznia 2020 r.);
- wprowadzono „strefę zieleni” ograniczającą możliwości inwestycyjne w zachodniej części terenu U.7. Dla strefy ustalono: udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 80%; nakaz ochrony i kształtowania zieleni; zakaz lokalizacji budynków; zakaz lokalizacji miejsc parkingowych; dopuszczenie nowych nasadzeń i uzupełnienia zieleni.

Wprowadzone zmiany odsuwają potencjalną zabudowę od istniejącej zieleni parkowej i Ogrodu Doświadczeń. Łącznie z terenami zieleni ZP.2, ZP.6, ZP.7, strefa zieleni tworzyć będzie bufor w postaci pasa o szerokości ok. 60 m.

Powyższe zmiany ocenia się pozytywnie, aczkolwiek należy podkreślić, że zabezpieczone przed zabudową zostały tylko niewielkie fragmenty obszaru predysponowanego do pełnienia funkcji terenów zielonych w tkance miejskiej.

Jak zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko - w odniesieniu do modyfikacji ustaleń dotyczących zagospodarowania południowej części obszaru objętego planem:



„Wprowadzone zmiany nie oznaczają całkowitego wykluczenia możliwych niekorzystnych oddziaływań i skutków realizacji ustaleń planu, nie mniej są rozwiązaniem respektującym potrzeby ochrony środowiska i minimalizującym negatywne oddziaływania, w sytuacji konieczności uwzględnienia kierunków inwestycyjnych wyznaczonych w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (tereny w całości wskazane do terenów usług (U))”.

Niezależnie od powyższego tutejszy Organ pozostaje przy stanowisku, iż najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie większej części omawianego obszaru (obecnie teren U.7) jako przestrzeni wolnej od zabudowy w przeznaczeniu pod teren zieleni urządzonej jako publicznie dostępny park (jak miało to miejsce w wersjach projektu planu przed poprawką Radnych przegłosowaną na sesji w dniu 18 listopada 2020 r.).

W prognozie na rycinach na str. 49 przedstawiono historię modyfikacji ustaleń procedowanego projektu mpzp w zakresie zmieniających się koncepcji zagospodarowania omawianego terenu, w zestawieniu z przeznaczeniem z obowiązującego mpzp „Stare Czyżyny”.

Należy podkreślić, że teren ten pomimo utraty znacznej części walorów przyrodniczych, o czym piszą autorzy prognozy oraz o czym wspominało w poprzednich opiniach, w dalszym ciągu pełni głównie funkcje przyrodnicze. Pomimo przeprowadzonej wycinki drzew, obserwowana jest tam wtórna sukcesja roślinności drzewiastej. W prognozie na ortofotomapach przedstawiono zmiany jakie zachodziły w pokryciu tego terenu roślinnością na przestrzeni ostatnich lat.

Przedmiotowy teren jest także miejscem bytowania zwierząt, w tym nie tylko ptaków. W prognozie czytamy: „Otoczenie obszaru ruchliwymi ciągami komunikacyjnymi nie sprzyja bytności większych zwierząt, niemniej nie jest to wykluczone, zwłaszcza w południowej zadrzewionej części. Siady zwierząt kopytnych zanotowano podczas wizji terenowej w październiku 2014. Sądząc po wielkości oraz ilości śladów, mogła być to grupa zwierząt (najprawdopodobniej saren,(...)) w różnym wieku”. Powyższe znalazło potwierdzenie podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 9 kwietnia 2021 r. przez pracownika RDOŚ, podczas której zaobserwowano obecność 6 saren (obszar problemowego terenu U.7).

W projekcie planu znajduje się zapis: „W wyznaczonych na rysunku planu terenach U.6, ZP.1, ZP.5 występują siedliska chronionych gatunków zwierząt, które należy uwzględnić przy realizacji zagospodarowania”. Wskazane byłoby zweryfikowanie, czy w innych terenach nie występują siedliska chronionych gatunków zwierząt (m.in. z uwagi na postępującą sukcesję w omawianym terenie U.7). W przypadku stwierdzenia tych siedlisk należałoby rozszerzyć ww. zapis o dane tereny.

W zmodyfikowanym projekcie mpzp wydzielono także nowe tereny komunikacji: KDGPT.1 KDGPT.2 - Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym, co stanowi uwzględnienie zamierzeń inwestycyjnych w zakresie rozbudowy ul. Nowohuckiej. Do ww. zmiany nie wnosi się uwag.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

Zawarte w opinii wskazania nie wymagały korekt w Dokumencie.

#### **4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW**

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie czterech wyłożeń do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **07.01-04.02.2016 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 18.12.2015 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **18 lutego 2016 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 583/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”.

II wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawki i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **17.09-15.10.2019 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 06.09.2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **29 października 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3109/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

III częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag złożonych do ponownie wyłożonego projektu planu i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **28.07-25.08.2020 r.** – w godz. 8.00-15.00 po wcześniejszym umówieniu wizyty mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 17.07.2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **8 września 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2366/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

IV częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawek i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **10.05-09.06.2021 r.** – w godz. 8.00-15.00 po wcześniejszym umówieniu wizyty mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 30.04.2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **23 czerwca 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1957/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Poruszane w złożonych pismach zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności kwestionujące opis stanu istniejącego środowiska przyrodniczego, aktualność sporządzonych dokumentów i niedokładność w wykonaniu Prognozy, wyjaśniono w następujący sposób:

- Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o wymogi ustawowe oraz przy zachowaniu należytej staranności i wiedzy, z odpowiednią aktualnością. Część dotycząca stanu środowiska w dużym stopniu bazowała na opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby przedmiotowego projektu planu miejscowego. Opracowania te, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych, wykonywane są m. in. również na podstawie archiwalnych materiałów kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych. Ponadto nie można również wykluczyć, iż w trakcie procedury planistycznej pojawią się nowe okoliczności i dokumenty niż te, które były uprzednio wykorzystywane. Prognoza oddziaływania na środowisko to uwzględnić. W kwestii zarzutu o nieaktualności przekazanych do zaopiniowania i uzgodnienia dokumentów, wyjaśnia się, że zarówno projekt planu (tekst i rysunek) oraz Prognoza oddziaływania na środowisko (tekst i rysunek) były i są aktualne.
- Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. W zakresie swojej treści Prognoza oddziaływania na środowisko jest umocowana wymogami ustawowymi, w tym uzgodnieniem zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie. Zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (sygn. OO.411.3.12.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r.) Prognoza winna szczegółowo ocenić wpływ ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego granicą planu miejscowego, lecz również terenów przyległych. Tym samym niezasadny jest zarzut dotyczący odnoszenia się w Prognozie do terenów nie objętych „częściowym wyłożeniem”. W kwestii uwagi dotyczącej źródeł pozyskanych danych, nie ma to wpływu na zawartość i treść przedmiotowej Prognozy, a tym samym na zadanie, jakie to opracowanie winno spełniać. Podobnie należy odnieść się do aktualności lub braku publikatorów poszczególnych aktów prawnych. W obu przypadkach są to aspekty redakcyjne (techniczne) przedmiotowego opracowania. Wymienione trzy elementy „mapowe”, tj. szlak Dawnej Twierdzy Kraków, stanowisko archeologiczne i granica obszaru zagrożonego..., są elementami, które stanowią treść załącznika graficznego projektu planu (na każdym etapie jego sporządzania) i ich brak w części kartograficznej Prognozy na jednym z etapów procedury, nie stanowi uchybienia dla tego opracowania. Prognoza jest elementem towarzyszącym i nie podlega uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała razem z projektem planu opinie i uzgodnienia, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
- Prognoza oddziaływania na środowisko nie wymaga sprostowania treści w przedmiotowym zakresie, gdyż została sporządzona prawidłowo, a zapisy nie zawierają wad wymagających korekt. Opisanie granic w przedstawiony sposób nie stanowi błędu merytorycznego. W zakresie Prognozy oddziaływania na środowisko wyjaśnia się, że została ona sporządzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Treść tego dokumentu jest umocowana wymogami ustawowymi. Prognoza szczegółowo ocenia wpływ ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego granicą planu miejscowego, lecz również terenów przyległych, stąd odnosi się ona również do terenów nie objętych „częściowym wyłożeniem”. Prognoza jest elementem towarzyszącym i nie podlega uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała razem z projektem planu opinie i uzgodnienia, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr LXV/1846/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 września 2021 r.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego; opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	mapa akustyczna sporządzana w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza zmian w zakresie dróg publicznych, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Podsumowanie opracowała: Justyna Kozik

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA  
*Jerzy Muzyk*