

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOSTRZE - REJON ULICY FALISTEJ”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CXI/2952/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2018 r.**



Kraków

wrzesień 2018

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,
przyjętego uchwałą Nr CXI/2952/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 września 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”, został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XVIII/301/15 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 czerwca 2015 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej;
- wprowadzenie regulacji planistycznych na terenach zagrożonych powodzią i podtapianiem;
- dostosowanie sposobów zagospodarowania do uwarunkowań, wynikających z ochrony istniejącej i projektowanej infrastruktury przeciwpowodziowej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.302.83.2016.EKW z dnia 21.07.2016 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.302.82.2016.EKW z dnia 24.08.2016 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-363/16 ZL/2016/07/1404 z dnia 01.08.2016 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.77.2016.JJ z dnia 07.09.2016 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu

zagospodarowania na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi dokument, którego podstawowym celem jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie dokumentu oraz poinformowanie o skutkach realizacji ustaleń projektu planu zagospodarowanie przestrzennego dla środowiska przyrodniczego.

Prognoza powinna zawierać także analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz jego potencjalne zmiany w przypadku niezrealizowania dokumentu.

Teren objęty projektem mpzp „Kostrze - Rejon ulicy Falistej” stanowi w chwili obecnej obszar w znacznym stopniu nie zainwestowany, przedstawiający dużą wartość przyrodniczą, z cennymi zbiorowiskami roślin i stanowiskami roślin chronionych.

Dlatego znaczną część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu.

W szczególności prognoza winna zawierać:

1. Analizę wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym na Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy oraz na obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065, a także na zachowanie integralności oraz spójności sieci Natura 2000.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na zbiorowiska takie jak:
 - łąki świeże rajgrasowe
 - agrocenozy łąkowe
 - nadrzeczny łąg wierzbowo-topolowy
 - grąd typowy
 - zbiorowiska szuwarów właściwych
 - zbiorowiska szuwarów turzycowych
 - zarośla z dominacją tarniny
 - drzewostany na siedliskach grądóworaz na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze objętym mpzp, takie jak np. mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus* i centuria zwyczajna *Centaurium erythraea*
3. W prognozie należy zwrócić uwagę na zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych i utrzymanie właściwych stosunków wodnych w celu ochrony obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065, a także na strefy ochronne Starorzecza Koło Tynieckie oraz Kąty Tynieckie, objęte zakazem realizacji nowych obiektów budowlanych
4. Prognoza powinna zawierać także ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych oraz zachowanie miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.
5. W prognozie należy dokonać oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.

W załączniku graficznym do prognozy należy wyraźnie wskazać tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

Ocena stanu środowiska na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego (szczególnie na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania), powinna opierać się na rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby przedmiotowego planu, innych dostępnych źródeł oraz na aktualnym rozpoznaniu terenowym."

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LUTYM 2017 r. (kolejne edycje: lipiec 2017 r., październik 2017 r., marzec 2018 r., czerwiec 2018 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy (rozdz. 12), następująco:

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi. W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń planu.

Obszar opracowania charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi o znaczeniu ponadlokalnym. Bogactwo i zróżnicowanie lokalnej fauny jest efektem położenia obszaru w korytarzu ekologicznym doliny Wisły, obecności siedlisk łąkowych i wodnych oraz braku zainwestowania. Tereny łąk wraz z doliną Wisły stanowią ważny korytarz ekologiczny, będący częścią spójnego przestrzennie systemu obszarów o wartościowych zasobach i wysokich walorach przyrodniczych, możliwie mało przekształconych, posiadających naturalny charakter, dzięki czemu w ich obrębie zachowana jest ciągłość procesów przyrodniczych warunkująca prawidłowe egzystowanie środowiska. Dolina Wisły jest jednocześnie korytarzem ekologicznym o znaczeniu międzynarodowym, włączonym do europejskiej sieci ekologicznej ECONET (European ECOlogical NETwork). Cały obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, występują tu również gatunki roślin i zwierząt objęte ochroną gatunkową (formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Znajdują się tu również siedliska i gatunki roślin i zwierząt, które są oceniane jako szczególnie cenne, przez co stały się „przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000”. Analizowany obszar jest w większości terenem wolnym od zabudowy. System drogowy jest dostosowany do istniejącego charakteru użytkowania.

Procesy przyrodnicze pozostają na większości obszaru względnie niezaburzone, a stopień przekształceń jest niewielki i obejmuje: regulację koryta Wisły i usypanie wałów przeciwpowodziowych, lokalne niwelacje w celu posadowienia nielicznej zabudowy i dróg, rolnicze użytkowanie terenów, zainwestowanie w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej. Zidentyfikowane zagrożenia środowiska obejmują zagrożenia naturalne w postaci: osuwisk oraz obszarów narażonych na występowanie osuwisk, niejednorodne i trudne warunki geologiczno-inżynierski, zagrożenie powodzią związane z rzeką Wisłą, niekorzystne warunki mikroklimatyczne, w tym warunki przewietrzania oraz zagrożenia antropogeniczne w postaci zanieczyszczenia wód powierzchniowych i powietrza, presji urbanizacyjnej wiążącej się z zanikaniem naturalnych siedlisk, zawężeniem przestrzeni życiowej zwierząt, zawężeniem korytarzy ekologicznych, masowymi wędrówkami krocionogów.

Na skutek realizacji ustaleń planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. Identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań obejmowała oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę,

powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, rozpatrywane w podziale na kategorie: oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne. W toku prowadzonych analiz, stwierdzono, iż zasięg terenów, na których możliwa będzie realizacja zabudowy ograniczony jest do terenów już zagospodarowanych (zabudowanych lub nie, jednak służących obsłudze terenów zainwestowanych) lub objętych procesem inwestycyjnym, a ustalone wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w minimalnym stopniu pozwalają na lokalizację nowej zabudowy w ich obrębie. Stąd też, pomimo wskazania w projekcie planu terenów do zainwestowania nie wskazano aby realizacja ustaleń projektu planu skutkowała w sposób znaczący: wzrostem poziomu zanieczyszczeń powietrza, wzrostem ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrostem wielkości wytwarzanych ścieków ani ich wprowadzaniem do wód lub do ziemi, zanieczyszczeniem lub naruszeniem pokrywy glebowej, wzrostem poziomu hałasu w środowisku, poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, ryzykiem wystąpienia poważnych awarii i mogła prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm lub stanu, który stwierdzono w czasie opracowania niniejszej prognozy.

Proponowane w projekcie planu przeznaczenie terenu jest kontynuacją prowadzonej od lat polityki przestrzennej – w zasadzie utrzymuje się w dotychczasowym użytkowaniu cenne przyrodniczo tereny łąkowe, nie wskazując dla rozwoju zainwestowania nowych terenów, które nie byłyby już zagospodarowane lub ujęte w obowiązującym studium jako przeznaczone do ekstensywnego zainwestowania. Projektowane zagospodarowanie generalnie nie pozostaje w kolizji z wymogami ochrony środowiska, a zakres ustaleń zawartych w planie zgodny jest z zakresem wymaganym w obowiązujących przepisach prawa z zakresu planowania przestrzennego oraz przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i przyrody. Zaproponowane ostatecznie w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz stwierdzony brak oddziaływania na jakiegokolwiek obszary Natura 2000 w sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”, należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, projekt planu nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (I):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.24.2017.MZi z dnia 06.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.101.2017.AJA z dnia 15.05.2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

„(...) Ustalenia analizowanego projektu planu ocenia się, jako zgodne z określonymi w Opracowaniu Ekofizjograficznym warunkami i wskazaniami zagospodarowania oraz kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium.

Analizowany obszar jest w większości terenem wolnym od zabudowy, wszystkie tereny, na których zidentyfikowano siedliska chronione zostały w projekcie planu wykluczone z zainwestowania, dla większości z nich ustalono przeznaczenie jako tereny rolne (R).

Ponadto, zachowano tereny zieleni, w tym tereny o wybitnych walorach przyrodniczych, stanowiące część korytarza ekologicznego Doliny Wisły w dotychczasowym użytkowaniu bez możliwości prowadzenia zainwestowania (ZNw,R, ZNzl, ZN/WS).

Tereny, dla których plan miejscowy ustala przeznaczenie związane z możliwością realizacji zainwestowania to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1, MN.2), zabudowy usługowej (U.1), sportu i rekreacji (US.1-US.3) i infrastruktury technicznej - kanalizacja (K.1) jak również tereny komunikacji. Ich przestrzenny zasięg odpowiada zasięgowi zwartych terenów już zagospodarowanych lub objętych procesem inwestycyjnym.

Ustalenia planu dla terenów sportu i rekreacji (US.1-US.3) zlokalizowanych wg ustaleń studium w strefie zieleni nieurządzonej (ZR), wskazują minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%, zakaz lokalizacji budynków, maksymalną wysokość obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – 4 m. Dodatkowo dla terenów US.1-US.2 zlokalizowanych w strefie 100 m od linii brzegu Wisły i starorzeczy, dopuszcza się remont, przebudowę i odbudowę istniejącego toru kajakowego, lokalizację przystanku tramwaju wodnego.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu zagospodarowania pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska, co pozwala na zaopiniowanie przedmiotowego projektu planu pozytywnie.

Do przedłożonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-208/17 ZL/2017/05/860 z dnia 05.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.100.2017.AJA z dnia 15.05.2017 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (II):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak OO.410.5.42.2017.MaS z dnia 18.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP- 02.6721.302.117.2017.JKO z dnia 05.09.2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

„(...) Jak ustalono projekt planu ma na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej. Ponadto, celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych na terenach zagrożonych powodzią i podtapianiem, jak również dostosowanie sposobów zagospodarowania do uwarunkowań, wynikających z ochrony istniejącej i projektowanej infrastruktury przeciwpowodziowej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Pismem z dnia 6 czerwca 2017 r., znak: 00.410.5.24.2017.MZi dokument został pozytywnie zaopiniowany przez tut. Organ.

Ponowne przedłożenie do opiniowania projektu mpzp obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko spowodowane jest wprowadzeniem zmian do projektu planu, które wynikają z uzyskanych opinii i uzgodnień oraz dodatkowych korekt.

Z analizy udostępnionych materiałów wynika, że korekty te zasadniczo nie odnoszą się do zagadnień związanych z ochroną środowiska. Wprowadzone zmiany mają głównie charakter porządkowy i redakcyjny, tym samym nie powodują one zmiany wydanej poprzednio opinii, zawartej w piśmie z dnia 6 czerwca 2017 r.

Mając powyższe na względzie do przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-352/17 ZL/2017/09/419 z dnia 25.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.116.2017.JKO z 05.09.2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (III):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.13.2018.MaS z dnia 23.04.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.174.2018.JKO z dnia 11.04.2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

„(...) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” już dwukrotnie podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Tut. Organ zaopiniował pozytywnie przekazywane dokumenty planistyczne: pismem z dnia 6 czerwca 2017 r., znak: OO.410.5.24.2017.MZi oraz pismem z dnia 18 września 2017 r. znak: 410.5.42.2017.MaS.

Ponowne przedłożenie do opiniowania projektu mpzp obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu.

Z analizy przesłanych materiałów wynika, że wprowadzone zmiany dotyczą m.in. zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN z przedziału 0,1-0,4 na 0,1-0,5 oraz zmniejszenia minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie infrastruktury technicznej - kanalizacja K.1 z 90% na 60%. Teren ten jest już zainwestowany, w związku z powyższym do ww. modyfikacji nie wnosi się uwag.

Należy wskazać, że na terenie objętym przedmiotowym miejscowym planem znajduje się starorzecze Koło Tynieckie. Starorzecze to wymienione jest w rozporządzeniu nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jako strefa objęta zakazem budowania nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

W § 8 ust. 1 projektu planu znajduje się informacja, że „Cały obszar planu zawiera się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi, w tym Rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 654, poz. 3997)\".

Z analizy rysunku projektu planu wynika, że wskutek wprowadzonych zmian usunięte zostały granice stref objętych zakazem wymienionym w ww. rozporządzeniu Wojewody Małopolskiego (rzeka Wisła i starorzecze Koło Tynieckie). Jakkolwiek ww. zapisy § 8 ust.1 projektu planu nakazują przy realizacji ustaleń planu przestrzeganie m. in. zakazów obowiązujących na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w tym również zakazu „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych - starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tynieckie i Koło Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”, to zdaniem tut. Organu brak graficznie wrysowanych ww. stref może powodować trudności na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego w weryfikacji zapisów planu, w kwestii ograniczeń zagospodarowania w związku z lokalizacją w strefie objętej ww. zakazem, zasadnym byłoby więc rozważenie możliwości ucytelnienia ustaleń planu w powyższym zakresie poprzez dokonanie stosownych korekt (w tym korekt rysunku planu).

Prognoza oddziaływania na środowisko została zmodyfikowana w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu. Jednakże w trakcie analizy zaktualizowanego dokumentu zauważono rozbieżność pomiędzy jej zapisami a ustaleniami mpzp. W tabeli 6 podano, iż w terenie US.3 „Dopuszczalna jest przebudowa i odbudowa istniejącego toru kajakowego oraz lokalizacja przystanku tramwajowego”. Zgodnie z zapisami projektu mpzp ww. dopuszczenia dotyczą terenów US.1 oraz US.2, a nie jak podaje prognoza terenu US.3. W związku z powyższym należy skorygować prognozę w tym zakresie.”

Zawarte w opinii zalecenie zrealizowano, tj. Dokument został skorygowany.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-140/18 ZL/2018/04/815 z dnia 27.04.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.173.2018.JKO z dnia 11.04.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 21 listopada do 19 grudnia 2017 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 10 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 stycznia 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 191/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”.

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 19 czerwca do 17 lipca 2018 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 8 czerwca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **31 lipca 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2031/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXI/2952/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Patrycja Piorun-Masłowska

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOSTRZE - REJON ULICY FALISTEJ”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CXI/2952/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2018 r.**



Kraków

wrzesień 2018

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,
przyjętego uchwałą Nr CXI/2952/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 września 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”, został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XVIII/301/15 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 czerwca 2015 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej;
- wprowadzenie regulacji planistycznych na terenach zagrożonych powodzią i podtapianiem;
- dostosowanie sposobów zagospodarowania do uwarunkowań, wynikających z ochrony istniejącej i projektowanej infrastruktury przeciwpowodziowej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.302.83.2016.EKW z dnia 21.07.2016 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.302.82.2016.EKW z dnia 24.08.2016 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-363/16 ZL/2016/07/1404 z dnia 01.08.2016 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.77.2016.JJ z dnia 07.09.2016 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu

zagospodarowania na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi dokument, którego podstawowym celem jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie dokumentu oraz poinformowanie o skutkach realizacji ustaleń projektu planu zagospodarowanie przestrzennego dla środowiska przyrodniczego.

Prognoza powinna zawierać także analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz jego potencjalne zmiany w przypadku niezrealizowania dokumentu.

Teren objęty projektem mpzp „Kostrze - Rejon ulicy Falistej” stanowi w chwili obecnej obszar w znacznym stopniu nie zainwestowany, przedstawiający dużą wartość przyrodniczą, z cennymi zbiorowiskami roślin i stanowiskami roślin chronionych.

Dlatego znaczną część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu.

W szczególności prognoza winna zawierać:

1. Analizę wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym na Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy oraz na obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065, a także na zachowanie integralności oraz spójności sieci Natura 2000.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na zbiorowiska takie jak:
 - łąki świeże rajgrasowe
 - agrocenozy łąkowe
 - nadrzeczny łęg wierzbowo-topolowy
 - grąd typowy
 - zbiorowiska szuwarów właściwych
 - zbiorowiska szuwarów turzycowych
 - zarośla z dominacją tarniny
 - drzewostany na siedliskach grądóworaz na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze objętym mpzp, takie jak np. mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus* i centuria zwyczajna *Centaurium erythraea*
3. W prognozie należy zwrócić uwagę na zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych i utrzymanie właściwych stosunków wodnych w celu ochrony obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065, a także na strefy ochronne Starorzecza Koło Tynieckie oraz Kąty Tynieckie, objęte zakazem realizacji nowych obiektów budowlanych
4. Prognoza powinna zawierać także ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych oraz zachowanie miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.
5. W prognozie należy dokonać oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.

W załączniku graficznym do prognozy należy wyraźnie wskazać tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

Ocena stanu środowiska na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego (szczególnie na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania), powinna opierać się na rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby przedmiotowego planu, innych dostępnych źródeł oraz na aktualnym rozpoznaniu terenowym."

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LUTYM 2017 r. (kolejne edycje: lipiec 2017 r., październik 2017 r., marzec 2018 r., czerwiec 2018 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy (rozdz. 12), następująco:

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi. W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń planu.

Obszar opracowania charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi o znaczeniu ponadlokalnym. Bogactwo i zróżnicowanie lokalnej fauny jest efektem położenia obszaru w korytarzu ekologicznym doliny Wisły, obecności siedlisk łąkowych i wodnych oraz braku zainwestowania. Tereny łąk wraz z doliną Wisły stanowią ważny korytarz ekologiczny, będący częścią spójnego przestrzennie systemu obszarów o wartościowych zasobach i wysokich walorach przyrodniczych, możliwie mało przekształconych, posiadających naturalny charakter, dzięki czemu w ich obrębie zachowana jest ciągłość procesów przyrodniczych warunkująca prawidłowe egzystowanie środowiska. Dolina Wisły jest jednocześnie korytarzem ekologicznym o znaczeniu międzynarodowym, włączonym do europejskiej sieci ekologicznej ECONET (European ECOlogical NETwork). Cały obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, występują tu również gatunki roślin i zwierząt objęte ochroną gatunkową (formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Znajdują się tu również siedliska i gatunki roślin i zwierząt, które są oceniane jako szczególnie cenne, przez co stały się „przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000”. Analizowany obszar jest w większości terenem wolnym od zabudowy. System drogowy jest dostosowany do istniejącego charakteru użytkowania.

Procesy przyrodnicze pozostają na większości obszaru względnie niezaburzone, a stopień przekształceń jest niewielki i obejmuje: regulację koryta Wisły i usypanie wałów przeciwpowodziowych, lokalne niwelacje w celu posadowienia nielicznej zabudowy i dróg, rolnicze użytkowanie terenów, zainwestowanie w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej. Zidentyfikowane zagrożenia środowiska obejmują zagrożenia naturalne w postaci: osuwisk oraz obszarów narażonych na występowanie osuwisk, niejednorodne i trudne warunki geologiczno-inżynierski, zagrożenie powodzią związane z rzeką Wisłą, niekorzystne warunki mikroklimatyczne, w tym warunki przewietrzania oraz zagrożenia antropogeniczne w postaci zanieczyszczenia wód powierzchniowych i powietrza, presji urbanizacyjnej wiążącej się z zanikaniem naturalnych siedlisk, zawężeniem przestrzeni życiowej zwierząt, zawężeniem korytarzy ekologicznych, masowymi wędrówkami krocionogów.

Na skutek realizacji ustaleń planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. Identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań obejmowała oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę,

powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, rozpatrywane w podziale na kategorie: oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne. W toku prowadzonych analiz, stwierdzono, iż zasięg terenów, na których możliwa będzie realizacja zabudowy ograniczony jest do terenów już zagospodarowanych (zabudowanych lub nie, jednak służących obsłudze terenów zainwestowanych) lub objętych procesem inwestycyjnym, a ustalone wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w minimalnym stopniu pozwalają na lokalizację nowej zabudowy w ich obrębie. Stąd też, pomimo wskazania w projekcie planu terenów do zainwestowania nie wskazano aby realizacja ustaleń projektu planu skutkowała w sposób znaczący: wzrostem poziomu zanieczyszczeń powietrza, wzrostem ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrostem wielkości wytwarzanych ścieków ani ich wprowadzaniem do wód lub do ziemi, zanieczyszczeniem lub naruszeniem pokrywy glebowej, wzrostem poziomu hałasu w środowisku, poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, ryzykiem wystąpienia poważnych awarii i mogła prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm lub stanu, który stwierdzono w czasie opracowania niniejszej prognozy.

Proponowane w projekcie planu przeznaczenie terenu jest kontynuacją prowadzonej od lat polityki przestrzennej – w zasadzie utrzymuje się w dotychczasowym użytkowaniu cenne przyrodniczo tereny łąkowe, nie wskazując dla rozwoju zainwestowania nowych terenów, które nie byłyby już zagospodarowane lub ujęte w obowiązującym studium jako przeznaczone do ekstensywnego zainwestowania. Projektowane zagospodarowanie generalnie nie pozostaje w kolizji z wymogami ochrony środowiska, a zakres ustaleń zawartych w planie zgodny jest z zakresem wymaganym w obowiązujących przepisach prawa z zakresu planowania przestrzennego oraz przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i przyrody. Zaproponowane ostatecznie w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz stwierdzony brak oddziaływania na jakiegokolwiek obszary Natura 2000 w sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”, należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, projekt planu nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (I):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.24.2017.MZI z dnia 06.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.101.2017.AJA z dnia 15.05.2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

„(...) Ustalenia analizowanego projektu planu ocenia się, jako zgodne z określonymi w Opracowaniu Ekofizjograficznym warunkami i wskazaniami zagospodarowania oraz kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium.

Analizowany obszar jest w większości terenem wolnym od zabudowy, wszystkie tereny, na których zidentyfikowano siedliska chronione zostały w projekcie planu wykluczone z zainwestowania, dla większości z nich ustalono przeznaczenie jako tereny rolne (R).

Ponadto, zachowano tereny zieleni, w tym tereny o wybitnych walorach przyrodniczych, stanowiące część korytarza ekologicznego Doliny Wisły w dotychczasowym użytkowaniu bez możliwości prowadzenia zainwestowania (ZNw,R, ZNzł, ZN/WS).

Tereny, dla których plan miejscowy ustala przeznaczenie związane z możliwością realizacji zainwestowania to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1, MN.2), zabudowy usługowej (U.1), sportu i rekreacji (US.1-US.3) i infrastruktury technicznej - kanalizacja (K.1) jak również tereny komunikacji. Ich przestrzenny zasięg odpowiada zasięgowi zwartych terenów już zagospodarowanych lub objętych procesem inwestycyjnym.

Ustalenia planu dla terenów sportu i rekreacji (US.1-US.3) zlokalizowanych wg ustaleń studium w strefie zieleni nieurządzonej (ZR), wskazują minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%, zakaz lokalizacji budynków, maksymalną wysokość obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej - 4 m. Dodatkowo dla terenów US.1-US.2 zlokalizowanych w strefie 100 m od linii brzegu Wisły i starorzeczy, dopuszcza się remont, przebudowę i odbudowę istniejącego toru kajakowego, lokalizację przystanku tramwaju wodnego.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu zagospodarowania pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska, co pozwala na zaopiniowanie przedmiotowego projektu planu pozytywnie.

Do przedłożonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-208/17 ZL/2017/05/860 z dnia 05.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.100.2017.AJA z dnia 15.05.2017 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (II):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak OO.410.5.42.2017.MaS z dnia 18.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP- 02.6721.302.117.2017.JKO z dnia 05.09.2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

„(...) Jak ustalono projekt planu ma na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej. Ponadto, celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych na terenach zagrożonych powodzią i podtapianiem, jak również dostosowanie sposobów zagospodarowania do uwarunkowań, wynikających z ochrony istniejącej i projektowanej infrastruktury przeciwpowodziowej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Pismem z dnia 6 czerwca 2017 r., znak: OO.410.5.24.2017.MZi dokument został pozytywnie zaopiniowany przez tut. Organ.

Ponowne przedłożenie do opiniowania projektu mpzp obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko spowodowane jest wprowadzeniem zmian do projektu planu, które wynikają z uzyskanych opinii i uzgodnień oraz dodatkowych korekt.

Z analizy udostępnionych materiałów wynika, że korekty te zasadniczo nie odnoszą się do zagadnień związanych z ochroną środowiska. Wprowadzone zmiany mają głównie charakter porządkowy i redakcyjny, tym samym nie powodują one zmiany wydanej poprzednio opinii, zawartej w piśmie z dnia 6 czerwca 2017 r.

Mając powyższe na względzie do przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-352/17 ZL/2017/09/419 z dnia 25.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.116.2017.JKO z 05.09.2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (III):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.13.2018.MaS z dnia 23.04.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.174.2018.JKO z dnia 11.04.2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

„(...) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” już dwukrotnie podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Tut. Organ zaopiniował pozytywnie przekazywane dokumenty planistyczne: pismem z dnia 6 czerwca 2017 r., znak: OO.410.5.24.2017.MZi oraz pismem z dnia 18 września 2017 r. znak: 410.5.42.2017.MaS.

Ponowne przedłożenie do opiniowania projektu mpzp obszaru „Kostrze - rejon ulicy Falistej” rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu.

Z analizy przestanych materiałów wynika, że wprowadzone zmiany dotyczą m.in. zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN z przedziału 0,1-0,4 na 0,1-0,5 oraz zmniejszenia minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie infrastruktury technicznej - kanalizacja K.1 z 90% na 60%. Teren ten jest już zainwestowany, w związku z powyższym do ww. modyfikacji nie wnosi się uwag.

Należy wskazać, że na terenie objętym przedmiotowym miejscowym planem znajduje się starorzecze Koło Tynieckie. Starorzecze to wymienione jest w rozporządzeniu nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jako strefa objęta zakazem budowania nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

W § 8 ust. 1 projektu planu znajduje się informacja, że „Cały obszar planu zawiera się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi, w tym Rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 654, poz. 3997)\".

Z analizy rysunku projektu planu wynika, że wskutek wprowadzonych zmian usunięte zostały granice stref objętych zakazem wymienionym w ww. rozporządzeniu Wojewody Małopolskiego (rzeka Wisła i starorzecze Koło Tynieckie). Jakkolwiek ww. zapisy § 8 ust.1 projektu planu nakazują przy realizacji ustaleń planu przestrzeganie m. in. zakazów obowiązujących na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w tym również zakazu „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych - starorzeczka Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczki Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tynieckie i Koło Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej\", to zdaniem tut. Organu brak graficznie wrysowanych ww. stref może powodować trudności na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego w weryfikacji zapisów planu, w kwestii ograniczeń zagospodarowania w związku z lokalizacją w strefie objętej ww. zakazem, zasadnym byłoby więc rozważenie możliwości uczytelnienia ustaleń planu w powyższym zakresie poprzez dokonanie stosownych korekt (w tym korekt rysunku planu).

Prognoza oddziaływania na środowisko została zmodyfikowana w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu. Jednakże w trakcie analizy zaktualizowanego dokumentu zauważono rozbieżność pomiędzy jej zapisami a ustaleniami mpzp. W tabeli 6 podano, iż w terenie US.3 „Dopuszczalna jest przebudowa i odbudowa istniejącego toru kajakowego oraz lokalizacja przystanku tramwajowego”. Zgodnie z zapisami projektu mpzp ww. dopuszczenia dotyczą terenów US.1 oraz US.2, a nie jak podaje prognoza terenu US.3. W związku z powyższym należy skorygować prognozę w tym zakresie.”

Zawarte w opinii zalecenie zrealizowano, tj. Dokument został skorygowany.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-140/18 ZL/2018/04/815 z dnia 27.04.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.302.173.2018.JKO z dnia 11.04.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 21 listopada do 19 grudnia 2017 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 10 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 stycznia 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 191/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”.

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach od 19 czerwca do 17 lipca 2018 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 8 czerwca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 31 lipca 2018 r.

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2031/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXI/2952/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu - na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja - budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Patrycja Piorun-Masłowska

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
Jerzy Muzyk