

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „STARY BIEŻANÓW”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CVII/2737/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 4 LIPCA 2018 r.**



Kraków

lipiec 2018

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Stary Bieżanów”
przyjętego uchwałą Nr CVII/2737/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 4 lipca 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XXXIX/691/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 16 marca 2016 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- 1) ochronę i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Bieżanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej;
- 2) ochronę terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzeczno;
- 3) porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności;
- 4) ochronę przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.314.224.2017.JKO z dnia 18.01.2017 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.314.225.2017.JKO z dnia 18.01.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-14/17 ZL/2017/01/1414 z dnia 30.01.2017 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.10.2017.MZi z dnia 21.02.2017 r., następującej treści: „...uzgadniam

zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag.

Znaczną część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu.

W szczególności prognoza powinna zawierać:

1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - a) zbiorowiska takie jak:
 - Łęg jesionowo-olszynowy (*Fraxino-Alnetum*),
 - Zbiorowiska roślin wodnych,
 - Zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
 - Łąki wilgotne i zmienno wilgotne z dominacją trzciny (*Phragmites australis*),
 - Trzęślicowe łąki zmiennowilgotne,
 - Łąka z rdestem węzownikiem (*Angelico-Cirsietum oleracei*),
 - Ziołorośla z wiązówką błotną (*Filipendulo-Geranium*),
 - Pastwiska na siedliskach świeżych (*Lolio Cynosuretum*),
 - b) gatunki takie jak:
 - skrzyp olbrzymi (*Equisetum telmatei*),
 - c) drożność korytarzy ekologicznych,
 - d) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych,
 - e) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych,
 - f) pomniki przyrody.
2. W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu, zwłaszcza w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie dziko występujących grzybów objętych ochroną.
3. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno-ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
4. W prognozie należy ocenić zgodność ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
5. W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.
6. Część graficzna prognozy powinna wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu użytkowania oraz powinna umożliwić zobrazowanie powiązań obszaru opracowania terenami przyległymi.”

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LIPCU 2017 r. (kolejne edycje - aktualizacje: październik 2017 r., listopad 2017 r., luty 2018 r., kwiecień 2018 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty projektem planu „Stary Biezanów” zajmuje powierzchnię 224,7 ha i położony jest w południowo-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XII Biezanów-Prokocim.
2. Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane, przekształcone antropogenicznie, jak i tereny zielone. Głównie zajęty jest przez zabudowę jednorodzinną, w niewielkim stopniu przez zabudowę usługową. Zabudowaniom towarzyszy zielen. W granicach planu położony jest zabytkowy dwór z otoczeniem parkowym, ogródki działkowe, teren dawnej drożdżowni.
3. Celem planu jest: ochrona i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Biezanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej; ochrona terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzeczno; porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności; ochrona przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej.
4. W obrębie granic obszaru występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków.
5. W obszarze opracowania znajdują się 4 pomniki przyrody.
6. W granicach planu występują cenne zbiorowiska roślinne, zarówno łąkowe jak i leśne, m. in.: łąg jesionowo-olszowy, trzęślicowe łąki zmiennowilgotne.
7. W granicach planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt.
8. W projekcie planu znaczne powierzchnie najcenniejszych przyrodniczo terenów są chronione przed zabudową w ramach terenów o przeznaczeniu pod grunty rolne, tereny zieleni urządzonej, lasy oraz pod powierzchniowe wody śródlądowe – w terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji budynków (w terenach ZL zakaz lokalizacji zabudowy).
9. Wzdłuż rzeki Serafy wyznaczono tereny zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park rzeczny (jednakże wyznaczone tereny nie tworzą ciągłej strefy wzdłuż rzeki). Korzystne dla środowiska jest wyznaczenie wzdłuż większości cieków i rowów strefy hydrogenicznej w celu zachowania otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej wzdłuż tychże cieków i rowów melioracyjnych oraz odwadniających.
10. W obrębie granic planu (pomiędzy ul. Kokotowską i Zarzyckiego) znajduje się osuwisko – wg Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów na których występują te ruchy. W obrębie osuwiska wyznaczono tereny zieleni urządzonej, lasu, komunikacji oraz zabudowy jednorodzinnej, obejmującej istniejące budynki. Wprowadzono ponadto zakaz budowy nowych obiektów z wyjątkiem obiektów liniowych.
11. Cały obszar planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451- Subzbiornik Bogucice, a południowo-zachodnia część znajduje się w granicach projektowanego obszaru ochronnego tego zbiornika.
12. Teren opracowania znajduje się częściowo w zasięgu zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynosi raz na 10 lat (10%) oraz raz na

100 lat (1%), wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy z 2011 r.

13. Do najistotniejszych oddziaływań akustycznych w obszarze opracowania należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy oraz kolejowy. Największe oddziaływanie hałasu drogowego generuje autostrada A4.
14. W zakresie obiektów generujących ruch samochodów, a tym samym nasilenie hałasu komunikacyjnego, w projekcie planu dopuszcza wyznacza się nowe tereny dróg KDZ.2 i KDL.6 oraz tereny pętli autobusowej (KU.1) i parkingów (KU.2, KU.3). Krótkotrwałe, wzmożone oddziaływania akustyczne będą mogły wystąpić w związku z możliwością organizacji imprez masowych w terenie US.1.
15. Południowa część planu została objęta oznaczoną na rysunku planu strefą nadzoru archeologicznego.
16. W ustaleniach szczegółowych planu zawarto zapisy mające na celu ochronę obiektów zabytkowych.
17. Projekt planu nakazuje zachowanie i ochronę drzew wskazanych na rysunku planu (oznaczone na rysunku planu jako szczególnie cenna zielen). Ponadto, podczas realizacji zagospodarowania terenów, ustala obowiązek maksymalne możliwej ochrony pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.
18. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada uzupełnienie już istniejącej zabudowy zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową oraz usługową.
19. Najbardziej znaczące potencjalne przemiany środowiska identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych w których możliwy jest rozwój zabudowy, w szczególności w terenach obejmujących: siedliska wilgotne w otoczeniu cieków i rowów, obszary o wysokich i najwyższych walorach środowiska przyrodniczego, rozległe zwarte obszary zieleni nieurządzonej w różnym stadium sukcesji roślinnej – są to tereny MN.23, MN/U.13, MN/U.16, MN/U.15, KU.1, KU.3 oraz fragmenty terenów MN.8, MN.18, MN.19, MN.20, MN.24, MN.36, MN.37. Ponadto w pozostałych terenach również możliwa jest zabudowa większych terenów zieleni obejmujących m.in. łąki, sady, pola orne, ogrody, zieleni nieurządzonej (największe powierzchnie w terenach MN.3, MN.17, MN.25, MN.32, MN/U.10, MN/U.11, U/MNi4, U/MNi5, KU.2). Ponadto istotne zmiany w środowisku wynikną z ewentualnej realizacji drogi zbiorczej KDZ.2, która przecina kompleks leśny. Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu może być przede wszystkim: powstanie nowej zabudowy oraz powierzchni utwardzonych, likwidacja istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej, czy też grodzenie działek i tym samym zmniejszenie ilości terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi.
20. Dopuszcza się realizację miejsc parkingowych jako parkingów nadziemnych i podziemnych, za wyjątkiem terenów: R.1, R.2, ZL.1-ZL.3, ZPp.1-ZPp.4, ZPp.10, ZPp.11, ZPp.13, ZP.1-ZP.15, ZP.17-ZP.26, WS.1-WS.5, K.1. oraz realizację parkingów wielopoziomowych w terenach KU.2 i KU.3.
21. Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako ogólnie zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Rozwój zainwestowania na obszarze objętym opracowaniem dopuszczony jest generalnie z uwzględnieniem istniejących zagrożeń oraz ograniczeń, wyszczególnionych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.33.2017.MaS z dnia 8 sierpnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.239.2017.AJA z dnia 17 lipca 2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że „*przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego opiniuję pozytywnie*”, natomiast „*projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów” może uzyskać opinię pozytywną pod warunkiem uwzględnienia przekazanych uwag*”, tj.:

- Opinii pozytywnej nie może uzyskać wyznaczenie terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.3 przeznaczonego na parking Park&Ride. Teren ten wskazano w obrębie istniejącego zwarteo kompleksu leśnego z udziałem olszy czarnej i stanowiskiem skrzypu olbrzymiego.
- Należy rozważyć możliwość ograniczenia zainwestowania terenu KU.2 w jego północnej części, jak wskazują autorzy prognozy jest to część terenu w „mniejszym stopniu przekształcona antropogenicznie, stanowiąca ciągłość korytarzem ekologicznym dawnego nasypu kolejowego (obecnie porośnięty m. in. okazałymi dębami)”.
- Plan wprowadza ustalenia mające na celu minimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na środowisko. W większości wskazanych terenów inwestycyjnych przyjęto wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego na stosunkowo wysokim poziomie min. 50-60%. Wprowadzono również zapis zobowiązujący do maksymalnej ochrony istniejącej zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.
- Projekt planu generalnie zabezpiecza tereny cenne przyrodniczo. W planie wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP - rozróżnione pod względem przeznaczenia podstawowego, tereny rolnicze R, tereny ogródków działkowych ZD, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz tereny lasów ZL. Tereny zieleni wzdłuż rzeki Serafy tworzyć mają park rzeczny. Zdaniem tut. Organu tereny zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki

winy być utrzymane w stanie naturalnym. Jedynie wówczas rzeka wraz obudową biologiczną będzie mogła spełniać rzeczywistą funkcję lokalnego korytarza migracyjnego. Pozytywnie należy ocenić wskazanie wzdłuż Serafy oraz istniejących rowów strefy hydrogenicznej, w obrębie której zakazano lokalizacji nowych obiektów budowlanych.

- Teren ZP.33 stanowi zielen izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną rzeki Serafy, ale tylko od północnej strony. Prócz wyznaczonej strefy hydrogenicznej, ograniczającej możliwości zainwestowania terenów tuż przy cieku, wskazane byłoby kształtowanie terenów zieleni, które pełniłyby analogiczną funkcję jak tereny ZP.33, ale również po stronie południowej koryta Serafy.
- Również w obrębie terenów wskazanych jako inwestycyjne znalazły się tereny odznaczające się wysokimi walorami przyrodniczymi, wśród których występują m.in. skupiska zadrzewień. Zdaniem tut. Organu należy rozważyć możliwość objęcia ochroną w postaci „szczególnie cennej zieleni” pojedynczych okazów oraz grup drzew znajdujących się również w obrębie terenów inwestycyjnych.
- Dla terenów rolniczych (R.2) należy zrezygnować z możliwości zalesień na obszarach najcenniejszych pod względem przyrodniczym (w tym łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych). Zalesienie tych terenów może doprowadzić do bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych przedmiotowych obszarów, a w przypadku łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych spowodować zmiany stosunków wodnych, a nawet osuszenie terenu.
- W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, mając na względzie istniejące uwarunkowania (płytko występujące wody gruntowe, tereny zagrożone podtopieniami) należy rozważyć możliwość rezygnacji z dopuszczania realizacji podziemnych garaży i parkingów w terenach zagrożonych podtopieniami, cechujących się płytkim zaleganiem wód gruntowych, w tym zlokalizowanych w sąsiedztwie rowów i cieków, gdzie niekorzystne oddziaływania związane z ich realizacją mogą być najsilniejsze.
- W terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną dopuszczono możliwość stosowania bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, jako rozwiązanie tymczasowe do czasu realizacji kanalizacji. Zbiorniki takie mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego, które zwykle jest skutkiem ich niewłaściwego wykonania i użytkowania.
- W związku z powyższym zwraca się uwagę, iż przed zainwestowaniem nowych terenów winny one zostać uprzednio uzbrojone w niezbędną infrastrukturę, w tym w szczególności infrastrukturę kanalizacyjną.
- W granicach planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt. W związku z powyższym podejmując wszelkie działania związane z zagospodarowaniem przedmiotowych terenów, winny być one prowadzone w sposób zgodny z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej.

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono zmiany i skierowano do ponownego zaopiniowania. W piśmie znak: BP-02.6721.314.257.2017.JKO Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przekazano następujące wyjaśnienia:

- 1) Odnośnie wyznaczonego terenu KU.3 - zmieniono przeznaczenie przeważającej części obszaru na zielen urządzoną. Pozostawiono jedynie niewielki fragment z przeznaczeniem pod terenowy parking dla samochodów osobowych - konieczny dla zapewnienia minimalnej ilości miejsc postojowych w sąsiedztwie stacji kolejowej Kraków-Drożdżownia;
- 2) Ograniczono teren KU.2, tak by w północnej części zachować tereny zielone;

- 3) Zachowano dotychczasowe ustalenia dla terenu przy rzece Serafie (obszar wzdłuż terenów kolejowych w sąsiedztwie terenu ZP.33, po południowej stronie koryta Serafy), z zachowaniem strefy hydrogenicznej chroniącej obszar przed zainwestowaniem, ale jednocześnie pozwalający bilansować wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony dla terenów inwestycyjnych;
- 4) Pojedyncze grupy zieleni cennej wyznaczone w obszarze planu obejmują również tereny inwestycyjne – z uwzględnieniem stanu faktycznego, tj. zrezygnowano z oznaczenia na rysunku tych terenów, których stan zainwestowania nie pozwala na zachowanie zieleni;
- 5) Uwzględniono zalecenia rezygnacji z zapisów odnośnie zalesienia w terenie R.2;
- 6) Utrzymano zapisy odnośnie podziemnych garaży w terenach zagrożonych podtopieniami – względy techniczne zostaną przeanalizowane na etapie realizacji inwestycji, co pozwoli zastosować materiały odpowiednie dla specyfiki terenu;
- 7) Dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników (zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej) jako rozwiązania tymczasowego jest konieczne, by tereny wskazane do zainwestowania nie zostały pozbawione prawa do zabudowy.
- 8) Występujące w planie siedliska chronionych gatunków zwierząt – informacje o tym zawarto w treści projektu planu – podlegają ochronie w oparciu o przepisy odrębne.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-292/17 ZL/2017/07/1415 z dnia 11 sierpnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.238.2017.AJA z dnia 25 lipca 2017 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak OO.410.5.51.2017.MaS z dnia 26 października 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.257.2017.JKO z dnia 11 października 2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

„Przedmiotowy projekt mpzp obejmujący obszar o powierzchni 224,7 ha, położony w południowej-wschodniej części Krakowa w Dzielnicy XII Prokocim-Bieżanów, został już zaopiniowany pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OO.410.5.33.2017.MaS z dnia 8 sierpnia 2017 r.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w nowej wersji projektu planu zagospodarowania wprowadzono zmiany odnoszące się do uwag przekazanych w poprzedniej opinii. W związku, z powyższym niniejsze pismo należy traktować łącznie z opinią tutaj. Organu z dnia 8 sierpnia 2017 r.

W projekcie, planu zmieniono przeznaczenie przeważającej części terenu wskazanego w poprzedniej wersji dokumentu pod parking KU.3 na tereny zieleni urządzonej ZP.35. Obecnie teren ten jest silnie zadrzewiony. Teren KU.3 ograniczono do południowego fragmentu pierwotnie wyznaczonej jednostki funkcjonalno-przestrzennej. Ograniczono, również zasięg terenu KU.2 w celu zachowania terenów zielonych, które zabezpieczono przed zainwestowaniem poprzez wyznaczenie terenu ZP.36.

Ponadto jak ustalono doprecyzowano także ustalenia dla poszczególnych terenów zieleni urządzonej ZP różnicując je tym samym pod względem przeznaczenia. W planie kosztem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN (MN.24) wyznaczono nowe tereny zieleni urządzonej ZP.37 i ZP.38 o przeznaczeniu pod ogrody przydomowe, zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym (z zakazem lokalizacji budynków). Tereny te położone są w obrębie osuwiska. W niewielkim zakresie poszerzony został również teren ZP.17, który wraz z terenami ZP.13.

ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.22, ZP.35 i ZP.36 przeznaczono pod publicznie dostępne parki, zieleńce, skwery.

Zgodnie ze wskazaniem tut. Organu zrezygnowano, z zapisu dopuszczającego zalesienia, w terenie R.2, w granicach którego zlokalizowane są cenne zbiorowiska roślinne (m. in. zbiorowiska łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych). Możliwość zalesień ograniczono do terenu R.1.

W nowej wersji projektu planu zmieniono także przeznaczenie fragmentu terenu MN.20 na teren MN/U.14.

W wyniku licznych zmian w planie wprowadzono również szereg modyfikacji o charakterze porządkowym.

Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji stwierdzono, że obecnie opiniowana wersja mpzp Obszaru „Stary Bieżańów” poza ww. zmianami zachowuje strukturę przestrzenną i funkcjonalną prezentowaną w poprzednio przedkładanej edycji dokumentu. Wprowadzone zmiany nie generują nowych zagrożeń dla środowiska.

Celem przedłożonego planu zagospodarowania przestrzennego jest: ochrona i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Bieżańów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej; ochrona terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzecznego; porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym, uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności; ochrona przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni narządzonej.

Generalnie projekt planu zabezpiecza tereny najcenniejsze przyrodniczo. W planie wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP - rozróżnione pod względem, przeznaczenia podstawowego, tereny rolnicze R, tereny ogródków działkowych ZD, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz tereny lasów ZL.

Jak ustalono najistotniejsze przekształcenia środowiska związane z realizacją ustaleń planu dotyczyć będą powstawania nowej zabudowy w terenach dotychczas od niej wolnych, które obejmują obszary m. in. zieleni nieurządzonej w różnym, stadium sukcesji wtórnej. Należy podkreślić, że jak wynika z przedłożonej dokumentacji, część z wyznaczonych terenów inwestycyjnych obejmuje fragmenty obszarów o wysokich i najwyższych walorach środowiska przyrodniczego.

Znaczące zmiany w środowisku wystąpić mogą również w przypadku realizacji nowych odcinków dróg, w szczególności dotyczy to planowanej drogi KDZ.2. Z punktu widzenia ochrony środowiska wskazany przebieg ww. drogi budzi wątpliwości tut. Organu co podkreślano w już poprzedniej opinii. Teren KDZ.2. wyznaczono na obszarze osuwiska, przecinając jednocześnie istniejące zbiorowisko leśne. Z preredagowanych ustaleń planu dla obszaru osuwiska (§ 8 ust. 8 pkt 2) wynika, że w jego obrębie zakazuje się „budowy nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów liniowych”. Realizacja drogi KDZ.2 może wpłynąć na klimat akustyczny otoczenia oraz może zagrażać migrującym zwierzętom. W związku z powyższym zaleca się ponowne przeanalizowanie zasadności jej wyznaczenia.

Projekt planu, obszaru „Stary Bieżańów” wprowadza ustalenia, mające na celu minimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na środowisko, W dokumencie nakazano ochronę i zachowanie szczególnie cennej zieleni oznaczonej na rysunku planu (w tym położonej w obrębie terenów inwestycyjnych). Wprowadzono również zapis zobowiązujący do maksymalnej ochrony istniejącej zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu. W większości wskazanych terenów inwestycyjnych przyjęto wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego na stosunkowo wysokim poziomie min. 50-60%.

Wzdłuż rzeki Serafy oraz rowów wyznaczono strefę hydrogeniczną, której zadaniem jest ochrona terenów położonych w otoczeniu cieków przed zainwestowaniem.

Reasumując ustalenia obecnie przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżańów” z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać za korzystniejsze niż w edycji planu przekazanej do opiniowania pismem z dnia 17 lipca 2017 r.

W związku z powyższym w zakresie wprowadzonych zmian do projektu mpzp **nie wnosi się uwag.**

Przedłożoną zaktualizowaną i uszczegółowioną Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-413/17 ZL/2017/10/967 z dnia 31 października 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.256.2017.JKO z 11 października 2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.9.2018.MaS z dnia 15 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.374.2018.AJA z dnia 28 lutego 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

„Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny o powierzchni 224,7 ha, położone w południowo-wschodniej części Krakowa w Dzielnicy XII Bieżanów - Prokocim. Granice obszaru opracowania wyznaczają od północy ul. Bieżanowska, ul. Majora Henryka Sucharskiego, tereny zamknięte linii kolejowej nr 92 Kraków Główny - Medyka, od wschodu droga ekspresowa 87, od południa autostrada A4, od zachodu ul. Fryderyka Zolla, ul. Leona Ślósarczyka, ul. Bogucicka, ul. Drożdżowa, ul. Wojciecha Lipowskiego, tereny zamknięte kolejowej nr 109 Kraków Bieżanów - Wieliczka Rynek Kopalnia.

Projekt mpzp obszaru „Stary Bieżanów” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska dwukrotnie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał swoje stanowiska dla poprzednich wersji dokumentów pismami z dnia 8 sierpnia 2017 r. znak: OO.410.5.33.2017.MaS oraz z dnia 26 października 2017 r. znak: OO.410.5.51.2017.MaS.

Jak podano w prognozie oddziaływania na środowisko „W dniach od 30.11.2017 do 02.01.2018 r. miało miejsce wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu.”. Ponowne przedłożenie dokumentacji do opiniowania wynika z faktu wprowadzenia zmian do projektu mpzp wskutek uwzględnienia uwag zgłoszonych do projektu wyłożonego do publicznego wglądu.

Jedną ze zmian jest poszerzenie terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.3 kosztem terenu zieleni urządzonej ZP.35 - obecnie oznaczonego symbolem ZPp.10. W pierwotnej wersji dokumentu całość tego zastrzeżonego obecnie gruntu była przeznaczona pod ww. teren KU.3, co nie uzyskało pozytywnej opinii tut. Organu. W edycji projektu mpzp z października 2017 r. teren KU.3 został ograniczony do południowych fragmentów obszaru, a pozostała część została wskazana jako teren zieleni urządzonej ZP.35. Z aktualnego wystąpienia wynika, że obecne zasięg terenu zieleni urządzonej został ograniczony „na rzecz priorytetowej dla miasta inwestycji parkingowej w pobliżu linii kolejowej, przewidzianej w Programie parkingowym dla miasta Krakowa - parking typu P&R, planowany do realizacji do roku 2020 (na podstawie Zarządzenia Nr 2775/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.10.2017 r.)”. Jednocześnie jak podano przy wyznaczaniu ww. rezerwy terenowej (teren KU.3) najcenniejsze fragmenty zieleni pozostawiono w obrębie terenu zieleni urządzonej ZPp.10 (dawne oznaczenie ZP.35). Mając na względzie powyższą argumentację do wprowadzonej zmiany nie wnosi się uwag.

Ponadto z analizy porównawczej posiadanych dokumentów wynika, że w obecnie przedłożonej edycji planu:

- zrezygnowano z wyznaczenia terenu MN/MW.1 obejmującego teren dawnej drożdżowni, włączając go częściowo do terenu MN.27 oraz tworząc nową jednostkę funkcjonalno-przestrzenną MWn/U;

- z terenu MN.8 wydzielono teren MN/U.16 o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu sportu i rekreacji;
- z terenu MN.36 wydzielono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.15;
- poszerzono teren MN/U.3 kosztem terenu MN.2 - tereny te są w przeważającej części już zainwestowane; w niewielkim zakresie skorygowano przebieg drogi KDL.6, wyznaczając jednocześnie w jej sąsiedztwie teren zieleni urządzonej ZPp.12, który oddziela ww. teren drogi od terenu MN/U.14;
- zmieniono symbole dla terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park rzeczny oraz o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, zieleńce, skwery z ZP na ZPp, w wyniku czego konieczna była zmiana numeracji innych terenów zieleni;
- w terenie KU.1 dopuszczono lokalizację wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej;
- dopuszczono lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji oraz placów zabaw w terenach U.4, U.6, U.7.

Zarówno w projekcie planu jak i prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizowano zasięgi izofon z uwzględnieniem najnowszej Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.

Ww. modyfikacje projektu mpzp obszaru „Stary Bieżanów” wymusiły konieczność naniesienia korekt o charakterze porządkowym i redakcyjnym.

Z punktu widzenia ochrony środowiska w zakresie wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag.

Projekt planu wyznacza szereg terenów inwestycyjnych o różnym przeznaczeniu, głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. W większości przypadków zabudowa będzie uzupełniana wśród już wykształconych układów urbanistycznych. Niemniej jednak nowa zabudowa lokowana będzie również na terenach obecnie otwartych, biologicznie czynnych. Należy jednakże podkreślić, iż jak zidentyfikowano nie wszystkie tereny inwestycyjne (w tym tereny dróg) wyznaczono w zgodzie z istniejącymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Pozytywnym aspektem projektu mpzp jest zabezpieczenie przed możliwością zabudowy większości terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym poprzez przeznaczenie ich pod grunty rolne, tereny zieleni urządzonej (o różnej funkcji) czy lasy. Ponadto dokument wprowadza ustalenia, które mają za zadanie ochronę walorów przyrodniczych przedmiotowego obszaru oraz minimalizację niekorzystnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu. W części graficznej projektu wskazano obszary szczególnie cennej zieleni w obrębie których obowiązuje nakaz ochrony i zachowania zieleni. Możliwości inwestycyjne zostały ograniczone również wzdłuż cieków poprzez wskazanie strefy hydrogenicznej w zasięgu której m. in. zakazuje się lokalizacji nowych obiektów budowlanych (z wyjątkami). Strefa ta winna pozwolić zachować otulinę biologiczną i ciągłość ekologiczną rzeki Serafy i innych cieków.

Niniejszą opinię należy traktować łącznie z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie przekazanymi pismami: z dnia 8 sierpnia 2017 r. znak: OO.410.5.33.2017.MaS oraz z dnia 26 października 2017 r. znak: OO.410.5.51.2017.MaS.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie, z zaleceniem przeanalizowania zgodności jej zapisów z ustaleniami projektu mpzp (np. na str. 48 prognozy podano, że w terenach MN/U w przypadku zabudowy budynkami usługowymi obowiązuje minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 20%, podczas gdy ustalenia planu mówią o minimum 50%).”

Zawarte w opinii zalecenie zrealizowano, tj. Dokument został skorygowany.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-60/18 ZL/2018/03/161 z dnia 16 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.373.2018.AJA z dnia 5 marca 2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 30 listopada 2017 r. do 2 stycznia 2018 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 17 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **16 stycznia 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 306/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów”.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 6 kwietnia do 8 maja 2018 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 marca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **22 maja 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1412/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CVII/2737/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lipca 2018 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimatek akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Tobiasz Strojek

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „STARY BIEŻANÓW”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CVII/2737/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 4 LIPCA 2018 r.**



Kraków

lipiec 2018

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Stary Bieżanów”
przyjętego uchwałą Nr CVII/2737/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 4 lipca 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XXXIX/691/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 16 marca 2016 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- 1) ochronę i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Bieżanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej;
- 2) ochronę terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzeczno;
- 3) porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności;
- 4) ochronę przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.314.224.2017.JKO z dnia 18.01.2017 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.314.225.2017.JKO z dnia 18.01.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-14/17 ZL/2017/01/1414 z dnia 30.01.2017 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.10.2017.MZi z dnia 21.02.2017 r., następującej treści: „...uzgadniam

zapropozowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag.

Znaczną część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu.

W szczególności prognoza powinna zawierać:

1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - a) zbiorowiska takie jak:
 - Łęg jesionowo-olszynowy (*Fraxino-Alnetum*),
 - Zbiorowiska roślin wodnych,
 - Zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
 - Łąki wilgotne i zmienno wilgotne z dominacją trzciny (*Phragmites australis*),
 - Trzęślicowe łąki zmiennowilgotne,
 - Łąka z rdestem wężownikiem (*Angelico-Cirsietum oleracei*),
 - Ziołorośla z wiązówką błotną (*Filipendulo-Geranium*),
 - Pastwiska na siedliskach świeżych (*Lolio Cynosuretum*),
 - b) gatunki takie jak:
 - skrzyp olbrzymi (*Equisetum telmatei*),
 - c) drożność korytarzy ekologicznych,
 - d) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych,
 - e) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych,
 - f) pomniki przyrody.
2. W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu, zwłaszcza w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie dziko występujących grzybów objętych ochroną.
3. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno-ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
4. W prognozie należy ocenić zgodność ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
5. W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.
6. Część graficzna prognozy powinna wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu użytkowania oraz powinna umożliwić zobrazowanie powiązań obszaru opracowania terenami przyległymi.”

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LIPCU 2017 r. (kolejne edycje - aktualizacje: październik 2017 r., listopad 2017 r., luty 2018 r., kwiecień 2018 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty projektem planu „Stary Bieżanów” zajmuje powierzchnię 224,7 ha i położony jest w południowo-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim.
2. Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane, przekształcone antropogenicznie, jak i tereny zielone. Głównie zajęty jest przez zabudowę jednorodzinną, w niewielkim stopniu przez zabudowę usługową. Zabudowaniom towarzyszy zieleń. W granicach planu położony jest zabytkowy dwór z otoczeniem parkowym, ogródki działkowe, teren dawnej drożdżowni.
3. Celem planu jest: ochrona i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Bieżanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej; ochrona terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzeczno; porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności; ochrona przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej.
4. W obrębie granic obszaru występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków.
5. W obszarze opracowania znajdują się 4 pomniki przyrody.
6. W granicach planu występują cenne zbiorowiska roślinne, zarówno łąkowe jak i leśne, m. in.: łąg jesionowo-olszowy, trzęślicowe łąki zmiennowilgotne.
7. W granicach planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt.
8. W projekcie planu znaczne powierzchnie najcenniejszych przyrodniczo terenów są chronione przed zabudową w ramach terenów o przeznaczeniu pod grunty rolne, tereny zieleni urządzonej, lasy oraz pod powierzchniowe wody śródlądowe – w terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji budynków (w terenach ZL zakaz lokalizacji zabudowy).
9. Wzdłuż rzeki Serafy wyznaczono tereny zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park rzeczny (jednakże wyznaczone tereny nie tworzą ciągłej strefy wzdłuż rzeki). Korzystne dla środowiska jest wyznaczenie wzdłuż większości cieków i rowów strefy hydrogenicznej w celu zachowania otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej wzdłuż tychże cieków i rowów melioracyjnych oraz odwadniających.
10. W obrębie granic planu (pomiędzy ul. Kokotowską i Zarzyckiego) znajduje się osuwisko – wg Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów na których występują te ruchy. W obrębie osuwiska wyznaczono tereny zieleni urządzonej, lasu, komunikacji oraz zabudowy jednorodzinnej, obejmującej istniejące budynki. Wprowadzono ponadto zakaz budowy nowych obiektów z wyjątkiem obiektów liniowych.
11. Cały obszar planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451- Subzbiornik Bogucice, a południowo-zachodnia część znajduje się w granicach projektowanego obszaru ochronnego tego zbiornika.
12. Teren opracowania znajduje się częściowo w zasięgu zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynosi raz na 10 lat (10%) oraz raz na

100 lat (1%), wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy z 2011 r.

13. Do najistotniejszych oddziaływań akustycznych w obszarze opracowania należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy oraz kolejowy. Największe oddziaływanie hałasu drogowego generuje autostrada A4.
14. W zakresie obiektów generujących ruch samochodów, a tym samym nasilenie hałasu komunikacyjnego, w projekcie planu dopuszcza wyznacza się nowe tereny dróg KDZ.2 i KDL.6 oraz tereny pętli autobusowej (KU.1) i parkingów (KU.2, KU.3). Krótkotrwałe, wzmożone oddziaływania akustyczne będą mogły wystąpić w związku z możliwością organizacji imprez masowych w terenie US.1.
15. Południowa część planu została objęta oznaczoną na rysunku planu strefą nadzoru archeologicznego.
16. W ustaleniach szczegółowych planu zawarto zapisy mające na celu ochronę obiektów zabytkowych.
17. Projekt planu nakazuje zachowanie i ochronę drzew wskazanych na rysunku planu (oznaczone na rysunku planu jako szczególnie cenna zieleni). Ponadto, podczas realizacji zagospodarowania terenów, ustala obowiązek maksymalne możliwej ochrony pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.
18. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada uzupełnienie już istniejącej zabudowy zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową oraz usługową.
19. Najbardziej znaczące potencjalne przemiany środowiska identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych w których możliwy jest rozwój zabudowy, w szczególności w terenach obejmujących: siedliska wilgotne w otoczeniu cieków i rowów, obszary o wysokich i najwyższych walorach środowiska przyrodniczego, rozległe zwarte obszary zieleni nieurządzonej w różnym stadium sukcesji roślinnej – są to tereny MN.23, MN/U.13, MN/U.16, MN/U.15, KU.1, KU.3 oraz fragmenty terenów MN.8, MN.18, MN.19, MN.20, MN.24, MN.36, MN.37. Ponadto w pozostałych terenach również możliwa jest zabudowa większych terenów zieleni obejmujących m.in. łąki, sady, pola orne, ogrody, zieleni nieurządzonej (największe powierzchnie w terenach MN.3, MN.17, MN.25, MN.32, MN/U.10, MN/U.11, U/MNi4, U/MNi.5, KU.2). Ponadto istotne zmiany w środowisku wynikną z ewentualnej realizacji drogi zbiorczej KDZ.2, która przecina kompleks leśny. Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu może być przede wszystkim: powstanie nowej zabudowy oraz powierzchni utwardzonych, likwidacja istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej, czy też grodzenie działek i tym samym zmniejszenie ilości terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi.
20. Dopuszcza się realizację miejsc parkingowych jako parkingów nadziemnych i podziemnych, za wyjątkiem terenów: R.1, R.2, ZL.1-ZL.3, ZPp.1-ZPp.4, ZPp.10, ZPp.11, ZPp.13, ZP.1-ZP.15, ZP.17-ZP.26, WS.1-WS.5, K.1. oraz realizację parkingów wielopoziomowych w terenach KU.2 i KU.3.
21. Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako ogólnie zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Rozwój zainwestowania na obszarze objętym opracowaniem dopuszczony jest generalnie z uwzględnieniem istniejących zagrożeń oraz ograniczeń, wyszczególnionych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.33.2017.MaS z dnia 8 sierpnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.239.2017.AJA z dnia 17 lipca 2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że „przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego opiniuję pozytywnie”, natomiast „projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów” może uzyskać opinię pozytywną pod warunkiem uwzględnienia przekazanych uwag”, tj.:

- Opinii pozytywnej nie może uzyskać wyznaczenie terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.3 przeznaczonego na parking Park&Ride. Teren ten wskazano w obrębie istniejącego zwartego kompleksu leśnego z udziałem olszy czarnej i stanowiskiem skrzypu olbrzymiego.
- Należy rozważyć możliwość ograniczenia zainwestowania terenu KU.2 w jego północnej części, jak wskazują autorzy prognozy jest to część terenu w „mniejszym stopniu przekształcona antropogenicznie, stanowiąca ciągłość korytarzem ekologicznym dawnego nasypu kolejowego (obecnie porośnięty m. in. okazałymi dębami)”.
- Plan wprowadza ustalenia mające na celu minimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na środowisko. W większości wskazanych terenów inwestycyjnych przyjęto wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego na stosunkowo wysokim poziomie min. 50-60%. Wprowadzono również zapis zobowiązujący do maksymalnej ochrony istniejącej zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.
- Projekt planu generalnie zabezpiecza tereny cenne przyrodniczo. W planie wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP - rozróżnione pod względem przeznaczenia podstawowego, tereny rolnicze R, tereny ogródków działkowych ZD, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz tereny lasów ZL. Tereny zieleni wzdłuż rzeki Serafy tworzyć mają park rzeczny. Zdaniem tut. Organu tereny zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki

winny być utrzymane w stanie naturalnym. Jedynie wówczas rzeka wraz obudową biologiczną będzie mogła spełniać rzeczywistą funkcję lokalnego korytarza migracyjnego. Pozytywnie należy ocenić wskazanie wzdłuż Serafy oraz istniejących rowów strefy hydrogenicznej, w obrębie której zakazano lokalizacji nowych obiektów budowlanych.

- Teren ZP.33 stanowi zieleni izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną rzeki Serafy, ale tylko od północnej strony. Prócz wyznaczonej strefy hydrogenicznej, ograniczającej możliwości zainwestowania terenów tuż przy cieku, wskazane byłoby kształtowanie terenów zieleni, które pełniłyby analogiczną funkcję jak tereny ZP.33, ale również po stronie południowej koryta Serafy.
- Również w obrębie terenów wskazanych jako inwestycyjne znalazły się tereny odznaczające się wysokimi walorami przyrodniczymi, wśród których występują m.in. skupiska zadrzewień. Zdaniem tut. Organu należy rozważyć możliwość objęcia ochroną w postaci „szczególnie cennej zieleni” pojedynczych okazów oraz grup drzew znajdujących się również w obrębie terenów inwestycyjnych.
- Dla terenów rolniczych (R.2) należy zrezygnować z możliwości zalesień na obszarach najcenniejszych pod względem przyrodniczym (w tym łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych). Zalesienie tych terenów może doprowadzić do bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych przedmiotowych obszarów, a w przypadku łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych spowodować zmiany stosunków wodnych, a nawet osuszenie terenu.
- W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, mając na względzie istniejące uwarunkowania (płytko występujące wody gruntowe, tereny zagrożone podtopieniami) należy rozważyć możliwość rezygnacji z dopuszczania realizacji podziemnych garaży i parkingów w terenach zagrożonych podtopieniami, cechujących się płytkim zaleganiem wód gruntowych, w tym zlokalizowanych w sąsiedztwie rowów i cieków, gdzie niekorzystne oddziaływania związane z ich realizacją mogą być najsilniejsze.
- W terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną dopuszczono możliwość stosowania bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, jako rozwiązanie tymczasowe do czasu realizacji kanalizacji. Zbiorniki takie mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego, które zwykle jest skutkiem ich niewłaściwego wykonania i użytkowania.
- W związku z powyższym zwraca się uwagę, iż przed zainwestowaniem nowych terenów winny one zostać uprzednio uzbrojone w niezbędną infrastrukturę, w tym w szczególności infrastrukturę kanalizacyjną.
- W granicach planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt. W związku z powyższym podejmując wszelkie działania związane z zagospodarowaniem przedmiotowych terenów, winny być one prowadzone w sposób zgodny z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej.

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono zmiany i skierowano do ponownego zaopiniowania. W piśmie znak: BP-02.6721.314.257.2017.JKO Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2017r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przekazano następujące wyjaśnienia:

- 1) Odnośnie wyznaczonego terenu KU.3 – zmieniono przeznaczenie przeważającej części obszaru na zieleni urządzonej. Pozostawiono jedynie niewielki fragment z przeznaczeniem pod terenowy parking dla samochodów osobowych – konieczny dla zapewnienia minimalnej ilości miejsc postojowych w sąsiedztwie stacji kolejowej Kraków-Drożdżownia;
- 2) Ograniczono teren KU.2, tak by w północnej części zachować tereny zielone;

- 3) Zachowano dotychczasowe ustalenia dla terenu przy rzece Serafie (obszar wzdłuż terenów kolejowych w sąsiedztwie terenu ZP.33, po południowej stronie koryta Serafy), z zachowaniem strefy hydrogenicznej chroniącej obszar przed zainwestowaniem, ale jednocześnie pozwalający bilansować wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony dla terenów inwestycyjnych;
- 4) Pojedyncze grupy zieleni cennej wyznaczone w obszarze planu obejmują również tereny inwestycyjne – z uwzględnieniem stanu faktycznego, tj. zrezygnowano z oznaczenia na rysunku tych terenów, których stan zainwestowania nie pozwala na zachowanie zieleni;
- 5) Uwzględniono zalecenia rezygnacji z zapisów odnośnie zalesienia w terenie R.2;
- 6) Utrzymano zapisy odnośnie podziemnych garaży w terenach zagrożonych podtopieniami – względy techniczne zostaną przeanalizowane na etapie realizacji inwestycji, co pozwoli zastosować materiały odpowiednie dla specyfiki terenu;
- 7) Dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników (zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej) jako rozwiązania tymczasowego jest konieczne, by tereny wskazane do zainwestowania nie zostały pozbawione prawa do zabudowy.
- 8) Występujące w planie siedliska chronionych gatunków zwierząt – informacje o tym zawarto w treści projektu planu – podlegają ochronie w oparciu o przepisy odrębne.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-292/17 ZL/2017/07/1415 z dnia 11 sierpnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.238.2017.AJA z dnia 25 lipca 2017 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak OO.410.5.51.2017.MaS z dnia 26 października 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.257.2017.JKO z dnia 11 października 2017 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

„Przedmiotowy projekt mpzp obejmujący obszar o powierzchni 224,7 ha, położony w południowej-wschodniej części Krakowa w Dzielnicy XII Prokocim-Bieżanów, został już zaopiniowany pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OO.410.5.33.2017.MaS z dnia 8 sierpnia 2017 r.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w nowej wersji projektu planu zagospodarowania wprowadzono zmiany odnoszące się do uwag przekazanych w poprzedniej opinii. W związku, z powyższym niniejsze pismo należy traktować łącznie z opinią tut. Organu z dnia 8 sierpnia 2017 r.

W projekcie, planu zmieniono przeznaczenie przeważającej części terenu wskazanego w poprzedniej wersji dokumentu pod parking KU.3 na tereny zieleni urządzonej ZP.35. Obecnie teren ten jest silnie zadrzewiony. Teren KU.3 ograniczono do południowego fragmentu pierwotnie wyznaczonej jednostki funkcjonalno-przestrzennej. Ograniczono, również zasięg terenu KU.2 w celu zachowania terenów zielonych, które zabezpieczono przed zainwestowaniem poprzez wyznaczenie terenu ZP.36.

Ponadto jak ustalono doprecyzowano także ustalenia dla poszczególnych terenów zieleni urządzonej ZP różnicując je tym samym pod względem przeznaczenia. W planie kosztem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN (MN.24) wyznaczono nowe tereny zieleni urządzonej ZP.37 i ZP.38 o przeznaczeniu pod ogrody przydomowe, zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym (z zakazem lokalizacji budynków). Tereny te położone są w obrębie osuwiska. W niewielkim zakresie poszerzony został również teren ZP.17, który wraz z terenami ZP.13.

ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.22, ZP.35 i ZP.36 przeznaczono pod publicznie dostępne parki, zieleńce, skwery.

Zgodnie ze wskazaniem tut. Organu zrezygnowano, z zapisu dopuszczającego zalesienia, w terenie R.2, w granicach którego zlokalizowane są cenne zbiorowiska roślinne (m. in. zbiorowiska łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych). Możliwość zalesień ograniczono do terenu R.1.

W nowej wersji projektu planu zmieniono także przeznaczenie fragmentu terenu MN.20 na teren MN/U.14.

W wyniku licznych zmian w planie wprowadzono również szereg modyfikacji o charakterze porządkowym.

Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji stwierdzono, że obecnie opiniowana wersja mpzp Obszaru „Stary Biezanów” poza ww. zmianami zachowuje strukturę przestrzenną i funkcjonalną prezentowaną w poprzednio przedkładanej edycji dokumentu. Wprowadzone zmiany nie generują nowych zagrożeń dla środowiska.

Celem przedłożonego planu zagospodarowania przestrzennego jest: ochrona i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Biezanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej; ochrona terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzeczno; porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym, uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności; ochrona przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni narządzonej.

Generalnie projekt planu zabezpiecza tereny najcenniejsze przyrodniczo. W planie wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP - rozróżnione pod względem, przeznaczenia podstawowego, tereny rolnicze R, tereny ogródków działkowych ZD, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz tereny lasów ZL.

Jak ustalono najistotniejsze przekształcenia środowiska związane z realizacją ustaleń planu dotyczyć będą powstawania nowej zabudowy w terenach dotychczas od niej wolnych, które obejmują obszary m. in. zieleni nieurządzonej w różnym, stadium sukcesji wtórnej. Należy podkreślić, że jak wynika z przedłożonej dokumentacji, część z wyznaczonych terenów inwestycyjnych obejmuje fragmenty obszarów o wysokich i najwyższych walorach środowiska przyrodniczego.

Znaczące zmiany w środowisku wystąpić mogą również w przypadku realizacji nowych odcinków dróg, w szczególności dotyczy to planowanej drogi KDZ.2. Z punktu widzenia ochrony środowiska wskazany przebieg ww. drogi budzi wątpliwości tut. Organu co podkreślano w już poprzedniej opinii. Teren KDZ.2. wyznaczono na obszarze osuwiska, przecinając jednocześnie istniejące zbiorowisko leśne. Z przededagowanych ustaleń planu dla obszaru osuwiska (§ 8 ust. 8 pkt 2) wynika, że w jego obrębie zakazuje się „budowy nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów liniowych”. Realizacja drogi KDZ.2 może wpłynąć na klimat akustyczny otoczenia oraz może zagrażać migrującym zwierzętom. W związku z powyższym zaleca się ponowne przeanalizowanie zasadności jej wyznaczenia.

Projekt planu, obszaru „Stary Biezanów” wprowadza ustalenia, mające na celu minimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na środowisko, W dokumencie nakazano ochronę i zachowanie szczególnie cennej zieleni oznaczonej na rysunku planu (w tym położonej w obrębie terenów inwestycyjnych). Wprowadzono również zapis zobowiązujący do maksymalnej ochrony istniejącej zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu. W większości wskazanych terenów inwestycyjnych przyjęto wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego na stosunkowo wysokim poziomie min. 50-60%.

Wzdłuż rzeki Serafy oraz rowów wyznaczono strefę hydrogeniczną, której zadaniem jest ochrona terenów położonych w otoczeniu cieków przed zainwestowaniem.

Reasumując ustalenia obecnie przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Biezanów” z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać za korzystniejsze niż w edycji planu przekazanej do opiniowania pismem z dnia 17 lipca 2017 r.

W związku z powyższym w zakresie wprowadzonych zmian do projektu mpzp **nie wnosi się uwag.**

Przedłożoną zaktualizowaną i uszczegółowioną Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-413/17 ZL/2017/10/967 z dnia 31 października 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.256.2017.JKO z 11 października 2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.9.2018.MaS z dnia 15 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.374.2018.AJA z dnia 28 lutego 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

„Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny o powierzchni 224,7 ha, położone w południowo-wschodniej części Krakowa w Dzielnicy XII Bieżanów - Prokocim. Granice obszaru opracowania wyznaczają od północy ul. Bieżanowska, ul. Majora Henryka Sucharskiego, tereny zamknięte linii kolejowej nr 92 Kraków Główny - Medyka, od wschodu droga ekspresowa 87, od południa autostrada A4, od zachodu ul. Fryderyka Zolla, ul. Leona Ślósarczyka, ul. Bogucicka, ul. Drożdżowa, ul. Wojciecha Lipowskiego, tereny zamknięte kolejowej nr 109 Kraków Bieżanów - Wieliczka Rynek Kopalnia.

Projekt mpzp obszaru „Stary Bieżanów” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska dwukrotnie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał swoje stanowiska dla poprzednich wersji dokumentów pismami z dnia 8 sierpnia 2017 r. znak: OO.410.5.33.2017.MaS oraz z dnia 26 października 2017 r. znak: OO.410.5.51.2017.MaS.

Jak podano w prognozie oddziaływania na środowisko „W dniach od 30.11.2017 do 02.01.2018 r. miało miejsce wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu.”. Ponowne przedłożenie dokumentacji do opiniowania wynika z faktu wprowadzenia zmian do projektu mpzp wskutek uwzględnienia uwag zgłoszonych do projektu wyłożonego do publicznego wglądu.

Jedną ze zmian jest poszerzenie terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.3 kosztem terenu zieleni urządzonej ZP.35 - obecnie oznaczonego symbolem ZPp.10. W pierwotnej wersji dokumentu całość tego zadrzewionego obecnie gruntu była przeznaczona pod ww. teren KU.3, co nie uzyskało pozytywnej opinii tut. Organu. W edycji projektu mpzp z października 2017 r. teren KU.3 został ograniczony do południowych fragmentów obszaru, a pozostała część została wskazana jako teren zieleni urządzonej ZP.35. Z aktualnego wystąpienia wynika, że obecne zasięg terenu zieleni urządzonej został ograniczony „na rzecz priorytetowej dla miasta inwestycji parkingowej w pobliżu linii kolejowej, przewidzianej w Programie parkingowym dla miasta Krakowa - parking typu P&R, planowany do realizacji do roku 2020 (na podstawie Zarządzenia Nr 2775/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.10.2017 r.)”. Jednocześnie jak podano przy wyznaczaniu ww. rezerwy terenowej (teren KU.3) najcenniejsze fragmenty zieleni pozostawiono w obrębie terenu zieleni urządzonej ZPp.10 (dawne oznaczenie ZP.35). Mając na względzie powyższą argumentację do wprowadzonej zmiany nie wnosi się uwag.

Ponadto z analizy porównawczej posiadanych dokumentów wynika, że w obecnie przedłożonej edycji planu:

- zrezygnowano z wyznaczania terenu MN/MW.1 obejmującego teren dawnej drożdżowni, włączając go częściowo do terenu MN.27 oraz tworząc nową jednostkę funkcjonalno-przestrzenną MWn/U;

- z terenu MN.8 wydzielono teren MN/U.16 o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu sportu i rekreacji;
- z terenu MN.36 wydzielono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.15;
- poszerzono teren MN/U.3 kosztem terenu MN.2 - tereny te są w przeważającej części już zainwestowane; w niewielkim zakresie skorygowano przebieg drogi KDL.6, wyznaczając jednocześnie w jej sąsiedztwie teren zieleni urządzonej ZPp.12, który oddziela ww. teren drogi od terenu MN/U.14;
- zmieniono symbole dla terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park rzeczny oraz o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, zieleńce, skwery z ZP na ZPp, w wyniku czego konieczna była zmiana numeracji innych terenów zieleni;
- w terenie KU.1 dopuszczono lokalizację wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej;
- dopuszczono lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji oraz placów zabaw w terenach U.4, U.6, U.7.

Zarówno w projekcie planu jak i prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizowano zasięgi izofon z uwzględnieniem najnowszej Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.

Ww. modyfikacje projektu mpzp obszaru „Stary Bieżanów” wymusiły konieczność naniesienia korekt o charakterze porządkowym i redakcyjnym.

Z punktu widzenia ochrony środowiska w zakresie wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag.

Projekt planu wyznacza szereg terenów inwestycyjnych o różnym przeznaczeniu, głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. W większości przypadków zabudowa będzie uzupełniana wśród już wykształconych układów urbanistycznych. Niemniej jednak nowa zabudowa lokowana będzie również na terenach obecnie otwartych, biologicznie czynnych. Należy jednakże podkreślić, iż jak zidentyfikowano nie wszystkie tereny inwestycyjne (w tym tereny dróg) wyznaczono w zgodzie z istniejącymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Pozytywnym aspektem projektu mpzp jest zabezpieczenie przed możliwością zabudowy większości terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym poprzez przeznaczenie ich pod grunty rolne, tereny zieleni urządzonej (o różnej funkcji) czy lasy. Ponadto dokument wprowadza ustalenia, które mają za zadanie ochronę walorów przyrodniczych przedmiotowego obszaru oraz minimalizację niekorzystnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu. W części graficznej projektu wskazano obszary szczególnie cennej zieleni w obrębie których obowiązuje nakaz ochrony i zachowania zieleni. Możliwości inwestycyjne zostały ograniczone również wzdłuż cieków poprzez wskazanie strefy hydrogenicznej w zasięgu której m. in. zakazuje się lokalizacji nowych obiektów budowlanych (z wyjątkami). Strefa ta winna pozwolić zachować otulinę biologiczną i ciągłość ekologiczną rzeki Serafy i innych cieków.

Niniejszą opinię należy traktować łącznie z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie przekazanymi pismami: z dnia 8 sierpnia 2017 r. znak: OO.410.5.33.2017.MaS oraz z dnia 26 października 2017 r. znak: OO.410.5.51.2017.MaS.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie, z zaleceniem przeanalizowania zgodności jej zapisów z ustaleniami projektu mpzp (np. na str. 48 prognozy podano, że w terenach MN/U w przypadku zabudowy budynkami usługowymi obowiązuje minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 20%, podczas gdy ustalenia planu mówią o minimum 50%).”

Zawarte w opinii zalecenie zrealizowano, tj. Dokument został skorygowany.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-60/18 ZL/2018/03/161 z dnia 16 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.314.373.2018.AJA z dnia 5 marca 2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 30 listopada 2017 r. do 2 stycznia 2018 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 17 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **16 stycznia 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 306/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów”.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 6 kwietnia do 8 maja 2018 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 marca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **22 maja 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1412/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Bieżanów”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CVII/2737/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lipca 2018 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Tobiasz Strojek

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Elżbieta Koterba