

URBS - Planowanie Przestrzenne - Anna Woźnicka i Sylwia Miszczak Sp. z o.o.
z siedzibą w Łodzi, ul. Rojna 39 lok. 74, KRS 0000682414, NIP 947-199-10-12, REGON 367545353
adres do korespondencji: ul. Wólczańska 55/59, pok. 1005, 90-608 Łódź, tel. 509959368, biurogard@gmail.com

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XLV/1205/20
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 16 WRZEŚNIA 2020 r.**

podstawa opracowania: umowa Nr W/I/2871/BP/46/2017 zawarta w dniu 15 września 2017 r.
z Miastem Kraków

autorzy opracowania:

mgr inż. arch. **Anna Woźnicka** - główny projektant planu

mgr inż. **Grzegorz Zagłoba** – projektant planu

Łódź, wrzesień 2020 r

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”
przyjętego uchwałą Nr XLV/1205/20 Rady Miasta Krakowa
z dnia 16 września 2020 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXX/1707/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.;
 - 2) określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności;
 - 3) rozwój nowych przestrzeni publicznych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej.
- Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zwanej dalej Prognozą do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.341.55.2018.JKO z dnia 3 kwietnia 2018 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.341.56.2018.JKO z dnia 3 kwietnia 2018 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-122/18ZL/2018/04/252 z dnia 13 kwietnia 2018 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.32.2018.MaS z dnia 23 kwietnia 2018 r. następującej treści:

„uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ust. 2 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag:

Prognoza w szczególności powinna zawierać:

1. *Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.*
2. *Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach objętych projektem mpzp, oparty na rozpoznaniu terenowym, rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.*
3. *Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.*
4. *Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:*
 - a) *zbiorowiska roślinne takie jak:*
 - *łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatheretum elatioris typicum*);*
 - b) *drożność korytarzy ekologicznych,*
 - c) *rzeźbę terenu*
 - d) *stosunki wodne;*
 - e) *miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe).*
5. *Analizę zmian wprowadzanych projektem mpzp w odniesieniu do obowiązujących dokumentów planistycznych.*
6. *Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:*
 - *gospodarki wodno-ściekowej,*
 - *gospodarki odpadami,*
 - *hałasu*
7. *Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny objęte projektem mpzp, a także powinna umożliwić zobrazowanie powiązań tych terenów z obszarami sąsiednimi.*

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA W LISTOPADZIE 2018 r., ZAKTUALIZOWANA (w kwietniu 2019 r., maju 2019 r, październiku 2019 r. i styczniu 2020 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. *Obszar opracowania „Rybitwy – rejon ulicy Golikówka” stanowi niewielki terytorialnie (ok. 34,6 ha) fragment wschodniej części miasta, położony w centralnej części dzielnicy XIII Podgórze. Zagospodarowanie obszaru stanowią przede wszystkim grunty rolne oraz porolne z zadrzewieniami i zakrzewieniami. W obszarze opracowania zabudowa mieszkaniowa występuje jedynie w północno-zachodniej części oraz punktowo w części północnej, przy ul. Golikówka. Oprócz licznych skupisk drzew i krzewów na terenach*

nie wykorzystywanych rolniczo, w środkowej części analizowanego obszaru występują zadrzewienia wzdłuż rowu odwadniającego i w obniżeniach terenu. Od strony południowej w obszarze opracowania zlokalizowana jest rozpoczęta i prawdopodobnie zaprzestana budowa budynku o funkcji usługowej.

1. Cały obszar położony jest w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rybitwy-Północ przyjętego uchwałą NR XXIV/315/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2011 r.
2. Realizacja ustaleń projektu planu w odniesieniu do jego celu ma pozwolić na: dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r., określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, rozwój nowych przestrzeni publicznych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej.
3. W projekcie planu wyznaczono: **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.8), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.1-MN/U.6), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MWn.1-MWn.9), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej (MWn/U.1 i MWn/U.2), tereny zabudowy usługowej (U.1-U.6), tereny zieleni urządzonej (ZPr.1-ZPr.2), tereny zieleni urządzonej (ZPo.1-ZPo.18) oraz tereny komunikacji (KDZ.1, KDD.1-KDD.10, KDW.1-KDW.4, KDX.1-KDX.6).**
4. Na terenie opracowania realizacja nowej zabudowy będzie obejmowała tereny opracowania oznaczone na rysunku planu symbolami od MN.1 do MN.8, od MN/U.1 do MN/U.6, od MWn.1 do MWn.9, MWn/U.1, MWn/U.2 oraz od U.1 do U.6. W obrębie ww. terenów nastąpi całkowite przekształcenie środowiska przyrodniczego - znaczące zmiany w zagospodarowaniu terenów otwartych w związku z rozwojem zainwestowania, które obejmie ok. 84,94% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 29,44 ha. Część terenów opracowania ulegnie zmianie w kierunku przeznaczenia ich pod zieleni urządzonej, są to tereny oznaczone na rysunku planu symbolami od ZPo.1 do ZPo.18 oraz od ZPr.1 do ZPr.2, która obejmie ok. 14,39% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 4,99 ha. Na fragmentach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN.1 nastąpi uzupełnienie istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Możliwe zmiany w zagospodarowaniu terenów w ramach uzupełnienia istniejącej zabudowy, obejmą ok. 0,7% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 0,23 ha. Na rysunku prognozy przedstawiono charakterystykę prognozowanych przekształceń dotyczących realizacji nowego zainwestowania.
5. Największe przemiany nastąpią w terenach niezabudowanych, które ustaleniami planu zostaną przeznaczone pod nowe zainwestowanie. Biorąc pod uwagę dotychczasowe zagospodarowanie obszaru (tereny otwarte, niezabudowane), zmiany związane z realizacją nowej zabudowy i układu komunikacyjnego obejmą bardzo duże powierzchnie przedmiotowego terenu tj. ponad 85% obszaru objętego m.p.z.p. Pojawi się duża ilość nowych mieszkańców. Będą to zatem w skali planu bardzo znaczące zmiany mogące powodować niekorzystne oddziaływania na środowisko.
6. Zgodnie z ustaleniami prognozy przewiduje się, że realizacja ustaleń mpzp w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:
 - wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza. Będąca rezultatem realizacji ustaleń projektu Planu realizacja nowej zabudowy w obszarach dotąd otwartych spowoduje pojawienie się wielu nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: obiektów usługowych oraz zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej i jednorodzinnej i konieczności komunikacyjnego obsłużenia tych terenów.

- wytwarzaniem odpadów. Ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych i usługowych znacznie wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji zapisów planu.
- wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi. Planowane zagospodarowanie przyczyni się do znacznego wzrostu produkcji ścieków bytowych (realizacja nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w tym wielorodzinną) i opadowych (zwiększenie powierzchni utwardzonych, duży ubytek powierzchni biologicznie czynnej). W sytuacji zainwestowania terenu w planowanym zakresie ilość ścieków opadowych, zawierających różne zanieczyszczenia, istotnie wzrośnie.
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej – realizacja nowego zainwestowania odbywała się będzie kosztem terenów dotychczas otwartych, pełniących funkcje biologiczne. Na skutek realizacji ustaleń planu nastąpi praktycznie na całym terenie (z wyjątkiem obszarów przeznaczonych pod zielenią urządzonej i nielicznych terenów zabudowanych) znaczne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Na skutek groźby zmniejszy się ilość terenów otwartych, które obecnie tworzą otwartą przestrzeń, powiązaną z terenami niezainwestowanymi.
- emitowaniem hałasu - obszar opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu, którego podstawowym źródłem jest hałas komunikacyjny. Dlatego głównym źródłem uciążliwości akustycznych są i będą w dalszym ciągu ulice znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie w szczególności ulica Jana Surzyckiego i Rybitwy. Jako nowe, źródło hałasu komunikacyjnego należy traktować wyznaczone w planie nowe odcinki dróg (ze względu na charakter istniejącego zagospodarowania terenu dotyczy to wszystkich dróg oznaczonych na rysunku planu). Generalnie na skutek realizacji ustaleń planu nastąpi znaczny wzrost natężenia hałasu na tym terenie. Nasilenie nastąpi głównie na skutek uciążliwości powodowanych przez samochody, które będą dojeżdżać do nowo powstałych terenów zurbanizowanych oraz przebywaniem mieszkańców czy prowadzoną działalnością usługową dopuszczoną ustaleniami planu.
- emitowaniem pól elektromagnetycznych - w obrębie opracowania źródłem promieniowania elektromagnetycznego w granicach obszaru objętego opracowaniem są istniejące sieci elektroenergetyczne w tym istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, która w obszarze planu przebiega w jego południowo-zachodniej części. Ustalenia planu wprowadzają zakaz realizacji napowietrznych, linii elektroenergetycznych, wprowadzają także zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

Ponadto:

- degradacją gleb, która nastąpi głównie na obszarach objętych robotami ziemnymi.
- przekształceniem powierzchni ziemi w obszarach przewidzianych pod inwestycje,
- potencjalnym zagrożeniem zanieczyszczenia wód – wskutek rozszczelnienia przewidzianych ustaleniami planu szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe,
- zaburzeniem istniejących stosunków wodnych między innymi na skutek zmian kierunków spływu powierzchniowego i odizolowania podłoża. Ponadto na

- analizowanym terenie, zagrożenie dla potencjalnego naruszenia stosunków wodnych może powstać w wyniku głębszego posadowienia budynków,
- znacznym naruszeniem funkcjonowania ekosystemów na terenie opracowania. Największe zmiany nastąpią w terenach przeznaczonych pod nowe zainwestowanie, obejmą one praktycznie cały teren opracowania z wyjątkiem terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZPr.1-ZPr.2 oraz terenów obecnie zainwestowanych. W obszarze przeznaczonym pod nową zabudowę, istniejące zbiorowiska roślinności terenów otwartych, w części zajętych przez roślinność samosiewową, zostaną wyparte przez zieleni urządzoną, realizowaną w formie przydomowych ogrodów. Zrealizowanie tak dużego programu zabudowy w tym zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności przyczyni się do powstania konfliktów na styku człowiek – dzikie zwierzę. Ciągła obecność ludzi spowoduje, że duża część bytujących tutaj zwierząt straci bezpowrotnie swoje siedliska i żerowiska, co będzie skutkowało przeniesieniem się na tereny sąsiednie np. w bliższe sąsiedztwo rzeki Wisły czy wyznaczone w planie tereny publicznie dostępnego parku rzeczno-terenowego. Realizacja budynków przyczyni się do zwiększenia ryzyka kolizji ptaków migrujących z elewacjami. Natomiast powstanie ogrodzeń spowoduje zamknięcie tras migracji dla wielu gatunków zwierząt lądowych w tym łownych.
 - istotną zmianą krajobrazu (krajobraz ulegnie praktycznie całkowitemu przeobrażeniu),
6. wskutek realizacji ustaleń planu (duży program zabudowy, grodzienie działek, realizacja układu komunikacyjnego) modyfikacje obecnego funkcjonowania powiązań ekologicznych wewnątrz omawianego terenu wystąpią praktycznie na całym jego obszarze i będą bardzo duże. Natomiast powiązanie z rzeką Wisłą i drożność tego korytarza przyrodniczego zostanie chociaż częściowo utrzymana poprzez wprowadzenie na północy, terenów publicznie dostępnego parku rzeczno-terenowego (oznaczonych na rysunku planu symbolami ZPr.1-ZPr.2).
 7. obszar planu znajduje się poza istniejącymi formami ochrony przyrody.
 8. zgodnie z informacjami zawartymi w Opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby m.p.z.p. „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” na analizowanym terenie zaobserwowano gatunki zwierząt oraz rośliny chronione na podstawie przepisów odrębnych. Według opracowania ekofizjograficznego przy południowej granicy stwierdzono obecność dwóch gatunków mchu (Widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*) objętych ochroną częściową, wymienionych w zał. nr 2 do rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej roślin (w piśmie Wydziału Kształtowania Środowiska z 21 listopada 2018 r wskazano, że *dane te pochodzą najprawdopodobniej z Mapy Roślinności rzeczywistej z 2008 roku i nie zostały potwierdzone w „Mapie roślinności rzeczywistej” stworzonej w ramach projektu Monit Air - „Atlas pokrycia terenu i przewietrzania miasta”, MonitAir, K. Bajorek-Zydroń, P. Wężyk (red.) 2016*). Na rysunku planu i prognozy wskazano lokalizację stanowiska gatunków mchu. Wskutek realizacji ustaleń planu istnieje możliwość (np. realizacja zabudowy, ścieżek, dojazdów), że gatunki te ulegną zniszczeniu. Jednocześnie podkreśla się, że są to gatunki mchów występujące powszechnie i istnieje możliwość uzyskania zgodnie z przepisami odrębnymi zezwolenia na odstąpienie od zakazów dotyczących chronionych gatunków. Obszar opracowania ze względu na położenie w dolinie Wisły, jest istotnym korytarzem ekologicznym, będącym także trasą migracji organizmów żywych, można zatem spodziewać się występowania gatunków chronionych zwierząt (np. ptaków). Wskazuje się, że realizacja nawet nielicznych obiektów budowlanych kosztem istniejącej zieleni, spowoduje przepłoszenie cenniejszych

gatunków zwierząt w obszary o zwiększonej powierzchni zieleni (np. w stronę rzeki Wisły). W celu ochrony istniejących w obszarze planu gatunków chronionych oraz zapewnienia im możliwości migracji ustaleniami planu wprowadzono na północy i wzdłuż istniejącego rowu tereny publicznie dostępnego parku rzeczno, nakazano także stosowanie rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

9. w stanie istniejącym czynnikami, które wpływają i będą wpływać, na jakość życia mieszkańców obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” są m.in.: zanieczyszczenie powietrza, dostęp do terenów rekreacji czy brak obiektów usługowych (szkoły, przedszkola, sklepy).
10. teren opracowania charakteryzuje się występowaniem wody na głębokości do 2,0 m p.p.t., mało korzystnymi warunkami geologiczno-inżynierskimi dla budownictwa, a w południowo-wschodniej części niekorzystnymi. W trakcie realizacji inwestycji należy liczyć się z utrudnieniami podczas posadowienia budynków.
11. według map zagrożenia powodziowego i Mapy ryzyka powodziowego, obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia, przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Przy jego wyznaczaniu przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat ($Q=1\%$) oraz raz na 1000 lat ($Q=0,1\%$). Na tym obszarze zalanie wodą tysiącletnią ($Q=0,1\%$) zagraża również w przypadku nieuszkodzenia wałów.
12. jako rozwiązanie alternatywne w prognozie wskazano, że ze względu na położenie większości terenu opracowania w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta oraz w strefie ochrony parku rzeczno Wisły, wskazuje się, że korzystniejsze dla różnorodności biologicznej tego terenu, było by zwiększenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolami od MN.1 do MN.7), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (oznaczonych na rysunku planu symbolami MWn.1, MWn.2, MWn.4, MWn.5, MWn.7, MWn.8, MWn.9) oraz terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN/U.2 i U.6, które położone są w bliskim sąsiedztwie rzeki Wisły, do minimum 70%, natomiast dla terenów U.4 i U.5 do minimum 40%. Jednocześnie wskazuje się, że minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wyznaczone w sporządzanym planie, zostały ustalone w oparciu o standardy przestrzenne zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Ponadto ze względu na prawdopodobieństwo występowania stanowisk mchów podlegających ochronie gatunkowej proponuje się (zgodnie z pismem z dnia 21 listopada 2018 roku Wydziału Kształtowania Środowiska) wyznaczyć strefę ochronną w formie ZP wolną od zabudowy w terenie oznaczonym symbolem MWn.6. Wskazuje się również, że korzystniejszym rozwiązaniem dla zachowania walorów przyrodniczych zbiorowisk roślinnych w terenach ZPr.1 i ZPr.2 będzie ich zachowanie w stanie naturalnym. W związku z płytkim zaleganiem wód podziemnych oraz zagrożeniem dla potencjalnego naruszenia stosunków wodnych proponuje się rozważenie rezygnacji z lokalizacji kondygnacji podziemnych przynajmniej na części terenu opracowania zwłaszcza na północy w sąsiedztwie rzeki Wisły.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co

pozwoiliło na wprowadzanie niezbednych korekt na biezaco, w trakcie sporzadzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie** pismem znak: **NZ-PG-420-214/19ZL/2019/08/141 z dnia 13 sierpnia 2019 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.341.71.2019.ACZ z dnia 29 lipca 2019 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie** pismem znak: **OO.410.5.25.2019.MaS z dnia 19 sierpnia 2019 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.341.70.2019.ACZ z dnia 29 lipca 2019 r.) przekazał następujące stanowisko:

Projekt mpzp „Rybitwy – Rejon ul. Golikówka” obejmuje obszar o powierzchni ok. 34,6 ha, położony we wschodniej części miasta, w Dzielnicy XIII Podgórze. Przedmiotowe tereny zlokalizowane są na południe od rzeki Wisły. Cały obszar planu narażony jest na niebezpieczeństwo zalania w przypadku całkowitego zniszczenia, przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej.

Obecnie na analizowanych terenach obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rybitwy-Północ”. W planie tym większość obszaru objętego projektem planu została przeznaczona pod tereny rolnicze-poza terenami położonymi w jego północno-zachodnim, południowo-wschodnim i wschodnim krańcu (tereny te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną). Celem procedowanego projektu planu jest m.in. dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.

Aktualnie przeważająca część obszaru pozostaje wolna od zainwestowania, tworząc kompleks terenów otwartych. Dominują tutaj tereny gruntów rolnych, wśród których wyróżnia się monokultura kukurydzy. Tereny te wzbogacają zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz inne tereny zieleni nieurządzonej, które wykształciły się na gruntach na których zaniechano rolniczego użytkowania. Zauważalne są również pojedyncze płaty łąk oraz pozostałości sadów.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego wysokimi wartościami przyrodniczymi w obszarze opracowania odznaczają się zbiorowiska występujące wzdłuż rowu odwadniającego (łąka turzycowa, szuwar trzcinowy, zespół sitowia leśnego), fragment łągu wierzbowego przy ul. Golikówka oraz ugory i odłogi mające istotne znaczenie dla funkcjonowania korytarza ekologicznego doliny Wisły.

*W południowej części obszaru stwierdzono stanowiska dwóch gatunków mchu objętych ochroną gatunkową: widłozęba kędzierzawego *Dicranum polysetum* i rokietnika pospolitego *Pleurozium schreberi*.*

Swobodne powiązania przedmiotowych terenów od północy z rzeką Wisłą i jej międzywałem sprzyjają występowaniu licznych gatunków zwierząt

Tereny zainwestowane w granicach opracowania występują jedynie w północno-zachodniej części oraz punktowo w części północnej przy ul. Golikówka. Jest to zabudowa mieszkaniowa oraz mieszkaniowa z usługami.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wskutek realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią znaczące przekształcenia przestrzeni związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz rozbudową układu komunikacyjnego. Projekt mpzp „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” wyznacza nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U oraz tereny zabudowy usługowej U. Zmiany dotychczasowego użytkowania/zagospodarowania nastąpią w zasadzie na całym obszarze objętym planem (poza nielicznymi terenami już zainwestowanymi). Jak podają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko na skutek realizacji nowej zabudowy i nowego układu komunikacyjnego całkowite przekształcenia środowiska przyrodniczego obejmą ok. 85,61% powierzchni terenu opracowania.

W projekcie mpzp wprowadzono szereg ustaleń mających ograniczać negatywne oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe. Jako ustalenia minimalizujące tak dużą utratę terenów otwartych należy uznać zapisy zobowiązujące do zachowania wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (dla większości terenów MN min. 60%, dla terenów MN/U od min. 50% do min. 70%, dla większości terenów U min. 50%). Wśród wszystkich terenów odznaczają się niskie wartości tego wskaźnika ustalone dla terenów U.4 i U.5 (po min. 20%). Sugeruje się przeanalizowanie możliwości podniesienia wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w ww. terenach. Ponadto zasadnym byłoby uzupełnienie projektu planu o zapis obowiązujący do rozliczenia tego wskaźnika na gruncie (co winno odnosić się do terenów, w obrębie których dopuszczono realizacje dachów płaskich urządzonych jako teren biologicznie czynny tj. terenów U.1-U.6).

W skali opracowania pozytywnie należy ocenić wyznaczenie w projekcie planu terenów zieleni urządzonej ZPr.1 i ZPr.2, które nie tylko będą mogły funkcjonować jako publicznie dostępny park rzeczny, ale pozwolą na zachowanie przedpola widokowego Fortu Lasówka, zlokalizowanego na północ od przedmiotowego obszaru.

Jak podają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko w projekcie planu zachowano większość terenów, które w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane jako cenne zbiorowiska roślinne do zachowania. W szczególności należy wymienić tu zbiorowiska roślinne zlokalizowane wzdłuż rowu odwadniającego, które znalazły się w obrębie terenów ZPr.1 i ZPr.2. Należy jednak mieć na względzie że pomimo zabezpieczenia tych terenów przed zainwestowaniem istnieje ryzyko utraty wartości występujących tam zbiorowisk roślinnych w związku z możliwym przekształceniem ich w kierunku zieleni urządzonej. W ocenie tut. Organu w celu faktycznego zachowania walorów przyrodniczych tych zbiorowisk roślinnych, tereny te winny zostać w stanie naturalnym.

Ponadto zwraca się uwagę, że jak wynika z rysunku prognozy, do zachowania predysponowane są również zbiorowiska położone we wschodniej części przedmiotowego obszaru. Zbiorowiska te w projekcie planu znalazły się jednak w części terenu MN/U.8 i fragmentarycznie MN.23, ponadto przetnie je planowana droga KDZ.1. Wskazaniem byłoby, aby w projekcie planu zabezpieczyć przed zabudową również te fragmenty zieleni, poprzez wprowadzeniu odpowiednich ustaleń.

Pozytywnym akcentem, który wprowadzono w projekcie mpzp jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej towarzyszącej układowi drogowemu ZPo.1-ZPo.21. Jak wskazują autorzy prognozy „Zieleń taka będzie pełnić funkcje np. izolacyjne i estetyczne, co wpłynie na częściowe przynajmniej złagodzenie oddziaływań antropogenicznych na przylegające tereny, jak również na poprawę estetyki krajobrazu”. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że

przemiany w kierunku zieleni urządzonej obejmują ok. 14,38% powierzchni całego terenu tj. ok. 4,98 ha.

W projekcie planu wprowadzono oznaczenie „szczególna cenna zieleni”, które jak ustalono obejmuje wyłącznie stanowisko gatunków mchów objętych ochroną częściową: widłozęba kędzierzawego i rokitnika pospolitego, położone w peryferyjnej części terenu MN.16 (w tym miejscu zaznacza się, że oznaczenie to na rysunku prognozy z uwagi na dobór barw jest prawie niewidoczne). Pomimo, że dla tego oznaczenia ustalono nakaz ochrony i zachowania (§ 8 ust.8 pkt 1), to z uwagi na lokalizację tego stanowiska w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie istnieje ryzyko jego zniszczenia. W tym miejscu należy mieć na względzie, że zagospodarowanie terenu MN.16 może wymagać uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do roślin chronionych.

Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego należy uznać, że wskutek wypełnienia założeń procedowanego projektu planu, w związku z realizacją planowanego zainwestowania, obszar dotychczasowych terenów zielonych (gruntów ornych, nieużytków, łąk) ulegnie w całości przekształceniom, zarówno w kierunku zabudowy, jak i zieleni urządzonej. W związku z powyższym wzrosną oddziaływania niekorzystne, m.in. takie jak hałas, czy zanieczyszczenie powietrza. Znacząco zwiększy się ilość wytwarzanych ścieków oraz odpadów. Uszczupleniu ulegną zasoby przyrodnicze obszaru, a tym samym miejsca bytowania dziko żyjących zwierząt. Powiązania przyrodnicze funkcjonować będą mogły w zasadzie jedynie wzdłuż rowu odwadniającego, który przy zachowaniu jego walorów, o których wspomniano powyżej, może pełnić rolę lokalnego korytarza ekologicznego. Zwiększyć się również może presja na tereny cenne przyrodniczo położone w międzywalu Wisły, poprzez penetrację tych terenów przez ludzi.

Oczywistym jest, że w świetle istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych przedmiotowego obszaru najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby zaniechanie zainwestowania tych terenów i kontynuacja rolniczego użytkowania. Niemniej jednak mając na uwadze wyznaczone w Studium Miasta Krakowa kierunki rozwoju dla tego obszaru, jego zagospodarowanie wydaje się być nieuniknione, a zachowanie ww. walorów na obecnym poziomie niemożliwe. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań jakie będzie generować zainwestowanie przedmiotowego obszaru postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu uwag przekazanych w niniejszej opinii.

Prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”, w której zwrócono uwagę na problemy, zagrożenia i skutki związane z planowanym zagospodarowaniem obszaru opiniuję pozytywnie.

Niemniej jednak odnosząc się do ocen zawartych w prognozie zwraca się uwagę, że o ile w odniesieniu do terenu MN.1 w obrębie którego znalazła się również istniejąca zabudowa mieszkaniowa, można zgodzić się ze stwierdzeniem, że w jego granicach zabudowa będzie uzupełniona, to w przypadku terenu MN.23 takie określenie wydaje się być dużym nadużyciem. Obecnie w terenie tym zlokalizowany jest jeden budynek w fazie budowy (co potwierdzono podczas wizji terenowej). Na rysunku prognozy wprowadzono stosowną korektę poprzez wskazanie na tym terenie prognozowanego całkowitego przekształcenia środowiska przyrodniczego – znaczące zmiany w zagospodarowaniu terenów otwartych w związku z rozwojem zainwestowania.

II. Opinie dotyczące projektu planu na etapie ponownego opiniowania:

- 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie pismem znak: NZ-PG-420-313/19ZL/2019/12/163 z dnia 18 grudnia 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-**

3.6721.341.91.2019.JKO z dnia 27 listopada 2019 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie** pismem znak: **OO.410.5.36.2019.MaS z dnia 11 grudnia 2019 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.341.90.2019.JKO z dnia 27 listopada 2019 r.) przekazał następujące stanowisko:

Projekt mpzp obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania rzez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 19 sierpnia 2019 r., znak: OO.410.5.25.2019.MaS. Jak wskazano w przedłożonym wystąpieniu projekt planu został skorygowany po wprowadzeniu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że te zmiany dotyczą m.in.:

- zmiany przeznaczenia planowanych terenów mieszkaniowych położonych na południe i wschód od projektowanej drogi KDD.1 – z terenów o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną MN na tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności MWn. Jednocześnie w części terenów zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy oraz podniesiono maksymalną wysokość zabudowy z 9 m i 11 m do 13 m, zachowano natomiast przyjęte we wcześniejszej wersji projektu planu wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej;*
- zmiany terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.2-4 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej MWn/U.1-2. W obrębie jednostki MWn/U.2 zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy oraz maksymalna wysokość zabudowy z 9 m do 13 m. Natomiast dla terenu MWn/U.1 (dawne MN/U.2) wskaźniki pozostawiono bez zmian;*
- rezygnacji z wyznaczenia części terenów dróg wewnętrznych.*

W odniesieniu do uwagi przekazanej w poprzedniej opinii dotyczącej niskiej wartości minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach U.4 i U.5 w projekcie planu nieznacznie podniesiono jego wartość z min. 20% do min. 25%. Należy zaznaczyć, że na tę kwestię uwagę zwrócono także w prognozie oddziaływania na środowisko, gdzie autorzy tego opracowania sugerują zwiększenie wskaźnika do min. 40%.

W projekcie planu dopuszczono także możliwość realizacji miejsc postojowych jako garaże i parkingi podziemne, a w terenach MN i MN/U dodatkowo jako garaże wolnostojące. W kontekście powyższego należy mieć na uwadze informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, gdzie wskazano: „Teren opracowania charakteryzuje się występowaniem wody na głębokości do 2,0 m p.p.t., mało korzystnymi warunkami geologiczno- inżynierskimi dla budownictwa a w południowo-wschodniej części niekorzystnymi. W trakcie realizacji inwestycji należy liczyć się z utrudnieniami podczas posadowienia budynków”.

Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego jakie mogą wynikać z wypełnienia założeń projektu mpzp należy uznać, że zasadniczo będą one miały analogiczny charakter jak te zidentyfikowane dla poprzednio przedkładanej wersji projektu planu. W związku z realizacją planowanego zainwestowania, obszar dotychczasowych terenów zielonych (gruntów ornych, nieużytków, łąk) ulegnie w całości przekształceniom, zarówno w kierunku zabudowy, jak i zieleni urządzonej. Wzrosną oddziaływania niekorzystne, m.in. takie jak hałas, czy zanieczyszczenie powietrza. Zwiększy się ilość wytwarzanych ścieków oraz odpadów. Uszczupleniu ulegną zasoby przyrodnicze obszaru, a tym samym miejsca bytowania dziko żyjących zwierząt. Powiązania przyrodnicze funkcjonować będą mogły w zasadzie

jedynie wzdłuż rowu odwadniającego, który przy zachowaniu jego walorów, może pełnić rolę lokalnego korytarza ekologicznego. Zwiększyć się również może presja na tereny cenne przyrodniczo położone w międzywalu Wisły, poprzez penetrację tych terenów przez ludzi.

Natomiast wprowadzone zmiany (dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności kosztem zabudowy jednorodzinnej, zwiększenie intensywności i wysokości zabudowy) może przyczynić się do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. To z kolei może przełożyć się na większe obciążenie środowiska (zmianie ulegnie skala ww. oddziaływań), problemy komunikacyjne oraz może rodzić konflikty społeczne.

Co istotne w świetle wprowadzonych zmian, w projekcie mpzp pozostawiono zabudowę niższej intensywności w terenach stanowiących bezpośrednio przedpole Fortu Lasówka. Ponadto w terenie MN.8 (dawne MN.18) obniżono maksymalną wysokość zabudowy z 11 do 9 m.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu planu nie wnosi się uwag. Wyjaśnienia przekazane w przedmiotowym wystąpieniu odnoszące się do uwag przekazanych w poprzedniej opinii przyjmuje się do wiadomości.

Prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp obszaru „Rybitwy – Rejon ul. Golikówka”, w której zwrócono uwagę na problemy, zagrożenia i skutki związane z planowanym zagospodarowaniem obszaru opiniuję pozytywnie.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 7 lutego 2020 r. Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 18 lutego do 17 marca 2020 r., a termin składania uwag został określony na dzień 31 marca 2020 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 5 marca 2020 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W związku z zawieszeniem procedur planistycznych związanym z pandemią COVID-19 termin składania uwag został przedłużony do 1 czerwca 2020 r.

W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 14 uwag, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1402/2020 z dnia 22 czerwca 2020 r.). Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr XLV/1205/20 z dnia 16 września 2020 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

oprac. Grzegorz Zagłoba, URBS

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

URBS - Planowanie Przestrzenne - Anna Woźnicka i Sylwia Miszczak Sp. z o.o.
z siedzibą w Łodzi, ul. Rojna 39 lok. 74, KRS 0000682414, NIP 947-199-10-12, REGON 367545353
adres do korespondencji: ul. Wólczańska 55/59, pok. 1005, 90-608 Łódź, tel. 509959368, biurogard@gmail.com

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XLV/1205/20
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 16 WRZEŚNIA 2020 r.**

podstawa opracowania: umowa Nr W/1/2871/BP/46/2017 zawarta w dniu 15 września 2017 r.
z Miastem Kraków

autorzy opracowania:

mgr inż. arch. **Anna Woźnicka** - główny projektant planu
mgr inż. **Grzegorz Zagłoba** – projektant planu

Łódź, wrzesień 2020 r

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”
przyjętego uchwałą Nr XLV/1205/20 Rady Miasta Krakowa
z dnia 16 września 2020 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXX/1707/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.;
 - 2) określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności;
 - 3) rozwój nowych przestrzeni publicznych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej.
- Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zwanej dalej Prognozą do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.341.55.2018.JKO z dnia 3 kwietnia 2018 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.341.56.2018.JKO z dnia 3 kwietnia 2018 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-122/18ZL/2018/04/252 z dnia 13 kwietnia 2018 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.32.2018.MaS z dnia 23 kwietnia 2018 r. następującej treści:

„uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ust. 2 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag:

Prognoza w szczególności powinna zawierać:

1. *Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.*
2. *Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach objętych projektem mpzp, oparty na rozpoznaniu terenowym, rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.*
3. *Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.*
4. *Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:*
 - a) *zbiorowiska roślinne takie jak:*
 - *łąki świeże rajgrasowe (Arrhenatheretum elatioris typicum);*
 - b) *drożność korytarzy ekologicznych,*
 - c) *rzeźbę terenu*
 - d) *stosunki wodne;*
 - e) *miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe).*
5. *Analizę zmian wprowadzanych projektem mpzp w odniesieniu do obowiązujących dokumentów planistycznych.*
6. *Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:*
 - *gospodarki wodno-ściekowej,*
 - *gospodarki odpadami,*
 - *hałasu*
7. *Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny objęte projektem mpzp, a także powinna umożliwić zobrazowanie powiązań tych terenów z obszarami sąsiednimi.*

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA W LISTOPADZIE 2018 r., ZAKTUALIZOWANA (w kwietniu 2019 r., maju 2019 r, października 2019 r. i styczniu 2020 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar opracowania „Rybitwy – rejon ulicy Golikówka” stanowi niewielki terytorialnie (ok. 34,6 ha) fragment wschodniej części miasta, położony w centralnej części dzielnicy XIII Podgórze. Zagospodarowanie obszaru stanowią przede wszystkim grunty rolne oraz porolne z zadrzewieniami i zakrzewieniami. W obszarze opracowania zabudowa mieszkaniowa występuje jedynie w północno-zachodniej części oraz punktowo w części północnej, przy ul. Golikówka. Oprócz licznych skupisk drzew i krzewów na terenach

nie wykorzystywanych rolniczo, w środkowej części analizowanego obszaru występują zadrzewienia wzdłuż rowu odwadniającego i w obniżeniach terenu. Od strony południowej w obszarze opracowania zlokalizowana jest rozpoczęta i prawdopodobnie zaprzestana budowa budynku o funkcji usługowej.

1. Cały obszar położony jest w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rybitwy-Północ przyjętego uchwałą NR XXIV/315/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2011 r.
2. Realizacja ustaleń projektu planu w odniesieniu do jego celu ma pozwolić na: dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r., określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, rozwój nowych przestrzeni publicznych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej.
3. W projekcie planu wyznaczono: **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.8), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.1-MN/U.6), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MWn.1-MWn.9), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej (MWn/U.1 i MWn/U.2), tereny zabudowy usługowej (U.1-U.6), tereny zieleni urządzonej (ZPr.1-ZPr.2), tereny zieleni urządzonej (ZPo.1-ZPo.18) oraz tereny komunikacji (KDZ.1, KDD.1-KDD.10, KDW.1-KDW.4, KDX.1-KDX.6).**
4. Na terenie opracowania realizacja nowej zabudowy będzie obejmowała tereny opracowania oznaczone na rysunku planu symbolami od MN.1 do MN.8, od MN/U.1 do MN/U.6, od MWn.1 do MWn.9, MWn/U.1, MWn/U.2 oraz od U.1 do U.6. W obrębie ww. terenów nastąpi całkowite przekształcenie środowiska przyrodniczego - znaczące zmiany w zagospodarowaniu terenów otwartych w związku z rozwojem zainwestowania, które obejmie ok. 84,94% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 29,44 ha. Część terenów opracowania ulegnie zmianie w kierunku przeznaczenia ich pod zieleni urządzonej, są to tereny oznaczone na rysunku planu symbolami od ZPo.1 do ZPo.18 oraz od ZPr.1 do ZPr.2, która obejmie ok. 14,39% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 4,99 ha. Na fragmentach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN.1 nastąpi uzupełnienie istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Możliwe zmiany w zagospodarowaniu terenów w ramach uzupełnienia istniejącej zabudowy, obejmą ok. 0,7% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 0,23 ha. Na rysunku prognozy przedstawiono charakterystykę prognozowanych przekształceń dotyczących realizacji nowego zainwestowania.
5. Największe przemiany nastąpią w terenach niezabudowanych, które ustaleniami planu zostaną przeznaczone pod nowe zainwestowanie. Biorąc pod uwagę dotychczasowe zagospodarowanie obszaru (tereny otwarte, niezabudowane), zmiany związane z realizacją nowej zabudowy i układu komunikacyjnego obejmą bardzo duże powierzchnie przedmiotowego terenu tj. ponad 85% obszaru objętego m.p.z.p. Pojawi się duża ilość nowych mieszkańców. Będą to zatem w skali planu bardzo znaczące zmiany mogące powodować niekorzystne oddziaływania na środowisko.
6. Zgodnie z ustaleniami prognozy przewiduje się, że realizacja ustaleń mpzp w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:
 - wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza. Będąca rezultatem realizacji ustaleń projektu Planu realizacja nowej zabudowy w obszarach dotąd otwartych spowoduje pojawienie się wielu nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: obiektów usługowych oraz zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej i jednorodzinnej i konieczności komunikacyjnego obsłużenia tych terenów.

- wytwarzaniem odpadów. Ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych i usługowych znacznie wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji zapisów planu.
- wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi. Planowane zagospodarowanie przyczyni się do znacznego wzrostu produkcji ścieków bytowych (realizacja nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w tym wielorodzinną) i opadowych (zwiększenie powierzchni utwardzonych, duży ubytek powierzchni biologicznie czynnej). W sytuacji zainwestowania terenu w planowanym zakresie ilość ścieków opadowych, zawierających różne zanieczyszczenia, istotnie wzrośnie.
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej – realizacja nowego zainwestowania odbywała się będzie kosztem terenów dotychczas otwartych, pełniących funkcje biologiczne. Na skutek realizacji ustaleń planu nastąpi praktycznie na całym terenie (z wyjątkiem obszarów przeznaczonych pod zieleń urządzoną i nielicznych terenów zabudowanych) znaczne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Na skutek grodzenia działek zmniejszy się ilość terenów otwartych, które obecnie tworzą otwartą przestrzeń, powiązaną z terenami niezainwestowanymi.
- emitowaniem hałasu - obszar opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu, którego podstawowym źródłem jest hałas komunikacyjny. Dlatego głównym źródłem uciążliwości akustycznych są i będą w dalszym ciągu ulice znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie w szczególności ulica Jana Surzyckiego i Rybitwy. Jako nowe, źródło hałasu komunikacyjnego należy traktować wyznaczone w planie nowe odcinki dróg (ze względu na charakter istniejącego zagospodarowania terenu dotyczy to wszystkich dróg oznaczonych na rysunku planu). Generalnie na skutek realizacji ustaleń planu nastąpi znaczny wzrost natężenia hałasu na tym terenie. Nasilenie nastąpi głównie na skutek uciążliwości powodowanych przez samochody, które będą dojeżdżać do nowo powstałych terenów zurbanizowanych oraz przebywaniem mieszkańców czy prowadzoną działalnością usługową dopuszczoną ustaleniami planu.
- emitowaniem pól elektromagnetycznych - w obrębie opracowania źródłem promieniowania elektromagnetycznego w granicach obszaru objętego opracowaniem są istniejące sieci elektroenergetyczne w tym istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, która w obszarze planu przebiega w jego południowo-zachodniej części. Ustalenia planu wprowadzają zakaz realizacji napowietrznych, linii elektroenergetycznych, wprowadzają także zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

Ponadto:

- degradacją gleb, która nastąpi głównie na obszarach objętych robotami ziemnymi.
- przekształceniem powierzchni ziemi w obszarach przewidzianych pod inwestycje,
- potencjalnym zagrożeniem zanieczyszczenia wód – wskutek rozszczelnienia przewidzianych ustaleniami planu szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe,
- zaburzeniem istniejących stosunków wodnych między innymi na skutek zmian kierunków spływu powierzchniowego i odizolowania podłoża. Ponadto na

- analizowanym terenie, zagrożenie dla potencjalnego naruszenia stosunków wodnych może powstać w wyniku głębszego posadowienia budynków,
- znacznym naruszeniem funkcjonowania ekosystemów na terenie opracowania. Największe zmiany nastąpią w terenach przeznaczonych pod nowe zainwestowanie, obejmą one praktycznie cały teren opracowania z wyjątkiem terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZPr.1-ZPr.2 oraz terenów obecnie zainwestowanych. W obszarze przeznaczonym pod nową zabudowę, istniejące zbiorowiska roślinności terenów otwartych, w części zajętych przez roślinność samosiewową, zostaną wyparte przez zieleni urządzoną, realizowaną w formie przydomowych ogrodów. Zrealizowanie tak dużego programu zabudowy w tym zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności przyczyni się do powstania konfliktów na styku człowiek – dzikie zwierzę. Ciągła obecność ludzi spowoduje, że duża część bytujących tutaj zwierząt straci bezpowrotnie swoje siedliska i żerowiska, co będzie skutkowało przeniesieniem się na tereny sąsiednie np. w bliższe sąsiedztwo rzeki Wisły czy wyznaczone w planie tereny publicznie dostępnego parku rzeczno-terenowego. Realizacja budynków przyczyni się do zwiększenia ryzyka kolizji ptaków migrujących z elewacjami. Natomiast powstanie ogrodzeń spowoduje zamknięcie tras migracji dla wielu gatunków zwierząt lądowych w tym łownych.
 - istotną zmianą krajobrazu (krajobraz ulegnie praktycznie całkowitemu przeobrażeniu),
6. wskutek realizacji ustaleń planu (duży program zabudowy, grodzenie działek, realizacja układu komunikacyjnego) modyfikacje obecnego funkcjonowania powiązań ekologicznych wewnątrz omawianego terenu wystąpią praktycznie na całym jego obszarze i będą bardzo duże. Natomiast powiązanie z rzeką Wisłą i drożność tego korytarza przyrodniczego zostanie chociaż częściowo utrzymana poprzez wprowadzenie na północy, terenów publicznie dostępnego parku rzeczno-terenowego (oznaczonych na rysunku planu symbolami ZPr.1-ZPr.2).
 7. obszar planu znajduje się poza istniejącymi formami ochrony przyrody.
 8. zgodnie z informacjami zawartymi w Opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby m.p.z.p. „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” na analizowanym terenie zaobserwowano gatunki zwierząt oraz rośliny chronione na podstawie przepisów odrębnych. Według opracowania ekofizjograficznego przy południowej granicy stwierdzono obecność dwóch gatunków mchu (Widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*) objętych ochroną częściową, wymienionych w zał. nr 2 do rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej roślin (w piśmie Wydziału Kształtowania Środowiska z 21 listopada 2018 r wskazano, że *dane te pochodzą najprawdopodobniej z Mapy Roślinności rzeczywistej z 2008 roku i nie zostały potwierdzone w „Mapie roślinności rzeczywistej” stworzonej w ramach projektu Monit Air - „Atlas pokrycia terenu i przewietrzania miasta”, MonitAir, K. Bajorek-Zydroń, P. Wężyk (red.) 2016*). Na rysunku planu i prognozy wskazano lokalizację stanowiska gatunków mchu. Wskutek realizacji ustaleń planu istnieje możliwość (np. realizacja zabudowy, ścieżek, dojazdów), że gatunki te ulegną zniszczeniu. Jednocześnie podkreśla się, że są to gatunki mchów występujące powszechnie i istnieje możliwość uzyskania zgodnie z przepisami odrębnymi zezwolenia na odstąpienie od zakazów dotyczących chronionych gatunków. Obszar opracowania ze względu na położenie w dolinie Wisły, jest istotnym korytarzem ekologicznym, będącym także trasą migracji organizmów żywych, można zatem spodziewać się występowania gatunków chronionych zwierząt (np. ptaków). Wskazuje się, że realizacja nawet nielicznych obiektów budowlanych kosztem istniejącej zieleni, spowoduje przepłoszenie cenniejszych

gatunków zwierząt w obszary o zwiększonej powierzchni zieleni (np. w stronę rzeki Wisły). W celu ochrony istniejących w obszarze planu gatunków chronionych oraz zapewnienia im możliwości migracji ustaleniami planu wprowadzono na północy i wzdłuż istniejącego rowu tereny publicznie dostępnego parku rzecznoego, nakazano także stosowanie rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

9. w stanie istniejącym czynnikami, które wpływają i będą wpływać, na jakość życia mieszkańców obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” są m.in.: zanieczyszczenie powietrza, dostęp do terenów rekreacji czy brak obiektów usługowych (szkoły, przedszkola, sklepy).
10. teren opracowania charakteryzuje się występowaniem wody na głębokości do 2,0 m p.p.t., mało korzystnymi warunkami geologiczno-inżynierskimi dla budownictwa, a w południowo-wschodniej części niekorzystnymi. W trakcie realizacji inwestycji należy liczyć się z utrudnieniami podczas posadowienia budynków.
11. według map zagrożenia powodziowego i Mapy ryzyka powodziowego, obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia, przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Przy jego wyznaczaniu przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat ($Q=1\%$) oraz raz na 1000 lat ($Q=0,1\%$). Na tym obszarze zalanie wodą tysiącletnią ($Q=0,1\%$) zagraża również w przypadku nieuszkodzenia wałów.
12. jako rozwiązanie alternatywne w prognozie wskazano, że ze względu na położenie większości terenu opracowania w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta oraz w strefie ochrony parku rzecznoego Wisły, wskazuje się, że korzystniejsze dla różnorodności biologicznej tego terenu, było by zwiększenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolami od MN.1 do MN.7), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (oznaczonych na rysunku planu symbolami MWn.1, MWn.2, MWn.4, MWn.5, MWn.7, MWn.8, MWn.9) oraz terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN/U.2 i U.6, które położone są w bliskim sąsiedztwie rzeki Wisły, do minimum 70%, natomiast dla terenów U.4 i U.5 do minimum 40%. Jednocześnie wskazuje się, że minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wyznaczone w sporządzanym planie, zostały ustalone w oparciu o standardy przestrzenne zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Ponadto ze względu na prawdopodobieństwo występowania stanowisk mchów podlegających ochronie gatunkowej proponuje się (zgodnie z pismem z dnia 21 listopada 2018 roku Wydziału Kształtowania Środowiska) wyznaczyć strefę ochronną w formie ZP wolną od zabudowy w terenie oznaczonym symbolem MWn.6. Wskazuje się również, że korzystniejszym rozwiązaniem dla zachowania walorów przyrodniczych zbiorowisk roślinnych w terenach ZPr.1 i ZPr.2 będzie ich zachowanie w stanie naturalnym. W związku z płytkim zaleganiem wód podziemnych oraz zagrożeniem dla potencjalnego naruszenia stosunków wodnych proponuje się rozważenie rezygnacji z lokalizacji kondygnacji podziemnych przynajmniej na części terenu opracowania zwłaszcza na północy w sąsiedztwie rzeki Wisły.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co

pozwoili na wprowadzanie niezbdnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie** pismem znak: **NZ-PG-420-214/19ZL/2019/08/141 z dnia 13 sierpnia 2019 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.341.71.2019.ACZ z dnia 29 lipca 2019 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie** pismem znak: **OO.410.5.25.2019.MaS z dnia 19 sierpnia 2019 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.341.70.2019.ACZ z dnia 29 lipca 2019 r.) przekazał następujące stanowisko:

Projekt mpzp „Rybitwy – Rejon ul. Golikówka” obejmuje obszar o powierzchni ok. 34,6 ha, położony we wschodniej części miasta, w Dzielnicy XIII Podgórze. Przedmiotowe tereny zlokalizowane są na południe od rzeki Wisły. Cały obszar planu narażony jest na niebezpieczeństwo zalania w przypadku całkowitego zniszczenia, przzerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej.

Obecnie na analizowanych terenach obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rybitwy-Północ”. W planie tym większość obszaru objętego projektem planu została przeznaczona pod tereny rolnicze-pozza terenami położonymi w jego północno-zachodnim, południowo-wschodnim i wschodnim krańcu (tereny te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną). Celem procedowanego projektu planu jest m.in. dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.

Aktualnie przeważająca część obszaru pozostaje wolna od zainwestowania, tworząc kompleks terenów otwartych. Dominują tutaj tereny gruntów rolnych, wśród których wyróżnia się monokultura kukurydzy. Tereny te wzbogacają zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz inne tereny zieleni nieurządzonej, które wykształciły się na gruntach na których zaniechano rolniczego użytkowania. Zauważalne są również pojedyncze płaty łąk oraz pozostałości sadów.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego wysokimi wartościami przyrodniczymi w obszarze opracowania odznaczają się zbiorowiska występujące wzdłuż rowu odwadniającego (łąka turzycowa, szuwar trzcinowy, zespół sitowia leśnego), fragment łąki wierzbowego przy ul. Golikówka oraz ugory i odłogi mające istotne znaczenie dla funkcjonowania korytarza ekologicznego doliny Wisły.

*W południowej części obszaru stwierdzono stanowiska dwóch gatunków mchu objętych ochroną gatunkową: widłozęba kędzierzawego *Dicranum polysetum* i rokielnika pospolitego *Pleurozium schreberi*.*

Swobodne powiązania przedmiotowych terenów od północy z rzeką Wisłą i jej międzywałem sprzyjają występowaniu licznych gatunków zwierząt

Tereny zainwestowane w granicach opracowania występują jedynie w północno-zachodniej części oraz punktowo w części północnej przy ul. Golikówka. Jest to zabudowa mieszkaniowa oraz mieszkaniowa z usługami.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wskutek realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią znaczące przekształcenia przestrzeni związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz rozbudową układu komunikacyjnego. Projekt mpzp „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” wyznacza nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U oraz tereny zabudowy usługowej U. Zmiany dotychczasowego użytkowania/zagospodarowania nastąpią w zasadzie na całym obszarze objętym planem (poza nielicznymi terenami już zainwestowanymi). Jak podają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko na skutek realizacji nowej zabudowy i nowego układu komunikacyjnego całkowite przekształcenia środowiska przyrodniczego obejmą ok. 85,61% powierzchni terenu opracowania.

W projekcie mpzp wprowadzono szereg ustaleń mających ograniczać negatywne oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe. Jako ustalenia minimalizujące tak dużą utratę terenów otwartych należy uznać zapisy zobowiązujące do zachowania wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (dla większości terenów MN min. 60%, dla terenów MN/U od min. 50% do min. 70%, dla większości terenów U min. 50%). Wśród wszystkich terenów odznaczają się niskie wartości tego wskaźnika ustalone dla terenów U.4 i U.5 (po min. 20%). Sugeruje się przeanalizowanie możliwości podniesienia wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w ww. terenach. Ponadto zasadnym byłoby uzupełnienie projektu planu o zapis obowiązujący do rozliczenia tego wskaźnika na gruncie (co winno odnosić się do terenów, w obrębie których dopuszczono realizację dachów płaskich urządzonych jako teren biologicznie czynny tj. terenów U.1-U.6).

W skali opracowania pozytywnie należy ocenić wyznaczenie w projekcie planu terenów zieleni urządzonej ZPr.1 i ZPr.2, które nie tylko będą mogły funkcjonować jako publicznie dostępny park rzeczny, ale pozwolą na zachowanie przedpola widokowego Fortu Lasówka, zlokalizowanego na północ od przedmiotowego obszaru.

Jak podają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko w projekcie planu zachowano większość terenów, które w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane jako cenne zbiorowiska roślinne do zachowania. W szczególności należy wymienić tu zbiorowiska roślinne zlokalizowane wzdłuż rowu odwadniającego, które znalazły się w obrębie terenów ZPr.1 i ZPr.2. Należy jednak mieć na względzie że pomimo zabezpieczenia tych terenów przed zainwestowaniem istnieje ryzyko utraty wartości występujących tam zbiorowisk roślinnych w związku z możliwym przekształceniem ich w kierunku zieleni urządzonej. W ocenie tut. Organu w celu faktycznego zachowania walorów przyrodniczych tych zbiorowisk roślinnych, tereny te winny zostać w stanie naturalnym.

Ponadto zwraca się uwagę, że jak wynika z rysunku prognozy, do zachowania predysponowane są również zbiorowiska położone we wschodniej części przedmiotowego obszaru. Zbiorowiska te w projekcie planu znalazły się jednak w części terenu MN/U.8 i fragmentarycznie MN.23, ponadto przetnie je planowana droga KDZ.1. Wskazanym byłoby, aby w projekcie planu zabezpieczyć przed zabudową również te fragmenty zieleni, poprzez wprowadzeniu odpowiednich ustaleń.

Pozytywnym akcentem, który wprowadzono w projekcie mpzp jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej towarzyszącej układowi drogowemu ZPo.1-ZPo.21. Jak wskazują autorzy prognozy „Zieleń taka będzie pełnić funkcje np. izolacyjne i estetyczne, co wpłynie na częściowe przynajmniej złagodzenie oddziaływań antropogenicznych na przylegające tereny, jak również na poprawę estetyki krajobrazu”. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że

przemiany w kierunku zieleni urządzonej obejmują ok. 14,38% powierzchni całego terenu tj. ok. 4,98 ha.

W projekcie planu wprowadzono oznaczenie „szczególna cenna zieleni”, które jak ustalono obejmuje wyłącznie stanowisko gatunków mchów objętych ochroną częściową: widłozęba kędzierzawego i rokitnika pospolitego, położone w peryferyjnej części terenu MN.16 (w tym miejscu zaznacza się, że oznaczenie to na rysunku prognozy z uwagi na dobór barw jest prawie niewidoczne). Pomimo, że dla tego oznaczenia ustalono nakaz ochrony i zachowania (§ 8 ust.8 pkt 1), to z uwagi na lokalizację tego stanowiska w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie istnieje ryzyko jego zniszczenia. W tym miejscu należy mieć na względzie, że zagospodarowanie terenu MN.16 może wymagać uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do roślin chronionych.

Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego należy uznać, że wskutek wypełnienia założeń procedowanego projektu planu, w związku z realizacją planowanego zainwestowania, obszar dotychczasowych terenów zielonych (gruntów ornych, nieużytków, łąk) ulegnie w całości przekształceniom, zarówno w kierunku zabudowy, jak i zieleni urządzonej. W związku z powyższym wzrosną oddziaływania niekorzystne, m.in. takie jak hałas, czy zanieczyszczenie powietrza. Znacząco zwiększy się ilość wytwarzanych ścieków oraz odpadów. Uszczupleniu ulegną zasoby przyrodnicze obszaru, a tym samym miejsca bytowania dziko żyjących zwierząt. Powiązania przyrodnicze funkcjonować będą mogły w zasadzie jedynie wzdłuż rowu odwadniającego, który przy zachowaniu jego walorów, o których wspomniano powyżej, może pełnić rolę lokalnego korytarza ekologicznego. Zwiększyć się również może presja na tereny cenne przyrodniczo położone w międzywałach Wisły, poprzez penetrację tych terenów przez ludzi.

Oczywistym jest, że w świetle istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych przedmiotowego obszaru najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby zaniechanie zainwestowania tych terenów i kontynuacja rolniczego użytkowania. Niemniej jednak mając na uwadze wyznaczone w Studium Miasta Krakowa kierunki rozwoju dla tego obszaru, jego zagospodarowanie wydaje się być nieuniknione, a zachowanie ww. walorów na obecnym poziomie niemożliwe. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań jakie będzie generować zainwestowanie przedmiotowego obszaru postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu uwag przekazanych w niniejszej opinii.

Prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”, w której zwrócono uwagę na problemy, zagrożenia i skutki związane z planowanym zagospodarowaniem obszaru opiniuję pozytywnie.

Niemniej jednak odnosząc się do ocen zawartych w prognozie zwraca się uwagę, że o ile w odniesieniu do terenu MN.1 w obrębie którego znalazła się również istniejąca zabudowa mieszkaniowa, można zgodzić się ze stwierdzeniem, że w jego granicach zabudowa będzie uzupełniona, to w przypadku terenu MN.23 takie określenie wydaje się być dużym nadużyciem. Obecnie w terenie tym zlokalizowany jest jeden budynek w fazie budowy (co potwierdzono podczas wizji terenowej). Na rysunku prognozy wprowadzono stosowną korektę poprzez wskazanie na tym terenie prognozowanego całkowitego przekształcenia środowiska przyrodniczego – znaczące zmiany w zagospodarowaniu terenów otwartych w związku z rozwojem zainwestowania.

II. Opinie dotyczące projektu planu na etapie ponownego opiniowania:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie pismem znak: NZ-PG-420-313/19ZL/2019/12/163 z dnia 18 grudnia 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-

3.6721.341.91.2019.JKO z dnia 27 listopada 2019 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie** pismem znak: **OO.410.5.36.2019.MaS z dnia 11 grudnia 2019 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.341.90.2019.JKO z dnia 27 listopada 2019 r.) przekazał następujące stanowisko:

Projekt mpzp obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania rzez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 19 sierpnia 2019 r., znak: OO.410.5.25.2019.MaS. Jak wskazano w przedłożonym wystąpieniu projekt planu został skorygowany po wprowadzeniu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że te zmiany dotyczą m.in.:

- zmiany przeznaczenia planowanych terenów mieszkaniowych położonych na południe i wschód od projektowanej drogi KDD.1 – z terenów o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną MN na tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności MWn. Jednocześnie w części terenów zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy oraz podniesiono maksymalną wysokość zabudowy z 9 m i 11 m do 13 m, zachowano natomiast przyjęte we wcześniejszej wersji projektu planu wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej;*
- zmiany terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.2-4 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej MWn/U.1-2. W obrębie jednostki MWn/U.2 zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy oraz maksymalna wysokość zabudowy z 9 m do 13 m. Natomiast dla terenu MWn/U.1 (dawne MN/U.2) wskaźniki pozostawiono bez zmian;*
- rezygnacji z wyznaczenia części terenów dróg wewnętrznych.*

W odniesieniu do uwagi przekazanej w poprzedniej opinii dotyczącej niskiej wartości minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach U.4 i U.5 w projekcie planu nieznacznie podniesiono jego wartość z min. 20% do min. 25%. Należy zaznaczyć, że na tę kwestię uwagę zwrócono także w prognozie oddziaływania na środowisko, gdzie autorzy tego opracowania sugerują zwiększenie wskaźnika do min. 40%.

W projekcie planu dopuszczono także możliwość realizacji miejsc postojowych jako garaże i parkingi podziemne, a w terenach MN i MN/U dodatkowo jako garaże wolnostojące. W kontekście powyższego należy mieć na uwadze informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, gdzie wskazano: „Teren opracowania charakteryzuje się występowaniem wody na głębokości do 2,0 m p.p.t., mało korzystnymi warunkami geologiczno- inżynierskimi dla budownictwa a w południowo-wschodniej części niekorzystnymi. W trakcie realizacji inwestycji należy liczyć się z utrudnieniami podczas posadowienia budynków”.

Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego jakie mogą wynikać z wypełnienia założeń projektu mpzp należy uznać, że zasadniczo będą one miały analogiczny charakter jak te zidentyfikowane dla poprzednio przedkładanej wersji projektu planu. W związku z realizacją planowanego zainwestowania, obszar dotychczasowych terenów zielonych (gruntów ornych, nieużytków, łąk) ulegnie w całości przekształceniom, zarówno w kierunku zabudowy, jak i zieleni urządzonej. Wzrosną oddziaływania niekorzystne, m.in. takie jak hałas, czy zanieczyszczenie powietrza. Zwiększy się ilość wytwarzanych ścieków oraz odpadów. Uszczupleniu ulegną zasoby przyrodnicze obszaru, a tym samym miejsca bytowania dziko żyjących zwierząt. Powiązania przyrodnicze funkcjonować będą mogły w zasadzie

jedynie wzdłuż rowu odwadniającego, który przy zachowaniu jego walorów, może pełnić rolę lokalnego korytarza ekologicznego. Zwiększyć się również może presja na tereny cenne przyrodniczo położone w międzywalu Wisły, poprzez penetrację tych terenów przez ludzi.

Natomiast wprowadzone zmiany (dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności kosztem zabudowy jednorodzinnej, zwiększenie intensywności i wysokości zabudowy) może przyczynić się do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. To z kolei może przełożyć się na większe obciążenie środowiska (zmianie ulegnie skala ww. oddziaływań), problemy komunikacyjne oraz może rodzić konflikty społeczne.

Co istotne w świetle wprowadzonych zmian, w projekcie mpzp pozostawiono zabudowę niższej intensywności w terenach stanowiących bezpośrednio przedpole Fortu Lasówka. Ponadto w terenie MN.8 (dawne MN.18) obniżono maksymalną wysokość zabudowy z 11 do 9 m.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu planu nie wnosi się uwag. Wyjaśnienia przekazane w przedmiotowym wystąpieniu odnoszące się do uwag przekazanych w poprzedniej opinii przyjmuje się do wiadomości.

Prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp obszaru „Rybitwy – Rejon ul. Golikówka”, w której zwrócono uwagę na problemy, zagrożenia i skutki związane z planowanym zagospodarowaniem obszaru opiniuję pozytywnie.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 7 lutego 2020 r. Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 18 lutego do 17 marca 2020 r., a termin składania uwag został określony na dzień 31 marca 2020 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 5 marca 2020 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W związku z zawieszeniem procedur planistycznych związanym z pandemią COVID-19 termin składania uwag został przedłużony do 1 czerwca 2020 r.

W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 14 uwag, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1402/2020 z dnia 22 czerwca 2020 r.). Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr XLV/1205/20 z dnia 16 września 2020 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

oprac. Grzegorz Zagłoba, URBS

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Jerzy Muzyk

