

**PODSUMOWANIE
OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK ALEKSANDRY”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LVII/733/08
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 19 LISTOPADA 2008 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
28 LISTOPADA 2008**

PODSUMOWANIE
oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Park Aleksandry”
przyjętego uchwałą Nr LVII/733/08 Rady Miasta Krakowa
z dnia 19 listopada 2008 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Aleksandry” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późn. zm.).

Całość postępowania planistycznego została zakończona z dniem przekazania projektu pod obrady Rady Miasta Krakowa tj. z dniem wydania Zarządzenia Nr 2050/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 października 2008 r.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”) do przyjętego dokumentu sporządzono niniejsze „Podsumowanie” na dzień ogłoszenia planu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Aleksandry” pozwala realizować podstawowe cele:

- ochronę środowiska przyrodniczego doliny potoku Biezanowskiego, które stanowi ważny element systemu przyrodniczego miasta,
- stworzenie podstaw do zachowania terenów zieleni i realizacji inwestycji związanych z funkcjami służącymi celom rekreacji i wypoczynku osiedli mieszkaniowych o wysokiej intensywności zabudowy w sąsiedztwie – Nowy Prokocim i Nowy Biezanów,
- określenie granic i sposobu zainwestowania i zagospodarowania terenów o wartościach przyrodniczych i krajobrazowych z uwzględnieniem ich użytkowego (w tym publicznego) wykorzystywania dla rekreacji i wypoczynku oraz zapewnienia niezbędnej infrastruktury technicznej i rekreacyjnej, służącej ww. celom.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko (listopad 2007 r., i jej aktualizacja marzec 2008 r.) potwierdziły celowość i prawidłowość rozwiązań planu.

POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”):

1. Opiniowaniu przez właściwe organy:

1) zaopiniowanie i uzgodnienie pozytywne Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie pismami znak: NZ-PG-420-13/08 z dnia 13.12.2007 r., NZ-PG-420-13/08 z dnia 14.01.2008 r.

2) pismo Wojewody Małopolskiego:- opinia znak: ŚR.III.JJ.7041-3-4-08 z dnia 17.01.2008 r., z uwagami, do których odniesiono się w następujący sposób:

a) należy zachować w stanie naturalnym cenne zbiorowiska roślinne, a w szczególności chronić tereny zieleni występujące w ciągu obudowy biologicznej ciek między ul. Ćwiklińską a ulica Wielicką, wskazane jako tereny 7ZP i 8ZP. Na terenach 7ZP można dopuścić realizacją boiska sportowego (najlepiej o nawierzchni trawiastej), pod warunkiem doprecyzowania jego lokalizacji w dolnej części terenu (w kierunku ul. Podłęskiej). Obecne ustalenia mpzp dotyczące warunków realizacji boiska nie zapewniają ochrony zawartych kompleksów zadrzewień, występujących na terenie 7ZP.

- W projekcie planu uściślono zapis § 23 (po zmianie numeracji paragrafów §24) ust.2 pkt. 1 poprzez dodanie słów: „usytuowanego na działkach 72/1, 77/1 i 78/1”, ale nie określając jego nawierzchni. Przy tak dużym terenie zielonym widzi się potrzebę zapewnienia miejsca do sportu i rekreacji o odpowiedniej jakości.

b) należy zrezygnować z wyznaczenia terenów 2ZPU (zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług) wzdłuż ulicy Jerzmanowskiej. Jak wynika z przeprowadzonej wizji, tereny oznaczone na rysunku planu jako 2ZPU stanowią w chwili obecnej część zagospodarowanego parku miejskiego i jako takie winny pozostać w dotychczasowym zagospodarowaniu (włącznie na rysunku planu jako tereny 8ZP).

- Utrzymano zasięg terenów 2ZPU (zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług) wzdłuż ulicy Jerzmanowskiej. Wprowadzenie zainwestowania związanego z parkiem (2ZPU) wynika z zapisów studium dla miasta Krakowa. Zgodnie ze studium teren ten znajduje się w zasięgu „granicy terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Dla terenu 2ZPU przekazany projekt uchwały nakłada obowiązki zachowania m.in. wskaźnika wysokości, procentu zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej – w sposób wyraźnie ograniczający zainwestowanie ingerujące w przestrzeń parku.

c) dla zachowania walorów przyrodniczych postuluje się rezygnację z wyznaczenia terenów usługowych 2US, natomiast pozostawienie tego obszaru jako terenu ZPU tj. zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług związanych z rekreacją lub włączenie do terenów zieleni urządzonej 4ZP.

- Teren 2US stanowi teren usług z zakresu sportu, turystyki, rekreacji, oświaty, edukacji ze wskaźnikiem zabudowy terenu 0 % i zachowaniem min. 80 % powierzchni biologicznie czynnej, dla utrzymania i ochrony walorów przyrodniczych terenu. W terenie tym zakłada się jedynie lokalizację urządzeń terenowych.

d) celem ochrony wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym ciągów i punktów widokowych należy wprowadzić stosowne oznaczenia na rysunku planu, a w części tekstowej ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów.

- Rysunek planu uwzględnia otwarcia widokowe i ciągi widokowe, które wychodzą z punktów widokowych. W § 12 ust. 2 lit. b ustala się ochronę punktów widokowych oraz ciągów widokowych i ich przedpola poprzez: nie wprowadzania zabudowy, zieleni wysokiej i innych barier widokowych oraz uporządkowanie zagospodarowania punktów poprzez usunięcie elementów dysharmonizujących.

- e) *uwzględnić ochronę wszystkich drzew o wymiarach pomnikowych, występujących na terenie 7ZP i 8ZP.*
- Dodano do ustaleń w § 10 pkt. 8 jedno drzewo do objęcia ochroną zlokalizowane w terenie 7ZP.
- f) *przy poszerzeniu i oświetleniu głównego ciągu komunikacji pieszej, łączącego ul. Jerzmanowską z pętlą autobusową KT zapewnić maksymalną ochronę naturalnego drzewostanu.*
- Wprowadzono zapis w treści ustaleń szczegółowych dla terenów ZP w § 24 ust. 3 pkt. 2: „*przy poszerzeniu i oświetleniu głównych ciągów komunikacji pieszej ustala się maksymalną ochronę naturalnego drzewostanu*”.
- g) *na rysunku planu należy uwzględnić rzeczywisty przebieg granic cmentarza komunalnego lub w przypadku jego poszerzenia dopuszczonego ustaleniami obecnego planu- wykazać, że teren spełnia wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52 poz. 315).*
- Skorygowano granicę cmentarza w jego południowo-wschodnim narożniku zgodnie z ogrodzeniem istniejącym.

Biorąc pod uwagę wprowadzone zmiany oraz charakter planu – łączący zasady zintegrowanej ochrony walorów kulturowych i przyrodniczych przy jednoczesnym zapewnieniu warunków zrównoważonego rozwoju i realizacji inwestycji związanych z funkcjami służącymi celom rekreacji i wypoczynku – uznano, że zmieniony projekt planu realizuje intencje opinii, przy uwzględnieniu stanu faktycznego i przesądzeń decyzji administracyjnych.

2. Postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa nastąpiło poprzez udostępnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Aleksandry” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, równocześnie z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 09.05.2008 r. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie 19.05 – 18.06.2008 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 02.07.2008 r. W tym terminie zostały wniesione następujące uwagi w zakresie oddziaływania na środowisko, dotyczące projektowanego dokumentu planu oraz prognozy:

- a) *Obszar objęty planem to tylko część dość dużego obszaru zieleni, naturalnego pasa (ekranu) zieleni izolacyjnej między dwoma dużymi osiedlami; Prokocimem Nowym i Bieżanowem Nowym. Pas ten ulega stałej redukcji tak powierzchniowej jak i jakościowej a proponowany zakres zainwestowania oznacza kontynuację tej tendencji. Jego północna część od strony wschodniej wyznaczona była przebiegiem ul. Telimieny do czasu, kiedy ok. 25 lat temu wprowadzono tam 5 szpetnych garaży (protesty społeczne nic nie dały) i które w ramach rzeczywistego a nie ograniczonego do nazwy kształtowania środowiska i krajobrazu winny zostać zlikwidowane a na ich miejsce mogłyby zostać ew. wprowadzone inwestycje proponowane w niniejszym planie. W wersji proponowanej w planie, w jego obecnych granicach, ubytek terenów zielonych*

wyłączonych spod ochrony jest tu największy i najbardziej rażący. Granicą wschodnią części południowej tego pasa zieleni była ul. Aleksandry, ale i ona została poddana podobnej presji inwestycyjnej – ostatnim rażącym przykładem takiego kształtowania obu tych elementów jest wielkokubaturowe tzw. Centrum Bezpieczeństwa Komendy Wojewódzkiej Policji.

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Park Aleksandry” został opracowany w granicach określonych w uchwale Nr VII/101/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Aleksandry. Opracowanie i uchwalenie planu, umożliwi ochronę obszaru przed naporem inwestycyjnym, poprzez ustanie regulacji budowlanych w obrębie terenu, decyzjami o warunkach zabudowy. Ta forma regulacji dotyczy terenów nieposiadających miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a przy jej realizacji nie obowiązują ustalenia Studium. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa – obszar „Parku Aleksandry” został zaliczony do terenów zieleni, które pełnią i pełnić będą rolę nie tylko przyrodniczą, ale przede wszystkim publiczną o charakterze ogólnomiejskim. Tereny Parków stanowią podstawowy komponent środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta, a równocześnie są tradycyjnymi obszarami rekreacji i wypoczynku mieszkańców. Główne kierunki zagospodarowania obszaru „Parku Aleksandry” zaliczonego do ZP zieleni publicznej, wynikające z ustaleń Studium to nie tylko zacytowany przez składającego uwagę pkt. „ochrona przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o jego wartości i atrakcyjności”, ale również m.in.:

- urządzenie terenu jako przestrzeni publicznej o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych,
 - kształtowanie niezbędnej infrastruktury służącej publicznemu wykorzystaniu obszaru dla celów rekreacji i wypoczynku mieszkańców,
 - wyposażenie Parków w ciągi spacerowe, place, alejki, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne. Zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe z uwzględnieniem położenia w strefie miejskiej, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej i ogólnomiejskiej, lokalnej rangi parku, a także walorów przyrodniczych danego terenu,
 - udostępnienie terenów jako ciągów spacerowych i rowerowych ze szczególnym uwzględnieniem połączeń terenów ZO z terenami ZP,
 - ochrona obszaru przed naporem inwestycyjnym, zachowanie niezabudowanego terenu stanowiącego element systemu przyrodniczego miasta.
- Stwierdzenie „podsumowaniem długich i zawiłych wywodów”: „dokonywanie manewrów słowno – ideologicznych” na str. 3 uwagi, jest sprzeczne ze stwierdzeniem na wstępie uwagi „opracowanie jakkolwiek w sumie dobre, szczegółowe i rzeczowe wymaga...”

Związła tabelka bilansu terenów według wnoszącego uwagę, wskazuje, że tereny zieleni w najlepszym razie będą stanowić 75% ogólnej powierzchni parku. Zaznacza się, że wspomniana tabela bilansuje tereny według ich podstawowego przeznaczenia i nie obejmuje powierzchni zieleni towarzyszących innym terenom.

Zaznaczyć należy, że w tekście uchwały ustalono warunek zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnej dla poszczególnych kategorii przeznaczenia, a to: MW i UM – 30 %, MN – 40 %, UC – 20 %. Zatem powierzchnię określoną

pod poszczególne przeznaczenie nie można bilansować w całości pod zainwestowanie. Prognozę wykląda się wraz z projektem planu i te dwa dokumenty należy łącznie odczytywać. Dla wyjaśnienia podaję, że w obrębie terenów istniejącego zainwestowania minimalna powierzchnia biologicznie czynna wyniesie o 2,5 ha.

Tereny przeznaczone w projekcie planu pod zagospodarowanie dla realizacji podstawowych funkcji obszaru Parku Aleksandry to: tereny zabudowy usługowej U, sportu i rekreacji US, zieleni urządzonej ZP z elementami wyposażenia parku, zieleni urządzonej z usługami ZPU, zieleni izolacyjnej ZI, zieleni nieurządzonej ZR oraz ciągów pieszych KDX i parkingów KP – o łącznej powierzchni 23,06 ha, z czego powierzchnia zieleni to 20,1 ha, co stanowi 87% łącznej powierzchni pod zagospodarowanie dla realizacji podstawowych funkcji parku.

Powyższe wskaźniki świadczą o kierowaniu się przy opracowywaniu planu zasadą ochrony przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o wartości i atrakcyjności obszaru Parku.

Podany przykład terenu w uwadze cyt. „duży teren zieleni wysokiej proszący się o utrzymanie, a nie przeznaczenie pod zabudowę o symbolu 2US” - to teren sportu i rekreacji, który przeznacza się w planie pod terenowe urządzenia do wyczynowych zjazdów rowerowych wraz z niezbędną infrastrukturą. W warunkach zagospodarowania dla tego terenu ustalono:

- maksymalny wskaźnik zabudowy – 0%,
- zachowanie minimum 80% powierzchni terenu biologicznie czynnej.

Wyjaśnienia powyższe, oparte na zapisach uchwały projektu planu, wyklucza „zastosowanie manipulacji odbiorcami planu”.

Dla obsługi terenów rekreacyjnych Parku wyznaczono 2 parkingi usytuowane na obrzeżach obszaru tj. przy ul. Aleksandry na granicy z istniejącym osiedlem wielorodzinny, przy ul. Jerzmanowskiego pomiędzy potokiem a granicą opracowania oraz w sąsiedztwie cmentarza dla jego obsługi. Takie usytuowanie parkingów nie powoduje rozbitcia zawartości funkcjonalnej tego obszaru.

- b) *Wnosi o zachowanie licznych nasadzeń drzew i krzewów, w tym iglastych, na terenie zlikwidowanych ogródków działkowych. Zielen ta w połączeniu z licznymi na tym obszarze samosiejkami ma także znaczenie jako element ochrony przed hałasem.***
 - Tereny byłych ogródków działkowych znajdują się w terenie 7ZP, dla którego projekt planu ustala ochronę istniejących zespołów zieleni i oczek wodnych.
- c) *Propozycja uzupełnienia podrozdziału prognozy oddziaływania na środowisko – 2.7. Bioróżnorodność flory i fauny o informacje dotyczące występowania ptaków śpiewających, bażantów oraz saren.***
 - Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o dostępne na czas jej sporządzania dokumenty, materiały, opracowania specjalistyczne oraz własną wizję terenową. Z tych analiz powstała lista zwierząt, jaka jest tam spotykana. Rozszerzenie tej listy winno odbyć się na etapie sporządzania dla miasta inwentaryzacji fauny.
- d) *Propozycja zmiany drugiego zdania rozdziału prognozy oddziaływania na środowisko - 2.4.1. Stan czystości wód powierzchniowych w sposób następujący: jest on odbiornikiem wód opadowych, ścieków kanalizacji deszczowej oraz (niestety także) ścieków kanalizacji sanitarnej z pobliskich osiedli (Bieżanowa – kolektor tuż poniżej ul. Ćwiklińskiej oraz Prokocimia Nowego – odcinek powyżej tej ulicy) zrzucanych wieczorową porą.***

- Opracowanie z zakresu infrastruktury technicznej określa, iż potok Bieżanowski jest odbiornikiem wód opadowych, natomiast ścieki sanitarne odprowadzane są poprzez system kanalizacji do oczyszczalni ścieków Płaszów. Plan ustala zasady rozwiązania gospodarki ściekowej obszaru w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemu odprowadzania ścieków sanitarnych, dające podstawę do egzekwowania prawidłowych rozwiązań wykluczających przypadki, o jakich mowa w uwadze.

3. Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się następujący zakres „monitoringu” określonego w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
1.	stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”	co 5 lat	stan wyjściowy – opracowanie „Atlasu ...” – 2007 r.
2.	powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3.	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Kazimierz Bujakowski*