

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PASTERNIK”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXXVIII/2172/22 RADY MIASTA KRAKOWA  
z dnia 16 lutego 2022 r.



Kraków

LUTY 2022 R.

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Pasternik”,**  
**przyjętego uchwałą Nr LXXVIII/2172/22 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 16 lutego 2022 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”, został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XLIV/794/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 25 maja 2016 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- stworzenie warunków dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,
- ochronę terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz obiektów zabytkowych,
- stworzenie warunków do rozbudowy układu komunikacyjnego, dostosowanego do intensyfikującego się zagospodarowania terenów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.318.114.2017.ISZ z dnia 30 stycznia 2017 r.
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.318.115.2017.ISZ z dnia 30 stycznia 2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: NZ-PG-420-36/17 ZL/2017/02/374 z dnia 17 lutego 2017 r. następującej treści: *uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko*
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismo znak: OO.411.3.14.2017.MaS z dnia 8 marca 2017 r. następującej treści: *uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia wskazanych w piśmie uwag.*

Zgodnie z przedmiotowymi uzgodnieniami, prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje pełny zakres zagadnień merytorycznych i wymagań określonych w art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 247 z późn. zm.), które na potrzeby niniejszej prognozy zostały określone, przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do:

- specyfiki obszaru objętego projektem planu i jego najbliższego otoczenia,
- charakterystyki istniejących uwarunkowań przestrzennych,
- celów regulacji planistycznych ustanowionych w analizowanym projekcie,

- projektowanych rozwiązań planistycznych.

Opracowano charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego. Przedstawiono między innymi powiązania rozwiązań projektu planu z opracowaniem ekofizjograficznym, opracowaniami specjalistycznymi oraz dokumentami strategicznymi Miasta Krakowa. Prognoza zawiera również ocenę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym projektem planu z uwzględnieniem warunków aerosanitarnych i akustycznych, a także analizę i ocenę wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym: wody, powierzchnię ziemi, powietrze, florę i faunę oraz ludzi.

W prognozie uwzględniono unormowania prawne, które bezpośrednio lub pośrednio dotyczą obszaru objętego projektem planu.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU.**

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w marcu 2018r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- Przekazanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych - 7 marca 2019 r. i do wybranych organów ponownie 17 czerwca 2019 r. oraz 11 września 2019 r.
- Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - od 18 listopada do 16 grudnia 2019 r.
- Przekazanie projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych - 14 kwietnia 2020 r. oraz do wybranych organów ponownie 23 i 29 czerwca 2020 r.
- Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r.
- Przekazanie projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych - 26 października 2020 r.
- Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - od 4 stycznia do 2 lutego 2021 r.
- Przekazanie projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych (po odesłaniu projektu do Prezydenta Miasta Krakowa w wyniku przegłosowania przez Radę Miasta Krakowa poprawek na sesji w dniu 26 maja 2021 r.) - 30 sierpnia 2021 r. oraz do wybranych organów ponownie 13 października i 9 listopada 2021 r.

### **Wnioski zawarte w pierwszej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej dokumentem) obszaru „Pasternik”, który opracowany został na podstawie Uchwały Nr XLIV/794/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 maja 2016 r. Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.).

Obszar objęty opracowaniem planu i prognozy ze względu na swoje położenie jest dobrze powiązany z otoczeniem. Ulica Jasnogórska, Pasternik oraz E. Radzikowskiego są arteriami komunikacyjnymi przebiegającymi wzdłuż granic zachodniej, wschodniej i południowej obszaru. Korytarze te zapewniają dogodne powiązanie transportowe z pozostałymi częściami Krakowa. Bariery dla rozwoju komunikacji na kierunku północno-zachodnim stanowią tereny zamknięte ustalone decyzjami Ministra Obrony Narodowej. Powiązania zewnętrzne obszaru z jego szerszym otoczeniem zapewniają ulice: Józefa Chełmońskiego, Stawowa, Smętna, Na Polach, Szarotki i Starego Dębu. Obszar objęty planem zlokalizowany jest pomiędzy korytarzami ekologicznymi Rudawy i Sudołu.

Położenie obszaru i istniejące uwarunkowania skłaniają do stworzenia dokumentu planistycznego, którego celem będzie:

- stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej,

- ochrona terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz obiektów zabytkowych,
- stworzenie warunków do budowy w pełni sprawnego układu komunikacyjnego, dostosowanego do intensyfikującego się zagospodarowania terenów.

Konieczność takiego kierunku działań potwierdzają ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karkowa*. Zgodnie z przyjętymi celami dokumentu oraz uwarunkowaniami przestrzennymi, w projekcie planu wskazuje się ubytek powierzchni terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej. W ich miejsce wprowadzono rezerwy terenowe pod zabudowę głównie mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności; usługową a także infrastrukturalną. W związku z powyższym, przyjęte rozwiązania nie są znacząco konfliktowe z elementami i cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego. Jedynie istotne konflikty występują w północnej części obszaru i dotyczą oddziaływania na zwierzęta i rośliny.

Dalsze użytkowanie obszaru opracowania w dotychczasowym oraz planowanym w dokumencie przeznaczeniu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym pod warunkiem:

- określenia strefy ochrony wartości przyrodniczych związanej z Tenczyńskim Parkiem Krajobrazowym i jego otuliną, dla której określone zostały wymagania dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego, w tym zakazy lokalizacji inwestycji mogących wpływać negatywnie na stan obszarów podlegających ochronie,
- określenia strefy hydrogenicznej w celu zapewnienia swobodnego spływu wód powierzchniowych, z zakazem naruszania naturalnego charakteru koryta i zasadami zagospodarowania jego najbliższego otoczenia,
- wskazania zasad ochrony zbiorników wód podziemnych (GZWP-450), ochrony akustycznej terenów oraz zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- wskazanie zasad ochrony pośredniej ujęcia wód powierzchniowych z rzeki Rudawy,
- wskazanie zasad ochrony siedlisk i ostoi chronionych gatunków zwierząt i roślin,
- zachowania i wskazania zasad kształtowania i urządzania zieleni osiedlowej i fortecznej,
- wskazania skupisk i szpalerów drzew cennych do zachowania,
- określenia strefy ochrony wartości kulturowych w celu zachowania i ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazu warownego oraz historycznego układu dawnej wsi Bronowice Wielkie wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową,
- wskazania zasad w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków znajdujących się w rejestrze i ewidencji, dóbr kultury współczesnej oraz stanowisk archeologicznych,
- wyznaczenia przestrzeni integrujących obszary objęte planem, drogi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe,
- w terenach zabudowy i usług określenia form, parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania oraz zasad umieszczania reklam i nośników reklamowych, ich oświetlenia i iluminacji oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,
- ograniczenia na całym obszarze planu wysokości zabudowy określonej w dokumentacji powierzchni ograniczającej lotniska Kraków-Balice (388 m n.p.m.).

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu znacząco negatywnie oddziałująca na roślinność zostanie zrekompensowana obowiązkiem zachowania części obszaru biologicznie czynnego na działkach budowlanych. Ponadto wprowadzono zakaz zabudowy na terenach zieleni ZL.1-ZL.2, ZP, ZPu, ZPw, ZPz i ZC.1. Realizacja ustaleń planu nie będzie również źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W ramach opracowania dokonano analizy uwarunkowań formalno-prawnych wynikających ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa* oraz *Opracowania ekofizjograficznego*, jak i również przedstawiono powiązania ustaleń planu z celami rozwoju gminy wymienionymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Analiza dokumentu obejmowała również charakterystykę ustaleń zawartych w planie, a także wydzielonych kategorii terenu (w tym ich zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy).

W trakcie opracowania dokumentu uznano, że plan określa i wskazuje rozwiązania korzystne dla przestrzennego zagospodarowania całości obszaru, spełniając wymogi z zakresu ochrony środowiska oraz zmiernając do zachowania najważniejszych walorów przyrodniczych obszaru. Realizacja ustaleń planu nie narusza znacząco wartości i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Stwierdza się, że projekt planu wskazany do realizacji ze względów społecznych i środowiskowych jest niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:**

- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.135.2019.ARW z dnia 07.03.2019 r. - opinia pozytywna na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.163.2019.ARW z dnia 17.06.2019 r. - opinia pozytywna na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.3.6721.318.362.2020.JCI z dnia 14.04.2020 r. - opinia pozytywna z dnia 12 maja 2020 r. znak: OO.410.5.13.2020.MaS o treści:

*Analiza porównawcza obecnie przedłożonych materiałów oraz poprzedniej wersji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” wykazała, że dokument utrzymuje charakter planu inwestycyjnego.*

*Jak ustalono w wyniku wprowadzonych zmian w projekcie mpzp:*

- *wydzielono nowe jednostki funkcjonalno-przestrzenne MWni - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej. Co istotne jeden z nowych terenów (MWni.2) został wyznaczony w miejsce dotychczasowego terenu ZPz.2 w obrębie którego już wcześniej wydano pozwolenie na budowę;*
- *dokonano korekt linii rozgraniczających niektóre tereny. Mając na względzie i tak już znaczne uszczuplenie zasobów środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru (zarówno w oparciu o wydane indywidualne decyzje jak i projektowane przeznaczenia w mpzp) za niekorzystne działania należy uznać dalsze poszerzanie jednostek funkcjonalno- przestrzennych przeznaczonych pod zabudowę kosztem wcześniej wyznaczanych terenów o przeznaczeniu pod różnego rodzaju zieleń. Jak zauważono w projekcie nastąpił przyrost terenów inwestycyjnych, uszczuplono natomiast tereny zieleni urządzonej ZP oraz ZPz. Pozytywnym akcentem jest nieznaczny przyrost terenów ZPu oraz ZPw;*
- *ograniczono zasięg stref zieleń co jest zauważalne w szczególności w północnej części obszaru objętego opracowaniem (m.in. teren MWn/U.4). Zaznaczyć należy, że strefy zieleni dają szansę na ochronę istniejącej zieleni, z uwzględnieniem wykształconego drzewostanu”, wobec czego ich uszczuplenie w sytuacji gdy obejmują one cenną zieleń należy uznać za niekorzystne;*
- *dokonano korekt układu komunikacyjnego (m.in. usunięto fragment drogi KDL.5 rozdzielającej tereny ZP oraz skrócono drogę KDD.17 - obecnie KDD.5, która rozdzielala wcześniej tereny ZPw.5 i ZPw.4);*
- *usunięto z zapisów projektu oraz z rysunku elementy o charakterze informacyjnym: siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt. Oznaczenie to obejmowało głównie północną część obszaru, oprócz terenów: ZL.1, ZP.3, ZP.4, ZPz.1 (chronionych przed zabudową), także tereny inwestycyjne (w tym już zainwestowane): MWn.17, MWn.18, MN. 17 oraz tereny zieleni ZPz.2, ZPz.3 i ZL.2 - które niezależnie od ustaleń procedowanego projektu planu (z uwagi na wydane pozwolenia na budowę) wydają się być stracone z przyrodniczego punktu widzenia. Jak podają autorzy prognozy: „Szczególnie narażone na zabudowę obszaru w oparciu o decyzje o warunkach*

zabudowy są tereny po północnej stronie ulicy Starego Dębu (w projekcie planu chroniony teren ZL.1), przy ulicy Stawowej (w projekcie planu chroniony teren ZP.2). Natomiast w terenach oznaczonych walanie symbolami ZPz.3 i ZL.2, niezależnie od środowiskowych ustaleń dokumentu, mamy do czynienia z przesądzeniami lokalizacyjnymi (wydane prawomocne decyzje o Dozwoleniu na budowę) sprzecznymi z przeznaczeniem podstawowym wg projektu planu”;

- w rozdziale II ustaleń przereagowano m.in. zapisy dotyczące zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej;
- dokonano szeregu zmian o charakterze redakcyjnym i porządkowym.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń mających minimalizować niekorzystne oddziaływania planowanego zagospodarowania na środowisko. Zabezpiecza część cennych terenów zieleni przed zabudową. Niemniej jednak należy mieć na względzie, że znaczna część obecnie trwających niekorzystnych przekształceń środowiska i tych które pojawią się zapewne w najbliższym czasie będzie konsekwencją wydanych wcześniej decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę.

Mając na względzie powyższe oprócz przekazanych uwag, w pozostałym zakresie projekt mpzp obszaru „Pasternik” **opiniuję pozytywnie.**

- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.521.2020.JCI z dnia 26.10.2020 r. – opinia pozytywna na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.634.2021.JCI z dnia 30.08.2021 r. – opinia pozytywna znak: OO.410.5.41.2021.MaS o treści:

(...)przekazuje następujące stanowisko:

(...) Do poprzedniej edycji dokumentacji planistycznej tj. przekazanej pismem z dnia 26 października 2020 r. znak: BP-02-3.6721.318.521.2020.JCI tutejszy organ nie wniósł uwag.

Z wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że projekt planu został zmieniony na skutek przegłosowania przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 26 maja 2021 r. poprawek Radnych do skierowanego do uchwalenia projektu mpzp. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że modyfikacje projektu mpzp obejmują:

- zmianę terenów MWn.5 i MWn.6 na odpowiednio MWn/U.5 i MWn/U.6 wskutek czego zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy z 0,6 - 1,0 na 0,6 - 1,1, minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz maksymalną wysokość zabudowy pozostawiono bez zmian,
- zmianę terenu MN/MWn.3 na MWn/U.1, co skutkuje zmniejszeniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- przenieśnięcie terenu MN/MWn.6 na MN/MWn.3,
- skrócenie drogi KDL.10,
- zmianę przebiegu KDD.5, co skutkuje powiększeniem terenu ZP.3, zmniejszeniem terenu Uo.1 oraz przesunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy,
- zawężenie części terenów dróg,
- wyznaczenie strefy ograniczonego zainwestowania w terenach MWn.9 i MWn.10,
- w zakresie materiałów pokryć dachowych dopuszczenie dachów zielonych,
- zmianę linii rozgraniczających.

**Do wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Pasternik” zmian nie wnosi się uwag.**

**Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.** Została ona uzupełniona i zaktualizowana w zakresie zmian wprowadzonych do projektu mpzp. Niemniej jednak zwraca się uwagę, że zaktualizowana winna zostać również Tabela. 9 Bilans przeznaczeń terenów wg projektu dokumentu na str. 61 prognozy. Biorąc pod uwagę, że podrozdział 7.1 Ustalenia dokumentu przedstawia aktualne (po poprawkach) kategorie przeznaczeń terenów to również w podrozdziale 7.2 Skutki ustaleń dokumentu, w którym znajduje się ww. tabela należy zaktualizować podawane informacje. Należy zauważyć, że w podrozdziale 2.8 przedstawiającym zakres poprawek Radnych wprowadzonych do projektu mpzp na str. 29 prognozy zamieszczono tabelę 5 zawierającą nowy bilans przeznaczeń terenów.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:**

- w odpowiedzi na pismo znak: BP 02.6721.318.145.2019.ARW z dnia 07.03.2019r. - Opinia sanitarna z dnia 09.04.2019 r. znak: NZ-PG-420-75/19 ZL/2019/03/892. Postanawia

zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.

- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.151.2019.ARW z dnia 17.06.2019r. - Opinia sanitarna z dnia 01.07.2019r. znak: NZ-PG-420-172/19 ZL/2019/06/950. Postanawia zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.361.2020.JCI z dnia 14.04.2020 r. - Opinia sanitarna z dnia 20.05.2020 r. znak: NZ-PG-420-90/20 ZL/2020/04/654. Postanawia zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.318.520.2020.JCI z dnia 26.10.2020 r. Opinia sanitarna z dnia 02.12.2020 r. znak: NZ-PG-420-242/20 ZL/2020/10/912. Postanawia zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.318.633.2021.JCI z dnia 30.08.2021 r. - Opinia sanitarna z dnia 14.09.2021 r. znak: NZ-PG-90830-54/21 ZL/2021/09/25 Opiniuje pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 8 listopada 2019 r. Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od dnia od 18 listopada do 16 grudnia 2019 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym projekcie planu - została ona przeprowadzona 27 listopada 2019 r. Termin składania uwag do wyłożonego projektu planu został określony do 3 stycznia 2020 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 194/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Pasternik", w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Ponowne (II) wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r. Ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie ukazało się 10 lipca 2020 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w ponownie wyłożonym projekcie planu została przeprowadzona w dniu 29 lipca 2020 r. Termin składania uwag do ponownie wyłożonego projektu planu został określony do 31 sierpnia 2020 r. Uwagi złożone do ponownie wyłożonego projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2315/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 września 2020 r.

Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym (III) wyłożeniu do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się 18 grudnia 2020 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w dniach od 4 stycznia do 2 lutego 2021 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w ponownie wyłożonej części projektu planu została przeprowadzona w dniu 26 stycznia 2021 r. Termin składania uwag do ponownie wyłożonej części projektu planu został określony do 16 lutego 2021 r. Uwagi złożone do ponownie wyłożonej

części projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 529/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 marca 2021 r.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W wyniku poprawek wniesionych do projektu planu przez Radnych Miasta Krakowa, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym (IV) wyłożeniu do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się 12 listopada 2021 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trwało od 22 listopada do 20 grudnia 2021 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w ponownie wyłożonej części projektu planu odbyła się w dniu 6 grudnia 2021 r. Termin składania uwag do ponownie wyłożonej części projektu planu został określony do 3 stycznia 2022 r. Uwagi złożone do ponownie wyłożonej części projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 119/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20 stycznia 2022 r.

16 lutego 2022 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXXVIII/2172/22 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”.

Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego ukazało się dnia 24 lutego 2022 r., poz.1255.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko stanowiących skutek realizacji postanowień projektu planu, ze względu na brak potencjalnych źródeł ww. oddziaływania.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Uwzględniając podstawowe cele sporządzanego planu, jego specyfikę, a także odporność i stan przyrodniczy analizowanego terenu, zaleca się objęcie analizą skutków realizacji postanowień planu, a następnie monitoringiem zawartym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niżej wymienionych komponentów:

- **Klimat akustyczny** – analizowany teren, z uwagi na swoje położenie wzdłuż głównych dróg wjazdowych do miasta (ul. Jasnogórska) o znacznym natężeniu ruchu, warunkuje potrzebę prowadzenia badań akustycznych (nie rzadziej niż co 5 lat), w oparciu o mapę hałasu sporządzaną w cyklu 5-letnim, a także pomocniczo raporty OOS.
- **Powierzchnia biologicznie czynna** – parametr ten istotny z uwagi na konieczność zachowania funkcjonujących ekosystemów, a także utrzymania godnych warunków zamieszkania i pracy w obszarze miasta. Analizy będą przeprowadzane co 5 lat, na podstawie aktualnych materiałów teledetekcyjnych i kartograficznych.

Monitoring obejmuje zarówno badania implementacyjne (kontrola realizacji inwestycji oraz porównanie jej z zapisami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i oddziałujące (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji).

W celu uniknięcia powtarzania monitoringu, rekomenduje się korzystanie z już istniejących zasobów monitoringowych. Raporty o stanie i jakości elementów środowiska przyrodniczego powinny być gromadzone i przetwarzane w Urzędzie Miasta Krakowa.

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk*



WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PASTERNIK”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXXVIII/2172/22 RADY MIASTA KRAKOWA  
z dnia 16 lutego 2022 r.



Kraków

LUTY 2022 R.

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Pasternik”,**  
**przyjętego uchwałą Nr LXXVIII/2172/22 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 16 lutego 2022 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”, został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XLIV/794/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 25 maja 2016 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- stworzenie warunków dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,
- ochronę terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz obiektów zabytkowych,
- stworzenie warunków do rozbudowy układu komunikacyjnego, dostosowanego do intensyfikującego się zagospodarowania terenów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognoza, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.318.114.2017.ISZ z dnia 30 stycznia 2017 r.
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.318.115.2017.ISZ z dnia 30 stycznia 2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: NZ-PG-420-36/17 ZL/2017/02/374 z dnia 17 lutego 2017 r. następującej treści: *uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko*
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismo znak: OO.411.3.14.2017.MaS z dnia 8 marca 2017 r. następującej treści: *uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia wskazanych w piśmie uwag.*

Zgodnie z przedmiotowymi uzgodnieniami, prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje pełny zakres zagadnień merytorycznych i wymagań określonych w art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), które na potrzeby niniejszej prognozy zostały określone, przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do:

- specyfiki obszaru objętego projektem planu i jego najbliższego otoczenia,
- charakterystyki istniejących uwarunkowań przestrzennych,
- celów regulacji planistycznych ustanowionych w analizowanym projekcie,

- projektowanych rozwiązań planistycznych.

Opracowano charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego. Przedstawiono między innymi powiązania rozwiązań projektu planu z opracowaniem ekofizjograficznym, opracowaniami specjalistycznymi oraz dokumentami strategicznymi Miasta Krakowa. Prognoza zawiera również ocenę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym projektem planu z uwzględnieniem warunków aerosanitarnych i akustycznych, a także analizę i ocenę wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym: wody, powierzchnię ziemi, powietrze, florę i faunę oraz ludzi.

W prognozie uwzględniono unormowania prawne, które bezpośrednio lub pośrednio dotyczą obszaru objętego projektem planu.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU.**

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w marcu 2018r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- Przekazanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych - 7 marca 2019 r. i do wybranych organów ponownie 17 czerwca 2019 r. oraz 11 września 2019 r.
- Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - od 18 listopada do 16 grudnia 2019 r.
- Przekazanie projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych - 14 kwietnia 2020 r. oraz do wybranych organów ponownie 23 i 29 czerwca 2020 r.
- Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r.
- Przekazanie projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych - 26 października 2020 r.
- Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - od 4 stycznia do 2 lutego 2021 r.
- Przekazanie projektu planu do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych (po odesłaniu projektu do Prezydenta Miasta Krakowa w wyniku przegłosowania przez Radę Miasta Krakowa poprawek na sesji w dniu 26 maja 2021 r.) - 30 sierpnia 2021 r. oraz do wybranych organów ponownie 13 października i 9 listopada 2021 r.

### **Wnioski zawarte w pierwszej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej dokumentem) obszaru „Pasternik”, który opracowany został na podstawie Uchwały Nr XLIV/794/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 maja 2016 r. Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.).

Obszar objęty opracowaniem planu i prognozy ze względu na swoje położenie jest dobrze powiązany z otoczeniem. Ulica Jasnogórska, Pasternik oraz E. Radzikowskiego są arteriami komunikacyjnymi przebiegającymi wzdłuż granic zachodniej, wschodniej i południowej obszaru. Korytarze te zapewniają dogodne powiązanie transportowe z pozostałymi częściami Krakowa. Bariere dla rozwoju komunikacji na kierunku północno-zachodnim stanowią tereny zamknięte ustalone decyzjami Ministra Obrony Narodowej. Powiązania zewnętrzne obszaru z jego szerszym otoczeniem zapewniają ulice: Józefa Chełmońskiego, Stawowa, Smętna, Na Polach, Szarotki i Starego Dębu. Obszar objęty planem zlokalizowany jest pomiędzy korytarzami ekologicznymi Rudawy i Sudółu.

Położenie obszaru i istniejące uwarunkowania skłaniają do stworzenia dokumentu planistycznego, którego celem będzie:

- stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej,

- ochrona terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz obiektów zabytkowych,
- stworzenie warunków do budowy w pełni sprawnego układu komunikacyjnego, dostosowanego do intensyfikującego się zagospodarowania terenów.

Konieczność takiego kierunku działań potwierdzają ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karkowa*. Zgodnie z przyjętymi celami dokumentu oraz uwarunkowaniami przestrzennymi, w projekcie planu wskazuje się ubytek powierzchni terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej. W ich miejsce wprowadzono rezerwy terenowe pod zabudowę głównie mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności; usługową a także infrastrukturalną. W związku z powyższym, przyjęte rozwiązania nie są znacząco konfliktowe z elementami i cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego. Jedynie istotne konflikty występują w północnej części obszaru i dotyczą oddziaływania na zwierzęta i rośliny.

Dalsze użytkowanie obszaru opracowania w dotychczasowym oraz planowanym w dokumencie przeznaczeniu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym pod warunkiem:

- określenia strefy ochrony wartości przyrodniczych związanej z Tenczyńskim Parkiem Krajobrazowym i jego otuliną, dla której określone zostały wymagania dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego, w tym zakazy lokalizacji inwestycji mogących wpływać negatywnie na stan obszarów podlegających ochronie,
- określenia strefy hydrogenicznej w celu zapewnienia swobodnego spływu wód powierzchniowych, z zakazem naruszania naturalnego charakteru koryta i zasadami zagospodarowania jego najbliższego otoczenia,
- wskazania zasad ochrony zbiorników wód podziemnych (GZWP-450), ochrony akustycznej terenów oraz zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- wskazanie zasad ochrony pośredniej ujęcia wód powierzchniowych z rzeki Rudawy,
- wskazanie zasad ochrony siedlisk i ostoi chronionych gatunków zwierząt i roślin,
- zachowania i wskazania zasad kształtowania i urządzania zieleni osiedlowej i fortecznej,
- wskazania skupisk i szpalerów drzew cennych do zachowania,
- określenia strefy ochrony wartości kulturowych w celu zachowania i ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazu warownego oraz historycznego układu dawnej wsi Bronowice Wielkie wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową,
- wskazania zasad w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków znajdujących się w rejestrze i ewidencji, dóbr kultury współczesnej oraz stanowisk archeologicznych,
- wyznaczenia przestrzeni integrujących obszary objęte planem, drogi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe,
- w terenach zabudowy i usług określenia form, parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania oraz zasad umieszczania reklam i nośników reklamowych, ich oświetlenia i iluminacji oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,
- ograniczenia na całym obszarze planu wysokości zabudowy określonej w dokumentacji powierzchni ograniczającej lotniska Kraków-Balice (388 m n.p.m.).

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu znacząco negatywnie oddziałująca na roślinność zostanie zrekompensowana obowiązkiem zachowania części obszaru biologicznie czynnego na działkach budowlanych. Ponadto wprowadzono zakaz zabudowy na terenach zieleni ZL.1-ZL.2, ZP, ZPu, ZPw, ZPz i ZC.1. Realizacja ustaleń planu nie będzie również źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W ramach opracowania dokonano analizy uwarunkowań formalno-prawnych wynikających ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa* oraz *Opracowania ekofizjograficznego*, jak i również przedstawiono powiązania ustaleń planu z celami rozwoju gminy wymienionymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Analiza dokumentu obejmowała również charakterystykę ustaleń zawartych w planie, a także wydzielonych kategorii terenu (w tym ich zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy).

W trakcie opracowania dokumentu uznano, że plan określa i wskazuje rozwiązania korzystne dla przestrzennego zagospodarowania całości obszaru, spełniając wymogi z zakresu ochrony środowiska oraz zmierzając do zachowania najważniejszych walorów przyrodniczych obszaru. Realizacja ustaleń planu nie narusza znacząco wartości i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Stwierdza się, że projekt planu wskazany do realizacji ze względów społecznych i środowiskowych jest niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:**

- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.135.2019.ARW z dnia 07.03.2019 r. – opinia pozytywna na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.163.2019.ARW z dnia 17.06.2019 r. – opinia pozytywna na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.3.6721.318.362.2020.JCI z dnia 14.04.2020 r. – opinia pozytywna z dnia 12 maja 2020 r. znak: OO.410.5.13.2020.MaS o treści:

*Analiza porównawcza obecnie przedłożonych materiałów oraz poprzedniej wersji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” wykazała, że dokument utrzymuje charakter planu inwestycyjnego.*

*Jak ustalono w wyniku wprowadzonych zmian w projekcie mpzp:*

- *wydzielono nowe jednostki funkcjonalno-przestrzenne MWni - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej. Co istotne jeden z nowych terenów (MWni.2) został wyznaczony w miejsce dotychczasowego terenu ZPz.2 w obrębie którego już wcześniej wydano pozwolenie na budowę;*
- *dokonano korekt linii rozgraniczających niektóre tereny. Mając na względzie i tak już znaczne uszczuplenie zasobów środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru (zarówno w oparciu o wydane indywidualne decyzje jak i projektowane przeznaczenia w mpzp) za niekorzystne działania należy uznać dalsze poszerzanie jednostek funkcjonalno- przestrzennych przeznaczonych pod zabudowę kosztem wcześniej wyznaczanych terenów o przeznaczeniu pod różnego rodzaju zieleń. Jak zauważono w projekcie nastąpił przyrost terenów inwestycyjnych, uszczuplono natomiast tereny zieleni urządzonej ZP oraz ZPz. Pozytywnym akcentem jest nieznaczny przyrost terenów ZPu oraz ZPw;*
- *ograniczono zasięg stref zieleń co jest zauważalne w szczególności w północnej części obszaru objętego opracowaniem (m.in. teren MWn/U.4). Zaznaczyć należy, że strefy zieleni dają szansę na ochronę istniejącej zieleni, z uwzględnieniem wykształconego drzewostanu”, wobec czego ich uszczuplenie w sytuacji gdy obejmują one cenną zieleń należy uznać za niekorzystne;*
- *dokonano korekt układu komunikacyjnego (m.in. usunięto fragment drogi KDL.5 rozdzielającej tereny ZP oraz skrócono drogę KDD.17 - obecnie KDD.5, która rozdzielała wcześniej tereny ZPw.5 i ZPw.4);*
- *usunięto z zapisów projektu oraz z rysunku elementy o charakterze informacyjnym: siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt. Oznaczenie to obejmowało głównie północną część obszaru, oprócz terenów: ZL.1, ZP.3, ZP.4, ZPz.1 (chronionych przed zabudową), także tereny inwestycyjne (w tym już zainwestowane): MWn.17, MWn.18, MN. 17 oraz tereny zieleni ZPz.2, ZPz.3 i ZL.2 - które niezależnie od ustaleń procedowanego projektu planu (z uwagi na wydane pozwolenia na budowę) wydają się być stracone z przyrodniczego punktu widzenia. Jak podają autorzy prognozy: „Szczególnie narażone na zabudowę obszaru w oparciu o decyzje o warunkach*

zabudowy są tereny po północnej stronie ulicy Starego Dębu (w projekcie planu chroniony teren ZL.1), przy ulicy Stawowej (w projekcie planu chroniony teren ZP.2). Natomiast w terenach oznaczonych w planie symbolami ZPz.3 i ZL.2, niezależnie od środowiskowych ustaleń dokumentu, mamy do czynienia z przesądzeniami lokalizacyjnymi (wydane prawomocne decyzje o Dozwoleniu na budowę) sprzecznymi z przeznaczeniem podstawowym wg projektu planu”;

- w rozdziale II ustaleń przereagowano m.in. zapisy dotyczące zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej;
- dokonano szeregu zmian o charakterze redakcyjnym i porządkowym.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń mających minimalizować niekorzystne oddziaływania planowanego zagospodarowania na środowisko. Zabezpiecza część cennych terenów zieleni przed zabudową. Niemniej jednak należy mieć na względzie, że znaczna część obecnie trwających niekorzystnych przekształceń środowiska i tych które pojawią się zapewne w najbliższym czasie będzie konsekwencją wydanych wcześniej decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę.

Mając na względzie powyższe oprócz przekazanych uwag, w pozostałym zakresie projekt mpzp obszaru „Pasternik” **opiniuję pozytywnie.**

- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.521.2020.JCI z dnia 26.10.2020 r. – opinia pozytywna na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.634.2021.JCI z dnia 30.08.2021 r. – opinia pozytywna znak: OO.410.5.41.2021.MaS o treści:

(...)przekazuje następujące stanowisko:

(...) Do poprzedniej edycji dokumentacji planistycznej tj. przekazanej pismem z dnia 26 października 2020 r. znak: BP-02-3.6721.318.521.2020.JCI tutejszy organ nie wniósł uwag.

Z wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że projekt planu został zmieniony na skutek przegłosowania przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 26 maja 2021 r. poprawek Radnych do skierowanego do uchwalenia projektu mpzp. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że modyfikacje projektu mpzp obejmują:

- zmianę terenów MWn.5 i MWn.6 na odpowiednio MWn/U.5 i MWn/U.6 wskutek czego zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy z 0,6 - 1,0 na 0,6 - 1,1, minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz maksymalną wysokość zabudowy pozostawiono bez zmian,
- zmianę terenu MN/MWn.3 na MWn/U.1, co skutkuje zmniejszeniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- przenieśnięcie terenu MN/MWn.6 na MN/MWn.3,
- skrócenie drogi KDL.10,
- zmianę przebiegu KDD.5, co skutkuje powiększeniem terenu ZP.3, zmniejszeniem terenu Uo.1 oraz przesunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy,
- zawężenie części terenów dróg,
- wyznaczenie strefy ograniczonego zainwestowania w terenach MWn.9 i MWn.10,
- w zakresie materiałów pokryć dachowych dopuszczenie dachów zielonych,
- zmianę linii rozgraniczających.

**Do wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Pasternik” zmian nie wnosi się uwag.**

**Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.** Została ona uzupełniona i zaktualizowana w zakresie zmian wprowadzonych do projektu mpzp. Niemniej jednak zwraca się uwagę, że zaktualizowana winna zostać również Tabela. 9 Bilans przeznaczeń terenów wg projektu dokumentu na str. 61 prognozy. Biorąc pod uwagę, że podrozdział 7.1 Ustalenia dokumentu przedstawia aktualne (po poprawkach) kategorie przeznaczeń terenów to również w podrozdziale 7.2 Skutki ustaleń dokumentu, w którym znajduje się ww. tabela należy zaktualizować podawane informacje. Należy zauważyć, że w podrozdziale 2.8 przedstawiającym zakres poprawek Radnych wprowadzonych do projektu mpzp na str. 29 prognozy zamieszczono tabelę 5 zawierającą nowy bilans przeznaczeń terenów.

#### **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:**

- w odpowiedzi na pismo znak: BP 02.6721.318.145.2019.ARW z dnia 07.03.2019r. - Opinia sanitarna z dnia 09.04.2019 r. znak: NZ-PG-420-75/19 ZL/2019/03/892. Postanawia

zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.

- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.151.2019.ARW z dnia 17.06.2019r. - Opinia sanitarna z dnia 01.07.2019r. znak: NZ-PG-420-172/19 ZL/2019/06/950. Postanawia zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.318.361.2020.JCI z dnia 14.04.2020 r. - Opinia sanitarna z dnia 20.05.2020 r. znak: NZ-PG-420-90/20 ZL/2020/04/654. Postanawia zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.318.520.2020.JCI z dnia 26.10.2020 r. Opinia sanitarna z dnia 02.12.2020 r. znak: NZ-PG-420-242/20 ZL/2020/10/912. Postanawia zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik” pozytywnie bez zastrzeżeń.
- w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.318.633.2021.JCI z dnia 30.08.2021 r. - Opinia sanitarna z dnia 14.09.2021 r. znak: NZ-PG-90830-54/21 ZL/2021/09/25 Opiniuje pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 8 listopada 2019 r. Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od dnia 18 listopada do 16 grudnia 2019 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym projekcie planu - została ona przeprowadzona 27 listopada 2019 r. Termin składania uwag do wyłożonego projektu planu został określony do 3 stycznia 2020 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 194/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Pasternik", w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Ponowne (II) wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r. Ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie ukazało się 10 lipca 2020 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w ponownie wyłożonym projekcie planu została przeprowadzona w dniu 29 lipca 2020 r. Termin składania uwag do ponownie wyłożonego projektu planu został określony do 31 sierpnia 2020 r. Uwagi złożone do ponownie wyłożonego projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2315/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 września 2020 r.

Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym (III) wyłożeniu do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się 18 grudnia 2020 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w dniach od 4 stycznia do 2 lutego 2021 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w ponownie wyłożonej części projektu planu została przeprowadzona w dniu 26 stycznia 2021 r. Termin składania uwag do ponownie wyłożonej części projektu planu został określony do 16 lutego 2021 r. Uwagi złożone do ponownie wyłożonej

części projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 529/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 marca 2021 r.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W wyniku poprawek wniesionych do projektu planu przez Radnych Miasta Krakowa, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym (IV) wyłożeniu do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się 12 listopada 2021 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trwało od 22 listopada do 20 grudnia 2021 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w ponownie wyłożonej części projektu planu odbyła się w dniu 6 grudnia 2021 r. Termin składania uwag do ponownie wyłożonej części projektu planu został określony do 3 stycznia 2022 r. Uwagi złożone do ponownie wyłożonej części projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 119/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20 stycznia 2022 r.

16 lutego 2022 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXXVIII/2172/22 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”.

Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego ukazało się dnia 24 lutego 2022 r., poz.1255.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko stanowiących skutek realizacji postanowień projektu planu, ze względu na brak potencjalnych źródeł ww. oddziaływania.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Uwzględniając podstawowe cele sporządzanego planu, jego specyfikę, a także odporność i stan przyrodniczy analizowanego terenu, zaleca się objęcie analizą skutków realizacji postanowień planu, a następnie monitoringiem zawartym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niżej wymienionych komponentów:

- **Klimat akustyczny** – analizowany teren, z uwagi na swoje położenie wzdłuż głównych dróg wjazdowych do miasta (ul. Jasnogórska) o znacznym natężeniu ruchu, warunkuje potrzebę prowadzenia badań akustycznych (nie rzadziej niż co 5 lat), w oparciu o mapę hałasu sporządzaną w cyklu 5-letnim, a także pomocniczo raporty OOS.
- **Powierzchnia biologicznie czynna** – parametr ten istotny z uwagi na konieczność zachowania funkcjonujących ekosystemów, a także utrzymania godnych warunków zamieszkania i pracy w obszarze miasta. Analizy będą przeprowadzane co 5 lat, na podstawie aktualnych materiałów teledetekcyjnych i kartograficznych.

Monitoring obejmuje zarówno badania implementacyjne (kontrola realizacji inwestycji oraz porównanie jej z zapisami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i oddziałujące (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji).

W celu uniknięcia powtarzania monitoringu, rekomenduje się korzystanie z już istniejących zasobów monitoringowych. Raporty o stanie i jakości elementów środowiska przyrodniczego powinny być gromadzone i przetwarzane w Urzędzie Miasta Krakowa.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKÓWA

Jerzy Muzyk