

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
„REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXVIII/1929/21  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 6 października 2021 r.**



**Kraków**

październik 2021

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**„Rejon ulic Łokietka – Glogera”**  
**przyjętego uchwałą Nr LXVIII/1929/21 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 6 października 2021 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 i poz. 784 i 922), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, 784, 922, 1211, 1551, 1718.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXVI/1644/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 15 marca 2017 r.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera” jest:

1. stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego obszaru;
2. stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy jednorodzinnej ze szczególnym uwzględnieniem jej integracji z terenami zieleni urządzonej;
3. poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.340.180.2018.JPA z dnia 01.02.2018 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.340.181.2018.JPA z dnia 01.02.2018 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-46/18 ZL/2018/02/310 z dnia 15.02.2018 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.11.2018.MaS z dnia 26.02.2018 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

## 2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W STYCZNIU/LUTYM 2019 r. (aktualizacja: lipiec 2019 r., luty 2020 r., kwiecień 2020 r., czerwiec 2020 r., kwiecień 2021 r., czerwiec 2021 r.)

### Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej dokumentem) terenu „Rejon ulic Łokietka-Glogera”, który opracowany został na podstawie uchwały nr LXVI/1644/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r., Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty dokumentem położony jest wzdłuż ważnych ulic podstawowego układu drogowego Krakowa: ul. Z. Glogera (klasy zbiorczej Z) oraz ul. W. Łokietka (droga klasy lokalnej L). W bliskim sąsiedztwie planu znajdują się korytarze ekologiczne Sudołu i Białychy.

Położenie obszaru i istniejące uwarunkowania skłaniają do stworzenia dokumentu planistycznego, którego celem będzie:

- zapewnienie warunków dla właściwego rozwoju komunikacyjnego obszaru,
- zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,
- poprawę warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych.

Konieczność takiego kierunku działań potwierdzają ustalenia *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Karkowa*. Zgodnie z przyjętymi celami dokumentu oraz uwarunkowaniami przestrzennymi, w projekcie planu wskazuje ubytek powierzchni terenów zieleni głównie nieurządzonej. W ich miejsce wprowadzono rezerwy terenowe pod zabudowę głównie mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności. W związku z powyższym, przyjęte rozwiązania nie są znacząco konfliktowe z elementami i cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Główny kierunek zmian, jaki jest ustalony w projekcie planu, polega na intensyfikacji zainwestowania i przeznaczeniu prawie 80% powierzchni obszaru na cele zabudowy mieszkaniowej – głównie wielorodzinnej niskiej intensywności i usługowej (do 16 m, lecz nie więcej niż 4 kondygnacje), o czym świadczą także optymalnie ustalone parametry zabudowy.

Łącznie, tereny docelowych zmian w sposobie zagospodarowania i funkcji użytkowania o charakterze niekorzystnym zajmują powierzchnię **59,7 ha** (około **53,2%** powierzchni obszaru), a są to tereny zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności, mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, usługowej, a także tereny komunikacyjne – nowe drogi publiczne i parkingi.

Istotny konflikt związany będzie z projektowaną drogą publiczną klasy głównej KDG.1. Negatywne oddziaływanie minimalizowane będzie między innymi poprzez wyznaczenie wzdłuż drogi terenów zieleni (ZP.7-ZP.12, ZP.23), ewentualnie szpalerów zieleni wysokiej, a przede wszystkim przez lokalizację ekranów akustycznych w pasie nowej drogi klasy G.

Dalsze użytkowanie obszaru opracowania w dotychczasowym oraz planowanym w dokumencie przeznaczeniu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym pod warunkiem:

- ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazu m.in. poprzez – uwzględnienie w projekcie planu strefy ochrony wartości kulturowych (integracji), a także położenia obszaru analizy w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu; określenie granicy strefy

nadzoru archeologicznego; wskazanie zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków; określenie granicy strefy nadzoru archeologicznego oraz stanowisk archeologicznych; wskazanie układu dróg Twierdzy Kraków oraz historycznego układu drożnego; ochrona kapliczek i krzyży przydrożnych wskazanych podczas inwentaryzacji terenu;

- ochrony wartości przyrodniczych obszaru m.in. poprzez – wskazanie granicy udokumentowanego zbiornika wód GZWP nr 450 Dolina Rzeki Wisły (Kraków); wskazanie w obrębie planu strefy hydrogenicznej; ustalenie zasad kształtowania zieleni, w tym m.in. ochrona i kształtowanie szpalerów drzew, drzew cennych do zachowania, wyznaczenie strefy zieleni, wyznaczenie przestrzeni pod realizację publicznodostępnych parków, wskazanie zieleni izolacyjnej, w szczególności wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania (będącej jednocześnie zielenią integrującą obszar analizy z terenami sąsiadującymi) oraz wzdłuż drogi publicznej klasy głównej KDG.1; zachowanie odpowiednich przejść i przepustów dla swobodnej migracji zwierząt; nakaz stosowania paliw proekologicznych; uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez rozbudowę istniejącej sieci miejskiej;
- równowagę rozwoju obszaru analizy m.in. poprzez – zasady kształtowania zabudowy zgodne ze wskazanymi parametrami i wskaźnikami urbanistycznymi (w tym odpowiednimi wskaźnikami określającym udział powierzchni biologicznie czynnej w terenie działki budowlanej, wysokości zabudowy czy jej intensywności); zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>; odpowiednie zapisy dotyczące elewacji i zasad kształtowania dachów; ochrona przed niekontrolowaną zabudową; gospodarowanie przestrzenią zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy; dostosowanie charakteru zabudowy do już istniejących przestrzeni zainwestowanych; wyznaczenie przestrzeni publicznych (parki, drogi), integrujących obszary objęte planem; wskazanie połączeń pieszych (projektowane tereny KDX.1, KDX.3); wyznaczenie nowych miejsc postojowych (obszary pod parkingi).

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu znacząco negatywnie oddziałująca na roślinność (istniejąca zieleń nieurządzona – spontaniczna sukcesja drzewostanu, zakrzewienia), zostanie zrekompensowana obowiązkiem zachowania części obszaru biologicznie czynnego na działkach budowlanych. Ponadto wprowadzono zakaz zabudowy na terenach zieleni urządzonej. Realizacja ustaleń planu nie będzie również źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W ramach opracowania dokonano analizy uwarunkowań formalno-prawnych wynikających ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Krakowa oraz Opracowania Ekofizjograficznego, jak i również przedstawiono powiązania ustaleń planu z celami rozwoju gminy wymienionymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Analiza dokumentu obejmowała również charakterystykę ustaleń zawartych w planie, a także wydzielonych kategorii terenu (w tym ich zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy).

W trakcie opracowania dokumentu uznano, że plan określa i wskazuje rozwiązania korzystne dla przestrzennego zagospodarowania całości obszaru, spełniając wymogi z zakresu ochrony środowiska oraz zmierzając do zachowania najważniejszych walorów przyrodniczych obszaru. Realizacja ustaleń planu nie narusza znacząco wartości i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Stwierdza się, że projekt planu wskazany do realizacji ze względów społecznych i środowiskowych jest niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

#### Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

##### I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-92/19 ZL/2019/04/305 z dnia 11.04.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.340.205.2019.JPA z dnia 28.03.2019r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

##### II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.12.2019.MaS z dnia 23.04.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: : BP-6721.34003..207.2019.JPA z dnia 28.03.2019r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie, jednak zwraca uwagę na kilka kwestii:

1. Pozytywnym rozwiązaniem jest w szczególności wyznaczenie pasa zieleni (teren ZP.14) oddzielającego nowe tereny inwestycyjne położone we wschodniej części obszaru opracowania od terenów w Dolinie Prądnika (tereny położone na wschód od przedmiotowego obszaru są w znacznej części chronione przed zabudową zapisami obowiązującego mpzp „Dolina Prądnika”). W celu wzmocnienia roli terenu ZP.14 zasadnym byłoby uwzględnienie uwagi zawartej w prognozie tj. odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenach inwestycyjnych sąsiadujących z tym terenem. Jak podają autorzy tego opracowania „*Może to wpłynąć pozytywnie na zachowanie integralności obszaru z jego szerszym otoczeniem (korytarzem ekologicznym Doliny Prądnika)*”. Ponadto w projekcie mpzp zapewniono ochronę rowu, na niewielkim fragmencie w sąsiedztwie Białuchy (Prądnika) ustalono *strefę hydrogeniczną*, wprowadzono *strefy zieleni*, a wzdłuż niektórych ciągów komunikacyjnych oznaczono *szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony*.
2. W projekcie dokumentu w odniesieniu do większości terenów inwestycyjnych przyjęto stosunkowo wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego (40-60%). Jednakże aby przyjęte wskaźniki realnie minimalizowały niekorzystne oddziaływania związane z zajęciem terenów dotychczas wolnych od zabudowy, wskazanym byłoby, aby wartość minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego rozliczana była na gruncie (w projekcie planu dopuszcza się realizację dachów zielonych „*urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną roślinność*” oraz „*zadarnionych*”). W związku z powyższym sugeruje się rozważenie możliwości wprowadzenia do projektu mpzp odpowiedniego zapisu, który by do tego zobowiązywał. Istotne w tym kontekście będzie również odpowiednie rozplanowanie zieleni, która to zawsze powinna towarzyszyć nowej zabudowie.
3. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji pomimo, iż większość przedmiotowych terenów charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi, przekształceniu ulegnie także obszar o wysokich walorach przyrodniczych (wg *Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa*) tj. zbiorowisko łąk świeżych typowych, które to cechuje się bogactwem florystycznym. Na części tego obszaru projekt planu przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną niskiej intensywności (teren MN/MWn.2). Autorzy

prognozy wskazują, że „*Negatywne oddziaływanie minimalizowane będzie poprzez wyznaczenie w części tej łąki przeznaczenia terenu ZP.7*”.

Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu mpzp w zakresie zasad zagospodarowania terenu ZP.7 nie gwarantują zachowania walorów obecnego zbiorowiska i umożliwiają przekształcenie go w teren zieleni urządzonej, co może wiązać się ze zmianą składu gatunkowego występującej tam roślinności.

Wyjaśnienie:

**Ad. 1.** Uwzględniono częściowo.

Zwiększono odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenu ZP.14 (obecnie ZP.15 ZP.16) z 5m do 7m w terenach MWn.13 i MWn.14.

Ponadto nieznacznie zwiększono odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenu ZP.14 (obecnie ZP.15) w terenach U.12 i U.11.

**Ad. 2.** Nie uwzględniono.

Wprowadzenie zapisu, aby wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego rozliczana była wyłącznie na gruncie jest sprzeczne z definicją zawartą w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Ponadto wskazuje się, że w projekcie planu utrzymuje się ustalenie oznaczenia strefy zieleni na terenach inwestycyjnych, a łączny udział terenów zieleni urządzonej ZP w zmienionym bilansie terenów wynosi 8,79% pow. obszaru, czyli więcej o 2,65% (2,97 ha) w porównaniu do edycji projektu planu przedłożonej organowi do zaopiniowania w dniu 3.04.2019r.

**Ad. 3.** Uwzględniono.

Dla terenu ZP.7 (teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń towarzyszącą terenom komunikacyjnym) obejmującego część działki nr 316, na której występuje zbiorowisko łąk świeżych typowych, wprowadzono zapis dotyczący nakazu ochrony i zachowania naturalnego siedliska.

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:**

**I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-258/19 ZL/2019/09/1011 z dnia 8 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.340.225.2019.JPA z dnia 13 września 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.31.2019.MaS z dnia 3 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak:

BP-03.6721.340.227.2019.JPA z dnia 13.09.2019r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię do ponownie przedłożonego projektu planu:

- 1. Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Rejon ulic Łokietka - Glogera” nie wnosi się uwag.**
2. Podtrzymuje natomiast postulat z poprzedniej opinii dotyczący sposobu rozliczania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, ze wskazaniem aby odbywało się to w większości na gruncie. Należy zaznaczyć, że taki sposób rozliczania wskaźnika umożliwiłby zachowanie choć części powierzchni rozszczelionych, dałoby

to szansę na wegetację roślinności nie tylko niskiej ale i wysokiej oraz umożliwiłoby to swobodną infiltrację wody w grunt. W pewnym zakresie wprowadzony zapis „udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego w strefie zieleni wskazanej w danym terenie: minimum 80%” może realizować ww. postulat, niemniej jednak zaznaczyć należy, że strefy te nie zostały wyznaczone we wszystkich terenach inwestycyjnych, w których możliwa jest realizacja dachów urządzonych jako teren biologicznie czynny.

**3. Prognozę oddziaływania na środowisko, która została zmodyfikowana stosownie do zmian wprowadzonych do projektu MPZP opiniuje pozytywnie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 2. Nie uwzględniono.

Wprowadzenie zapisu, aby wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego rozliczana była wyłącznie na gruncie jest sprzeczne z definicją zawartą w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po wprowadzeniu poprawek do projektu planu przez Radę Miasta Krakowa):**

**I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-90830-6/21 ZL/2021/02/331 z dnia 22 lutego 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.3.6721.340.395.2021.JPA z dnia 05 lutego 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.5.2021.MaS z dnia 23.02.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.340.394.2021.JPA z dnia 5.02.2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Spośród zmian wprowadzonych do procedowanego projektu mpzp wątpliwości budzi korekta, w wyniku której zawężony został teren zieleni urządzonej ZP.5. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ustaleniami projektu mpzp teren ten ma pełnić funkcję publicznie dostępnego parku. Natomiast po ograniczeniu terenu ZP.5 stanowi on wąski pas zieleni, który wydaje się, że docelowo może jedynie izolować tereny mieszkaniowe od planowanej drogi KDD.9 aniżeli pełnić funkcje parku rozumianego jako wielofunkcyjna „zielona” przestrzeń publiczna.

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „Rejon ulic Łokietka - Glogera” nie wnosi się uwag. Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona - Ze względu na stan własności (grunty stanowiące własność osób prywatnych) i konieczność wywłaszczenia nieruchomości pod cel publiczny, zgodnie z przepisami ugn, utrzymuje się wyznaczony teren zieleni urządzonej ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, ze względu na konieczność stworzenia atrakcyjnego ciągu spacerowego od doliny Prądnika w kierunku ul. W. Łokietka, łączącego poszczególne kompleksy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

#### 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od **27 lipca 2020 r. do 24 sierpnia 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu **17 lipca 2020r.** Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **07 września 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2406/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28.09.2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Łokietka – Glogera”, w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

**W dniu 18 listopada 2020r.** Rada Miasta Krakowa przyjęła poprawki złożone do projektu planu (13 punktów).

W wyniku przyjęcia poprawek RMK projekt planu został ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od **28 czerwiec 2021 r. do 26 lipca 2021r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu **18 czerwca 2021r.** Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **09 sierpnia 2021r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2266/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 sierpnia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Łokietka – Glogera”, w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W dniu **6 października 2021 r.** Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr **LXVIII/1929/21** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera”.



## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
Powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Konrad Kamiński

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
„REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXVIII/1929/21  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 6 października 2021 r.**



**Kraków**

październik 2021

## PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„Rejon ulic Łokietka – Glogera”  
przyjętego uchwałą Nr LXVIII/1929/21 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 6 października 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 i poz. 784 i 922), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, 784, 922, 1211, 1551, 1718.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXVI/1644/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 15 marca 2017 r.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera” jest:

1. stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego obszaru;
2. stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy jednorodzinnej ze szczególnym uwzględnieniem jej integracji z terenami zieleni urządzonej;
3. poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określoneму wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.340.180.2018.JPA z dnia 01.02.2018 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.340.181.2018.JPA z dnia 01.02.2018 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: NZ-PG-420-46/18 ZL/2018/02/310 z dnia 15.02.2018 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.11.2018.MaS z dnia 26.02.2018 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

**2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W STYCZNIU/LUTYM 2019 r. (aktualizacja: lipiec 2019 r., luty 2020 r., kwiecień 2020 r., czerwiec 2020 r., kwiecień 2021 r., czerwiec 2021 r.)**

**Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej dokumentem) terenu „Rejon ulic Łokietka-Glogera”, który opracowany został na podstawie uchwały nr LXVI/1644/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r., Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty dokumentem położony jest wzdłuż ważnych ulic podstawowego układu drogowego Krakowa: ul. Z. Glogera (klasy zbiorczej Z) oraz ul. W. Łokietka (droga klasy lokalnej L). W bliskim sąsiedztwie planu znajdują się korytarze ekologiczne Sudołu i Białuchy.

Położenie obszaru i istniejące uwarunkowania skłaniają do stworzenia dokumentu planistycznego, którego celem będzie:

- zapewnienie warunków dla właściwego rozwoju komunikacyjnego obszaru,
- zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,
- poprawę warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych.

Konieczność takiego kierunku działań potwierdzają ustalenia *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Karkowa*. Zgodnie z przyjętymi celami dokumentu oraz uwarunkowaniami przestrzennymi, w projekcie planu wskazuje ubytek powierzchni terenów zieleni głównie nieurządzonej. W ich miejsce wprowadzono rezerwy terenowe pod zabudowę głównie mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności. W związku z powyższym, przyjęte rozwiązania nie są znacząco konfliktowe z elementami i cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Główny kierunek zmian, jaki jest ustalony w projekcie planu, polega na intensyfikacji zainwestowania i przeznaczeniu prawie 80% powierzchni obszaru na cele zabudowy mieszkaniowej – głównie wielorodzinnej niskiej intensywności i usługowej (do 16 m, lecz nie więcej niż 4 kondygnacje), o czym świadczą także optymalnie ustalone parametry zabudowy.

Łącznie, tereny docelowych zmian w sposobie zagospodarowania i funkcji użytkowania o charakterze niekorzystnym zajmują powierzchnię 59,7 ha (około 53,2% powierzchni obszaru), a są to tereny zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności, mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, usługowej, a także tereny komunikacyjne – nowe drogi publiczne i parkingi.

Istotny konflikt związany będzie z projektowaną drogą publiczną klasy głównej KD.G.1. Negatywne oddziaływanie minimalizowane będzie między innymi poprzez wyznaczenie wzdłuż drogi terenów zieleni (ZP.7-ZP.12, ZP.23), ewentualnie szpalerów zieleni wysokiej, a przede wszystkim przez lokalizację ekranów akustycznych w pasie nowej drogi klasy G.

Dalsze użytkowanie obszaru opracowania w dotychczasowym oraz planowanym w dokumencie przeznaczeniu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym pod warunkiem:

- ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazu m.in. poprzez – uwzględnienie w projekcie planu strefy ochrony wartości kulturowych (integracji), a także położenia obszaru analizy w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu; określenie granicy strefy

nadzoru archeologicznego; wskazanie zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków; określenie granicy strefy nadzoru archeologicznego oraz stanowisk archeologicznych; wskazanie układu dróg Twierdzy Kraków oraz historycznego układu drożnego; ochrona kapliczek i krzyży przydrożnych wskazanych podczas inwentaryzacji terenu;

- ochrony wartości przyrodniczych obszaru m.in. poprzez – wskazanie granicy udokumentowanego zbiornika wód GZWP nr 450 Dolina Rzeki Wisły (Kraków); wskazanie w obrębie planu strefy hydrogenicznej; ustalenie zasad kształtowania zieleni, w tym m.in. ochrona i kształtowanie szpalerów drzew, drzew cennych do zachowania, wyznaczenie strefy zieleni, wyznaczenie przestrzeni pod realizację publicznodostępnych parków, wskazanie zieleni izolacyjnej, w szczególności wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania (będącej jednocześnie zielenią integrującą obszar analizy z terenami sąsiadującymi) oraz wzdłuż drogi publicznej klasy głównej KDG.1; zachowanie odpowiednich przejść i przepustów dla swobodnej migracji zwierząt; nakaz stosowania paliw proekologicznych; uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez rozbudowę istniejącej sieci miejskiej;
- równoważenie rozwoju obszaru analizy m.in. poprzez – zasady kształtowania zabudowy zgodne ze wskazanymi parametrami i wskaźnikami urbanistycznymi (w tym odpowiednimi wskaźnikami określającym udział powierzchni biologicznie czynnej w terenie działki budowlanej, wysokości zabudowy czy jej intensywności); zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>; odpowiednie zapisy dotyczące elewacji i zasad kształtowania dachów; ochrona przed niekontrolowaną zabudową; gospodarowanie przestrzenią zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy; dostosowanie charakteru zabudowy do już istniejących przestrzeni zainwestowanych; wyznaczenie przestrzeni publicznych (parki, drogi), integrujących obszary objęte planem; wskazanie połączeń pieszych (projektowane tereny KDX.1, KDX.3); wyznaczenie nowych miejsc postojowych (obszary pod parkingi).

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu znacząco negatywnie oddziałująca na roślinność (istniejąca zieleń nieurządzona – spontaniczna sukcesja drzewostanu, zakrzewienia), zostanie zrekompensowana obowiązkiem zachowania części obszaru biologicznie czynnego na działkach budowlanych. Ponadto wprowadzono zakaz zabudowy na terenach zieleni urządzonej. Realizacja ustaleń planu nie będzie również źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W ramach opracowania dokonano analizy uwarunkowań formalno-prawnych wynikających ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Krakowa oraz Opracowania Ekofizjograficznego, jak i również przedstawiono powiązania ustaleń planu z celami rozwoju gminy wymienionymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Analiza dokumentu obejmowała również charakterystykę ustaleń zawartych w planie, a także wydzielonych kategorii terenu (w tym ich zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy).

W trakcie opracowania dokumentu uznano, że plan określa i wskazuje rozwiązania korzystne dla przestrzennego zagospodarowania całości obszaru, spełniając wymogi z zakresu ochrony środowiska oraz zmierzając do zachowania najważniejszych walorów przyrodniczych obszaru. Realizacja ustaleń planu nie narusza znacząco wartości i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Stwierdza się, że projekt planu wskazany do realizacji ze względów społecznych i środowiskowych jest niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:**

##### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-92/19 ZL/2019/04/305 z dnia 11.04.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.340.205.2019.JPA z dnia 28.03.2019r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

##### **II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.12.2019.MaS z dnia 23.04.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: : BP-6721.34003..207.2019.JPA z dnia 28.03.2019r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie, jednak zwraca uwagę na kilka kwestii:

1. Pozytywnym rozwiązaniem jest w szczególności wyznaczenie pasa zieleni (teren ZP.14) oddzielającego nowe tereny inwestycyjne położone we wschodniej części obszaru opracowania od terenów w Dolinie Prądnika (tereny położone na wschód od przedmiotowego obszaru są w znacznej części chronione przed zabudową zapisami obowiązującego mpzp „Dolina Prądnika”). W celu wzmocnienia roli terenu ZP.14 zasadnym byłoby uwzględnienie uwagi zawartej w prognozie tj. odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenach inwestycyjnych sąsiadujących z tym terenem. Jak podają autorzy tego opracowania *„Może to wpłynąć pozytywnie na zachowanie integralności obszaru z jego szerszym otoczeniem (korytarzem ekologicznym Doliny Prądnika)”. Ponadto w projekcie mpzp zapewniono ochronę rowu, na niewielkim fragmencie w sąsiedztwie Białychy (Prądnika) ustalono strefę hydrogeniczną, wprowadzono strefy zieleni, a wzdłuż niektórych ciągów komunikacyjnych oznaczono szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony.*
2. W projekcie dokumentu w odniesieniu do większości terenów inwestycyjnych przyjęto stosunkowo wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego (40-60%). Jednakże aby przyjęte wskaźniki realnie minimalizowały niekorzystne oddziaływania związane z zajęciem terenów dotychczas wolnych od zabudowy, wskazanym byłoby, aby wartość minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego rozliczana była na gruncie (w projekcie planu dopuszcza się realizację dachów zielonych *„urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną roślinność”* oraz *„zadarnionych”*). W związku z powyższym sugeruje się rozważenie możliwości wprowadzenia do projektu mpzp odpowiedniego zapisu, który by do tego zobowiązywał. Istotne w tym kontekście będzie również odpowiednie rozplanowanie zieleni, która to zawsze powinna towarzyszyć nowej zabudowie.
3. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji pomimo, iż większość przedmiotowych terenów charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi, przekształceniu ulegnie także obszar o wysokich walorach przyrodniczych (wg *Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa*) tj. zbiorowisko łąk świeżych typowych, które to cechuje się bogactwem florystycznym. Na części tego obszaru projekt planu przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną niskiej intensywności (teren MN/MWn.2). Autorzy

prognozy wskazują, że „Negatywne oddziaływanie minimalizowane będzie poprzez wyznaczenie w części tej łąki przeznaczenia terenu ZP.7”.

Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu mpzp w zakresie zasad zagospodarowania terenu ZP.7 nie gwarantują zachowania walorów obecnego zbiorowiska i umożliwiają przekształcenie go w teren zieleni urządzonej, co może wiązać się ze zmianą składu gatunkowego występującej tam roślinności.

Wyjaśnienie:

**Ad. 1. Uwzględniono częściowo.**

Zwiększono odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenu ZP.14 (obecnie ZP.15 ZP.16) z 5m do 7m w terenach MWn.13 i MWn.14.

Ponadto nieznacznie zwiększono odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenu ZP.14 (obecnie ZP.15) w terenach U.12 i U.11.

**Ad. 2. Nie uwzględniono.**

Wprowadzenie zapisu, aby wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego rozliczana była wyłącznie na gruncie jest sprzeczne z definicją zawartą w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Ponadto wskazuje się, że w projekcie planu utrzymuje się ustalenie oznaczenia strefy zieleni na terenach inwestycyjnych, a łączny udział terenów zieleni urządzonej ZP w zmienionym bilansie terenów wynosi 8,79% pow. obszaru, czyli więcej o 2,65% (2,97 ha) w porównaniu do edycji projektu planu przedłożonej organowi do zaopiniowania w dniu 3.04.2019r.

**Ad. 3. Uwzględniono.**

Dla terenu ZP.7 (teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń towarzyszącą terenom komunikacyjnym) obejmującego część działki nr 316, na której występuje zbiorowisko łąk świeżych typowych, wprowadzono zapis dotyczący nakazu ochrony i zachowania naturalnego siedliska.

#### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

**I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-258/19 ZL/2019/09/1011 z dnia 8 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.340.225.2019.JPA z dnia 13 września 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

**II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.31.2019.MaS z dnia 3 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak:

BP-03.6721.340.227.2019.JPA z dnia 13.09.2019r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię do ponownie przedłożonego projektu planu:

1. Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Rejon ulic Łokietka - Glogera” nie wnosi się uwag.
2. Podtrzymuje natomiast postulat z poprzedniej opinii dotyczący sposobu rozliczania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, ze wskazaniem aby odbywało się to w większości na gruncie. Należy zaznaczyć, że taki sposób rozliczania wskaźnika umożliwiłby zachowanie choć części powierzchni rozszczelnionych, dałoby



to szansę na wegetację roślinności nie tylko niskiej ale i wysokiej oraz umożliwiłoby to swobodną infiltrację wody w grunt. W pewnym zakresie wprowadzony zapis „udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego w strefie zieleni wskazanej w danym terenie: minimum 80%” może realizować ww. postulat, niemniej jednak zaznaczyć należy, że strefy te nie zostały wyznaczone we wszystkich terenach inwestycyjnych, w których możliwa jest realizacja dachów urządzonych jako teren biologicznie czynny.

**3. Prognozę oddziaływania na środowisko, która została zmodyfikowana stosownie do zmian wprowadzonych do projektu MPZP opiniuje pozytywnie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 2. Nie uwzględniono.

Wprowadzenie zapisu, aby wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego rozliczana była wyłącznie na gruncie jest sprzeczne z definicją zawartą w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po wprowadzeniu poprawek do projektu planu przez Radę Miasta Krakowa):**

**I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-90830-6/21 ZL/2021/02/331 z dnia 22 lutego 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.3.6721.340.395.2021.JPA z dnia 05 lutego 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

**II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.5.2021.MaS z dnia 23.02.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.340.394.2021.JPA z dnia 5.02.2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Spośród zmian wprowadzonych do procedowanego projektu mpzp wątpliwości budzi korekta, w wyniku której zawężony został teren zieleni urządzonej ZP.5. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ustaleniami projektu mpzp teren ten ma pełnić funkcję publicznie dostępnego parku. Natomiast po ograniczeniu terenu ZP.5 stanowi on wąski pas zieleni, który wydaje się, że docelowo może jedynie izolować tereny mieszkaniowe od planowanej drogi KDD.9 aniżeli pełnić funkcje parku rozumianego jako wielofunkcyjna „zielona” przestrzeń publiczna.

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „Rejon ulic Łokietka - Glogera” nie wnosi się uwag. Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona - Ze względu na stan własności (grunty stanowiące własność osób prywatnych) i konieczność wywłaszczenia nieruchomości pod cel publiczny, zgodnie z przepisami ugn, utrzymuje się wyznaczony teren zieleni urządzonej ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, ze względu na konieczność stworzenia atrakcyjnego ciągu spacerowego od doliny Prądnika w kierunku ul. W. Łokietka, łączącego poszczególne kompleksy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.



#### **ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 27 lipca 2020 r. do 24 sierpnia 2020 r. (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 17 lipca 2020r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 07 września 2020 r.

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2406/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28.09.2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Łokietka – Glogera”, w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W dniu 18 listopada 2020r. Rada Miasta Krakowa przyjęła poprawki złożone do projektu planu (13 punktów).

W wyniku przyjęcia poprawek RMK projekt planu został ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 28 czerwiec 2021 r. do 26 lipca 2021r. (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 18 czerwca 2021r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 09 sierpnia 2021r.

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2266/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 sierpnia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Łokietka – Glogera”, w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W dniu 6 października 2021r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr LXVIII/1929/21 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Łokietka – Glogera”.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimać akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
Powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Konrad Kamiński

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA  
*Jerzy Muzyk*