

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„KOBIERZYŃSKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXI/1989/21
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 3 LISTOPADA 2021 r.**



Kraków

listopad 2021

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Kobierzyńska
przyjętego uchwałą Nr LXXI/1989/21 Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CIX/2887/18 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 12 września 2018 r.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska” jest:

- 1) ustalenie zasad zagospodarowania terenu porządkujących procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwość racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy oraz stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób;
- 2) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi;
- 3) ochrona cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni;
- 4) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie określenia zasad parkowania pojazdów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określone wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.363.52.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.363.53.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-72/19 ZL/2019/03/782 z dnia 21.03.2019 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.

→ **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.17.2019.MaS z dnia 25.03.2019 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Analizę i ocenę istniejącego zagospodarowania, z uwzględnieniem bieżących prac/inwestycji realizowanych na przedmiotowym obszarze, w odniesieniu do planowanego przeznaczenia.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach objętych projektem mpzp, sporządzony w oparciu o rozpoznanie terenowe, rzetelne opracowanie ekofizjograficzne oraz inne dostępne aktualne źródła.
4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
5. Ocenę zachowania przez mpzp terenów zielonych znajdujących się w zasięgu opracowania.
6. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń mpzp w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, hałasu.
7. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny objęte projektem mpzp, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań tych terenów z obszarami sąsiednimi.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LUTYM 2018 r. (aktualizacja: wrzesień 2019 r., luty 2020 r., czerwiec 2020 r., sierpień 2020 r., luty 2021 r., lipiec 2021 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 78 ha, położony jest w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicach VIII Dębniki i IX Łągiewniki – Borek Fałęcki. Ograniczony jest z trzech stron zabudową mieszkaniową, rozciągającą się wzdłuż ulic m.in.: Rostworowskiego, Kobierzyńską, Zalesie, Torfową. Granica południowa przebiega wzdłuż terenów zieleni wysokiej bezpośrednio sąsiadujących z terenem lasu.
2. Obszar opracowania objęty jest częściowo obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – Etap A: obszary oznaczone numerami 91 i 92.
3. Obszar opracowania cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem – znajdują się tu zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej związane z zabudową dawnej wsi Kobierzyn, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej kompleksy zieleni nieurządzonej. Największy niezabudowany obszar związany jest z otoczeniem Lasu Borkowskiego oraz potoku Młynny Kobierzyński przepływającego przez południową część opracowania.

4. Obszar opracowania podlega obecnie znaczącym przekształceniom w związku z rozwojem zabudowy kubaturowej, przede wszystkim mieszkaniowej wielorodzinnej oraz w związku z rozpoczętą niedawno budową Trasy Łagiewnickiej.
5. W obszarze opracowania znajduje się 6 pomników przyrody – są to dęby szypułkowe *Quercus robur*.
6. Obszar opracowania stanowi siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych gatunków ptaków, nie występują tu natomiast stanowiska roślin chronionych.
7. Potok Młynny – Kobierzyński jest jednym z 56 rowów strategicznych na obszarze Krakowa, pełniących istotną rolę w oprowadzaniu wód opadowych.
8. Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły i Wilgi. Niemniej jednak z uwagi na lokalne uwarunkowania środowiska przyrodniczego (budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, sieć wodna) mogą tu występować podtopienia. W szczególności narażona jest południowa część obszaru opracowania.
9. W obrębie obszaru opracowania, przy skrzyżowaniu ul. Kobierzyńskiej z ul. Sąsiedzką, znajduje się murowana klasycystyczna kapliczka domkowa ujęta w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków i podlegająca ochronie konserwatorskiej. Ponadto południowo-wschodnia i zachodnia część obszaru opracowania znajdują się w granicach strefy nadzoru archeologicznego. Na terenie opracowania zidentyfikowano dotychczas dwa stanowiska archeologiczne.
10. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane w większości przeznacza się pod intensywną zabudowę wielorodzinną oraz rozwój układu komunikacyjnego. Planowany rozwój układu komunikacyjnego wynika w części z uwzględnienia w projekcie planu inwestycji planowanych od wielu lat (budowa ul. 8 Pułku Ułanów i Trasy Łagiewnickiej).
11. Część terenów zieleni podlega ochronie w ramach przeznaczeń pod Tereny zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZPw), Tereny zieleni izolacyjnej oraz Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, a także w ramach wyznaczenia *strefy ochrony zieleni osiedlowej* i *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*. Ponadto w projekcie planu wprowadza się ochronę pojedynczych drzew.
12. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływania na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, a także istotnym rozwojem układu komunikacyjnego poprzez rozbudowę istniejących tras jak również budowę nowych elementów. Ponadto, jeśli rozważyć wykorzystanie maksymalnej możliwości rozwoju zainwestowania, jaka została zaproponowana w analizowanym obszarze, nie można wykluczyć oddziaływania o różnym natężeniu na tereny sąsiednie.
13. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań mogących wystąpić w wyniku rozwoju zainwestowania.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-247/19 ZL/2019/09/450 z dnia 1 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.363.70.2019.ARW z dnia 3 września 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.29.2019.MaS z dnia 25 września 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.363.69.2019.ARW z dnia 3 września 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

Projektem mpzp objęto tereny o łącznej powierzchni 78 ha położone w Dzielnicy VIII Dębniki i IX Łagiewniki - Borek Fałęcki, pomiędzy ulicami: Kobierzyńską, Ruczaj, Zbrojarzy, Obozową, Zdunów, terenami leśnymi wskazanymi w obowiązującym mpzp „Polana Żywiecka” i ul. Torfową. W części obszaru opracowania obowiązują ustalenia mpzp „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” oraz „Dla Wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” - Etap A: obszary 91 i 92.

Przedmiotowy obszar cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem. Zlokalizowane są tu zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej oraz zieleni nieurządzona, której największe połacie zlokalizowane są w południowej części obszaru w sąsiedztwie potoku Młynny Kobierzyński. Tereny te tworzą otoczenie Lasu Borkowskiego i pozostają z nim w swobodnych relacjach przyrodniczych. Z punktu widzenia ochrony środowiska są to tereny najcenniejsze w skali opracowania. Ponadto w granicach mpzp zlokalizowanych jest 6 pomników przyrody - dębów szypułkowych. Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko analizowany obszar stanowi również siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Tereny objęte planem podlegają w ostatnim czasie znaczącym przekształceniom wynikającym z rosnącej presji inwestycyjnej w postaci głównie zabudowy wielorodzinnej oraz wynikającym z rozpoczętej budowy Trasy Łagiewnickiej.

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że projekt mpzp uwzględnia istniejące zagospodarowanie oraz zakłada uzupełnianie wykształconych zespołów zabudowy jednorodzinnej, dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej i usługowej oraz rozbudowę układu komunikacyjnego. W związku z inwestycyjnym charakterem przedmiotowego projektu planu

w obszarze opracowania nastąpią intensywne, przekształcenia wynikające głównie z realizacji nowej zabudowy i rozwoju infrastruktury drogowej.

Jak podają autorzy prognozy: „Tereny planowane do zainwestowania zajęte są przede wszystkim przez zarośla, ugory i odłogi w części zadrzewione, ponadto znajdują się tu również płaty cennych zbiorowisk łąkowych uznanych za tereny o wysokich i najwyższych walorach środowiska przyrodniczego wg waloryzacji zawartej w zaktualizowanej Mapie roślinności rzeczywistej, aczkolwiek w części zbiorowiska te są zdegradowane”. W przypadku dwóch głównych tras uwzględnionych w projekcie mpzp tj. Trasy Łągiewnickiej i planowanej ul. 8 Pułku Ułanów, należy zaznaczyć, że wynikają one z wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

W projekcie planu wprowadzono ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające ograniczać nieuchronne wystąpienie niekorzystnych oddziaływań związanych z nowym zagospodarowaniem. W części terenów wrysowano obowiązujące linie zabudowy po obrysach budynków, co pozwoli zabezpieczyć te tereny przed nadmiernym dogęszczaniem zabudowy. Ponadto w terenach przewidzianych pod zabudowę wprowadzono *strefy ochrony zieleni osiedlowej* oraz *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, w których to wprowadzono m.in. zakazy lokalizacji budynków i miejsc postojowych. W odniesieniu do istniejącej zieleni ustalono obowiązek maksymalnie możliwej ochrony tej zieleni podczas realizacji zagospodarowania poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu (§ 8 ust. 11 pkt 5 w zakresie *stref ochrony zieleni osiedlowej* oraz § 8 ust. 13 pkt 2 dotyczące całego obszaru objętego planem). W dokumencie wprowadzono nakaz zachowania i ochrony drzew i grup drzew wskazanych na rysunku planu oraz 7 dębów szypułkowych wskazanych do objęcia ochroną w postaci pomnika przyrody.

Wzdłuż rowów (w tym potoku Młynny Kobierzyński) wyznaczono *strefy hydrogeniczne* obejmujące ich obudowy biologiczne. Co istotne zapisy planu nakazują stosowanie w przypadku rowów koryt otwartych. W dokumencie zawarto zapisy zobowiązujące do stosowania rozwiązań minimalizujących możliwość kolizji ptaków z materiałami elewacyjnymi mogącymi powodować zagrożenie dla ich przelotów.

Należy zaznaczyć, że jednym z celów projektu planu jest „ochrona cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni. W ocenie tut. Organu w chwili obecnej założenia przedkładanego dokumentu nie realizują w pełni zakładanego ww. celu. Uwagę zwracają szczególności wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy wielorodzinnej MW zlokalizowane na południe od potoku Młynny Kobierzyński. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji obszary, na których wyznaczono te tereny charakteryzują się niekorzystnymi dla budownictwa uwarunkowaniami. Jednocześnie są to tereny o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym oraz tereny cenne pod względem przyrodniczym. Korespondują one z sąsiednimi terenami leśnymi (obszar wskazany w obowiązującym mpzp „Polana Żywiecka” jako teren lasu ZL). Na problematykę zgodności planowanego zagospodarowania południowej części obszaru ze wskazaniami opracowania ekofizjograficznego zwrócili uwagę również autorzy prognozy oddziaływania na środowisko. Tereny te z uwagi na uwarunkowania środowiskowe predysponowane są do podporządkowania ochronie przyrody z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej. W związku z powyższym wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych (MW) zlokalizowanych w południowej części obszaru opracowania, na terenach podporządkowanych obecnie funkcjom przyrodniczym ocenia się negatywnie.

W projekcie planu jedynie część terenów położona w tym rejonie została przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZPw). Jednakże w niektórych terenach (ZP.2, tereny ZPz) przyjęto niskie jak na tereny zieleni minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego tj. min. 60%. Zaznacza się to w szczególności przy zestawieniu tych wartości ze wskaźnikami niewiele niższymi (50%) ustalonymi dla terenów o inwestycyjnym przeznaczeniu. Mając

na względzie istniejące uwarunkowania środowiskowe oraz funkcje jakie mają pełnić wyznaczone tereny zieleni ZP.2 oraz ZPz (w tym funkcje przyrodnicze w powiązaniu z terenami zielonymi zlokalizowanymi poza obszarem opracowania), w projekcie planu należy zwiększyć minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w ww. terenach. Zachowanie wysokiej wartości wskaźnika winno odbywać się przy jak największym udziale istniejącej zieleni (zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 13 pkt 2). Takie rozwiązanie zostało przytoczone w prognozie oddziaływania na środowisko (za wskazaniem opracowania ekofizjograficznego) jako możliwość likwidacji i minimalizacji zagrożeń środowiska: „*Przy zagospodarowaniu terenów wskazane jest wykorzystanie jak największej ilości istniejącej zieleni*”, co w ocenie tut. Organu winno mieć zastosowanie w szczególności do planowanych terenów zieleni urządzonej.

Jak zauważono projekt planu dopuszcza realizację dachów płaskich, kształtowanych w formie tarasów i stropodachów oraz urządzonej jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną wegetację roślin - do czego nie wnosi się uwag. Niemniej jednak w kontekście zachowania realnych powierzchni biologicznie czynnych wskazanym byłoby uzupełnienie projektu planu o zapis zobowiązujący do rozliczania większości ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie (tj. poza obrysem budynku). Taki sposób rozliczania tego wskaźnika umożliwi zachowanie choć części powierzchni rozszczelnionych, da szansę na wegetację roślinności nie tylko niskiej ale i wysokiej oraz umożliwi swobodną infiltrację wody w grunt, co jest istotne w szczególności z uwagi na lokalne uwarunkowania (mogące występować podtopienia). Na niekorzystne skutki nadmiernego utwardzania i uszczelniania gruntu uwagę zwrócono także w prognozie oddziaływania na środowisko.

Uwagę tut. Organu zwraca również wyznaczony teren ZP/U.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej lub zabudowę obiektami usługowymi tj. obiektami budowlanymi obsługującymi tereny zieleni. Zaznacza się jednakże, że obiekty takie projekt planu dopuszcza również w sąsiednich terenach ZP.1 i ZP.2. Obecne sformułowanie przeznaczenia terenu ZP/U.1 nie wskazuje wprost jego przyszłego zagospodarowania. Część tego terenu jest zagospodarowana, niemniej jednak analogiczna sytuacja ma miejsce w terenie ZP.1, w którym to jednoznacznie wskazano jego przeznaczenie pod publicznie dostępny park z dopuszczonymi obiektami obsługującymi ten teren zieleni. Wobec powyższego postuluje się o ujednoczenie zapisów projektu planu dla terenów tworzących ciąg zieleni w południowej części obszaru (ZP.1, ZP/U.1 i ZP.2) w zakresie ich przeznaczenia.

Nawiązując do wskazanych w projekcie planu ciągów zielonych alei jako „elementów nie stanowiących ustaleń planu”, zasadnym byłoby włączenie tego oznaczenia do elementów ustaleń planu. Zaznaczyć należy, że zapisy dla ciągów zielonych alei zawarto w § 10 ust 3 pkt 5.

Do pozostałych ustaleń projektu planu nie wnosi się uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” opiniuje pozytywnie.

Wyjaśnienie:

Uwaga dotycząca wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych (MW) w południowej części terenu – **częściowo uwzględniona**.

Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy wielorodzinnej MW zlokalizowane na południe od potoku Młynny Kobierzyński zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium.

W celu weryfikacji rzeczywistej wartości i funkcji przyrodniczej terenu przy ul. Obozowej przeprowadzono wizje terenowe, które wykazały iż najcenniejszym zbiorowiskiem roślinnym i siedliskiem zwierząt jest łąka wierzbowy rosnący wzdłuż potoku, na działce nr 101/2 i na części działki 103 (zgodnie z projektem planu - teren ZPw.5).

W związku z powyższym wprowadzono następujące zmiany:

- skorygowano granicę terenu ZPw.5,
- objęto strefą hydrogeniczną wyznaczone wzdłuż potoku tereny zieleni urządzonej ZPw,
- wyznaczono w terenach MW.14 i MW.16 nieprzekraczalne linie zabudowy od terenów ZP.1 i ZP.2.
- usunięto zaznaczone w terenie MW.14 nieistniejące już „drzewa i grupy drzew wskazane do zachowania i ochrony”.

Uwaga dotycząca podniesienia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach ZP.2 oraz ZPz.1-ZPz.5 –**uwzględniona**.

Uwaga dotycząca rozliczania ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie – **niewzględniona**.

Wprowadzenie zaproponowanego zapisu byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wiązałoby się to z całkowitym wykluczeniem dachów tzw. *zielonych*, co jest sprzeczne z dotychczas stosowanymi zapisami w planach miejscowych.

Uwaga dotycząca dopuszczonego przeznaczenia dla terenów ZP/U.1 i ZP.1-ZP.2 – **uwzględniona**.

Uwaga dotycząca wskazania ciągów zielonych alei jako ustalenie planu – **uwzględniona**.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego:

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-62/20 ZL/2020/03/326 z dnia 16 marca 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.95.2020.ARW z dnia 21 lutego 2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.9.2020.MaS z dnia 20 marca 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.96.2020.ARW z dnia 21 lutego 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał już opiniowaniu przez RDOŚ – organ przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 25.09.2019 r. znak: OO.410.5.29.2019.MaS. W opinii tej zwrócono uwagę na kilka kwestii m.in. w zakresie zasad zagospodarowania terenów zieleni urządzonej. Wskazano także że założenia projektu planu nie gwarantują realizacji zakładanego celu wskazanego w § 3 pkt 3 tj. *ochrony cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni*.

Jak wynika z przedłożonego wystąpienia oraz materiałów planistycznych w odniesieniu do uwag przekazanych w poprzedniej opinii w obecnej wersji projektu planu:

- zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami: ZP.2 oraz ZPz.1-ZPz.5 z 60% do 70%,
- doprecyzowano przeznaczenie terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZPw.1-ZPw.8 (tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią stanowiącą otulinę biologiczną potoku Młynny Kobierzyński);
- skorygowano zapisy projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej ZP.1-ZP.2 oraz terenu zieleni urządzonej lub zabudowy usługowej ZP/U.1. W terenach ZP.1-ZP.2 zrezygnowano z dopuszczenia lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni tj. wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, sanitariatów, przebieralni, altan i tężni

solankowych. Obiekty te będą mogły być realizowane w terenie ZP/U.1. W terenie tym dopuszczono także wybiegi dla psów, ogródki jordanowskie, amfiteatry, pomosty, urządzenia wodne – stawy, oczka wodne, ścieżki zdrowia. Ponadto w terenach ZP.1-ZP.2 zrezygnowano z dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych, co ocenia się pozytywnie. Niemniej jednak wskazane byłoby, aby zachowując konsekwencję znalazło to swoje odzwierciedlenie w ustaleniach § 13 ust. 9 pkt 1:

Wyjaśnienie:

Usunięcie „miejsc postojowych” w § 25 i 26 nie wynikało w rezygnacji w terenach ZP.1-ZP.2 i ZP/U.1 z dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych a jedynie z ujednolicenia zapisów projektu planu, tak by były one spójne z § 13 ust. 9 oraz § 15.

- ciągi zielonych alei zostały wskazane jako ustalenia planu, a nie element informacyjny.

Ponadto w projekcie planu zmieniono przeznaczenie dotychczasowego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.22 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.6 – bez zmiany wskaźników zagospodarowania terenu. Wskazano nowy teren zieleni izolacyjnej ZI.3 w miejscu dotychczasowego terenu MW/U.6, a z terenu MW.9 wyodrębniono nową jednostkę MNi/MWn.10 obejmującą teren już zagospodarowany. W mpzp dokonano korekt wskaźników intensywności zabudowy ujednolicając je w terenach MN (w większości przypadków maksymalny wskaźnik został obniżony). W zmienionym projekcie dokumentu wprowadzono także modyfikację linii rozgraniczających niektóre tereny (tereny KDZT.1, MN.9, MW/U.6 – dawne MW.22). Zmianie uległ także zasięg strefy ochrony zieleni osiedlowej obejmującej podmokłości oraz zagajnik dębowy m.in. z dwoma okazymi egzemplarzami wskazanymi do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody w terenie MW.15. Do wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag.

W przedłożonym wystąpieniu odniesiono się także do negatywnej oceny zawartej w poprzedniej opinii w zakresie wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW w południowej części obszaru: „...wyjaśnia się, że wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium. W wyniku przeprowadzonych wizji mających na celu weryfikację rzeczywistej wartości i funkcji przyrodniczej terenów przy ul. Obozowej wprowadzono w projekcie planu następujące zmiany:

- skorygowano granicę Terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZPw.5,
- objęto strefą hydrogeniczną wyznaczone wzdłuż potoku Młynny Kobierzyński Tereny zieleni urządzonej ZPw,
- wyznaczono w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.14 i MW.16) nieprzekraczalne linie zabudowy od Terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZP.1 i ZP.2,
- usunięto zaznaczone w terenie MW.14 nieistniejące już „drzewa i grupy drzew wskazane do zachowania i ochrony”.

Zaktualizowane informacje na temat terenów o wysokich walorach przyrodniczych i problemach związanych z ich dewastacją podano także w prognozie oddziaływania na środowisko: „Nadmienia się, że od okresu sporządzenia opracowania ekofizjograficznego w szacie roślinnej przedmiotowej części terenu zaszły zmiany polegające przede wszystkim na wycięciu znacznej części zarośli i zadrzewień (także wzdłuż Potoku Młynny Kobierzyński), wykoszeniu szuwaru trzcinowego, dewastacji części terenu przez nadsypanie gruzu/ziemi i rozjeżdżenie ciężkim sprzętem budowlanym. Z pewnością zmiany te wpłynęły na obniżenie walorów środowiska przyrodniczego, a w szczególności w zachodniej części analizowanego fragmentu obszaru opracowania. W Opiniach przyrodniczych sporządzonych dla wybranych fragmentów w południowej części obszaru stwierdza się degradację zbiorowisk łąkowych”.

Podane w wystąpieniu informacje przyjmuje się do wiadomości, niemniej jednak w ocenie Organu inwestycyjne przeznaczenie terenów (pomimo utraty części ich walorów przyrodniczych), cechujących się niesprzyjającymi uwarunkowaniami środowiskowymi dla lokalizowania zabudowy – w szczególności warunkami gruntowo – wodnymi, w sytuacji chociażby już zidentyfikowanych problemów z odprowadzaniem/retencją wody opadowej wydaje się być co najmniej „kontrowersyjne”. Dalsza zabudowa terenów prowadzić będzie do uszczelniania kolejnych powierzchni, zmniejszając przy tym możliwości retencyjne obszaru, konsekwencją czego będzie zwiększenie ryzyka podtopień.

Jak wskazali autorzy prognozy: „Po obfitych opadach w maju 2019 r. przekrój rowu był w dużej części wypełniony wodą opadową, wydaje się, że niewiele brakło do wylania wód potoku i podtopienia okolicznych bloków. Wystarczyłyby bardziej intensywne/ dłuższe opady lub ograniczenie retencji w zlewni ciek. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu będzie miała miejsce zabudowa znacznych powierzchni w zlewni potoku co potencjalnie będzie skutkowało zmniejszeniem możliwości retencyjnych oraz zwiększeniem spływu powierzchniowego, tym samym zwiększoną dostawą wód opadowych do Potoku i zwiększeniem zagrożenia podtopieniami”.

Zagospodarowanie takich obszarów prowadzi do późniejszych konfliktów na linii środowisko (warunki środowiskowe) – człowiek, jak również do konfliktów społeczno – gospodarczych np. będących wypadkową strat materialnych powstałych w wyniku podtopień.

Wyjaśnienie:

W odniesieniu do pozostałych uwag zawartych w opinii – nie wprowadza się zmian w projekcie planu.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po rozpatrzeniu uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu) :

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-195/20 ZL/2020/09/44 z dnia 9 września 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1149.2020.ARW z dnia 25 sierpnia 2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.41.2020.MaS z dnia 10 września 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1148.2020.ARW z dnia 25 sierpnia 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po wprowadzeniu zmian wynikających z przyjętych przez Radę Miasta Krakowa poprawek w dniu 27 stycznia 2021 r.):

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-90832-13/21 ZL/2021/03/95 z dnia 8 marca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1622.2021.ARW z dnia 26 lutego 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.9.2021.MaS z dnia 12 marca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1621.2021.ARW z dnia 26 lutego 2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po wprowadzeniu zmian wynikającej z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki w dniu 30 czerwca 2021 r. do projektu Uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” – wg druku 2012):

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-90832-37/21 ZL/2021/07/325 z dnia 19 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1665.2021.ARW z dnia 8 lipca 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.30.2021.MaS z dnia 15 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1666.2021.ARW z dnia 8 lipca 2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag do wprowadzonej zmiany.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 16 czerwca do 14 lipca 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 5 czerwca 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **28 lipca 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1940/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2020r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

W wyniku uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 12 października do 9 listopada 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 października 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **23 listopada 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 3292/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2020r. w sprawie rozpatrzenia uwag*

i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W wyniku poprawek wniesionych do projektu planu przez Radnych Miasta Krakowa, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 6 kwietnia do 5 maja 2021 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 26 marca 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 maja 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1485/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 czerwca 2021r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

Kolejno, do Rady Miasta Krakowa został skierowany projekt Uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” – wg druku 2012.

W wyniku poprawki do ww. projektu przegłosowanej przez Radnych Miasta Krakowa, projekt planu został ponownie zaopiniowany, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 2 sierpnia do 30 sierpnia 2021 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 lipca 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **13 września 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2673/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 września 2021r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

3 listopada 2021 r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr LXXI/1989/21 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska”.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
Powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Aleksandra Rembowska – Wójcik

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk*

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„KOBIERZYŃSKA”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXI/1989/21
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 3 LISTOPADA 2021 r.



Kraków

listopad 2021

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Kobierzyńska
przyjętego uchwałą Nr LXXI/1989/21 Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CIX/2887/18 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 12 września 2018 r.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska” jest:

- 1) ustalenie zasad zagospodarowania terenu porządkujących procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwość racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy oraz stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób;
- 2) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi;
- 3) ochrona cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni;
- 4) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie określenia zasad parkowania pojazdów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonej wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.363.52.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.363.53.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-72/19 ZL/2019/03/782 z dnia 21.03.2019 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.

→ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.411.3.17.2019.MaS z dnia 25.03.2019 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocena zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Analizę i ocenę istniejącego zagospodarowania, z uwzględnieniem bieżących prac/inwestycji realizowanych na przedmiotowym obszarze, w odniesieniu do planowanego przeznaczenia.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach objętych projektem mpzp, sporządzony w oparciu o rozpoznanie terenowe, rzetelne opracowanie ekofizjograficzne oraz inne dostępne aktualne źródła.
4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
5. Ocenę zachowania przez mpzp terenów zielonych znajdujących się w zasięgu opracowania.
6. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń mpzp w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, hałas.
7. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny objęte projektem mpzp, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań tych terenów z obszarami sąsiednimi.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LUTYM 2018 r. (aktualizacja: wrzesień 2019 r., luty 2020 r., czerwiec 2020 r., sierpień 2020 r., luty 2021 r., lipiec 2021 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 78 ha, położony jest w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicach VIII Dębniki i IX Łagiewniki – Borek Fałęcki. Ograniczony jest z trzech stron zabudową mieszkaniową, rozciągającą się wzdłuż ulic m.in.: Rostworowskiego, Kobierzyńskiej, Zalesie, Torfową. Granica południowa przebiega wzdłuż terenów zieleni wysokiej bezpośrednio sąsiadujących z terenem lasu.
2. Obszar opracowania objęty jest częściowo obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – Etap A: obszary oznaczone numerami 91 i 92.
3. Obszar opracowania cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem – znajdują się tu zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej związane z zabudową dawnej wsi Kobierzyn, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej kompleksy zieleni nieurządzonej. Największy niezabudowany obszar związany jest z otoczeniem Lasu Borkowskiego oraz potoku Młynny Kobierzyński przepływającego przez południową część opracowania.

4. Obszar opracowania podlega obecnie znaczącym przekształceniom w związku z rozwojem zabudowy kubaturowej, przede wszystkim mieszkaniowej wielorodzinnej oraz w związku z rozpoczętą niedawno budową Trasy Łagiewnickiej.
5. W obszarze opracowania znajduje się 6 pomników przyrody – są to dęby szypułkowe *Quercus robur*.
6. Obszar opracowania stanowi siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych gatunków ptaków, nie występują tu natomiast stanowiska roślin chronionych.
7. Potok Młynny – Kobierzyński jest jednym z 56 rowów strategicznych na obszarze Krakowa, pełniących istotną rolę w odprowadzaniu wód opadowych.
8. Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły i Wilgi. Niemniej jednak z uwagi na lokalne uwarunkowania środowiska przyrodniczego (budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, sieć wodna) mogą tu występować podtopienia. W szczególności narażona jest południowa część obszaru opracowania.
9. W obrębie obszaru opracowania, przy skrzyżowaniu ul. Kobierzyńskiej z ul. Sąsiedzką, znajduje się murowana klasycystyczna kapliczka domkowa ujęta w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków i podlegająca ochronie konserwatorskiej. Ponadto południowo-wschodnia i zachodnia część obszaru opracowania znajdują się w granicach strefy nadzoru archeologicznego. Na terenie opracowania zidentyfikowano dotychczas dwa stanowiska archeologiczne.
10. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane w większości przeznacza się pod intensywną zabudowę wielorodzinną oraz rozwój układu komunikacyjnego. Planowany rozwój układu komunikacyjnego wynika w części z uwzględnienia w projekcie planu inwestycji planowanych od wielu lat (budowa ul. 8 Pułku Ułanów i Trasy Łagiewnickiej).
11. Część terenów zieleni podlega ochronie w ramach przeznaczeń pod Tereny zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZPw), Tereny zieleni izolacyjnej oraz Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, a także w ramach wyznaczenia *strefy ochrony zieleni osiedlowej* i *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*. Ponadto w projekcie planu wprowadza się ochronę pojedynczych drzew.
12. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływania na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, a także istotnym rozwojem układu komunikacyjnego poprzez rozbudowę istniejących tras jak również budowę nowych elementów. Ponadto, jeśli rozważyć wykorzystanie maksymalnej możliwości rozwoju zainwestowania, jaka została zaproponowana w analizowanym obszarze, nie można wykluczyć oddziaływania o różnym natężeniu na tereny sąsiednie.
13. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań mogących wystąpić w wyniku rozwoju zainwestowania.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-247/19 ZL/2019/09/450 z dnia 1 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.363.70.2019.ARW z dnia 3 września 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.29.2019.MaS z dnia 25 września 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.363.69.2019.ARW z dnia 3 września 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

Projektem mpzp objęto tereny o łącznej powierzchni 78 ha położone w Dzielnicy VIII Dębniaki i IX Łagiewniki - Borek Fałęcki, pomiędzy ulicami: Kobierzyńską, Ruczaj, Zbrojarzy, Obozową, Zdunów, terenami leśnymi wskazanymi w obowiązującym mpzp „Polana Żywiecka” i ul. Torfową. W części obszaru opracowania obowiązują ustalenia mpzp „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” oraz „Dla Wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” - Etap A: obszary 91 i 92.

Przedmiotowy obszar cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem. Zlokalizowane są tu zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej oraz zieleń nieurządzona, której największe poćacie zlokalizowane są w południowej części obszaru w sąsiedztwie potoku Młynny Kobierzyński. Tereny te tworzą otoczenie Lasu Borkowskiego i pozostają z nim w swobodnych relacjach przyrodniczych. Z punktu widzenia ochrony środowiska są to tereny najcenniejsze w skali opracowania. Ponadto w granicach mpzp zlokalizowanych jest 6 pomników przyrody - dębów szypułkowych. Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko analizowany obszar stanowi również siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Tereny objęte planem podlegają w ostatnim czasie znaczącym przekształceniom wynikającym z rosnącej presji inwestycyjnej w postaci głównie zabudowy wielorodzinnej oraz wynikającym z rozpoczętej budowy Trasy Łagiewnickiej.

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że projekt mpzp uwzględnia istniejące zagospodarowanie oraz zakłada uzupełnianie wykształconych zespołów zabudowy jednorodzinnej, dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej i usługowej oraz rozbudowę układu komunikacyjnego. W związku z inwestycyjnym charakterem przedmiotowego projektu planu

w obszarze opracowania nastąpią intensywne, przekształcenia wynikające głównie z realizacji nowej zabudowy i rozwoju infrastruktury drogowej.

Jak podają autorzy prognozy: „Tereny planowane do zainwestowania zajęte są przede wszystkim przez zarośla, ugory i odłogi w części zadrzewione, ponadto znajdują się tu również płaty cennych zbiorowisk łąkowych uznanych za tereny o wysokich i najwyższych walorach środowiska przyrodniczego wg waloryzacji zawartej w zaktualizowanej Mapie roślinności rzeczywistej, aczkolwiek w części zbiorowiska te są zdegradowane”. W przypadku dwóch głównych tras uwzględnionych w projekcie mpzp tj. Trasy Łągiewnickiej i planowanej ul. 8 Pułku Ułanów, należy zaznaczyć, że wynikają one z wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

W projekcie planu wprowadzono ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające ograniczać nieuchronne wystąpienie niekorzystnych oddziaływań związanych z nowym zagospodarowaniem. W części terenów wrysowano obowiązujące linie zabudowy po obrysach budynków, co pozwoli zabezpieczyć te tereny przed nadmiernym dogęszczaniem zabudowy. Ponadto w terenach przewidzianych pod zabudowę wprowadzono *strefy ochrony zieleni osiedlowej* oraz *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, w których to wprowadzono m.in. zakazy lokalizacji budynków i miejsc postojowych. W odniesieniu do istniejącej zieleni ustalono obowiązek maksymalnie możliwej ochrony tej zieleni podczas realizacji zagospodarowania poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu (§ 8 ust. 11 pkt 5 w zakresie *stref ochrony zieleni osiedlowej* oraz § 8 ust. 13 pkt 2 dotyczące całego obszaru objętego planem). W dokumencie wprowadzono nakaz zachowania i ochrony drzew i grup drzew wskazanych na rysunku planu oraz 7 dębów szypułkowych wskazanych do objęcia ochroną w postaci pomnika przyrody.

Wzdłuż rowów (w tym potoku Młynny Kobierzyński) wyznaczono *strefy hydrogeniczne* obejmujące ich obudowy biologiczne. Co istotne zapisy planu nakazują stosowanie w przypadku rowów koryt otwartych. W dokumencie zawarto zapisy zobowiązujące do stosowania rozwiązań minimalizujących możliwość kolizji ptaków z materiałami elewacyjnymi mogącymi powodować zagrożenie dla ich przelotów.

Należy zaznaczyć, że jednym z celów projektu planu jest „ochrona cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni. W ocenie tut. Organu w chwili obecnej założenia przedkładanego dokumentu nie realizują w pełni zakładanego ww. celu. Uwagę zwracają szczególności wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy wielorodzinnej MW zlokalizowane na południe od potoku Młynny Kobierzyński. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji obszary, na których wyznaczono te tereny charakteryzują się niekorzystnymi dla budownictwa uwarunkowaniami. Jednocześnie są to tereny o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym oraz tereny cenne pod względem przyrodniczym. Korespondują one z sąsiednimi terenami leśnymi (obszar wskazany w obowiązującym mpzp „Polana Żywiecka” jako teren lasu ZL). Na problematykę zgodności planowanego zagospodarowania południowej części obszaru ze wskazaniem opracowania ekofizjograficznego zwrócili uwagę również autorzy prognozy oddziaływania na środowisko. Tereny te z uwagi na uwarunkowania środowiskowe predysponowane są do podporządkowania ochronie przyrody z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej. W związku z powyższym wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych (MW) zlokalizowanych w południowej części obszaru opracowania, na terenach podporządkowanych obecnie funkcjom przyrodniczym ocenia się negatywnie.

W projekcie planu jedynie część terenów położona w tym rejonie została przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZPw). Jednakże w niektórych terenach (ZP.2, tereny ZPz) przyjęto niskie jak na tereny zieleni minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego tj. min. 60%. Zaznacza się to w szczególności przy zestawieniu tych wartości ze wskaźnikami niewiele niższymi (50%) ustalonymi dla terenów o inwestycyjnym przeznaczeniu. Mając

na względzie istniejące uwarunkowania środowiskowe oraz funkcje jakie mają pełnić wyznaczone tereny zieleni ZP.2 oraz ZPz (w tym funkcje przyrodnicze w powiązaniu z terenami zielonymi zlokalizowanymi poza obszarem opracowania), w projekcie planu należy zwiększyć minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w ww. terenach. Zachowanie wysokiej wartości wskaźnika winno odbywać się przy jak największym udziale istniejącej zieleni (zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 13 pkt 2). Takie rozwiązanie zostało przytoczone w prognozie oddziaływania na środowisko (za wskazaniem opracowania ekofizjograficznego) jako możliwość likwidacji i minimalizacji zagrożeń środowiska: „*Przy zagospodarowaniu terenów wskazane jest wykorzystanie jak największej ilości istniejącej zieleni*”, co w ocenie tut. Organu winno mieć zastosowanie w szczególności do planowanych terenów zieleni urządzonej.

Jak zauważono projekt planu dopuszcza realizację dachów płaskich, kształtowanych w formie tarasów i stropodachów oraz urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną vegetację roślin - do czego nie wnosi się uwag. Niemniej jednak w kontekście zachowania realnych powierzchni biologicznie czynnych wskazanym byłoby uzupełnienie projektu planu o zapis zobowiązujący do rozliczania większości ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie (tj. poza obrysem budynku). Taki sposób rozliczania tego wskaźnika umożliwi zachowanie choć części powierzchni rozszczerzonych, da szansę na vegetację roślinności nie tylko niskiej ale i wysokiej oraz umożliwi swobodną infiltrację wody w grunt, co jest istotne w szczególności z uwagi na lokalne uwarunkowania (mogące występować podtopienia). Na niekorzystne skutki nadmiernego utwardzania i uszczelniania gruntu uwagę zwrócono także w prognozie oddziaływania na środowisko.

Uwagę tut. Organu zwraca również wyznaczony teren ZP/U.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej lub zabudowę obiektami usługowymi tj. obiektami budowlanymi obsługującymi tereny zieleni. Zaznacza się jednakże, że obiekty takie projekt planu dopuszcza również w sąsiednich terenach ZP.1 i ZP.2. Obecne sformułowanie przeznaczania terenu ZP/U.1 nie wskazuje wprost jego przyszłego zagospodarowania. Część tego terenu jest zagospodarowana, niemniej jednak analogiczna sytuacja ma miejsce w terenie ZP.1, w którym to jednoznacznie wskazano jego przeznaczenie pod publicznie dostępny park z dopuszczonymi obiektami obsługującymi ten teren zieleni. Wobec powyższego postuluje się o ujednoczenie zapisów projektu planu dla terenów tworzących ciąg zieleni w południowej części obszaru (ZP.1, ZP/U.1 i ZP.2) w zakresie ich przeznaczenia.

Nawiązując do wskazanych w projekcie planu *ciągów zielonych alei* jako „elementów nie stanowiących ustaleń planu”, zasadnym byłoby włączenie tego oznaczenia do elementów ustaleń planu. Zaznaczyć należy, że zapisy dla *ciągów zielonych alei* zawarto w § 10 ust 3 pkt 5.

Do pozostałych ustaleń projektu planu nie wnosi się uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” opiniuje pozytywnie.

Wyjaśnienie:

Uwaga dotycząca wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych (MW) w południowej części terenu – **częściowo uwzględniona**.

Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy wielorodzinnej MW zlokalizowane na południe od potoku Młynny Kobierzyński zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium.

W celu weryfikacji rzeczywistej wartości i funkcji przyrodniczej terenu przy ul. Obozowej przeprowadzono wizje terenowe, które wykazały iż najcenniejszym zbiorowiskiem roślinnym i siedliskiem zwierząt jest łąg wierzbowy rosnący wzdłuż potoku, na działce nr 101/2 i na części działki 103 (zgodnie z projektem planu - teren ZPw.5).

W związku z powyższym wprowadzono następujące zmiany:

- skorygowano granicę terenu ZPw.5,
- objęto strefą hydrogeniczną wyznaczone wzdłuż potoku tereny zieleni urządzonej ZPw,
- wyznaczono w terenach MW.14 i MW.16 nieprzekraczalne linie zabudowy od terenów ZP.1 i ZP.2.
- usunięto zaznaczone w terenie MW.14 nieistniejące już „drzewa i grupy drzew wskazane do zachowania i ochrony”.

Uwaga dotycząca podniesienia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach ZP.2 oraz ZPz.1-ZPz.5 –**uwzględniona**.

Uwaga dotycząca rozliczania ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie – **niewzględniona**.

Wprowadzenie zaproponowanego zapisu byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wiązałoby się to z całkowitym wykluczeniem dachów tzw. *zielonych*, co jest sprzeczne z dotychczas stosowanymi zapisami w planach miejscowych.

Uwaga dotycząca dopuszczonego przeznaczenia dla terenów ZP/U.1 i ZP.1-ZP.2 – **uwzględniona**.

Uwaga dotycząca wskazania ciągów zielonych alei jako ustalenie planu – **uwzględniona**.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego:

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-62/20 ZL/2020/03/326 z dnia 16 marca 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.95.2020.ARW z dnia 21 lutego 2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.9.2020.MaS z dnia 20 marca 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.96.2020.ARW z dnia 21 lutego 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał już opiniowaniu przez RDOŚ – organ przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 25.09.2019 r. znak: OO.410.5.29.2019.MaS. W opinii tej zwrócono uwagę na kilka kwestii m.in. w zakresie zasad zagospodarowania terenów zieleni urządzonej. Wskazano także że założenia projektu planu nie gwarantują realizacji zakładanego celu wskazanego w § 3 pkt 3 tj. *ochrony cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni*.

Jak wynika z przedłożonego wystąpienia oraz materiałów planistycznych w odniesieniu do uwag przekazanych w poprzedniej opinii w obecnej wersji projektu planu:

- zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami: ZP.2 oraz ZPz.1-ZPz.5 z 60% do 70%,
- doprecyzowano przeznaczenie terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZPw.1-ZPw.8 (tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią stanowiącą otulinę biologiczną potoku Młynny Kobierzyński);
- skorygowano zapisy projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej ZP.1-ZP.2 oraz terenu zieleni urządzonej lub zabudowy usługowej ZP/U.1. W terenach ZP.1-ZP.2 zrezygnowano z dopuszczenia lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni tj. wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, sanitariatów, przebieralni, altan i tężni

solankowych. Obiekty te będą mogły być realizowane w terenie ZP/U.1. W terenie tym dopuszczono także wybiegi dla psów, ogródki jordanowskie, amfiteatry, pomosty, urządzenia wodne – stawy, oczka wodne, ścieżki zdrowia. Ponadto w terenach ZP.1-ZP.2 zrezygnowano z dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych, co ocenia się pozytywnie. Niemniej jednak wskazane byłoby, aby zachowując konsekwencję znalazło to swoje odzwierciedlenie w ustaleniach § 13 ust. 9 pkt 1:

Wyjaśnienie:

Usunięcie „miejsc postojowych” w § 25 i 26 nie wynikało w rezygnacji w terenach ZP.1-ZP.2 i ZP/U.1 z dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych a jedynie z ujednoczenia zapisów projektu planu, tak by były one spójne z § 13 ust. 9 oraz § 15.

- ciągi zielonych alei zostały wskazane jako ustalenia planu, a nie element informacyjny.

Ponadto w projekcie planu zmieniono przeznaczenie dotychczasowego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.22 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.6 – bez zmiany wskaźników zagospodarowania terenu. Wskazano nowy teren zieleni izolacyjnej ZI.3 w miejscu dotychczasowego terenu MW/U.6, a z terenu MW.9 wyodrębniono nową jednostkę MNi/MWn.10 obejmującą teren już zagospodarowany. W mpzp dokonano korekt wskaźników intensywności zabudowy ujednoczając je w terenach MN (w większości przypadków maksymalny wskaźnik został obniżony). W zmienionym projekcie dokumentu wprowadzono także modyfikację linii rozgraniczających niektóre tereny (tereny KDZT.1, MN.9, MW/U.6 – dawne MW.22). Zmianie uległ także zasięg strefy ochrony zieleni osiedlowej obejmującej podmokłości oraz zagajnik dębowy m.in. z dwoma okazałymi egzemplarzami wskazanymi do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody w terenie MW.15. Do wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag.

W przedłożonym wystąpieniu odniesiono się także do negatywnej oceny zawartej w poprzedniej opinii w zakresie wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW w południowej części obszaru: „...wyjaśnia się, że wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium. W wyniku przeprowadzonych wizji mających na celu weryfikację rzeczywistej wartości i funkcji przyrodniczej terenów przy ul. Obozowej wprowadzono w projekcie planu następujące zmiany:

- skorygowano granicę Terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZPw.5,
- objęto strefą hydrogeniczną wyznaczone wzdłuż potoku Młynny Kobierzyński Tereny zieleni urządzonej ZPw,
- wyznaczono w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.14 i MW.16) nieprzekraczalne linie zabudowy od Terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZP.1 i ZP.2,
- usunięto zaznaczone w terenie MW.14 nieistniejące już „drzewa i grupy drzew wskazane do zachowania i ochrony”.

Zaktualizowane informacje na temat terenów o wysokich walorach przyrodniczych i problemach związanych z ich dewastacją podano także w prognozie oddziaływania na środowisko: „Nadmienia się, że od okresu sporządzenia opracowania ekofizjograficznego w szacie roślinnej przedmiotowej części terenu zaszły zmiany polegające przede wszystkim na wycięciu znacznej części zarośli i zadrzewień (także wzdłuż Potoku Młynny Kobierzyński), wykoszeniu szuwaru trzcinowego, dewastacji części terenu przez nadsypanie gruzu/ziemi i rozjeżdżenie ciężkim sprzętem budowlanym. Z pewnością zmiany te wpłynęły na obniżenie walorów środowiska przyrodniczego, a w szczególności w zachodniej części analizowanego fragmentu obszaru opracowania. W Opiniach przyrodniczych sporządzonych dla wybranych fragmentów w południowej części obszaru stwierdza się degradację zbiorowisk łąkowych”.

Podane w wystąpieniu informacje przyjmuje się do wiadomości, niemniej jednak w ocenie Organu inwestycyjne przeznaczenie terenów (pomimo utraty części ich walorów przyrodniczych), cechujących się niesprzyjającymi uwarunkowaniami środowiskowymi dla lokalizowania zabudowy – w szczególności warunkami gruntowo – wodnymi, w sytuacji chociażby już zidentyfikowanych problemów z odprowadzaniem/retencją wody opadowej wydaje się być co najmniej „kontrowersyjne”. Dalsza zabudowa terenów prowadzić będzie do uszczelniania kolejnych powierzchni, zmniejszając przy tym możliwości retencyjne obszaru, konsekwencją czego będzie zwiększenie ryzyka podtopień.

Jak wskazali autorzy prognozy: „Po obfitych opadach w maju 2019 r. przekrój rowu był w dużej części wypełniony wodą opadową, wydaje się, że niewiele brakło do wylania wód potoku i podtopienia okolicznych bloków. Wystarczyłyby bardziej intensywne/ dłuższe opady lub ograniczenie retencji w zlewni cieką. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu będzie miała miejsce zabudowa znacznych powierzchni w zlewni potoku co potencjalnie będzie skutkowało zmniejszeniem możliwości retencyjnych oraz zwiększeniem spływu powierzchniowego, tym samym zwiększoną dostawą wód opadowych do Potoku i zwiększeniem zagrożenia podtopieniami”.

Zagospodarowanie takich obszarów prowadzi do późniejszych konfliktów na linii środowisko (warunki środowiskowe) – człowiek, jak również do konfliktów społeczno – gospodarczych np. będących wypadkową strat materialnych powstałych w wyniku podtopień.

Wyjaśnienie:

W odniesieniu do pozostałych uwag zawartych w opinii – nie wprowadza się zmian w projekcie planu.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po rozpatrzeniu uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu):

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-195/20 ZL/2020/09/44 z dnia 9 września 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1149.2020.ARW z dnia 25 sierpnia 2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.41.2020.MaS z dnia 10 września 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1148.2020.ARW z dnia 25 sierpnia 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po wprowadzeniu zmian wynikających z przyjętych przez Radę Miasta Krakowa poprawek w dniu 27 stycznia 2021 r.):

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-90832-13/21 ZL/2021/03/95 z dnia 8 marca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1622.2021.ARW z dnia 26 lutego 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.9.2021.MaS z dnia 12 marca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1621.2021.ARW z dnia 26 lutego 2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po wprowadzeniu zmian wynikającej z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki w dniu 30 czerwca 2021 r. do projektu Uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” – wg druku 2012):

I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-90832-37/21 ZL/2021/07/325 z dnia 19 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1665.2021.ARW z dnia 8 lipca 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.30.2021.MaS z dnia 15 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.363.1666.2021.ARW z dnia 8 lipca 2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag do wprowadzonej zmiany.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 16 czerwca do 14 lipca 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 5 czerwca 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **28 lipca 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1940/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2020r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

W wyniku uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 12 października do 9 listopada 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 października 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **23 listopada 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 3292/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2020r. w sprawie rozpatrzenia uwag*

i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

W wyniku poprawek wniesionych do projektu planu przez Radnych Miasta Krakowa, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 6 kwietnia do 5 maja 2021 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 26 marca 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 maja 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1485/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, do Rady Miasta Krakowa został skierowany projekt Uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” – wg druku 2012.

W wyniku poprawki do ww. projektu przegłosowanej przez Radnych Miasta Krakowa, projekt planu został ponownie zaopiniowany, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 2 sierpnia do 30 sierpnia 2021 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 lipca 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **13 września 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2673/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 września 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

3 listopada 2021 r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr LXXI/1989/21 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska”.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
Powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Aleksandra Rembowska - Wójcik

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Jerzy Muzyk

