

PODSUMOWANIE
DOTYCZĄCE PRZYJĘCIA DOKUMENTU I PRZEPROWADZENIA
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”
PRZYJĘTY UCHWAŁĄ NR XXXIII/412/11 RMK
z dnia 7 grudnia 2011 r.

Na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) podaje się podsumowanie sporządzone do dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”. Dokument został przyjęty 7 grudnia 2011 r. uchwałą Nr XXXIII/412/11 Rady Miasta Krakowa, po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania dokumentu na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podsumowanie składa się z VI punktów.

I. Informacja o przyjętym dokumencie, w tym w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” w Krakowie, sporządzony zgodnie z art. 15 i 16 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130 poz. 871), a także Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587).

W dniu 28 lutego 2007 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr VII/99/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”. Dokument – zwany dalej planem – został przyjęty dnia 7 grudnia 2011 r. uchwałą Nr XXXIII/412/11 Rady Miasta Krakowa

Obszar objęty planem położony jest w południowo-wschodniej części Krakowa, na terenie dzielnicy XIII Podgórze i obejmuje swym zasięgiem część Płaszowa. Powierzchnia obszaru wynosi 99,68 ha. Granice planu wyznaczają: od strony północnej – ulice Powstańców Wielkopolskich i Nowohucka; od strony wschodniej i południowej – ulica Saska; od strony zachodniej – tereny kolejowe.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa się sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Ustalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego wraz z innymi przepisami kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości na danym terenie.

Celami ustaleń przyjętego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” są:

- przeprowadzenie trasy (KDG) przez środek obszaru i stworzenie regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej,
- intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakich funkcji,
- ochrona i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji publicznych oraz przyrodniczych,
- minimalizacja konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów,
- podniesienie wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług.

Kolejność wymienionych celów realizacji planu nie ma na uwadze ich hierarchii ważności. Ustalenia planu ukierunkowane są na osiągnięcie ww. celów łącznie.

Ustalenia planu uwzględniają zasady dotyczące polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* oraz w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków powiązanych z zagospodarowaniem przestrzennym.

Zgodnie z ustaleniami *Studium...*, w planie przeznaczono następujące obszary pod wskazane kategorie zainwestowania:

- na południe od zrealizowanej ulicy Kuklińskiego – pod rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej oraz zabudowy usługowej, a także tereny sportu i rekreacji w sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego,
- na północ od zrealizowanej ulicy Kuklińskiego – pod rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz mieszkaniowo – usługowej, a także zabudowy usługowej, w tym usług publicznych oraz istniejących ogrodów działkowych i terenów sportu i rekreacji.

Przedmiotem planu są ustalenia dla następujących kategorii terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7,
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8,
- tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne – UP,
- tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne – U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11,
- tereny sportu i rekreacji – US1, US2, US3,
- tereny ogrodów działkowych – ZD,
- tereny zieleni urządzonej – ZP1, ZP2, ZP3,
- tereny zieleni naturalnej – przyrodnej – ZW,
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych – WS,
- tereny dróg publicznych – drogi główne – KDG,
- tereny dróg publicznych – drogi lokalne – KDL,
- tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – KDD,
- tereny dróg wewnętrznych – KDW,
- tereny urządzeń i usług komunikacyjnych – KU1, KU2,
- tereny infrastruktury technicznej – gazownictwo – G.

Plan zawiera ustalenia dla terenów komunikacji (drogi publiczne i drogi wewnętrzne), które są niezbędne do potrzeb obsługi obszaru oraz terenów przyległych.

W dotychczasowym sposobie zagospodarowania pozostawiono obszary o charakterze przyrodniczym, zmienione w mniejszym lub większym stopniu przez dotychczasową działalność człowieka tj.: teren Stawu Płaszowskiego (WS); tereny sportu i rekreacji (US2, US3) stanowiące otulinę stawu oraz tereny ogrodów działkowych (ZD).

W wyniku uwzględnienia uwarunkowań przestrzennych, wprowadzono ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów poprzez wprowadzenie i usankcjonowanie następujących elementów:

- strefa uciążliwości wzdłuż linii kolejowej,
- strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego,
- granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły,
- stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych,
- obszary występowania gatunków zwierząt prawnie chronionych,
- pomniki przyrody,
- obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków,
- obszary o złożonych warunkach gruntowych.

Ustalenia przyjętego planu są szczegółowo określone w tekście uchwały oraz na załącznikach graficznych.

Aktualne uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru objętego planem rozpoznano wykonując inwentaryzację urbanistyczną oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* na potrzebę sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Płaszowska-Krzywda" w Krakowie, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. Nr 155 poz. 1298).

Plan wraz z niezbędnymi opracowaniami (*Opracowaniem ekofizjograficznym...* i *Prognozą oddziaływania na środowisko*) został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.).

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych ze względu na fakt, że kierunki zagospodarowania obszaru zostały określone w *Studium...* i odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków oraz aktualnym potrzebom właścicieli gruntów. Ponadto są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi (komunalnymi, infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi i środowiskowymi) obszaru, jakie występują we wschodniej części Krakowa. Z tego względu przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do opracowywanego projektu dokumentu.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* uzupełnianej Aneksami I – V nie wskazywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza wraz z Aneksami sporządzana była równoległe z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby w pełni przyjętą politykę przestrzenną Miasta. Uznano, że ustalone w projekcie dokumentu kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu standardów ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego są

wskazane do realizacji. Przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych w tekście *Prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do dokumentu.

Wszystkie czynności procedury planistycznej związane z przygotowaniem dokumentu zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi do 14 listopada 2008 r. przepisami – tak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 43 ust. 1 i art. 381 ust. 1 pkt. 2). Po tym terminie procedurę planistyczną uzupełniono o wymogi nałożone przepisami Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt planu, zgodnie z przepisami Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został przekazany do uzgodnień i opiniowania w styczniu 2008 r. W wyniku uzyskanych uzgodnień i opinii, wprowadzone zostały zmiany do ustaleń i rysunku projektu planu. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na ocenę zagrożeń ustaleń projektu planu na środowisko, określoną w *Prognozie oddziaływania na środowisko* opracowanej w styczniu 2008 r. Po wprowadzeniu do projektu zmian wynikających z opinii i uzgodnień nie powstały nowe, istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru objętego projektem. W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów. Jako mało korzystne zmiany w projekcie planu uznano wprowadzenie zabudowy MW4 w bezpośrednim sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego. Było to wynikiem nie nowych zmian w projekcie planu, lecz usankcjonowaniem aktualnego zagospodarowania terenu, które nastąpiło w trakcie opracowywania projektu planu. W wyniku wprowadzonych zmian, projekt planu wymagał ponowienia niektórych czynności planistycznych.

W związku z wejściem w życie z dniem 15 listopada 2008 r. przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono w styczniu 2009 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, o potwierdzenie stanowisk zajętych we wcześniejszych (pozytywnych oraz pozytywnych z uwagami) opiniach i uzgodnieniach dokonanych na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko*, do której na pierwsze wyłożenie przygotowano uzupełniony Aneks I.

Projekt planu po raz pierwszy został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r. Na etapie uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez organy wymienione w ustawach. Również w okresie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z Aneksem I) nie zostały złożone uwagi w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w okresie wyłożenia zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Złożono 63 uwagi przez osoby fizyczne, firmy i instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu 44 zostało uwzględnionych, a 19 nie zostało uwzględnionych. Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu, co spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej. Zmiany w wyniku uwzględnienia uwag dotyczyły:

- wprowadzenia nowych kategorii terenów:
 - MU5 na terenach - U9,
 - MU6 na terenach – U6, U7, ZP2 i US2,

- MU7 na terenach – MN5,
- U6 na terenach – MN7,
- U11 na terenach – U9,
- ZP2 na terenach – MW1,
- korekty zasięgu poszczególnych kategorii przeznaczenia:
 - zwiększenie powierzchni terenów U8 kosztem MU4,
 - z terenu MN5 wydzielenie MU7,
 - z terenu U8 wydzielenie MN5,
 - zwiększenie powierzchni terenów MN3 kosztem MW8,
 - zwiększenie terenów MW4 poprzez likwidację powierzchni ZP3,
- zmiany przebiegu odcinków dróg KDD i KDW,
- dostosowania linii rozgraniczających do granic działek (U8 i US1),
- zmiany przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy (U9, MU6, MN4, MN6, MN7).

Mimo dość znaczących zmian w ustaleniach planu, wydzielenia nowych oraz likwidacji innych kategorii terenów, w ogólnym bilansie nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów. W stosunku do projektu planu przed uwzględnieniem uwag nastąpił niewielki przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,04 ha, co stanowi 0,04 % powierzchni objętej planem. Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uwzględnienia uwag nie wpłynęły na ocenę zagrożeń ustaleń projektu planu na środowisko, określoną w *Prognozie oddziaływania na środowisko* opracowanej w styczniu 2008 r. oraz w Aneksie I.

W wyniku ponowienia procedury planistycznej (kwiecień 2010 r.) wprowadzono korzystną dla środowiska zmianę w projekcie planu dotyczącą włączenia w całości dotychczasowego terenu KDx w obręb terenu US3. Zmiana ta była konsekwencją rozpatrzenia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 maja 2010 r.

Projekt planu po raz drugi został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r. Na etapie ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez organy wymienione w ustawach. Również w okresie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z Aneksem I, II, III) nie zostały złożone uwagi w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w okresie wyłożenia zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Złożono 36 uwag przez osoby fizyczne, firmy i instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag, 3 z nich zostały uwzględnione częściowo, a 33 nie zostało uwzględnionych. Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu, co nie spowodowało konieczności ponowienia procedury planistycznej. Zmiany w wyniku uwzględnienia uwag dotyczyły głównie części tekstowej projektu planu:

- dopisania w §29 ust. 1 pkt. 1 zapisu: „c) obiekty komercyjne”,
- wykreślenia w §29 zapisu ust. 2 pkt. 4,
- zmian w zapisach szczegółowych dla jednostki planistycznej MU5.

W ocenie organu sporządzającego projekt planu wprowadzone zmiany nie wymagały ponowienia procedury planistycznej.

Po wyłożeniu do publicznego wglądu oraz po rozpatrzeniu uwag złożonych do ustaleń projektu planu, na mocy Zarządzenia Nr 68/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2011 r. skierowano projekt planu do uchwalenia.

Na X Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 16 marca 2011 r. zostały zgłoszone do projektu planu dwie poprawki Radnych. W toku dyskusji jedna z poprawek została przyjęta

w głosowaniu. W związku z przegłosowaniem i przyjęciem w ramach II czytania w trakcie sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 16 marca 2011 r. poprawki do projektu planu, odroczone głosowanie nad całością projektu do czasu ponowienia wszystkich czynności formalno-prawnych dotyczących uzgodnienia i wyłożenia projektu planu w zakresie zmian wywołanych tą poprawką.

Przyjęcie poprawki skutkowało koniecznością wprowadzenia zmian na rysunku i w części tekstowej projektu planu, tj. w szczególności:

- wprowadzenia nowego układu dróg wewnętrznych KDW pomiędzy terenami U9 i U11,
- wydzielenia z terenu U9 obszaru dla potrzeb U11,
- wprowadzenia zapisu „na całym obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych powyżej 2 tys. m² sprzedaży”,
- wprowadzenia pozostałych zapisów szczegółowych, nie mających wpływu na ustalenia zawarte w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

W wyniku poprawki, w ogólnym bilansie nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów. W stosunku do projektu planu przed uwzględnieniem poprawki, nie nastąpiły zmiany w udziale powierzchni przeznaczonych do zainwestowania jak i biologicznie czynnej. Wprowadzenie poprawki nie wpłynęło na ocenę zagrożeń ustaleń projektu planu na środowisko, określoną w *Prognozie oddziaływania na środowisko* opracowanej w styczniu 2008 r. oraz w Aneksach I – III.

Przyjęcie poprawki do projektu planu spowodowało konieczność ponowienia (czerwiec 2011 r.) procedury planistycznej w niezbędnym zakresie zgodnie z art. 19 ust. 1 *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Projekt planu został przedłożony organom wraz ze zaktualizowaną *Prognozą oddziaływania na środowisko* w formie Aneksu IV i został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony.

Ponowne (trzecie) wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu w zakresie wprowadzonej poprawki odbyło się w dniach od 1 do 30 sierpnia 2011 r. Na etapie ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez organy wymienione w ustawach. Również w okresie trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z Aneksem I, II, III, IV, V) nie zostały złożone uwagi w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w okresie wyłożenia zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Złożono 3 uwagi przez osoby fizyczne. Rozpatrzenie uwag nie wpłynęło na ustalenia zawarte w projekcie planu oraz w *Prognozie oddziaływania na środowisko* i nie wymaga dodatkowego komentarza.

Tak przygotowany, ujednolicony projekt planu – z wprowadzonymi zmianami po ponowieniu czynności proceduralnych – przedstawiono ponownie Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia, które nastąpiło w trakcie XXXIII sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 7 grudnia 2011 r.

Przyjęty dokument obejmuje następujące części:

- tekst ujednolicony uchwały wraz z uzasadnieniem,
- załącznik Nr 1 do uchwały – Rysunek planu „Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu” – ujednolicony,
- załącznik Nr 2 do uchwały – Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej – ujednolicony,
- załącznik Nr 3 do uchwały – Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywdą” – do tekstu ujednoliconego,

- załącznik Nr 4 – Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania – do tekstu ujednoliconego.

Przy opracowaniu planu uwzględniono istotną przesłankę dotyczącą sporządzania dokumentów strategicznych, jaką jest ustawowa hierarchiczność ich ustaleń i zapisów – tzn. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” ma być zgodny z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r.). Uwarunkowania polityki przestrzennej określone w *Studium...* zostały uwzględnione w dokumencie z uwzględnieniem: istniejącego zagospodarowania obszaru, wydanych decyzji administracyjnych, a także opinii i uzgodnień uzyskanych w ramach procedury opiniowania – uzgadniania i wyłożenia, określonej w *ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

W dokumencie uwzględniono wszystkie uwarunkowania występujące na obszarze objętym planem, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, co potwierdzają pozytywne opinie i uzgodnienia uzyskane w trybie procedury planistycznej.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych ze względu na fakt, że ustalenia projektu dokumentu uwzględniały uwarunkowania określone w *Studium...* i w *Opracowaniu ekofizjograficznym...*, a zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego, zagrożenia powodziowego Q1%.

Zagospodarowanie obszaru „Płaszowska-Krzywda” jest wynikiem historycznego rozwoju dzielnicy przemysłowo-składowej. Powstała ona na terenach podmiejskiej zabudowy jednorodzinnej w pasie między Wisłą a terenami kolejowym. Dogodne położenie w strukturze miasta oraz bardzo dobra dostępność komunikacyjna spowodowały utrwalenie tej funkcji. Wraz z przemianami gospodarczymi zagospodarowanie i użytkowanie części tych terenów ulega stałym przekształceniom. W ustaleniach planu uwzględnione zostały aktualne tendencje w zmianach sposobu użytkowania terenów. Dotyczy to głównie zmian:

- terenów przemysłowo-składowych na usługowo-produkcyjne,
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wielorodzinną,
- udroźnienia systemu komunikacyjnego w skali miasta,
- zachowania i ochrony terenów wód powierzchniowych (forma antropogeniczna), które stały się cennym obszarem pod względem przyrodniczym.

Wprowadzone zmiany w zasadach zagospodarowania obszaru poprzez przyjęcie dokumentu są małoznaczące co do charakteru oddziaływań na środowisko przyrodnicze i nie wprowadzają istotnych zmian jego funkcjonowania, gdyż sankcjonują możliwość kontynuacji istniejącego charakteru zabudowy i zagospodarowania występującego na terenach bezpośrednio przyległych, uwzględniając jednocześnie ochronę Stawu Płaszowskiego. Uwzględniając powyższe nie rozważano innych rozwiązań planistycznych.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Prognoza była opracowywana równoległe z projektem planu – wskazania i zalecenia z niej wynikające zostały równoległe (na bieżąco) wprowadzane do projektu dokumentu.

Na podstawie oceny stanu oraz funkcjonowania środowiska, uwarunkowań formalno-prawnych, w *Prognozie oddziaływania na środowisko* określone zostały potencjalne skutki wynikające z projektowanego zagospodarowania oraz ocena ich wpływu na środowisko przyrodnicze jak i kulturowe. Ocenę zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji istniejących już konfliktów wynikających z dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

Do konfliktów niewielkich w odniesieniu do środowiska przyrodniczego zaliczono:

- tereny dróg publicznych (KDL) oraz tereny urzędów i usług komunikacyjnych (KU), położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego i terenów usług sportowo-rekreacyjnych.

Do konfliktów dużych zaliczono:

- lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej w terenach nocnej uciążliwości komunikacyjnej zarówno drogowej jak i kolejowej (poziom hałasu powyżej 50 dB).

Do konfliktów bardzo dużych zaliczono:

- zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodzinną i mieszkaniowo-usługową położoną w pasie zasięgu dziennej uciążliwości komunikacyjnej zarówno drogowej jak i kolejowej (poziom hałasu powyżej 60 dB). Tereny te obecnie znajdują się już w strefie o bardzo dużych konfliktach z cechami środowiska przyrodniczego.

Pozostałe obszary zaliczono do terenów, w których nie występują konflikty ze środowiskiem przyrodniczym i kulturowym w przypadku realizacji zapisów ustaleń planu.

Do nieuniknionych skutków negatywnych ustaleń planu występujących na całym obszarze, wynikających m.in. z potrzeb rozwoju Miasta zaliczono:

- ograniczenie terenów biologicznie czynnych,
- uszczelnienie powierzchni gruntów na znacznych obszarach, m.in. przez zabudowę, ciągi komunikacyjne, która spowoduje zmiany obiegu wody, zmniejszenie zasilania gruntowego, zwiększenie wpływu powierzchniowego,
- pogorszenie warunków akustycznych, a głównym źródłem hałasu będzie układ komunikacyjny,
- wzrost poziomu zanieczyszczenia powietrza pochodzących z ogrzewania budynków i ruchu pojazdów.

W zakresie pozytywnych skutków ustaleń planu, jako korzystne docelowe zmiany zagospodarowania oceniono:

- ochronę Stawu Płaszowskiego wraz z jego najbliższym otoczeniem jako obszaru cennego przyrodniczo, postulowanego do objęcia ochroną prawną. Zagospodarowanie i uporządkowanie tych terenów dla potrzeb funkcji rekreacyjnych umożliwi mieszkańcom najbliższej okolicy warunki do odpoczynku,
- zachowanie terenów ogrodów działkowych oraz zwiększenie terenów zieleni publicznej,
- udostępnienie terenów dla potrzeb mieszkańców poprzez wyznaczenie ciągów pieszo-rowerowych.

Równocześnie jako korzystne docelowe zmiany w zagospodarowaniu uznano zapisy w ustaleniach planu dotyczące:

- wymagań dla zabudowy mieszkaniowej dotyczące wielkości działki, kubatury, wysokości i intensywności,
- zmiany struktury użytkowania terenów z przemysłowo-usługowo-mieszkaniowej na usługowo-mieszkaniową,
- różnych form zagospodarowania wydzielonych obszarów,
- zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej minimalizujące negatywne oddziaływania proponowanego zagospodarowania,

- wzrostu udziału pozyskiwania energii ze źródeł alternatywnych lub z paliw ekologicznych,
- ochrony walorów krajobrazu i dóbr kultury.

Z przeprowadzonej w *Prognozie...* oceny zasięgu oddziaływań na tereny sąsiednie wynika, że w stosunku do aktualnego zagospodarowania i użytkowania terenu nie nastąpią istotne zmiany, a także nie będzie transgranicznych oddziaływań projektu planu na środowisko.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie wykazano prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z realizacją ustaleń dokumentu. Rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów użytkowania terenów uznano za zgodne z uwarunkowaniami określonymi w *Studium...* i *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* wraz z Aneksami nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków co do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). Pozytywnie oceniono rozwiązania przyjęte w opracowanym dokumencie. Przy jego sporządzaniu uwzględniono uwarunkowania przyrodnicze i zalecenia wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego*. Ponadto w toku stałej współpracy i prowadzonych konsultacji autorów dokumentu i *Prognozy* przyjęto najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru poprzez właściwe kształtowanie zagospodarowania terenu.

W opracowaniu dokumentu oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie zagadnienia i wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczących uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie tych organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Zgodnie z przepisem art. 43 i art. 45 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) obowiązującym przed 15 listopada 2008 r. oraz innymi przepisami, postępowanie w sprawie oddziaływania dokumentu na środowisko objęło opiniowanie i uzgodnienie projektu planu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* przez następujące organy: Wojewodę Małopolskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie.

W trakcie dalszej procedury planistycznej – już na podstawie nowych przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Prezydent Miasta Krakowa zwrócił się do RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie pismami z dnia 22.01.2009 r. znak: BP-01-3-JKO.7321-164-82/09 oraz BP-01-3-JKO.7321-164-83/09 o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie oddziaływania na środowisko* do projektu planu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.02.2009 r. znak: 00.JJ.7041-3-23-09 uzgodnił proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko bez dodatkowych uwag. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 09.02.2009 r. znak: NZ-PG-420-74/09 uzgodnił bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu została opracowana w styczniu 2008 r. i wyłożona do publicznego wglądu wraz z Aneksiem I (z uwzględnieniem powyższych uzgodnień) oraz projektem planu w dniach od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r. Aneks I zawierał uzupełnienia tekstu *Prognozy* m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu planu, aktualizację informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania projektu planu, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W opracowaniu *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wskazania wymienione w pismach RDOŚ i PPIS w Krakowie dotyczących uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie oddziaływania na środowisko* do dokumentu, co potwierdzają pozytywne opinie tych organów.

Przed rozpoczęciem pierwszego wyłożenia wszystkie czynności procedury planistycznej zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi do 14 listopada 2008 r. przepisami – tak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i ustawy Prawo ochrony środowiska. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany przez:

- **Wojewodę Małopolskiego** stosownie do art. 43 ust. 1 i art. 381 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska – pismem znak: ŚR.III.JJ.7041-3-13-08 z dnia 21 maja 2008 r. (organ zaopiniował projekt planu pozytywnie z uwagami: „*Na terenie objętym mpzp „Płaszowska-Krzywda” znajduje się zbiornik wodny, na którym planowane jest stworzenie użytku ekologicznego „Staw Płaszowski”. W celu ochrony tego terenu niezbędne jest ustanowienie otuliny stawu, w której obowiązywać będzie absolutny zakaz zabudowy. Obszar ten wyznaczono w opracowaniu ekofizjograficznym jako obszar cenny przyrodniczo proponowany do ustalenia form ochrony. Konieczna jest zatem rezygnacja z wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej MW4 – obszar ten należy zaznaczyć jako ZP4, co jest zgodne ze Studium u.i.k.z.p. Miasta Krakowa uchwalonego Uchwałą RMK nr XII/87/03. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP4 powinien wynosić co najmniej 70 %”*).

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył opinię organu w następujący sposób:

- *przeznaczenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolem MW4 na ZP4 nie jest możliwe z uwagi na fakt, iż już w trakcie przeprowadzania inwentaryzacji urbanistycznej w lipcu 2007 r. w obszarze tym prowadzona była budowa budynku mieszkaniowego wielorodzinnego,*
 - *wprowadzenie do ustaleń planu dla terenów oznaczonych symbolami WS oraz US2 i US3 zapisu uniemożliwiającego wypływanie na zbiornik pozostaje w sprzeczności ze wskazaniami zawartymi w piśmie Wydziału Skarbu Miasta GS13.0718-8/07 z dnia 5 lipca 2007 r., a utrzymanymi na etapie opiniowania projektu planu miejscowego.*
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** w Krakowie – zaopiniowano na mocy przepisów art. 25 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzgodniono pismem znak: NZ-PG-420-124/08 z dnia 31.03.2008 r.: (organ nie złożył żadnych uwag do dokumentacji).

Dalsza korespondencja między Prezydentem Miasta Krakowa a organami, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy w zakresie opiniowania i uzgodnienia projektu planu w toku procedury planistycznej przebiegała następująco (w układzie chronologicznym):

- **uzgodnienie i opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:** pismo znak NZ-PG-420-290/10 z dnia 19.05.2010 r. (organ nie złożył żadnych uwag do dokumentacji).
- **opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:** pismo znak OO.JJ.7041-3-14-10 z dnia 12.05.2010 r. (organ zaopiniował projekt planu pozytywnie z uwagami: „*Projekt*

planu podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska przez Wojewodę Małopolskiego i uzyskał opinię pozytywną, pod warunkiem rezygnacji z wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW4 na tereny wskazane w Studium jako obszary zieleni oraz pozostawienia na tym obszarze wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie co najmniej 70 %. Jak wynika z analizy materiałów planistycznych, warunek ten nie został uwzględniony w nowym projekcie mpzp, z uwagi na wydane na tym terenie pozwolenie na budowę. Ponowne zaopiniowanie przedmiotowego projektu planu, wynika z wprowadzenia poprawek Radnych Miasta Krakowa po wyłożeniu do publicznego wglądu. Zaproponowane poprawki dotyczą: dalszego poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej MW4 kosztem części terenów zielonych ZP4 (w ten sposób została dodatkowo zmniejszona strefa kształtowania systemu przyrodniczego nad Stawem Płaszowskim, wyznaczona w Studium); rezygnacji z terenów ZP3 ze szpalerami cennych drzew na rzecz terenów mieszkaniowo-usługowych MU3; wprowadzenia terenów zieleni ZP3 w miejsce części terenów zabudowy wielorodzinnej IMW.

Dwie pierwsze poprawki dotyczące ograniczenia terenów zieleni są niekorzystne z punktu widzenia ochrony przyrody oraz komfortu życia mieszkańców i nie mogą uzyskać opinii pozytywnej. W związku z tym należy rozważyć rezygnację z ww. poprawek. Ponadto uwzględniając stan faktyczny terenów oznaczonych jako MW4 (tj. istniejącej zabudowy wprowadzonej decyzjami wz) należy dążyć do zachowania w jak największym stopniu pozostałego pasa zieleni, stanowiącego obudowę Stawu Płaszowskiego. W związku z tym, dla uzyskania opinii pozytywnej należy: zrezygnować z wprowadzenia terenu KDX (w przedłużeniu ul. Wodnej) wzdłuż brzegów Stawu Płaszowskiego; ograniczyć zasięg obszaru MW4 do linii istniejącej zabudowy, powiększając teren US3 lub teren ZP3 (załącznik nr 1 do opinii).

Lokalizacja drogi publicznej w bardzo bliskiej odległości od Stawu Płaszowskiego oraz wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW4 będzie znacząco negatywnie wpływać na ekosystem wodny tego zbiornika. Pomiędzy stawem a istniejącą zabudową powinna być zachowana otulina biologiczna, ograniczająca negatywne oddziaływanie antropogeniczne. Część terenu otuliny położonej w dalszej odległości od brzegu stawu może zostać zagospodarowana zielenią urządzoną, z elementami infrastruktury sportowej i szlaków pieszych. W celu skutecznej ochrony otuliny należy wprowadzić zakaz budowy obiektów kubaturowych na terenie US2, dzięki czemu zostanie powiększony obszar mogący pełnić funkcje rekreacyjne. Jest to szczególnie ważne na obszarze objętym planem, w którym wyznaczono ok. 70% terenów przeznaczonych do zainwestowania”).

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył opinię organu w następujący sposób:

Uwzględniono opinię organu częściowo w zakresie:

- Teren KDX włączono w obręb terenu US3,
- Nie zmniejszono zasięgu MW4, ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu (budynek mieszkalny wielorodzinny). Jednakże wprowadzono maksymalną nieprzekraczalną linię zabudowy przebiegającą z północy na południe terenu MW4, styczną do zachodniej elewacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego,

Nie uwzględniono w zakresie:

- Wprowadzenia zakazu budowy obiektów kubaturowych na terenie US2. Zgodnie z ustaleniami i rysunkiem planu lokalizacja nowej zabudowy ograniczona jest maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy i dotyczy części terenu US2 położonego w północnej części w sąsiedztwie terenu KUI. Ponadto zapisy ustaleń planu w istotny sposób ograniczają

możliwe nowe inwestycje (maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,2, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 70%).

- *W związku z wniesionymi uwagami do projektu planu nie jest możliwe przywrócenie terenu ZP2 (wg wersji planu z wyłożenia do publicznego wglądu).*
- **uzgodnienie i opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:** pismo znak NZ-PZ-420-344/11 ZL/2011/06/638 z dnia 6.07.2011 r. (organ nie złożył żadnych uwag do dokumentacji).
- **opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:** pismo znak OO.410.5.19.2011.JJ z dnia 22 czerwca 2011 r. (organ zaopiniował projekt planu pozytywnie z uwagami: „*Wnosi o wprowadzenie zapisu odnoszącego się zagadnień związanych z realizacją stacji paliw płynnych*”).

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył opinię organu w następujący sposób:

Uwzględniono poprzez wprowadzenie zapisu w § 10 ust. 2 pkt. 7:

„w przypadku realizacji stacji paliw płynnych obowiązuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, uwzględnienie uwarunkowań hydrogeologicznych w zakresie wskazanym w przepisach odrębnych”.

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

W procedurze sporządzania dokumentu została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa oraz możliwość wnoszenia uwag i wniosków:

a) do opracowywanego dokumentu na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

b) do Prognozy oddziaływania na środowisko (wraz z Aneksami) sporządzonej do projektu dokumentu na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 ze zm.) oraz na podstawie art. 34 ust. 1 i art. 43 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150).

Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności proceduralne dotyczące zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wynikające z zapisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie z trybem sporządzania dokumentu w zgodzie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 i 18). Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą.

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie (z dnia 15 stycznia 2010 r., 11 czerwca 2010 r., 23 lipca 2011 r.) zostały opublikowane w prasie lokalnej oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa.

Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu trzykrotnie tj. od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r., od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r., od 1 do 30 sierpnia 2011 r. Wyznaczono terminy składania uwag do projektu dokumentu i *Prognozy oddziaływania na środowisko* tj. do dnia 9 marca 2010 r., do dnia 3 sierpnia 2010 r., do dnia 13 września 2011 r.

Na etapie uzgadniania i opiniowania projektu planu, a także w okresach wyłożenia do publicznego wglądu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* wraz z Aneksami I - V nie zostały wniesione uwagi ani wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

W okresach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. W terminach określonych do składania uwag do projektu planu złożono uwagi, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniami Nr 656/2010 z dnia 30 marca 2010 r., 2051/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r., 2213/2011 z dnia 29 września 2011 r. Zarządzenia zostały umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa wraz z syntetycznym uzasadnieniem sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Reasumując, w toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski w związku z udziałem społeczeństwa zgłoszone w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

V. Informacja o sposobie uwzględnienia wyników dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele dokumentu i przedmiot regulacji planistycznych w nim zamieszczonych, w tym ochrony interesu publicznego w zakresie:

- przeprowadzenia trasy KDG przez środek obszaru i stworzenia regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej,
- intensyfikacji zagospodarowania obszaru i przystosowania obszaru do pełnienia wielorakich funkcji,
- ochrony i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji publicznych,
- minimalizacji konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów,
- podniesienia wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług,

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności zapewnienia ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego krajobrazu i ładu przestrzennego, proponuje się objąć analizą skutków realizacji, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5

Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

lp	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem mapy akustycznej m. Krakowa, sporządzanej w cyklu pięcioletnim (analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania), monitoring poziomu hałasu od ulic	Co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu od autostrady, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny jak i monitoring oddziaływań [www.chem.univ.gda.pl/~bojirka/OOS.pdf]. Przedstawiona propozycja monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, może zostać wykonywana indywidualnie dla opracowywanego dokumentu lub korzystać z istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu, zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba

PODSUMOWANIE
DOTYCZĄCE PRZYJĘCIA DOKUMENTU I PRZEPROWADZENIA
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”
PRZYJĘTY UCHWAŁĄ NR XXXIII/412/11 RMK
z dnia 7 grudnia 2011 r.

Na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) podaje się podsumowanie sporządzone do dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”. Dokument został przyjęty 7 grudnia 2011 r. uchwałą Nr XXXIII/412/11 Rady Miasta Krakowa, po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania dokumentu na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podsumowanie składa się z VI punktów.

I. Informacja o przyjętym dokumencie, w tym w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” w Krakowie, sporządzony zgodnie z art. 15 i 16 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130 poz. 871), a także Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587).

W dniu 28 lutego 2007 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr VII/99/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”. Dokument – zwany dalej planem – został przyjęty dnia 7 grudnia 2011 r. uchwałą Nr XXXIII/412/11 Rady Miasta Krakowa

Obszar objęty planem położony jest w południowo-wschodniej części Krakowa, na terenie dzielnicy XIII Podgórze i obejmuje swym zasięgiem część Płaszowa. Powierzchnia obszaru wynosi 99,68 ha. Granice planu wyznaczają: od strony północnej – ulice Powstańców Wielkopolskich i Nowohucka; od strony wschodniej i południowej – ulica Saska; od strony zachodniej – tereny kolejowe.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa się sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Ustalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego wraz z innymi przepisami kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości na danym terenie.

Celami ustaleń przyjętego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywdą” są:

- przeprowadzenie trasy (KDG) przez środek obszaru i stworzenie regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej,
- intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakich funkcji,
- ochrona i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji publicznych oraz przyrodniczych,
- minimalizacja konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów,
- podniesienie wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług.

Kolejność wymienionych celów realizacji planu nie ma na uwadze ich hierarchii ważności. Ustalenia planu ukierunkowane są na osiągnięcie ww. celów łącznie.

Ustalenia planu uwzględniają zasady dotyczące polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* oraz w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków powiązanych z zagospodarowaniem przestrzennym.

Zgodnie z ustaleniami *Studium...*, w planie przeznaczono następujące obszary pod wskazane kategorie zainwestowania:

- na południe od zrealizowanej ulicy Kuklińskiego – pod rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej oraz zabudowy usługowej, a także tereny sportu i rekreacji w sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego,
- na północ od zrealizowanej ulicy Kuklińskiego – pod rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz mieszkaniowo – usługowej, a także zabudowy usługowej, w tym usług publicznych oraz istniejących ogrodów działkowych i terenów sportu i rekreacji.

Przedmiotem planu są ustalenia dla następujących kategorii terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7,
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8,
- tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne – UP,
- tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne – U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11,
- tereny sportu i rekreacji – US1, US2, US3,
- tereny ogrodów działkowych – ZD,
- tereny zieleni urządzonej – ZP1, ZP2, ZP3,
- tereny zieleni naturalnej – przyrodnej – ZW,
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych – WS,
- tereny dróg publicznych – drogi główne – KDG,
- tereny dróg publicznych – drogi lokalne – KDL,
- tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – KDD,
- tereny dróg wewnętrznych – KDW,
- tereny urządzeń i usług komunikacyjnych – KU1, KU2,
- tereny infrastruktury technicznej – gazownictwo – G.

Plan zawiera ustalenia dla terenów komunikacji (drogi publiczne i drogi wewnętrzne), które są niezbędne do potrzeb obsługi obszaru oraz terenów przyległych.

W dotychczasowym sposobie zagospodarowania pozostawiono obszary o charakterze przyrodniczym, zmienione w mniejszym lub większym stopniu przez dotychczasową działalność człowieka tj.: teren Stawu Płaszowskiego (WS); tereny sportu i rekreacji (US2, US3) stanowiące otulinę stawu oraz tereny ogrodów działkowych (ZD).

W wyniku uwzględnienia uwarunkowań przestrzennych, wprowadzono ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów poprzez wprowadzenie i usankcjonowanie następujących elementów:

- strefa uciążliwości wzdłuż linii kolejowej,
- strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego,
- granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły,
- stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych,
- obszary występowania gatunków zwierząt prawnie chronionych,
- pomniki przyrody,
- obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków,
- obszary o złożonych warunkach gruntowych.

Ustalenia przyjętego planu są szczegółowo określone w tekście uchwały oraz na załącznikach graficznych.

Aktualne uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru objętego planem rozpoznano wykonując inwentaryzację urbanistyczną oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* na potrzebę sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Płaszowska-Krzywda" w Krakowie, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. Nr 155 poz. 1298).

Plan wraz z niezbędnymi opracowaniami (*Opracowaniem ekofizjograficznym... i Prognozą oddziaływania na środowisko*) został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.).

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych ze względu na fakt, że kierunki zagospodarowania obszaru zostały określone w *Studium...* i odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków oraz aktualnym potrzebom właścicieli gruntów. Ponadto są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi (komunalnymi, infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi i środowiskowymi) obszaru, jakie występują we wschodniej części Krakowa. Z tego względu przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do opracowywanego projektu dokumentu.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* uzupełnianej Aneksami I – V nie wskazywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza wraz z Aneksami sporządzana była równolegle z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby w pełni przyjętą politykę przestrzenną Miasta. Uznano, że ustalone w projekcie dokumentu kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu standardów ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego są

wskazane do realizacji. Przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych w tekście *Prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do dokumentu.

Wszystkie czynności procedury planistycznej związane z przygotowaniem dokumentu zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi do 14 listopada 2008 r. przepisami – tak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 43 ust. 1 i art. 381 ust. 1 pkt. 2). Po tym terminie procedurę planistyczną uzupełniono o wymogi nałożone przepisami Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt planu, zgodnie z przepisami Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został przekazany do uzgodnień i opiniowania w styczniu 2008 r. W wyniku uzyskanych uzgodnień i opinii, wprowadzone zostały zmiany do ustaleń i rysunku projektu planu. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na ocenę zagrożeń ustaleń projektu planu na środowisko, określoną w *Prognozie oddziaływania na środowisko* opracowanej w styczniu 2008 r. Po wprowadzeniu do projektu zmian wynikających z opinii i uzgodnień nie powstały nowe, istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru objętego projektem. W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów. Jako mało korzystne zmiany w projekcie planu uznano wprowadzenie zabudowy MW4 w bezpośrednim sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego. Było to wynikiem nie nowych zmian w projekcie planu, lecz usankcjonowaniem aktualnego zagospodarowania terenu, które nastąpiło w trakcie opracowywania projektu planu. W wyniku wprowadzonych zmian, projekt planu wymagał ponowienia niektórych czynności planistycznych.

W związku z wejściem w życie z dniem 15 listopada 2008 r. przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono w styczniu 2009 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, o potwierdzenie stanowisk zajętych we wcześniejszych (pozytywnych oraz pozytywnych z uwagami) opiniach i uzgodnieniach dokonanych na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko*, do której na pierwsze wyłożenie przygotowano uzupełniony Aneks I.

Projekt planu po raz pierwszy został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r. Na etapie uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez organy wymienione w ustawach. Również w okresie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z Aneksem I) nie zostały złożone uwagi w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w okresie wyłożenia zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Złożono 63 uwagi przez osoby fizyczne, firmy i instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu 44 zostało uwzględnionych, a 19 nie zostało uwzględnionych. Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu, co spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej. Zmiany w wyniku uwzględnienia uwag dotyczyły:

- wprowadzenia nowych kategorii terenów:
 - MU5 na terenach - U9,
 - MU6 na terenach -- U6, U7, ZP2 i US2,

- MU7 na terenach – MN5,
- U6 na terenach – MN7,
- U11 na terenach – U9,
- ZP2 na terenach – MW1,
- korekty zasięgu poszczególnych kategorii przeznaczenia:
 - zwiększenie powierzchni terenów U8 kosztem MU4,
 - z terenu MN5 wydzielenie MU7,
 - z terenu U8 wydzielenie MN5,
 - zwiększenie powierzchni terenów MN3 kosztem MW8,
 - zwiększenie terenów MW4 poprzez likwidację powierzchni ZP3,
- zmiany przebiegu odcinków dróg KDD i KDW,
- dostosowania linii rozgraniczających do granic działek (U8 i US1),
- zmiany przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy (U9, MU6, MN4, MN6, MN7).

Mimo dość znaczących zmian w ustaleniach planu, wydzielenia nowych oraz likwidacji innych kategorii terenów, w ogólnym bilansie nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów. W stosunku do projektu planu przed uwzględnieniem uwag nastąpił niewielki przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,04 ha, co stanowi 0,04 % powierzchni objętej planem. Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uwzględnienia uwag nie wpłynęły na ocenę zagrożeń ustaleń projektu planu na środowisko, określoną w *Prognozie oddziaływania na środowisko* opracowanej w styczniu 2008 r. oraz w Aneksie I.

W wyniku ponowienia procedury planistycznej (kwiecień 2010 r.) wprowadzono korzystną dla środowiska zmianę w projekcie planu dotyczącą włączenia w całości dotychczasowego terenu KDx w obręb terenu US3. Zmiana ta była konsekwencją rozpatrzenia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 maja 2010 r.

Projekt planu po raz drugi został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r. Na etapie ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez organy wymienione w ustawach. Również w okresie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z Aneksem I, II, III) nie zostały złożone uwagi w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w okresie wyłożenia zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Złożono 36 uwag przez osoby fizyczne, firmy i instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag, 3 z nich zostały uwzględnione częściowo, a 33 nie zostało uwzględnionych. Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu, co nie spowodowało konieczności ponowienia procedury planistycznej. Zmiany w wyniku uwzględnienia uwag dotyczyły głównie części tekstowej projektu planu:

- dopisania w §29 ust. 1 pkt. 1 zapisu: „c) *obiekty komercyjne*”,
- wykreślenia w §29 zapisu ust. 2 pkt. 4,
- zmian w zapisach szczegółowych dla jednostki planistycznej MU5.

W ocenie organu sporządzającego projekt planu wprowadzone zmiany nie wymagały ponowienia procedury planistycznej.

Po wyłożeniu do publicznego wglądu oraz po rozpatrzeniu uwag złożonych do ustaleń projektu planu, na mocy Zarządzenia Nr 68/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2011 r. skierowano projekt planu do uchwalenia.

Na X Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 16 marca 2011 r. zostały zgłoszone do projektu planu dwie poprawki Radnych. W toku dyskusji jedna z poprawek została przyjęta

w głosowaniu. W związku z przegłosowaniem i przyjęciem w ramach II czytania w trakcie sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 16 marca 2011 r. poprawki do projektu planu, odroczone głosowanie nad całością projektu do czasu ponowienia wszystkich czynności formalno-prawnych dotyczących uzgodnienia i wyłożenia projektu planu w zakresie zmian wywołanych tą poprawką.

Przyjęcie poprawki skutkowało koniecznością wprowadzenia zmian na rysunku i w części tekstowej projektu planu, tj. w szczególności:

- wprowadzenia nowego układu dróg wewnętrznych KDW pomiędzy terenami U9 i U11,
- wydzielenia z terenu U9 obszaru dla potrzeb U11,
- wprowadzenia zapisu „na całym obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych powyżej 2 tys. m² sprzedaży”,
- wprowadzenia pozostałych zapisów szczegółowych, nie mających wpływu na ustalenia zawarte w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

W wyniku poprawki, w ogólnym bilansie nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów. W stosunku do projektu planu przed uwzględnieniem poprawki, nie nastąpiły zmiany w udziale powierzchni przeznaczonych do zainwestowania jak i biologicznie czynnej. Wprowadzenie poprawki nie wpłynęło na ocenę zagrożeń ustaleń projektu planu na środowisko, określoną w *Prognozie oddziaływania na środowisko* opracowanej w styczniu 2008 r. oraz w Aneksach I – III.

Przyjęcie poprawki do projektu planu spowodowało konieczność ponowienia (czerwiec 2011 r.) procedury planistycznej w niezbędnym zakresie zgodnie z art. 19 ust. 1 *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Projekt planu został przedłożony organom wraz ze zaktualizowaną *Prognozą oddziaływania na środowisko* w formie Aneksu IV i został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony.

Ponowne (trzecie) wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu w zakresie wprowadzonej poprawki odbyło się w dniach od 1 do 30 sierpnia 2011 r. Na etapie ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez organy wymienione w ustawach. Również w okresie trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z Aneksami I, II, III, IV, V) nie zostały złożone uwagi w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w okresie wyłożenia zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Złożono 3 uwagi przez osoby fizyczne. Rozpatrzenie uwag nie wpłynęło na ustalenia zawarte w projekcie planu oraz w *Prognozie oddziaływania na środowisko* i nie wymaga dodatkowego komentarza.

Tak przygotowany, ujednolicony projekt planu – z wprowadzonymi zmianami po ponowieniu czynności proceduralnych – przedstawiono ponownie Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia, które nastąpiło w trakcie XXXIII sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 7 grudnia 2011 r.

Przyjęty dokument obejmuje następujące części:

- tekst ujednolicony uchwały wraz z uzasadnieniem,
- załącznik Nr 1 do uchwały – Rysunek planu „Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu” – ujednolicony,
- załącznik Nr 2 do uchwały – Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej – ujednolicony,
- załącznik Nr 3 do uchwały – Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” – do tekstu ujednoliconego,

- załącznik Nr 4 – Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania – do tekstu ujednoliconego.

Przy opracowaniu planu uwzględniono istotną przesłankę dotyczącą sporządzania dokumentów strategicznych, jaką jest ustawowa hierarchiczność ich ustaleń i zapisów – tzn. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” ma być zgodny z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r.). Uwarunkowania polityki przestrzennej określone w *Studium...* zostały uwzględnione w dokumencie z uwzględnieniem: istniejącego zagospodarowania obszaru, wydanych decyzji administracyjnych, a także opinii i uzgodnień uzyskanych w ramach procedury opiniowania – uzgadniania i wyłożenia, określonej w *ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

W dokumencie uwzględniono wszystkie uwarunkowania występujące na obszarze objętym planem, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, co potwierdzają pozytywne opinie i uzgodnienia uzyskane w trybie procedury planistycznej.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych ze względu na fakt, że ustalenia projektu dokumentu uwzględniały uwarunkowania określone w *Studium...* i w *Opracowaniu ekofizjograficznym...*, a zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego, zagrożenia powodziowego Q1%.

Zagospodarowanie obszaru „Płaszowska-Krzywda” jest wynikiem historycznego rozwoju dzielnicy przemysłowo-składowej. Powstała ona na terenach podmiejskiej zabudowy jednorodzinnej w pasie między Wisłą a terenami kolejowym. Dogodne położenie w strukturze miasta oraz bardzo dobra dostępność komunikacyjna spowodowały utrwalenie tej funkcji. Wraz z przemianami gospodarczymi zagospodarowanie i użytkowanie części tych terenów ulega stałym przekształceniom. W ustaleniach planu uwzględnione zostały aktualne tendencje w zmianach sposobu użytkowania terenów. Dotyczy to głównie zmian:

- terenów przemysłowo-składowych na usługowo-produkcyjne,
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wielorodzinną,
- udrożnienia systemu komunikacyjnego w skali miasta,
- zachowania i ochrony terenów wód powierzchniowych (forma antropogeniczna), które stały się cennym obszarem pod względem przyrodniczym.

Wprowadzone zmiany w zasadach zagospodarowania obszaru poprzez przyjęcie dokumentu są małoznaczące co do charakteru oddziaływań na środowisko przyrodnicze i nie wprowadzają istotnych zmian jego funkcjonowania, gdyż sankcjonują możliwość kontynuacji istniejącego charakteru zabudowy i zagospodarowania występującego na terenach bezpośrednio przyległych, uwzględniając jednocześnie ochronę Stawu Płaszowskiego. Uwzględniając powyższe nie rozważano innych rozwiązań planistycznych.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Prognoza była opracowywana równoległe z projektem planu – wskazania i zalecenia z niej wynikające zostały równoległe (na bieżąco) wprowadzane do projektu dokumentu.

Na podstawie oceny stanu oraz funkcjonowania środowiska, uwarunkowań formalno-prawnych, w *Prognozie oddziaływania na środowisko* określone zostały potencjalne skutki wynikające z projektowanego zagospodarowania oraz ocena ich wpływu na środowisko przyrodnicze jak i kulturowe. Ocena zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji istniejących już konfliktów wynikających z dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

Do konfliktów niewielkich w odniesieniu do środowiska przyrodniczego zaliczono:

- tereny dróg publicznych (KDL) oraz tereny urządzeń i usług komunikacyjnych (KU), położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego i terenów usług sportowo-rekreacyjnych.

Do konfliktów dużych zaliczono:

- lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej w terenach nocnej uciążliwości komunikacyjnej zarówno drogowej jak i kolejowej (poziom hałasu powyżej 50 dB).

Do konfliktów bardzo dużych zaliczono:

- zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodziną i mieszkaniowo-usługową położoną w pasie zasięgu dziennej uciążliwości komunikacyjnej zarówno drogowej jak i kolejowej (poziom hałasu powyżej 60 dB). Tereny te obecnie znajdują się już w strefie o bardzo dużych konfliktach z cechami środowiska przyrodniczego.

Pozostałe obszary zaliczono do terenów, w których nie występują konflikty ze środowiskiem przyrodniczym i kulturowym w przypadku realizacji zapisów ustaleń planu.

Do nieuniknionych skutków negatywnych ustaleń planu występujących na całym obszarze, wynikających m.in. z potrzeb rozwoju Miasta zaliczono:

- ograniczenie terenów biologicznie czynnych,
- uszczelnienie powierzchni gruntów na znacznych obszarach, m.in. przez zabudowę, ciągi komunikacyjne, która spowoduje zmiany obiegu wody, zmniejszenie zasilania gruntowego, zwiększenie wpływu powierzchniowego,
- pogorszenie warunków akustycznych, a głównym źródłem hałasu będzie układ komunikacyjny,
- wzrost poziomu zanieczyszczenia powietrza pochodzących z ogrzewania budynków i ruchu pojazdów.

W zakresie pozytywnych skutków ustaleń planu, jako korzystne docelowe zmiany zagospodarowania oceniono:

- ochronę Stawu Płaszowskiego wraz z jego najbliższym otoczeniem jako obszaru cennego przyrodniczo, postulowanego do objęcia ochroną prawną. Zagospodarowanie i uporządkowanie tych terenów dla potrzeb funkcji rekreacyjnych umożliwi mieszkańcom najbliższej okolicy warunki do odpoczynku,
- zachowanie terenów ogrodów działkowych oraz zwiększenie terenów zieleni publicznej,
- udostępnienie terenów dla potrzeb mieszkańców poprzez wyznaczenie ciągów pieszo-rowerowych.

Równocześnie jako korzystne docelowe zmiany w zagospodarowaniu uznano zapisy w ustaleniach planu dotyczące:

- wymagań dla zabudowy mieszkaniowej dotyczące wielkości działki, kubatury, wysokości i intensywności,
- zmiany struktury użytkowania terenów z przemysłowo-usługowo-mieszkaniowej na usługowo-mieszkaniową,
- różnych form zagospodarowania wydzielonych obszarów,
- zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej minimalizujące negatywne oddziaływania proponowanego zagospodarowania,

- wzrostu udziału pozyskiwania energii ze źródeł alternatywnych lub z paliw ekologicznych,
- ochrony walorów krajobrazu i dóbr kultury.

Z przeprowadzonej w *Prognozie...* oceny zasięgu oddziaływań na tereny sąsiednie wynika, że w stosunku do aktualnego zagospodarowania i użytkowania terenu nie nastąpią istotne zmiany, a także nie będzie transgranicznych oddziaływań projektu planu na środowisko.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie wykazano prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z realizacją ustaleń dokumentu. Rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów użytkowania terenów uznano za zgodne z uwarunkowaniami określonymi w *Studium...* i *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* wraz z Aneksami nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków co do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). Pozytywnie oceniono rozwiązania przyjęte w opracowanym dokumencie. Przy jego sporządzaniu uwzględniono uwarunkowania przyrodnicze i zalecenia wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego*. Ponadto w toku stałej współpracy i prowadzonych konsultacji autorów dokumentu i *Prognozy* przyjęto najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru poprzez właściwe kształtowanie zagospodarowania terenu.

W opracowaniu dokumentu oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie zagadnienia i wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczących uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie tych organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Zgodnie z przepisem art. 43 i art. 45 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) obowiązującym przed 15 listopada 2008 r. oraz innymi przepisami, postępowanie w sprawie oddziaływania dokumentu na środowisko objęło opiniowanie i uzgodnienie projektu planu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* przez następujące organy: Wojewodę Małopolskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie.

W trakcie dalszej procedury planistycznej – już na podstawie nowych przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Prezydent Miasta Krakowa zwrócił się do RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie pismami z dnia 22.01.2009 r. znak: BP-01-3-JKO.7321-164-82/09 oraz BP-01-3-JKO.7321-164-83/09 o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie oddziaływania na środowisko* do projektu planu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.02.2009 r. znak: 00.JJ.7041-3-23-09 uzgodnił proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko bez dodatkowych uwag. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 09.02.2009 r. znak: NZ-PG-420-74/09 uzgodnił bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu została opracowana w styczniu 2008 r. i wyłożona do publicznego wglądu wraz z Aneks I (z uwzględnieniem powyższych uzgodnień) oraz projektem planu w dniach od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r. Aneks I zawierał uzupełnienia tekstu *Prognozy* m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu planu, aktualizację informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania projektu planu, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W opracowaniu *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wskazania wymienione w pismach RDOŚ i PPIS w Krakowie dotyczących uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie oddziaływania na środowisko* do dokumentu, co potwierdzają pozytywne opinie tych organów.

Przed rozpoczęciem pierwszego wyłożenia wszystkie czynności procedury planistycznej zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi do 14 listopada 2008 r. przepisami – tak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i ustawy Prawo ochrony środowiska. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany przez:

- **Wojewodę Małopolskiego** stosownie do art. 43 ust. 1 i art. 381 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska – pismem znak: ŚR.III.JJ.7041-3-13-08 z dnia 21 maja 2008 r. (organ zaopiniował projekt planu pozytywnie z uwagami: „*Na terenie objętym mpzp „Płaszowska-Krzywda” znajduje się zbiornik wodny, na którym planowane jest stworzenie użytku ekologicznego „Staw Płaszowski”. W celu ochrony tego terenu niezbędne jest ustanowienie otuliny stawu, w której obowiązywać będzie absolutny zakaz zabudowy. Obszar ten wyznaczono w opracowaniu ekofizjograficznym jako obszar cenny przyrodniczo proponowany do ustalenia form ochrony. Konieczna jest zatem rezygnacja z wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej MW4 – obszar ten należy zaznaczyć jako ZP4, co jest zgodne ze Studium u.i.k.z.p. Miasta Krakowa uchwalonego Uchwałą RMK nr XII/87/03. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP4 powinien wynosić co najmniej 70 %”).*

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył opinię organu w następujący sposób:

- *przeznaczenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolem MW4 na ZP4 nie jest możliwe z uwagi na fakt, iż już w trakcie przeprowadzania inwentaryzacji urbanistycznej w lipcu 2007 r. w obszarze tym prowadzona była budowa budynku mieszkaniowego wielorodzinnego,*
 - *wprowadzenie do ustaleń planu dla terenów oznaczonych symbolami WS oraz US2 i US3 zapisu uniemożliwiającego wyływanie na zbiornik pozostaje w sprzeczności ze wskazaniami zawartymi w piśmie Wydziału Skarbu Miasta GS13.0718-8/07 z dnia 5 lipca 2007 r., a utrzymanymi na etapie opiniowania projektu planu miejscowego.*
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** w Krakowie – zaopiniowano na mocy przepisów art. 25 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzgodniono pismem znak: NZ-PG-420-124/08 z dnia 31.03.2008 r.: (organ nie złożył żadnych uwag do dokumentacji).

Dalsza korespondencja między Prezydentem Miasta Krakowa a organami, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy w zakresie opiniowania i uzgodnienia projektu planu w toku procedury planistycznej przebiegała następująco (w układzie chronologicznym):

- **uzgodnienie i opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:** pismo znak NZ-PG-420-290/10 z dnia 19.05.2010 r. (organ nie złożył żadnych uwag do dokumentacji).
- **opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:** pismo znak OO.JJ.7041-3-14-10 z dnia 12.05.2010 r. (organ zaopiniował projekt planu pozytywnie z uwagami: „*Projekt*

planu podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska przez Wojewodę Małopolskiego i uzyskał opinię pozytywną, pod warunkiem rezygnacji z wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW4 na tereny wskazane w Studium jako obszary zieleni oraz pozostawienia na tym obszarze wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie co najmniej 70 %. Jak wynika z analizy materiałów planistycznych, warunek ten nie został uwzględniony w nowym projekcie mpzp, z uwagi na wydane na tym terenie pozwolenie na budowę. Ponowne zaopiniowanie przedmiotowego projektu planu, wynika z wprowadzenia poprawek Radnych Miasta Krakowa po wyłożeniu do publicznego wglądu. Zaproponowane poprawki dotyczą: dalszego poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej MW4 kosztem części terenów zielonych ZP4 (w ten sposób została dodatkowo zmniejszona strefa kształtowania systemu przyrodniczego nad Stawem Płaszowskim, wyznaczona w Studium); rezygnacji z terenów ZP3 ze szpalerami cennych drzew na rzecz terenów mieszkaniowo-usługowych MU3; wprowadzenia terenów zieleni ZP3 w miejsce części terenów zabudowy wielorodzinnej 1MW.

Dwie pierwsze poprawki dotyczące ograniczenia terenów zieleni są niekorzystne z punktu widzenia ochrony przyrody oraz komfortu życia mieszkańców i nie mogą uzyskać opinii pozytywnej. W związku z tym należy rozważyć rezygnację z ww. poprawek. Ponadto uwzględniając stan faktyczny terenów oznaczonych jako MW4 (tj. istniejącej zabudowy wprowadzonej decyzjami wz) należy dążyć do zachowania w jak największym stopniu pozostałego pasa zieleni, stanowiącego obudowę Stawu Płaszowskiego. W związku z tym, dla uzyskania opinii pozytywnej należy: zrezygnować z wprowadzenia terenu KDX (w przedłużeniu ul. Wodnej) wzdłuż brzegów Stawu Płaszowskiego; ograniczyć zasięg obszaru MW4 do linii istniejącej zabudowy, powiększając teren US3 lub teren ZP3 (załącznik nr 1 do opinii).

Lokalizacja drogi publicznej w bardzo bliskiej odległości od Stawu Płaszowskiego oraz wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW4 będzie znacząco negatywnie wpływać na ekosystem wodny tego zbiornika. Pomiedzy stawem a istniejącą zabudową powinna być zachowana otulina biologiczna, ograniczająca negatywne oddziaływanie antropogeniczne. Część terenu otuliny położonej w dalszej odległości od brzegu stawu może zostać zagospodarowana zielenią urządzoną, z elementami infrastruktury sportowej i szlaków pieszych. W celu skutecznej ochrony otuliny należy wprowadzić zakaz budowy obiektów kubaturowych na terenie US2, dzięki czemu zostanie powiększony obszar mogący pełnić funkcje rekreacyjne. Jest to szczególnie ważne na obszarze objętym planem, w którym wyznaczono ok. 70% terenów przeznaczonych do zainwestowania”).

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył opinię organu w następujący sposób:

Uwzględniono opinię organu częściowo w zakresie:

- Teren KDX włączono w obręb terenu US3,
- Nie zmniejszono zasięgu MW4, ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu (budynek mieszkalny wielorodzinny). Jednakże wprowadzono maksymalną nieprzekraczalną linię zabudowy przebiegającą z północy na południe terenu MW4, styczną do zachodniej elewacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego,

Nie uwzględniono w zakresie:

- Wprowadzenia zakazu budowy obiektów kubaturowych na terenie US2. Zgodnie z ustaleniami i rysunkiem planu lokalizacja nowej zabudowy ograniczona jest maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy i dotyczy części terenu US2 położonego w północnej części w sąsiedztwie terenu KU1. Ponadto zapisy ustaleń planu w istotny sposób ograniczają

możliwe nowe inwestycje (maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,2, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 70%).

- *W związku z wniesionymi uwagami do projektu planu nie jest możliwe przywrócenie terenu ZP2 (wg wersji planu z wyłożenia do publicznego wglądu).*
- **uzgodnienie i opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:** pismo znak NZ-PZ-420-344/11 ZL/2011/06/638 z dnia 6.07.2011 r. (organ nie złożył żadnych uwag do dokumentacji).
- **opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:** pismo znak OO.410.5.19.2011.JJ z dnia 22 czerwca 2011 r. (organ zaopiniował projekt planu pozytywnie z uwagami: „*Wnosi o wprowadzenie zapisu odnoszącego się zagadnień związanych z realizacją stacji paliw płynnych*”).

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył opinię organu w następujący sposób:

Uwzględniono poprzez wprowadzenie zapisu w § 10 ust. 2 pkt. 7:

„w przypadku realizacji stacji paliw płynnych obowiązuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, uwzględnienie uwarunkowań hydrogeologicznych w zakresie wskazanym w przepisach odrębnych”.

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

W procedurze sporządzania dokumentu została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa oraz możliwość wnoszenia uwag i wniosków:

a) do opracowywanego dokumentu na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

b) do Prognozy oddziaływania na środowisko (wraz z Aneksami) sporządzonej do projektu dokumentu na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 ze zm.) oraz na podstawie art. 34 ust. 1 i art. 43 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150).

Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności proceduralne dotyczące zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wynikające z zapisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie z trybem sporządzania dokumentu w zgodzie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 i 18). Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą.

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie (z dnia 15 stycznia 2010 r., 11 czerwca 2010 r., 23 lipca 2011 r.) zostały opublikowane w prasie lokalnej oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa.

Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu trzykrotnie tj. od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r., od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r., od 1 do 30 sierpnia 2011 r. Wyznaczono terminy składania uwag do projektu dokumentu i *Prognozy oddziaływania na środowisko* tj. do dnia 9 marca 2010 r., do dnia 3 sierpnia 2010 r., do dnia 13 września 2011 r.

Na etapie uzgadniania i opiniowania projektu planu, a także w okresach wyłożenia do publicznego wglądu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* wraz z Aneksami I - V nie zostały wniesione uwagi ani wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

W okresach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. W terminach określonych do składania uwag do projektu planu złożono uwagi, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniami Nr 656/2010 z dnia 30 marca 2010 r., 2051/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r., 2213/2011 z dnia 29 września 2011 r. Zarządzenia zostały umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa wraz z syntetycznym uzasadnieniem sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Reasumując, w toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski w związku z udziałem społeczeństwa zgłoszone w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

V. Informacja o sposobie uwzględnienia wyników dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele dokumentu i przedmiot regulacji planistycznych w nim zamieszczonych, w tym ochrony interesu publicznego w zakresie:


- przeprowadzenia trasy KDG przez środek obszaru i stworzenia regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej,
- intensyfikacji zagospodarowania obszaru i przystosowania obszaru do pełnienia wielorakich funkcji,
- ochrony i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji publicznych,
- minimalizacji konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów,
- podniesienia wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług,

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności zapewnienia ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego krajobrazu i ładu przestrzennego, proponuje się objąć analizą skutków realizacji, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5

Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

lp	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem mapy akustycznej m. Krakowa, sporządzanej w cyklu pięcioletnim (analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania), monitoring poziomu hałasu od ulic	Co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu od autostrady, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny jak i monitoring oddziaływań [www.chem.univ.gda.pl/~bojirka/OOS.pdf]. Przedstawiona propozycja monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, może zostać wykonywana indywidualnie dla opracowywanego dokumentu lub korzystać z istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu, zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Elżbieta Koterba

[...]* [...]* [...]*