

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RUSZCZA”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXI/1061/09
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2009 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
wrzesień 2009**

PODSUMOWANIE
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Ruszcza”
przyjętego uchwałą Nr LXXXI/1061/09 Rady Miasta Krakowa
z dnia 23 września 2009 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późn. zm.) i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza” pozwala realizować podstawowe cele:

- zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla rozwoju nowego budownictwa mieszkaniowego niskiej intensywności oraz lokalizacji usług o charakterze lokalnym,
- umożliwienie realizacji budowy cmentarza komunalnego,
- ochronę walorów kulturowych i przyrodniczych przy jednoczesnym zapewnieniu warunków zrównoważonego rozwoju oraz uruchomienia procesów inwestycyjnych aktywizujących ten rejon.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom.
Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

W trakcie sporządzania projektu planu Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go dwukrotnemu postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”), z uwagi na ponowienie czynności proceduralnych, w tym ponowienie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z aktualizowaną Prognozą oddziaływania na środowisko.

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko.

W obydwóch edycjach Prognozy oddziaływania na środowisko znalazły się tożsame ustalenia (wnioski):

- 1) Analizowany dokument stanowi uzupełnienie sąsiadującego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice”, zarówno w zakresie realizacji planowanego cmentarza, zachowania połączenia ekologicznego terenów zielonych w wymienionych planach z doliną Wisły.
- 2) Uwzględnienie w dokumencie rozbudowy ul. Igołomskiej stanowi jedyne alternatywne rozwiązanie zwiększające się ruchu samochodowego.

- 3) Położenie obszaru w strefie wieloletnich oddziaływań przemysłowych wpłynęło na stan jego środowiska oraz strukturę przestrzenną. Obowiązujące przez szereg lat ograniczenia w zagospodarowaniu obszaru spowodowały zahamowanie zabudowy, czy degradację przestrzeni osady o bogatej przeszłości historycznej.
- 4) Polepszenie stanu środowiska (ograniczenie produkcji, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań w technologii przemysłowej) było podstawą w 2005 roku do ostatecznej likwidacji strefy ochronnej Huty, a tym samym zniesieniem ograniczeń w zagospodarowaniu obszaru.
- 5) Obecnie obszar nie przedstawia większej wartości środowiska przyrodniczego.
- 6) W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi zmiana w sposobie użytkowania znacznej części terenów, jednakże realizacja ustaleń projektu planu nie niesie za sobą poważniejszych zagrożeń dla środowiska.
- 7) Kwestią budzącą kontrowersje jest przeznaczenie dużej powierzchni terenu pod zabudowę mieszkaniową. Podstawa do jej wprowadzenia wynika z uwzględnienia w projekcie planu kierunków rozwoju wyznaczonych w dokumencie Studium.

Ww. ustalenia (wnioski) zawarte w pkt 1-6 jedynie kwitują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Zawarta w pkt 7 kwestia porusza temat zbyt dużej wielkości terenów przeznaczonych pod zainwestowanie, jednakże w świetle przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego ma być zgodny ze Studium. Biorąc pod uwagę te wymagania formalne, jako ustawowe utrzymano proponowany w projekcie zasięg terenów do zabudowy. Racjonalnym odniesieniem się do tej kwestii byłoby „etapowanie” terenów zabudowy, jednak przepisy obecnej ustawy tego nie umożliwiają. Przy tym jednak w projekcie planu przewidziano wysoki, bo 40 % - 70 % wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenach przeznaczonych do zabudowy.

I-sze postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Opinie właściwych organów

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”) opiniowaniu przez właściwe organy:

- 1) **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie** – pismem znak: NZ-PG-420-73/08 z dnia 18.02.2008 r. postanowił uzgodnić bez zastrzeżeń projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzyskanie ww. uzgodnienia poprzedzone było:

- a) Uzyskaniem przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie wcześniejszego uzgodnienia z zastrzeżeniami o treści:

- „*przeznaczenia tak dużej powierzchni terenu na obszarze objętym przedmiotowym projektem miejscowego planu, pod zabudowę mieszkaniową ze względu na bliskie sąsiedztwo wielkiego zakładu przemysłowego*”,
- „*Podczas budowy cmentarza komunalnego przy istniejącym cmentarzu parafialnym w Ruszczy należy uwzględnić wyniki badań hydrogeologicznych, hydrologicznych, geomorfologicznych oraz przepisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze oraz Prawie wodnym. W celu*

ochrony wód podziemnych w przyszłym zagospodarowaniu cmentarza należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z funkcjonowania wód podziemnych”,

- b) *Złożeniem przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa Zażalenia na ww. uzgodnienie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem znak: BP-01-3-JCZ.7321-121-42/07 z dnia 25.09.2007 r. uzasadniając tym, że „przedstawione w ww. Postanowieniu uzgodnienie z zastrzeżeniami nie określa jednoznacznie, czy uzgodnienie jest pozytywne czy też negatywne” odnosząc się jednocześnie do zastrzeżeń zawartych w uzgodnieniu,*
- c) *Uchyleniem przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem znak WSE.NNZ.61/71/07 z dnia 31.10.2007 r. zaskarżonego Postanowienia i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia,*
- d) *Postanowieniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie pismem znak: NZ-PG-420-529/07 z dnia 20.11.2007 r. – o nie uzgodnieniu projektu planu,*
- e) *Wystąpieniem o ponowne uzgodnienie projektu planu, który został skorygowany w zakresie projektu uchwały (ustaleń planu) oraz Rysunku Planu i odpowiednio w Prognozie oddziaływania na środowisko, w następujący sposób:*
 - *Rysunek Planu:*
 - *skorygowano teren przeznaczony pod cmentarz – linia rozgraniczająca Terenu cmentarza od strony wschodniej przesunięta została w kierunku zachodnim. Uwolniony w ten sposób pas terenu został przeznaczony pod Teren zieleni urządzonej. W ten sposób utrzymano dotychczasowy zasięg granic stref sanitarnych istniejącego i planowanego cmentarza (50 m i 150 m)*
 - *na odcinku wzdłuż Terenów cmentarza wyznaczonego w sąsiadującym obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Branice”, został wprowadzony zasięg stref sanitarnych 50m i 150m liczonych od granic tego terenu*
 - *Tekst ustaleń planu – uzupełniony odpowiednio do wprowadzonych ww. zmian oraz o zapisy dotyczące ograniczeń w strefach sanitarnych Terenów cmentarza.*

2) Wojewoda Małopolski pismem znak: ŚR.III.JJ.7041-3-7-07 z dnia 28.09.2007 r., z uwagami, do których odniesiono się w wyjaśnieniach:

- a) *Przedłożony projekt mpzp wprowadza duże zmiany w środowisku przyrodniczym, krajobrazie oraz w strukturze funkcjonalno – przestrzennej, poprzez wyznaczanie nowych terenów inwestycyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarach do tej pory otwartych, z niewielkim udziałem zabudowy.*

Wyjaśnienie:

Wprowadzone w projekcie planu „nowe tereny inwestycyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą ...” wynikają bezpośrednio z ustaleń obowiązującego Studium.

- b) *Wątpliwości budzi projektowana budowa nowego, największego w Krakowie (powierzchnia ok. 35 ha) cmentarza komunalnego, obok istniejącego cmentarza parafialnego w Ruszczy. Większa część projektowanego cmentarza zlokalizowana jest w granicach obszaru spływu wód od ujęcia wód podziemnych „Pas D” (ujęcie wielootworowe - 13 studni), w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego (GZWP nr 450).*

Wyjaśnienie:

Zasięg obszarowy pod budowę cmentarza komunalnego w Ruszcy wynika z obowiązującego Studium.

- c) *Lokalizacja części terenów projektowanego cmentarza w obrębie tej strefy może spowodować zagrożenie dla jakości wód tego ujęcia.*

Wyjaśnienie:

Nie przewiduje się wykorzystania zasobów wód podziemnych ze studni zlokalizowanych w rozpatrywanym rejonie, jako awaryjne rezerwy zaopatrzenia w wodę Miasta Krakowa.

Zgodnie z wykonaną „Opinią hydrogeologiczną ...” określono, że planowana rozbudowa cmentarza nie będzie stanowić zagrożenia dla wód podziemnych ujęcia, a teren projektowanego cmentarza nie stanowi obszaru zasilania ujęcia wody.

- d) *Lokalizacja pól grzebalnych w obrębie obszaru splywu wód (OSW) uniemożliwi w przyszłości zwiększenie poboru wody do wielkości udokumentowanych zasobów. Projektowaną rozbudowę cmentarza należy zatem rozpatrywać w kontekście ograniczenia zasobów wód podziemnych, mogących stanowić awaryjną rezerwę zaopatrzenia w wodę Miasta Krakowa.*

Wyjaśnienie:

W projekcie planu miejscowego uwzględniono strefę ochronną ujęcia wody podziemnej, tzw. „Pasa D” oraz wyniki sporządzonej „Dokumentacji geotechnicznej” poprzez wydzielenie obszarów o zróżnicowanej przydatności dla zlokalizowania miejsc pochówku.

W ustaleniach projektu planu ustalono obowiązek sporządzania dokumentacji hydrogeologicznej, określającej warunki hydrogeologiczne dla terenów przewidzianych do lokalizacji pól grzebalnych.

- e) *W zakresie gospodarki ściekowej w ustaleniach mpzp należy wprowadzić jednoznaczny obowiązek wyposażenia terenu objętego planem w sieć kanalizacyjną, z dopuszczeniem na okres przejściowy szczelnych zbiorników wybieralnych. Zapisy zawarte w § 19 ust. 4 dopuszczające m.in. rozsączkowanie ścieków nie mogą uzyskać opinii pozytywnej.*

Wyjaśnienie:

W ustaleniach projektu planu wprowadzono korektę zapisów, tak aby rozwiązania tymczasowe były realizowane wyłącznie jako szczelne zbiorniki wybieralne.

2. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza”, zwanego dalej „Projektem planu”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia Projektu planu wraz z Prognozą do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 07.03.2008 r. Projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie od 17.03.2008 r. do 16.04.2008 r.

Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 30.04.2009 r.

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie, zostały wniesione **2 uwagi**, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 961/2008 z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza”, w tym uwag zgłoszonych w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu. Sposób wykorzystania oraz odniesienia się do nich zawiera załącznik do ww. Zarządzenia, włączony do Dokumentacji Planistycznej.

II-gie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** (po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie) - pismo znak: NZ-PG-420-253/09 z dnia 20 kwietnia 2009 r. – postanowienie o zaopiniowaniu i uzgodnieniu bez zastrzeżeń,
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** (po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu Prognozy) - pismo znak: OO.JJ.7041-3-49-09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. – opinia z następującymi uwagami dotyczącymi:

- a) *wprowadzenia rozległych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenów przeznaczonych dla realizacji cmentarza na obszary do tej pory nie zainwestowane, co wymaga wyprzedzającego lub równoległego wyposażenia terenu w infrastrukturę towarzyszącą, w szczególności kanalizację sanitarną.*

Wyjaśnienie:

Wprowadzone w projekcie planu „rozległe tereny przeznaczone do zainwestowania” wynikają bezpośrednio z ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wyznaczone tereny położone są w Studium w większości w Terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności (MN), gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Obszarowo tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania wyznaczone w Studium pokrywają się w przeważającej części z wyznaczonymi „terenami inwestycyjnymi” w projekcie planu. Cały kompleks

projektowanej zabudowy na północ od ul. Igołomskiej jest odzwierciedleniem zapisów obowiązującego Studium. Wyznaczenie tak dużych terenów pociągnie za sobą zmiany w środowisku przyrodniczym, ale tak będzie się działo w odniesieniu do większości nowych terenów inwestycyjnych, które po likwidacji strefy ochronnej wokół „Mittal Steel Poland” S.A. Oddział w Krakowie będą się aktywizowały. Natomiast nieznaczne rozszerzenie terenów przeznaczonych do zabudowy jako Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej z Usługami (MW/U.2) wzdłuż ul. Jeziorko nie powinno być traktowane jako niezgodność ze Studium, bowiem jest to usankcjonowanie stanu istniejącego i wypełnienie fragmentaryczne terenów położonych pomiędzy istniejącą zabudową. Przeznaczenie tych terenów na cele budowlane nie będzie wymagało rozbudowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dodatkowo należy zaznaczyć, że zarówno Studium jak i w konsekwencji projekty planów miejscowych kierują się zasadą zrównoważonego rozwoju, poprzez zachowanie równowagi przyrodniczej, co ma właśnie odzwierciedlenie w obszarze sporządzanego planu. Wielkość terenów przeznaczonych do zainwestowania zrównoważona jest wielkością terenów rolniczych i zielonych. Chociaż projekt planu wprowadza duży stosunkowo kompleks nowych terenów do zabudowy (zgodnie ze Studium) to jednocześnie wprowadza wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, które dodatkowo równoważą i pozytywnie będą wpływać na środowisko.

Wyposażenie nowych terenów w infrastrukturę towarzyszącą jest niezbędne dla funkcjonowania każdej z inwestycji, a plan zgodnie z przepisami odrębnymi wskazuje zasady jej przebudowy, rozbudowy i budowy, z jednoczesnym „obowiązkiem równoczesnego lub wyprzedzającego wyposażenia terenów w sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej..” (§11 ust. 1 pkt 2 projektu ustaleń planu). Dopuszcza jednocześnie „w terenach przewidzianych do skanalizowania, w których brak jest miejskiej sieci kanalizacyjnej zastosowanie na koszt inwestorów, tymczasowych rozwiązań technicznych o zasięgu lokalnym, w postaci szczelnych zbiorników wybieralnych, które funkcjonować będą do czasu realizacji miejskiego systemu kanalizacji”. Taki zapis został wprowadzony w wyniku uzyskanej opinii Wojewody Małopolskiego znak ŚR.III.JJ.7041-3-7-07 z dnia 28.09.2007 r.

Odnosząc się do budowy cmentarza komunalnego w Ruszcy w sąsiedztwie istniejącego cmentarza parafialnego należy wyjaśnić, że jego zasięg obszarowy wynika z obowiązującego Studium.

- b) *projektowanej rozbudowy cmentarza w Ruszcy w kontekście ograniczenia zasobów wód podziemnych i ich jakości, lokalizacji pól grzebalnych w obszarze spływu wód.*

Wyjaśnienie:

Projekt budowy cmentarza komunalnego w Ruszcy był już w części przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Branice” i wówczas została uzyskana opinia Wojewody Małopolskiego z dnia 8 marca 2006 r. znak: ŚR.III.JJ.7041-03-06. W związku z tą opinią zostały przeprowadzone konsultacje, których celem było ustalenie możliwości utrzymania terenów pod budowę cmentarza, w kontekście ochrony zasobów wodnych i możliwości korzystania z nich w przyszłości. W wyniku konsultacji stwierdzono, że w granicach terenu ochrony pośredniej strefy „A”, decyzja Wojewody Krakowskiego z dnia 27.04.1998 r. znak: OS.III.6210-1-9/98 nie wprowadza zakazu lokalizacji cmentarza, co stanowiło

przesłankę dla możliwości takiej formy zagospodarowania. Dodatkowo zwrócono uwagę, że cmentarze nie są obecnie określone jako znacząco oddziaływujące na środowisko i zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – nie stanowią inwestycji oddziaływujących na środowisko.

Odnosząc się do kwestii ewentualnego „zwiększenia poboru wody do wysokości udokumentowanych zasobów” należy wyjaśnić, że w ramach ww. konsultacji Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. zapewniło, że nie przewiduje wykorzystania zasobów wód podziemnych ze studni zlokalizowanych w rozpatrywanym rejonie. Nie ma również technicznych możliwości podłączenia przedmiotowych studni do systemu wodociągowego Miasta. MPWiK eksploatuje cztery zakłady wodociągowe pracujące w oparciu o wody powierzchniowe Jeziora Dobczyckiego, Rudawy, Dłubni i Sanki oraz ujęcia głębinowe w Mistrzejowicach, których wydajność prawie dwukrotnie przewyższa zapotrzebowanie Miasta na wodę. W wyniku ustaleń została opracowana „Opinia hydrogeologiczna określająca wpływ projektowanej rozbudowy cmentarza komunalnego w Krakowie – Ruszczy na możliwość potencjalnego skażenia wód podziemnych ujmowanych przez ujęcie „Pas D”. W wyniku dokonanego w „Opinii hydrogeologicznej...” rozpoznania sformułowano wniosek generalny w którym określono, że planowana rozbudowa cmentarza nie będzie stanowić zagrożenia wód podziemnych ujęcia, a teren projektowanego cmentarza nie stanowi obszaru zasilania ujęcia wody.

W zakresie zabezpieczenia wód podziemnych, „polegającej w szczególności na zmniejszeniu ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych” wyjaśniono, że w projekcie planu uwzględniono strefę ochronną ujęcia wody podziemnej, tzw. „Pasa D”, ustaloną wymienioną decyzją Wojewody Krakowskiego. Pomimo braku formalnego zakazu lokalizacji cmentarza, w wersji projektu planu przedstawionego do zaopiniowania, uwzględniono wyniki sporządzonej „Dokumentacji geotechnicznej”, której celem było ustalenie warunków gruntowo-wodnych w terenie przeznaczonym pod cmentarz oraz wstępna ocena geotechniczna podłoża. W obrębie badanego terenu wydzielono cztery obszary o zróżnicowanej przydatności dla zlokalizowania miejsc pochówku i obiektów inżynierskich. Tylko jeden z nich został opisany jako „mało korzystny dla lokalizacji pochówku” z uwagi na nieckowate obniżenie terenu, gdzie okresowo mogą gromadzić się wody opadowe. Uwarunkowanie to zostało uwzględnione w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice” jak również w sporządzanym planie miejscowym „Ruszcza”. Wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu cmentarza, które dotyczą form pochówku i odnoszą się do obszaru spływu wód do ujęcia w warunkach eksploatacji zbliżonej do poziomu ustalonego w pozwoleniu wodno – prawnym (tj. 200 m³/h). W obszarze tym wydzielono strefę cmentarza dla pochówków wyłącznie w formie urnowej, a więc nie oddziałujące na środowisko wodno-gruntowe.

- c) *ochrony akustycznej obiektów i wrażliwości co do ich kwalifikacji do poszczególnych kategorii określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska.*

Wyjaśnienie:

Dla terenów zabudowy jednorodzinnej MN, z uwagi na możliwość lokalizacji zabudowy zagrodowej (uzasadnionej specyfiką obszaru) dokonano zakwalifikowania do terenów o wyższym dopuszczalnym poziomie hałasu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zabudowa zagrodowa umieszczona jest w tej samej grupie co zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Również w tej grupie znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej co uzasadnia przypisanie terenów MW pod względem poziomu hałasu, do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe.

Nie dokonanie jednoznacznego zakwalifikowania do poszczególnych kategorii określonych w art. 113 ustawy *Prawo ochrony środowiska* terenów usług, a użycie zapisu odnoszącego się do odpowiedniej do zrealizowanej funkcji – ochrony akustycznej – spowodowane było różnorodnością możliwych do zrealizowania funkcji na danym terenie. Zasadniczo zapis ten odnosi się do terenów U1 i U5. W terenie U1 mogą powstać obiekty podlegające ochronie akustycznej o różnym stopniu. Natomiast ochrona akustyczna w terenach U5 może być jedynie spowodowana przez powstanie budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. W przypadku braku potrzeby zrealizowania takiej funkcji w tych terenach, przy jednoznacznym zakwalifikowaniu w planie do danej kategorii ochrony akustycznej, spowodowałoby fakt, iż pozostałe usługi możliwe do zrealizowania np. biura, obiekty policji, straży pożarnej podlegałyby tej ochronie.

2. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza” (skorygowany po wprowadzeniu zmian wynikających z rozpatrzenia uwag wynikających z jego wcześniejszego wyłożenia), zwanego dalej „Projektem planu”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu (zaktualizowanej po rozpatrzeniu uwag wynikających z jego wcześniejszego wyłożenia), zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia Projektu planu do publicznego wglądu w zakresie wprowadzonych zmian wraz z zaktualizowaną Prognozą.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 22.05.2009 r. Część projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – były ponownie udostępnione do wglądu w okresie 02.06 – 02.07.2009 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 16.07.2009 r.

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.

Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się następujący zakres monitoringu wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
1.	Powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – zlecenie dla Miejskiego Zarządu Baz Danych opracowania na dzień uchwalenia planu lub/oraz inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego
2.	Klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim / analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania	co 5 lat	Monitoringowi winny podlegać głównie inwestycje komunikacyjne, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu.
3.	Jakość wód podziemnych	Badanie wody jest prowadzone przez użytkownika ujęcia wód podziemnych. Próbkę są pobierane z wody ujmowanej z czynnych ujęć.	Proces ciągły	Sprawdzanie jakości wód można rozszerzyć o dodatkowe próbki pobierane z dodatkowych otworów (piezometrów) zlokalizowanych bliżej granicy cmentarza.

Podsumowanie opracowała:

Jolanta Czyż

Aleksandra Rembowska

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Kazimierz Bujakowski*

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RUSZCZA”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXI/1061/09
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2009 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
wrzesień 2009**

PODSUMOWANIE
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Ruszcza”
przyjętego uchwałą Nr LXXXI/1061/09 Rady Miasta Krakowa
z dnia 23 września 2009 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późn. zm.) i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza” pozwala realizować podstawowe cele:

- zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla rozwoju nowego budownictwa mieszkaniowego niskiej intensywności oraz lokalizacji usług o charakterze lokalnym,
- umożliwienie realizacji budowy cmentarza komunalnego,
- ochronę walorów kulturowych i przyrodniczych przy jednoczesnym zapewnieniu warunków zrównoważonego rozwoju oraz uruchomienia procesów inwestycyjnych aktywizujących ten rejon.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom.
Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

W trakcie sporządzania projektu planu Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go dwukrotnemu postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”), z uwagi na ponowienie czynności proceduralnych, w tym ponowienie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z aktualizowaną Prognozą oddziaływania na środowisko.

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko.

W obydwóch edycjach Prognozy oddziaływania na środowisko znalazły się tożsame ustalenia (wnioski):

- 1) Analizowany dokument stanowi uzupełnienie sąsiadującego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice”, zarówno w zakresie realizacji planowanego cmentarza, zachowania połączenia ekologicznego terenów zielonych w wymienionych planach z doliną Wisły.
- 2) Uwzględnienie w dokumencie rozbudowy ul. Igołomskiej stanowi jedyne alternatywne rozwiązanie zwiększające się ruchu samochodowego.

- 3) Położenie obszaru w strefie wieloletnich oddziaływań przemysłowych wpłynęło na stan jego środowiska oraz strukturę przestrzenną. Obowiązujące przez szereg lat ograniczenia w zagospodarowaniu obszaru spowodowały zahamowanie zabudowy, czy degradację przestrzeni osady o bogatej przeszłości historycznej.
- 4) Polepszenie stanu środowiska (ograniczenie produkcji, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań w technologii przemysłowej) było podstawą w 2005 roku do ostatecznej likwidacji strefy ochronnej Huty, a tym samym zniesieniem ograniczeń w zagospodarowaniu obszaru.
- 5) Obecnie obszar nie przedstawia większej wartości środowiska przyrodniczego.
- 6) W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi zmiana w sposobie użytkowania znacznej części terenów, jednakże realizacja ustaleń projektu planu nie niesie za sobą poważniejszych zagrożeń dla środowiska.
- 7) Kwestią budzącą kontrowersje jest przeznaczenie dużej powierzchni terenu pod zabudowę mieszkaniową. Podstawa do jej wprowadzenia wynika z uwzględnienia w projekcie planu kierunków rozwoju wyznaczonych w dokumencie Studium.

Ww. ustalenia (wnioski) zawarte w pkt 1-6 jedynie kwitują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Zawarta w pkt 7 kwestia porusza temat zbyt dużej wielkości terenów przeznaczonych pod zainwestowanie, jednakże w świetle przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego ma być zgodny ze Studium. Biorąc pod uwagę te wymagania formalne, jako ustawowe utrzymano proponowany w projekcie zasięg terenów do zabudowy. Racjonalnym odniesieniem się do tej kwestii byłoby „etapowanie” terenów zabudowy, jednak przepisy obecnej ustawy tego nie umożliwiają. Przy tym jednak w projekcie planu przewidziano wysoki, bo 40 % - 70 % wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenach przeznaczonych do zabudowy.

I-sze postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Opinie właściwych organów

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”) opiniowaniu przez właściwe organy:

- 1) **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie** – pismem znak: NZ-PG-420-73/08 z dnia 18.02.2008 r. postanowił uzgodnić bez zastrzeżeń projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzyskanie ww. uzgodnienia poprzedzone było:

- a) Uzyskaniem przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie wcześniejszego uzgodnienia z zastrzeżeniami o treści:

- „*przeznaczenia tak dużej powierzchni terenu na obszarze objętym przedmiotowym projektem miejscowego planu, pod zabudowę mieszkaniową ze względu na bliskie sąsiedztwo wielkiego zakładu przemysłowego*”,
- „*Podczas budowy cmentarza komunalnego przy istniejącym cmentarzu parafialnym w Ruszcy należy uwzględnić wyniki badań hydrogeologicznych, hydrologicznych, geomorfologicznych oraz przepisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze oraz Prawie wodnym. W celu*

- ochrony wód podziemnych w przyszłym zagospodarowaniu cmentarza należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z funkcjonowania wód podziemnych”*,
- b) Złożeniem przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa Zażalenia na ww. uzgodnienie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem znak: BP-01-3-JCZ.7321-121-42/07 z dnia 25.09.2007 r. uzasadniając tym, że *„przedstawione w ww. Postanowieniu uzgodnienie z zastrzeżeniami nie określa jednoznacznie, czy uzgodnienie jest pozytywne czy też negatywne”* odnosząc się jednocześnie do zastrzeżeń zawartych w uzgodnieniu,
 - c) Uchyleniem przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem znak WSE.NNZ.61/71/07 z dnia 31.10.2007 r. zaskarżonego Postanowienia i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia,
 - d) Postanowieniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie pismem znak: NZ-PG-420-529/07 z dnia 20.11.2007 r. – o nie uzgodnieniu projektu planu,
 - e) Wystąpieniem o ponowne uzgodnienie projektu planu, który został skorygowany w zakresie projektu uchwały (ustaleń planu) oraz Rysunku Planu i odpowiednio w Prognozie oddziaływania na środowisko, w następujący sposób:
 - Rysunek Planu:
 - skorygowano teren przeznaczony pod cmentarz – linia rozgraniczająca Terenu cmentarza od strony wschodniej przesunięta została w kierunku zachodnim. Uwolniony w ten sposób pas terenu został przeznaczony pod Teren zieleni urządzonej. W ten sposób utrzymano dotychczasowy zasięg granic stref sanitarnych istniejącego i planowanego cmentarza (50 m i 150 m)
 - na odcinku wzdłuż Terenów cmentarza wyznaczonego w sąsiadującym obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Branice”, został wprowadzony zasięg stref sanitarnych 50m i 150m liczonych od granic tego terenu
 - Tekst ustaleń planu – uzupełniony odpowiednio do wprowadzonych ww. zmian oraz o zapisy dotyczące ograniczeń w strefach sanitarnych Terenów cmentarza.

2) **Wojewoda Małopolski** pismem znak: ŚR.III.JJ.7041-3-7-07 z dnia 28.09.2007 r., z uwagami, do których odniesiono się w wyjaśnieniach:

- a) *Przedłożony projekt mpzp wprowadza duże zmiany w środowisku przyrodniczym, krajobrazie oraz w strukturze funkcjonalno – przestrzennej, poprzez wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarach do tej pory otwartych, z niewielkim udziałem zabudowy.*

Wyjaśnienie:

Wprowadzone w projekcie planu „nowe tereny inwestycyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą ...” wynikają bezpośrednio z ustaleń obowiązującego Studium.

- b) *Wątpliwości budzi projektowana budowa nowego, największego w Krakowie (powierzchnia ok. 35 ha) cmentarza komunalnego, obok istniejącego cmentarza parafialnego w Ruszczy. Większa część projektowanego cmentarza zlokalizowana jest w granicach obszaru spływu wód od ujęcia wód podziemnych „Pas D” (ujęcie wielootworowe - 13 studni), w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego (GZWP nr 450).*

Wyjaśnienie:

Zasięg obszarowy pod budowę cmentarza komunalnego w Ruszczy wynika z obowiązującego Studium.

- c) *Lokalizacja części terenów projektowanego cmentarza w obrębie tej strefy może spowodować zagrożenie dla jakości wód tego ujęcia.*

Wyjaśnienie:

Nie przewiduje się wykorzystania zasobów wód podziemnych ze studni zlokalizowanych w rozpatrywanym rejonie, jako awaryjne rezerwy zaopatrzenia w wodę Miasta Krakowa.

Zgodnie z wykonaną „Opinią hydrogeologiczną ...” określono, że planowana rozbudowa cmentarza nie będzie stanowić zagrożenia dla wód podziemnych ujęcia, a teren projektowanego cmentarza nie stanowi obszaru zasilania ujęcia wody.

- d) *Lokalizacja pól grzebalnych w obrębie obszaru splywu wód (OSW) uniemożliwi w przyszłości zwiększenie poboru wody do wielkości udokumentowanych zasobów. Projektowaną rozbudowę cmentarza należy zatem rozpatrywać w kontekście ograniczenia zasobów wód podziemnych, mogących stanowić awaryjną rezerwę zaopatrzenia w wodę Miasta Krakowa.*

Wyjaśnienie:

W projekcie planu miejscowego uwzględniono strefę ochronną ujęcia wody podziemnej, tzw. „Pasa D” oraz wyniki sporządzonej „Dokumentacji geotechnicznej” poprzez wydzielenie obszarów o zróżnicowanej przydatności dla zlokalizowania miejsc pochówku.

W ustaleniach projektu planu ustalono obowiązek sporządzania dokumentacji hydrogeologicznej, określającej warunki hydrogeologiczne dla terenów przewidzianych do lokalizacji pól grzebalnych.

- e) *W zakresie gospodarki ściekowej w ustaleniach mpzp należy wprowadzić jednoznaczny obowiązek wyposażenia terenu objętego planem w sieć kanalizacyjną, z dopuszczeniem na okres przejściowy szczelnych zbiorników wybieralnych. Zapisy zawarte w § 19 ust. 4 dopuszczające m.in. rozsączkowanie ścieków nie mogą uzyskać opinii pozytywnej.*

Wyjaśnienie:

W ustaleniach projektu planu wprowadzono korektę zapisów, tak aby rozwiązania tymczasowe były realizowane wyłącznie jako szczelne zbiorniki wybieralne.

2. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza”, zwanego dalej „Projektem planu”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia Projektu planu wraz z Prognozą do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 07.03.2008 r. Projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie od 17.03.2008 r. do 16.04.2008 r.

Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 30.04.2009 r.

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie, zostały wniesione **2 uwagi**, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 961/2008 z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza”, w tym uwag zgłoszonych w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu. Sposób wykorzystania oraz odniesienia się do nich zawiera załącznik do ww. Zarządzenia, włączony do Dokumentacji Planistycznej.

II-gie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** (po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie) - pismo znak: NZ-PG-420-253/09 z dnia 20 kwietnia 2009 r. – postanowienie o zaopiniowaniu i uzgodnieniu bez zastrzeżeń,
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** (po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu Prognozy) - pismo znak: OO.JJ.7041-3-49-09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. – opinia z następującymi uwagami dotyczącymi:

- a) *wprowadzenia rozległych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenów przeznaczonych dla realizacji cmentarza na obszary do tej pory nie zainwestowane, co wymaga wyprzedzającego lub równoległego wyposażenia terenu w infrastrukturę towarzyszącą, w szczególności kanalizację sanitarną.*

Wyjaśnienie:

Wprowadzone w projekcie planu „rozległe tereny przeznaczone do zainwestowania” wynikają bezpośrednio z ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wyznaczone tereny położone są w Studium w większości w Terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności (MN), gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Obszarowo tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania wyznaczone w Studium pokrywają się w przeważającej części z wyznaczonymi „terenami inwestycyjnymi” w projekcie planu. Cały kompleks

projektowanej zabudowy na północ od ul. Igołomskiej jest odzwierciedleniem zapisów obowiązującego Studium. Wyznaczenie tak dużych terenów pociągnie za sobą zmiany w środowisku przyrodniczym, ale tak będzie się działo w odniesieniu do większości nowych terenów inwestycyjnych, które po likwidacji strefy ochronnej wokół „Mittal Steel Poland” S.A. Oddział w Krakowie będą się aktywizowały. Natomiast nieznaczne rozszerzenie terenów przeznaczonych do zabudowy jako Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej z Usługami (MW/U.2) wzdłuż ul. Jeziorko nie powinno być traktowane jako niezgodność ze Studium, bowiem jest to usankcjonowanie stanu istniejącego i wypełnienie fragmentaryczne terenów położonych pomiędzy istniejącą zabudową. Przeznaczenie tych terenów na cele budowlane nie będzie wymagało rozbudowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dodatkowo należy zaznaczyć, że zarówno Studium jak i w konsekwencji projekty planów miejscowych kierują się zasadą zrównoważonego rozwoju, poprzez zachowanie równowagi przyrodniczej, co ma właśnie odzwierciedlenie w obszarze sporządzanego planu. Wielkość terenów przeznaczonych do zainwestowania zrównoważona jest wielkością terenów rolniczych i zielonych. Chociaż projekt planu wprowadza duży stosunkowo kompleks nowych terenów do zabudowy (zgodnie ze Studium) to jednocześnie wprowadza wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, które dodatkowo równoważą i pozytywnie będą wpływać na środowisko.

Wyposażenie nowych terenów w infrastrukturę towarzyszącą jest niezbędne dla funkcjonowania każdej z inwestycji, a plan zgodnie z przepisami odrębnymi wskazuje zasady jej przebudowy, rozbudowy i budowy, z jednoczesnym „obowiązkiem równoczesnego lub wyprzedzającego wyposażenia terenów w sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej..” (§11 ust. 1 pkt 2 projektu ustaleń planu). Dopuszcza jednocześnie „w terenach przewidzianych do skanalizowania, w których brak jest miejskiej sieci kanalizacyjnej zastosowanie na koszt inwestorów, tymczasowych rozwiązań technicznych o zasięgu lokalnym, w postaci szczelnych zbiorników wybieralnych, które funkcjonować będą do czasu realizacji miejskiego systemu kanalizacji”. Taki zapis został wprowadzony w wyniku uzyskanej opinii Wojewody Małopolskiego znak ŚR.III.JJ.7041-3-7-07 z dnia 28.09.2007 r.

Odnosząc się do budowy cmentarza komunalnego w Ruszczy w sąsiedztwie istniejącego cmentarza parafialnego należy wyjaśnić, że jego zasięg obszarowy wynika z obowiązującego Studium.

- b) *projektowanej rozbudowy cmentarza w Ruszczy w kontekście ograniczenia zasobów wód podziemnych i ich jakości, lokalizacji pól grzebalnych w obszarze splotu wód.*

Wyjaśnienie:

Projekt budowy cmentarza komunalnego w Ruszczy był już w części przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Branice” i wówczas została uzyskana opinia Wojewody Małopolskiego z dnia 8 marca 2006 r. znak: ŚR.III.JJ.7041-03-06. W związku z tą opinią zostały przeprowadzone konsultacje, których celem było ustalenie możliwości utrzymania terenów pod budowę cmentarza, w kontekście ochrony zasobów wodnych i możliwości korzystania z nich w przyszłości. W wyniku konsultacji stwierdzono, że w granicach terenu ochrony pośredniej strefy „A”, decyzja Wojewody Krakowskiego z dnia 27.04.1998 r. znak: OS.III.6210-1-9/98 nie wprowadza zakazu lokalizacji cmentarza, co stanowiło

przesłankę dla możliwości takiej formy zagospodarowania. Dodatkowo zwrócono uwagę, że cmentarze nie są obecnie określone jako znacząco oddziaływujące na środowisko i zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – nie stanowią inwestycji oddziaływujących na środowisko.

Odnosząc się do kwestii ewentualnego „zwiększenia poboru wody do wysokości udokumentowanych zasobów” należy wyjaśnić, że w ramach ww. konsultacji Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. zapewniło, że nie przewiduje wykorzystania zasobów wód podziemnych ze studni zlokalizowanych w rozpatrywanym rejonie. Nie ma również technicznych możliwości podłączenia przedmiotowych studni do systemu wodociągowego Miasta. MPWiK eksploatuje cztery zakłady wodociągowe pracujące w oparciu o wody powierzchniowe Jeziora Dobczyckiego, Rudawy, Dłubni i Sanki oraz ujęcia głębinowe w Mistrzejowicach, których wydajność prawie dwukrotnie przewyższa zapotrzebowanie Miasta na wodę. W wyniku ustaleń została opracowana „Opinia hydrogeologiczna określająca wpływ projektowanej rozbudowy cmentarza komunalnego w Krakowie – Ruszczy na możliwość potencjalnego skażenia wód podziemnych ujmowanych przez ujęcie „Pasa D”. W wyniku dokonanego w „Opinii hydrogeologicznej...” rozpoznania sformułowano wniosek generalny w którym określono, że planowana rozbudowa cmentarza nie będzie stanowić zagrożenia wód podziemnych ujęcia, a teren projektowanego cmentarza nie stanowi obszaru zasilania ujęcia wody.

W zakresie zabezpieczenia wód podziemnych, „polegającej w szczególności na zmniejszeniu ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych” wyjaśniono, że w projekcie planu uwzględniono strefę ochronną ujęcia wody podziemnej, tzw. „Pasa D”, ustaloną wymienioną decyzją Wojewody Krakowskiego. Pomimo braku formalnego zakazu lokalizacji cmentarza, w wersji projektu planu przedstawionego do zaopiniowania, uwzględniono wyniki sporządzonej „Dokumentacji geotechnicznej”, której celem było ustalenie warunków gruntowo-wodnych w terenie przeznaczonym pod cmentarz oraz wstępna ocena geotechniczna podłoża. W obrębie badanego terenu wydzielono cztery obszary o zróżnicowanej przydatności dla zlokalizowania miejsc pochówku i obiektów inżynierskich. Tylko jeden z nich został opisany jako „mało korzystny dla lokalizacji pochówku” z uwagi na nieckowate obniżenie terenu, gdzie okresowo mogą gromadzić się wody opadowe. Uwarunkowanie to zostało uwzględnione w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice” jak również w sporządzanym planie miejscowym „Ruszcza”. Wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu cmentarza, które dotyczą form pochówku i odnoszą się do obszaru spływu wód do ujęcia w warunkach eksploatacji zbliżonej do poziomu ustalonego w pozwoleniu wodno – prawnym (tj. 200 m³/h). W obszarze tym wydzielono strefę cmentarza dla pochówków wyłącznie w formie urnowej, a więc nie oddziałujące na środowisko wodno-gruntowe.

- c) *ochrony akustycznej obiektów i wątpliwości co do ich kwalifikacji do poszczególnych kategorii określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska.*

Wyjaśnienie:

Dla terenów zabudowy jednorodzinnej MN, z uwagi na możliwość lokalizacji zabudowy zagrodowej (uzasadnionej specyfiką obszaru) dokonano zakwalifikowania do terenów o wyższym dopuszczalnym poziomie hałasu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zabudowa zagrodowa umieszczona jest w tej samej grupie co zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Również w tej grupie znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej co uzasadnia przypisanie terenów MW pod względem poziomu hałasu, do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe.

Nie dokonanie jednoznacznego zakwalifikowania do poszczególnych kategorii określonych w art. 113 ustawy *Prawo ochrony środowiska* terenów usług, a użycie zapisu odnoszącego się do odpowiedniej do zrealizowanej funkcji – ochrony akustycznej – spowodowane było różnorodnością możliwych do zrealizowania funkcji na danym terenie. Zasadniczo zapis ten odnosi się do terenów U1 i U5. W terenie U1 mogą powstać obiekty podlegające ochronie akustycznej o różnym stopniu. Natomiast ochrona akustyczna w terenach U5 może być jedynie spowodowana przez powstanie budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. W przypadku braku potrzeby zrealizowania takiej funkcji w tych terenach, przy jednoznacznym zakwalifikowaniu w planie do danej kategorii ochrony akustycznej, spowodowałoby fakt, iż pozostałe usługi możliwe do zrealizowania np. biura, obiekty policji, straży pożarnej podlegałyby tej ochronie.

2. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza” (skorygowany po wprowadzeniu zmian wynikających z rozpatrzenia uwag wynikających z jego wcześniejszego wyłożenia), zwanego dalej „Projektem planu”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu (zaktualizowanej po rozpatrzeniu uwag wynikających z jego wcześniejszego wyłożenia), zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia Projektu planu do publicznego wglądu w zakresie wprowadzonych zmian wraz z zaktualizowaną Prognozą.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 22.05.2009 r. Część projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – były ponownie udostępnione do wglądu w okresie 02.06 – 02.07.2009 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 16.07.2009 r.

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.

Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się następujący zakres monitoringu wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
1.	Powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – zlecenie dla Miejskiego Zarządu Baz Danych opracowania na dzień uchwalenia planu lub/oraz inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego
2.	Klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim / analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania	co 5 lat	Monitoringowi winny podlegać głównie inwestycje komunikacyjne, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu.
3.	Jakość wód podziemnych	Badanie wody jest prowadzone przez użytkownika ujęcia wód podziemnych. Próbki są pobierane z wody ujmowanej z czynnych ujęć.	Proces ciągły	Sprawdzanie jakości wód można rozszerzyć o dodatkowe próbki pobierane z dodatkowych otworów (piezometrów) zlokalizowanych bliżej granicy cmentarza.

Podsumowanie opracowała:

Jolanta Czyż

Aleksandra Rembowska

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKÓWA

Kazimierz Sujakowski

[...]* [...]*