

**PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LIX/1286/16
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 7 GRUDNIA 2016 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
GRUDZIEŃ 2016**

PODSUMOWANIE
przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Lema – Staw Dąbski”
przyjętego uchwałą Nr LIX/1286/16 Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2016 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 8 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozwala realizować główne cele, jakimi są: dostosowania ustaleń dla tego obszaru do zapisów obowiązującego Studium oraz stworzenie warunków formalno-prawnych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w zgodzie z zasadą ładu przestrzennego i nowoczesnego rozwoju tego rejonu miasta.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.269.57.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.269.58.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismem znak: NZ-PG-420-27/15 z dnia 29.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.411.3.8.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza winna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp. w tym zbiorowiska: roślin wodnych, drzewostanów na siedliskach łągów, łąk wilgotnych i zmienno-wilgotnych z dominacją trzciny oraz miejsca o wysokich walorach krajobrazowych. Ocena stanu środowiska na terenach

objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA W SIERPNIU 2015 r., ZAKTUALIZOWANA NA KOLEJNYCH ETAPACH PROCEDURY PLANISTYCZNEJ (w listopadzie 2015 r., lutym 2016 r., czerwcu 2016 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

1. Obszar objęty projektem planu stanowi teren o powierzchni 39,69 ha położony w centralnej części miasta Krakowa – w większości w obrębie Dzielnicy II Grzegórzki, częściowo także w Dzielnicy III Prądnik Czerwony oraz Dzielnicy XIV Czyżyny. Zawiera się pomiędzy ul. Mogiłską, al. Jana Pawła II, ul. S. Lema, al. Pokoju oraz linią kolejową nr 947 do stacji Kraków – Łęg, z wyłączeniem terenów zamkniętych zlokalizowanych przy ul. Mogiłskiej.
2. W północnej części obszaru większość działek jest zainwestowana nielicznymi obiektami jednorodziennymi oraz dominującą zabudową wielorodzinną. Z kolei część południową zajmują głównie obiekty usługowe CH Plaza i Decathlon (między CH Plaza, a al. Pokoju zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw Dąbski”). Wolne od zainwestowania pozostają tereny w części centralnej (głównie teren dawnego ogrodu działkowego „Wieczysta”) oraz południowo-zachodniej (tereny Klubu Sportowego „Dąbski”).
3. We wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych wskazano potrzebę uporządkowania i zagospodarowania terenów zieleni, zwłaszcza zieleni obecnie zaniedbanej. Zidentyfikowano podstawowy konflikt dotyczący głównie krajobrazu, związany z dysonansem gabarytów, form, współlistnieniem obiektów o wysokim standardzie ze zdegradowanymi pozostałościami przeszłego zainwestowania i zaniedbanych terenów zieleni. Wskazano ponadto, że obszar predysponowany jest do dalszego rozwoju funkcji usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, mieszkaniowej wielorodzinnej oraz rekreacyjnej.
4. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu może dojść do nasilenia występujących w obszarze dysonansów wynikających z niekontrolowanego rozwoju zabudowy.
5. W analizowanym dokumencie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U, tereny zabudowy usługowej U, teren sportu i rekreacji US, tereny zabudowy usługowej UC, tereny zieleni urządzonej ZP, teren wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz tereny komunikacji KDZT, KDZ, KDD, KDW.

6. W projekcie planu zminimalizowano możliwości zainwestowania w terenach o łącznej powierzchni ok. 3,22 ha (8,12 % powierzchni obszaru - ZP.1, ZP.2, ZP.3, WS.1). Pozwoli to na zabezpieczenie terenów zieleni i wód dla funkcji przyrodniczej oraz wpłynie pozytywnie na komfort życia mieszkańców. Zachowaniu zasobów środowiska sprzyjają także zapisy planu dotyczące całego obszaru i nakazujące maksymalną możliwą ochronę istniejącej zieleni oraz zwrócenie uwagi na utrzymanie zieleni w pasach drogowych w formie alei i szpalerów drzew. Realizacja tych ustaleń umożliwi bytowanie zwierząt (w tym gatunków chronionych).
7. Dla terenów istniejącej zieleni urządzonej, terenów wód śródlądowych oraz terenów komunikacji nie przewiduje się znaczących zmian w środowisku, podobnie jak dla terenów możliwych niewielkich zmian wynikających z intensyfikacji zagospodarowania lub przekształceń. Łącznie tereny te obejmują około 46 % powierzchni objętej projektem planu (~18,4 ha).
8. Największych zmian można spodziewać się w związku z rozwojem nowej zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych, a więc w terenach MW.6 (większość), MW.7, MW/U.3, MW/U.4, U.3, co dotyczy ok. 11,8 ha (29,7 % powierzchni obszaru). Wiązać się to może ze znacznym przekształceniem środowiska przyrodniczego i struktury funkcjonalno-przestrzennej. Istotne przekształcenie środowiska mogą nastąpić ponadto na powierzchni około 9,54 ha (24,02 % powierzchni obszaru) w związku z możliwością intensyfikacji aktualnego zagospodarowania (tereny MW.2, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5, U.2, UC.1).
9. Negatywny wpływ na środowisko wynikający z ewentualnej lokalizacji nowej zabudowy może być związany z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, płoszeniem zwierząt, przekształceniem siedlisk czy zmianami w środowisku gruntowo-wodnym.
10. W południowej części obszaru położony jest Staw Dąbski. Ekosystem stawu wraz z rzadkimi gatunkami zwierząt jest objęty ochroną w formie użytku ekologicznego. Teren użytku w większości znajduje się w obrębie wyznaczonego w projekcie planu terenu wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 o podstawowym przeznaczeniu pod Staw Dąbski wraz z obudową biologiczną. Sąsiadujący z nim bezpośrednio teren zieleni urządzonej ZP.3 ma stanowić zieleni izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną Stawu Dąbskiego.
11. W bliskim sąsiedztwie obszaru zlokalizowana jest hala widowiskowo-sportowa. Staw Dąbski stanowi ciekawy element na osi widokowej w jej kierunku. Osie widokowe, których zamknięcie stanowi hala zostały oznaczone na rysunku planu. Zgodnie z zapisami planu widoki te powinny być chronione przy zagospodarowaniu obszaru.
12. Zagrożeniem wynikającym z realizacji ustaleń projektu planu może być ewentualne naruszenie stosunków wodnych związane z głębokim posadowieniem budynków czy też niewłaściwym sposobem wykonywania odwodnień budowlanych, co może się potencjalnie pojawić w związku z dopuszczeniem lokalizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielnych obiektów budowlanych w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej. Ograniczenie ewentualnych negatywnych oddziaływań może być realizowane poprzez rezygnację z głębokiego posadowienia obiektów lub uwzględnienie udokumentowanych warunków hydrogeologicznych na etapie planowania i realizacji obiektu budowlanego.
13. Najważniejszym zagrożeniem naturalnym dla obszaru opracowania jest niebezpieczeństwo powodzi związane z sąsiedztwem rzeki Wisły i Białuchy. Według „Map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego” powódź w przypadku wystąpienia wód raz na 500 lat (Q 0,2 % – prawdopodobieństwo niskie), po przelaniu się wód przez wały Wiślane, może osiągnąć rzędne do wartości w granicach ok. 203,5 m n.p.m. W przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego (w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych lub przerwania wału – zasięg

powodzi, przy wyznaczaniu, którego przyjęto przepływ o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na sto lat (Q1%) na zalanie narażona jest głównie południowa oraz fragment wschodniej części obszaru (wzdłuż ul. Lema). Prawdopodobne głębokości zalania dla większości obszaru wartości mieszczą się między 0,5 m a 2 m.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

W toku prac nad dokumentem wprowadzone zmiany wpłynęły na bilans zawarty w punktach 6, 7, 8 wniosków prognozy (aktualizacja czerwiec 2016 r.):

dot. pkt 6.

W projekcie planu ograniczono możliwość powstania zabudowy w terenach o łącznej powierzchni ok. 3,34 ha (8,42 % powierzchni obszaru – tereny: ZP.1-ZP.4, WS.1). Pozwoli to na zabezpieczenie terenów zieleni i wód dla funkcji przyrodniczej oraz wpłynie pozytywnie na komfort życia mieszkańców. Zachowaniu zasobów środowiska sprzyjają także zapisy planu dotyczące całego obszaru i nakazujące maksymalną możliwą ochronę istniejącej zieleni oraz zwrócenie uwagi na utrzymanie zieleni w pasach drogowych w formie alei i szpalerów drzew. Realizacja tych ustaleń umożliwi bytowanie zwierząt (w tym gatunków chronionych).

dot. pkt 7.

Dla terenów istniejącej zieleni urządzonej, terenów wód śródlądowych oraz terenów komunikacji (w większości) nie przewiduje się znaczących zmian w środowisku, podobnie jak dla *terenów możliwych niewielkich zmian wynikających z intensyfikacji zagospodarowania lub przekształceń*. Łącznie tereny te obejmują około 50 % powierzchni objętej projektem planu (~20 ha).

dot. pkt 8.

Największych zmian można spodziewać się w związku z rozwojem nowej zabudowy w terenach dotychczas niezabudowanych, a więc w terenach MW.6 (większość), MW.7, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.6, U.1, U.3, U.4 co dotyczy ok. 11,4 ha (28,8 % powierzchni obszaru). Wiązać się to może ze znacznym przekształceniem środowiska przyrodniczego i struktury funkcjonalno - przestrzennej. Istotne przekształcenie środowiska mogą nastąpić ponadto na powierzchni około 8,06 ha (20,3 % powierzchni obszaru) w związku z możliwością intensyfikacji aktualnego zagospodarowania (tereny MW.2, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5, MW/U.7, U.2, U.5, UC.1).

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień:

- 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-373/15 z dnia 17 września 2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.73.2015.ABU z dnia 01.09.2015 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.10.2015.JJ z dnia 1 października 2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.74.2015.ABU z dnia 01.09.2015 r.) następującą opinię:

Przedłożony projekt mpzp obszaru „Lema - Staw Dąbski” obejmuje teren o powierzchni 39.69 ha położony pomiędzy ulicami: Mogilską i Stanisława Lema oraz Aleją Pokoju. W chwili obecnej są to tereny w dużym stopniu zainwestowania, przekształcone antropogenicznie. W północnej części obszaru dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz pojedyncze obiekty zabudowy jednorodzinnej, natomiast część południową zajmują głównie obiekty usługowe (CH Plaza i Decathlon). Wolne od zainwestowania pozostają tereny w części centralnej (jako pozostałości dawnych ogrodów działkowych) oraz w części południowo-zachodniej (tereny Klubu Sportowego „Dąbski”). Pod względem przyrodniczym najcenniejszym obszarem jest użytek ekologiczny „Staw Dąbski” zlokalizowany między CH Plaza i Al. Pokoju, dla którego przedmiotem ochrony jest ekosystem stawu wraz z chronionymi gatunkami zwierząt. Teren ten jest zakwalifikowany jako obszar o najwyższych walorach przyrodniczych w skali miast, obecnie zagrożony degradacją w związku ze wzrostem zainwestowania w jego otoczeniu i zmniejszaniem się powierzchni zlewni, co negatywnie wpływa na bilans wodny stawu.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego wykonanego na potrzeby planu, w obszarze objętym projektem planu występują chronione gatunki zwierząt, wyszczególnione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz ich siedliska i ostoje.

Najbogatsze skupisko chronionych gatunków zwierząt związane jest ze Stawem Dąbskim, w którym występują chronione gatunki ryb, małży i innych bezkręgowców oraz cenne gatunki roślin. Ponadto staw ten stanowi miejsce lęgowe ptactwa wodnego, miejsce rozrodu płazów i żerowisko nietoperzy. Ekosystem stawu wraz z rzadkimi gatunkami zwierząt i roślin został objęty ochroną w formie użytku ekologicznego na mocy uchwały nr XC/1202/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Staw Dąbski”.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego teren objęty projektem mpzp znajduje się w strefie zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$, a ponadto w strefie ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych w związku z przebiegiem w granicach opracowania głównych arterii komunikacyjnych, łączących Kraków z Nową Hutą. Istotnym uwarunkowaniem stwierdzonym w obszarze mpzp jest również płytkie zaleganie wód podziemnych oraz lokalizacja w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 450 „Dolina Wisły”.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych dla utworzenia reprezentacyjnego charakteru zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Stanisława Lema, związanych z lokalizacją w sąsiedztwie wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej „Arena”. Ponadto, projekt planu zagospodarowania wprowadza zapisy dające możliwość uporządkowania i dalszego uzupełnienia zabudowy, obsługi komunikacyjnej oraz kształtowania i ochrony istniejących terenów zieleni.

Ustalenia projektu planu realizują ten cel przede wszystkim poprzez wprowadzenie nowego zainwestowania na terenie dawnych ogródków działkowych, gdzie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, mieszkaniowo-usługowej MW/U oraz usługowej U. W terenach tych dopuszczono lokalizację garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielnych obiektów budowlanych. Ponadto, w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy usługowej UC oraz tereny sportu i rekreacji US. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w następstwie realizacji zapisów przedłożonego projektu mpzp nastąpią istotne zmiany w środowisku w stosunku do obecnego zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu wiąże się nie tylko z możliwością powstania zabudowy na terenach dotychczasowej zieleni, ale także zwiększeniem intensywności zainwestowania na terenach już wskazanych jako tereny inwestycyjne. Skalę zaproponowanych zmian należy określić jako wysoką, gdyż ok. 54 % terenu mpzp ulegnie przekształceniom środowiska lub zmianom wynikającym z intensyfikacji zagospodarowania. Przed zabudową zabezpieczono jedynie tereny zieleni urządzonej ZP.1 i ZP.2 a także teren ZP.3 mający stanowić zielenią izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną Stawu Dąbskiego. Sam Staw Dąbski został wskazany jako teren wód powierzchniowych śródlądowych WS.1. Łączna powierzchnia terenów wyłączonych z zainwestowania stanowi zaledwie 8,12 % terenu objętego planem zagospodarowania. Efektem realizacji zapisów mpzp będzie więc znaczne uszczuplanie terenów zieleni, w tym również usunięcie istniejącej roślinności niskiej oraz drzew i krzewów. Czynnikiem ograniczającym nadmierne usuwanie zieleni w obszarze mpzp jest wyznaczony w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, określony na poziomie: 20 % - dla U.1. UC.1. UC.2, 30 % - dla MW.1-MW.7, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5, U.2, U.3 i dla zabudowy budynkami usługowymi w MW/U.3, MW/U.4 oraz 40 % - dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi w MW/U.3, MW/U.4. Dodatkowo, zgodnie z zapisami projektu planu „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”, co w pewnej mierze ma pozwolić na zachowanie zasobów środowiska.

Analizując przedłożony projekt pod kątem ochrony środowiska przyrodniczego oraz oddziaływania na warunki życia ludzi, należy zauważyć wynikające stąd zagrożenia jakimi są:

- 1. Znaczne zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, co nie tylko spowoduje przekształcenie lub zanik wielu siedlisk przyrodniczych, lecz wpłynie na obniżenie stanu jakości powietrza w tym rejonie, a także spowoduje obniżenie komfortu życia mieszkańców. Dlatego sugeruje się ponowne przeanalizowanie projektu mpzp pod kątem możliwości pozostawienia większych obszarów zieleni jako terenów zieleni urządzonej ZP – z przeznaczeniem na skwery i ogródki jordanowskie. Realizacja takich ustaleń wpłynie korzystnie na warunki życia mieszkańców (szczególnie wobec tak dużej intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) umożliwi też dalsze bytowanie zwierząt (w tym gatunków ptaków chronionych).*
- 2. Zagrożeniem wynikającym z realizacji ustaleń projektu planu może być także naruszenie stosunków wodnych związane z głębokim posadowieniem budynków czy niewłaściwym wykonywaniem odwodnień budowlanych, co może mieć miejsce w związku z dopuszczeniem realizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielnych obiektów budowlanych. Z uwagi na występowanie w rejonie mpzp Stawu Dąbskiego, który stanowi najbogatsze skupisko*

chronionych gatunków zwierząt związanych nie tylko ze środowiskiem wodnym (miejsca lęgowe ptactwa wodnego, miejsca rozrodu płazów, żerowiska nietoperzy, siedlisko ryb, małży i innych bezkręgowców, chronionych gatunków roślin) bardzo istotnym jest nie pogarszanie bilansu wodnego tego terenu. Intensyfikacja zainwestowania terenu może mieć negatywny wpływ na użytek ekologiczny oraz warunki bytowania wszystkich gatunków chronionych. Dlatego w planie zagospodarowania tego obszaru należy dążyć do maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na stosunki wodne poprzez rezygnację z głębokiego posadowienia obiektów lub uwzględnienie udokumentowanych warunków hydrogeologicznych na etapie planowania i realizacji obiektu budowlanego.

3. *Ważnym zagrożeniem naturalnym dla obszaru opracowania jest niebezpieczeństwo powodzi związane z sąsiedztwem rzeki Wisły i Białuchy. Według „Map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego” zasięg powodzi o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia wynoszącym raz na sto lat (Q1%) dotyczy znacznej części obszaru mpzp, co winno być uwzględnione w zapisach planu.*

Biorąc pod uwagę zgodność przedłożonego projektu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Lema - Staw Dąbski”, pod warunkiem uwzględnienia przekazanych uwag. Przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

- Ad 1. Wyznaczono nowe tereny zieleni urządzonej od ul. Lema i al. Pokoju (ZP.3, ZP.4) i wydzielono teren zieleni urządzonej wokół całego Stawu Dąbskiego (ZP.5).
- Ad 2. Uzupełniono § 8 o ust. 12: „*Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.*”
- Ad 3. Zapisy planu uwzględniają występowanie w planie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia wynoszącym raz na sto lat (Q1 %).

W wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień skorygowany został projekt planu i prognoza oddziaływania na środowisko. Wprowadzone modyfikacje do ustaleń i rysunku projektu planu nie spowodowały znaczących zmian w zakresie oddziaływania na środowisko w odniesieniu do dotychczas opiniowanego dokumentu. W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów.

Taki dokument wyłożono do publicznego wglądu. W wyniku rozpatrzenia uwag do wyłożonego dokumentu wprowadzono zmiany w zakresie:

Zmiany na Rysunku Planu:

- zmiany przeznaczenia terenów U.4 i ZP.4 na teren MW/U.6;
- zmiany przeznaczenia terenu U.1 na teren MW/U.7;
- zmiany przeznaczenia części terenu MW.8 na teren U.1;
- zmiany przeznaczenia części terenu KDW.1 na teren UC.1;
- zmiany oznaczenia terenu U.5 poprzez nadanie mu symbolu U.4;
- zmiany oznaczenia terenu ZP.5 poprzez nadanie mu symbolu ZP.4;
- zmiany oznaczenia części terenu KDW.1 poprzez nadanie mu symbolu KDW.4

- zmiany granicy pomiędzy terenami KDD.4 i U.5 (obecnie U.4),
- likwidacji linii regulacyjnej wyznaczającej strefę niższej zabudowy w terenie MW/U.4;
- likwidacji strefy ochrony zabudowy w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5;

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń ogólnych dotyczą:

- zasad zabudowy balkonów i loggii (§ 7 ust. 5 pkt 4),
- zasad kształtowania dachów (§ 7 ust. 6 pkt 1 lit. a i lit. b),
- zasad lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej (§ 7 ust. 7 pkt 2 lit. b),
- ochrony akustycznej - dopuszczalnego poziomu hałasu (§ 8 ust. 7 pkt 2),
- usunięcia zapisów dotyczących strefy ochrony zabudowy (§ 9),
- zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości (§ 11 ust. 1),
- zasad obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej (§ 12 ust. 1 pkt 6),
- zasad odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§ 12 ust. 3 pkt 1),
- zasad obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny (§ 13 ust. 1 pkt 5 lit. a i lit. d).

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń szczegółowych (kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu) dotyczą:

- usunięcia zapisów o maksymalnej wysokości zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności dla terenów MW.1-MW.8,
- zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów MW.6 i MW.7,
- usunięcia zapisów o strefie ochrony zabudowy dla terenów MW/U.1 i MW/U.2,
- usunięcia zapisów o strefie niższej zabudowy dla terenu MW/U.4,
- zmiany wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu MW/U.5,
- wprowadzenia ustaleń dla nowego terenu MW/U.7,
- wprowadzenia ustaleń dla nowego terenu U.1 (wydzielonego z MW.8),
- zmiany symbolu terenu z U.5 na U.4,
- zmiany symbolu terenu z ZP.5 na ZP.4,
- dopisania do terenów dróg wewnętrznych terenu KDW.4 (nowy wydzielony teren z dotychczasowego KDW.1).

II. Opinie dotyczące projektu planu na etapie ponownego opiniowania i uzgodnień (po rozpatrzeniu uwag I wyłożenia):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-93/16 z dnia 10 marca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.119.2016.AJA z dnia 22.02.2016 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.9.2016.JJ z dnia 10 marca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.120.2016.AJA z dnia 22.02.2016 r.) przekazał następującą opinię:

Projekt mpzp dla terenu zlokalizowanego w granicach obszaru określonego jako „Lema - Staw Dąbski” podlegał już opiniowaniu w zakresie ochrony środowiska pismem z dnia 1 października 2015 r., znak: OO.410.5.10.2015.JJ, w którym zwrócono uwagę na najbardziej istotne z przyrodniczego i środowiskowego punktu widzenia problemy, które powinny być uwzględnione przy określaniu zasad zagospodarowania tego obszaru.

Przedłożony ponownie do zaopiniowania projekt mpzp został skorygowany w wyniku uwag zgłoszonych podczas jego wyłożenia do publicznego wglądu. Z analizy

udostępnionych materiałów wynika, że korekty te zasadniczo nie odnoszą się do zagadnień związanych z ochroną środowiska, a dotyczą głównie parametrów architektonicznych oraz korekt w przebiegu szlaków komunikacyjnych. Tym samym nie powodują one zmiany wydanej poprzednio opinii, zawartej w piśmie z dnia 1 października 2015 r., która pozostaje aktualna.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Przekazując dokument do ponownego zaopiniowania do RDOŚ (w piśmie znak: BP-02.6721.269.120.2016.AJA) wyjaśniono:

W odniesieniu do uwagi dotyczącej powierzchni biologicznie czynnej wyjaśniam, że w sąsiedztwie obszaru objętego planem znajduje się największy w Krakowie park miejski, stąd nie przewiduje się w obrębie sporządzanego planu wydzielania dodatkowych terenów zielonych. Powierzchnia zieleni zostanie utrzymana i zabezpieczona poprzez odpowiednio wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, został dla tego obszaru określony na poziomie min. 30 %. Ustalenia dotyczące wymaganych powierzchni biologicznie czynnych (np. jako zieleni urządzona lub zieleni towarzysząca zabudowie) są zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumencie Studium. Dla części terenów ustalony parametr terenu biologicznie czynnego (minimalny wskaźnik) został wyznaczony na poziomie wyższym niż wskazania ze Studium, tj. dla Terenów MW.6 i MW.7 oraz dla zabudowy budynkami mieszkalnymi i mieszkalno-usługowymi w Terenach MW/U.3, MW/U.4, MW/U.6, MW/U.7 podniesiono ten wskaźnik o 10 %. Wynosi on w projekcie planu dla tych terenów min. 40 %, co jest zgodne z Państwa uwagą. Dla pozostałych terenów utrzymano dotychczasowe ustalenia, gdyż stan istniejący (obszary już zainwestowane) nie pozwala na wprowadzenie zmian. Inne uwagi zawarte w Państwa piśmie zostały w całości uwzględnione.

Wprowadzone korekty, wbrew ocenie organu opiniującego, mają wpływ na ochronę środowiska. Podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (w terenach MW.6 i MW.7) oraz zmiana przeznaczenia terenu wokół Stawu Dąbskiego na zieleni urządzoną (ZP) wpływa korzystnie na poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Należy wziąć pod uwagę, że teren jest w znacznej mierze zainwestowany i wprowadzane zmiany muszą uwzględniać stan istniejący. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia projektu planu, jako zgodne z kierunkiem rozwoju wskazanym w dokumencie Studium.

Zaopiniowany i uzgodniony projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. W wyniku rozpatrzenia uwag do wyłożonego dokumentu wprowadzono zmiany w zakresie:

Zmiany na Rysunku Planu:

- zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW/U.1;
- zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW/U.6;
- wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6;
- wprowadzenia proponowanych powiązań pieszych (element informacyjny) w terenie KDD.2 i KDD.3;

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń ogólnych dotyczą:

- wykazu elementów planu oznaczonych na rysunku planu stanowiących ustalenie, tj. uzupełnienia o: „pas zieleni izolacyjnej” (§ 5 ust. 1),
- ustaleń w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6),
- zasad obsługi parkingowej (§ 13 ust. 7),

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń szczegółowych (kształtowanie zabudowy i zagospodarowanie terenu) dotyczą:

- usunięcia zapisów o możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych w terenach MW.6 i MW.7,
- wprowadzenia nakazu kształtowania pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m, w którym wyklucza się możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych w terenie MW.6,
- usunięcia ustaleń określających maksymalną powierzchnię zabudowy wolnostojących obiektów usługowych dla terenów MW.6 i MW.7,
- zmiany wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu MW/U.6.

Wprowadzono powyższe zmiany w Tekście Planu oraz na Rysunku Planu oraz dokonano stosownych korekt redakcyjnych, tj. zaktualizowano publikatory ustaw.

III. Opinie dotyczące projektu planu na etapie kolejnego opiniowania i uzgodnień (po rozpatrzeniu uwag II wyłożenia):

- 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-340/16 z dnia 20 lipca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.141.2016.AJA z dnia 01.07.2016 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.30.2016.JJ z dnia 14 lipca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.142.2016.AJA z dnia 01.07.2016 r.) przekazał następującą opinię:

Przedłożony ponownie do zaopiniowania projekt mpzp został skorygowany w wyniku uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas jego wyłożenia do publicznego wglądu. Z analizy udostępnionych materiałów wynika, że korekty te dotyczą wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenach MW/U.1 i MW/U.6 oraz wprowadzenia powiązań pieszych w terenach KDD.2 i KDD.3. Ponadto, w części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.6 został wyznaczony pas zieleni izolacyjnej szerokości 10 m, z zakazem zabudowy. Wprowadzone korekty zasadniczo nie odnoszą się do zagadnień związanych z ochroną środowiska, a tym samym nie powodują zmiany wydanej poprzednio opinii, zawartej w piśmie z dnia 1 października 2015 r, która pozostaje aktualna.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Ze względu na zawarte w piśmie stanowisko, iż opinia z dnia 1 października 2015 r. pozostaje aktualna, w wyjaśnieniach oparto się na edycji przekazanej do zaopiniowania po raz pierwszy. Wprowadzone od tego czasu zmiany polegały na:

- wyznaczeniu nowego terenu zieleni urządzonej od al. Pokoju (ZP.3),
- wydzieleniu terenu zieleni urządzonej wokół całego Stawu Dąbskiego (ZP.4),
- zwiększeniu parametru minimalnego terenu biologicznie czynnego w terenach MW.6 i MW.7.

Organ sporządzający dokument podtrzymuje stanowisko, iż wprowadzone korekty mają pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (w terenach MW.6 i MW.7) oraz zmiana przeznaczenia terenu wokół Stawu Dąbskiego na zieleni urządzonej (ZP) wpływa korzystnie na poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Teren jest w znacznej mierze zainwestowany i wprowadzane zmiany muszą uwzględniać stan istniejący. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia projektu planu, jako zgodne z kierunkiem rozwoju wskazanym w dokumencie Studium.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI.

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona trzykrotnie w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

- I wyłożenie odbyło się w dniach **od 10 listopada do 9 grudnia 2015 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i 11 listopada 2015 r.). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 30 października 2015 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **23 grudnia 2015 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”.
- II wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w dniach **od 12 kwietnia do 11 maja 2016 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i 3 maja 2016 r.). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 1 kwietnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **25 maja 2016 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.
- III wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w dniach **od 16 sierpnia do 13 września 2016 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 5 sierpnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 września 2016 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2740/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 października 2016 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tab. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Podsumowanie opracowała: Anna Jastrzębska

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*

**PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LIX/1286/16
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 7 GRUDNIA 2016 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
GRUDZIEŃ 2016**

PODSUMOWANIE

przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Lema – Staw Dąbski”
przyjętego uchwałą Nr LIX/1286/16 Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2016 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 8 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozwala realizować główne cele, jakimi są: dostosowania ustaleń dla tego obszaru do zapisów obowiązującego Studium oraz stworzenie warunków formalno-prawnych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w zgodzie z zasadą ładu przestrzennego i nowoczesnego rozwoju tego rejonu miasta.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.269.57.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.269.58.2015.JKO z dnia 19.01.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismem znak: NZ-PG-420-27/15 z dnia 29.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.411.3.8.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza winna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp. w tym zbiorowiska: roślin wodnych, drzewostanów na siedliskach łągów, łąk wilgotnych i zmienno-wilgotnych z dominacją trzciny oraz miejsca o wysokich walorach krajobrazowych. Ocena stanu środowiska na terenach

objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA W SIERPNIU 2015 r., ZAKTUALIZOWANA NA KOLEJNYCH ETAPACH PROCEDURY PLANISTYCZNEJ (w listopadzie 2015 r., lutym 2016 r., czerwcu 2016 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

1. Obszar objęty projektem planu stanowi teren o powierzchni 39,69 ha położony w centralnej części miasta Krakowa – w większości w obrębie Dzielnicy II Grzegórzki, częściowo także w Dzielnicy III Prądnik Czerwony oraz Dzielnicy XIV Czyżyny. Zawiera się pomiędzy ul. Mogiłską, al. Jana Pawła II, ul. S. Lema, al. Pokoju oraz linią kolejową nr 947 do stacji Kraków – Łęg, z wyłączeniem terenów zamkniętych zlokalizowanych przy ul. Mogiłskiej.
2. W północnej części obszaru większość działek jest zainwestowana nielicznymi obiektami jednorodziennymi oraz dominującą zabudową wielorodzinną. Z kolei część południową zajmują głównie obiekty usługowe CH Plaza i Decathlon (między CH Plaza, a al. Pokoju zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw Dąbski”). Wolne od zainwestowania pozostają tereny w części centralnej (głównie teren dawnego ogrodu działkowego „Wieczysta”) oraz południowo-zachodniej (tereny Klubu Sportowego „Dąbski”).
3. We wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych wskazano potrzebę uporządkowania i zagospodarowania terenów zieleni, zwłaszcza zieleni obecnie zaniedbanej. Zidentyfikowano podstawowy konflikt dotyczący głównie krajobrazu, związany z dysonansem gabarytów, form, współistnieniem obiektów o wysokim standardzie ze zdegradowanymi pozostałościami przeszłego zainwestowania i zaniedbanych terenów zieleni. Wskazano ponadto, że obszar predysponowany jest do dalszego rozwoju funkcji usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, mieszkaniowej wielorodzinnej oraz rekreacyjnej.
4. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu może dojść do nasilenia występujących w obszarze dysonansów wynikających z niekontrolowanego rozwoju zabudowy.
5. W analizowanym dokumencie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U, tereny zabudowy usługowej U, teren sportu i rekreacji US, tereny zabudowy usługowej UC, tereny zieleni urządzonej ZP, teren wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz tereny komunikacji KDZT, KDZ, KDD, KDW.

6. W projekcie planu zminimalizowano możliwości zainwestowania w terenach o łącznej powierzchni ok. 3,22 ha (8,12 % powierzchni obszaru - ZP.1, ZP.2, ZP.3, WS.1). Pozwoli to na zabezpieczenie terenów zieleni i wód dla funkcji przyrodniczej oraz wpłynie pozytywnie na komfort życia mieszkańców. Zachowaniu zasobów środowiska sprzyjają także zapisy planu dotyczące całego obszaru i nakazujące maksymalną możliwą ochronę istniejącej zieleni oraz zwrócenie uwagi na utrzymanie zieleni w pasach drogowych w formie alei i szpalerów drzew. Realizacja tych ustaleń umożliwi bytowanie zwierząt (w tym gatunków chronionych).
7. Dla terenów istniejącej zieleni urządzonej, terenów wód śródlądowych oraz terenów komunikacji nie przewiduje się znaczących zmian w środowisku, podobnie jak dla terenów możliwych niewielkich zmian wynikających z intensyfikacji zagospodarowania lub przekształceń. Łącznie tereny te obejmują około 46 % powierzchni objętej projektem planu (~18,4 ha).
8. Największych zmian można spodziewać się w związku z rozwojem nowej zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych, a więc w terenach MW.6 (większość), MW.7, MW/U.3, MW/U.4, U.3, co dotyczy ok. 11,8 ha (29,7 % powierzchni obszaru). Wiązać się to może ze znacznym przekształceniem środowiska przyrodniczego i struktury funkcjonalno-przestrzennej. Istotne przekształcenie środowiska mogą nastąpić ponadto na powierzchni około 9,54 ha (24,02 % powierzchni obszaru) w związku z możliwością intensyfikacji aktualnego zagospodarowania (tereny MW.2, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5, U.2, UC.1).
9. Negatywny wpływ na środowisko wynikający z ewentualnej lokalizacji nowej zabudowy może być związany z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, płoszeniem zwierząt, przekształceniem siedlisk czy zmianami w środowisku gruntowo-wodnym.
10. W południowej części obszaru położony jest Staw Dąbski. Ekosystem stawu wraz z rzadkimi gatunkami zwierząt jest objęty ochroną w formie użytku ekologicznego. Teren użytku w większości znajduje się w obrębie wyznaczonego w projekcie planu terenu wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 o podstawowym przeznaczeniu pod Staw Dąbski wraz z obudową biologiczną. Sąsiadujący z nim bezpośrednio teren zieleni urządzonej ZP.3 ma stanowić zieleni izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną Stawu Dąbskiego.
11. W bliskim sąsiedztwie obszaru zlokalizowana jest hala widowiskowo-sportowa. Staw Dąbski stanowi ciekawy element na osi widokowej w jej kierunku. Osie widokowe, których zamknięcie stanowi hala zostały oznaczone na rysunku planu. Zgodnie z zapisami planu widoki te powinny być chronione przy zagospodarowaniu obszaru.
12. Zagrożeniem wynikającym z realizacji ustaleń projektu planu może być ewentualne naruszenie stosunków wodnych związane z głębokim posadowieniem budynków czy też niewłaściwym sposobem wykonywania odwodnień budowlanych, co może się potencjalnie pojawić w związku z dopuszczeniem lokalizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielnych obiektów budowlanych w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej. Ograniczenie ewentualnych negatywnych oddziaływań może być realizowane poprzez rezygnację z głębokiego posadowienia obiektów lub uwzględnienie udokumentowanych warunków hydrogeologicznych na etapie planowania i realizacji obiektu budowlanego.
13. Najważniejszym zagrożeniem naturalnym dla obszaru opracowania jest niebezpieczeństwo powodzi związane z sąsiedztwem rzeki Wisły i Białuchy. Według „Map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego” powódź w przypadku wystąpienia wód raz na 500 lat (Q 0,2 % – prawdopodobieństwo niskie), po przelaniu się wód przez wały Wiślane, może osiągnąć rzędne do wartości w granicach ok. 203,5 m n.p.m. W przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego (w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych lub przerwania wału – zasięg

powodzi, przy wyznaczaniu, którego przyjęto przepływ o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na sto lat (Q1%) na zalanie narażona jest głównie południowa oraz fragment wschodniej części obszaru (wzdłuż ul. Lema). Prawdopodobne głębokości zalania dla większości obszaru wartości mieszczą się między 0,5 m a 2 m.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

W toku prac nad dokumentem wprowadzone zmiany wpłynęły na bilans zawarty w punktach 6, 7, 8 wniosków prognozy (aktualizacja czerwiec 2016 r.):

dot. pkt 6.

W projekcie planu ograniczono możliwość powstania zabudowy w terenach o łącznej powierzchni ok. 3,34 ha (8,42 % powierzchni obszaru – tereny: ZP.1-ZP.4, WS.1). Pozwoli to na zabezpieczenie terenów zieleni i wód dla funkcji przyrodniczej oraz wpłynie pozytywnie na komfort życia mieszkańców. Zachowaniu zasobów środowiska sprzyjają także zapisy planu dotyczące całego obszaru i nakazujące maksymalną możliwą ochronę istniejącej zieleni oraz zwrócenie uwagi na utrzymanie zieleni w pasach drogowych w formie alei i szpalerów drzew. Realizacja tych ustaleń umożliwi bytowanie zwierząt (w tym gatunków chronionych).

dot. pkt 7.

Dla terenów istniejącej zieleni urządzonej, terenów wód śródlądowych oraz terenów komunikacji (w większości) nie przewiduje się znaczących zmian w środowisku, podobnie jak dla *terenów możliwych niewielkich zmian wynikających z intensyfikacji zagospodarowania lub przekształceń*. Łącznie tereny te obejmują około 50 % powierzchni objętej projektem planu (~20 ha).

dot. pkt 8.

Największych zmian można spodziewać się w związku z rozwojem nowej zabudowy w terenach dotychczas niezabudowanych, a więc w terenach MW.6 (większość), MW.7, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.6, U.1, U.3, U.4 co dotyczy ok. 11,4 ha (28,8 % powierzchni obszaru). Wiązać się to może ze znacznym przekształceniem środowiska przyrodniczego i struktury funkcjonalno - przestrzennej. Istotne przekształcenie środowiska mogą nastąpić ponadto na powierzchni około 8,06 ha (20,3 % powierzchni obszaru) w związku z możliwością intensyfikacji aktualnego zagospodarowania (tereny MW.2, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5, MW/U.7, U.2, U.5, UC.1).

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień:

- 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-373/15 z dnia 17 września 2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.73.2015.ABU z dnia 01.09.2015 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.10.2015.JJ z dnia 1 października 2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.74.2015.ABU z dnia 01.09.2015 r.) następującą opinię:

Przedłożony projekt mpzp obszaru „Lema - Staw Dąbski” obejmuje teren o powierzchni 39.69 ha położony pomiędzy ulicami: Mogilską i Stanisława Lema oraz Aleją Pokoju. W chwili obecnej są to tereny w dużym stopniu zainwestowania, przekształcone antropogenicznie. W północnej części obszaru dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz pojedyncze obiekty zabudowy jednorodzinnej, natomiast część południową zajmują głównie obiekty usługowe (CH Plaza i Decathlon). Wolne od zainwestowania pozostają tereny w części centralnej (jako pozostałości dawnych ogrodów działkowych) oraz w części południowo-zachodniej (tereny Klubu Sportowego „Dąbski”). Pod względem przyrodniczym najcenniejszym obszarem jest użytek ekologiczny „Staw Dąbski” zlokalizowany między CH Plaza i Al. Pokoju, dla którego przedmiotem ochrony jest ekosystem stawu wraz z chronionymi gatunkami zwierząt. Teren ten jest zakwalifikowany jako obszar o najwyższych walorach przyrodniczych w skali miast, obecnie zagrożony degradacją w związku ze wzrostem zainwestowania w jego otoczeniu i zmniejszaniem się powierzchni zlewni, co negatywnie wpływa na bilans wodny stawu.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego wykonanego na potrzeby planu, w obszarze objętym projektem planu występują chronione gatunki zwierząt, wyszczególnione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz ich siedliska i ostoje.

Najbogatsze skupisko chronionych gatunków zwierząt związane jest ze Stawem Dąbskim, w którym występują chronione gatunki ryb, małży i innych bezkręgowców oraz cenne gatunki roślin. Ponadto staw ten stanowi miejsce lęgowe ptactwa wodnego, miejsce rozrodu płazów i żerowisko nietoperzy. Ekosystem stawu wraz z rzadkimi gatunkami zwierząt i roślin został objęty ochroną w formie użytku ekologicznego na mocy uchwały nr XC/1202/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Staw Dąbski”.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego teren objęty projektem mpzp znajduje się w strefie zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$, a ponadto w strefie ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych w związku z przebiegiem w granicach opracowania głównych arterii komunikacyjnych, łączących Kraków z Nową Hutą. Istotnym uwarunkowaniem stwierdzonym w obszarze mpzp jest również płytkie zaleganie wód podziemnych oraz lokalizacja w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 450 „Dolina Wisły”.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych dla utworzenia reprezentacyjnego charakteru zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Stanisława Lema, związanych z lokalizacją w sąsiedztwie wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej „Arena”. Ponadto, projekt planu zagospodarowania wprowadza zapisy dające możliwość uporządkowania i dalszego uzupełnienia zabudowy, obsługi komunikacyjnej oraz kształtowania i ochrony istniejących terenów zieleni.

Ustalenia projektu planu realizują ten cel przede wszystkim poprzez wprowadzenie nowego zainwestowania na terenie dawnych ogródków działkowych, gdzie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, mieszkaniowo-usługowej MW/U oraz usługowej U. W terenach tych dopuszczono lokalizację garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielnych obiektów budowlanych. Ponadto, w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy usługowej UC oraz tereny sportu i rekreacji US. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w następstwie realizacji zapisów przedłożonego projektu mpzp nastąpią istotne zmiany w środowisku w stosunku do obecnego zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu wiąże się nie tylko z możliwością powstania zabudowy na terenach dotychczasowej zieleni, ale także zwiększeniem intensywności zainwestowania na terenach już wskazanych jako tereny inwestycyjne. Skalę zaproponowanych zmian należy określić jako wysoką, gdyż ok. 54 % terenu mpzp ulegnie przekształceniom środowiska lub zmianom wynikającym z intensyfikacji zagospodarowania. Przed zabudową zabezpieczono jedynie tereny zieleni urządzonej ZP.1 i ZP.2 a także teren ZP.3 mający stanowić zielenią izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną Stawu Dąbskiego. Sam Staw Dąbski został wskazany jako teren wód powierzchniowych śródlądowych WS.1. Łączna powierzchnia terenów wyłączonych z zainwestowania stanowi zaledwie 8,12 % terenu objętego planem zagospodarowania. Efektem realizacji zapisów mpzp będzie więc znaczne uszczuplanie terenów zieleni, w tym również usunięcie istniejącej roślinności niskiej oraz drzew i krzewów. Czynnikiem ograniczającym nadmierne usuwanie zieleni w obszarze mpzp jest wyznaczony w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, określony na poziomie: 20 % - dla U.1, UC.1, UC.2, 30 % - dla MW.1-MW.7, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5, U.2, U.3 i dla zabudowy budynkami usługowymi w MW/U.3, MW/U.4 oraz 40 % - dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi w MW/U.3, MW/U.4. Dodatkowo, zgodnie z zapisami projektu planu „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”, co w pewnej mierze ma pozwolić na zachowanie zasobów środowiska.

Analizując przedłożony projekt pod kątem ochrony środowiska przyrodniczego oraz oddziaływania na warunki życia ludzi, należy zauważyć wynikające stąd zagrożenia jakimi są:

1. Znaczne zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, co nie tylko spowoduje przekształcenie lub zanik wielu siedlisk przyrodniczych, lecz wpłynie na obniżenie stanu jakości powietrza w tym rejonie, a także spowoduje obniżenie komfortu życia mieszkańców. Dlatego sugeruje się ponowne przeanalizowanie projektu mpzp pod kątem możliwości pozostawienia większych obszarów zieleni jako terenów zieleni urządzonej ZP – z przeznaczeniem na skwery i ogródki jordanowskie. Realizacja takich ustaleń wpłynie korzystnie na warunki życia mieszkańców (szczególnie wobec tak dużej intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) umożliwi też dalsze bytowanie zwierząt (w tym gatunków ptaków chronionych).
2. Zagrożeniem wynikającym z realizacji ustaleń projektu planu może być także naruszenie stosunków wodnych związane z głębokim posadowieniem budynków czy niewłaściwym wykonywaniem odwodnień budowlanych, co może mieć miejsce w związku z dopuszczeniem realizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielnych obiektów budowlanych. Z uwagi na występowanie w rejonie mpzp Stawu Dąbskiego, który stanowi najbogatsze skupisko

chronionych gatunków zwierząt związanych nie tylko ze środowiskiem wodnym (miejsca lęgowe ptactwa wodnego, miejsca rozrodu płazów, żerowiska nietoperzy, siedlisko ryb, małży i innych bezkręgowców, chronionych gatunków roślin) bardzo istotnym jest nie pogarszanie bilansu wodnego tego terenu. Intensyfikacja zainwestowania terenu może mieć negatywny wpływ na użytek ekologiczny oraz warunki bytowania wszystkich gatunków chronionych. Dlatego w planie zagospodarowania tego obszaru należy dążyć do maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na stosunki wodne poprzez rezygnację z głębokiego posadowienia obiektów lub uwzględnienie udokumentowanych warunków hydrogeologicznych na etapie planowania i realizacji obiektu budowlanego.

3. *Ważnym zagrożeniem naturalnym dla obszaru opracowania jest niebezpieczeństwo powodzi związane z sąsiedztwem rzeki Wisły i Białuchy. Według „Map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego” zasięg powodzi o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia wynoszącym raz na sto lat (Q1%) dotyczy znacznej części obszaru mpzp, co winno być uwzględnione w zapisach planu.*

Biorąc pod uwagę zgodność przedłożonego projektu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Lema - Staw Dąbski”, pod warunkiem uwzględnienia przekazanych uwag. Przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

- Ad 1. Wyznaczono nowe tereny zieleni urządzonej od ul. Lema i al. Pokoju (ZP.3, ZP.4) i wydzielono teren zieleni urządzonej wokół całego Stawu Dąbskiego (ZP.5).
- Ad 2. Uzupełniono § 8 o ust. 12: „*Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.*”
- Ad 3. Zapisy planu uwzględniają występowanie w planie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia wynoszącym raz na sto lat (Q1 %).

W wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień skorygowany został projekt planu i prognoza oddziaływania na środowisko. Wprowadzone modyfikacje do ustaleń i rysunku projektu planu nie spowodowały znaczących zmian w zakresie oddziaływania na środowisko w odniesieniu do dotychczas opiniowanego dokumentu. W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu terenów.

Taki dokument wyłożono do publicznego wglądu. W wyniku rozpatrzenia uwag do wyłożonego dokumentu wprowadzono zmiany w zakresie:

Zmiany na Rysunku Planu:

- zmiany przeznaczenia terenów U.4 i ZP.4 na teren MW/U.6;
- zmiany przeznaczenia terenu U.1 na teren MW/U.7;
- zmiany przeznaczenia części terenu MW.8 na teren U.1;
- zmiany przeznaczenia części terenu KDW.1 na teren UC.1;
- zmiany oznaczenia terenu U.5 poprzez nadanie mu symbolu U.4;
- zmiany oznaczenia terenu ZP.5 poprzez nadanie mu symbolu ZP.4;
- zmiany oznaczenia części terenu KDW.1 poprzez nadanie mu symbolu KDW.4

- zmiany granicy pomiędzy terenami KDD.4 i U.5 (obecnie U.4),
- likwidacji linii regulacyjnej wyznaczającej strefę niższej zabudowy w terenie MW/U.4;
- likwidacji strefy ochrony zabudowy w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5;

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń ogólnych dotyczą:

- zasad zabudowy balkonów i loggii (§ 7 ust. 5 pkt 4),
- zasad kształtowania dachów (§ 7 ust. 6 pkt 1 lit. a i lit. b),
- zasad lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej (§ 7 ust. 7 pkt 2 lit. b),
- ochrony akustycznej - dopuszczalnego poziomu hałasu (§ 8 ust. 7 pkt 2),
- usunięcia zapisów dotyczących strefy ochrony zabudowy (§ 9),
- zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości (§ 11 ust. 1),
- zasad obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej (§ 12 ust. 1 pkt 6),
- zasad odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§ 12 ust. 3 pkt 1),
- zasad obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny (§ 13 ust. 1 pkt 5 lit. a i lit. d).

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń szczegółowych (kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu) dotyczą:

- usunięcia zapisów o maksymalnej wysokości zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności dla terenów MW.1-MW.8,
- zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów MW.6 i MW.7,
- usunięcia zapisów o strefie ochrony zabudowy dla terenów MW/U.1 i MW/U.2,
- usunięcia zapisów o strefie niższej zabudowy dla terenu MW/U.4,
- zmiany wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu MW/U.5,
- wprowadzenia ustaleń dla nowego terenu MW/U.7,
- wprowadzenia ustaleń dla nowego terenu U.1 (wydzielonego z MW.8),
- zmiany symbolu terenu z U.5 na U.4,
- zmiany symbolu terenu z ZP.5 na ZP.4,
- dopisania do terenów dróg wewnętrznych terenu KDW.4 (nowy wydzielony teren z dotychczasowego KDW.1).

II. Opinie dotyczące projektu planu na etapie ponownego opiniowania i uzgodnień (po rozpatrzeniu uwag I wyłożenia):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-93/16 z dnia 10 marca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.119.2016.AJA z dnia 22.02.2016 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.9.2016.JJ z dnia 10 marca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.120.2016.AJA z dnia 22.02.2016 r.) przekazał następującą opinię:

Projekt mpzp dla terenu zlokalizowanego w granicach obszaru określonego jako „Lema - Staw Dąbski” podlegał już opiniowaniu w zakresie ochrony środowiska pismem z dnia 1 października 2015 r., znak: OO.410.5.10.2015.JJ, w którym zwrócono uwagę na najbardziej istotne z przyrodniczego i środowiskowego punktu widzenia problemy, które powinny być uwzględnione przy określaniu zasad zagospodarowania tego obszaru.

Przedłożony ponownie do zaopiniowania projekt mpzp został skorygowany w wyniku uwag zgłoszonych podczas jego wyłożenia do publicznego wglądu. Z analizy

udostępnionych materiałów wynika, że korekty te zasadniczo nie odnoszą się do zagadnień związanych z ochroną środowiska, a dotyczą głównie parametrów architektonicznych oraz korekt w przebiegu szlaków komunikacyjnych. Tym samym nie powodują one zmiany wydanej poprzednio opinii, zawartej w piśmie z dnia 1 października 2015 r., która pozostaje aktualna.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Przekazując dokument do ponownego zaopiniowania do RDOŚ (w piśmie znak: BP-02.6721.269.120.2016.AJA) wyjaśniono:

W odniesieniu do uwagi dotyczącej powierzchni biologicznie czynnej wyjaśniam, że w sąsiedztwie obszaru objętego planem znajduje się największy w Krakowie park miejski, stąd nie przewiduje się w obrębie sporządzanego planu wydzielenia dodatkowych terenów zielonych. Powierzchnia zieleni zostanie utrzymana i zabezpieczona poprzez odpowiednio wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, został dla tego obszaru określony na poziomie min. 30 %. Ustalenia dotyczące wymaganych powierzchni biologicznie czynnych (np. jako zieleń urządzonej lub zieleń towarzysząca zabudowie) są zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumencie Studium. Dla części terenów ustalony parametr terenu biologicznie czynnego (minimalny wskaźnik) został wyznaczony na poziomie wyższym niż wskazania ze Studium, tj. dla Terenów MW.6 i MW.7 oraz dla zabudowy budynkami mieszkalnymi i mieszkalno-usługowymi w Terenach MW/U.3, MW/U.4, MW/U.6, MW/U.7 podniesiono ten wskaźnik o 10 %. Wynosi on w projekcie planu dla tych terenów min. 40 %, co jest zgodne z Państwa uwagą. Dla pozostałych terenów utrzymano dotychczasowe ustalenia, gdyż stan istniejący (obszary już zainwestowane) nie pozwala na wprowadzenie zmian. Inne uwagi zawarte w Państwa piśmie zostały w całości uwzględnione.

Wprowadzone korekty, wbrew ocenie organu opiniującego, mają wpływ na ochronę środowiska. Podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (w terenach MW.6 i MW.7) oraz zmiana przeznaczenia terenu wokół Stawu Dąbskiego na zieleń urządzonej (ZP) wpływa korzystnie na poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Należy wziąć pod uwagę, że teren jest w znacznej mierze zainwestowany i wprowadzane zmiany muszą uwzględniać stan istniejący. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia projektu planu, jako zgodne z kierunkiem rozwoju wskazanym w dokumencie Studium.

Zaopiniowany i uzgodniony projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. W wyniku rozpatrzenia uwag do wyłożonego dokumentu wprowadzono zmiany w zakresie:

Zmiany na Rysunku Planu:

- zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW/U.1;
- zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW/U.6;
- wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6;
- wprowadzenia proponowanych powiązań pieszych (element informacyjny) w terenie KDD.2 i KDD.3;

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń ogólnych dotyczą:

- wykazu elementów planu oznaczonych na rysunku planu stanowiących ustalenie, tj. uzupełnienia o: „pas zieleni izolacyjnej” (§ 5 ust. 1),
- ustaleń w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6),
- zasad obsługi parkingowej (§ 13 ust. 7),

Zmiany w Tekście Planu w zakresie ustaleń szczegółowych (kształtowanie zabudowy i zagospodarowanie terenu) dotyczą:

- usunięcia zapisów o możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych w terenach MW.6 i MW.7,
- wprowadzenia nakazu kształtowania pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m, w którym wyklucza się możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych w terenie MW.6,
- usunięcia ustaleń określających maksymalną powierzchnię zabudowy wolnostojących obiektów usługowych dla terenów MW.6 i MW.7,
- zmiany wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu MW/U.6.

Wprowadzono powyższe zmiany w Tekście Planu oraz na Rysunku Planu oraz dokonano stosownych korekt redakcyjnych, tj. zaktualizowano publikatory ustaw.

III. Opinie dotyczące projektu planu na etapie kolejnego opiniowania i uzgodnień (po rozpatrzeniu uwag II wyłożenia):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-340/16 z dnia 20 lipca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.141.2016.AJA z dnia 01.07.2016 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.30.2016.JJ z dnia 14 lipca 2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.269.142.2016.AJA z dnia 01.07.2016 r.) przekazał następującą opinię:

Przedłożony ponownie do zaopiniowania projekt mpzp został skorygowany w wyniku uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas jego wyłożenia do publicznego wglądu. Z analizy udostępnionych materiałów wynika, że korekty te dotyczą wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenach MW/U.1 i MW/U.6 oraz wprowadzenia powiązań pieszych w terenach KDD.2 i KDD.3. Ponadto, w części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.6 został wyznaczony pas zieleni izolacyjnej szerokości 10 m, z zakazem zabudowy. Wprowadzone korekty zasadniczo nie odnoszą się do zagadnień związanych z ochroną środowiska, a tym samym nie powodują zmiany wydanej poprzednio opinii, zawartej w piśmie z dnia 1 października 2015 r, która pozostaje aktualna.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Ze względu na zawarte w piśmie stanowisko, iż opinia z dnia 1 października 2015 r. pozostaje aktualna, w wyjaśnieniach oparto się na edycji przekazanej do zaopiniowania po raz pierwszy. Wprowadzone od tego czasu zmiany polegały na:

- wyznaczeniu nowego terenu zieleni urządzonej od al. Pokoju (ZP.3),
- wydzieleniu terenu zieleni urządzonej wokół całego Stawu Dąbskiego (ZP.4),
- zwiększeniu parametru minimalnego terenu biologicznie czynnego w terenach MW.6 i MW.7.

Organ sporządzający dokument podtrzymuje stanowisko, iż wprowadzone korekty mają pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (w terenach MW.6 i MW.7) oraz zmiana przeznaczenia terenu wokół Stawu Dąbskiego na zieleni urządzonej (ZP) wpływa korzystnie na poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Teren jest w znacznej mierze zainwestowany i wprowadzane zmiany muszą uwzględniać stan istniejący. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia projektu planu, jako zgodne z kierunkiem rozwoju wskazanym w dokumencie Studium.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI.

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona trzykrotnie w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

- I wyłożenie odbyło się w dniach **od 10 listopada do 9 grudnia 2015 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i 11 listopada 2015 r.). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 30 października 2015 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **23 grudnia 2015 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”.
- II wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w dniach **od 12 kwietnia do 11 maja 2016 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i 3 maja 2016 r.). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 1 kwietnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **25 maja 2016 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.
- III wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w dniach **od 16 sierpnia do 13 września 2016 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 5 sierpnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 września 2016 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2740/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 października 2016 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tab. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Podsumowanie opracowała: Anna Jastrzębska

ZASTĘPCA PREZYDENTA
 MIASTA KRAKOWA

 Elżbieta Koterba