

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PARK RZECZNY DRWINKA”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXIV/821/09  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 4 LUTEGO 2009 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
LUTY 2009**

**PODSUMOWANIE**  
**strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Park Rieczny Drwinka”**  
**przyjętego uchwałą Nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 4 lutego 2009 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późn. zm.) i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

**Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” pozwala realizować podstawowe cele:**

- ochronę środowiska przyrodniczego doliny źródłiskowego odcinka potoku Drwinka, która stanowi ważny element systemu przyrodniczego miasta,
- stworzenie podstaw do zachowania terenów zieleni i realizacji inwestycji związanych z funkcjami służącymi celom rekreacji i wypoczynku, w tym dla mieszkańców sąsiednich osiedli mieszkaniowych o wysokiej intensywności zabudowy (Piaski Wielkie, Piaski Nowe, Na Kozłowiec, Medyka, Podlesie, Sadka i Kliniec);

z równoczesnym uwzględnieniem:

- zachowania istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych w rozwiązaniach przestrzennych,
- zapewnienia publicznego charakteru obszaru, w tym warunków jego dostępności i atrakcyjności.

**Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko (listopad 2007 r., i jej aktualizacja marzec 2008 r., lipiec 2008 r.) potwierdziły celowość i prawidłowość rozwiązań planu.**

#### **POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”):

##### **1. Opiniowaniu przez właściwe organy:**

- 1) **zaopiniowanie i uzgodnienie pozytywne Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** pismami znak: NZ-PG-420-17/08 z dnia 09.01.2008 r., NZ-PG-420-17/08 z dnia 06.02.2008 r.
- 2) **pismo Wojewody Małopolskiego:- opinia znak: ŚR.III.JJ.7041-3-12-07 z dnia 22.01.2008 r.**, z uwagami, do których odniesiono się w następujący sposób:

a) należy uwzględnić konieczność ochrony naturalnych siedlisk łągowych i grądowych w dolinie Drwinki, przez wyłączenie z zainwestowania jakiegokolwiek infrastrukturą (w tym również o charakterze sportowo-rekreacyjnym) gruntów zadrzewionych i zalesionych oraz zachowanie obudowy biologicznej potoków Drwinka i Basta, a także ustalenia planu winny uwzględniać wszystkie wskazania i wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.

- Projekt planu uwzględnia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym wskazania.

b) zaopiniowano negatywnie wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej 6MN i 7MN na terenach zieleni urządzonej 4ZP.

- Utrzymano zasięg terenów 6MN i 7MN ze względu na wydane decyzje administracyjne pozwolenia na budowę oraz z uwagi na nieobjęcie tych terenów koncepcją zagospodarowania Parku przez inwestora (KZK). Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych w ten sam sposób (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

c) zasugerowano rezygnację z wprowadzenia terenów 1MN i 2MN, zostawiając istniejące obiekty na terenach 3ZP, z możliwością ich modernizacji i rozbudowy.

- Pozostawiono tereny 1MN i 2MN uznając je za celowe. Są to istniejące zabudowania, których właściciele dysponują dużymi obszarami gruntów przeznaczonych w projekcie planu pod 3ZP, i z którymi inwestor (KZK) prowadzi rozmowy o wykupieniu terenów pod urządzenie parku;

d) dla terenów o symbolu 6ZPU wskazanego jako teren zieleni z usługami z zakresu rekreacji, należy wydzielić i wskazać część obszaru przylegającego do ul. Bochenka, na którym może być realizowana funkcja restauracyjno-hotelowa, (z nadaniem stosownego symbolu np. US). Obecne ustalenia planu nie zabezpieczają ochrony cennych stanowisk roślinności naturalnej, występujących na terenie 6ZPU.

- Przychylając się do uwagi zapisy ustaleń planu zostały ucytelnione w szczególności na Rysunku Planu poprzez wprowadzenie dodatkowej linii zabudowy ograniczającej dodatkowo tereny wskazane do wyłączenia z zabudowy kubaturowej. Został dodany zapis o maksymalnej ochronie zieleni wysokiej w § 26 ust. 3 pkt 11 o treści: „w terenie 6ZPU w miejscach nieobjętych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy nakłada się obowiązek maksymalnej ochrony zieleni wysokiej”.

e) w celu ochrony wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym ciągów i punktów widokowych wraz z przestrzenią ekspozycyjną należy wprowadzić stosowne oznaczenia na rysunku planu, a w części tekstowej ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów. W szczególności odnosi się to do terenu 3US, na którym ustalenia planu dopuszczają realizację obiektów kubaturowych.

- Ciąg widokowy (otwarcie widokowe) został dodany do Rysunku planu wraz z ograniczeniami dotyczącymi zakazu przesłaniania wglądu w Park (§ 23 ust. 3 pkt 6). Teren 3US już jest zainwestowany obiektami.

f) zasugerowano wydzielenie w ramach obszaru objętego planem granic projektowanego parku rzeczno, jako ogólnodostępnej przestrzeni publicznej – stosownie do wniosków wnioskujących z opracowania ekofizjograficznego

- Teren całej doliny wskazany został jako teren parku do zagospodarowania.

**Ponadto, po wejściu w życie przepisów ustawy, o której mowa na wstępie, uzyskano uzupełniające stanowiska:**

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pismo znak OO.JJ.7041-3-9-08 z dnia 20.01.2009 r.**

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, pismo znak NZ-PG-420-17/08  
z dnia 15.12.2008 r.**

**2. Postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa nastąpiło poprzez udostępnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, równocześnie z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.**

**Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 09.05.2008 r. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie 19.05 – 18.06.2008 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 02.07.2008 r. W tym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi lub wnioski w zakresie oddziaływania na środowisko, dotyczące projektowanego dokumentu planu oraz prognozy.**

**3. Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się następujący zakres „monitoringu” określonego w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:**

<b>lp.</b>	<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>zastrzeżenia</b>
1.	stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”	co 5 lat	stan wyjściowy – opracowanie „Atlasu ...” – 2007 r.
2.	powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3.	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Kazimierz Bujakowski*

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PARK RZECZNY DRWINKA”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXIV/821/09  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 4 LUTEGO 2009 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
LUTY 2009**

**PODSUMOWANIE**  
**strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Park Rieczny Drwinka”**  
**przyjętego uchwałą Nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 4 lutego 2009 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późn. zm.) i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

**Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” pozwala realizować podstawowe cele:**

- ochronę środowiska przyrodniczego doliny źródłiskowego odcinka potoku Drwinka, która stanowi ważny element systemu przyrodniczego miasta,
- stworzenie podstaw do zachowania terenów zieleni i realizacji inwestycji związanych z funkcjami służącymi celom rekreacji i wypoczynku, w tym dla mieszkańców sąsiednich osiedli mieszkaniowych o wysokiej intensywności zabudowy (Piaski Wielkie, Piaski Nowe, Na Kozłowiec, Medyka, Podlesie, Sadka i Kliniec);

z równoczesnym uwzględnieniem:

- zachowania istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych w rozwiązaniach przestrzennych,
- zapewnienia publicznego charakteru obszaru, w tym warunków jego dostępności i atrakcyjności.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko (listopad 2007 r., i jej aktualizacja marzec 2008 r., lipiec 2008 r.) potwierdziły celowość i prawidłowość rozwiązań planu.

#### **POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (zwanym obecnie – wg przepisów ustawy postępowaniem w sprawie „strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”):

1. Opiniowaniu przez właściwe organy:

1) zaopiniowanie i uzgodnienie pozytywne Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie pismami znak: NZ-PG-420-17/08 z dnia 09.01.2008 r., NZ-PG-420-17/08 z dnia 06.02.2008 r.

2) pismo Wojewody Małopolskiego:- opinia znak: ŚR.III.JJ.7041-3-12-07 z dnia 22.01.2008 r., z uwagami, do których odniesiono się w następujący sposób:

a) należy uwzględnić konieczność ochrony naturalnych siedlisk łągowych i łągowych w dolinie Drwinki, przez wyłączenie z zainwestowania jakiegokolwiek infrastrukturą (w tym również o charakterze sportowo-rekreacyjnym) gruntów zadrzewionych i zalesionych oraz zachowanie obudowy biologicznej potoków Drwinka i Basta, a także ustalenia planu winny uwzględniać wszystkie wskazania i wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.

- Projekt planu uwzględnia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym wskazania.

b) zaopiniowano negatywnie wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej 6MN i 7MN na terenach zieleni urządzonej 4ZP.

- Utrzymano zasięg terenów 6MN i 7MN ze względu na wydane decyzje administracyjne pozwolenia na budowę oraz z uwagi na nieobjęcie tych terenów koncepcją zagospodarowania Parku przez inwestora (KZK). Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych w ten sam sposób (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

c) zasugerowano rezygnację z wprowadzenia terenów 1MN i 2MN, zostawiając istniejące obiekty na terenach 3ZP, z możliwością ich modernizacji i rozbudowy.

- Pozostawiono tereny 1MN i 2MN uznając je za celowe. Są to istniejące zabudowania, których właściciele dysponują dużymi obszarami gruntów przeznaczonych w projekcie planu pod 3ZP, i z którymi inwestor (KZK) prowadzi rozmowy o wykupieniu terenów pod urządzenie parku;

d) dla terenów o symbolu 6ZPU wskazanego jako teren zieleni z usługami z zakresu rekreacji, należy wydzielić i wskazać część obszaru przylegającego do ul. Bochenka, na którym może być realizowana funkcja restauracyjno-hotelowa, (z nadaniem stosownego symbolu np. US). Obecne ustalenia planu nie zabezpieczają ochrony cennych stanowisk roślinności naturalnej, występujących na terenie 6ZPU.

- Przychylając się do uwagi zapisy ustaleń planu zostały ucytelnione w szczególności na Rysunku Planu poprzez wprowadzenie dodatkowej linii zabudowy ograniczającej dodatkowo tereny wskazane do wyłączenia z zabudowy kubaturowej. Został dodany zapis o maksymalnej ochronie zieleni wysokiej w § 26 ust. 3 pkt 11 o treści: „w terenie 6ZPU w miejscach nieobjętych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy nakłada się obowiązek maksymalnej ochrony zieleni wysokiej”.

e) w celu ochrony wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym ciągów i punktów widokowych wraz z przestrzenią ekspozycyjną należy wprowadzić stosowne oznaczenia na rysunku planu, a w części tekstowej ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów. W szczególności odnosi się to do terenu 3US, na którym ustalenia planu dopuszczają realizację obiektów kubaturowych.

- Ciąg widokowy (otwarcie widokowe) został dodany do Rysunku planu wraz z ograniczeniami dotyczącymi zakazu przesłaniania wglądu w Park (§ 23 ust. 3 pkt 6). Teren 3US już jest zainwestowany obiektami.

f) zasugerowano wydzielenie w ramach obszaru objętego planem granic projektowanego parku rzeczno, jako ogólnodostępnej przestrzeni publicznej – stosownie do wniosków wnioskujących z opracowania ekofizjograficznego

- Teren całej doliny wskazany został jako teren parku do zagospodarowania.

Ponadto, po wejściu w życie przepisów ustawy, o której mowa na wstępie, uzyskano uzupełniające stanowiska:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pismo znak OO.JJ.7041-3-9-08 z dnia 20.01.2009 r.

2. Postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa nastąpiło poprzez udostępnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, równocześnie z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 09.05.2008 r. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie 19.05 – 18.06.2008 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 02.07.2008 r. W tym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi lub wnioski w zakresie oddziaływania na środowisko, dotyczące projektowanego dokumentu planu oraz prognozy.

3. Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się następujący zakres „monitoringu” określonego w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
1.	stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”	co 5 lat	stan wyjściowy – opracowanie „Atlasu ...” – 2007 r.
2.	powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3.	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie

ZASTĘPCA PREZIDENTA  
MIASTA KRAKOWA

Kazimierz Bujakowski