

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

przyjętego uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 27 marca 2019 r.



Wydział Planowania Przestrzennego
Urząd Miasta Krakowa

Marzec 2019 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

przyjętego uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 27 marca 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”; Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Uchwała Nr CXIX/1884/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- 2) ochrona terenów zieleni urządzonej – park „Ogród Płaszów”;
- 3) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 4) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.279.140.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.279.141.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.29.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza winna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp, w tym zbiorowiska łągów wiązowo-jesionowych, łąk świeżych rajgrasowych i drzewostanów na siedliskach łągów. Należy również zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności korytarzy ekologicznych, w szczególności wzdłuż cieków wodnych oraz ochrony przed zabudową miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna, być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-60/15 z dnia 30.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w październiku 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień – grudzień 2017 r.,
- do ponownego uzgodnienia przez Urząd Lotnictwa Cywilnego oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 13.02.2018 r. – 13.03.2018 r. – styczeń 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 30.07.2018 r. – 28.08.2018 r. – czerwiec 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – październik 2018 r.,
- do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 10.12.2018 r. – 10.01.2019 r. – grudzień 2018 r.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. *Obszar objęty projektem planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” zajmujący powierzchnię 104,4 ha, położony jest w odległości ok. 3 km na południowy – wschód od centrum Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze.*
2. *Zdecydowana większość analizowanego terenu znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, który został przyjęty uchwałą NR CXIV/1540/10 RMK z dnia 20 października 2010 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „MYŚLIWSKA””. Dla pozostałego niewielkiego fragmentu (wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Trasa Nowopłaszowska”, przyjęty uchwałą NR CXVIII/1250/06 RMK z dnia 11 października 2006 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego DLA TRASY NOWOPŁASZOWSKIEJ”.*
3. *W odniesieniu do planów obowiązujących, jednym z celów planu sporządzanego jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.*
4. *Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane zabudową mieszkaniową lub usługową, jak i tereny zieleni o zróżnicowanym stopniu naturalności w tym: ogrody*

- działkowe, park „Ogród Płaszów”, rozległe tereny zieleni rozciągające się wzdłuż rzeki Wisły. Z trzech stron granice obszaru wyznaczają ruchliwe ulice miejskie: Nowohucka, Saska i Myśliwska, granica wschodnia przebiega w osi rzeki Wisły.
5. Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:
 - położenie obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki i związane z tym warunki wodno-gruntowe oraz zagrożenie powodziowe,
 - występowanie sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu ogólnomiejskim (elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacyjna),
 - położenie w zasięgu części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic
 - występowanie cennych siedlisk i chronionych gatunków zwierząt,
 - położenie w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,
 - położenie w zasięgu głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym, a także korytarza lokalnego łączącego rejon Bagrów z doliną Wisły.
 6. Najcenniejsze elementy przyrodnicze obszaru skojarzone są z terenami nadrzeczными występującymi w obrębie międzywala Wisły oraz w ich najbliższym sąsiedztwie. Są to liczne gatunki ptaków a także zbiorowiska roślinne: łęg wiązowo jesionowy oraz łąka świeża rajgrasowa.
 7. W listopadzie 2015 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęła informacja o zaobserwowaniu, w południowo wschodniej części obszaru, wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, chronionych gatunków modraszaków oraz rośliny pokarmowej tych motyli - krwiściągu lekarskiego. W przeprowadzonych badaniach i obserwacjach prowadzonych w okresie maj-czerwiec 2017r. występowania tych gatunków nie stwierdzono, jednocześnie wskazano, że „obszar ten nie przedstawia potencjału przyrodniczego, który umożliwiłby odtworzenie naturalnych cech tego siedliska z przeszłości”. Najbardziej aktualne informacje ponownie potwierdzające występowania w tym rejonie chronionych gatunków zwierząt w tym motyli z gatunku modraszek telejus oraz ich roślin żywicielskich przyniosła wizja terenowa przeprowadzona w sierpniu 2018r.
 8. W obszarze występują liczne stare drzewa, najwięcej wartościowych egzemplarzy skupionych jest na terenie parku „Ogród Płaszów”,
 9. Zmiany antropogeniczne w obrębie obszaru wynikać będą głównie z działań inwestycyjnych, które umożliwiają zapisy obowiązującego prawa miejscowego. Wskutek realizacji ustaleń obowiązujących planów możliwy jest wzrost zainwestowania obszaru przy jednoczesnej ochronie części terenów zieleni. Bardzo istotne zmiany mogą zajść w krajobrazie obszaru (głównie wynikające z dysproporcji w wysokościach pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną), warunkach przewietrzania. Powstanie intensywnej zabudowy - wysokich budynków mieszkaniowych i usługowych wywołać może również bardzo znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, konfliktów międzysąsiedzkich a także bardzo wysokiej presji na środowisko przyrodnicze.
 10. Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju oraz układ komunikacyjny w zakresie planowanej drogi lokalnej oraz niektórych pozostałych elementów. Zasadnicze zmiany które wprowadza analizowany projekt planu to:
 - Korekty wysokości zabudowy - wykluczenie możliwości zabudowy o wysokości powyżej 25m (w planie obowiązującym w znaczącej części terenu wartość ta wynosiła 36m),

- Korekty wskaźników: minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy, dodanie wskaźników intensywności zabudowy,
 - Korekty układu komunikacyjnego w zakresie dróg (usunięcie części odcinków, wyznaczenie nowych, zmiany kategorii, w tym najważniejsze: rezygnacja z połączenia południowego odcinka ul. Koszykarskiej z ul. Lasówka i planowaną drogą lokalną wzdłuż Wisły, rezygnacja z połączenia północnego fragmentu ulicy Koszykarskiej z południowym oraz utrzymanie ulic: Gumniska, Lasówka, Zadworze jako ulic dojazdowych w postaci sięgaczy (rezygnacja z drogi lokalnej),
 - Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności w terenach dotychczas przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą w sąsiedztwie ulicy Saskiej (części MN/MWn.1, MN/MWn.2),
 - Zmiana przeznaczenia części terenu zabudowy wielorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (część MN/MWn.1 oraz część MN/MWn.5),
 - Wykluczenie możliwości lokalizacji nowych budynków w niektórych terenach,
 - Korekty linii rozgraniczających poszczególne tereny,
11. Jako najbardziej istotne ocenia się zmiany w dopuszczalnej wysokości zabudowy. Wysokość budynków wpływa bezpośrednio na relacje przestrzenne z otoczeniem, krajobraz oraz warunki przewietrzania. Przekłada się również na ilość mieszkańców i użytkowników tym samym skalę presji i oddziaływań na środowisko a także relacje międzysąsiedzkie.
 12. Analiza zmian wykazała, że na przeważającej większości terenów podniesione zostały minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, zmniejszone natomiast zostały maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy.
 13. Wskutek korekt parametrów zabudowy ogranicza się możliwości inwestycyjne w obrębie granic projektu planu, zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
 14. Przewiduje się, że wskutek realizacji ustaleń planu w odniesieniu do stanu istniejącego zwiększą się niekorzystne oddziaływania na środowisko oraz zredukowane zostaną istniejące zasoby przyrodnicze, nie mniej skala zmian i oddziaływań będzie mniejsza w stosunku do przewidywanych skutków realizacji ustaleń planów obowiązujących zwłaszcza obszaru „Myśliwska”.
 15. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy mieszkaniowej o wysokości do 20 i 25m (MW.8, MW.9, MW.11.) oraz w terenie U.2.
 16. Pozytywnym i jednocześnie najważniejszym aspektem przyjętych rozwiązań jest zachowanie terenów zieleni w środkowej i wschodniej części planu oraz zabezpieczenie ich przed zabudową kubaturową. Ważne zmiany dotyczą także korekt układu komunikacyjnego w zakresie dróg dojazdowych, np. rezygnacja z odcinków dróg przecinających tereny parkowe.
 17. Tereny stanowiące najistotniejsze siedliska chronionych gatunków zwierząt w obszarze opracowania to tereny zieleni wzdłuż rzeki Wisły. Przeznaczenia tych terenów pod zielen z ukierunkowaniem na funkcje rekreacyjne sprzyjają zachowaniu istniejących zasobów środowiska oraz dalszemu funkcjonowaniu przyrodniczemu.
 18. Ustalenia projektu planu względem ustaleń planu obowiązującego określić można jako zmniejszające skalę możliwych negatywnych oddziaływań, nie mniej nie oznacza to całkowitego ich wykluczenia.
 19. Jako rozwiązanie niekorzystne dla funkcjonowania lokalnego korytarza ekologicznego wskazuje się ustalenie przebiegu drogi KDL.2, która stanowić będzie zarówno nowe źródło oddziaływań na środowisko jak i ograniczenie w swobodnych powiązaniach

pomiędzy terenami nadrzeczными a terenem parku „Ogród Płaszów”. Ustalenie drogi lokalnej w tym przebiegu jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, jej uruchomienie powinno wpłynąć na odciążenie ul. Myśliwskiej.

20. Pomimo położenia obszaru w zasięgu korytarza ekologicznego Wisły oraz przewidywanego wzrostu zainwestowania nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot obszarów Natura 2000.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.50.2017.MaS z dnia 6.11.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.174.2017.TKA z 9.10.2017 r.) wprowadzone zmiany w projekcie planu względem planu obowiązującego „Myśliwska”, związane z ograniczeniem intensywności planowanej zabudowy, ocenił pozytywnie, a ponadto przekazał uwagi:

1. Część planowanych terenów zabudowy o funkcjach podlegających ochronie akustycznej znalazła się w bezpośrednim sąsiedztwie głównych dróg tj. ul. Nowohuckiej i Saskiej, Zdaniem RDOŚ w ekspozycji na źródła hałasu winny być lokalizowane obiekty niepodlegające ww. ochronie.
2. Na rysunku planu oznaczone zostały drzewa wskazane do ochrony. Niemniej jednak jak wynika z Opracowania ekofizjograficznego na obszarze planu znajduje się więcej drzew wyróżniających się w krajobrazie. Większość z nich znajduje się na terenie parku „Ogród Płaszów”. Zdaniem RDOŚ mając na względzie wartość i rolę obszaru ZP.2 w jego obrębie również należałoby wyznaczyć drzewa wskazane do ochrony.
3. W Prognozie podano błędną informację wg której w terenie ZP.2 dopuszcza się lokalizację m.in. miejsc parkingowych naziemnych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem.
4. Zapisy dla terenu ZP.2 dopuszczają lokalizację budynku z pomieszczeniami sanitarnymi o maksymalnej powierzchni zabudowy 20 m², a nie jak podano w Prognozie 50 m².

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-406/17 z dnia 24.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.175.2017.TKA z 9.10.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagą nr 1 zawartą w powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w kolejnej edycji projektu planu w § 19 dodano ust. 3: *W przypadku lokalizacji w Terenie MW/U.1 usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Nowohuckiej.*

Odnosnie uwagi nr 2 wyjaśnia się, że w Terenie ZP.2 planowana jest realizacja parku Ogród Płaszów. Kwestie ochrony istniejących wartościowych drzew powinny zostać określone w szczegółowym projekcie parku.

W związku z uwagą nr 3 w kolejnej edycji prognozy oddziaływania na środowisko dokonano stosownej korekty.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w piśmie znak: OO.410.5.1.2018.MaS z dnia 17.01.2018 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.279.189.2017.TKA z 2.01.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazując że w Prognozie oddziaływania na środowisko podano błędną informację wg której w terenie ZP.2 dopuszcza się lokalizację m.in. miejsc parkingowych naziemnych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-2/18 z dnia 16.01.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.190.2017.TKA z 22.12.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagą zawartą w powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w kolejnej edycji prognozy oddziaływania na środowisko dokonano stosownej korekty.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.28.2018.MaS z dnia 5.07.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.1294.2018.KJE z 15.06.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-207/18 z dnia 6.07.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.1693.2018.KJE z 15.06.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego IV opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.44.2018.MaS z dnia 30.10.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.2288.2018.TKA z 15.10.2018 r.) nie wnosi uwag do wprowadzonych w projekcie planu zmian oraz sugeruje wprowadzenie do projektu planu ustaleń ograniczających wpływ projektowanej zabudowy terenu MW.9 na gatunki chronione mogące występować na tym terenie poprzez stosowne ustalenia tekstowe lub wyznaczenie np. strefy ochrony i kształtowania zieleni gwarantujące zachowanie korytarza ekologicznego.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-328/18 z dnia 31.10.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.2289.2018.TKA z 15.10.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagą zawartą w powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyjaśnia się, że z przywołanej w Prognozie oddziaływania na środowisko notatki służbowej z sierpnia 2018 r. z wizji lokalnej mieszkańca i pracownika Wydziału Kształtowania Środowiska wynika, że obserwacji chronionych motyli i ptaków dokonano na obszarze, na którym w projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urządzonej ZP.5 i Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią R/ZZ.1, a więc tereny które nie są przeznaczone pod zabudowę. Wchodzą one w skład korytarza ekologicznego przebiegającego wzdłuż rzeki Wisły.

Natomiast lokalny korytarz ekologiczny, łączący obszar w rejonie wałów przeciwpowodziowych i międzywała z terenem parku Ogród Płaszów, zapewnia wyznaczony na rysunku projektu planu Teren zieleni urządzonej ZP.2.

Ponadto wyjaśnia się, że Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.9 wyznaczony został w projekcie planu w miejscu, gdzie obowiązujący od 5 grudnia 2010 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” wyznaczył Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2MW. Przeznaczenie w projekcie planu stanowi zatem kontynuację planistyczną. Niezależnie od tego, projekt planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” ma na celu ochronę walorów przyrodniczych w znaczący sposób obniżając możliwości inwestycyjne w przedmiotowym terenie, względem planu obowiązującego: zwiększa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 35% do 50% oraz obniża maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 40% do 25% i maksymalną wysokość zabudowy z 36 m do 20 m.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie trzech wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 13 lutego 2018 r. do 13 marca 2018 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 lutego 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 marca 2018 r.**

Złożono 3 uwagi odnoszące się do Prognozy:

1. W uwadze nr 464 napisano m.in.: *należy stwierdzić za niedopuszczalny interwencjonizm prawny UMK przejawiający się tym, że działka nr 92 może zostać zabudowana zaledwie w 20% powierzchni. Przy założeniu, że właściciel nieruchomości nr 92 może zabudować jej powierzchnię w 20% należy stwierdzić, że prognoza oddziaływania na środowisko jest obarczona błędem grubym i ma charakter subiektywnej opinii.*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że działka nr 92 została w całości włączona do Terenu MW.11. W Prognozie odniesiono się do stanu istniejącego (teren

niezagospodarowany z niedawno wyciętymi drzewami, ze spontanicznie rozwijającą się roślinnością zielną – stan na etapie sporządzenia prognozy). Przewidywane całkowite zmiany prognozowane i zaznaczone w dokumencie, to nie tylko możliwość zabudowy budynkami, ale również utwardzenie powierzchni (dojazdy, dojścia, miejsca postojowe), a także przewidywane urządzenie zieleni towarzyszącej.

2. W uwadze nr 750 pkt 2 napisano m.in.: *droga KDL2 przecina teren określony w „Prognozie oddziaływania na środowisko” jako obszar o wysokich walorach przyrodniczych (łąka rajgrasowa). Nie ma zgody na próbę umniejszenia znaczenia przyrodniczego tego obszaru, poprzez zamieszczenie w tejże prognozie nieprawdziwej informacji o nie koszeniu łąki przez co przechodzi w stadium zaroślowe.*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że informacje w Prognozie nt. łąki rajgrasowej zostały przytoczone za specjalistycznym opracowaniem pt.: „Opracowanie przyrodnicze obszaru w rejonie ulicy Koszykarskiej/ul. Myśliwskiej w Krakowie”, Wiehle D., Piątek G., Biuro Badań Naukowych i Ekspertyz „Green Vetiver”, wykonanym na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK Kraków, lipiec 2017. W cytowanym opracowaniu określono przedmiotową łąkę jako zespół z kompletem gatunków charakterystycznych i wyróżniających zbiorowisko, lecz z powodu braku regularnego koszenia przechodzący w stadium ziołoroślowe.

3. W uwadze nr 1016 pkt 2 napisano m.in.: *Obszar planowanej budowy drogi pomiędzy ul. Nowohucką a ul. Myśliwską, oznaczonej na rysunku projektowym jako KDL.2, biegnącej pomiędzy działkami U7, MW.7, MW.11 a z drugiej strony - ZP.7: zabudowa drogi w tym rejonie całkowicie zdegraduje istniejące środowisko naturalne. Nie wiadomo dlaczego w dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko” zostały one w większości wskazane jako „nieużytki”. Taka klasyfikacja jest błędna, gdyż są to tereny „użyteczne przyrodniczo” z walorami identycznymi jak te wskazane wyżej w pkt.1, tj. zamieszkałe przez zwierzęta dzikie także inne niż wykazano w „Prognozie...” tj. zaskrońce, jaszczurki zwinki, pustulki.*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że sformułowanie „nieużytki” w Prognozie zostało zastosowane wyłącznie 2 razy jako przytoczenie opisu nazwy jednego z terenów wyznaczonych w projekcie planu: R/ZZ.1 – Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki. Określenie nieużytkowane pola i łąki zostało przytoczone za Mapą roślinności rzeczywistej Krakowa sporządzoną w 2006/2007 r., a następnie zaktualizowaną w 2016 r. i odnosi się do użytkowania gospodarczego/rolniczego.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 938/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 30 lipca 2018 r. do 28 sierpnia 2018 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 20 lipca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **11 września 2018 r.**

Złożono 1 uwagę odnoszącą się do Prognozy:

W uwadze nr 8 pkt 4 napisano m.in: *Planowaną drogę KDL.2 zastąpić drogami klasy dojazdowej KDD biegnącymi od ul. Nowohuckiej oraz od ul. Myśliwskiej, nie połączonymi ze*

sobą na odcinku stanowiącym co najmniej szerokość cennej przyrodniczo łąki rajgrasowej. Nie ma zgody na próbę umniejszania znaczenia przyrodniczego tego obszaru, poprzez zamieszczenie w prognozie oddziaływania na środowisko nieprawdziwej informacji o niekoszeniu łąki przez co przechodzi w stadium zaroślowe.

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że informacje w Prognozie nt. łąki rajgrasowej zostały przytoczone za specjalistycznym opracowaniem pt.: Opracowanie przyrodnicze obszaru w rejonie ulicy Koszykarskiej/ul. Myśliwskiej w Krakowie, Wiehle D., Piątek G., Biuro Badań Naukowych i Ekspertyz „Green Vetiver”, wykonanym na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK Kraków, lipiec 2017. W cytowanym opracowaniu określono przedmiotową łąkę jako zespół z kompletem gatunków charakterystycznych i wyróżniających zbiorowisko, lecz z powodu braku regularnego koszenia przechodzący w stadium ziołoroślowe.

Wobec powyższego przytoczoną informację na temat koszenia pozostawiono bez zmian. Natomiast użyte w Prognozie określenie *stadium zaroślowe* zostało przytoczone omyłkowo i w kolejnej edycji prognozy poprawiono je na *stadium ziołoroślowe*.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2540/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

III wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu

Odbyło się w dniach **od 10 grudnia 2018 r. do 10 stycznia 2019 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 30 listopada 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **24 stycznia 2019 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 275/2019 PMK z dnia 8 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”.

4. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień

planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Tomasz Kaczor

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

przyjętego uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 27 marca 2019 r.



Kraków

Wydział Planowania Przestrzennego
Urząd Miasta Krakowa

Marzec 2019 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

przyjętego uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 27 marca 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”; Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Uchwała Nr CXIX/1884/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- 2) ochrona terenów zieleni urządzonej – park „Ogród Płaszów”;
- 3) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 4) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.279.140.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.279.141.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.29.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza winna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp, w tym zbiorowiska łągowo-jesionowych, łąk świeżych rajgrasowych i drzewostanów na siedliskach łągow. Należy również zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności korytarzy ekologicznych, w szczególności wzdłuż cieków wodnych oraz ochrony przed zabudową miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna, być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-60/15 z dnia 30.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczególności informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w październiku 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień – grudzień 2017 r.,
- do ponownego uzgodnienia przez Urząd Lotnictwa Cywilnego oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 13.02.2018 r. – 13.03.2018 r. – styczeń 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 30.07.2018 r. – 28.08.2018 r. – czerwiec 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – październik 2018 r.,
- do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 10.12.2018 r. – 10.01.2019 r. – grudzień 2018 r.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. *Obszar objęty projektem planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” zajmujący powierzchnię 104,4 ha, położony jest w odległości ok. 3 km na południowy – wschód od centrum Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze.*
2. *Zdecydowana większość analizowanego terenu znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, który został przyjęty uchwałą NR CXIV/1540/10 RMK z dnia 20 października 2010 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „MYŚLIWSKA””. Dla pozostałego niewielkiego fragmentu (wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Trasa Nowopłaszowska”, przyjęty uchwałą NR CXVIII/1250/06 RMK z dnia 11 października 2006 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego DLA TRASY NOWOPŁASZOWSKIEJ”.*
3. *W odniesieniu do planów obowiązujących, jednym z celów planu sporządzanego jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.*
4. *Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane zabudową mieszkaniową lub usługową, jak i tereny zieleni o zróżnicowanym stopniu naturalności w tym: ogrody*

działkowe, park „Ogród Płaszów”, rozległe tereny zieleni rozciągające się wzdłuż rzeki Wisły. Z trzech stron granice obszaru wyznaczają ruchliwe ulice miejskie: Nowohucka, Saska i Myśliwska, granica wschodnia przebiega w osi rzeki Wisły.

5. Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:
 - położenie obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki i związane z tym warunki wodno-gruntowe oraz zagrożenie powodziowe,
 - występowanie sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu ogólnomiejskim (elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacyjna),
 - położenie w zasięgu części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic
 - występowanie cennych siedlisk i chronionych gatunków zwierząt,
 - położenie w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,
 - położenie w zasięgu głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym, a także korytarza lokalnego łączącego rejon Bagrów z doliną Wisły.
6. Najcenniejsze elementy przyrodnicze obszaru skójarzone są z terenami nadrzecznymi występującymi w obrębie międzywala Wisły oraz w ich najbliższym sąsiedztwie. Są to liczne gatunki ptaków a także zbiorowiska roślinne: łęg wiązowo jesionowy oraz łąka świeża rajgrasowa.
7. W listopadzie 2015 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęła informacja o zaobserwowaniu, w południowo wschodniej części obszaru, wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, chronionych gatunków modraszków oraz rośliny pokarmowej tych motyli - krwiściągu lekarskiego. W przeprowadzonych badaniach i obserwacjach prowadzonych w okresie maj-czerwiec 2017r. występowania tych gatunków nie stwierdzono, jednocześnie wskazano, że „obszar ten nie przedstawia potencjału przyrodniczego, który umożliwiłby odtworzenie naturalnych cech tego siedliska z przeszłości”. Najbardziej aktualne informacje ponownie potwierdzające występowania w tym rejonie chronionych gatunków zwierząt w tym motyli z gatunku modraszek telejus oraz ich roślin żywicielskich przyniosła wizja terenowa przeprowadzona w sierpniu 2018r.
8. W obszarze występują liczne stare drzewa, najwięcej wartościowych egzemplarzy skupionych jest na terenie parku „Ogród Płaszów”,
9. Zmiany antropogeniczne w obrębie obszaru wynikać będą głównie z działań inwestycyjnych, które umożliwiają zapisy obowiązującego prawa miejscowego. Wskutek realizacji ustaleń obowiązujących planów możliwy jest wzrost zainwestowania obszaru przy jednoczesnej ochronie części terenów zieleni. Bardzo istotne zmiany mogą zająć w krajobrazie obszaru (głównie wynikające z dysproporcji w wysokościach pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną), warunkach przewietrzania. Powstanie intensywnej zabudowy - wysokich budynków mieszkaniowych i usługowych wywołać może również bardzo znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, konfliktów międzysąsiedzkich a także bardzo wysokiej presji na środowisko przyrodnicze.
10. Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju oraz układ komunikacyjny w zakresie planowanej drogi lokalnej oraz niektórych pozostałych elementów. Zasadnicze zmiany które wprowadza analizowany projekt planu to:
 - Korekty wysokości zabudowy - wykluczenie możliwości zabudowy o wysokości powyżej 25m (w planie obowiązującym w znaczącej części terenu wartość ta wynosiła 36m),

- Korekty wskaźników: minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy, dodanie wskaźników intensywności zabudowy,
 - Korekty układu komunikacyjnego w zakresie dróg (usunięcie części odcinków, wyznaczenie nowych, zmiany kategorii, w tym najważniejsze: rezygnacja z połączenia południowego odcinka ul. Koszykarskiej z ul. Lasówka i planowaną drogą lokalną wzdłuż Wisły, rezygnacja z połączenia północnego fragmentu ulicy Koszykarskiej z południowym oraz utrzymanie ulic: Gumniska, Lasówka, Zadworze jako ulic dojazdowych w postaci sięgaczy (rezygnacja z drogi lokalnej),
 - Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności w terenach dotychczas przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą w sąsiedztwie ulicy Saskiej (części MN/MWn.1, MN/MWn.2),
 - Zmiana przeznaczenia części terenu zabudowy wielorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (część MN/MWn.1 oraz część MN/MWn.5),
 - Wykluczenie możliwości lokalizacji nowych budynków w niektórych terenach,
 - Korekty linii rozgraniczających poszczególne tereny,
11. Jako najbardziej istotne ocenia się zmiany w dopuszczalnej wysokości zabudowy. Wysokość budynków wpływa bezpośrednio na relacje przestrzenne z otoczeniem, krajobraz oraz warunki przewietrzania. Przekłada się również na ilość mieszkańców i użytkowników tym samym skalę presji i oddziaływań na środowisko a także relacje międzysąsiedzkie.
 12. Analiza zmian wykazała, że na przeważającej większości terenów podniesione zostały minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, zmniejszone natomiast zostały maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy.
 13. Wskutek korekt parametrów zabudowy ogranicza się możliwości inwestycyjne w obrębie granic projektu planu, zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
 14. Przewiduje się, że wskutek realizacji ustaleń planu w odniesieniu do stanu istniejącego zwiększą się niekorzystne oddziaływania na środowisko oraz zredukowane zostaną istniejące zasoby przyrodnicze, nie mniej skala zmian i oddziaływań będzie mniejsza w stosunku do przewidywanych skutków realizacji ustaleń planów obowiązujących zwłaszcza obszaru „Myśliwska”.
 15. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy mieszkaniowej o wysokości do 20 i 25m (MW.8, MW.9, MW.11.) oraz w terenie U.2.
 16. Pozytywnym i jednocześnie najważniejszym aspektem przyjętych rozwiązań jest zachowanie terenów zieleni w środkowej i wschodniej części planu oraz zabezpieczenie ich przed zabudową kubaturową. Ważne zmiany dotyczą także korekt układu komunikacyjnego w zakresie dróg dojazdowych, np. rezygnacja z odcinków dróg przecinających tereny parkowe.
 17. Tereny stanowiące najistotniejsze siedliska chronionych gatunków zwierząt w obszarze opracowania to tereny zieleni wzdłuż rzeki Wisły. Przeznaczenia tych terenów pod zielen z ukierunkowaniem na funkcje rekreacyjne sprzyjają zachowaniu istniejących zasobów środowiska oraz dalszemu funkcjonowaniu przyrodniczemu.
 18. Ustalenia projektu planu względem ustaleń planu obowiązującego określić można jako zmniejszające skalę możliwych negatywnych oddziaływań, nie mniej nie oznacza to całkowitego ich wykluczenia.
 19. Jako rozwiązanie niekorzystne dla funkcjonowania lokalnego korytarza ekologicznego wskazuje się ustalenie przebiegu drogi KDL.2, która stanowić będzie zarówno nowe źródło oddziaływań na środowisko jak i ograniczenie w swobodnych powiązaniach

pomiędzy terenami nadrzeczными a terenem parku „Ogród Płaszów”. Ustalenie drogi lokalnej w tym przebiegu jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, jej uruchomienie powinno wpłynąć na odciążenie ul. Myśliwskiej.

20. *Pomimo położenia obszaru w zasięgu korytarza ekologicznego Wisły oraz przewidywanego wzrostu zainwestowania nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot obszarów Natura 2000.*

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.50.2017.MaS z dnia 6.11.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.174.2017.TKA z 9.10.2017 r.) wprowadzone zmiany w projekcie planu względem planu obowiązującego „Myśliwska”, związane z ograniczeniem intensywności planowanej zabudowy, ocenił pozytywnie, a ponadto przekazał uwagi:

1. Część planowanych terenów zabudowy o funkcjach podlegających ochronie akustycznej znalazła się w bezpośrednim sąsiedztwie głównych dróg tj. ul. Nowohuckiej i Saskiej, Zdaniem RDOŚ w ekspozycji na źródła hałasu winny być lokalizowane obiekty niepodlegające ww. ochronie.
2. Na rysunku planu oznaczone zostały drzewa wskazane do ochrony. Niemniej jednak jak wynika z Opracowania ekofizjograficznego na obszarze planu znajduje się więcej drzew wyróżniających się w krajobrazie. Większość z nich znajduje się na terenie parku „Ogród Płaszów”. Zdaniem RDOŚ mając na względzie wartość i rolę obszaru ZP.2 w jego obrębie również należałoby wyznaczyć drzewa wskazane do ochrony.
3. W Prognozie podano błędną informację wg której w terenie ZP.2 dopuszcza się lokalizację m.in. miejsc parkingowych naziemnych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem.
4. Zapisy dla terenu ZP.2 dopuszczają lokalizację budynku z pomieszczeniami sanitarnymi o maksymalnej powierzchni zabudowy 20 m², a nie jak podano w Prognozie 50 m².

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-406/17 z dnia 24.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.175.2017.TKA z 9.10.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagą nr 1 zawartą w powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w kolejnej edycji projektu planu w § 19 dodano ust. 3: *W przypadku lokalizacji w Terenie MW/U.1 usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Nowohuckiej.*

Odnośnie uwagi nr 2 wyjaśnia się, że w Terenie ZP.2 planowana jest realizacja parku Ogród Płaszów. Kwestie ochrony istniejących wartościowych drzew powinny zostać określone w szczegółowym projekcie parku.

W związku z uwagą nr 3 w kolejnej edycji prognozy oddziaływania na środowisko dokonano stosownej korekty.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w piśmie znak: OO.410.5.1.2018.MaS z dnia 17.01.2018 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.279.189.2017.TKA z 2.01.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazując że w Prognozie oddziaływania na środowisko podano błędną informację wg której w terenie ZP.2 dopuszcza się lokalizację m.in. miejsc parkingowych naziemnych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-2/18 z dnia 16.01.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.190.2017.TKA z 22.12.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagą zawartą w powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w kolejnej edycji prognozy oddziaływania na środowisko dokonano stosownej korekty.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.28.2018.MaS z dnia 5.07.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.1294.2018.KJE z 15.06.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-207/18 z dnia 6.07.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.1693.2018.KJE z 15.06.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego IV opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.44.2018.MaS z dnia 30.10.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.2288.2018.TKA z 15.10.2018 r.) nie wnosi uwag do wprowadzonych w projekcie planu zmian oraz sugeruje wprowadzenie do projektu planu ustaleń ograniczających wpływ projektowanej zabudowy terenu MW.9 na gatunki chronione mogące występować na tym terenie poprzez stosowne ustalenia tekstowe lub wyznaczenie np. strefy ochrony i kształtowania zieleni gwarantujące zachowanie korytarza ekologicznego.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-328/18 z dnia 31.10.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.2289.2018.TKA z 15.10.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagą zawartą w powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyjaśnia się, że z przywołanej w Prognozie oddziaływania na środowisko notatki służbowej z sierpnia 2018 r. z wizji lokalnej mieszkańca i pracownika Wydziału Kształtowania Środowiska wynika, że obserwacji chronionych motyli i ptaków dokonano na obszarze, na którym w projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urządzonej ZP.5 i Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią R/ZZ.1, a więc tereny które nie są przeznaczone pod zabudowę. Wchodzą one w skład korytarza ekologicznego przebiegającego wzdłuż rzeki Wisły.

Natomiast lokalny korytarz ekologiczny, łączący obszar w rejonie wałów przeciwpowodziowych i międzywala z terenem parku Ogród Płaszów, zapewnia wyznaczony na rysunku projektu planu Teren zieleni urządzonej ZP.2.

Ponadto wyjaśnia się, że Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.9 wyznaczony został w projekcie planu w miejscu, gdzie obowiązujący od 5 grudnia 2010 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” wyznaczył Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2MW. Przeznaczenie w projekcie planu stanowi zatem kontynuację planistyczną. Niezależnie od tego, projekt planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” ma na celu ochronę walorów przyrodniczych w znaczący sposób obniżając możliwości inwestycyjne w przedmiotowym terenie, względem planu obowiązującego: zwiększa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 35% do 50% oraz obniża maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 40% do 25% i maksymalną wysokość zabudowy z 36 m do 20 m.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie trzech wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 13 lutego 2018 r. do 13 marca 2018 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 lutego 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 marca 2018 r.**

Złożono 3 uwagi odnoszące się do Prognozy:

1. W uwadze nr 464 napisano m.in.: *należy stwierdzić za niedopuszczalny interwencjonizm prawny UMK przejawiający się tym, że działka nr 92 może zostać zabudowana zaledwie w 20% powierzchni. Przy założeniu, że właściciel nieruchomości nr 92 może zabudować jej powierzchnię w 20% należy stwierdzić, że prognoza oddziaływania na środowisko jest obarczona błędem grubym i ma charakter subiektywnej opinii.*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że działka nr 92 została w całości włączona do Terenu MW.11. W Prognozie odniesiono się do stanu istniejącego (teren

niezagospodarowany z niedawno wyciętymi drzewami, ze spontanicznie rozwijającą się roślinnością zielną – stan na etapie sporządzenia prognozy). Przewidywane całkowite zmiany prognozowane i zaznaczone w dokumencie, to nie tylko możliwość zabudowy budynkami, ale również utwardzenie powierzchni (dojazdy, dojścia, miejsca postojowe), a także przewidywane urządzenie zieleni towarzyszącej.

2. W uwadze nr 750 pkt 2 napisano m.in.: *droga KDL2 przecina teren określony w „Prognozie oddziaływania na środowisko” jako obszar o wysokich walorach przyrodniczych (łąka rajgrasowa). Nie ma zgody na próbę umniejszenia znaczenia przyrodniczego tego obszaru, poprzez zamieszczenie w tejże prognozie nieprawdziwej informacji o nie koszeniu łąki przez co przechodzi w stadium zaroślowe.*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że informacje w Prognozie nt. łąki rajgrasowej zostały przytoczone za specjalistycznym opracowaniem pt.: „Opracowanie przyrodnicze obszaru w rejonie ulicy Koszykarskiej/ul. Myśliwskiej w Krakowie”, Wiehle D., Piątek G., Biuro Badań Naukowych i Ekspertyz „Green Vetiver”, wykonanym na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK Kraków, lipiec 2017. W cytowanym opracowaniu określono przedmiotową łąkę jako zespół z kompletem gatunków charakterystycznych i wyróżniających zbiorowisko, lecz z powodu braku regularnego koszenia przechodzący w stadium ziołoroślowe.

3. W uwadze nr 1016 pkt 2 napisano m.in.: *Obszar planowanej budowy drogi pomiędzy ul. Nowohucką a ul. Myśliwską, oznaczonej na rysunku projektowym jako KDL.2, biegnącej pomiędzy działkami U7, MW.7, MW.11 a z drugiej strony - ZP.7: zabudowa drogi w tym rejonie całkowicie zdegraduje istniejące środowisko naturalne. Nie wiadomo dlaczego w dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko” zostały one w większości wskazane jako „nieużytki”. Taka klasyfikacja jest błędna, gdyż są to tereny „użyteczne przyrodniczo” z walorami identycznymi jak te wskazane wyżej w pkt.1, tj. zamieszkałe przez zwierzęta dzikie także inne niż wykazano w „Prognozie...” tj. zaskrońce, jaszczurki zwinki, pustułki.*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że sformułowanie „nieużytki” w Prognozie zostało zastosowane wyłącznie 2 razy jako przytoczenie opisu nazwy jednego z terenów wyznaczonych w projekcie planu: R/ZZ.1 – Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki. Określenie nieużytkowane pola i łąki zostało przytoczone za Mapą roślinności rzeczywistej Krakowa sporządzoną w 2006/2007 r., a następnie zaktualizowaną w 2016 r. i odnosi się do użytkowania gospodarczego/rolniczego.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 938/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 30 lipca 2018 r. do 28 sierpnia 2018 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 20 lipca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **11 września 2018 r.**

Złożono 1 uwagę odnoszącą się do Prognozy:

W uwadze nr 8 pkt 4 napisano m.in: *Planowaną drogę KDL.2 zastąpić drogami klasy dojazdowej KDD biegnącymi od ul. Nowohuckiej oraz od ul. Myśliwskiej, nie połączonymi ze*

sobą na odcinku stanowiącym co najmniej szerokość cennej przyrodniczo łąki rajgrasowej. Nie ma zgody na próbę umniejszania znaczenia przyrodniczego tego obszaru, poprzez zamieszczenie w prognozie oddziaływania na środowisko nieprawdziwej informacji o niekoszeniu łąki przez co przechodzi w stadium zaroślowe.

W uzasadnieniu do rozpatrzenia uwagi wyjaśniono, że informacje w Prognozie nt. łąki rajgrasowej zostały przytoczone za specjalistycznym opracowaniem pt.: Opracowanie przyrodnicze obszaru w rejonie ulicy Koszykarskiej/ul. Myśliwskiej w Krakowie, Wiehle D., Piątek G., Biuro Badań Naukowych i Ekspertyz „Green Vetiver”, wykonanym na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK Kraków, lipiec 2017. W cytowanym opracowaniu określono przedmiotową łąkę jako zespół z kompletem gatunków charakterystycznych i wyróżniających zbiorowisko, lecz z powodu braku regularnego koszenia przechodzący w stadium ziołoroślowe.

Wobec powyższego przytoczoną informację na temat koszenia pozostawiono bez zmian. Natomiast użyte w Prognozie określenie *stadium zaroślowe* zostało przytoczone omyłkowo i w kolejnej edycji prognozy poprawiono je na *stadium ziołoroślowe*.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2540/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

III wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu

Odbyło się w dniach **od 10 grudnia 2018 r. do 10 stycznia 2019 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 30 listopada 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **24 stycznia 2019 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 275/2019 PMK z dnia 8 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”.

4. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień

planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Tomasz Kaczor

ZASTĘPCA PRZYSDENTA
MIASTA KRAKOWA

Jerzy Muzyk