

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY PRZEWÓZ”

przyjętego uchwałą Nr XXVIII/710/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 6 listopada 2019 r.



Wydział Planowania Przestrzennego
Urząd Miasta Krakowa
listopad 2019 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY PRZEWÓZ”

przyjętego uchwałą Nr XXVIII/710/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 6 listopada 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”; Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Uchwała Nr CXIX/1885/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) ochrona terenów zieleni urządzonej – park „Ogród Płaszów”;
- 2) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 3) określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych oraz kierunków kształtowania przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zieleni;
- 4) ochrona i określenie możliwości rozwoju terenu sportowo-rekreacyjnego;
- 5) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych;
- 6) ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.280.71.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.280.72.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.28.2015.JJ z dnia 19.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, *z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania istniejącej zieleni wysokiej,*

drożności lokalnych korytarzy ekologicznych (powiązanych ze zbiornikiem Bagry i doliną Wisły) oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-55/15 z dnia 30.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w sierpniu 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień – grudzień 2017 r.,
- do ponownego uzgodnienia przez Urząd Lotnictwa Cywilnego i Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 14.03.2018 – 13.04.2018 r. – styczeń 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – lipiec 2018 r.,
- do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 17.09.2018 – 6.11.2018 r. – wrzesień 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu – 4.02 – 4.03.2019 r. – grudzień 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu – 24.06 – 22.07.2019 r. – maj 2019 r.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. *Obszar objęty projektem planu „Rejon ulicy Przewóz” zajmujący powierzchnię 78,6 ha, położony jest w odległości ok. 4 km na południowy – wschód od centrum Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze.*
2. *Zdecydowana większość analizowanego terenu znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, który został przyjęty uchwałą Nr CXIV/1540/10 RMK z dnia 20 października 2010 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „MYŚLIWSKA””. Dla pozostałego niewielkiego fragmentu (wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Trasa Nowopłaszowska”, przyjęty uchwałą Nr CXVIII/1250/06 RMK z dnia 11 października 2006 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego DLA TRASY NOWOPŁASZOWSKIEJ”.*
3. *W odniesieniu do planów obowiązujących, jednym z celów planu sporządzanego jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.*
4. *Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane zabudową mieszkaniową lub usługową, jak i tereny zieleni o zróżnicowanym stopniu naturalności w tym: ogrody działkowe, enklawa parku „Ogród Płaszów” oraz tereny spontanicznych zarośli i zadrzewień. Z trzech stron granice obszaru wyznaczają ruchliwe ulice miejskie: Lipska,*

- Saska i Myśliwska, granica wschodnia w większości przebiega wzdłuż terenów ogrodów działkowych.*
5. *Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:*
 - *położenie obszaru w bliskim sąsiedztwie rzeki i związane z tym zagrożenie powodziowe,*
 - *występowanie sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu ogólnomiejskim (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza),*
 - *położenie w obrębie obszaru pętli komunikacyjnej „Mały Płaszów”,*
 - *położenie w zasięgu części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic,*
 - *położenie części obszaru w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,*
 - *położenie w zasięgu oraz w powiązaniach do głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym, w tym powiązań lokalnych łączącego rejon Bagrów z doliną Wisły.*
 6. *Przy obecnych uwarunkowaniach planistycznych zmiany antropogeniczne w obrębie obszaru wynikać będą głównie z działań inwestycyjnych, które umożliwiają zapisy obowiązującego prawa miejscowego. Wskutek realizacji ustaleń obowiązujących planów możliwy jest wzrost zainwestowania obszaru przy jednoczesnej ochronie części terenów zieleni. Bardzo istotne zmiany mogą zająć w krajobrazie obszaru (głównie wynikające z dysproporcji w wysokościach pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną), warunkach przewietrzania. Powstanie intensywnej zabudowy - wysokich budynków mieszkaniowych i usługowych wywołać może również bardzo znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, konfliktów międzysąsiedzkich a także bardzo wysokiej presji na środowisko przyrodnicze.*
 7. *Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju oraz układ komunikacyjny. Zasadnicze zmiany, które wprowadza analizowany projekt planu to:*
 - *korekty wysokości zabudowy - wykluczenie możliwości zabudowy o wysokości pow. 25m (w planie obowiązującym w znaczącej części terenu wartość ta wynosiła 36m),*
 - *wykluczenie możliwości realizacji nowych budynków na znaczącej części obszaru,*
 - *korekty wskaźników: minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy, dodanie wskaźników intensywności zabudowy,*
 - *korekty układu komunikacyjnego w zakresie dróg dojazdowych (usunięcie części odcinków, wyznaczenie nowych, zmiany kategorii, rezygnacja z dwóch połączeń drogami dojazdowymi ulicy Myśliwskiej ze Szczecińską (zmiana jednego z nich na teren pieszego),*
 - *korekty linii rozgraniczających poszczególne tereny,*
 - *zmiany funkcji podstawowych na części terenów – w największym zakresie w terenie u zbiegu ulic Myśliwskiej i Przewóz.*
 8. *Jako najbardziej istotne ocenia się zmiany w dopuszczalnej wysokości zabudowy. Wysokość budynków wpływa bezpośrednio na relacje przestrzenne z otoczeniem, krajobraz oraz warunki przewietrzania. Przekłada się również na ilość mieszkańców i użytkowników tym samym skalę presji i oddziaływań na środowisko, a także relacje międzysąsiedzkie.*
 9. *Analiza zmian wykazała, że na przeważającej większości terenów podniesione zostały wskaźniki terenu biologicznie czynnego zmniejszone natomiast zostały maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy.*

10. Wskutek korekt parametrów zabudowy ogranicza się możliwości inwestycyjne w obrębie granic projektu planu, zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
11. Przewiduje się, że wskutek realizacji ustaleń planu w odniesieniu do stanu istniejącego zwiększą się niekorzystne oddziaływania na środowisko oraz zredukowane zostaną istniejące zasoby przyrodnicze, nie mniej skala zmian i oddziaływań będzie mniejsza w stosunku do przewidywanych skutków realizacji ustaleń planów obowiązujących zwłaszcza obszaru „Myśliwska”.
12. Najbardziej znaczące przemiany przewiduje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW.2 i MW.5 (16m wysokości) MW.13 (11m wys.), usługowej w terenie U.2,U.8 (16m(20m dla kościoła)) i U.3 (20m), a także części KU.1. Całkowite przekształcenia wiążące się z likwidacją zieleni oraz zmianą w strukturze funkcjonalnej wystąpią również wskutek realizacji drogi dojazdowej KDD.3 oraz fragmentu KDD.1.
13. Poza regulacjami ograniczającymi znacząco wysokości oraz intensywność przyszłej zabudowy, pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest zachowanie terenów zieleni w środkowej i wschodniej części planu oraz zabezpieczenie ich przed zabudową kubaturową.
14. Ustalenia projektu planu względem ustaleń planu obowiązującego określić można jako zmniejszające skalę możliwych negatywnych oddziaływań, nie mniej nie oznacza to całkowitego ich wykluczenia.
15. Pozytywną konsekwencją wprowadzenia projektu planu w życie będzie zabezpieczenie przed zabudową terenów zieleni w północno - wschodniej części obszaru – terenów dotychczas nie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
16. Pod rozwagę poddaje się możliwość wydzielenia osobnego terenu zieleni z przeznaczeniem pod ogólnodostępny park w granicach wydzielonej strefy ochrony i kształtowania zieleni w terenie US.1. oraz zabezpieczenie fragmentów z zielenią urządzoną w tym starszymi drzewami w północnej części terenu U.2.
17. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.40.2017.MaS z dnia 22.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.97.2017.TKA

z 30.08.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-371/17 ZL/2017/09/195 z dnia 25.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.98.2017.TKA z 30.08.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w związku z nieprzedstawieniem opinii uznaje się projekt planu za zaopiniowany stosownie do art. 25 ust 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-449/17 ZL/2017/12/751 z dnia 29.12.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.113.2017.TKA z 13.12.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.33.2018.MaS z dnia 01.08.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.172.2018.TKA z 13.07.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-242/18 ZL/2018/07/822 z dnia 27.07.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.173.2018.TKA z 13.07.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego IV opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w związku z nie przedstawieniem opinii uznaje się projekt planu za zaopiniowany stosownie do art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-1/19 ZL/2018/12/1046 z dnia 8.01.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.206.2018.TKA z 20.12.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego V opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak OO.410.5.16.2019.MaS z dnia 30.05.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.245.2019.TKA z dnia 10.05.2019 r.) nie wniósł uwag.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-131/19 ZL/2019/05/590 z dnia 28.05.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.246.2019.TKA z 10.05.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa

w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie czterech wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 14 marca 2018 r. do 13 kwietnia 2018 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel, 30 marca i 2 kwietnia 2018 r.). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 marca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **27 kwietnia 2018 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1268/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.

II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 17 września 2018 r. do 6 listopada 2018 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 7 września 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **20 listopada 2018 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3322/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.

III wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu

Odbyło się w dniach **od 4 lutego 2019 r. do 4 marca 2019 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 25 stycznia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **18 marca 2019 r.**

Złożono jedno pismo odnoszące się do Prognozy:

W piśmie nr 11 pkt 5 napisano m.in. *niewzględnienie w projekcie miejscowego planu faktu występowania chronionych gatunków motyli modraszków m.in. na działce nr 32/29, pomimo, że na fakt ten wskazuje prognoza oddziaływania na środowisko (str. 38).*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia wyjaśniono, że pismo w zakresie pkt. 5 nie stanowiło uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczyło części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

Niezależnie od powyższego wyjaśniono, że informacja na str. 38 Prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy faktu wpływu do Urzędu Miasta Krakowa wniosku osoby prywatnej, w którym była mowa o motylach modraszkach. W prognozie zaznaczone jest, że wniosek

dotyczył głównie terenów w sąsiednim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” (przyjęty uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2019 r.) i stanowił jedynie przesłankę do dalszej weryfikacji.

Na etapie sporządzania prognozy do planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” potwierdzono występowanie pojedynczych stanowisk krwiściągu wraz z bytującymi na nich motylami, ale wyłącznie wzdłuż wału w obrębie zbiorowisk zielnych i nie dotyczyło to działki nr 32/29 obr.18. Podgórze. Działka 32/29 położona w granicach sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Przewóz” tylko w niewielkiej północnej części posiada wyższy stopień naturalności, co mogłoby sprzyjać występowaniu modraszków, ale i tak ze względu na znacznie zaawansowaną sukcesję roślinną nie występują tu warunki odpowiednie dla zasiedlania terenu przez te gatunki motyli. W Prognozie oddziaływania na środowisko, ze względu na zasygnalizowane występowanie modraszków w tym rejonie, projektowane przeznaczenia terenów zostały zanalizowane pod kątem wpływu na obszary Natura 2000. Ze względu na przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5 nie przewidziano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 734/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

IV wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu

Odbyło się w dniach **od 24 czerwca 2019 r. do 22 lipca 2019 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 14 czerwca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **14 sierpnia 2019 r.**

Złożono jedno pismo odnoszące się do Prognozy:

W piśmie nr 3 pkt 5 napisano m.in. *„podnosi zarzut nieuwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego faktu występowania chronionego gatunku ptaków tj. zimorodków na obszarze MW/U.5 (objętym m.p.z.p.), pomimo, że na fakt ten wskazuje prognoza oddziaływania na środowisko (str. 20).”*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia wyjaśniono, że pismo w zakresie pkt. 5 nie stanowiło uwagi do planu, gdyż kwestie dotyczące chronionych gatunków ptaków nie stanowią materii planistycznej i dlatego nie podlegają rozpatrzeniu.

Niezależnie od powyższego wyjaśniono, że prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera informacji o występowaniu chronionego gatunku ptaków tj. zimorodków w Terenie MW/U.5. Zgodnie z informacją zawartą w prognozie (str. 20): Wisła i obszar międzywala stanowi miejsce gniazdowania m.in. zimorodka. Teren MW/U.5 nie jest położony w międzywale Wisły.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2236/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.

5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

| przedmiot analiz / komponent środowiska | metoda / źródła informacji | częstotliwość | uwagi |
|---|--|---------------|--|
| klimat akustyczny | z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim | co 5 lat | - |
| teren biologicznie czynny | - klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP | co 5 lat | stan wyjściowy - inventaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne |

Podsumowanie opracował: Anna Czernecka

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY PRZEWÓZ”

przyjętego uchwałą Nr XXVIII/710/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 6 listopada 2019 r.



Kraków

Wydział Planowania Przestrzennego
Urząd Miasta Krakowa

listopad 2019 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„REJON ULICY PRZEWÓZ”

przyjętego uchwałą Nr XXVIII/710/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 6 listopada 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”; Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Uchwała Nr CXIX/1885/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) ochrona terenów zieleni urządzonej – park „Ogród Płaszów”;
- 2) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 3) określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych oraz kierunków kształtowania przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zieleni;
- 4) ochrona i określenie możliwości rozwoju terenu sportowo-rekreacyjnego;
- 5) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych;
- 6) ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.280.71.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.280.72.2015.TKA z dnia 20.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.28.2015.JJ z dnia 19.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, *z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania istniejącej zieleni wysokiej,*

drożności lokalnych korytarzy ekologicznych (powiązanych ze zbiornikiem Bagry i doliną Wisły) oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-55/15 z dnia 30.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w sierpniu 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień – grudzień 2017 r.,
- do ponownego uzgodnienia przez Urząd Lotnictwa Cywilnego i Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 14.03.2018 – 13.04.2018 r. – styczeń 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – lipiec 2018 r.,
- do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 17.09.2018 – 6.11.2018 r. – wrzesień 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu – 4.02 – 4.03.2019 r. – grudzień 2018 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu – 24.06 – 22.07.2019 r. – maj 2019 r.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. *Obszar objęty projektem planu „Rejon ulicy Przewóz” zajmujący powierzchnię 78,6 ha, położony jest w odległości ok. 4 km na południowy – wschód od centrum Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze.*
2. *Zdecydowana większość analizowanego terenu znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, który został przyjęty uchwałą Nr CXIV/1540/10 RMK z dnia 20 października 2010 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „MYŚLIWSKA””. Dla pozostałego niewielkiego fragmentu (wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Trasa Nowopłaszowska”, przyjęty uchwałą Nr CXVIII/1250/06 RMK z dnia 11 października 2006 roku „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego DLA TRASY NOWOPLASZOWSKIEJ”.*
3. *W odniesieniu do planów obowiązujących, jednym z celów planu sporządzanego jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.*
4. *Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane zabudową mieszkaniową lub usługową, jak i tereny zieleni o zróżnicowanym stopniu naturalności w tym: ogrody działkowe, enklawa parku „Ogród Płaszów” oraz tereny spontanicznych zarośli i zadrzewień. Z trzech stron granice obszaru wyznaczają ruchliwe ulice miejskie: Lipska,*

Saska i Myśliwska, granica wschodnia w większości przebiega wzdłuż terenów ogrodów działkowych.

5. *Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:*
 - *położenie obszaru w bliskim sąsiedztwie rzeki i związane z tym zagrożenie powodziowe,*
 - *występowanie sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu ogólnomiejskim (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza),*
 - *położenie w obrębie obszaru pętli komunikacyjnej „Mały Płaszów”,*
 - *położenie w zasięgu części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic,*
 - *położenie części obszaru w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,*
 - *położenie w zasięgu oraz w powiązaniach do głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym, w tym powiązań lokalnych łączącego rejon Bagrów z doliną Wisły.*
6. *Przy obecnych uwarunkowaniach planistycznych zmiany antropogeniczne w obrębie obszaru wynikać będą głównie z działań inwestycyjnych, które umożliwiają zapisy obowiązującego prawa miejscowego. Wskutek realizacji ustaleń obowiązujących planów możliwy jest wzrost zainwestowania obszaru przy jednoczesnej ochronie części terenów zieleni. Bardzo istotne zmiany mogą zajść w krajobrazie obszaru (głównie wynikające z dysproporcji w wysokościach pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną), warunkach przewietrzania. Powstanie intensywnej zabudowy - wysokich budynków mieszkaniowych i usługowych wywołać może również bardzo znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, konfliktów międzysąsiedzkich a także bardzo wysokiej presji na środowisko przyrodnicze.*
7. *Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju oraz układ komunikacyjny. Zasadnicze zmiany, które wprowadza analizowany projekt planu to:*
 - *korekty wysokości zabudowy - wykluczenie możliwości zabudowy o wysokości pow. 25m (w planie obowiązującym w znaczącej części terenu wartość ta wynosiła 36m),*
 - *wykluczenie możliwości realizacji nowych budynków na znaczącej części obszaru,*
 - *korekty wskaźników: minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy, dodanie wskaźników intensywności zabudowy,*
 - *korekty układu komunikacyjnego w zakresie dróg dojazdowych (usunięcie części odcinków, wyznaczenie nowych, zmiany kategorii, rezygnacja z dwóch połączeń drogami dojazdowymi ulicy Myśliwskiej ze Szczecińską (zmiana jednego z nich na teren pieszego),*
 - *korekty linii rozgraniczających poszczególne tereny,*
 - *zmiany funkcji podstawowych na części terenów – w największym zakresie w terenie u zbiegu ulic Myśliwskiej i Przewóz.*
8. *Jako najbardziej istotne ocenia się zmiany w dopuszczalnej wysokości zabudowy. Wysokość budynków wpływa bezpośrednio na relacje przestrzenne z otoczeniem, krajobraz oraz warunki przewietrzania. Przekłada się również na ilość mieszkańców i użytkowników tym samym skalę presji i oddziaływań na środowisko, a także relacje międzysąsiedzkie.*
9. *Analiza zmian wykazała, że na przeważającej większości terenów podniesione zostały wskaźniki terenu biologicznie czynnego zmniejszone natomiast zostały maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy.*

10. Wskutek korekt parametrów zabudowy ogranicza się możliwości inwestycyjne w obrębie granic projektu planu, zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
11. Przewiduje się, że wskutek realizacji ustaleń planu w odniesieniu do stanu istniejącego zwiększą się niekorzystne oddziaływania na środowisko oraz zredukowane zostaną istniejące zasoby przyrodnicze, nie mniej skala zmian i oddziaływań będzie mniejsza w stosunku do przewidywanych skutków realizacji ustaleń planów obowiązujących zwłaszcza obszaru „Myśliwska”.
12. Najbardziej znaczące przemiany przewiduje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW.2 i MW.5 (16m wysokości) MW.13 (11m wys.), usługowej w terenie U.2, U.8 (16m(20m dla kościoła)) i U.3 (20m), a także części KU.1. Całkowite przekształcenia wiążące się z likwidacją zieleni oraz zmianą w strukturze funkcjonalnej wystąpią również wskutek realizacji drogi dojazdowej KDD.3 oraz fragmentu KDD.1.
13. Poza regulacjami ograniczającymi znacząco wysokości oraz intensywność przyszłej zabudowy, pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest zachowanie terenów zieleni w środkowej i wschodniej części planu oraz zabezpieczenie ich przed zabudową kubaturową.
14. Ustalenia projektu planu względem ustaleń planu obowiązującego określić można jako zmniejszające skalę możliwych negatywnych oddziaływań, nie mniej nie oznacza to całkowitego ich wykluczenia.
15. Pozytywną konsekwencją wprowadzenia projektu planu w życie będzie zabezpieczenie przed zabudową terenów zieleni w północno - wschodniej części obszaru – terenów dotychczas nie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
16. Pod rozwagę poddaje się możliwość wydzielenia osobnego terenu zieleni z przeznaczeniem pod ogólnodostępny park w granicach wydzielonej strefy ochrony i kształtowania zieleni w terenie US.1. oraz zabezpieczenie fragmentów z zielenią urządzoną w tym starszymi drzewami w północnej części terenu U.2.
17. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.40.2017.MaS z dnia 22.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.97.2017.TKA

z 30.08.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-371/17 ZL/2017/09/195 z dnia 25.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.98.2017.TKA z 30.08.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w związku z nieprzedstawieniem opinii uznaje się projekt planu za zaopiniowany stosownie do art. 25 ust 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-449/17 ZL/2017/12/751 z dnia 29.12.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.279.113.2017.TKA z 13.12.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.33.2018.MaS z dnia 01.08.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.172.2018.TKA z 13.07.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-242/18 ZL/2018/07/822 z dnia 27.07.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.173.2018.TKA z 13.07.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego IV opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w związku z nie przedstawieniem opinii uznaje się projekt planu za zaopiniowany stosownie do art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-1/19 ZL/2018/12/1046 z dnia 8.01.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.206.2018.TKA z 20.12.2018 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego V opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak OO.410.5.16.2019.MaS z dnia 30.05.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.245.2019.TKA z dnia 10.05.2019 r.) nie wniósł uwag.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-131/19 ZL/2019/05/590 z dnia 28.05.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.280.246.2019.TKA z 10.05.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa

w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie czterech wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 14 marca 2018 r. do 13 kwietnia 2018 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel, 30 marca i 2 kwietnia 2018 r.). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 marca 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **27 kwietnia 2018 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1268/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.

II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 17 września 2018 r. do 6 listopada 2018 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 7 września 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **20 listopada 2018 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3322/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.

III wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu

Odbyło się w dniach **od 4 lutego 2019 r. do 4 marca 2019 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 25 stycznia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **18 marca 2019 r.**

Złożono jedno pismo odnoszące się do Prognozy:

W piśmie nr 11 pkt 5 napisano m.in. *nieuwzględnienie w projekcie miejscowego planu faktu występowania chronionych gatunków motyli modraszków m.in. na działce nr 32/29, pomimo, że na fakt ten wskazuje prognoza oddziaływania na środowisko (str. 38).*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia wyjaśniono, że pismo w zakresie pkt. 5 nie stanowiło uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczyło części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

Niezależnie od powyższego wyjaśniono, że informacja na str. 38 Prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy faktu wpływu do Urzędu Miasta Krakowa wniosku osoby prywatnej, w którym była mowa o motylach modraszkach. W prognozie zaznaczone jest, że wniosek

dotyczył głównie terenów w sąsiednim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” (przyjęty uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2019 r.) i stanowił jedynie przesłankę do dalszej weryfikacji.

Na etapie sporządzania prognozy do planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” potwierdzono występowanie pojedynczych stanowisk krwiściągu wraz z bytującymi na nich motylami, ale wyłącznie wzdłuż wału w obrębie zbiorowisk zielnych i nie dotyczyło to działki nr 32/29 obr.18. Podgórze. Działka 32/29 położona w granicach sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Przewóz” tylko w niewielkiej północnej części posiada wyższy stopień naturalności, co mogłoby sprzyjać występowaniu modraszków, ale i tak ze względu na znacznie zaawansowaną sukcesję roślinną nie występują tu warunki odpowiednie dla zasiedlania terenu przez te gatunki motyli. W Prognozie oddziaływania na środowisko, ze względu na zasygnalizowane występowanie modraszków w tym rejonie, projektowane przeznaczenia terenów zostały zanalizowane pod kątem wpływu na obszary Natura 2000. Ze względu na przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5 nie przewidziano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 734/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

IV wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu

Odbyło się w dniach **od 24 czerwca 2019 r. do 22 lipca 2019 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 14 czerwca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na **14 sierpnia 2019 r.**

Złożono jedno pismo odnoszące się do Prognozy:

W piśmie nr 3 pkt 5 napisano m.in. *„podnosi zarzut nieuwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego faktu występowania chronionego gatunku ptaków tj. zimorodków na obszarze MW/U.5 (objętym m.p.z.p.), pomimo, że na fakt ten wskazuje prognoza oddziaływania na środowisko (str. 20).”*

W uzasadnieniu do rozpatrzenia wyjaśniono, że pismo w zakresie pkt. 5 nie stanowiło uwagi do planu, gdyż kwestie dotyczące chronionych gatunków ptaków nie stanowią materii planistycznej i dlatego nie podlegają rozpatrzeniu.

Niezależnie od powyższego wyjaśniono, że prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera informacji o występowaniu chronionego gatunku ptaków tj. zimorodków w Terenie MW/U.5. Zgodnie z informacją zawartą w prognozie (str. 20): Wisła i obszar międzywala stanowi miejsce gniazdowania m.in. zimorodka. Teren MW/U.5 nie jest położony w międzywale Wisły.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2236/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.

5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

| przedmiot analiz / komponent środowiska | metoda / źródła informacji | częstotliwość | uwagi |
|---|--|---------------|--|
| klimat akustyczny | z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim | co 5 lat | - |
| teren biologicznie czynny | - klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawężnie ulic - MSIP | co 5 lat | stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne |

Podsumowanie opracował: Anna Czernecka

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKÓWA
Jerzy Muzyk