

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „ŁOWIŃSKIEGO”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXXXVII/2423/22  
RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 CZERWCA 2022 r.**

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
CZERWIEC 2022 r.**

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „ŁOWIŃSKIEGO”**  
**przyjętego uchwałą Nr LXXXVII/2423/22**  
**Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2022 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bielany został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.503) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029) (zwanej dalej ustawą).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) pełnienie funkcji porządkującej i inwestycyjnej,
- 2) rewitalizacja i rewaloryzacja terenów,
- 3) modernizacja istniejących zakładów przemysłowych,
- 4) rozwój założeń związanych z projektem strategicznym „Kraków-Nowa Huta Przyszłości”.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.369.68.2020.AWA z dnia 2 marca 2020 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.369.69.2020.AWA z dnia 2 marca 2020 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: OO.411.3.32.2020.MaS z dnia 3 kwietnia 2020 r.,

- uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, ze wskazaniem na konieczność uszczegółowienia opracowania o oceny i analizy wskazane poniżej.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z aktualnego opracowania ekofizjograficznego, w tym wskazaniem w opracowaniu możliwymi kierunkami rekultywacji terenów poprzemysłowych.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
  - a) tereny biologicznie czynne (w szczególności obudowę biologiczną rz. Dłubni oraz tereny położone w sąsiedztwie rzeki),
  - b) drożność lokalnych korytarzy ekologicznych,

- c) stosunki wodne,
  - d) rzeźbę terenu.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, gatunków roślin, gatunków zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym, rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł, z uwzględnieniem analizy i oceny realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.
  4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
    - gospodarki wodno-ściekowej,
    - gospodarki odpadami,
    - hałasu (w kontekście oddziaływań na zabudowę mieszkaniową)
  5. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru. W dokumencie należy odnieść się także do powiązań i relacji projektu planu z obecnie procedowanymi oraz już obowiązującymi mpzp, uchwalonymi w związku z realizacją projektu strategicznego „Kraków-Nowa Huta Przyszłości”.
  6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny na których projektowane jest nowe zainwestowanie, a także powinna obrazować powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.
- Ponadto należy mieć na względzie, że zgodnie z art.52 ust. 1 uuoś informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-60/20 ZL/2020/03/324 z dnia 16 marca 2020 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w marcu 2021r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień – czerwiec 2021 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – październik 2021 r.,
- do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 29.11-28.12.2021 – listopad 2021 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – luty 2022 r.,
- do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 14.03.2022-11.04.2022– luty 2022 r.

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:**

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni 251,6 ha, położony jest we wschodniej części Krakowa, znajduje się w dzielnicach: XVII Wzgórza Krzesławickie, XVI Bieńczyce, XVIII Nowa Huta. Powierzchnia obszaru wynosi 251,6 ha.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” obejmuje tereny, których rozwój jest w znacznym stopniu zdeterminowany przez działalność zlokalizowanych w pobliżu huty i zakładów produkcyjnych. Zabudowa mieszkaniowa stanowi tutaj marginalną część.

Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” jest stworzenie warunków formalno-prawnych dla rozwoju tego rejonu miasta poprzez:

- rozwój infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej,
- umożliwienie przekształceń funkcjonalnych i przestrzennych,
- stworzenie nowych możliwości inwestycyjnych,
- podjęcia działań związanych z rewitalizacją i rewaloryzacją terenów,
- rozwój infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. Wskazania wynikające z ww. opracowania stanowią ważne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu, nie mniej równie istotne są uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych. W odniesieniu do Studium podkreśla się, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Stan zabudowy przemysłowo – usługowej, składów budowlanych, hal, placów rozładunkowych, składowisk jest bardzo zróżnicowany. Niektóre zwłaszcza starsze obiekty są w stanie ruiny i tzw. śmierci technicznej, jednakże występują tu również zadbane budynki w tym np. współcześnie zrealizowane hale czy starsze budynki, ale użytkowane i utrzymywane stale od czasu powstania lub zmodernizowane. Ze zmodernizowanych w ostatnich latach obiektów należy wymienić linię kolejową nr 95.

Utrwalone zainwestowanie i zagospodarowanie obszaru, na które składają się przeważająco tereny przemysłowo - usługowe oraz komunikacji powoduje, że źródła niekorzystnych oddziaływań są bardzo liczne. Są to źródła zarówno punktowe, liniowe jak powierzchniowe. Wieloletnia działalność różnego typu zakładów, ich kolejne przekształcenia, budowa nowych obiektów spowodowała nawarstwienie i skumulowanie oddziaływań. Powoduje to, że w obszarze pomimo stosunkowo dużej ilości terenów otwartych, różnorodnej zieleni, tereny wolne od śladów działalności ludzkiej praktycznie nie występują.

Obszar projektu planu bezpośrednio graniczy z zakładem o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR): kombinatem metalurgicznym – ArcelorMittal Poland S.A. – Oddział w Krakowie ul. Ujastek 1. Skutki stanów awaryjnych na instalacjach przemysłowych, mogą mieć znaczny zasięg oddziaływania w zakresie wybuchów, promieniowania cieplnego i toksyczności – w przypadku zakładu ArcelorMittal Poland S.A. możliwy zasięg oddziaływania (wskutek całkowitego rozszczelnienia zbiornika amoniaku zlokalizowanego w północnej części kombinatu) dotyczyć może obszaru projektu planu „Łowińskiego” w rejonie ul. Mrozowej, ul. Łowińskiego, ul. Blokowej i ul. Lubockiej.

Fragmenty obszaru opracowania przy północnej i południowej granicy znajdują się w obrębie obowiązujących planów miejscowych obszarów: „Krzyszawice”, „Cmentarz Grębałów”, „Grębałów-Lubocza”. Jeżeli analizowany projekt planu nie zostanie uchwalony, to dla fragmentów obszaru realizowane będą zapisy obowiązującego planu. Niemniej jednak w chwili obecnej obszar na zdecydowanej powierzchni nie posiada obowiązującego planu

zagospodarowania przestrzennego, wobec czego zabudowa może rozwijać się w sposób stosunkowo dowolny.

Do połowy 2020r. w obszarze nie był wzmożonego ruchu inwestycyjnego. W przeciągu poprzedzających 10 lat wybudowanych zostało kilka obiektów, ale głównie na miejscu starych zdekapitalizowanych budynków lub miejsc wcześniej wykorzystywanych pod różnego rodzaju działalność, część została wyremontowana i zmodernizowana, na części terenów przeorganizowano lub zmieniono profil działalności.

W obszarze znacząca część terenów od wielu lat zarezerwowana była pod budowę drogi ekspresowej S7, mającej pełnić na tym odcinku również bardzo ważną rolę dla Krakowa – obwodnicy miasta. Oczekiwana od lat realizacja trasy szybkiego ruchu S7 spowodowały, że w pasie terenu rezerwowanego pod drogę działania inwestycyjne praktycznie nie były prowadzone. W istniejących zamieszkałych lub użytkowanych budynkach prace dotyczyły bieżącego utrzymania, lub przystosowania do doraźnych funkcji, a część z nich została opuszczona i popadała w ruinę. Bardziej widoczne działania dotyczyły prac ziemnych.

W dniu 20 lipca 2020 r. Wojewoda Małopolski wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) na budowę trasy S7 (odcinek Widoma –Kraków, którego fragment ma przebiegać częściowo w granicach projektu planu obszaru „Łowińskiego”). Tydzień później GDDKiA przekazała wykonawcy plac budowy. Do końca roku prowadzone były prace przygotowawcze – w ciągu planowanej inwestycji wycięto ok. 90 proc. drzew, częściowo odhumusowano obszar pod drogi dojazdowe i również częściowo wykonano dojazdy do terenu budowy. W obszarze zaszyły bardzo rozległe przestrzenie oraz znaczące dla środowiska zmiany. Skalę przekształceń w tym samej wycinki drzew obrazują informacje zamieszczone w prognozie.

Planowana rozbudowa i zmiany w układzie drogowym nastąpią niezależnie i bez względu na okoliczność czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zostanie przygotowany i uchwalony. Budowa jezdni, węzłów, dróg serwisowych, dróg rowerowych, niezbędnych połączeń z układem miejskim, modernizacja części istniejących odcinków, przełożenie linii tramwajowej to inwestycje, które wiązać się będą z bardzo dużą ingerencją w środowisko obszaru, wyburzonych zostanie część budynków, wycięte zostaną liczne drzewa, całkowicie zlikwidowana zostanie istniejąca roślinność. Zakres możliwych zmian przedstawia sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko .

W obecnym stanie planistycznym chronione przed zabudową są wyłącznie niewielkie fragmenty przeznaczone pod zieleń w obrębie istniejących obowiązujących obecnie planów miejscowych tj. :

- Teren ogrodów działkowych przy ul. Kocmyrzowskiej wraz z terenem zadrzewionym pomiędzy enklawami ogrodów (teren ZD),
- Zadrzewienia i zarośla pomiędzy zajezdnią tramwajową przy ul. Ujastek a al. Solidarności (teren ZL),
- Pas terenu wzdłuż ul. Ujastek –(teren ZI),
- Teren wzdłuż torów kolejowych w rejonie przystanku kolejowego Lubocza (teren R.1).

Z wyżej wymienionych terenów fragmenty, które są obecnie zadrzewione lub zarośla o ile nie zostaną przejęte w trwały zarząd i nie będą utrzymywane, podlegać będą dalszej degradacji poprzez zaśmiecenie i niekontrolowane użytkowanie.

Poza obrębem terenów przewidzianych pod budowę trasy S7 oraz terenów objętych planami miejscowymi, ocena i przewidywanie rozwoju - kierunków i natężenia zmian pod wpływem aktualnie istniejącego użytkowania i zagospodarowania terenu (w sytuacji „bez planu miejscowego”) jest bardziej skomplikowane. Niewątpliwie prawie wszystkie, pozostałe wolne tereny bez względu na istniejące zasoby przyrodnicze mogą zostać zabudowane. Wysoce prawdopodobne są również przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne istniejącego zagospodarowania lub ich wymiana. Wobec braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwiększa się prawdopodobieństwo niespójnych działań skutkujących np.: równoległą lokalizacją zabudowy o różnych funkcjach lub diametralnie innych parametrach i gabarytach.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2022. poz. 1029) (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. 2022r. poz. 503) z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, kształtowania przestrzeni publicznych, a także zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Opracowanie projektu poza wnikliwą analizą stanu istniejącego, uwarunkowań formalno-prawnych, poprzedzone zostało również analizą wniosków do planu.

W projekcie planu zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w Studium największa część terenów przeznaczona została pod zabudowę usługową oraz rozwój układu komunikacyjnego. Ustalenia planu jednocześnie uwzględniają i są zgodne z zamierzeniami inwestycyjnymi związanymi z realizacją trasy S7 oraz polityką miasta w zakresie rozwoju transportu szynowego. Zabudowa mieszkaniowa obecnie stanowi marginalny procent w powierzchni całego obszaru, w projekcie planu jej rozwój również został ograniczony zaledwie do jednego niewielkiego terenu.

Przy zakładanej pełnej realizacji ustaleń planu nastąpi dalszy rozwój zainwestowania, przy czym najważniejsze ustalenia dotyczą regulacji w zakresie układu drogowego oraz zamierzeń dotyczących rozwoju komunikacji w tym transportu publicznego i komunikacji miejskiej (zajezdnie, tramwaj, przystanki komunikacji miejskiej, węzły przesiadkowe, parkingi w tym w systemie P&R. Ustaleniami istotnymi pod względem rozwoju funkcjonalno-przestrzennego, jest również usankcjonowanie istniejącej zabudowy usługowej i przemysłowej, z jednoczesnym wykluczeniem lokalizacji nowych obiektów przemysłowych nie spełniających warunków definicji „przemysłu wysokich technologii” wyznaczenie terenów o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia kanalizacyjne z dopuszczeniem realizacji urządzeń melioracji wodnych oraz zabezpieczenie fragmentów obszaru pod tereny zieleni.

Pomimo, że projekt planu właściwie w większości utrzymuje funkcje już istniejące, prawie wszystkie tereny podlegać będą przekształceniom w stopniu od bardzo znaczącego - polegające na całkowitej likwidacji istniejącej roślinności i realizacji zagospodarowania od podstaw, poprzez przekształcenia przestrzenne w obrębie terenów już zainwestowanych - uzupełnienia zabudowy, budowa nowych obiektów w miejsce starych, rozbudowa istniejących, likwidacja miejsc zdegradowanych i zaniedbanych. Docelowo, spodziewany rozwój zabudowy oraz układu komunikacyjnego spowoduje znaczące ożywienie obszaru oraz całkowitą zmianę w krajobrazie tego rejonu miasta. Odnośnie zachowania istniejących zasobów środowiska przyrodniczego, największe przekształcenia wiążą się i będą konsekwencją realizacji trasy S7, co pozostaje poza regulacjami sporządzanego planu. Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie natomiast całkowita likwidacja istniejących zadrzewień przy ul. Ujastek oraz w rejonie nieczynnej pętli tramwajowej (tereny KU.6, KU.4, KDGT.2 i U.15). Realizacja planowanego zagospodarowania w tych miejscach podyktowana była potrzebą realizacji celów o charakterze nadrzędnym - budowy/oraz rozbudowy zajezdni komunikacji miejskiej. Przeznaczenie terenów na cele inwestycyjne wynika również z ustaleń i kierunków obowiązującego Studium oraz uwzględnia inne dokumenty zakresu polityki rozwoju systemu transportu Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt planu wprowadza przede wszystkim ustalenia umożliwiające dalszy rozwój funkcji usługowych w obszarze, tym samym wpłynie na utrwalenie dotychczasowego funkcjonowania jako tereny o przemysłowo-usługowym charakterze zabudowy. Przewidywane przekształcenia w powiązaniu z planami rozwoju komunikacji w tym rejonie prawdopodobnie przyczynią się do uprządkowania przestrzeni, w tym również w zakresie zanieczyszczenia środowiska. Rozbudowa układu komunikacyjnego wpłynie również na płynność ruchu i zniwelowanie oddziaływań związanych z tworzeniem się korków ulicznych i związanych z tym szkodliwych emisji i utrudnień. W projekcie planu, mając na uwadze nieuchronną możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków realizacji ustaleń planu, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie. W ramach prognozy zaproponowano dodatkowe rozwiązania ograniczające i zapobiegające.

Miejsca, w których przewiduje się wystąpienie najistotniejszych zmian, wraz z określeniem ich skali i charakteru, zostały zaznaczone na planszy podstawowej Prognozy.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Uzgodnienia i opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał uzgodnienia i opinie właściwych organów:

#### 1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- pismo znak: OP.410.5.14.2021.MaS z 2 kwietnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.101.2021.AWO z dnia 17 marca 2021 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag:

- 1) Bez wątplenia największe kontrowersje (co podkreślono także w prognozie) budzić może przeznaczenie całości zadrzewionego terenu pomiędzy zajezdnią tramwajową przy ul. Ujastek a al. Solidarności pod rozbudowę zajezdni tramwajowej KU.9. W obowiązującym mpzp „Krzestawice” przeważająca część tego obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni leśnej ZL. W opracowaniu ekofizjograficznym wskazano: *„Budowa trasy S7 spowoduje ogromne straty dla lokalnego środowiska przyrodniczego. W tej sytuacji ważnym będzie zachowanie wszystkich pozostałych fragmentów z występującymi zadrzewieniami. Jako szczególnie predysponowane i warte ochrony wskazuje się tereny pomiędzy zajezdnia tramwajowa przy ul. Ujastek a al. Solidarności (...). Zgodnie z informacjami zawartymi w prognozie teren ten wskazany został w „Powiatowym Programie Zwiększenia Lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040” do przekwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków jako użytek leśny. Uzasadnienie za przeznaczeniem ww. terenu pod rozbudowę zajezdni tramwajowej KU.9 w kontekście braku zgodności w zakresie uwarunkowań ekofizjograficznych przedstawiono w prognozie: „(...)rozwiązanie podyktowane jest wymogiem zgodności ustaleń planu ze Studium oraz potrzebą realizacji istotnych elementów w układzie komunikacji publicznej miasta. Teren w rejonie ul. Ujastek wskazany został do rozbudowy istniejącej zajezdni tramwajowej i jej dalszego poprawnego funkcjonowania, w świetle zwiększających się potrzeb komunikacji zbiorowej a zwłaszcza planowanego zwiększenia taboru tramwajowego. Na etapie ustalania przeznaczenia terenu argumenty dotyczące potrzeb rozwojowych w zakresie transportu publicznego w tym rejonie zdecydowały o rezygnacji z wyznaczonego kierunku działań w Powiatowym Programie Zwiększenia Lesistości. Niemniej jednak mając na uwadze wskazania opracowania ekofizjograficznego, skalę wycinki drzew w tym rejonie miasta na przestrzeni ostatniego roku, postuluje się o ponowne przeanalizowanie możliwości zachowania przynajmniej części istniejącego zwartego kompleksu zadrzewień w omawianym terenie. Z prognozy wynika, że wskutek realizacji zamierzeń w terenie KU.9 trwale usunięte i uszczelnione może zostać ok. 6 ha powierzchni obecnie biologicznie czynnej, a likwidacja zieleni (drzew) wystąpić może na obszarze 7,5 ha.*
- 2) Kontrowersyjne wydaje się również wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2 pomiędzy terenami ogrodów działkowych (w planie obowiązującym teren ten podobnie jak sąsiednie przeznaczony jest pod tereny zieleni działkowej ZD). Takie prowadzenie polityki przestrzennej może w przyszłości



skutkować wzmożeniem presji inwestycyjnej na tereny obecnie zajmowane przez ww. ogrody działkowe.

- 3) Postuluje się o odsunięcie możliwości zabudowy od rz. Dłubni w terenach z nią sąsiadujących (z jej obudową biologiczną). Należy zwrócić uwagę, że tereny w sąsiedztwie rzeki charakteryzują się niekorzystnymi warunkami budowlanymi. Wprowadzenie w części terenów wprowadzono strefy zieleni (m.in. z zakazem zabudowy), niemniej jednak są to wąskie pasy zieleni, które nie tworzą spójnego ciągu (co częściowo jest uwarunkowane istniejącym zagospodarowaniem). Wydaje się wątpliwe, aby w takim zakresie strefy te realnie wpływały na ich zakładany cel tj. „kształtowanie systemu przyrodniczego i zachowanie jego ciągłości”. W związku z powyższym wskazane byłoby ich poszerzenie oraz wyznaczenie dodatkowych stref w miejscach gdzie jest to jeszcze możliwe.
- 4) W projekcie mpzp w § 11 ust. 2 pkt 2 i 3 znajdują się błędne odwołania do § 10 ust. 8 (ustępu 8 nie ma w § 10).
- 5) Zachowując konsekwencję względem innych projektów mpzp oraz uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze przedmiotowego obszaru, projekt należy uzupełnić o zapis informujący o występowaniu na obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt.
- 6) Do rozważenia wskazuje się włączenie do ustaleń § 14 ust. 10 pkt 3 (tereny z zakazem realizacji garaży podziemnych) terenów U.8 i U.9 – zachowując konsekwencję względem terenów m.in.: U.12, U.11, U.10, U/Mni.1.
- 7) W prognozie na str. 71 ryc. 19 Porównanie planów: obowiązującego „Krzyszawice” i projektowanego „Łowińskiego”. Niebieskim kolorem oznaczono przeznaczenie i linie rozgraniczające obowiązującego planu, natomiast czarnym kolorem ustalenia projektu planu „Łowińskiego” zawiera nieczytelne symbole literowe jednostek funkcjonalno-przestrzennych z planu „Krzyszawice”. Zwraca się również uwagę na rozbieżności w numeracji rycin w treści prognozy i spisie rycin, np. ww. ryc. 19 wg spisu przedstawia Porównanie planów: obowiązującego „Grębałów – Lubocza ” i projektowanego „Łowińskiego”.
  - W prognozie na str. 73 podano: Najpoważniejsze skutki zmian będą dotyczyły terenu U.9 (obowiązujące ZL) wiązać się będą z całkowitą likwidacją zieleni na pow. Ok. 7,5 ha, w tym wycięciem ok. 1500 drzew.” Powyższe przywołanie terenu U.9 wydaje się być omyłką, w zamiarze stwierdzenie to dotyczy raczej projektowanego terenu KU.9 i terenu ZL z mpzp „Krzyszawice”.
  - W prognozie na str. 120 w zdaniach: „W projekcie planu, mając na uwadze nieuchronną możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków realizacji ustaleń planu, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie (tab. 8, kolumn.2). (Przedstawione działania kompensacyjne są pożądane, ale ich realizacja wykracza poza materię planistyczną (tab. 7)” znajdują się błędne odwołania do tabel.
- 8) Ponadto postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawionych przez autorów prognozy w tabeli 14.

Projekt planu został skorygowany i przesłany do ponownych opinii i uzgodnień.

- pismo znak: OO.410.5.26.2021.2021.MaS z 9 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.123.2021.AWO z dnia 23 czerwca 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z następującym uzasadnieniem:

Jak wynika z analizy porównawczej posiadanych materiałów do projektu mpzp wprowadzono szereg zmian. Obejmują one m.in.:

- wydzielenie z terenu U.2 nowego terenu zabudowy usługowej lub terenów kolei U/KK.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- wydzielenie z terenu MN/U.1 nowego terenu zabudowy usługowej U.19 (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 na teren W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 23 czerwca 2021 r. znak: BP-02-2.6721.369.123.2021.AWO (data wpływu do RDOŚ: 25.06.2021 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) oraz w związku z art. 54 i 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przekazując następujące stanowisko.

Projekt mpzp obszaru „Łowińskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 17 marca 2021 r. znak: BP-02-2.6721.369.101.2021.AWO tutejszy organ w opinii z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak: OO.410.5.14.2021.MaS przekazał uwagi do przedłożonej wówczas dokumentacji planistycznej.

Jak wynika z analizy porównawczej posiadanych materiałów do projektu mpzp wprowadzono szereg zmian. Obejmują one m.in.:

- wydzielenie z terenu U.2 nowego terenu zabudowy usługowej lub terenów kolei U/KK.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- wydzielenie z terenu MN/U.1 nowego terenu zabudowy usługowej U.19 (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (wraz z wrysowaniem obowiązujących linii zabudowy); w konsekwencji teren MN.2 przenieumerowano na MN.1;
- wrysowanie obowiązujących linii zabudowy w terenie Ui.1;
- korekty nieprzekraczalnych linii zabudowy (w tym wyznaczenie linii w terenie U.6 od strony terenu ZPw.2);
- dodanie zapisu zakazującego lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej w terenach U.1 – U.8, U.13 – U.18, U.19;
- usunięcie z rysunku planu oznaczenia „strefa lokalizacji metra”.

Ponadto znaczna część zmian procedowanego projektu mpzp dotyczy terenów komunikacji, w tym terenów komunikacji na terenie kolejowym. W odniesieniu do nich m.in.:

- dokonano modyfikacji linii rozgraniczających niektóre tereny (w tym z terenami kolei);
- zmieniono przebieg terenu drogi KDD.4 (obecnie KDD.3);
- z części terenów wydzielono nowe jednostki funkcjonalno-przestrzenne (z zakresu komunikacji);
- zmieniono nazewnictwo oraz symbole części terenów.

Wprowadzone modyfikacje nie zmieniają jednak charakteru projektu mpzp, nie skutkują również pojawieniem się nowych/innych oddziaływań, niż te zidentyfikowane w stosunku do pierwotnej wersji projektu planu.

W odniesieniu do uwag przekazanych w opinii z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak: OO.410.5.14.2021.MaS, w projekcie planu obszaru „Łowińskiego”:

- w zapisie zakazującym realizacji garaży podziemnych uwzględniono tereny U.1, U.2, U.8, U.9, MNi.1, Ui.1 i KU.1 - zachowując w ustaleniach konsekwencję względem innych terenów o analogicznych uwarunkowaniach środowiskowych;

- w terenach sąsiadujących z Dłubnią odsunięto nieco nieprzekraczalne linie zabudowy od obudowy biologicznej ww. rzeki (w terenach U.12, U/MNi.1, U.10). W terenie U.12 nieznacznie poszerzono strefę zieleni. W terenie U.8 wprowadzono nową nieprzekraczalną linię zabudowy od strony koryta Dłubni, należy jednak zwrócić uwagę, na omyłkowe oznaczenie kierunkowe ww. linii, które może sugerować możliwość lokalizacji zabudowy pomiędzy tą linią a rzeką – co wymaga korekty;
- dodano zapis informujący, że: „W obszarze planu występują oraz mogą występować stanowiska roślin chronionych oraz gatunki zwierząt i grzybów chronionych, siedliska chronione”;
- skorygowano błędne odwołania w części zapisów.

W projekcie planu nie uwzględniono natomiast postulatu tutejszego organu dotyczącego zachowania części istniejącego kompleksu zadrzewień, na obszarze którego projektowany jest teren KU.9. Należy zwrócić uwagę, że „ograniczenie możliwości zainwestowania na terenie zadrzewień przy ul. Ujastek, ochrona najstarszej części zadrzewień od strony al. Solidarności” zostało przedstawione również przez autorów prognozy oddziaływania na środowisko w tab. 14 jako rozwiązanie mające ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko. Zatem ww. postulat z poprzedniej opinii pozostaje aktualny.

Podtrzymuje się również uwagę w kwestii planowanej zabudowy w terenie MN.1 (wcześniej MN.2). W poprzedniej opinii za kontrowersyjne uznano wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pomiędzy dwoma terenami ogrodów działkowych (w planie obowiązującym teren ten podobnie jak sąsiednie przeznaczony jest pod tereny zieleni działkowej ZD). Podkreślono, że takie prowadzenie polityki przestrzennej może w przyszłości skutkować wzmożeniem presji inwestycyjnej na tereny obecnie zajmowane przez ww. ogrody działkowe.

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „Łowińskiego” nie wnosi się uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana uwzględniając wprowadzone do projektu mpzp zmiany. Opracowanie skorygowano również w zakresie wskazanym w poprzedniej opinii oraz uzupełniono m.in. o informacje dotyczące „Przebiegu planowanych wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Dłubni w rejonie obszaru projektu planu (wg Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym)”. Do sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Odnosząc się do niniejszej opinii (oraz opinii poprzedniej), jak również innych uwag zebranych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy zauważyć, że w myśl art. 55 ust. 3 uoos do przyjętego dokumentu organ opracowujący załącza pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione m.in. opinie właściwych organów oraz zgłoszone uwagi i wnioski.

Projekt planu został skorygowany i przesłany do ponownych opinii i uzgodnień.

- pismo znak: OO.410.5.51.2021.2021.MaS z 10 listopada 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.145.2021.MPO/AWO z dnia 23 czerwca 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z następującym uzasadnieniem:

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie modyfikacji projektu mpzp. Autorki tego opracowania słusznie zwracają uwagę w odniesieniu do korekt rozwiązań komunikacyjnych (nawiązując do oddziaływań akustycznych), że: „W niekorzystnej sytuacji może być natomiast istniejący budynek mieszkalny w rejonie planowanego skrzyżowania drogi KDL.10 z ul. Lubocką, (zwłaszcza w przypadku zamknięcia dotychczasowego przejazdu przez tory w ciągu ul. Blokowej) oraz budynek mieszkalny w terenie U.21, bezpośrednio sąsiadujący z terenem planowanej drogi głównej KDG.1”

W tabeli 13 *Ocena zgodności projektu planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego* podkreślono m.in. że: „(...) najistotniejszym pozostają jednak dyspozycje przestrzenne projektu planu, które decydują, że w obrębie występującego zagrożenia powodziowego nie będzie można realizować nowej zabudowy w nowych lokalizacjach”. Nowe ustalenia w powyższym zakresie są zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi obszaru. W prognozie zwrócono także uwagę na teren ZP.1, częściowo ograniczony na skutek wprowadzonych modyfikacji: „Miejsce to przeznaczone pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce może zostać uporządkowane jako stosunkowo duży teren zieleni miejskiej, zastrzeżenie jednak budzi słabe powiązanie zarówno funkcjonalne jak i przyrodnicze z innymi terenami zieleni, co powoduje ułomność w funkcjonowaniu jako element w większej strukturze”.

W związku z powyższym postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawionych w prognozie w tabeli 14 na str. 123. Podtrzymuje się także stanowisko z poprzednich opinii dotyczące zachowania części istniejącego kompleksu zadrzewień, w obrębie którego projektowany jest teren KU.7 (poprzednio KU.9) – na co również wskazują autorki prognozy w ww. tab. Aktualna pozostaje uwaga w zakresie planowanej zabudowy w terenie MN.1 pomiędzy terenami ogrodów działkowych ZD.

Projekt planu został skorygowany i przesłany do ponownych opinii i uzgodnień.

- pismo znak: OO.410.5.4.2022.MaS z 24 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.180.2021.MPO z dnia 8 lutego 2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z następującym uzasadnieniem:

Projekt mpzp obszaru „Łowińskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już trzykrotnie przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tutejszy organ wyraził swoje stanowisko w pismach: z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak: OO.410.5.14.2021.MaS, z dnia 9 lipca 2021 r. znak: OO.410.5.26.2021.MaS oraz z dnia 10 listopada 2021 r. znak: OO.410.5.51.2021.MaS. W pierwszej opinii przedstawiono spostrzeżenia dotyczące planowanego zagospodarowania przedmiotowego obszaru oraz przekazano uwagi do projektu mpzp i prognozy. W kolejnych opiniach podtrzymywano uwagi, które nie zostały uwzględnione w projekcie planu. Ponadto postulowano w nich o uwzględnienie w dokumencie propozycji rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko zaprezentowanych przez autorki prognozy.

W wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że: „W związku z rozpatrzeniem przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego”, wprowadzono zmiany na rysunku projektu planu oraz w tekście ustaleń projektu planu”.

Jak ustalono w projekcie m.in.:

- wyznaczono dwa nowe tereny zabudowy usługowej U.22 i U.23 w miejsce dotychczasowego terenu KU.3 i części KU.4 (obecnie KU.3). Należy zwrócić uwagę, że w obowiązującym mpzp „Cmentarz Grębałów” tereny te wskazywane są jako teren usług komercyjnych. Oprócz zmiany przeznaczenia podstawowego względem poprzedniej wersji projektu mpzp, w terenach tych zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% do 40%. Na skutek powyższych zmian przenumerowano tereny KU;

- w zapisach § 8 ust. 7 pkt 2 dotyczących ochrony akustycznej uwzględniono teren U.22, umożliwiając tym samym ochronę przed hałasem istniejącej tam zabudowy mieszkaniowej, do czasu zagospodarowania tego terenu zgodnie z ustaleniami planu;

- zrezygnowano z wyznaczania terenu drogi KDD.3 pomiędzy terenami U.2, U.3 i ZP.1 - na skutek usunięcia projektowanej drogi nieznacznie poszerzono wymienione tereny.

Konsekwencją powyższej rezygnacji była konieczność przenieumerowania pozostałych terenów KDD;

- uzupełniono opis przeznaczenia podstawowego w terenie KU.1 - dopisano „realizację inwestycji małych instalacji wodorowych o mocy do 8 MW”;
- w terenie KU.1 zmniejszono wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% do 15% (teren zagospodarowany, na którym znajduje się Stacja Obsługi Autobusów Kraków-Bieńczyce);
- zmieniono wskaźniki w terenie KU.2 (teren ze znacznym udziałem powierzchni uszczelnionych, w obrębie którego funkcjonuje stacja paliw):
  - zmniejszono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: z 20% do 10%,
  - nieznacznie zmieniono wskaźnik intensywności zabudowy: 0,05 - 0,2 na 0,05- 0,25, - maksymalną wysokość zabudowy zwiększono z 5 m do 6 m;
- usunięto zakaz lokalizacji miejsc parkingowych (postojowych) w formie garaży i parkingów w terenie KDG.1.

Wprowadzone modyfikacje nie zmieniły charakteru projektu mpzp. Mając na uwadze ich rodzaj, zakres i skalę z punktu widzenia ochrony środowiska nie wnosi się do nich uwag. Zachowując konsekwencję względem dotychczas przekazywanych opinii, ponownie postuluję się o uwzględnienie w projekcie mpzp obszaru „łowińskiego” propozycji rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawionych w prognozie w tabeli 14 na str. 124. Podtrzymuje się także stanowisko z poprzednich opinii dotyczące zachowania części istniejącego kompleksu zadrzewień, w obrębie którego projektowany jest teren KU.6 (poprzednio KU.7) - na co również wskazują autorzy prognozy w ww. tab. 14. Aktualna pozostaje uwaga w zakresie planowanej zabudowy w terenie MN.1 pomiędzy terenami ogrodów działkowych ZD.

Do prognozy oddziaływania na środowisko zaktualizowanej w zakresie ww. modyfikacji projektu mpzp nie wnosi się uwag.

## **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

- pismo znak: NZ-PG-90830-19/21 z dnia 6 kwietnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.95.2021.AWO z 17 marca 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Wskutek wprowadzonych zmian projekt planu został ponownie przesłany do opinii i uzgodnień.

- pismo znak: NZ-PG-90830-34/21 z dnia 2 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.122.2021.AWO z 23 czerwca 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Wskutek wprowadzonych zmian projekt planu został ponownie przesłany do opinii i uzgodnień.

- pismo znak: NZ-PG-90830-65/21 z dnia 16 listopada 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.144.2021.MPO/AWA z 26 października 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Wskutek wprowadzonych zmian projekt planu został ponownie przesłany do opinii i uzgodnień.

- pismo znak: NZ-PG-90830-2/22 z dnia 22 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.184.2022.MPO z 8 lutego 2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI**

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 29 listopada do 28 listopada 2021 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń.

Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony do dnia 11 stycznia 2022 r. W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z *Zarządzeniem Nr 212/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

W związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do projektu planu w czasie jego wyłożenia do publicznego wglądu podjęto decyzję o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń. Ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w terminie od 14 marca do 11 kwietnia 2022 r. (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 25 kwietnia 2022 r.

W ww. terminie nie zostały wniesione żadne wnioski lub uwagi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z *Zarządzeniem Nr 1296/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

#### **5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk*

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „ŁOWIŃSKIEGO”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXXXVII/2423/22  
RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 CZERWCA 2022 r.**

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
CZERWIEC 2022 r.**



**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „ŁOWIŃSKIEGO”**  
**przyjętego uchwałą Nr LXXXVII/2423/22**  
**Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2022 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bielany został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.503) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029) (zwanej dalej ustawą).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) pełnienie funkcji porządkującej i inwestycyjnej,
- 2) rewitalizacja i rewitalizacja terenów,
- 3) modernizacja istniejących zakładów przemysłowych,
- 4) rozwój założeń związanych z projektem strategicznym „Kraków-Nowa Huta Przyszłości”.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.369.68.2020.AWA z dnia 2 marca 2020 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.369.69.2020.AWA z dnia 2 marca 2020 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: OO.411.3.32.2020.MaS z dnia 3 kwietnia 2020 r.,
- uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, ze wskazaniem na konieczność uszczegółowienia opracowania o oceny i analizy wskazane poniżej.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z aktualnego opracowania ekofizjograficznego, w tym wskazaniem w opracowaniu możliwymi kierunkami rekultywacji terenów przemysłowych.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
  - a) tereny biologicznie czynne (w szczególności obudowę biologiczną rz. Dłubni oraz tereny położone w sąsiedztwie rzeki),
  - b) drożność lokalnych korytarzy ekologicznych,

- c) stosunki wodne,
  - d) rzeźbę terenu.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, gatunków roślin, gatunków zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym, rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł, z uwzględnieniem analizy i oceny realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.
  4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
    - gospodarki wodno-ściekowej,
    - gospodarki odpadami,
    - hałasu (w kontekście oddziaływań na zabudowę mieszkaniową)
  5. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru. W dokumencie należy odnieść się także do powiązań i relacji projektu planu z obecnie procedowanymi oraz już obowiązującymi mpzp, uchwalonymi w związku z realizacją projektu strategicznego „Kraków-Nowa Huta Przyszłości”.
  6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny na których projektowane jest nowe zainwestowanie, a także powinna obrazować powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Ponadto należy mieć na względzie, że zgodnie z art.52 ust. 1 uuoś informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-60/20 ZL/2020/03/324 z dnia 16 marca 2020 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU**

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w marcu 2021r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień – czerwiec 2021 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – październik 2021 r.,
- do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 29.11-28.12.2021 – listopad 2021 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – luty 2022 r.,
- do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 14.03.2022-11.04.2022 – luty 2022 r.

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:**

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni 251,6 ha, położony jest we wschodniej części Krakowa, znajduje się w dzielnicach: XVII Wzgórza Krzesławickie, XVI Bieńczyce, XVIII Nowa Huta. Powierzchnia obszaru wynosi 251,6 ha.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” obejmuje tereny, których rozwój jest w znacznym stopniu zdeterminowany przez działalność zlokalizowanych w pobliżu huty i zakładów produkcyjnych. Zabudowa mieszkaniowa stanowi tutaj marginalną część.

Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” jest stworzenie warunków formalno-prawnych dla rozwoju tego rejonu miasta poprzez:

- rozwój infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej,
- umożliwienie przekształceń funkcjonalnych i przestrzennych,
- stworzenie nowych możliwości inwestycyjnych,
- podjęcia działań związanych z rewitalizacją i rewaloryzacją terenów,
- rozwój infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. Wskazania wynikające z ww. opracowania stanowią ważne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu, nie mniej równie istotne są uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych. W odniesieniu do Studium podkreśla się, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Stan zabudowy przemysłowo – usługowej, składów budowlanych, hal, placów rozładunkowych, składowisk jest bardzo zróżnicowany. Niektóre zwłaszcza starsze obiekty są w stanie ruiny i tzw. śmierci technicznej, jednakże występują tu również zadbane budynki w tym np. współcześnie zrealizowane hale czy starsze budynki, ale użytkowane i utrzymywane stale od czasu powstania lub zmodernizowane. Ze zmodernizowanych w ostatnich latach obiektów należy wymienić linię kolejową nr 95.

Utrwalone zainwestowanie i zagospodarowanie obszaru, na które składają się przeważająco tereny przemysłowo - usługowe oraz komunikacji powoduje, że źródła niekorzystnych oddziaływań są bardzo liczne. Są to źródła zarówno punktowe, liniowe jak powierzchniowe. Wieloletnia działalność różnego typu zakładów, ich kolejne przekształcenia, budowa nowych obiektów spowodowała nawarstwienie i skumulowanie oddziaływań. Powoduje to, że w obszarze pomimo stosunkowo dużej ilości terenów otwartych, różnorodnej zieleni, tereny wolne od śladów działalności ludzkiej praktycznie nie występują.

Obszar projektu planu bezpośrednio graniczy z zakładem o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR): kombinatem metalurgicznym – ArcelorMittal Poland S.A. – Oddział w Krakowie ul. Ujastek 1. Skutki stanów awaryjnych na instalacjach przemysłowych, mogą mieć znaczny zasięg oddziaływania w zakresie wybuchów, promieniowania cieplnego i toksyczności – w przypadku zakładu ArcelorMittal Poland S.A. możliwy zasięg oddziaływania (wskutek całkowitego rozszczelnienia zbiornika amoniaku zlokalizowanego w północnej części kombinatu) dotyczyć może obszaru projektu planu „Łowińskiego” w rejonie ul. Mrozowej, ul. Łowińskiego, ul. Blokowej i ul. Lubockiej.

Fragmenty obszaru opracowania przy północnej i południowej granicy znajdują się w obrębie obowiązujących planów miejscowych obszarów: „Krzyszawice”, „Cmentarz Grębałów”, „Grębałów-Lubocza”. Jeżeli analizowany projekt planu nie zostanie uchwalony, to dla fragmentów obszaru realizowane będą zapisy obowiązującego planu. Niemniej jednak w chwili obecnej obszar na zdecydowanej powierzchni nie posiada obowiązującego planu

zagospodarowania przestrzennego, wobec czego zabudowa może rozwijać się w sposób stosunkowo dowolny.

Do połowy 2020r. w obszarze nie był wzmożonego ruchu inwestycyjnego. W przeciągu poprzedzających 10 lat wybudowanych zostało kilka obiektów, ale głównie na miejscu starych zdekapitalizowanych budynków lub miejsc wcześniej wykorzystywanych pod różnego rodzaju działalność, część została wyremontowana i zmodernizowana, na części terenów przeorganizowano lub zmieniono profil działalności.

W obszarze znacząca część terenów od wielu lat zarezerwowana była pod budowę drogi ekspresowej S7, mającej pełnić na tym odcinku również bardzo ważną rolę dla Krakowa – obwodnicy miasta. Oczekiwana od lat realizacja trasy szybkiego ruchu S7 spowodowały, że w pasie terenu rezerwowanego pod drogę działania inwestycyjne praktycznie nie były prowadzone. W istniejących zamieszkałych lub użytkowanych budynkach prace dotyczyły bieżącego utrzymania, lub przystosowania do doraźnych funkcji, a część z nich została opuszczona i popadała w ruinę. Bardziej widoczne działania dotyczyły prac ziemnych.

W dniu 20 lipca 2020 r. Wojewoda Małopolski wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) na budowę trasy S7 (odcinek Widoma –Kraków, którego fragment ma przebiegać częściowo w granicach projektu planu obszaru „Łowińskiego”). Tydzień później GDDKiA przekazała wykonawcy plac budowy. Do końca roku prowadzone były prace przygotowawcze – w ciągu planowanej inwestycji wycięto ok. 90 proc. drzew, częściowo odhumusowano obszar pod drogi dojazdowe i również częściowo wykonano dojazdy do terenu budowy. W obszarze zaszyły bardzo rozległe przestrzenie oraz znaczące dla środowiska zmiany. Skalę przekształceń w tym samej wycinki drzew obrazują informacje zamieszczone w prognozie.

Planowana rozbudowa i zmiany w układzie drogowym nastąpią niezależnie i bez względu na okoliczność czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zostanie przygotowany i uchwalony. Budowa jezdni, węzłów, dróg serwisowych, dróg rowerowych, niezbędnych połączeń z układem miejskim, modernizacja części istniejących odcinków, przełożenie linii tramwajowej to inwestycje, które wiązać się będą z bardzo dużą ingerencją w środowisko obszaru, wyburzonych zostanie część budynków, wycięte zostaną liczne drzewa, całkowicie zlikwidowana zostanie istniejąca roślinność. Zakres możliwych zmian przedstawia sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko .

W obecnym stanie planistycznym chronione przed zabudową są wyłącznie niewielkie fragmenty przeznaczone pod zielen w obrębie istniejących obowiązujących obecnie planów miejscowych tj. :

- Teren ogrodów działkowych przy ul. Kocmyrzowskiej wraz z terenem zadrzewionym pomiędzy enklawami ogrodów (teren ZD),
- Zadrzewienia i zarośla pomiędzy zajezdnią tramwajową przy ul. Ujastek a al. Solidarności (teren ZL),
- Pas terenu wzdłuż ul. Ujastek –(teren ZI),
- Teren wzdłuż torów kolejowych w rejonie przystanku kolejowego Lubocza (teren R.1).

Z wyżej wymienionych terenów fragmenty, które są obecnie zadrzewione lub zarośla o ile nie zostaną przejęte w trwały zarząd i nie będą utrzymywane, podlegać będą dalszej degradacji poprzez zaśmiecenie i niekontrolowane użytkowanie.

Poza obrębem terenów przewidzianych pod budowę trasy S7 oraz terenów objętych planami miejscowymi, ocena i przewidywanie rozwoju - kierunków i natężenia zmian pod wpływem aktualnie istniejącego użytkowania i zagospodarowania terenu (w sytuacji „bez planu miejscowego”) jest bardziej skomplikowane. Niewątpliwie prawie wszystkie, pozostałe wolne tereny bez względu na istniejące zasoby przyrodnicze mogą zostać zabudowane. Wysoce prawdopodobne są również przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne istniejącego zagospodarowania lub ich wymiana. Wobec braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwiększa się prawdopodobieństwo niespójnych działań skutkujących np.: równoległą lokalizacją zabudowy o różnych funkcjach lub diametralnie innych parametrach i gabarytach.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2022. poz. 1029) (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. 2022r. poz. 503) z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, kształtowania przestrzeni publicznych, a także zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Opracowanie projektu poza wnikliwą analizą stanu istniejącego, uwarunkowań formalno-prawnych, poprzedzone zostało również analizą wniosków do planu.

W projekcie planu zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w Studium największa część terenów przeznaczona została pod zabudowę usługową oraz rozwój układu komunikacyjnego. Ustalenia planu jednocześnie uwzględniają i są zgodne z zamierzeniami inwestycyjnymi związanymi z realizacją trasy S7 oraz polityką miasta w zakresie rozwoju transportu szynowego. Zabudowa mieszkaniowa obecnie stanowi marginalny procent w powierzchni całego obszaru, w projekcie planu jej rozwój również został ograniczony zaledwie do jednego niewielkiego terenu.

Przy zakładanej pełnej realizacji ustaleń planu nastąpi dalszy rozwój zainwestowania, przy czym najważniejsze ustalenia dotyczą regulacji w zakresie układu drogowego oraz zamierzeń dotyczących rozwoju komunikacji w tym transportu publicznego i komunikacji miejskiej (zajezdnie, tramwaj, przystanki komunikacji miejskiej, węzły przesiadkowe, parkingi w tym w systemie P&R. Ustaleniami istotnymi pod względem rozwoju funkcjonalno-przestrzennego, jest również usankcjonowanie istniejącej zabudowy usługowej i przemysłowej, z jednoczesnym wykluczeniem lokalizacji nowych obiektów przemysłowych nie spełniających warunków definicji „przemysłu wysokich technologii” wyznaczenie terenów o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia kanalizacyjne z dopuszczeniem realizacji urządzeń melioracji wodnych oraz zabezpieczenie fragmentów obszaru pod tereny zieleni.

Pomimo, że projekt planu właściwie w większości utrzymuje funkcje już istniejące, prawie wszystkie tereny podlegać będą przekształceniom w stopniu od bardzo znaczącego - polegające na całkowitej likwidacji istniejącej roślinności i realizacji zagospodarowania od podstaw, poprzez przekształcenia przestrzenne w obrębie terenów już zainwestowanych - uzupełnienia zabudowy, budowa nowych obiektów w miejsce starych, rozbudowa istniejących, likwidacja miejsc zdegradowanych i zaniedbanych. Docelowo, spodziewany rozwój zabudowy oraz układu komunikacyjnego spowoduje znaczące ożywienie obszaru oraz całkowitą zmianę w krajobrazie tego rejonu miasta. Odnośnie zachowania istniejących zasobów środowiska przyrodniczego, największe przekształcenia wiążą się i będą konsekwencją realizacji trasy S7, co pozostaje poza regulacjami sporządzanego planu. Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie natomiast całkowita likwidacja istniejących zadrzewień przy ul. Ujastek oraz w rejonie nieczynnej pętli tramwajowej (tereny KU.6, KU.4, KDGT.2 i U.15). Realizacja planowanego zagospodarowania w tych miejscach podyktowana była potrzebą realizacji celów o charakterze nadrzędnym - budowy/oraz rozbudowy zajezdni komunikacji miejskiej. Przeznaczenie terenów na cele inwestycyjne wynika również z ustaleń i kierunków obowiązującego Studium oraz uwzględnia inne dokumenty zakresu polityki rozwoju systemu transportu Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt planu wprowadza przede wszystkim ustalenia umożliwiające dalszy rozwój funkcji usługowych w obszarze, tym samym wpłynie na utrwalenie dotychczasowego funkcjonowania jako tereny o przemysłowo-usługowym charakterze zabudowy. Przewidywane przekształcenia w powiązaniu z planami rozwoju komunikacji w tym rejonie prawdopodobnie przyczynią się do uprządkowania przestrzeni, w tym również w zakresie zanieczyszczenia środowiska. Rozbudowa układu komunikacyjnego wpłynie również na płynność ruchu i zniwelowanie oddziaływań związanych z tworzeniem się korków ulicznych i związanych z tym szkodliwych emisji i utrudnień. W projekcie planu, mając na uwadze nieuchronną możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków realizacji ustaleń planu, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie. W ramach prognozy zaproponowano dodatkowe rozwiązania ograniczające i zapobiegające.

Miejsca, w których przewiduje się wystąpienie najistotniejszych zmian, wraz z określeniem ich skali i charakteru, zostały zaznaczone na planszy podstawowej Prognozy.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Uzgodnienia i opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał uzgodnienia i opinie właściwych organów:

#### 1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- pismo znak: OP.410.5.14.2021.MaS z 2 kwietnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.101.2021.AWO z dnia 17 marca 2021 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag:

- 1) Bez wątplenia największe kontrowersje (co podkreślono także w prognozie) budzić może przeznaczenie całości zadrzewionego terenu pomiędzy zajezdnią tramwajową przy ul. Ujastek a al. Solidarności pod rozbudowę zajezdni tramwajowej KU.9. W obowiązującym mpzp „Krzyszawice” przeważająca część tego obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni leśnej ZL. W opracowaniu ekofizjograficznym wskazano: *„Budowa trasy S7 spowoduje ogromne straty dla lokalnego środowiska przyrodniczego. W tej sytuacji ważnym będzie zachowanie wszystkich pozostałych fragmentów z występującymi zadrzewieniami. Jako szczególnie predysponowane i warte ochrony wskazuje się tereny pomiędzy zajezdnia tramwajowa przy ul. Ujastek a al. Solidarności (...). Zgodnie z informacjami zawartymi w prognozie teren ten wskazany został w „Powiatowym Programie Zwiększenia Lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040” do przekwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków jako użytek leśny. Uzasadnienie za przeznaczeniem ww. terenu pod rozbudowę zajezdni tramwajowej KU.9 w kontekście braku zgodności w zakresie uwarunkowań ekofizjograficznych przedstawiono w prognozie: „(...)rozwiązanie podyktowane jest wymogiem zgodności ustaleń planu ze Studium oraz potrzebą realizacji istotnych elementów w układzie komunikacji publicznej miasta. Teren w rejonie ul. Ujastek wskazany został do rozbudowy istniejącej zajezdni tramwajowej i jej dalszego poprawnego funkcjonowania, w świetle zwiększających się potrzeb komunikacji zbiorowej a zwłaszcza planowanego zwiększenia taboru tramwajowego. Na etapie ustalania przeznaczenia terenu argumenty dotyczące potrzeb rozwojowych w zakresie transportu publicznego w tym rejonie zadecydowały o rezygnacji z wyznaczonego kierunku działań w Powiatowym Programie Zwiększenia Lesistości. Niemniej jednak mając na uwadze wskazania opracowania ekofizjograficznego, skalę wycinki drzew w tym rejonie miasta na przestrzeni ostatniego roku, postuluje się o ponowne przeanalizowanie możliwości zachowania przynajmniej części istniejącego zwartego kompleksu zadrzewień w omawianym terenie. Z prognozy wynika, że wskutek realizacji zamierzeń w terenie KU.9 trwale usunięte i uszczelnione może zostać ok. 6 ha powierzchni obecnie biologicznie czynnej, a likwidacja zieleni (drzew) wystąpić może na obszarze 7,5 ha.*
- 2) Kontrowersyjne wydaje się również wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2 pomiędzy terenami ogrodów działkowych (w planie obowiązującym teren ten podobnie jak sąsiednie przeznaczony jest pod tereny zieleni działkowej ZD). Takie prowadzenie polityki przestrzennej może w przyszłości

skutkować wzmożeniem presji inwestycyjnej na tereny obecnie zajmowane przez ww. ogrody działkowe.

- 3) Postuluje się o odsunięcie możliwości zabudowy od rz. Dłubni w terenach z nią sąsiadujących (z jej obudową biologiczną). Należy zwrócić uwagę, że tereny w sąsiedztwie rzeki charakteryzują się niekorzystnymi warunkami budowlanymi. Wprowadzenie w części terenów wprowadzono strefy zieleni (m.in. z zakazem zabudowy), niemniej jednak są to wąskie pasy zieleni, które nie tworzą spójnego ciągu (co częściowo jest uwarunkowane istniejącym zagospodarowaniem). Wydaje się wątpliwe, aby w takim zakresie strefy te realnie wpływały na ich zakładany cel tj. „kształtowanie systemu przyrodniczego i zachowanie jego ciągłości”. W związku z powyższym wskazane byłoby ich poszerzenie oraz wyznaczenie dodatkowych stref w miejscach gdzie jest to jeszcze możliwe.
- 4) W projekcie mpzp w § 11 ust. 2 pkt 2 i 3 znajdują się błędne odwołania do § 10 ust. 8 (ustępu 8 nie ma w § 10).
- 5) Zachowując konsekwencję względem innych projektów mpzp oraz uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze przedmiotowego obszaru, projekt należy uzupełnić o zapis informujący o występowaniu na obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt.
- 6) Do rozważenia wskazuje się włączenie do ustaleń § 14 ust. 10 pkt 3 (tereny z zakazem realizacji garaży podziemnych) terenów U.8 i U.9 – zachowując konsekwencję względem terenów m.in.: U.12, U.11, U.10, U/Mni.1.
- 7) W prognozie na str. 71 ryc. 19 Porównanie planów: obowiązującego „Krzestawice” i projektowanego „Łowińskiego”. Niebieskim kolorem oznaczono przeznaczenie i linie rozgraniczające obowiązującego planu, natomiast czarnym kolorem ustalenia projektu planu „Łowińskiego” zawiera nieczytelne symbole literowe jednostek funkcjonalno-przestrzennych z planu „Krzestawice”. Zwraca się również uwagę na rozbieżności w numeracji rycin w treści prognozy i spisie rycin, np. ww. ryc. 19 wg spisu przedstawia Porównanie planów: obowiązującego „Grębałów – Lubocza ” i projektowanego „Łowińskiego”.
  - W prognozie na str. 73 podano: Najpoważniejsze skutki zmian będą dotyczyły terenu U.9 (obowiązujące ZL) wiązać się będą z całkowitą likwidacją zieleni na pow. Ok. 7,5 ha, w tym wycięciem ok. 1500 drzew.” Powyższe przywołanie terenu U.9 wydaje się być omyłką, w zamiarze stwierdzenie to dotyczy raczej projektowanego terenu KU.9 i terenu ZL z mpzp „Krzestawice”.
  - W prognozie na str. 120 w zdaniach: „W projekcie planu, mając na uwadze nieuchronną możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków realizacji ustaleń planu, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie (tab. 8, kolumn.2). (Przedstawione działania kompensacyjne są pożądane, ale ich realizacja wykracza poza materię planistyczną (tab. 7)” znajdują się błędne odwołania do tabel.
- 8) Ponadto postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawionych przez autorów prognozy w tabeli 14.

Projekt planu został skorygowany i przesłany do ponownych opinii i uzgodnień.

- pismo znak: OO.410.5.26.2021.2021.MaS z 9 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.123.2021.AWO z dnia 23 czerwca 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z następującym uzasadnieniem:

Jak wynika z analizy porównawczej posiadanych materiałów do projektu mpzp wprowadzono szereg zmian. Obejmują one m.in.:



- wydzielenie z terenu U.2 nowego terenu zabudowy usługowej lub terenów kolei U/KK.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- wydzielenie z terenu MN/U.1 nowego terenu zabudowy usługowej U.19 (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 na teren W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 23 czerwca 2021 r. znak: BP-02-2.6721.369.123.2021.AWO (data wpływu do RDOŚ: 25.06.2021 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) oraz w związku z art. 54 i 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przekazuję następujące stanowisko.

Projekt mpzp obszaru „Łowińskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 17 marca 2021 r. znak: BP-02-2.6721.369.101.2021.AWO tutejszy organ w opinii z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak: OO.410.5.14.2021.MaS przekazał uwagi do przedłożonej wówczas dokumentacji planistycznej.

Jak wynika z analizy porównawczej posiadanych materiałów do projektu mpzp wprowadzono szereg zmian. Obejmują one m.in.:

- wydzielenie z terenu U.2 nowego terenu zabudowy usługowej lub terenów kolei U/KK.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- wydzielenie z terenu MN/U.1 nowego terenu zabudowy usługowej U.19 (bez zmiany wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu);
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (wraz z wrysowaniem obowiązujących linii zabudowy); w konsekwencji teren MN.2 przenieść na MN.1;
- wrysowanie obowiązujących linii zabudowy w terenie Ui.1;
- korekty nieprzekraczalnych linii zabudowy (w tym wyznaczenie linii w terenie U.6 od strony terenu ZPw.2);
- dodanie zapisu zakazującego lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej w terenach U.1 – U.8, U.13 – U.18, U.19;
- usunięcie z rysunku planu oznaczenia „strefa lokalizacji metra”.

Ponadto znaczna część zmian procedowanego projektu mpzp dotyczy terenów komunikacji, w tym terenów komunikacji na terenie kolejowym. W odniesieniu do nich m.in.:

- dokonano modyfikacji linii rozgraniczających niektóre tereny (w tym z terenami kolei);
- zmieniono przebieg terenu drogi KDD.4 (obecnie KDD.3);
- z części terenów wydzielono nowe jednostki funkcjonalno-przestrzenne (z zakresu komunikacji);
- zmieniono nazewnictwo oraz symbole części terenów.

Wprowadzone modyfikacje nie zmieniają jednak charakteru projektu mpzp, nie skutkują również pojawieniem się nowych/innych oddziaływań, niż te zidentyfikowane w stosunku do pierwotnej wersji projektu planu.

W odniesieniu do uwag przekazanych w opinii z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak: OO.410.5.14.2021.MaS, w projekcie planu obszaru „Łowińskiego”:

- w zapisie zakazującym realizacji garaży podziemnych uwzględniono tereny U.1, U.2, U.8, U.9, MNi.1, Ui.1 i KU.1 - zachowując w ustaleniach konsekwencję względem innych terenów o analogicznych uwarunkowaniach środowiskowych;

- w terenach sąsiadujących z Dłubnią odsunięto nieco nieprzekraczalne linie zabudowy od obudowy biologicznej ww. rzeki (w terenach U.12, U/MNi.1, U.10). W terenie U.12 nieznacznie poszerzono strefę zieleni. W terenie U.8 wprowadzono nową nieprzekraczalną linię zabudowy od strony koryta Dłubni, należy jednak zwrócić uwagę, na omyłkowe oznaczenie kierunkowe ww. linii, które może sugerować możliwość lokalizacji zabudowy pomiędzy tą linią a rzeką – co wymaga korekty;
- dodano zapis informujący, że: „W obszarze planu występują oraz mogą występować stanowiska roślin chronionych oraz gatunki zwierząt i grzybów chronionych, siedliska chronione”;
- skorygowano błędne odwołania w części zapisów.

W projekcie planu nie uwzględniono natomiast postulatu tutejszego organu dotyczącego zachowania części istniejącego kompleksu zadrzewień, na obszarze którego projektowany jest teren KU.9. Należy zwrócić uwagę, że „ograniczenie możliwości zainwestowania na terenie zadrzewień przy ul. Ujastek, ochrona najstarszej części zadrzewień od strony al. Solidarności” zostało przedstawione również przez autorów prognozy oddziaływania na środowisko w tab. 14 jako rozwiązanie mające ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko. Zatem ww. postulat z poprzedniej opinii pozostaje aktualny.

Podtrzymuje się również uwagę w kwestii planowanej zabudowy w terenie MN.1 (wcześniej MN.2). W poprzedniej opinii za kontrowersyjne uznano wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pomiędzy dwoma terenami ogrodów działkowych (w planie obowiązującym teren ten podobnie jak sąsiednie przeznaczony jest pod tereny zieleni działkowej ZD). Podkreślono, że takie prowadzenie polityki przestrzennej może w przyszłości skutkować wzmożeniem presji inwestycyjnej na tereny obecnie zajmowane przez ww. ogrody działkowe.

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „łowińskiego” nie wnosi się uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana uwzględniając wprowadzone do projektu mpzp zmiany. Opracowanie skorygowano również w zakresie wskazanym w poprzedniej opinii oraz uzupełniono m.in. o informacje dotyczące „Przebiegu planowanych wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Dłubni w rejonie obszaru projektu planu (wg Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym)”. Do sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Odnosząc się do niniejszej opinii (oraz opinii poprzedniej), jak również innych uwag zebranych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy zauważyć, że w myśl art. 55 ust. 3 uoos do przyjętego dokumentu organ opracowujący załącza pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione m.in. opinie właściwych organów oraz zgłoszone uwagi i wnioski.

Projekt planu został skorygowany i przesłany do ponownych opinii i uzgodnień.

- pismo znak: OO.410.5.51.2021.2021.MaS z 10 listopada 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.145.2021.MPO/AWO z dnia 23 czerwca 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z następującym uzasadnieniem:

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie modyfikacji projektu mpzp. Autorki tego opracowania słusznie zwracają uwagę w odniesieniu do korekt rozwiązań komunikacyjnych (nawiązując do oddziaływań akustycznych), że: „W niekorzystnej sytuacji może być natomiast istniejący budynek mieszkalny w rejonie planowanego skrzyżowania drogi KDL.10 z ul. Lubocką, (zwłaszcza w przypadku zamknięcia dotychczasowego przejazdu przez tory w ciągu ul. Blokowej) oraz budynek mieszkalny w terenie U.21, bezpośrednio sąsiadujący z terenem planowanej drogi głównej KDG.1”

W tabeli 13 *Ocena zgodności projektu planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego* podkreślono m.in. że: „(...) najistotniejszym pozostają jednak dyspozycje przestrzenne projektu planu, które decydują, że w obrębie występującego zagrożenia powodziowego nie będzie można realizować nowej zabudowy w nowych lokalizacjach”. Nowe ustalenia w powyższym zakresie są zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi obszaru. W prognozie zwrócono także uwagę na teren ZP.1, częściowo ograniczony na skutek wprowadzonych modyfikacji: „Miejsce to przeznaczone pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce może zostać uporządkowane jako stosunkowo duży teren zieleni miejskiej, zastrzeżenie jednak budzi słabe powiązanie zarówno funkcjonalne jak i przyrodnicze z innymi terenami zieleni, co powoduje ułomność w funkcjonowaniu jako element w większej strukturze”.

W związku z powyższym postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawionych w prognozie w tabeli 14 na str. 123. Podtrzymuje się także stanowisko z poprzednich opinii dotyczące zachowania części istniejącego kompleksu zadrzewień, w obrębie którego projektowany jest teren KU.7 (poprzednio KU.9) – na co również wskazują autorki prognozy w ww. tab. Aktualna pozostaje uwaga w zakresie planowanej zabudowy w terenie MN.1 pomiędzy terenami ogrodów działkowych ZD.

Projekt planu został skorygowany i przesłany do ponownych opinii i uzgodnień.

- pismo znak: OO.410.5.4.2022.MaS z 24 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-2.6721.369.180.2021.MPO z dnia 8 lutego 2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował projekt planu z następującym uzasadnieniem:

Projekt mpzp obszaru „łowińskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już trzykrotnie przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tutejszy organ wyraził swoje stanowisko w pismach: z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak: OO.410.5.14.2021.MaS, z dnia 9 lipca 2021 r. znak: OO.410.5.26.2021.MaS oraz z dnia 10 listopada 2021 r. znak: OO.410.5.51.2021.MaS. W pierwszej opinii przedstawiono spostrzeżenia dotyczące planowanego zagospodarowania przedmiotowego obszaru oraz przekazano uwagi do projektu mpzp i prognozy. W kolejnych opiniach podtrzymywano uwagi, które nie zostały uwzględnione w projekcie planu. Ponadto postulowano w nich o uwzględnienie w dokumencie propozycji rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko zaprezentowanych przez autorki prognozy.

W wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że: „W związku z rozpatrzeniem przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „łowińskiego”, wprowadzono zmiany na rysunku projektu planu oraz w tekście ustaleń projektu planu”.

Jak ustalono w projekcie m.in.:

- wyznaczono dwa nowe tereny zabudowy usługowej U.22 i U.23 w miejsce dotychczasowego terenu KU.3 i części KU.4 (obecnie KU.3). Należy zwrócić uwagę, że w obowiązującym mpzp „Cmentarz Grębałów” tereny te wskazywane są jako teren usług komercyjnych. Oprócz zmiany przeznaczenia podstawowego względem poprzedniej wersji projektu mpzp, w terenach tych zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% do 40%. Na skutek powyższych zmian przenieśmowano tereny KU;

- w zapisach § 8 ust. 7 pkt 2 dotyczących ochrony akustycznej uwzględniono teren U.22, umożliwiając tym samym ochronę przed hałasem istniejącej tam zabudowy mieszkaniowej, do czasu zagospodarowania tego terenu zgodnie z ustaleniami planu;

- zrezygnowano z wyznaczania terenu drogi KDD.3 pomiędzy terenami U.2, U.3 i ZP.1 - na skutek usunięcia projektowanej drogi nieznacznie poszerzono wymienione tereny.

Konsekwencją powyższej rezygnacji była konieczność przenieumerowania pozostałych terenów KDD;

- uzupełniono opis przeznaczenia podstawowego w terenie KU.1 - dopisano „realizację inwestycji małych instalacji wodorowych o mocy do 8 MW”;
- w terenie KU.1 zmniejszono wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% do 15% (teren zagospodarowany, na którym znajduje się Stacja Obsługi Autobusów Kraków-Bieńczyce);
- zmieniono wskaźniki w terenie KU.2 (teren ze znacznym udziałem powierzchni uszczelnionych, w obrębie którego funkcjonuje stacja paliw):
  - zmniejszono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: z 20% do 10%,
  - nieznacznie zmieniono wskaźnik intensywności zabudowy: 0,05 - 0,2 na 0,05- 0,25, - maksymalną wysokość zabudowy zwiększono z 5 m do 6 m;
- usunięto zakaz lokalizacji miejsc parkingowych (postojowych) w formie garaży i parkingów w terenie KDG.1.

Wprowadzone modyfikacje nie zmieniły charakteru projektu mpzp. Mając na uwadze ich rodzaj, zakres i skalę z punktu widzenia ochrony środowiska nie wnosi się do nich uwag. Zachowując konsekwencję względem dotychczas przekazywanych opinii, ponownie postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp obszaru „łowińskiego” propozycji rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawionych w prognozie w tabeli 14 na str. 124. Podtrzymuje się także stanowisko z poprzednich opinii dotyczące zachowania części istniejącego kompleksu zadrzewień, w obrębie którego projektowany jest teren KU.6 (poprzednio KU.7) - na co również wskazują autorzy prognozy w ww. tab. 14. Aktualna pozostaje uwaga w zakresie planowanej zabudowy w terenie MN.1 pomiędzy terenami ogrodów działkowych ZD.

Do prognozy oddziaływania na środowisko zaktualizowanej w zakresie ww. modyfikacji projektu mpzp nie wnosi się uwag.

## **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

- pismo znak: NZ-PG-90830-19/21 z dnia 6 kwietnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.95.2021.AWO z 17 marca 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Wskutek wprowadzonych zmian projekt planu został ponownie przesłany do opinii i uzgodnień.

- pismo znak: NZ-PG-90830-34/21 z dnia 2 lipca 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.122.2021.AWO z 23 czerwca 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Wskutek wprowadzonych zmian projekt planu został ponownie przesłany do opinii i uzgodnień.

- pismo znak: NZ-PG-90830-65/21 z dnia 16 listopada 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.144.2021.MPO/AWA z 26 października 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Wskutek wprowadzonych zmian projekt planu został ponownie przesłany do opinii i uzgodnień.

- pismo znak: NZ-PG-90830-2/22 z dnia 22 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.2.6721.369.184.2022.MPO z 8 lutego 2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI**

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 29 listopada do 28 listopada 2021 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń.

Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony do dnia 11 stycznia 2022 r. W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z *Zarządzeniem Nr 212/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

W związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do projektu planu w czasie jego wyłożenia do publicznego wglądu podjęto decyzję o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń. Ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w terminie od 14 marca do 11 kwietnia 2022 r. (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 25 kwietnia 2022 r.

W ww. terminie nie zostały wniesione żadne wnioski lub uwagi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z *Zarządzeniem Nr 1296/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego” oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

#### **5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA BRANOWA  
*Jerzy Mazyk*