



GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna - mgr inż. arch. Anna Woźnicka
siedziba: ul. Traktorowa 43/2, 91-117 Łódź; pracownia: ul. Wólczańska 55/59, pok.1003-1006, 90-608 Łódź
NIP 947-106-73-33; tel. 426559336, 509959368, 508655541; www.gard.pl; biurogard@gmail.com

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ARMII KRAJOWEJ-PIASTOWSKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XII/218/19
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 27 marca 2019 r.**

podstawa opracowania: umowa Nr W/1/5965/BP/63/2015 zawarta w dniu 15 grudnia 2015r.
z Miastem Kraków

autorzy opracowania:
mgr inż. arch. **Anna Woźnicka** - główny projektant planu
mgr inż. **Grzegorz Zagłoba** – projektant planu

współpraca:
mgr inż. **Sylwia Miszczak**

Łódź, luty 2019

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Armii Krajowej-Piastowska”
przyjętego uchwałą Nr XII/218/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 27 marca 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 2081), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XVIII/306/15 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 czerwca 2015 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) ustanowienie regulacji prawnych, które stworzą nowe możliwości inwestycyjne z poszanowaniem warunków ekofizjograficznych obszaru;
- 2) zachowanie i ochrona terenów zieleni urządzonej, w tym terenów użytkowanych w formie ogrodów działkowych oraz umożliwienie wykorzystania zielonych wnętrz kwartałów zabudowy dla potrzeb mieszkańców;
- 3) kształtowanie układów urbanistycznych uwzględniających wielkomiejski charakter ul. Armii Krajowej;
- 4) porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych przy zachowaniu ładu przestrzennego i wysokich standardów estetycznych;
- 5) kształtowanie przestrzeni publicznych, w tym ochrona i zachowanie terenów zieleni.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zwanej dalej Prognozą do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.301.68.2016.AWA z dnia 25.04.2016 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.301.69.2016.AWA z dnia 25.04.2016 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-226/16ZL/2016/05/71 z dnia 10.05.2016 r. następującej treści:

„uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.36.2016.JJ z dnia 24.05.2016 r. następującej treści: „uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art.51 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag:

1. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać ocenę wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego m.p.z.p., lecz również terenów przyległych. Prognoza w szczególności powinna zawierać analizę i ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym tereny zieleni i obudowę biologiczną Rudawy.
2. Z uwagi na lokalizację części terenu m.p.z.p. w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego w prognozie należy dokonać oceny zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ograniczeniami obowiązującymi w tym obszarze. Ponadto, prognoza powinna zawierać ocenę zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, wykonanego na potrzeby przedmiotowego planu.
3. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA WE WRZEŚNIU 2016 r., ZAKTUALIZOWANA NA KOLEJNYCH ETAPACH PROCEDURY PLANISTYCZNEJ (w maju 2017 r., styczniu 2018 r., sierpniu 2018 r. i lutym 2019 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi niewielki terytorialnie (57,8 ha) fragment północno-zachodniej części miasta położony na południu Dzielnicy V Krowodrza oraz w niewielkiej części na północnym - wschodzie Dzielnicy VII Zwierzyniec. Zagospodarowanie obszaru stanowią tereny o różnych funkcjach. Na zachodzie przy ulicach Odlewniczej, Stanisława Pyjasa, Konwisarzy i Spiżowej funkcją wiodącą jest funkcja mieszkaniowa realizowana w formie zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej. Zabudowa ta rozlewa się na tereny południowe, które do tej pory stanowiły przestrzeń otwartą porośniętą roślinnością samosiewową w formie pojedynczych drzew lub niewielkich skupisk. Tereny wzdłuż ulicy Armii Krajowej i Piastowskiej zajmują obiekty usługowe (hotele, salon samochodowy, stacja paliw, Akademickie centrum hotelowe, basen AGH itp.). Południowe fragmenty opracowania pozostają niezainwestowane. Wśród zabudowań znajdują się zieleńce, skwery i trawniki. W obrębie planu rozlokowane są niewielkie tereny ogródków działkowych stanowiące jednak część większego kompleksu, tego typu obiektów, położonego na południu poza opracowaniem. Obszar cechuje się wyraźnym zróżnicowaniem funkcji i gabarytów zabudowy istniejącej, a przy tym posiada znaczne rezerwy atrakcyjnie położonych terenów inwestycyjnych.
2. Z opracowania ekofizjograficznego, wynikało m.in., że obszarami o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych w obrębie opracowania są tereny, które obejmują koryto rzeki Rudawy wraz z jej obwałowaniami oraz tereny znajdujące się w obrębie Parku rzecznej rzeki Rudawy i ogródków działkowych. Natomiast obszarami o średnich

walorach przyrodniczych są tereny położone na północ od granicy parku rzeczno-ekologicznego. Ponadto we wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych stwierdzono, że kierunki działań winny zmierzać m.in. do: ochrony osnowy ekologicznej terenu opracowania i jej kształtowanie - którą tworzy przede wszystkim korytarz ekologiczny doliny rzeki Rudawy, dostosowania nowo wprowadzonej zabudowy, do otaczającego krajobrazu naturalnego i kulturowego, utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowania różnorodności biologicznej, nasycania zielenią towarzyszącą terenów przeznaczonych pod przyszłą zabudowę mieszkaniową i usługową, w obszarze Parku rzeczno-ekologicznego w przyszłym zagospodarowaniu - rozważenia wprowadzenia terenów otwartych publicznych np. poprzez wprowadzenie funkcji zieleni parku rzeczno-ekologicznego, zakładania terenów zielonych w obrębie nowo-projektowanych zespołów zabudowy, wzmocnienia istniejącej zieleni poprzez wprowadzenie nowych, zróżnicowanych elementów powierzchniowych w postaci zieleńców, krzewów, trawników i drzew, kształtowanie ciągów komunikacyjnych jako przestrzeni publicznej z udziałem zieleni komponowanej w formie alei i szpalerów drzew, określenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ustalonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ochrony wód oraz prowadzenia działań w kierunku budowy, rozbudowy i modernizacji całości sieci, tworzących majątek infrastrukturalny obszaru opracowania. Stwierdzono również, że prawie cały teren opracowania w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego zostanie zalany wodą o różnej głębokości. Ze względu na występowanie w obszarze opracowania terenów szczególnego zagrożenia powodzią obejmujących w obszarze opracowania międzywałę rzeki Rudawy zaproponowano wprowadzenie zakazów, nakazów, ograniczeń i dopuszczeń wynikających z przepisów odrębnych na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.

3. Realizacja ustaleń projektu planu w odniesieniu do jego celu ma pozwolić na wprowadzenie regulacji prawnych, które stworzą nowe możliwości inwestycyjne z poszanowaniem warunków ekofizjograficznych obszaru, zachowanie i ochronę terenów zieleni urządzonej, w tym terenów użytkowanych w formie ogrodów działkowych oraz wykorzystania zielonych wnętrz kwartałów zabudowy dla potrzeb mieszkańców, kształtowanie układów urbanistycznych uwzględniających wielkomiejski charakter ul. Armii Krajowej, porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych przy zachowaniu ładu przestrzennego i wysokich standardów estetycznych oraz kształtowanie przestrzeni publicznych, w tym ochrony i zachowania terenów zieleni.
4. W analizowanym dokumencie wyznaczono: **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna (MN.1 - MN.11), **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi (MN/U.1 - MN/U.2), **teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi (MNI/U.1), **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW.1-MW.6), **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi, lub budynkami usługowymi, lub budynkami usługowymi, z dopuszczeniem lokali mieszkalnych (MW/U.1-MW/U.4), **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MWi.1 - MWi.3), **tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.1 -U.9), **tereny sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji

(US.1- US.3), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni urządzonej i zieleni towarzyszącą wydzielonym rowom (ZP.1- ZP.3), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępną zieleni parku rzeczno (ZPr.1- ZPr.4), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.1- ZPo.4), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną (ZPi.1 - ZPi.2), **teren wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe - rzeka Rudawa (WS.1), **tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów osobowych wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu (KU.1 - KU.2), **teren infrastruktury technicznej - kanalizacja**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej (K.1), **tereny komunikacji** (KDGP.1, KDZT.1, KDZ.1 - KDZ.2, KDL.1- KDL.3, KDD.1 - KDD.4, KDW.1 -KDW.6, KDX.1 - KDX.2).

5. Na terenie opracowania realizacja nowej zabudowy będzie obejmowała w największym stopniu tereny opracowania oznaczone na rysunku planu symbolami MN.1, MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MW.2, MW.3, MW.4., US.1, US.2, MW.5 U.6, KU.2, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, U.8 i U.9. W obrębie ww. terenów nastąpią znaczące zmiany w funkcji terenów oraz przekształcenie istniejącego zagospodarowania i zabudowy, które obejmą ok. 32,6 % powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 18,84 ha. Część terenów opracowania ulegnie zmianie w kierunku przeznaczenia ich pod zieleni urządzonej, są to tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ZPo.1, ZPi.1, ZPi.2, ZPr.1, ZPr.2, ZPr.3, ZPr.4, ZP.1, ZP.2, ZP.3., która obejmie ok 6,5% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 3,75 ha. W terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami U.5, MN.3, MN/U.1, MN.U.2 i U.1 nastąpi uzupełnienie istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Możliwe zmiany w zagospodarowaniu terenów w ramach uzupełnienia istniejącej zabudowy, obejmą ok. 1,7 % powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 0,98 ha. Na rysunku prognozy przedstawiono charakterystykę prognozowanych przekształceń dotyczących realizacji nowego zainwestowania.
6. Największe przemiany nastąpią w terenach, niezabudowanych, które ustaleniami planu zostaną przeznaczone pod nowe zainwestowanie. Zgodnie z ustaleniami prognozy przewiduje się, że realizacja ustaleń mpzp w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:
 - wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza. Będąca rezultatem realizacji ustaleń projektu Planu realizacja nowej zabudowy i jej dogęszczenie spowoduje pojawienie się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: obiektów usługowych oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej i konieczności komunikacyjnego obsłużenia tych terenów. Przy zastosowaniu się mieszkańców i przedsiębiorców do zapisanego w planie wymogu realizacji zaopatrzenia w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną oraz zakazu stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych-zmiany parametrów, jakości powietrza atmosferycznego nie powinny ulec znacznemu pogorszeniu.
 - wytwarzaniem odpadów. Ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych i usługowych znacznie, wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji zapisów planu.
 - wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi. Planowane zagospodarowanie przyczyni się do wzrostu produkcji ścieków bytowych (realizacja nowych terenów

przeznaczonych pod zabudowę) i opadowych (zwiększenie powierzchni utwardzonych, ubytek powierzchni biologicznie czynnej).

- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej – realizacja nowych budynków oraz układu komunikacyjnego odbywała się będzie kosztem terenów niezabudowanych, pełniących funkcje biologiczne, szczególnie dotyczy to terenów na południe od ulicy Odlewniczej.
 - emitowaniem hałasu - obszar opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu, którego podstawowym źródłem jest hałas komunikacyjny. Jako nowe, źródło hałasu komunikacyjnego należy traktować wyznaczone w planie nowe odcinki dróg (oznaczone na rysunku planu symbolami: KDGP.1 (Trasa Zwierzyniecka), KDL.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDW.5, KDW.6) oraz realizację torowiska tramwajowego w ulicy Piastowskiej (zabudowa zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Piastowskiej będzie narażona na dodatkowe źródło hałasu jakie będą stanowiły przejeżdżające tramwaje).
 - emitowaniem pól elektromagnetycznych - w obrębie opracowania źródłem promieniowania elektroenergetycznego są istniejące sieci elektroenergetyczne, emitujące nieznaczne wartości promieniowania. Ustalenia planu wprowadzają zakaz realizacji napowietrznych, linii elektroenergetycznych, wprowadzają także zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.
 - degradacją gleb, która nastąpi głównie na obszarach objętych robotami ziemnymi.
 - częściowym zakłóceniem istniejących stosunków wodnych między innymi na skutek zmian kierunków spływu powierzchniowego i odizolowania podłoża.
 - możliwością zaistnienia konieczności przeprowadzenia lokalnych odwodnień wykopów fundamentowych i pod infrastrukturę podziemną ze względu na występujące w obszarze opracowania wody na głębokości do 2,0 m p.p.t. (Zgodnie z mapą warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t stanowiącą załącznik do Atlasu geologiczno-inżynierskiego Krakowa).
 - naruszeniem funkcjonowania ekosystemów na terenie opracowania. Największe zmiany nastąpią w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, dotyczy to w szczególności terenów położonych na południe od ulicy Odlewniczej i Brązowniczej, gdzie ustaleniami planu wprowadzono znaczne tereny nowej zabudowy mieszkaniowej. W obszarze tym, istniejące zbiorowiska roślinności terenów otwartych zostaną wyparte przez zieleń urządzoną, realizowaną w formie przydomowych ogrodów, a część bytujących tutaj zwierząt straci swoje siedliska i żerowiska co będzie skutkowało przeniesieniem się na tereny sąsiednie np. w bliższe sąsiedztwo rzeki Rudawy.
 - częściową zmianą krajobrazu, zwłaszcza w obrębie terenów położonych na południe od ulic Odlewniczej i Brązowniczej oraz nowo realizowanej Trasy Zwierzynieckiej (na odcinku od terenu KU.2 w kierunku północnym). Dotąd częściowo otwarte tereny zostaną zabudowane, zmiana ta najbardziej będzie zauważalna od strony rzeki Rudawy. Ustalenia planu zachowują najważniejsze powiązania widokowe tego terenu.
- W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się: lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie może skutkować wystąpieniem awarii, których skutki odczuwalne będą dla terenów o większym zasięgu, naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu, pogorszenia, jakości wód powierzchniowych i podziemnych w obszarze opracowania oraz na terenach przyległych oraz istotnych zmian w różnorodności biologicznej terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Rudawy.

7. W stanie istniejącym czynnikami, które wpływają i będą wpływać, na jakość życia

mieszkańców obszaru „Armii Krajowej - Piastowska” są m.in.: hałas i wibracje. Jednak hałas komunikacyjny, przenikający do środowiska, tylko w sąsiedztwie przebadanych - głównych ulic obszaru opracowania (tj. Armii Krajowej i Piastowskiej), jest hałasem ponadnormatywnym i tym samym kwalifikującym klimat akustyczny, jako uciążliwy dla zabudowy mieszkaniowej. Na pozostałym terenie poziom hałasu nie przekracza obowiązujących norm.

8. W obszarze opracowania w międzywale rzeki Rudawy występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią na którym obowiązują przepisy odrębne. Zgodnie z ustaleniami planu teren ten pozostaje niezabudowany. Ze względu na sąsiedztwo rzeki Rudawy obszar opracowania, narażony jest na niebezpieczeństwo powodzi (niebezpieczeństwo pojawienia się powodzi o prawdopodobieństwie występowania raz na 10 lat (Q 10%), raz na 100 lat (Q 1%) i raz na 500 lat (Q 0,2%) jest również zagrożony powodzią w sytuacji przerwania wałów przeciwpowodziowych. Zasięgi ww. obszarów zostały naniesione na rysunku planu.
9. Obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na terenie otuliny nie obowiązują zakazy zawarte w rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
10. Zgodnie z informacją Wydziału Kształtowania Środowiska UMK (2015 r) w obszarze opracowania zaobserwowano gatunki chronione zwierząt np.: dzięcioła zielonego *Picus viridis* (w rejonie działek 316,317,318,319/1,320/1 i 320/3), dzięcioła średniego *Dendrocops medius* (w południowo-zachodniej części opracowania), zimorodka *Alcedo atthis* (wzdłuż rzeki Rudawy) oraz inne gatunki chronione ptaków i zwierząt (np. łasicę czy jeża). Zatem prognozowane oddziaływania na gatunki chronione zwierząt mogą wynikać przede wszystkim z realizacji obiektów budowlanych. Realizacja nowych obiektów kosztem istniejącej zieleni, może spowodować przepłoszenie cenniejszych gatunków, w obszary o zwiększonej powierzchni zieleni. Szczególnie dotyczy to terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U8 (przeznaczonego pod zabudowę usługową zgodnie z kierunkami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa) w obrębie, którego wg. ww. wydziału zaobserwowano występowanie dzięcioła zielonego.
11. Jako rozwiązanie alternatywne w prognozie wskazano, rozważenie zmiany funkcji terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.1 który ustaleniami planu został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Teren ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej Trasy Zwierzynieckiej drogi głównej ruchu przyspieszonego. Przewidziana w ustaleniach planu funkcja została wyznaczona zgodnie z kierunkami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Jednak najwłaściwszym zagospodarowaniem tego terenu byłoby wprowadzenie funkcji zieleni urządzonej lub izolacyjnej. Rozważyć można również wprowadzenie zabudowy usługowej lub usługowo-mieszkaniowej, w której budynki usługowe byłyby lokalizowane od strony projektowanej Trasy Zwierzynieckiej.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: **NZ-PG-420-239/17ZL/2017/06/577 z dnia 22 czerwca 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.86.2017.AWA z dnia 7 czerwca 2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: **OO.410.5.27.2017.MaS z dnia 28 czerwca 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.83.2017.AWA z dnia 7 czerwca 2017 r.) przekazał następujące stanowisko: **Biorąc pod uwagę, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” nie spowoduje istotnych negatywnych zmian w środowisku oraz jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” opiniuję pozytywnie przedłożony dokument.**
Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: **NZ-PG-420-48/18/ZL/2018/02/507 z dnia 20 lutego 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.213.2018.AWA z dnia 7.02.2018 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: **OO.410.5.4.2018.MaS z dnia 05 marca 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.211.2018.AWA z dnia 7.02.2018.) przekazał następujące stanowisko:
Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 57,8 ha zlokalizowany jest w zachodniej części Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza i VII Zwierzyniec. Granice przedmiotowych terenów wyznaczają od północy Armii Krajowej, od wschodu ul. Piastowska. Od południa obszar objęty planem sąsiaduje z północną granicą obowiązującego mpzp obszaru „Małe Błonia”. Niewielkie fragmenty procedowanego obecnie planu położone są w granicach ww. mpzp.
Całość obszaru znajduje się w zasięgu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Teren ten charakteryzuje się wysokimi wartościami krajobrazowymi, przebiegają przez niego powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi oraz

powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi. Obszarem o najwyższych walorach przyrodniczych jest rzeka Rudawa wraz z jej najbliższym otoczeniem. Stanowi ona korytarz ekologiczny oraz wraz z terenami przyległymi spełnia ważną rolę w systemie przewietrzania miasta (kształtowania warunków aerosanitarnych).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem projektu planu jest m.in. stworzenie możliwości inwestycyjnych obszaru oraz zachowanie i ochrona terenów zieleni urządzonej.

W planie wskazano tereny zainwestowane i przeznaczone do zainwestowania m.in. pod zabudowę jednorodziną, zabudowę jednorodziną z usługami, zabudowę mieszkaniową wielorodziną, zabudowę wielorodziną z usługami i zabudowę usługową. Wyznaczono również tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja, tereny usług sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej oraz tereny wód powierzchniowych.

Projekt mpzp obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko dla przedmiotowych dokumentów w piśmie z dnia 28 czerwca 2017 r. znak: OO.410.5.27.2017.MaS. Ponowne przedłożenie dokumentu do opiniowania wynika z faktu wprowadzenia zmian będących skutkiem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu.

Z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika, że obecnie przedłożony projekt mpzp zasadniczo utrzymuje wyznaczone w pierwotnej wersji dokumentu jednostki funkcjonalno-przestrzenne.

Znaczna część zmian wynika z modyfikacji planowanego układu komunikacyjnego.

W projekcie zrezygnowano z wyznaczania niektórych terenów dróg (m.in. terenu KDW.1 rozdzielającego poprzednio tereny U.2 i U.3 oraz terenu KDL.3 w miejsce, którego wyznaczono teren ciągu pieszego KDX.2). Zmieniono także zasięg terenu drogi KDD.1 przedłużając go terenu drogi KDD.2. skorygowano przebieg drogi KDD.3 w zachodniej części przedmiotowego obszaru, rozdzielając go jednostkami MN/U.2 oraz KU.2 na dwa oddzielne tereny KDD.3 i KDD.4. Usunięto również część terenów dróg wewnętrznych. W wyniku korekt w planowanym układzie drogowym niektóre jednostki funkcjonalno-przestrzenne zostały połączone w jedną- teren MN.8 – bez zmian wskaźników zagospodarowania terenów.

W obecnie przedkładanym projekcie planu w niewielkim zakresie zmieniono przeznaczenie niektórych wskazywanych już poprzednio terenów inwestycyjnych tj. wydzielono z terenu MN.7 teren MN/U.1, zmieniono przeznaczenie terenu MW.3 na teren MW/U.2 nie zmieniając przy tym wskaźników zagospodarowania tych terenów. W planie skorygowano także zasięg terenu ZPr.1 przeznaczonego pod ogólnodostępną zielen parku rzeczno, poszerzając go w kierunku północnym oraz wydzielając z jego granic teren ZPo.2 ukierunkowanego pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.

Do ww. modyfikacji przedmiotowego dokumentu nie wnosi się uwag.

Za niekorzystną natomiast zmianę należy uznać wyznaczenie terenu zabudowy usługowej U.8 w miejsce wcześniej wyznaczonego terenu ZPr.5 o przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielen parku rzeczno z wysokim minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 90%. Obecnie w terenie U.8 ustalenia planu dopuszczają zabudowę wysokości 13 m przy zachowaniu min. 40% wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ponadto w sąsiedztwie tego terenu wzdłuż drogi KDD.5 zrezygnowano z projektowanych szpalerów drzew. W związku z powyższym należy podkreślić, iż ustalenia poprzedniej wersji dokumentu były w przypadku tych terenów korzystniejsze w kontekście zachowania i kształtowania zieleni.

Jak zidentyfikowano już dla poprzednio przedkładanego projektu mpzp obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji założeń dokumentu związane będą z powstawaniem nowej zabudowy zróżnicowanej pod względem intensywności, wysokości oraz funkcji. Ponadto oprócz pojawienia się nowej zabudowy istotny wpływ na środowisko przedmiotowego obszaru w przypadku realizacji może mieć nowa arteria drogowa tzw. Trasa Zwierzyniecka – planowana wzdłuż zachodniej granicy opracowania. Z realizacją nowego zainwestowania wiązać się będzie zajęcie powierzchni dotychczas wolnych, biologicznie czynnych, likwidacja/przekształcenie istniejącej zieleni, zmiany w dotychczasowym krajobrazie czy też wzrost oddziaływań akustycznych (w przypadku budowy/rozbudowy głównych dróg).

W kontekście powyższego w projekcie planu wprowadzono ograniczenia mające na celu minimalizację niekorzystnego wpływu na środowisko m.in. poprzez ustalenie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy czy wprowadzanie zieleni izolacyjnej. Kluczowe z punktu widzenia tut. Organu jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, w szczególności wzdłuż rzeki Rudawy, które to tworzyć mają park rzeczny.

Ponadto przy zagospodarowaniu przedmiotowego obszaru należy mieć na względzie, iż znajduje się on w zasięgu korytarza wymiany powietrza wskazanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Zaktualizowana prognoza oddziaływania na środowisko została zaopiniowana pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

- 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-314/18/ZL/2018/10/65 z dnia 11 października 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.314.2018.AWA z dnia 26.09.2018 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.41.2018.MaS z dnia 9 października 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.311.2018.AWA z dnia 26. 09.2018.) przekazał następujące stanowisko:

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 57,8 ha zlokalizowany jest w zachodniej części Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza i VII Zwierzyniec. Granice przedmiotowych terenów wyznaczają od północy ul. Armii Krajowej, od wschodu ul. Piastowska. Od południa obszar objęty planem sąsiaduje z północną granicą obowiązującego mpzp obszaru „Małe Błonia”. Niewielkie fragmenty procedowanego obecnie planu położone są w granicach ww. mpzp.

Całość obszaru znajduje się w zasięgu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Teren ten charakteryzuje się wysokimi wartościami krajobrazowymi, przebiegają przez niego powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi oraz powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi. Obszarem o najwyższych walorach przyrodniczych jest rzeka Rudawa wraz z jej najbliższym otoczeniem. Stanowi ona korytarz ekologiczny oraz wraz z terenami przyległymi spełnia ważną rolę w systemie przewietrzania miasta (kształtowania warunków aerosanitarnych).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem projektu planu jest m.in. stworzenie możliwości inwestycyjnych obszaru oraz zachowanie i ochrona terenów zieleni urządzonej.

W planie wskazano tereny zainwestowane i przeznaczone do zainwestowania m.in. pod zabudowę jednorodzinną, zabudowę jednorodzinną z usługami, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę wielorodzinną z usługami i zabudowę usługową. Wyznaczono również tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja, tereny usług sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej oraz tereny wód powierzchniowych.

Projekt mpzp obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko dla przedmiotowych dokumentów w piśmie z dnia 28 czerwca 2017 r. znak: OO.410.5.27.2017.MaS oraz w piśmie z dnia 5 marca 2018 r znak: OO.410.5.4.2018.MaS. Ponowne przedłożenie dokumentu do opiniowania wynika z faktu wprowadzenia zmian będących skutkiem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu.

Z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika, że przedłożony obecnie projekt mpzp na większości obszaru utrzymuje wyznaczone w pierwotnej wersji dokumentu przeznaczenia terenów. Część wprowadzonych zmian dotyczy głównie podziałów wskazywanych dotychczas terenów inwestycyjnych, różnicując je pod względem maksymalnej wysokości zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. W zmodyfikowanym projekcie planu:

- rozdzielono teren US.1 na dwie odrębne jednostki US.1 i US.2, zmieniając przy tym wskaźnik intensywności zabudowy i maksymalną wysokość zabudowy z 15 m na 20 m w nowo wydzielonym terenie US.1,*
- rozdzielono teren MN.8 na teren MN.8 i MN.9 zwiększając przy tym maksymalną wysokość zabudowy z 9 m do 12 m w terenie MN.8. Wysokość zabudowy zwiększono także na terenie MN.4 z 11m do 12 m.*

Ponadto w mpzp zmieniono przeznaczenie części terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.5 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3 bez zmiany wskaźników zagospodarowania terenu oraz zrezygnowano z wyznaczania terenu drogi KDD.1 łączącej uprzednio ul. Odlewniczą z ul. Stanisława Przybyszewskiego.

Do projektu planu wprowadzono również zmiany, które można ocenić jako korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. W dokumencie zmieniono przeznaczenie części terenu zabudowy usługowej U.5 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi.3, przy jednoczesnym wprowadzeniu strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania. Ww. strefę wyznaczono również w terenie KU.2 zwiększając także minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% na 30%. W terenie usługowym U.6 sąsiadującym z terenem zieleni urządzonej ZPo.3 zredukowano maksymalną wysokość zabudowy z 25 m do 16 m oraz podniesiono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% na 30%.

Do pozostałych zmian wprowadzanych do projektu mpzp „Armii Krajowej – Piastowska” nie wnosi się uwag.

Z analizy przekazanej dokumentacji wynika, że wprowadzone zmiany nie będą skutkować pojawieniem się nowych zagrożeń dla środowiska, względem tych zidentyfikowanych dla wcześniejszych edycji projektu planu. W związku, iż projekt mpzp obszaru „Armii Krajowej – Piastowska” zasadniczo utrzymuje przeznaczenia poszczególnych terenów wskazywane w poprzedniej wersji dokumentu, opinia tut. Organu

z dnia 5 marca 2018 r znak: OO.410.5.4.2018.MaS oraz przekazane w niej uwagi pozostają aktualne.

Zaktualizowana prognoza oddziaływania na środowisko została zaopiniowana pozytywnie.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej-Piastowska”
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 10 lipca 2015 r. Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 16 października do 14 listopada 2017 r., a termin składania uwag został określony na dzień 28 listopada 2017 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 8 listopada 2017 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 100 uwag, w tym 2 dotyczące prognozy oddziaływania na środowisko (por. tab. 1), które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 3557/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.). Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Tab. 1. Uwagi złożone do prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 16 października do 14 listopada 2017 r. wraz ze sposobem ich uwzględnienia.

<p>3. Prognoza Oddziaływania na Środowisko została przygotowana niezgodnie ze sztuką i nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak ustaleń i przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczące np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia Miasta.</p>		<p>Ad.3. Uwzględniona - zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad.3. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie) w Krakowie oraz przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji.</p>
<p>4. Zapisy projektu planu są sprzeczne z ustaleniami Prognozy Oddziaływania na Środowisko np. w zakresie niezachowania znajdującego się m.in. na terenie oznaczonym w projekcie planu jako MW.4, MW.5, MW.7 i MWi.2 kanału przewietrzenia Krakowa, a to poprzez umożliwienie wysokiej zabudowy do 16 metrów, gdy tymczasem w takim korytarzu zabudowy nie powinno być w ogóle, względnie do 9 metrów.</p>		<p>Ad.4. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.4. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto zabudowa w terenie MW.4 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 16 m do 13 m. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.7 i MWi.2 wynika ze stanu istniejącego.</p>

W dniu 7 lutego 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 18 maja 2018 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 28 maja do 27 czerwca 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 11 lipca 2018 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 6 czerwca 2018 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 78 uwag, w tym jedną dotyczącą prognozy oddziaływania na środowisko (por. tab. 2), które zostały rozpatrzone przez

Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1942/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r.). Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Tab. 2. Uwaga złożona do prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 28 maja do 27 czerwca 2018 r. wraz ze sposobem jej uwzględnienia.

12. Wnosi o przygotowanie zgodnie ze sztuką Prognozy Oddziaływania na Środowisko, która w obecnej wersji naszym zdaniem nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak właściwych ustaleń i przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko, będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczących np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia miasta.				Ad.12 Nieuwzględniona	Ad.12. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji.
---	--	--	--	--------------------------	--

W dniu 26 września 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 9 listopada 2018 r. i zostało uzupełnione w dniu 15 listopada 2018 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 19 listopada do 17 grudnia 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 4 stycznia 2019 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 3 grudnia 2018 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 40 uwag, w tym jedną dotyczącą prognozy oddziaływania na środowisko (por. tab. 3), które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 146/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r.). Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Tab. 3. Uwaga złożona do prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 19 listopada do 17 grudnia 2018 r. wraz ze sposobem jej uwzględnienia.

9. Wnosi o przygotowania zgodnie ze sztuką Prognozy Oddziaływania na Środowisko, która w obecnej wersji naszym zdaniem nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak właściwych ustaleń przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko, będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczących np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia Miasta. Powyższy wniosek oznacza m.in. ustalenie braku zmian dla obszarów U.8 i U.9. (przewrócenie braku możliwości zabudowy) oraz zakaz zabudowy ograniczającej strefę przewietrzenia miasta dla obszarów: MW.U.4, MW.3, MW.4, MW.6 i MW.2, a także wprowadzenia dla tych obszarów ograniczenia wysokości zabudowy do 9 metrów oraz obowiązek sytuowania dopuszczalnej planem zabudowy w układzie równoleżnikowym (wschód — zachód). [...]				Ad.9 Nieuwzględniona	Ad.9. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.2, MW.3, MW.U.4 została ustalona niższa, niż jest dopuszczalna w zapisach Studium.
---	--	--	--	-------------------------	--

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu „Armii Krajowej - Piastowska” jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

1. zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. powierzchnia terenu biologicznie czynnego i terenów zainwestowanych oraz ich wzajemne proporcje) - w cyklu pięcioletnim metodą inwentaryzacji urbanistycznej bądź mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych;
2. zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, gleby, klimat akustyczny) w cyklu pięcioletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska np. mapy akustycznej, metodą analizy porównawczej.

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk*



GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna - mgr inż. arch. Anna Woźnicka
siedziba: ul. Traktorowa 43/2, 91-117 Łódź; pracownia: ul. Wólczańska 55/59, pok.1003-1006, 90-608 Łódź
NIP 947-106-73-33; tel. 426559336, 509959368, 508655541; www.gard.pl; biurogard@gmail.com

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ARMII KRAJOWEJ-PIASTOWSKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XII/218/19
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 27 marca 2019 r.**

podstawa opracowania: umowa Nr W/II/5965/BP/63/2015 zawarta w dniu 15 grudnia 2015r.
z Miastem Kraków

autorzy opracowania:

mgr inż. arch. **Anna Woźnicka** - główny projektant planu
mgr inż. **Grzegorz Zagłoba** – projektant planu

współpraca:

mgr inż. **Sylwia Miszczak**

Łódź, luty 2019

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Armii Krajowej-Piastowska”
przyjętego uchwałą Nr XII/218/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 27 marca 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2018 poz. 2081), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XVIII/306/15 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 czerwca 2015 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) ustanowienie regulacji prawnych, które stworzą nowe możliwości inwestycyjne z poszanowaniem warunków ekofizjograficznych obszaru;
- 2) zachowanie i ochrona terenów zieleni urządzonej, w tym terenów użytkowanych w formie ogrodów działkowych oraz umożliwienie wykorzystania zielonych wnętrz kwartałów zabudowy dla potrzeb mieszkańców;
- 3) kształtowanie układów urbanistycznych uwzględniających wielkomiejski charakter ul. Armii Krajowej;
- 4) porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych przy zachowaniu ładu przestrzennego i wysokich standardów estetycznych;
- 5) kształtowanie przestrzeni publicznych, w tym ochrona i zachowanie terenów zieleni.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zwanej dalej Prognozą do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.301.68.2016.AWA z dnia 25.04.2016 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.301.69.2016.AWA z dnia 25.04.2016 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-226/16ZL/2016/05/71 z dnia 10.05.2016 r. następującej treści:

„uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.36.2016.JJ z dnia 24.05.2016 r. następującej treści: „uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art.51 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag:

1. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać ocenę wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego m.p.z.p, lecz również terenów przyległych. Prognoza w szczególności powinna zawierać analizę i ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym tereny zieleni i obudowę biologiczną Rudawy.
2. Z uwagi na lokalizację części terenu m.p.z.p. w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego w prognozie należy dokonać oceny zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ograniczeniami obowiązującymi w tym obszarze. Ponadto, prognoza powinna zawierać ocenę zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, wykonanego na potrzeby przedmiotowego planu.
3. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA WE WRZEŚNIU 2016 r., ZAKTUALIZOWANA NA KOLEJNYCH ETAPACH PROCEDURY PLANISTYCZNEJ (w maju 2017 r., styczniu 2018 r., sierpniu 2018 r. i lutym 2019 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi niewielki terytorialnie (57,8 ha) fragment północno-zachodniej części miasta położony na południu Dzielnicy V Krowodrza oraz w niewielkiej części na północnym - wschodzie Dzielnicy VII Zwierzyniec. Zagospodarowanie obszaru stanowią tereny o różnych funkcjach. Na zachodzie przy ulicach Odlewniczej, Stanisława Pyjasa, Konwisarzy i Spizowej funkcją wiodącą jest funkcja mieszkaniowa realizowana w formie zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej. Zabudowa ta rozlewa się na tereny południowe, które do tej pory stanowiły przestrzeń otwartą porośniętą roślinnością samosiewową w formie pojedynczych drzew lub niewielkich skupisk. Tereny wzdłuż ulicy Armii Krajowej i Piastowskiej zajmują obiekty usługowe (hotele, salon samochodowy, stacja paliw, Akademickie centrum hotelowe, basen AGH itp.). Południowe fragmenty opracowania pozostają niezainwestowane. Wśród zabudowań znajdują się zieleńce, skwery i trawniki. W obrębie planu rozlokowane są niewielkie tereny ogródków działkowych stanowiące jednak część większego kompleksu, tego typu obiektów, położonego na południu poza opracowaniem. Obszar cechuje się wyraźnym zróżnicowaniem funkcji i gabarytów zabudowy istniejącej, a przy tym posiada znaczne rezerwy atrakcyjnie położonych terenów inwestycyjnych.
2. Z opracowania ekofizjograficznego, wynikało m.in., że obszarami o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych w obrębie opracowania są tereny, które obejmują koryto rzeki Rudawy wraz z jej obwałowaniami oraz tereny znajdujące się w obrębie Parku rzecznej rzeki Rudawy i ogródków działkowych. Natomiast obszarami o średnich

walorach przyrodniczych są tereny położone na północ od granicy parku rzeczno-ekologicznego. Ponadto we wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych stwierdzono, że kierunki działań winny zmierzać m.in. do: ochrony osnowy ekologicznej terenu opracowania i jej kształtowanie - którą tworzy przede wszystkim korytarz ekologiczny doliny rzeki Rudawy, dostosowania nowo wprowadzonej zabudowy, do otaczającego krajobrazu naturalnego i kulturowego, utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowania różnorodności biologicznej, nasycania zielenią towarzyszącą terenów przeznaczonych pod przyszłą zabudowę mieszkaniową i usługową, w obszarze Parku rzeczno-ekologicznego w przyszłym zagospodarowaniu - rozważenia wprowadzenia terenów otwartych publicznych np. poprzez wprowadzenie funkcji zieleni parku rzeczno-ekologicznego, zakładania terenów zielonych w obrębie nowo-projektowanych zespołów zabudowy, wzmocnienia istniejącej zieleni poprzez wprowadzenie nowych, zróżnicowanych elementów powierzchniowych w postaci zieleńców, krzewów, trawników i drzew, kształtowanie ciągów komunikacyjnych jako przestrzeni publicznej z udziałem zieleni komponowanej w formie alei i szpalerów drzew, określenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ustalonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ochrony wód oraz prowadzenia działań w kierunku budowy, rozbudowy i modernizacji całości sieci, tworzących majątek infrastrukturalny obszaru opracowania. Stwierdzono również, że prawie cały teren opracowania w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego zostanie zalany wodą o różnej głębokości. Ze względu na występowanie w obszarze opracowania terenów szczególnego zagrożenia powodzią obejmujących w obszarze opracowania międzywale rzeki Rudawy zaproponowano wprowadzenie zakazów, nakazów, ograniczeń i dopuszczeń wynikających z przepisów odrębnych na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.

3. Realizacja ustaleń projektu planu w odniesieniu do jego celu ma pozwolić na wprowadzenie regulacji prawnych, które stworzą nowe możliwości inwestycyjne z poszanowaniem warunków ekofizjograficznych obszaru, zachowanie i ochronę terenów zieleni urządzonej, w tym terenów użytkowanych w formie ogrodów działkowych oraz wykorzystania zielonych wnętrz kwartałów zabudowy dla potrzeb mieszkańców, kształtowanie układów urbanistycznych uwzględniających wielkomiejski charakter ul. Armii Krajowej, porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych przy zachowaniu ładu przestrzennego i wysokich standardów estetycznych oraz kształtowanie przestrzeni publicznych, w tym ochrony i zachowania terenów zieleni.
4. W analizowanym dokumencie wyznaczono: **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna (MN.1 - MN.11), **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi (MN/U.1 - MN/U.2), **teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi (MNi/U.1), **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW.1-MW.6), **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi, lub budynkami usługowymi, lub budynkami usługowymi, z dopuszczeniem lokali mieszkalnych (MW/U.1-MW/U.4), **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MWi.1 - MWi.3), **tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.1 -U.9), **tereny sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji

(US.1- US.3), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej i zieleń towarzyszącą wydzielonym rowom (ZP.1- ZP.3), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępną zieleń parku rzeczno (ZPr.1- ZPr.4), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.1- ZPo.4), **tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną (ZPi.1 - ZPi.2), **teren wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe - rzeka Rudawa (WS.1), **tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów osobowych wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu (KU.1 - KU.2), **teren infrastruktury technicznej - kanalizacja**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej (K.1), **tereny komunikacji** (KDGP.1, KDZT.1, KDZ.1 - KDZ.2, KDL.1- KDL.3, KDD.1 - KDD.4, KDW.1 -KDW.6, KDX.1 - KDX.2).

5. Na terenie opracowania realizacja nowej zabudowy będzie obejmowała w największym stopniu tereny opracowania oznaczone na rysunku planu symbolami MN.1, MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MW.2, MW.3, MW.4., US.1, US.2, MW.5 U.6, KU.2, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, U.8 i U.9. W obrębie ww. terenów nastąpią znaczące zmiany w funkcji terenów oraz przekształcenie istniejącego zagospodarowania i zabudowy, które obejmą ok. 32,6 % powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 18,84 ha. Część terenów opracowania ulegnie zmianie w kierunku przeznaczenia ich pod zieleń urządzonej, są to tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ZPo.1, ZPi.1, ZPi.2, ZPr.1, ZPr.2, ZPr.3, ZPr.4, ZP.1, ZP.2, ZP.3., która obejmie ok 6,5% powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 3,75 ha. W terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami U.5, MN.3, MN/U.1, MN.U.2 i U.1 nastąpi uzupełnienie istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Możliwe zmiany w zagospodarowaniu terenów w ramach uzupełnienia istniejącej zabudowy, obejmą ok. 1,7 % powierzchni całego terenu tj. powierzchnię ok. 0,98 ha. Na rysunku prognozy przedstawiono charakterystykę prognozowanych przekształceń dotyczących realizacji nowego zainwestowania.
6. Największe przemiany nastąpią w terenach, niezabudowanych, które ustaleniami planu zostaną przeznaczone pod nowe zainwestowanie. Zgodnie z ustaleniami prognozy przewiduje się, że realizacja ustaleń mpzp w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:
 - wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza. Będąca rezultatem realizacji ustaleń projektu Planu realizacja nowej zabudowy i jej dogęszczenie spowoduje pojawienie się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: obiektów usługowych oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej i konieczności komunikacyjnego obsłużenia tych terenów. Przy zastosowaniu się mieszkańców i przedsiębiorców do zapisanego w planie wymogu realizacji zaopatrzenia w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną oraz zakazu stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych-zmiany parametrów, jakości powietrza atmosferycznego nie powinny ulec znacznemu pogorszeniu.
 - wytwarzaniem odpadów. Ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych i usługowych znacznie, wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji zapisów planu.
 - wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi. Planowane zagospodarowanie przyczyni się do wzrostu produkcji ścieków bytowych (realizacja nowych terenów

przeznaczonych pod zabudowę) i opadowych (zwiększenie powierzchni utwardzonych, ubytek powierzchni biologicznie czynnej).

- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej – realizacja nowych budynków oraz układu komunikacyjnego odbywała się będzie kosztem terenów niezabudowanych, pełniących funkcje biologiczne, szczególnie dotyczy to terenów na południe od ulicy Odlewniczej.
 - emitowaniem hałasu - obszar opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu, którego podstawowym źródłem jest hałas komunikacyjny. Jako nowe, źródło hałasu komunikacyjnego należy traktować wyznaczone w planie nowe odcinki dróg (oznaczone na rysunku planu symbolami: KDGP.1 (Trasa Zwierzyniecka), KDL.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDW.5, KDW.6) oraz realizację torowiska tramwajowego w ulicy Piastowskiej (zabudowa zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Piastowskiej będzie narażona na dodatkowe źródło hałasu jakie będą stanowiły przejeżdżające tramwaje).
 - emitowaniem pól elektromagnetycznych - w obrębie opracowania źródłem promieniowania elektroenergetycznego są istniejące sieci elektroenergetyczne, emitujące nieznaczne wartości promieniowania. Ustalenia planu wprowadzają zakaz realizacji napowietrznych, linii elektroenergetycznych, wprowadzają także zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.
 - degradacją gleb, która nastąpi głównie na obszarach objętych robotami ziemnymi.
 - częściowym zakłóceniem istniejących stosunków wodnych między innymi na skutek zmian kierunków spływu powierzchniowego i odizolowania podłoża.
 - możliwością zaistnienia konieczności przeprowadzenia lokalnych odwodnień wykopów fundamentowych i pod infrastrukturę podziemną ze względu na występujące w obszarze opracowania wody na głębokości do 2,0 m p.p.t. (Zgodnie z mapą warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t stanowiącą załącznik do Atlasu geologiczno-inżynierskiego Krakowa).
 - naruszeniem funkcjonowania ekosystemów na terenie opracowania. Największe zmiany nastąpią w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, dotyczy to w szczególności terenów położonych na południe od ulicy Odlewniczej i Brązowniczej, gdzie ustaleniami planu wprowadzono znaczne tereny nowej zabudowy mieszkaniowej. W obszarze tym, istniejące zbiorowiska roślinności terenów otwartych zostaną wyparte przez zieleń urządzoną, realizowaną w formie przydomowych ogrodów, a część bytujących tutaj zwierząt straci swoje siedliska i żerowiska co będzie skutkowało przeniesieniem się na tereny sąsiednie np. w bliższe sąsiedztwo rzeki Rudawy.
 - częściową zmianą krajobrazu, zwłaszcza w obrębie terenów położonych na południe od ulic Odlewniczej i Brązowniczej oraz nowo realizowanej Trasy Zwierzynieckiej (na odcinku od terenu KU.2 w kierunku północnym). Dotąd częściowo otwarte tereny zostaną zabudowane, zmiana ta najbardziej będzie zauważalna od strony rzeki Rudawy. Ustalenia planu zachowują najważniejsze powiązania widokowe tego terenu.
- W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się: lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie może skutkować wystąpieniem awarii, których skutki odczuwalne będą dla terenów o większym zasięgu, naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu, pogorszenia, jakości wód powierzchniowych i podziemnych w obszarze opracowania oraz na terenach przyległych oraz istotnych zmian w różnorodności biologicznej terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Rudawy.

7. W stanie istniejącym czynnikami, które wpływają i będą wpływać, na jakość życia

mieszkańców obszaru „Armii Krajowej - Piastowska” są m.in.: hałas i wibracje. Jednak hałas komunikacyjny, przenikający do środowiska, tylko w sąsiedztwie przebadanych - głównych ulic obszaru opracowania (tj. Armii Krajowej i Piastowskiej), jest hałasem ponadnormatywnym i tym samym kwalifikującym klimat akustyczny, jako uciążliwy dla zabudowy mieszkaniowej. Na pozostałym terenie poziom hałasu nie przekracza obowiązujących norm.

8. W obszarze opracowania w międzywalu rzeki Rudawy występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią na którym obowiązują przepisy odrębne. Zgodnie z ustaleniami planu teren ten pozostaje niezabudowany. Ze względu na sąsiedztwo rzeki Rudawy obszar opracowania, narażony jest na niebezpieczeństwo powodzi (niebezpieczeństwo pojawienia się powodzi o prawdopodobieństwie występowania raz na 10 lat (Q 10%), raz na 100 lat (Q 1%) i raz na 500 lat (Q 0,2%) jest również zagrożony powodzią w sytuacji przerwania wałów przeciwpowodziowych. Zasięgi ww. obszarów zostały naniesione na rysunku planu.
9. Obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na terenie otuliny nie obowiązują zakazy zawarte w rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
10. Zgodnie z informacją Wydziału Kształtowania Środowiska UMK (2015 r) w obszarze opracowania zaobserwowano gatunki chronione zwierząt np.: dzięcioła zielonego *Picus viridis* (w rejonie działek 316,317,318,319/1,320/1 i 320/3), dzięcioła średniego *Dendrocops medius* (w południowo-zachodniej części opracowania), zimorodka *Alcedo atthis* (wzdłuż rzeki Rudawy) oraz inne gatunki chronione ptaków i zwierząt (np. łasicę czy jeża). Zatem prognozowane oddziaływania na gatunki chronione zwierząt mogą wynikać przede wszystkim z realizacji obiektów budowlanych. Realizacja nowych obiektów kosztem istniejącej zieleni, może spowodować przepłoszenie cenniejszych gatunków, w obszary o zwiększonej powierzchni zieleni. Szczególnie dotyczy to terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U8 (przeznaczonego pod zabudowę usługową zgodnie z kierunkami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa) w obrębie, którego wg. ww. wydziału zaobserwowano występowanie dzięcioła zielonego.
11. Jako rozwiązanie alternatywne w prognozie wskazano, rozważenie zmiany funkcji terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.1 który ustaleniami planu został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Teren ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej Trasy Zwierzynieckiej drogi głównej ruchu przyspieszonego. Przewidziana w ustaleniach planu funkcja została wyznaczona zgodnie z kierunkami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Jednak najwłaściwszym zagospodarowaniem tego terenu byłoby wprowadzenie funkcji zieleni urządzonej lub izolacyjnej. Rozważyć można również wprowadzenie zabudowy usługowej lub usługowo-mieszkaniowej, w której budynki usługowe byłyby lokalizowane od strony projektowanej Trasy Zwierzynieckiej.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: NZ-PG-420-239/17ZL/2017/06/577 z dnia 22 czerwca 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.86.2017.AWA z dnia 7 czerwca 2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: OO.410.5.27.2017.MaS z dnia 28 czerwca 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.83.2017.AWA z dnia 7 czerwca 2017 r.) przekazał następujące stanowisko: **Biorąc pod uwagę, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” nie spowoduje istotnych negatywnych zmian w środowisku oraz jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” opiniuję pozytywnie przedłożony dokument.**
Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: NZ-PG-420-48/18/ZL/2018/02/507 z dnia 20 lutego 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.213.2018.AWA z dnia 7.02.2018 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: OO.410.5.4.2018.MaS z dnia 05 marca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.211.2018.AWA z dnia 7.02.2018.) przekazał następujące stanowisko:
Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 57,8 ha zlokalizowany jest w zachodniej części Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza i VII Zwierzyniec. Granice przedmiotowych terenów wyznaczają od północy Armii Krajowej, od wschodu ul. Piastowska. Od południa obszar objęty planem sąsiaduje z północną granicą obowiązującego mpzp obszaru „Małe Błonia”. Niewielkie fragmenty procedowanego obecnie planu położone są w granicach ww. mpzp.
Całość obszaru znajduje się w zasięgu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Teren ten charakteryzuje się wysokimi wartościami krajobrazowymi, przebiegają przez niego powiazania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi oraz

powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi. Obszarem o najwyższych walorach przyrodniczych jest rzeka Rudawa wraz z jej najbliższym otoczeniem. Stanowi ona korytarz ekologiczny oraz wraz z terenami przyległymi spełnia ważną rolę w systemie przewietrzania miasta (kształtowania warunków aerosanitarnych).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem projektu planu jest m.in. stworzenie możliwości inwestycyjnych obszaru oraz zachowanie i ochrona terenów zieleni urządzonej.

W planie wskazano tereny zainwestowane i przeznaczone do zainwestowania m.in. pod zabudowę jednorodzinną, zabudowę jednorodzinną z usługami, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę wielorodzinną z usługami i zabudowę usługową. Wyznaczono również tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja, tereny usług sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej oraz tereny wód powierzchniowych.

Projekt mpzp obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko dla przedmiotowych dokumentów w piśmie z dnia 28 czerwca 2017 r. znak: OO.410.5.27.2017.MaS. Ponowne przedłożenie dokumentu do opiniowania wynika z faktu wprowadzenia zmian będących skutkiem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu.

Z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika, że obecnie przedłożony projekt mpzp zasadniczo utrzymuje wyznaczone w pierwotnej wersji dokumentu jednostki funkcjonalno-przestrzenne.

Znaczna część zmian wynika z modyfikacji planowanego układu komunikacyjnego.

W projekcie zrezygnowano z wyznaczania niektórych terenów dróg (m.in. terenu KDW.1 rozdzielającego poprzednio tereny U.2 i U.3 oraz terenu KDL.3 w miejsce, którego wyznaczono teren ciągu pieszego KDX.2). Zmieniono także zasięg terenu drogi KDD.1 przedłużając go terenu drogi KDD.2. skorygowano przebieg drogi KDD.3 w zachodniej części przedmiotowego obszaru, rozdzielając go jednostkami MN/U.2 oraz KU.2 na dwa oddzielne tereny KDD.3 i KDD.4. Usunięto również część terenów dróg wewnętrznych. W wyniku korekt w planowanym układzie drogowym niektóre jednostki funkcjonalno-przestrzenne zostały połączone w jedną- teren MN.8 – bez zmian wskaźników zagospodarowania terenów.

W obecnie przedkładanym projekcie planu w niewielkim zakresie zmieniono przeznaczenie niektórych wskazywanych już poprzednio terenów inwestycyjnych tj. wydzielono z terenu MN.7 teren MN/U.1, zmieniono przeznaczenie terenu MW.3 na teren MW/U.2 nie zmieniając przy tym wskaźników zagospodarowania tych terenów. W planie skorygowano także zasięg terenu ZPr.1 przeznaczonego pod ogólnodostępną zieleń parku rzecznoego, poszerzając go w kierunku północnym oraz wydzielając z jego granic teren ZPo.2 ukierunkowanego pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.

Do ww. modyfikacji przedmiotowego dokumentu nie wnosi się uwag.

Za niekorzystną natomiast zmianę należy uznać wyznaczenie terenu zabudowy usługowej U.8 w miejsce wcześniej wyznaczonego terenu ZPr.5 o przeznaczeniu pod ogólnodostępną zieleń parku rzecznoego z wysokim minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 90%. Obecnie w terenie U.8 ustalenia planu dopuszczają zabudowę wysokości 13 m przy zachowaniu min. 40% wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ponadto w sąsiedztwie tego terenu wzdłuż drogi KDD.5 zrezygnowano z projektowanych szpalerów drzew. W związku z powyższym należy podkreślić, iż ustalenia poprzedniej wersji dokumentu były w przypadku tych terenów korzystniejsze w kontekście zachowania i kształtowania zieleni.

Jak zidentyfikowano już dla poprzednio przedkładanego projektu mpzp obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji założeń dokumentu związane będą z powstawaniem nowej zabudowy zróżnicowanej pod względem intensywności, wysokości oraz funkcji. Ponadto oprócz pojawienia się nowej zabudowy istotny wpływ na środowisko przedmiotowego obszaru w przypadku realizacji może mieć nowa arteria drogowa tzw. Trasa Zwierzyniecka – planowana wzdłuż zachodniej granicy opracowania. Z realizacją nowego zainwestowania wiązać się będzie zajęcie powierzchni dotychczas wolnych, biologicznie czynnych, likwidacja/przekształcenie istniejącej zieleni, zmiany w dotychczasowym krajobrazie czy też wzrost oddziaływań akustycznych (w przypadku budowy/rozbudowy głównych dróg).

W kontekście powyższego w projekcie planu wprowadzono ograniczenia mające na celu minimalizację niekorzystnego wpływu na środowisko m.in. poprzez ustalenie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy czy wprowadzanie zieleni izolacyjnej. Kluczowe z punktu widzenia tutaj. Organu jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, w szczególności wzdłuż rzeki Rudawy, które to tworzyć mają park rzeczny.

Ponadto przy zagospodarowaniu przedmiotowego obszaru należy mieć na względzie, iż znajduje się on w zasięgu korytarza wymiany powietrza wskazanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Zaktualizowana prognoza oddziaływania na środowisko została zaopiniowana pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-314/18/ZL/2018/10/65 z dnia 11 października 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.314.2018.AWA z dnia 26.09.2018 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.41.2018.MaS z dnia 9 października 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.301.311.2018.AWA z dnia 26. 09.2018.) przekazał następujące stanowisko:

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 57,8 ha zlokalizowany jest w zachodniej części Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza i VII Zwierzyniec. Granice przedmiotowych terenów wyznaczają od północy ul. Armii Krajowej, od wschodu ul. Piastowska. Od południa obszar objęty planem sąsiaduje z północną granicą obowiązującego mpzp obszaru „Małe Błonia”. Niewielkie fragmenty procedowanego obecnie planu położone są w granicach ww. mpzp.

Całość obszaru znajduje się w zasięgu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Teren ten charakteryzuje się wysokimi wartościami krajobrazowymi, przebiegając przez niego powiazania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi oraz powiazania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi. Obszarem o najwyższych walorach przyrodniczych jest rzeka Rudawa wraz z jej najbliższym otoczeniem. Stanowi ona korytarz ekologiczny oraz wraz z terenami przyległymi spełnia ważną rolę w systemie przewietrzania miasta (kształtowania warunków aerosanitarnych).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem projektu planu jest m.in. stworzenie możliwości inwestycyjnych obszaru oraz zachowanie i ochrona terenów zieleni urządzonej.

W planie wskazano tereny zainwestowane i przeznaczone do zainwestowania m.in. pod zabudowę jednorodzinną, zabudowę jednorodzinną z usługami, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę wielorodzinną z usługami i zabudowę usługową. Wyznaczono również tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja, tereny usług sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej oraz tereny wód powierzchniowych.

Projekt mpzp obszaru „Armii Krajowej-Piastowska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko dla przedmiotowych dokumentów w piśmie z dnia 28 czerwca 2017 r. znak: OO.410.5.27.2017.MaS oraz w piśmie z dnia 5 marca 2018 r znak: OO.410.5.4.2018.MaS. Ponowne przedłożenie dokumentu do opiniowania wynika z faktu wprowadzenia zmian będących skutkiem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu.

Z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika, że przedłożony obecnie projekt mpzp na większości obszaru utrzymuje wyznaczone w pierwotnej wersji dokumentu przeznaczenia terenów. Część wprowadzonych zmian dotyczy głównie podziałów wskazywanych dotychczas terenów inwestycyjnych, różnicując je pod względem maksymalnej wysokości zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. W zmodyfikowanym projekcie planu:

- rozdzielono teren US.1 na dwie odrębne jednostki US.1 i US.2, zmieniając przy tym wskaźnik intensywności zabudowy i maksymalną wysokość zabudowy z 15 m na 20 m w nowo wydzielonym terenie US.1,
- rozdzielono teren MN.8 na teren MN.8 i MN.9 zwiększając przy tym maksymalną wysokość zabudowy z 9 m do 12 m w terenie MN.8. Wysokość zabudowy zwiększono także na terenie MN.4 z 11m do 12 m.

Ponadto w mpzp zmieniono przeznaczenie części terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.5 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3 bez zmiany wskaźników zagospodarowania terenu oraz zrezygnowano z wyznaczania terenu drogi KDD.1 łączącej uprzednio ul. Odlewniczą z ul. Stanisława Przybyszewskiego.

Do projektu planu wprowadzono również zmiany, które można ocenić jako korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. W dokumencie zmieniono przeznaczenie części terenu zabudowy usługowej U.5 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi.3, przy jednoczesnym wprowadzeniu strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania. Ww. strefę wyznaczono również w terenie KU.2 zwiększając także minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% na 30%. W terenie usługowym U.6 sąsiadującym z terenem zieleni urządzonej ZPo.3 zredukowano maksymalną wysokość zabudowy z 25 m do 16 m oraz podniesiono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% na 30%.

Do pozostałych zmian wprowadzanych do projektu mpzp „Armii Krajowej – Piastowska” nie wnosi się uwag.

Z analizy przekazanej dokumentacji wynika, że wprowadzone zmiany nie będą skutkować pojawieniem się nowych zagrożeń dla środowiska, względem tych zidentyfikowanych dla wcześniejszych edycji projektu planu. W związku, iż projekt mpzp obszaru „Armii Krajowej – Piastowska” zasadniczo utrzymuje przeznaczenia poszczególnych terenów wskazywane w poprzedniej wersji dokumentu, opinia tut. Organu

z dnia 5 marca 2018 r znak: OO.410.5.4.2018.MaS oraz przekazane w niej uwagi pozostają aktualne.

Zaktualizowana prognoza oddziaływania na środowisko została zaopiniowana pozytywnie.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej-Piastowska”
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 10 lipca 2015 r. Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 16 października do 14 listopada 2017 r., a termin składania uwag został określony na dzień 28 listopada 2017 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 8 listopada 2017 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 100 uwag, w tym 2 dotyczące prognozy oddziaływania na środowisko (por. tab. 1), które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 3557/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.). Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Tab. 1. Uwagi złożone do prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 16 października do 14 listopada 2017 r. wraz ze sposobem ich uwzględnienia.

<p>3. Prognoza Oddziaływania na Środowisko została przygotowana niezgodnie ze sztuką i nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak ustaleń i przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko byłego studium ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczące np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia Miasta.</p>		<p>Ad.3. Uwzględniona - zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad.3. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji.</p> <p>Ad.4. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto zabudowa w terenie MW.4 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 16 m do 13 m. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.7 i MW12 wynika ze stanu istniejącego.</p>
<p>4. Zapisy projektu planu są sprzeczne z ustaleniami Prognozy Oddziaływania na Środowisko np. w zakresie niezachowania znajdującego się m.in. na terenie oznaczonym w projekcie planu jako MW.4, MW.5, MW.7 i MW12 kanału przewietrzenia Krakowa, a to poprzez umożliwienie wysokiej zabudowy do 16 metrów, gdy tymczasem w takim korzytarzu zabudowy nie powinno być w ogóle, włącznie do 9 metrów.</p>		<p>Ad.4. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	

W dniu 7 lutego 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 18 maja 2018 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 28 maja do 27 czerwca 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 11 lipca 2018 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 6 czerwca 2018 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 78 uwag, w tym jedną dotyczącą prognozy oddziaływania na środowisko (por. tab. 2), które zostały rozpatrzone przez

Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1942/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r.). Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Tab. 2. Uwaga złożona do prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 28 maja do 27 czerwca 2018 r. wraz ze sposobem jej uwzględnienia.

<p>12. Wnosi o przygotowanie zgodnie ze sztuką Prognozy Oddziaływania na Środowisko, która w obecnej wersji naszym zdaniem nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak właściwych ustaleń i przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko, będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczących np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia miasta.</p>				<p>Ad.12 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.12. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji.</p>
--	--	--	--	----------------------------------	--

W dniu 26 września 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 9 listopada 2018 r. i zostało uzupełnione w dniu 15 listopada 2018 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 19 listopada do 17 grudnia 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 4 stycznia 2019 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 3 grudnia 2018 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 40 uwag, w tym jedną dotyczącą prognozy oddziaływania na środowisko (por. tab. 3), które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 146/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r.). Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

Tab. 3. Uwaga złożona do prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 19 listopada do 17 grudnia 2018 r. wraz ze sposobem jej uwzględnienia.

<p>9. Wnosi o przygotowania zgodnie ze sztuką Prognozy Oddziaływania na Środowisko, która w obecnej wersji naszym zdaniem nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak właściwych ustaleń przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko, będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczących np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia Miasta. Powyższy wniosek oznacza m.in. ustalenie braku zmian dla obszarów U.8 i U.9. (przewrócenie braku możliwości zabudowy) oraz zakaz zabudowy ograniczającej strefę przewietrzenia miasta dla obszarów: MW/U.4, MW.3, MW.4, MW.6 i MW.2, a także wprowadzenia dla tych obszarów ograniczenia wysokości zabudowy do 9 metrów oraz obowiązek sytuowana dopuszczalnej planem zabudowy w układzie równoleżnikowym (wschód — zachód). [...]</p>				<p>Ad.9 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.9. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.2, MW.3, MW/U.4 została ustalona niższa, niż jest dopuszczalna w zapisach Studium.</p>
--	--	--	--	---------------------------------	---

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu „Armii Krajowej - Piastowska” jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

1. zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. powierzchnia terenu biologicznie czynnego i terenów zainwestowanych oraz ich wzajemne proporcje) - w cyklu pięcioletnim metodą inwentaryzacji urbanistycznej bądź mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych;
2. zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, gleby, klimat akustyczny) w cyklu pięcioletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska np. mapy akustycznej, metodą analizy porównawczej.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
Jerzy Muzyk