

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”**

**przeprowadzona w dniu  
25 sierpnia 2022 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓŁNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat rozwiązania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ruszcza – Północ”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż oraz główny projektant planu Pani Anna Woźnica.

Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 20 maja 2020 r. i od tego momentu rozpoczęła się cała procedura planistyczna. Zostały zebrane wnioski do tego planu, złożono 43 wnioski, i Zarządzeniem Prezydenta z dn. 20 kwietnia 2022 r. wnioski te zostały rozpatrzone, następnie projekt planu podlegał opiniowaniu i uzgodnieniom i po zakończeniu tej procedury jest obecnie wykładany do publicznego wglądu. Wyłożenie rozpoczęło się 16 sierpnia i trwać będzie do 13 września 2022 r. oczywiście, i termin składania uwag to 27 września tegoż roku. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i ten termin upływa 18 października. Uwagi, tak jak jest w ogłoszeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu, można składać drogą pisemną – tradycyjnie, ale trzeba pamiętać, że muszą wpłynąć do terminu 27 września, gdyż jest to termin, do którego wnioski muszą być złożone do Urzędu, muszą właśnie do tego dnia już być zarejestrowane w Urzędzie, lub można drogą mailową z podpisem elektronicznym lub nie, w każdym razie, że ten 27 września jest tym terminem istotnym. Nasza dyskusja publiczna jest prowadzona i stacjonarnie i online, tak że teraz poproszę Panią projektant, żeby przedstawiła rozwiązania planistyczne, następnie ponieważ stacjonarnie nikt nie przybył na naszą dyskusję, tylko mamy gości online, to poproszę później o zadawanie pytań, jeżeli takie pytania będą. Bardzo proszę, Pani Aniu oddaję głos.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Woźnica**

Dzień dobry Państwu, witam bardzo serdecznie. Dziś w imieniu zespołu projektowego mam przyjemność zaprojektowania Państwu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruszcza – Północ”. I tak jak Pani Dyrektor wspomniała, obecnie znajdujemy się na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu do 13 września 2022 r. Zapraszamy Państwa, jeżeli ktoś z Państwa będzie miał ochotę, można przyjść, umówić się do nas do Wydziału, porozmawiać, dowiedzieć się i zapoznać się z projektem planu. Termin na składanie uwag, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, jest to nieprzekraczalny 27 września bieżącego roku.

Ja chciałabym tutaj Państwu przybliżyć troszeczkę obszar. Obszar planu objęty pracami nad planem „Ruszcza – Północ” położony jest w północno-wschodniej części miasta na terenie dwóch krakowskich dzielnic: Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie oraz Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Podstawą prowadzenia prac planistycznych dla obszaru „Ruszcza – Północ” jest uchwała Rady Miasta z dn. 20 maja 2020 r., a powierzchnia obszaru objętego sporządzanym planem wynosi 317 hektarów. Granice obszaru przedstawia załącznik do tejże uchwały o przystąpieniu. Celem planu jest stworzenie warunków formalno-prawnych dla rozwoju tej części miasta poprzez uporządkowanie i aktywizację tego obszaru, umożliwiające przekształcenia oraz realizację nowych inwestycji, rozwój infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej oraz rozwój założeń związanych z projektem strategicznym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

„Kraków – Nowa Huta Przyszłości”. Projekt ten składa się z realizacji czterech odrębnych zadań inwestycyjnych, w tym budowy centrum logistycznego, stref aktywności gospodarczej właśnie w granicach sporządzanego planu. Podstawą do formułowania ustaleń planu są zapisy Stadium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obszar objęty pracami nad sporządzaniem planu dla „Ruszczy – Północ” położony jest w granicach trzech jednostek urbanistycznych, jest to jednostka Grębałów-Lubocza, Łuczanowice-Kościelniki oraz Branice-Ruszcza. W obszarze objętym prezentowanym projektem Studium wskazuje kierunek: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny kolejowe, tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji. Sporządzając projekt planu przeanalizowaliśmy także pozostałe plansze Studium, i tutaj chciałabym zwrócić Państwa szczególną uwagę na planszę K3, która zawiera informacje na temat terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, która przełoży się nam tutaj na określenie poziomu minimalnej powierzchni biologicznie czynnej i podwyższenie jej w poszczególnych terenach do 40%. Obszar sporządzanego planu obejmuje swoimi granicami następujące obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego: jest to plan „Grębałów-Lubocza”, „Wadów-Węgrzynowice”, „Wróżeńice”, „Kościelniki” i „Branice”, a także od południa graniczy z obowiązującym planem miejscowym dla obszaru „Ruszcza” i „Nowa Huta Przyszłości-Igołomska-Północ”, a także ze sporządzanym obecnie planem zagospodarowania dla obszaru „Kombinat”.

W ramach sporządzonej syntezy uwarunkowań dokonano analizy struktury własności gruntów, i tutaj chciałabym pokrótce powiedzieć. Największą formę własności stanowią w tym obszarze działki należące do Skarbu Państwa – jest to ponad 150 hektarów, drugą grupę stanowią działki osób fizycznych – troszkę ponad 40%, działki należące do Gminy Miejskiej Kraków – jest to niespełna 2%. W ramach syntezy uwarunkowań dokonano także analizy struktury użytków gruntowych, i tutaj największą powierzchnię stanowią użytki rolne – jest to ponad 150 hektarów. Drugą równie liczną grupę stanowią tereny kolei na terenach zamkniętych. W ramach uwarunkowań została opracowana także inwentaryzacja urbanistyczna, i tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna występuje obecnie głównie w zachodniej części obszaru, są to rejon ul. Lubockiej oraz w centralnej części powyżej terenów kolejowych w rejonie ul. Glinik – Splawy oraz ul. Węgrzynowickiej. W granicy obszaru objętego pracami znalazły się także tereny infrastruktury technicznej – są to osadniki pochłonicze zlokalizowane przy ul. Wielkich Pieców oraz lokalna oczyszczalnia ścieków Wadów zlokalizowana przy ul. Organki. Przy ul. Splawy w sąsiedztwie tunelu łączącego Ruszcze i Wadów znajduje się zakład karny. Tutaj jeszcze mamy kilka zdjęć z inwentaryzacji terenu.

I teraz proszę Państwa, po ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa został określony termin na składanie wniosków do planu. Od 29 maja do 31 sierpnia 2020 r., w określonym terminie wpłynęły 43 wnioski, które zawierały łącznie 80 postulatów, dotyczyły one m.in. przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową, usługową, wyznaczenie terenów zielonych, a także rozbudowę układu komunikacyjnego, w tym lokalizacji parkingów. 15 z postulatów zostało uwzględnione, 41 uwzględniono częściowo, 18 nieuwzględnionych, a 6 nie stanowiło materii planistycznej. Tak jak Pani Dyrektor wcześniej wspomniała, wnioski

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta z dn. 20 kwietnia 2022 r. Treść i załącznik do Zarządzenia znajduje się na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej.

Po przeanalizowaniu uwarunkowań i celów planu, po rozpatrzeniu wniosków, uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych sporządzono projekt planu, który obecnie wykładany jest do publicznego wglądu. Realizując postawione cele na obszarze planu wyznaczono poszczególne przeznaczenia. Jak możecie Państwo zauważyć największym procentowo terenem jest to praktycznie 45%, jest teren oznaczony symbolem KK, czyli teren kolei na terenach zamkniętych o podstawowym przeznaczeniu pod teren komunikacji infrastruktury kolejowej oraz teren oznaczony symbolem U o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową – jest to ponad 26% całości obszaru.

Teraz chciałabym omówić poszczególne przeznaczenia terenów w projekcie planu zaczynając od tych, które znajdują się w zachodniej części obszaru. Szanowni Państwo, w zachodniej części obszaru wyznaczono tereny zabudowy usługowej, tereny infrastruktury technicznej oraz tereny rolne. I w tym momencie chciałabym zwrócić Państwa uwagę w szczególności na dwa tereny, są to tereny U.1 oraz U.3. Na wspomnianych terenach pomimo kierunku jaki określa dla nich Studium, czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wyznaczyliśmy teren zabudowy usługowej, jest to spowodowane tym, iż w znacznej bliskości zlokalizowany jest zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii. I w uchwalonym niespełna 2 miesiące temu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łowińskiego”, w uzgodnieniu zarówno Wojewódzkiej Straży Pożarnej, jak i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wydali negatywną opinię dotyczącą wyznaczenia w tych terenach terenów zabudowy mieszkaniowej w ścisłym sąsiedztwie tychże zakładów. Szanowni Państwo, w tej części projektu planu wyznaczyliśmy także tereny infrastruktury technicznej – są to osadniki pochłonicze, dużą część obszaru stanowią tu także tereny rolne. W centralnej części projektu planu, tj. terenów położonych powyżej terenów zamkniętych, znajdują się tereny, dla których stwierdzono nieważność uchwały ws. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wadów-Węgrzynowice”. Wyrokiem z dn. 15 stycznia 2013 r. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną Rady Miasta Krakowa od wyroku z dn. 24 maja, w którym stwierdzono nieważność uchwały w zakresie dwóch terenów położonych na zachód od ul. Węgrzynowickiej i jednego położonego na wschód od ul. Węgrzynowickiej oraz terenu położonego na zachód od ul. Glinik. I szanowni Państwo, w tym obszarze wyznaczyliśmy te m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy jednorodzinnej lub usługowej zlokalizowane w rejonie ul. Glinik oraz ul. Węgrzynowickiej. Dla tych terenów ustalono następujące wskaźniki: minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%, i tutaj wyjątkiem są tereny wolnostojącej zabudowy usługowej, dla których ustala się 50%, wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,6; oraz maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 9 m. W tym obszarze wyznaczono także tereny zabudowy usługowej, a także teren usług publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod zakład karny. I tak, dla terenu zabudowy usługowej jest to wysokość w terenie U.6 do 16 m, U.7 i U.8 – 12 m, w terenie UP.1, czyli nasz zakład karny – 16 m i 20% powierzchni biologicznie czynnej. Wschodnia część obszaru to znów tereny zabudowy usługowej, i tutaj tereny położone powyżej terenów

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

zamkniętych – terenów kolejowych, maksymalna wysokość zabudowy została określona na poziomie 16 m, tutaj pomiędzy naszymi terenami kolejowymi jest to wysokość 13 m, powierzchnia biologicznie czynna dla tych wszystkich terenów wynosi 40%. I szanowni Państwo, jak mogliście zauważyć na poprzednich slajdach, na całym praktycznie obszarze naszego planu można zobaczyć tereny kolei. Jak wspominałam wcześniej, stanowią one praktycznie 45% powierzchni całego objętego pracami nad planem miejscowym, i tak tutaj widzimy cały ten teren w projekcie planu oznaczony jako tereny KK, czyli tereny kolei na terenach zamkniętych o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji, infrastruktury kolejowej, w którym dopuszcza się lokalizację drogowych obiektów inżynierskich oraz przystanków osobowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą i obsługą pasażerów. Na tym terenie dopuszcza się także lokalizację budynków i obiektów usługowych, w tym centrum logistycznego na 50% powierzchni tego obszaru. W tym miejscu chciałabym Państwu również wspomnieć o tym, iż w terenach KK znajdują się 4 z 6 tak naprawdę obiektów zabytkowych, które mamy tutaj w projekcie planu dla obszaru Ruszcza, obiekty te ujęte są w ewidencji zabytków, jest to m.in. tunel drogowy w Ruszczy, wieża ciśnień, dworzec przeładunkowy oraz budynek administracyjno-mieszkalny PKP. Tutaj jeszcze kilka fotografii obrazujących nasze zabytki. I szanowni Państwo, w terenach zamkniętych, które znajdują się w granicach sporządzanego planu znajduje się obecnie 5 grup torowych linii kolejowych, m.in. tereny linii kolejowej nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże – jest to linia o znaczeniu państwowym, kolej obwodowa Krakowa, tzw. duża obwodnica. Na terenie KK.1 zlokalizowane są także dwa przystanki kolejowe, jeden z nich Kraków Nowa Huta obsługujący część pasażerską oraz Kraków Nowa Huta Północ – jest to dawny przystanek osobowy, obecnie przystanek służbowy w Krakowie. Ze względu na lokalizację wspomnianych przed chwilą przystanków kolejowych w projekcie planu wyznaczono także dwa tereny KU pod lokalizację parkingów. W ramach określenia zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej tegoż obszaru, w projekcie planu miejscowego został zaprojektowany układ drogowy. Jak Państwo widzicie, przez cały obszar planu przebiega nowa droga – jest to droga klasy głównej, która od zachodu łączy się z ul. Łowińskiego i stanowi integralną część z układem komunikacyjnym znajdujących się w sąsiedztwie planów miejscowych, obowiązującego m.in. „Łowińskiego” oraz sporządzonego w tym momencie również planu dla Kombinatu. Układ drogowy zakłada także połączenie tych terenów z terenami obszaru Nowa Huta Przyszłości i z ul. Igołomską poprzez wyznaczenie dróg klasy zbiorczej. Jest to równie istotne ze względu na to, iż obecnie głównym łącznikiem pomiędzy terenami os. Wadów a terenami położonymi po południowej części obszaru kolejowego jest wspomniany wcześniej tunel. I szanowni Państwo, warto tutaj jeszcze wspomnieć, iż istniejący układ drogowy został uzupełniony także w naszym projekcie planu o wyznaczone drogi lokalne oraz drogi dojazdowe.

I na zakończenie mojej prezentacji chciałabym Państwu przypomnieć obowiązujące nas podczas tego wyłożenia terminy. Wyłożenie projektu planu będzie trwać do 13 września bieżącego roku. Codziennie pomiędzy godz. 8:00 a 15:00 można przyjść do nas do Wydziału, czyli przy ul. Mogilskiej 41, spotkać się z przedstawicielami zespołu projektowego, omówić jeszcze trapiące Państwa kwestie, złożyć uwagę na wyłożenie, najlepiej umawiać się drogą telefoniczną bądź mailową, myślę, że jest to najwygodniejsze. Uwagi bardzo proszę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

ewentualne, mamy termin do 27 września, uwagi muszą być własnoręcznie podpisane z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska oraz nazwy, adresu zamieszkania bądź siedziby. Ja Państwu bardzo dziękuję za uwagę i zachęcam do zadawania pytań. Dziękuję pięknie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Pani projektant powiedziała właściwie wszystko co ja na końcu zazwyczaj Państwu przypominam, więc już nie będę przypominać o tych terminach, tylko od razu zwracam się do naszych internautów: czy są jakieś pytania do tegoż projektu?

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Tak, mamy jedno pytanie z czatu.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Pytanie od Pana Marka: „Niektóre działki są bardzo wąskie i nie jest możliwe samodzielne zabudowanie. Z jakiego powodu nie skorzystano a art. 102 ustawy o gospodarce nieruchomościami?”.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Rozumiem, że Pan pyta o scalenia. Gmina raz podjęła tylko taką uchwałę o przeprowadzeniu scaleń, niestety spotkało się to z ogromnym protestem, i w związku z tym już w Studium nie zostały wskazane tereny do przeprowadzania scaleń w Krakowie i my nie wykorzystujemy tej możliwości, żeby wprowadzać uchwałę o całej procedurze przeprowadzania scaleń. Właściciele prywatni gruntów, a takie tutaj mamy tereny, nie są zainteresowani właśnie tą formą, uważając, że oni to w własnym zakresie, jeżeli będzie taka potrzeba przeprowadzą wykup lub zamianę, lub jakąś inną formę połączenia działek, żeby była możliwość zagospodarowania. Tak jest to w Krakowie praktykowane.

Czy jeszcze jakieś pytania?

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Tak, mamy 3 pytania od Pana Marka.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Pierwsze pytanie dotyczy terenu E.1. „Z jakiego powodu zachowuje się dysfunkcyjną krajobrazowo nadziemną budowlę techniczną zamiast jej dyslokacji oraz oddalając od węzła przesiadkowego lub nakazując wbudowanie w budynek o innym nietechnicznym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

przeznaczeniu?”. Powtórzę jeszcze raz, teren E.1. Mogę jeszcze raz przeczytać pytanie, jeżeli jest taka potrzeba.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Już Pani projektant tu przypomniała. Jest to stacja trafo i jest to z wniosku PKP o to, żeby wprowadzić tutaj taki zapis, żeby ta stacja trafo została utrzymana, i tak też w projekcie planu zostało to zapisane.

Natomiast ja przypomnę, jeżeli ktoś kwestionuje jakieś ustalenia planu i uważa, że można by było zmienić ten projekt planu, w jakiś inny sposób zapisać pewne ustalenia, to właśnie do tego służy wyłożenia, tak że zapraszamy do składania uwag, i jeżeli ktoś właśnie kwestionuje takie ustalenia. Rozumiem, że są jeszcze... Bardzo proszę.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Plawecki**

Są jeszcze pytania od Pana Marka. Pierwsze dotyczy terenu U.8. „Z projektu planu wynika dopuszczalność budynku zamieszkania zbiorowego, w tym na parterze. Czy jest to świadomy zabieg planistyczny?”. Teren U.8.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Przepraszam, sprawdzamy, bo jakoś wychodzi nam, że tutaj nie ma zamieszkania zbiorowego. Chyba chodzi o po sąsiedzku na tym terenie. Zamieszkania zbiorowego to jest chyba tylko ten teren, który jest wskazany jako teren usług publicznych. Chyba jakaś omyłka zaistniała, dlatego że mamy jako zamieszkania zbiorowego UP.1, czyli ten teren, który jest wyznaczony – jest to zakład karny, i tam mamy takie przeznaczenie, natomiast w U.8 nie, więc jeżeli coś to my jeszcze sprawdzimy, bo tu Pani projektant mówi, że nie ma takiego zapisu.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Plawecki**

Póki co nie ma odpowiedzi z czatu, więc... Jeszcze jest jedno pytanie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Plawecki**

Może się pojawi w trakcie to przeczytam.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Oczywiście.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Plawecki**

Pytanie od Pana Marka: „Co to są obiekty przemysłu wysokich technologii? Czy również spalarnia odpadów? Brak definicji w projekcie planu”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RUSZCZA – PÓLNOC”, 25 sierpnia 2022 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie używamy definicji przemysłu wysokich technologii, korzystamy z definicji takich jak podają nam zapisy dotyczące tego rodzaju przemysłu, czyli jest to przemysł nowoczesny, mieści się on u nas w kategorii usług, bo tak Studium wskazuje. I nie – na drugą jakby część pytania odpowiadam, jeżeli jest to teren wskazany pod odpady to on ma szczególne zapisy dotyczące właśnie odpadów – to po prostu wynika z przepisów odrębnych, ze wskazujemy taki teren pod lokalizację odpadów, i tu takiego terenu nie ma wskazanego.

**Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Plawecki**

Nie, mamy tylko informację od Pana Marka, że dziękuje za odpowiedzi. Innych pytań nie ma.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja dziękuję za pytania. Jeżeli Pan był jeszcze zainteresowany to zapraszamy na ul. Mogiłską 41 do Wydziału Planowania, bo można sobie tam więcej wyjaśnić i sprawdzić. Ponieważ tutaj Pan Karol wskazuje, że nie ma więcej pytań, na naszą dyskusję stacjonarnie nie przyszli mieszkańcy, więc ja może jeszcze tylko przypomnę te istotne terminy, które zawsze przypominamy na końcu, żeby Państwo pamiętali, że od 16 sierpnia do 13 września trwa wyłożenie i w tym terminie można umówić się z projektantami i po prostu szczegółowo dopytać się o zapisy planu. Do 27 września – jest to termin bardzo istotny, do którego muszą wpłynąć uwagi złożone, które ktoś kwestionuje ustalenia planu, czyli uwagi do tego planu muszą wpłynąć do 27 września. One mogą, tak jak powiedziałam, mogą być składane bezpośrednio w Urzędzie, mogą być drogą pocztową, ale trzeba pamiętać właśnie o tym, że jeżeli drogą pocztową to trzeba wcześniej, żeby do 27-go dotarły do Urzędu, żeby była pieczęć wpływu, i oczywiście, tak jak mówiłam też wcześniej, i Pani projektant mówiła – drogą mailową. Proszę Państwa, do 18 października Prezydent ma termin na rozpatrzenie uwag. I teraz, ponieważ często padają te pytania, to ja może już od razu wyjaśnię. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag będzie należało wprowadzić jakieś zmiany w projekcie planu, projekt planu będzie zmieniony, będzie ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie zajdą żadne zmiany w projekcie planu, to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. I w tym drugim przypadku, to można określić, że w tym roku projekt planu by trafił pod obrady Rady Miasta, jeżeli byłyby jakieś zmiany w projekcie to procedura planu wydłuża się o ok. 5 miesięcy. Tak to mniej więcej terminowo wynika z obowiązujących nas przepisów ustawy. Ja dziękuję bardzo, dziękuję bardzo internautom za uczestnictwo w naszym spotkaniu i zapraszam na wyłożenie projektu. Dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj