

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LINDEGO”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXI/1990/21
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 3 LISTOPADA 2021 r.**



Kraków

listopad 2021

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Lindego”
przyjętą uchwałą LXXI/1990/21 Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XV/305/19 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 8 maja 2019 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” pozwala realizować główny cel, jakim jest określenie zasad kształtowania przestrzeni objętej Planem Generalnym Lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniając relacje z terenami położonymi w sąsiedztwie, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.378.117.2019.AJA z dnia 24.12.2019 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.378.118.2019.AJA z dnia 24.12.2019 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-10/20 ZL/2020/01/188 z dnia 09.01.2020 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.2.2020.MaS z dnia 29.01.2020 r. następującej treści: „(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, odpowiadający wymogom art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać:

1. *Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z aktualnego opracowania ekofizjograficznego.*

2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - a) obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i ich otuliny,
 - b) stosunki wodne,
 - c) tereny o znaczeniu przyrodniczym (biologicznie czynne)
3. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części podmiotowego obszaru.
4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno - ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
5. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których projektowane jest nowe zainwestowanie, bądź zmiana dotychczasowego zagospodarowania, a także powinna obrazować powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Ponadto należy mieć na względzie, że zgodnie z art. 52 ust. 1 uoos informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.”

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W KWIETNIU 2020 r. (kolejne edycje – aktualizacje: lipiec 2020 r., sierpień 2020 r., styczeń 2021 r., marzec 2021 r., czerwiec 2021 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:

1. Obszar opracowania należy do terenów znacznie przekształconych, jednakże sama zabudowa obecnie nie wyróżnia się znacznymi gabarytami. W pasie terenu pomiędzy ulicą Balicką a linią kolejową, kształtuje się zabudowa o funkcji mieszkalnej – utrwalona od lat, podobnie po zachodniej stronie ul. Na Błonie. W ostatnich latach coraz bardziej widoczne jest przekształcanie obiektów mieszkalnych na usługowe. Po południowej stronie ulicy Balickiej obecnie dominuje zabudowa usługowa, a także zabudowa o charakterze magazynowo - składowym. Zlokalizowane są tu obiekty Krakowskiej Spółdzielni Mleczarskiej, hurtowni materiałów izolacyjnych dla budownictwa, Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., OZG w Krakowie, Gazowni Kraków Krowodrza, Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. - Zakład Uzdatniania Wody RUDAWA. Pomiędzy ulicami Balicką, Na Błonie i Lindego znajduje się teren Centrum Giełdowego Balicka.
2. Istniejąca zabudowa usługowa, choć zajmuje znaczną powierzchnię, odznacza się przeważająco niską wysokością, przez co brak jest wrażenia przytłoczenia i z poziomu pieszego dostępne są dalekie powiązania widokowe w kierunku terenów zieleni (zielen pomiędzy równoleżnikowo zlokalizowaną zabudową os. Widok, pasmo Sowińca) Dodatkowo, występująca zielen wysoka łagodzi dominację tego zagospodarowania. Ze względu na znaczną ilość zlokalizowanych tu usług o charakterze ogólnodostępnym (giełda spożywcza, giełda kwiatowa, stacja paliw itd.) środkowa część obszaru jest obecnie w dużej mierze dostępna dla powiązań pieszych.
3. W analizowanym obszarze „Lindego” obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:
 - mpzp obszaru „II Kampus AGH” (Uchwalenie: Uchwała Nr LII/687/12 RMK z dnia 11 lipca 2012 r.)

- mpzp obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera” (Uchwalenie: Uchwała Nr LIX/813/12 RMK z dnia 24 października 2012 r.)
4. W ramach sporządzanego projektu planu możliwe będą przekształcenia zarówno w stosunku do obowiązujących planów miejscowych, jak również istniejącego zagospodarowania.
 5. Analiza ustaleń do poszczególnych wyznaczonych terenów pozwoliła na wytypowanie fragmentów, gdzie zmiany mogą być najbardziej znaczące, ale również takich, w których zmiany mogą wystąpić, ale będą miały charakter mniej istotny, gdyż polegać będą głównie na uzupełnieniach/przekształceniach istniejącej struktury zabudowy.
 6. Najistotniejsze, prognozowane znaczące oddziaływania w obszarze projektu planu związane będą w związku z:
 - realizacją nowego układu drogowego – znaczący wzrost natężenia oddziaływań (KDL.3, KDL.5, KDD.2, KDD.3);
 - możliwą znaczną modyfikacją parametrów istniejących dróg – prognozowany wzrost natężenia oddziaływań (KDZ.2);
 - przekształceniami funkcjonalno-przestrzennymi w odniesieniu do stanu istniejącego – możliwa realizacja zabudowy usługowej lub wielorodzinnej o większej intensywności/wymiana istniejącej zabudowy (tereny MW.1, MW.2, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, o łącznej powierzchni ok. 8,7 ha); Projekt planu ustala w terenach MW.1, MW.2 maksymalną wysokość zabudowy 20 m, a w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 – 25 m;
 - przekształceniami przestrzennymi w odniesieniu do stanu istniejącego – możliwa realizacja zabudowy usługowej o większej intensywności/wymiana istniejącej zabudowy (w terenach: U.3, U.4, U.5, o łącznej powierzchni 13,83 ha. Projekt planu ustala w tych terenach maksymalną wysokość zabudowy: 25 m);
 - dopuszczeniem lokalizacji jedno- i wielokondygnacyjnych parkingów lub garaży nadziemnych i podziemnych (U.1 – U.5, KU.2);
 7. Teoretycznie możliwość zmian istnieje w innych terenach niż wymienione powyżej, lecz spodziewać się można, iż będą miały one bardziej ograniczony zakres, natężenie i w mniejszym stopniu będą oddziaływać na środowisko. Identyfikuje się je przede wszystkim w terenach infrastruktury technicznej (W.1, W.2, G.1, E.1). W tych przypadkach niewykluczone jest uszczuplenie istniejącej pokrywy roślinnej, jednakże przy określonych wskaźnikach zagospodarowania nie powinny to być zmiany istotne.
 8. Ustalenia dla terenów U.1 oraz U.2 pozostają zasadniczo bez większych zmian w stosunku do ustaleń obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Bronowice Małe - Tetmajera” oraz „II Kampus AGH”.
 9. Zakładając całkowite wypełnienie ustaleń projektu planu w obszarze wystąpią istotne przekształceniami środowiska oraz znaczna intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych. Proces zmiany zagospodarowania dotyczył będzie znacznej części obszaru i będzie zapewne rozłożony w czasie. Jego intensywność zależeć będzie od wielu czynników, w tym ekonomicznych, gospodarczych i koniunkturalnych.
 10. Ze względu na komponenty środowiska, pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz ustalenia mające na celu m.in. ochronę zieleni wysokiej oraz kształtowanie zieleni w terenach inwestycyjnych (strefa zieleni, nakaz utrzymania, uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, zasady kształtowania i urządzania zieleni, drzewa wskazane do ochrony). Jednak, z racji istniejącego zagospodarowania i przekształcenia terenu, jak również przeznaczenia przeważającej części obszaru pod tereny usług, zachowanie lub odtworzenie terenów o znaczeniu przyrodniczym jest ograniczone.

11. Najtrudniejsze do oceny pozostają oddziaływania na krajobraz, gdyż decydować tu będzie jakość przyjętych rozwiązań, a także subiektywne odczucia obecnych użytkowników, nierzadko związane z utratą jakichś wartości (np. zastąpienie przez nową zabudowę widoku na teren zieleni, ograniczenie powiązań widokowych i dalekich wglądów). Zmiany w zakresie krajobrazu mogą dotyczyć powstania nowych budynków oraz kompleksów zabudowy, a także przekształceń bryły i gabarytów obiektów. Projekt planu na znacznej części obszaru dopuszcza realizację budynków o maksymalnej wysokości 25 m, ich realizacja znacząco wpłynie na krajobraz obszaru opracowania, jego postrzeganie od strony sąsiednich ulic oraz na istniejące powiązania widokowe (m.in. z Sowińcem).
12. Na tereny sąsiadujące największy wpływ mogą mieć zmiany w zakresie krajobrazu, będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu obszaru „Lindego”. Ustalenia, które mogą być źródłem oddziaływań na tereny sąsiadujące dotyczą krajobrazu, głównie w aspekcie percepcji obszaru z ciągów komunikacyjnych, jak również użytkowników zabudowy (zwłaszcza mieszkaniowej) po północnej stronie ul. Balickiej. Powstanie nowej zabudowy o znacznie większej wysokości i gabarytach niż dotychczasowe zagospodarowanie (o maksymalnej wysokości 25m) praktycznie całkowicie ograniczy istniejące powiązania widokowe (m.in. z Sowińcem) i wglądy we wnętrza o znacznym udziale zieleni (np. przestrzenie międzyblokowe os. Widok).
13. W projekcie planu, występują miejsca, gdzie istnieje możliwość, że zabudowa mieszkaniowa (w tym istniejąca) będzie sąsiadować bezpośrednio z zabudową usługową, co w zależności od rodzaju działalności może stanowić znaczne źródło hałasu i uciążliwości dla mieszkańców.
14. Ograniczenia dla realizacji najbardziej uciążliwych przedsięwzięć stanowić by mógł ustalony w projekcie planu ogólny zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednakże taki zapis nie został uwzględniony w projekcie planu „Lindego”.
15. Planowany rozwój zainwestowania, również układu drogowego, może skutkować znaczącymi przemianami środowiska biotycznego, a także krajobrazu. Zmiany te, ze względu na położenie terenu poza granicami parku krajobrazowego, mogą nie mieć istotnego znaczenia w skali całego obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego natomiast w skali lokalnej mogą mieć istotne znaczenie dla kształtowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Wydaje się, że jako całość, przedmiotowa inwestycja nie pozostanie bez wpływu na tereny parku krajobrazowego, chociażby w zakresie funkcjonowania powiązań przyrodniczych i widokowych.
16. W obszarze sporządzanego projektu planu znajdują się tereny, na których bytują chronione gatunki zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
17. Niezależnie od przyjętych rozwiązań, mogących ograniczać niekorzystne oddziaływania na środowisko, ustalenia projektu planu mogą być źródłem negatywnych oddziaływań. Prognozowane oddziaływania związane są przede wszystkim z realizacją nowego układu drogowego i modyfikacją parametrów, wprowadzeniem nowej zabudowy oraz ich użytkowaniem w późniejszym etapie. Dla minimalizacji niekorzystnych oddziaływań, stosownym byłoby wprowadzanie do analizowanego dokumentu zmian lub korekt zapisów i rozwiązań wynikających z oceny i zaproponowanych w prognozie oddziaływania na środowisko.
18. W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony najbliższych ustanowionych obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą w odniesieniu do tego obszaru chronionego.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-92/20 ZL/2020/05/88 z dnia 18 maja 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.378.133.2020.AJA z dnia 27.04.2020 r.) postanawia zaopiniować opracowanie **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.15.2020.MaS z dnia 20 maja 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.378.134.2020.AJA z dnia 27.04.2020 r.) przekazuje następującą opinię:

„Przedłożony projekt mpzp obszaru Lindego” obejmuje tereny o powierzchni 47,24 ha położone w północno-zachodniej części Krakowa, w dzielnicy VI Bronowice, praktycznie w całości zlokalizowane otulinie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Granice planu wyznaczają: od północy linia kolejowa, od wschodu ul. Na Błonie, od południa granica obowiązującego mpzp obszaru „Młynówka Królewska – Filtrowa oraz granica obowiązującego mpzp „Młynówka Królewska – Zygmunta Starego”, od zachodu granica sporządzanego mpzp obszaru „Mydlniki”. Na części terenów obowiązują obecnie ustalenia mpzp „Bronowice Małe - Tetmajera” oraz mpzp „JI Kampus AGH”. Analizowany obszar został w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie. W strukturze użytkowania dominuje zabudowa usługowa oraz zabudowa o charakterze magazynowo - składowym. Zlokalizowane są tu także budynki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz obiekty m.in. Krakowskiej Spółdzielni Mleczarskiej,;

Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A – Zakład Uzdatniania Wody RUDAWA czy Centrum Giełdowego Balicka. Jak podkreślono w opracowaniu ekofizjograficznym ze względu na specyfikę użytkowania obszaru odznacza się on znacznym udziałem powierzchni utwardzonych, co z kolei w połączeniu z zainwestowaniem wpływa na zauważalny deficyt zieleni. Ponadto jak wynika z ww. opracowania: „W obszarze występuje teren (część nieruchomości ul. Balicka 100, wjazd od ul. Lindego) na którym wskazuje się potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi”. Wobec takich terenów konieczna może okazać się rekultywacja lub remediacja. Zieleni w obszarze planu ograniczona została do ogrodów przydomowych, zieleni urządzonej wokół obiektów przemysłowo-usługowych oraz pojedynczych drzew, ich szpalerów oraz kilku niewielkich skupisk. Ponadto występuje tu zieleni przyuliczna oraz zbiorowiska ruderalne.

Plan ma na celu „określenie zasad kształtowania przestrzeni objętej Generalnym Planem dla lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniając relacje z terenami położonymi w sąsiedztwie, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta”.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że projekt planu dopuszcza zmiany funkcji niektórych terenów, rozwój zabudowy usługowej (tereny U), mieszkaniowej wielorodzinnej (tereny MW), mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (tereny MW/U). Ustalenia projektu mpzp uwzględniają także już istniejące zagospodarowanie poprzez wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi) oraz terenów infrastruktury technicznej – wodociągi (W). W dokumencie wyznaczono także teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej istniejącej MW/Ui, gdzie obecnie znajduje się znacznych rozmiarów obiekt usługowy. Ustalenia planu dopuszczają w ww. terenie rozwój funkcji mieszkaniowej.

Jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko w większości przypadków przeznaczenie wyznaczonych jednostek funkcjonalno-przestrzennych jest zgodne ze wskazaniami opracowania ekofizjograficznego. Sprzeczność wykazano natomiast w zakresie dopuszczenia realizacji funkcji mieszkaniowej (w terenach MW/U) w środkowej i wschodniej części obszaru. W prognozie czytamy: „Zgodnie z przedstawioną, w ww. opracowaniu (ekofizjograficznym), przydatnością do rozwoju funkcji użytkowych, zabudowę mieszkaniową ze względu na oddziaływania akustyczne, należało wykluczyć w Środkowej części obszaru – pomiędzy ul. Balicką a Lindego. Z kolei w dalszej części tego obszaru jej realizacja jest niepożądana z uwagi na sąsiedztwo z innym rodzajem użytkowania (usługi, również możliwe uciążliwe)”. Autorzy prognozy słusznie zwracają uwagę, że w terenach tych możliwa będzie lokalizacja zabudowy usługowej (przy nieograniczonym katalogu) w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej: „co w zależności od rodzaju prowadzonej działalności może powodować nasilenie i kumulację niekorzystnych oddziaływań dla mieszkańców”. Mając na względzie powyższe zasadne byłoby wprowadzenie do projektu planu ustaleń wykluczających/ograniczających taką możliwość, bądź ustaleń ograniczających możliwość lokalizacji usług związanych z uciążliwą działalnością.

W projekcie planu zawarto ustalenia zabezpieczające przed zabudową nieliczne istniejące tereny zieleni, wprowadzono także nowe tereny zieleni oraz wyznaczono strefy zieleni z ograniczeniami w możliwościach zainwestowania. Należy jednak zaznaczyć, że w skali obszaru objętego mpzp wyznaczone tereny zieleni (ZP, ZPz oraz ZPi) stanowią niewielki udział (łącznie nieco ponad 1 ha).

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpić może zmiana charakteru przedmiotowego obszaru. Spodziewać należy się dalszych przekształceń powierzchni ziemi, wzrostu intensywności i wysokości zabudowy oraz wzrostu oddziaływań akustycznych. Projekt zakłada realizację nowych odcinków dróg. Powstawać będą także garaże i parkingi nadziemne i podziemne (za wyjątkiem terenów ZP.1, ZPZ.1, ZPZ.2).

W projekcie zawarto szereg ustaleń prośrodowiskowych mających minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko związane z wypełnianiem założeń analizowanego dokumentu. Oprócz ww. terenów zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, na rysunku mpzp oznaczono drzewa wskazane do ochrony oraz ustalano nakaz utrzymania 1 uzupełniania i szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania wzdłuż terenów dróg publicznych, oznaczonych symbolami: KDZ.1, KDZ.2, KDL.4. Uwzględniono także „nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”. Pozytywnie należy ocenić ustalenie w wyznaczonych terenach zabudowy stosunkowo wysokich minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego, w szczególności w odniesieniu do terenów, których funkcja może ulec zmianie, a obecne wskaźnik ten jest na niższym poziomie. Istotne jest również wprowadzenie zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem, w terenie U.6, który to znajduje się w obszarze narażonym na ponadnormatywne oddziaływania (teren pomiędzy linią kolejową a ul. Balicką).

Zwraca się uwagę na zapis § 8 ust. 5 „W obszarze planu występują oraz mogą występować siedliska chronionych gatunków zwierząt”. Zapis ten ma charakter informacyjny, natomiast

najistotniejsza jest jego pierwsza część wskazująca na występowanie siedlisk. Druga część zdania jest nieprecyzyjna i opiera się na „przewidywaniu”. Należy podkreślić, że siedliska zwierząt (chronionych czy nie) mogą pojawić się praktycznie wszędzie, w zależności od preferencji gatunków i uwarunkowań obszaru. Natomiast nie można przewidzieć takiej sytuacji, wobec czego druga część zapisu wydaje się zbędna. **Projekt mpzp obszaru „Lindego” opiniuję pozytywnie z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag.** Ponadto zważając na możliwe znaczące przekształcenia analizowanego obszaru, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań jakie mogą być skutkiem realizacji inwestycji w oparciu o zapisy procedowanego planu postuluje się o uwzględnienie w projekcie propozycji rozwiązań minimalizujących niekorzystne oddziaływania wskazanych przez autorów prognozy. Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

Opinie dotyczące projektu planu na etapie ponownego opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-182/20 ZL/2020/08/468 z dnia 25.08.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.153.2020.AJA z dnia 04.08.2020 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak OO.410.5.36.2020.MaS z dnia 10.08.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.154.2020.AJA z dnia 04.08.2020 r.) przekazuje następującą opinię:

„Projekt mpzp obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 20 maja 2020 r. znak: OO.410.5.15.2020.MaS. Jak wskazano w wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa do projektu planu wprowadzone zostały zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że modyfikacje te dotyczą m.in.:

- korekty planowanego rozwoju układu komunikacyjnego (rezygnacja z wyznaczania terenu drogi KDD.3, wyznaczenie nowego terenu KDX.1) – konsekwencją czego są zmiany zasięgów terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i 1 MW.2 wraz z korektą nieprzekraczalnych linii zabudowy;

- rezygnacji z wyznaczania terenu ZP.1, (dotychczas w sąsiedztwie terenu drogi KDD.3) oraz korekt zasięgu stref zieleni w obrębie terenów MW;

- wyznaczenia strefy zieleni w terenie MW/U1i.1 oraz na granicy terenów MW/U.2 i U.4;

- korekt linii rozgraniczających tereny w północnej części obszaru, w zakresie terenów kolei KK, terenu drogi KDL.5 oraz terenów usług U.2 i U.6 – w efekcie czego tereny KK.1 i KK.2 połączono w jeden teren, teren U.6 podzielono na tereny U.6 i nowy U.7 (zachowując dotychczasowe wskaźnikach zagospodarowania);

- rozszerzenia względem pierwotnej wersji dokumentu ustalonego zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem o tereny U.1 i U.2 wraz z uwzględnieniem nowo wydzielonego terenu U.7 - co daje obraz konsekwencji ustaleń projektu planu w zapisach dla terenów o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych (obszary narażone na nasilone oddziaływania ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym);

- zmian o charakterze redakcyjnym i porządkowym.

W rozdziale planu Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wraz ze wskazaniem wyjątków od tego zakazu. Jak wskazują autorzy prognozy oddziaływania na środowisko ustalony zakaz częściowo ogranicza możliwość lokalizacji usług związanych z uciążliwą działalnością – na co uwagę zwracano w poprzedniej opinii. W ww. rozdziale projektu dokumentu skorygowano zapis informujący o występowaniu w obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt oraz dodano zapis: „W celu ochrony studni, oznaczonych symbolami: S-1 bis i S-2, służących do poboru wód podziemnych, ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej decyzją Zarządu Zlewni Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18.12.2016 r., znak: KR.ZUZ.2.4100.67.2018.JS, dla których należy zapewnić ochronę zgodnie z przepisami odrębnymi.

Do ww. zmian nie wnosi się uwag. Należy zaznaczyć, że wprowadzone modyfikacje nie zmieniają charakteru analizowanego już projektu mpzp. W związku z powyższym niniejszą opinię do projektu planu obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko należy traktować łącznie z opinią z dnia 20 maja 2020 r. znak: 00.410.5.15.2020.MaS.”

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-90830-3/21 ZL/2021/01/403 z dnia 28.01.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.275.2020.AJA z dnia 12.01.2021 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.1.2021.MaS z dnia 26.01.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.274.2020.AJA z dnia 12.01.2021 r., przekazuje następującą opinię:

„Projekt mpzp obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już dwukrotnie przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowiska w piśmie z dnia 20 maja 2020 r. znak: 00.410.5.15.2020.MaS\$ oraz w piśmie z dnia 10 sierpnia 2020 r. znak: 00.410.5.36.2020.MaSS.

Ponowne wystąpienie o opinię związane jest ze zmodyfikowaniem przedmiotowej dokumentacji planistycznej. Do projektu mpzp wprowadzono zmiany wynikające z uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu oraz inne zmiany o charakterze redakcyjnym porządkującym. Analiza przekazanych materiałów wykazała, że zmiany te obejmują m.in.:

- wydzielenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5 z terenu zabudowy usługowej U.2;
- powiększenie terenu usługowego U.5 kosztem terenu ZPi.1 1 części terenu KU.2;
- zmianę terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej istniejącej, MW/Ui.1 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.6;
- wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX.1 (z dopuszczeniem ruchu rowerowego) w miejsce wyznaczonej w poprzedniej wersji projektu drogi publicznej klasy lokalnej KDL.3 oraz modyfikację linii rozgraniczających tereny sąsiadujące z ww. ciągiem;
- dopuszczenie lokalizacji stacji paliw w terenach: U.2 1 U.5 (istniejąca stacja paliw) w ramach wyjątków od zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- korekty zasięgu wyznaczonych stref zieleni.

W odniesieniu do powyższych zmian uwagę w szczególności zwraca poszerzenie terenu U.5 kosztem m.in. terenu zieleni urządzonej ZPi.1. Pomimo, iż obecne uwarunkowania obszaru (zachodni fragment terenu U.5) nie predysponują go do pełnienia funkcji terenu „zielonego, to projektowane wcześniej założenia planistyczne stwarzały szansę na urządzenie takiego terenu w przyszłości. Ze względu na znaczny udział powierzchni uszczelnionych przekładający się na deficyt obszarów zieleni w przedmiotowym obszarze, jak również w nowo projektowanej przestrzeni, powyższą zmianę należy uznać za niekorzystną z punktu widzenia ochrony środowiska.

Natomiast z uwagi na oddziaływania akustyczne problematyczna może okazać się realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie MW/U.5 położonym pomiędzy ul. Balicką a torami kolejowymi. Wprawdzie teren ten izolowany jest od obszaru kolejowego terenem U.2 niemniej jednak również funkcje realizowane w obrębie jednostki U.2 mogą być źródłem

uciążliwości – nie tylko akustycznych (pomimo ustalonego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkami).

Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” nie wnosi się uwag. Prognozę oddziaływania na Środowisko zaktualizowaną w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu opiniuję pozytywnie. Niemniej jednak zwraca się uwagę, iż w jej treści pojawiają się wzmianki o terenach, których obecny projekt planu nie wyznacza np. teren KDL.5.”

Opinie dotyczące projektu planu na etapie kolejnego opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-90830-16/21 ZL/2021/03/369 z dnia 30.03.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.291.2021.AJA z dnia 08.03.2021 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.12.2021.MaS z dnia 22.03.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.290.2021.AJA z dnia 08.03.2021 r., przekazuje następującą opinię:
„W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 8 marca 2021 r. znak: BP-02-3.6721.378.290.2021.AJA (data wpływu do RDOS: 10.03.2021 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz w związku z art. 541 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przekazuję następujące stanowisko.
Projekt mpzp obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już trzykrotnie przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do poprzednio przedkładanej wersji dokumentacji planistycznej (pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 stycznia 2021 r. znak: BP-02-3.6721.378.274.2020.AJA) tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 26 stycznia 2021 r. znak: OO.410.5.1.2021.MaS.
W wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że do projektu mpzp wprowadzono zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Analiza przedłożonej obecnie dokumentacji wykazała, że w projekcie planu teren drogi KDZ.1 (ul. Balicka) zastąpiono terenem KDZT.1 (teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym). Zmiana ta ma na celu umożliwienie poprowadzenia linii tramwajowej w ciągu ul. Balickiej. Wskutek powyższej modyfikacji poszerzono teren KDZT.1 względem wyznaczonego poprzednio terenu KDZ.1, skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy w poszczególnych terenach oraz zmieniono oznaczenie terenu KDZ.2 na KDZ.1.
Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie wprowadzonych do projektu mpzp zmian. Autorzy tego opracowania w odniesieniu do dopuszczenia lokalizacji torowiska tramwajowego prognozują wzrost natężenia oddziaływań antropogenicznych wzdłuż ul. Balickiej, głównie hałasu związanego z możliwym w przyszłości ruchem tramwajowym.
Z punktu widzenia ochrony środowiska do wprowadzonych modyfikacji projektu mpzp obszaru „Lindego” oraz zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag. W pozostałym zakresie opinia z dnia 26 stycznia 2021 r. znak: OO.410.5.1.2021.MaS pozostaje aktualna.”

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 16 września do 14 października 2020 r.** (po mailowym lub telefonicznym umówieniu wizyty w godz. 8.00 – 15.00). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 4 września 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **28 października 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2978/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18.11.2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **20.07-17.08.2021 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 lipca 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **31 sierpnia 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2629/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20.09.2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr LXXI/1990/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2021 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu,

a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Anna Jastrzębska

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LINDEGO”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXI/1990/21
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 3 LISTOPADA 2021 r.



Kraków

listopad 2021

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Lindego”
przyjętego uchwałą LXXI/1990/21 Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2021 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XV/305/19 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 8 maja 2019 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” pozwala realizować główny cel, jakim jest określenie zasad kształtowania przestrzeni objętej Planem Generalnym Lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniając relacje z terenami położonymi w sąsiedztwie, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonemu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02-3.6721.378.117.2019.AJA z dnia 24.12.2019 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02-3.6721.378.118.2019.AJA z dnia 24.12.2019 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-10/20 ZL/2020/01/188 z dnia 09.01.2020 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.2.2020.MaS z dnia 29.01.2020 r. następującej treści: „(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, odpowiadający wymogom art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z aktualnego opracowania ekofizjograficznego.

2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - a) obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i ich otuliny,
 - b) stosunki wodne,
 - c) tereny o znaczeniu przyrodniczym (biologicznie czynne)
3. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części podmiotowego obszaru.
4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno - ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
5. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których projektowane jest nowe zainwestowanie, bądź zmiana dotychczasowego zagospodarowania, a także powinna obrazować powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Ponadto należy mieć na względzie, że zgodnie z art. 52 ust. 1 uoos informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.”

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W KWIETNIU 2020 r. (kolejne edycje – aktualizacje: lipiec 2020 r., sierpień 2020 r., styczeń 2021 r., marzec 2021 r., czerwiec 2021 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:

1. Obszar opracowania należy do terenów znacznie przekształconych, jednakże sama zabudowa obecnie nie wyróżnia się znacznymi gabarytami. W pasie terenu pomiędzy ulicą Balicką a linią kolejową, kształtuje się zabudowa o funkcji mieszkalnej – utrwalona od lat, podobnie po zachodniej stronie ul. Na Błonie. W ostatnich latach coraz bardziej widoczne jest przekształcanie obiektów mieszkalnych na usługowe. Po południowej stronie ulicy Balickiej obecnie dominuje zabudowa usługowa, a także zabudowa o charakterze magazynowo - składowym. Zlokalizowane są tu obiekty Krakowskiej Spółdzielni Mleczarskiej, hurtowni materiałów izolacyjnych dla budownictwa, Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., OZG w Krakowie, Gazowni Kraków Krowodrza, Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. - Zakład Uzdatniania Wody RUDAWA. Między ulicami Balicką, Na Błonie i Lindego znajduje się teren Centrum Giełdowego Balicka.
2. Istniejąca zabudowa usługowa, choć zajmuje znaczną powierzchnię, odznacza się przeważająco niską wysokością, przez co brak jest wrażenia przytłoczenia i z poziomu pieszego dostępne są dalekie powiązania widokowe w kierunku terenów zieleni (zieleni pomiędzy równoleżnikowo zlokalizowaną zabudową os. Widok, pasmo Sowińca) Dodatkowo, występująca zieleni wysoka łagodni dominację tego zagospodarowania. Ze względu na znaczną ilość zlokalizowanych tu usług o charakterze ogólnodostępnym (giełda spożywcza, giełda kwiatowa, stacja paliw itd.) środkowa część obszaru jest obecnie w dużej mierze dostępna dla powiązań pieszych.
3. W analizowanym obszarze „Lindego” obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:
 - mpzp obszaru „II Kampus AGH” (Uchwalenie: Uchwała Nr LII/687/12 RMK z dnia 11 lipca 2012 r.)

- mpzp obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera” (Uchwalenie: Uchwała Nr LIX/813/12 RMK z dnia 24 października 2012 r.)
4. W ramach sporządzanego projektu planu możliwe będą przekształcenia zarówno w stosunku do obowiązujących planów miejscowych, jak również istniejącego zagospodarowania.
 5. Analiza ustaleń do poszczególnych wyznaczonych terenów pozwoliła na wytypowanie fragmentów, gdzie zmiany mogą być najbardziej znaczące, ale również takich, w których zmiany mogą wystąpić, ale będą miały charakter mniej istotny, gdyż polegać będą głównie na uzupełnieniach/przekształceniach istniejącej struktury zabudowy.
 6. Najistotniejsze, prognozowane znaczące oddziaływania w obszarze projektu planu związane będą w związku z:
 - realizacją nowego układu drogowego – znaczący wzrost natężenia oddziaływań (KDL.3, KDL.5, KDD.2, KDD.3);
 - możliwą znaczną modyfikacją parametrów istniejących dróg – prognozowany wzrost natężenia oddziaływań (KDZ.2);
 - przekształceniami funkcjonalno-przestrzennymi w odniesieniu do stanu istniejącego – możliwa realizacja zabudowy usługowej lub wielorodzinnej o większej intensywności/wymiana istniejącej zabudowy (tereny MW.1, MW.2, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, o łącznej powierzchni ok. 8,7 ha); Projekt planu ustala w terenach MW.1, MW.2 maksymalną wysokość zabudowy 20 m, a w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 – 25 m;
 - przekształceniami przestrzennymi w odniesieniu do stanu istniejącego – możliwa realizacja zabudowy usługowej o większej intensywności/wymiana istniejącej zabudowy (w terenach: U.3, U.4, U.5, o łącznej powierzchni 13,83 ha. Projekt planu ustala w tych terenach maksymalną wysokość zabudowy: 25 m);
 - dopuszczeniem lokalizacji jedno- i wielokondygnacyjnych parkingów lub garaży nadziemnych i podziemnych (U.1 – U.5, KU.2);
 7. Teoretycznie możliwość zmian istnieje w innych terenach niż wymienione powyżej, lecz spodziewać się można, iż będą miały one bardziej ograniczony zakres, natężenie i w mniejszym stopniu będą oddziaływać na środowisko. Identyfikuje się je przede wszystkim w terenach infrastruktury technicznej (W.1, W.2, G.1, E.1). W tych przypadkach niewykluczone jest uszczuplenie istniejącej pokrywy roślinnej, jednakże przy określonych wskaźnikach zagospodarowania nie powinny to być zmiany istotne.
 8. Ustalenia dla terenów U.1 oraz U.2 pozostają zasadniczo bez większych zmian w stosunku do ustaleń obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Bronowice Małe – Tetmajera” oraz „II Kampus AGH”.
 9. Zakładając całkowite wypełnienie ustaleń projektu planu w obszarze wystąpią istotne przekształceniami środowiska oraz znaczna intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych. Proces zmiany zagospodarowania dotyczył będzie znacznej części obszaru i będzie zapewne rozłożony w czasie. Jego intensywność zależeć będzie od wielu czynników, w tym ekonomicznych, gospodarczych i koniunkturalnych.
 10. Ze względu na komponenty środowiska, pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz ustalenia mające na celu m.in. ochronę zieleni wysokiej oraz kształtowanie zieleni w terenach inwestycyjnych (strefa zieleni, nakaz utrzymania, uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, zasady kształtowania i urządzania zieleni, drzewa wskazane do ochrony). Jednak, z racji istniejącego zagospodarowania i przekształcenia terenu, jak również przeznaczenia przeważającej części obszaru pod tereny usług, zachowanie lub odtworzenie terenów o znaczeniu przyrodniczym jest ograniczone.

11. Najtrudniejsze do oceny pozostają oddziaływania na krajobraz, gdyż decydować tu będzie jakość przyjętych rozwiązań, a także subiektywne odczucia obecnych użytkowników, nierzadko związane z utratą jakichś wartości (np. zasłonięcie przez nową zabudowę widoku na teren zieleni, ograniczenie powiązań widokowych i dalekich wglądów). Zmiany w zakresie krajobrazu mogą dotyczyć powstania nowych budynków oraz kompleksów zabudowy, a także przekształceń bryły i gabarytów obiektów. Projekt planu na znacznej części obszaru dopuszcza realizację budynków o maksymalnej wysokości 25 m, ich realizacja znacząco wpłynie na krajobraz obszaru opracowania, jego postrzeganie od strony sąsiednich ulic oraz na istniejące powiązania widokowe (m.in. z Sowińcem).
12. Na tereny sąsiadujące największy wpływ mogą mieć zmiany w zakresie krajobrazu, będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu obszaru „Lindego”. Ustalenia, które mogą być źródłem oddziaływań na tereny sąsiadujące dotyczą krajobrazu, głównie w aspekcie percepcji obszaru z ciągów komunikacyjnych, jak również użytkowników zabudowy (zwłaszcza mieszkaniowej) po północnej stronie ul. Balickiej. Powstanie nowej zabudowy o znacznie większej wysokości i gabarytach niż dotychczasowe zagospodarowanie (o maksymalnej wysokości 25m) praktycznie całkowicie ograniczy istniejące powiązania widokowe (m.in. z Sowińcem) i wglądy we wnętrza o znacznym udziale zieleni (np. przestrzenie międzyblokowe os. Widok).
13. W projekcie planu, występują miejsca, gdzie istnieje możliwość, że zabudowa mieszkaniowa (w tym istniejąca) będzie sąsiadować bezpośrednio z zabudową usługową, co w zależności od rodzaju działalności może stanowić znaczne źródło hałasu i uciążliwości dla mieszkańców.
14. Ograniczenia dla realizacji najbardziej uciążliwych przedsięwzięć stanowić by mógł ustalony w projekcie planu ogólny zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednakże taki zapis nie został uwzględniony w projekcie planu „Lindego”.
15. Planowany rozwój zainwestowania, również układu drogowego, może skutkować znaczącymi przemianami środowiska biotycznego, a także krajobrazu. Zmiany te, ze względu na położenie terenu poza granicami parku krajobrazowego, mogą nie mieć istotnego znaczenia w skali całego obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego natomiast w skali lokalnej mogą mieć istotne znaczenie dla kształtowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Wydaje się, że jako całość, przedmiotowa inwestycja nie pozostanie bez wpływu na tereny parku krajobrazowego, chociażby w zakresie funkcjonowania powiązań przyrodniczych i widokowych.
16. W obszarze sporządzanego projektu planu znajdują się tereny, na których bytują chronione gatunki zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
17. Niezależnie od przyjętych rozwiązań, mogących ograniczać niekorzystne oddziaływania na środowisko, ustalenia projektu planu mogą być źródłem negatywnych oddziaływań. Prognozowane oddziaływania związane są przede wszystkim z realizacją nowego układu drogowego i modyfikacją parametrów, wprowadzeniem nowej zabudowy oraz ich użytkowaniem w późniejszym etapie. Dla minimalizacji niekorzystnych oddziaływań, stosownym byłoby wprowadzenie do analizowanego dokumentu zmian lub korekt zapisów i rozwiązań wynikających z oceny i zaproponowanych w prognozie oddziaływania na środowisko.
18. W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony najbliższych ustanowionych obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą w odniesieniu do tego obszaru chronionego.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-92/20 ZL/2020/05/88 z dnia 18 maja 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.378.133.2020.AJA z dnia 27.04.2020 r.) postanawia zaopiniować opracowanie **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.15.2020.MaS z dnia 20 maja 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.378.134.2020.AJA z dnia 27.04.2020 r.) przekazuje następującą opinię:

„Przedłożony projekt mpzp obszaru Lindego” obejmuje tereny o powierzchni 47,24 ha położone w północno-zachodniej części Krakowa, w dzielnicy VI Bronowice, praktycznie w całości zlokalizowane otulinie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Granice planu wyznaczają: od północy linia kolejowa, od wschodu ul. Na Błonie, od południa granica obowiązującego mpzp obszaru „Młynówka Królewska – Filtrowa oraz granica obowiązującego mpzp „Młynówka Królewska – Zygmunta Starego”, od zachodu granica sporządzanego mpzp obszaru „Mydlniki”. Na części terenów obowiązują obecnie ustalenia mpzp „Bronowice Małe - Tetmajera” oraz mpzp „J1 Kampus AGH”. Analizowany obszar został w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie. W strukturze użytkowania dominuje zabudowa usługowa oraz zabudowa o charakterze magazynowo - składowym. Zlokalizowane są tu także budynki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz obiekty m.in. Krakowskiej Spółdzielni Mleczarskiej,;

Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A – Zakład Uzdatniania Wody RUDAWA czy Centrum Giełdowego Balicka. Jak podkreślono w opracowaniu ekofizjograficznym ze względu na specyfikę użytkowania obszaru odznacza się on znacznym udziałem powierzchni utwardzonych, co z kolei w połączeniu z zainwestowaniem wpływa na zauważalny deficyt zieleni. Ponadto jak wynika z ww. opracowania: „W obszarze występuje teren (część nieruchomości ul. Balicka 100, wjazd od ul. Lindego) na którym wskazuje się potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi”. Wobec takich terenów konieczna może okazać się rekultywacja lub remediacja. Zieleń w obszarze planu ograniczona została do ogrodów przydomowych, zieleni urządzonej wokół obiektów przemysłowo-usługowych oraz pojedynczych drzew, ich szpalerów oraz kilku niewielkich skupisk. Ponadto występuje tu zieleń przyuliczna oraz zbiorowiska ruderalne.

Plan ma na celu „określenie zasad kształtowania przestrzeni objętej Generalnym Planem dla lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniając relacje z terenami położonymi w sąsiedztwie, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta”.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że projekt planu dopuszcza zmiany funkcji niektórych terenów, rozwój zabudowy usługowej (tereny U), mieszkaniowej wielorodzinnej (tereny MW), mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (tereny MW/U). Ustalenia projektu mpzp uwzględniają także już istniejące zagospodarowanie poprzez wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi) oraz terenów infrastruktury technicznej – wodociągi (W). W dokumencie wyznaczono także teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej istniejącej MW/Ui, gdzie obecnie znajduje się znacznych rozmiarów obiekt usługowy. Ustalenia planu dopuszczają w ww. terenie rozwój funkcji mieszkaniowej.

Jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko w większości przypadków przeznaczanie wyznaczonych jednostek funkcjonalno-przestrzennych jest zgodne ze wskazaniami opracowania ekofizjograficznego. Sprzeczność wykazano natomiast w zakresie dopuszczenia realizacji funkcji mieszkaniowej (w terenach MW/U) w środkowej i wschodniej części obszaru. W prognozie czytamy: „Zgodnie z przedstawioną, w ww. opracowaniu (ekofizjograficznym), przydatnością do rozwoju funkcji użytkowych, zabudowę mieszkaniową ze względu na oddziaływania akustyczne, należało wykluczyć w Środkowej części obszaru – pomiędzy ul. Balicką a Lindego. Z kolei w dalszej części tego obszaru jej realizacja jest niepożądana z uwagi na sąsiedztwo z innym rodzajem użytkowania (usługi, również możliwe uciążliwe)”. Autorzy prognozy słusznie zwracają uwagę, że w terenach tych możliwa będzie lokalizacja zabudowy usługowej (przy nieograniczonym katalogu) w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej: „co w zależności od rodzaju prowadzonej działalności może powodować nasilenie i kumulację niekorzystnych oddziaływań dla mieszkańców”. Mając na względzie powyższe zasadne byłoby wprowadzenie do projektu planu ustaleń wykluczających/ograniczających taką możliwość, bądź ustaleń ograniczających możliwość lokalizacji usług związanych z uciążliwą działalnością.

W projekcie planu zawarto ustalenia zabezpieczające przed zabudową nieliczne istniejące tereny zieleni, wprowadzono także nowe tereny zieleni oraz wyznaczono strefy zieleni z ograniczeniami w możliwościach zainwestowania. Należy jednak zaznaczyć, że w skali obszaru objętego mpzp wyznaczone tereny zieleni (ZP, ZPz oraz ZPi) stanowią niewielki udział (łącznie nieco ponad 1 ha).

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpić może zmiana charakteru przedmiotowego obszaru. Spodziewać należy się dalszych przekształceń powierzchni ziemi, wzrostu intensywności i wysokości zabudowy oraz wzrostu oddziaływań akustycznych. Projekt zakłada realizację nowych odcinków dróg. Powstawać będą mogły także garaże i parkingi nadziemne i podziemne (za wyjątkiem terenów ZP.1, ZPZ.1, ZPZ.2).

W projekcie zawarto szereg ustaleń prośrodowiskowych mających minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko związane z wypełnianiem założeń analizowanego dokumentu. Oprócz ww. terenów zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, na rysunku mpzp oznaczono drzewa wskazane do ochrony oraz ustalano nakaz utrzymania 1 uzupełniania i szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania wzdłuż terenów dróg publicznych, oznaczonych symbolami: KDZ.1, KDZ.2, KDL.4. Uwzględniono także „nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”. Pozytywnie należy ocenić ustalenie w wyznaczonych terenach zabudowy stosunkowo wysokich minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego, w szczególności w odniesieniu do terenów, których funkcja może ulec zmianie, a obecne wskaźnik ten jest na niższym poziomie. Istotne jest również wprowadzenie zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem, w terenie U.6, który to znajduje się w obszarze narażonym na ponadnormatywne oddziaływania (teren pomiędzy linią kolejową a ul. Balicką).

Zwraca się uwagę na zapis § 8 ust. 5 „W obszarze planu występują oraz mogą występować siedliska chronionych gatunków zwierząt”. Zapis ten ma charakter informacyjny, natomiast

najistotniejsza jest jego pierwsza część wskazująca na występowanie siedlisk. Druga część zdania jest nieprecyzyjna i opiera się na „przewidywaniu”. Należy podkreślić, że siedliska zwierząt (chronionych czy nie) mogą pojawić się praktycznie wszędzie, w zależności od preferencji gatunków i uwarunkowań obszaru. Natomiast nie można przewidzieć takiej sytuacji, wobec czego druga część zapisu wydaje się zbędna. **Projekt mpzp obszaru „Lindego” opiniuję pozytywnie z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag.** Ponadto zważając na możliwe znaczące przekształcenia analizowanego obszaru, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań jakie mogą być skutkiem realizacji inwestycji w oparciu o zapisy procedowanego planu postuluje się o uwzględnienie w projekcie propozycji rozwiązań minimalizujących niekorzystne oddziaływania wskazanych przez autorów prognozy. Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.”

Opinie dotyczące projektu planu na etapie ponownego opiniowania ustawowego:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-182/20 ZL/2020/08/468 z dnia 25.08.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.153.2020.AJA z dnia 04.08.2020 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak OO.410.5.36.2020.MaS z dnia 10.08.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.154.2020.AJA z dnia 04.08.2020 r.) przekazuje następującą opinię:

„Projekt mpzp obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 20 maja 2020 r. znak: OO.410.5.15.2020.MaS. Jak wskazano w wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa do projektu planu wprowadzone zostały zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że modyfikacje te dotyczą m.in.:

- korekty planowanego rozwoju układu komunikacyjnego (rezygnacja z wyznaczenia terenu drogi KDD.3, wyznaczenie nowego terenu KDX.1) – konsekwencją czego są zmiany zasięgów terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i 1 MW.2 wraz z korektą nieprzekraczalnych linii zabudowy;

- rezygnacji z wyznaczenia terenu ZP.1, (dotychczas w sąsiedztwie terenu drogi KDD.3) oraz korekt zasięgu stref zieleni w obrębie terenów MW;

- wyznaczenia strefy zieleni w terenie MW/U1i.1 oraz na granicy terenów MW/U.2 1 U.4;

- korekt linii rozgraniczających tereny w północnej części obszaru, w zakresie terenów kolei KK, terenu drogi KDL.5 oraz terenów usług U.2 1 U.6 – w efekcie czego tereny KK.1 i KK.2 połączono w jeden teren, teren U.6 podzielono na tereny U.6 1 nowy U.7 (zachowując dotychczasowe wskaźniki zagospodarowania);

- rozszerzenia względem pierwotnej wersji dokumentu ustalonego zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem o tereny U.1 1 U.2 wraz z uwzględnieniem nowo wydzielonego terenu U.7 - co daje obraz konsekwencji ustaleń projektu planu w zapisach dla terenów o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych (obszary narażone na nasilone oddziaływania ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym);

- zmian o charakterze redakcyjnym 1 porządkowym.

W rozdziale planu Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wraz ze wskazaniem wyjątków od tego zakazu. Jak wskazują autorzy prognozy oddziaływania na środowisko ustalony zakaz częściowo ogranicza możliwość lokalizacji usług związanych z uciążliwą działalnością – na co uwagę zwracano w poprzedniej opinii. W ww. rozdziale projektu dokumentu skorygowano zapis informujący o występowaniu w obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt oraz dodano zapis: „W celu ochrony studni, oznaczonych symbolami: S-1 bis i S-2, służących do poboru wód podziemnych, ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej decyzją Zarządu Zlewni Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18.12.2016 r., znak: KR.ZUZ.2.4100.67.2018.JS, dla których należy zapewnić ochronę zgodnie z przepisami odrębnymi.

Do ww. zmian nie wnosi się uwag. Należy zaznaczyć, że wprowadzone modyfikacje nie zmieniają charakteru analizowanego już projektu mpzp. W związku z powyższym niniejszą opinię do projektu planu obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko należy traktować łącznie z opinią z dnia 20 maja 2020 r. znak: 00.410.5.15.2020.MaS.”

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-3/21 ZL/2021/01/403 z dnia 28.01.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.275.2020.AJA z dnia 12.01.2021 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: 00.410.5.1.2021.MaS z dnia 26.01.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.274.2020.AJA z dnia 12.01.2021 r., przekazuje następującą opinię:

„Projekt mpzp obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już dwukrotnie przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowiska w piśmie z dnia 20 maja 2020 r. znak: 00.410.5.15.2020.MaSS oraz w piśmie z dnia 10 sierpnia 2020 r. znak: 00.410.5.36.2020.MaSS.

Ponowne wystąpienie o opinię związane jest ze zmodyfikowaniem przedmiotowej dokumentacji planistycznej. Do projektu mpzp wprowadzono zmiany wynikające z uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu oraz inne zmiany o charakterze redakcyjnym porządkującym. Analiza przekazanych materiałów wykazała, że zmiany te obejmują m.in.:

- wydzielenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5 z terenu zabudowy usługowej U.2;
- powiększenie terenu usługowego U.5 kosztem terenu ZPi.1 1 części terenu KU.2;
- zmianę terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej istniejącej, MW/Ui.1 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.6;
- wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX.1 (z dopuszczeniem ruchu rowerowego) w miejsce wyznaczanej w poprzedniej wersji projektu drogi publicznej klasy lokalnej KDL.3 oraz modyfikację linii rozgraniczających tereny sąsiadujące z ww. ciągiem;
- dopuszczenie lokalizacji stacji paliw w terenach: U.2 1 U.5 (istniejąca stacja paliw) w ramach wyjątków od zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- korekty zasięgu wyznaczanych stref zieleni.

W odniesieniu do powyższych zmian uwagę w szczególności zwraca poszerzenie terenu U.5 kosztem m.in. terenu zieleni urządzonej ZPi.1. Pomimo, iż obecne uwarunkowania obszaru (zachodni fragment terenu U.5) nie predysponują go do pełnienia funkcji terenu „zielonego”, to projektowane wcześniej założenia planistyczne stwarzały szansę na urządzenie takiego terenu w przyszłości. Ze względu na znaczny udział powierzchni uszczelnionych przekładający się na deficyt obszarów zieleni w przedmiotowym obszarze, jak również w nowo projektowanej przestrzeni, powyższą zmianę należy uznać za niekorzystną z punktu widzenia ochrony środowiska.

Natomiast z uwagi na oddziaływania akustyczne problematyczna może okazać się realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie MW/U.5 położonym pomiędzy ul. Balicką a torami kolejowymi. Wprowadzenie terenu ten izolowany jest od obszaru kolejowego terenem U.2 niemniej jednak również funkcje realizowane w obrębie jednostki U.2 mogą być źródłem

uciążliwości – nie tylko akustycznych (pomimo ustalonego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkami).

Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” nie wnosi się uwag. Prognozę oddziaływania na Środowisko zaktualizowaną w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu opiniuję pozytywnie. Niemniej jednak zwraca się uwagę, iż w jej treści pojawiają się wzmianki o terenach, których obecny projekt planu nie wyznacza np. teren KDL.5.”

Opinie dotyczące projektu planu na etapie kolejnego opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-90830-16/21 ZL/2021/03/369 z dnia 30.03.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.291.2021.AJA z dnia 08.03.2021 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.12.2021.MaS z dnia 22.03.2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.378.290.2021.AJA z dnia 08.03.2021 r., przekazuje następującą opinię:
„W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 8 marca 2021 r. znak: BP-02-3.6721.378.290.2021.AJA (data wpływu do RDOŚ: 10.03.2021 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz w związku z art. 541 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przekazuję następujące stanowisko.
Projekt mpzp obszaru „Lindego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już trzykrotnie przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do poprzednio przedkładanej wersji dokumentacji planistycznej (pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 stycznia 2021 r. znak: BP-02-3.6721.378.274.2020.AJA) tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 26 stycznia 2021 r. znak: OO.410.5.1.2021.MaS.
W wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że do projektu mpzp wprowadzono zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Analiza przedłożonej obecnie dokumentacji wykazała, że w projekcie planu teren drogi KDZ.1 (ul. Balicka) zastąpiono terenem KDZT.1 (teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym). Zmiana ta ma na celu umożliwienie poprowadzenia linii tramwajowej w ciągu ul. Balickiej. Wskutek powyższej modyfikacji poszerzono teren KDZT.1 względem wyznaczonego poprzednio terenu KDZ.1, skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy w poszczególnych terenach oraz zmieniono oznaczenie terenu KDZ.2 na KDZ.1.
Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie wprowadzonych do projektu mpzp zmian. Autorzy tego opracowania w odniesieniu do dopuszczenia lokalizacji torowiska tramwajowego prognozują wzrost natężenia oddziaływań antropogenicznych wzdłuż ul. Balickiej, głównie hałasu związanego z możliwym w przyszłości ruchem tramwajowym.
Z punktu widzenia ochrony środowiska do wprowadzonych modyfikacji projektu mpzp obszaru „Lindego” oraz zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag. W pozostałym zakresie opinia z dnia 26 stycznia 2021 r. znak: OO.410.5.1.2021.MaS pozostaje aktualna.”

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 16 września do 14 października 2020 r.** (po mailowym lub telefonicznym umówieniu wizyty w godz. 8.00 – 15.00). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 4 września 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **28 października 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2978/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18.11.2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **20.07-17.08.2021 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 lipca 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **31 sierpnia 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2629/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20.09.2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr LXXI/1990/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2021 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu,

a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Anna Jastrzębska

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
Jerzy Muzyk