

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OBOZOWA - SKOŚNA”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXV/2411/22  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 25 MAJA 2022 R.



Kraków

CZERWIEC 2022

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Obozowa - Skośna”**  
**przyjętego uchwałą LXXXV/2411/22 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 25 maja 2022 r.**

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XXXV/893/20 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 12 lutego 2020 roku.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna” jest:

- 1) ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwości racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy oraz stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób;
- 2) określenia zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej obszaru.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-1.6721.390.69.2020.KPA z dnia 22 października 2020 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-1.6721.390.70.2020.KPA z dnia 22 października 2020 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-240/20 ZL/2020/10/898 z dnia 3 grudnia 2020 r. następującej treści: *„uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.*
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.122.2020.MaS z dnia 23 listopada 2020 r. następującej treści: *„(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, ze wskazaniem na konieczność uszczegółowienia opracowania o oceny i analizy wymienione poniżej.*  
*Jak wynika z przedłożonego wystąpienia: „Głównym założeniem sporządzenia planu miejscowego jest określenie zasad harmonijnego kształtowania zabudowy, w tym zagospodarowanie i uprządkowanie*

przestrzeni w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną. Plan umożliwi kompleksowe opracowanie rozwiązań komunikacyjnych, w tym zachowanie rezerwy terenowej pod korytarz drogowy przeznaczony pod budowę ulicy 8 Pułku Ułanów”.

**Prognoza oddziaływania na środowisko winna przedstawiać:**

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z aktualnego opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
  - a) tereny biologicznie czynne (w prognozie należy dokonać oceny stopnia ochrony/stworzenia warunków do zachowania terenów zieleni w przedmiotowym obszarze),
  - b) stosunki wodne,
  - c) rzeźbę terenu,
  - d) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe).
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym, rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł z uwzględnieniem analizy i oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.
4. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
  - gospodarki wodno - ściekowej,
  - gospodarki odpadami,
  - hałasu (z uwzględnieniem planowanego rozwoju sieci drogowej).
6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których projektowane jest nowe zainwestowanie, a także powinna obrazować lokalne powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

**2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LIPCU 2021 r.**

(kolejne edycje - aktualizacje: listopad 2021 r., styczeń 2022 r., marzec 2022 r.)

**Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:**

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 54,55 ha, położony jest w południowej części Krakowa, w Dzielnicach VIII Dębniki oraz częściowo w Dzielnicy IX Łągiwniki – Borek Fałęcki i Dzielnicy X Swoszowice. Ograniczony jest z trzech stron zabudową mieszkaniową, rozciągającą się wzdłuż ulic m.in.: Skośnej, Kobierzyńskiej i Torfowej, a we wschodniej części ul. Obozowej. Granica południowo-wschodnia przebiega wzdłuż terenów zieleni wysokiej Lasu Borkowskiego.
2. Obszar opracowania częściowo jest objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – Etap A (obszar numer 99)”.
3. Obszar opracowania cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem – znajdują się tu budynki jednorodzinne z różnych okresów czasu, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz tereny zieleni leśnej. Największy niezabudowany obszar związany jest z łąkami i zaroślami w centralnej części, potokiem Młynnym Kobierzyńskim oraz otoczeniem Lasu Borkowskiego.

4. Obszar opracowania podlega obecnie znaczącym przekształceniom w związku z rozwojem zabudowy kubaturowej, przede wszystkim mieszkaniowej wielorodzinnej.
5. W obszarze opracowania znajduje się jeden pomnik przyrody, dąb szypułkowy (*Quercus robur*) rosnący w północnej części obszaru.
6. W obszarze opracowania znajdują się siedliska wielu gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych. Wg Mapy roślinności rzeczywistej w obszarze opracowania nie występują stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej.
7. Potok Młynny Kobierzyński jest jednym z 56 rowów strategicznych na obszarze Krakowa, pełniących istotną rolę w odprowadzaniu wód opadowych.
8. Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły i Wilgi. Niemniej jednak z uwagi na lokalne uwarunkowania środowiska przyrodniczego (budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, sieć wodna) mogą tu występować podtopienia. W szczególności narażona jest północna, centralna i zachodnia część obszaru opracowania.
9. W obrębie obszaru opracowania nie występują zabytki ujęte w ewidencji zabytków ani podlegające ochronie konserwatorskiej. Przeważająca część obszaru, poza fragmentami w zachodniej części, znajduje się w granicach strefy nadzoru archeologicznego. Na terenie opracowania zidentyfikowano dwa stanowiska archeologiczne.
10. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane w większości przeznacza się pod zabudowę wielorodzinną lub wielorodzinną niskiej intensywności oraz rozwój układu komunikacyjnego. Takie ustalenia w projektowanym planie w dużej mierze wynikają z uwzględnienia zapisów obowiązującego Studium, wydanego pozwolenia na budowę oraz projektowanej inwestycji pn. „Budowa ul. 8 Pułku Ułanów”.
11. Część terenów zieleni zostanie zachowana dzięki wyznaczeniu terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPw), terenów lasów (ZL), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), a także w ramach wyznaczonej strefy hydrogenicznej i strefy zieleni w terenach zabudowy. Przyczyni się to również do zachowania przynajmniej częściowej drożności korytarzy ekologicznych. Ponadto w projekcie planu zaznaczono drzewa i grupy drzew o cennych walorach przyrodniczych.
12. W kontekście ochrony cennych elementów środowiska zagrożony likwidacją jest staw wraz ze zbiorowiskami roślin wodnych znajdujący się w terenie MW.11, jednak przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną oraz ustalenia dla tego terenu wynikają z wydanego obowiązującego pozwolenia budowlanego.
13. W środkowej części planu, gdzie występują cenne zbiorowiska łąkowe, przewiduje się największe przekształcenia związane z przeznaczeniem pod zabudowę terenów dotychczas niezainwestowanych. Poza terenami zabudowy wielorodzinnej wyznaczono tutaj również tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.1 – ZP.3). Ich linearny charakter pozwoli na przynajmniej częściowe zachowanie funkcjonalności tego terenu jako lokalnego korytarza migracji.
14. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływania na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także rozwojem układu komunikacyjnego, zarówno poprzez modyfikacje parametrów istniejących dróg, jak również budowę nowych elementów.
15. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w wyniku rozwoju zainwestowania.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-90830-43/21 ZL/2021/07/780 z dnia 11 sierpnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.88.2021.KPA z dnia 19 lipca 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

##### **II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.32.2021.MaS z dnia 4 sierpnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.89.2021.KPA z dnia 19 lipca 2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

Projektem mpzp „Obozowa – Skośna” objęto tereny o powierzchni 54,55 ha położone w południowo-zachodniej części miasta, w granicach Dzielnic: VIII Dębniaki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki i X Swoszowice, pomiędzy ul. Torfową na północy, ul. Kobierzyńską na zachodzie, ul. Skośną na południu a ulicami Zawiałą, Obozową na wschodzie.

Obszar opracowania cechuje zróżnicowane zagospodarowanie. Zlokalizowane są tu liczne budynki mieszkaniowe jednorodzinne, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa. Ponadto znaczna część obszaru pozostaje wolna od zainwestowana, występuje tu zieleń urządzona i nieurzządzona oraz tereny zieleni leśnej. Pod kątem wartości przyrodniczych wyróżniają się: centralna część obszaru związana z łąkami i zaroślami, tereny wzdłuż potoku Młynny Kobierzyński oraz tereny w otoczeniu Lasu Borkowskiego.

Część obszaru opracowania objęta jest obowiązującymi mpzp: „Rejon Przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” – Uchwała nr CXV/1553/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r., oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A – obszar 99 – Uchwała nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.

Z treści projektu planu wynika, że jego celem jest:

1. ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwości racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy oraz stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób;
2. określenie zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej obszaru.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że projekt planu w przeważającej części uwzględnia istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane w większości przeznacza pod zabudowę wielorodzinną lub wielorodzinną niskiej intensywności oraz rozwój układu komunikacyjnego.

Najistotniejszych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, związanych z możliwością realizacji zabudowy w obrębie zwartych kompleksów zieleni, należy spodziewać się w części centralnej przedmiotowego obszaru. Planowane w tym rejonie zagospodarowanie, w odniesieniu do którego stwierdzono niezgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi jest jednocześnie najbardziej problematyczną kwestią w skali projektu mpzp. Tereny położone w środkowej części obszaru w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczo-krajobrazowej. Cechują się one niekorzystnymi dla budownictwa uwarunkowaniami (m.in. płytkim zaleganiem zwierciadła wód podziemnych, ryzykiem wystąpienia podtopień) a jednocześnie relatywnie wysokimi walorami środowiska. Na tych terenach projekt mpzp zakłada rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (tereny MWn.1-MWn.4) oraz rozwój układu drogowego (teren drogi KDL.3). Obecnie obszar ten stanowi kompleks terenów o dużym stopniu naturalności, zajmowany przez cenne zbiorowiska łąkowe i zarośla, a także skupiska dojrzałych drzew. Ponadto jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko (za opracowaniem ekofizjograficznym): „Z terenami zieleni występującymi w centralnej części obszaru, wskazanymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym Miasta Krakowa do SUIKZP (...)* jako obszar o dużych walorach przyrodniczych (tj. Moczary) związane jest występowanie cennych gatunków fauny, z których najcenniejsze, objęte ochroną ścisłą to: gąsiorek (*Lanius collurio*), modraszek nausitous (*Maculinea nausithous*), modraszek telejus (*Maculinea teleius*), czerwonończyk fioletek (*Lycaena helle*), czerwonończyk nieparek (*Lycaena dispar*). Ponadto stwierdzono tu występowanie 30 gatunków motyli dziennych”.

Świadome przeznaczanie terenów zielonych pod zabudowę, gdzie stwierdzone jest występowanie gatunków i siedlisk chronionych jest bardzo problematyczne w późniejszym prowadzeniu procesu inwestycyjnego. Należy pamiętać, że zgoda na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków oraz siedlisk gatunków jest możliwa w ściśle określonych przypadkach wskazanych w ustawie o *ochronie przyrody*. W sytuacji braku możliwości uzyskania zgody na odstępstwa od tych zakazów realizacja zagospodarowania nie będzie możliwa.

W projekcie planu jedynie wąski pas istniejącej zieleni obejmujący wyróżniające się w krajobrazie zadrzewienie wierzbowo-olchowe (za opracowaniem ekofizjograficznym: *teren o cennych wartościach przyrodniczych*), zarośla i w mniejszym zakresie łąki, został zabezpieczony przed zabudową poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP.2 o *podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny parki*. Autorzy prognozy oddziaływania na środowisko wskazują, że: „Takie przeznaczenie terenu ma znaczenie w kontekście zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej oraz częściowej drożności korytarza ekologicznego, jednak ocenia się, iż szata roślinna może zostać usunięta zarówno w przypadku możliwych przekształceń w kierunku zieleni urządzonej, jak i w związku z działaniami inwestycyjnymi prowadzonymi w terenach sąsiednich”. Teren ZP.2 wraz z terenami ZP.1 i ZP.3 tworzy ciąg zieleni od ul. Kobierzyńskiej do ul. Obozowej. Autorzy prognozy oceniają, że: „Mimo, że rozległy płat zieleni zostanie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności, gdzie minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wyznaczono na 50%, to za sprawą wygospodarowania w tym obszarze wspomnianych terenów zieleni publicznej połączenie ekologiczne zostanie znacznie ograniczone, ale zachowane”. Zauważyć należy że w obrębie terenu MWn.4 również znalazły się tereny o cennych wartościach przyrodniczych. W jednostce tej wyznaczono *strefę zieleni w terenach zabudowy*, jednakże nie obejmuje ona ww. terenów cennych przyrodniczo. W granicach strefy znalazły się natomiast wyróżniające się drzewa.

Jakkolwiek inwestycyjne przeznaczenie ww. terenów MWn.1-MWn.4 jest z przyrodniczego punktu widzenia bez wątpienia niekorzystne, to jest ono skutkiem zapisów obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. W związku

z ustaleniami Studium nie jest możliwe całkowite wyłączenie tych terenów z zainwestowania. Niemniej jednak w opinii tutejszego organu tereny takie tj. cenne z przyrodniczego punktu widzenia i charakteryzujące się niekorzystnymi uwarunkowaniami gruntowo-wodnymi dla posadowienia budynków nie powinny podlegać zabudowie. W związku z powyższym postuluje się o ponowne przeanalizowanie możliwości zachowania większej powierzchni terenów zielonych w centralnej części obszaru. Samo zabezpieczenie przed zabudową danego terenu nie zagwarantuje ochrony siedlisk chronionych gatunków zwierząt, które do bytowania potrzebują specyficznych warunków, gdyż w dalszym ciągu możliwe będą przekształcenia istniejących zbiorowisk (np. w kierunku zieleni urządzonej). Bez wątpliwości najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie tych terenów w postaci łąk - co jednak z uwagi, na fakt, że obszar stanowi swoiste wnętrze pośród terenów zabudowy jest mało prawdopodobne. Niemniej jednak przeznaczenie większej części obszaru pod zieleni sprzyałoby funkcjonowaniu najistotniejszych zewnętrznych powiązań przyrodniczych. Jak już wspomniano obecnie tereny ZP zabezpieczają jedynie wąski pas obszaru (miejscami kilka/kilkanaście metrów szerokości), a przy licznych dopuszczeniach ich funkcja jako lokalnego korytarza migracji może być przez to znacząco ograniczona.

Uwagę tutejszego organu zwrócił również teren MW.11. Obecnie teren ten porasta łąka świeża rajgrasowa, a w jego środkowej części zlokalizowany jest staw, któremu towarzyszą zbiorowiska roślin wodnych. Ww. akwen stanowi cenne miejsce rozrodu płazów. Sposób poprowadzenia nieprzekraczalnych linii zabudowy w tym terenie i wyznaczenie *strefy zieleni w terenach zabudowy* stwarza teoretyczne szanse na zachowanie omawianego stawu. Natomiast w wyniku realizacji inwestycji w tym terenie nie można wykluczyć zmian stosunków wodnych, osuszenia terenu a finalnie również samego stawu, na co uwagę słusznie zwrócono również w prognozie oddziaływania na środowisko. Należy jednak podkreślić, że jak wskazują autorzy tego opracowania „(...) takie przeznaczenie terenu oraz wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy wynika z wydanego na tym terenie obowiązującego pozwolenia na budowę”.

W pozostałych terenach: MN, MN/U, U oraz części MW i MW/U realizacja zabudowy również wiązać się będzie z przekształcaniem powierzchni niezainwestowanych natomiast będzie to miało miejsce w ramach istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej, a skala zmian w środowisku nie będzie tak znacząca jak w przypadku opisywanych powyżej terenów odznaczających się walorami przyrodniczymi. W części terenów możliwa będzie wymiana istniejącej zabudowy, zmiana jej parametrów i funkcji.

Z realizacją każdego zagospodarowania wiąże się wystąpienie szeregu niekorzystnych zmian dotyczących środowiska jak: redukcja powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb, ograniczenie infiltracji i retencji, zakłócenia funkcjonowania korytarzy ekologicznych, usunięcie szaty roślinnej w tym drzew, redukcja bądź też całkowite zniszczenie siedlisk.

W projekcie planu zastosowano rozwiązania mające minimalizować niekorzystne oddziaływania na środowisko, które mogą wystąpić w związku z projektowanym rozwojem zainwestowania.

W znacznej części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, wielorodzinnej niskiej intensywności MWn, wielorodzinnej niskiej intensywności - istniejącej MWni *obowiązujące linie zabudowy* poprowadzono po obrysach istniejących budynków, wyznaczono *strefy zieleni w terenach zabudowy* z nakazem ochrony zieleni istniejącej oraz zakazem lokalizacji budynków (głównie tereny MW, MWn) - co bez wątpliwości ograniczy nadmierne dogęszczenie zabudowy. Za korzystny należy uznać także wprowadzony w części terenów zapis nakazujący realizację „zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego”.

W projekcie planu cenne pod względem przyrodniczym fragmenty zbiorowisk zastępczych na siedliskach łąk znajdujące się w południowo-wschodniej części obszaru przeznaczono pod lasy ZL.1,

ZL.2. Dodatkowo w terenie ZP.4 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park (położonym pomiędzy ww. terenami) dopuszczono zalesienia. Powyższe ustalenia pozwolą na ochronę istniejącego drzewostanu.

Do ważnych elementów struktury środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru należy potok Młynny Kobierzyński wraz z dopływami i ich obudowami biologicznymi. Potok został w projekcie planu oznaczony jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.1-WS.3 o podstawowym przeznaczeniu pod ciek naturalny (potok Młynny Kobierzyński) wraz z jego obudową biologiczną. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie koryta potoku oznaczono symbolami: ZPw.1-ZPw.4 i przeznaczono pod zielen stanowiącą jego otulinę biologiczną. Jak wskazują autorzy prognozy: „Tereny te obejmują swym zasięgiem drzewa i krzewy charakterystyczne dla cieków wodnych i podmokłości, a przeznaczenie ich w projekcie planu pod tereny zieleni stworzą możliwość ich zachowania”. Ponadto w terenach inwestycyjnych wzdłuż potoku oraz jego dopływów wprowadzono strefę hydrogeniczną, co stwarza możliwość zachowania pasów zieleni towarzyszącej ciekom i rowom. Zabezpieczanie tych terenów przed zabudową jest istotne w kontekście zachowania powiązań ekologicznych przedmiotowego obszaru z pozostałymi terenami. Jak słusznie zauważają autorzy prognozy zagrożeniem dla ciągłości cieku i jego otuliny będzie przede wszystkim realizacja nowego układu drogowego (droga KDL.3). Jednocześnie należy zaznaczyć, że już obecnie istotnym ograniczeniem dla migracji zwierząt są m.in. ogrodzenia domów jednorodzinnych i istniejące drogi. W tym kontekście pozytywnie należy ocenić zapis w projekcie mpzp nakazujący stosowanie „rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji zwraca się również uwagę na poniższe kwestie:

- w ustaleniach projektu planu w rozdziale *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* § 8.2 wskazuje: „W obszarze objętym granicami planu znajdują się drzewa wskazane do objęcia ochroną, oznaczone na rysunku planu jako drzewa i grupy drzew o cennych walorach przyrodniczych”. Natomiast część graficzna projektu mpzp, jak również ustalenia § 5.2 wskazują, że oznaczenie *drzewa i grupy drzew o cennych walorach przyrodniczych* jest elementem niestanowiącym ustaleń planu. Wobec powyższego pojawia się rozbieżność pomiędzy dwoma zapisami projektu mpzp i tym samym nie jest jasne czy owe oznaczenia w części graficznej projektu planu są wiążące (co sugeruje § 8.2) czy mają jedynie charakter informacyjny na temat walorów przyrodniczych danego obszaru (zgodnie z § 5.2),
- zachowując konsekwencję względem innych projektów mpzp oraz uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze przedmiotowego obszaru, projekt należy uzupełnić o zapis informujący o występowaniu na obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt. Zawarcie takiej informacji jest istotne w szczególności z uwagi na występowanie chronionych gatunków w obrębie obszaru, który podlegać będzie intensywnym przemianom środowiskowym.

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „Obozowa – Skośna” oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

Centralna część obszaru planu stanowi kompleks terenów niezainwestowanych. W wykonanym przed sporządzeniem projektu planu „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa-Skośna” w Krakowie” (czerwiec 2020 r.) dokumentującym stan środowiska przyrodniczego w obszarze planu, tereny te wskazano do pełnienia funkcji przyrodniczo-krajobrazowych. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na sporządzającego plan miejscowy obowiązek zachowania zgodności z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Równocześnie w art. 1 ust.2 wymienia szereg wartości, które uwzględnia się w planowaniu



i zagospodarowaniu przestrzennym, m.in. wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, ale również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności i potrzeby interesu publicznego. Z uwagi na fakt, że Studium dla przedmiotowego terenu wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) zachodziła konieczność wyznaczenia w projekcie planu terenów zabudowy. Mając powyższe na uwadze, a równocześnie uwzględniając wymagania ochrony środowiska w projekcie planu przyjęto następujące rozwiązania:

- wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolami: MWn.1 - MWn.4, w których negatywny wpływ powstawania zabudowy zminimalizowano poprzez:
  - podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w stosunku do minimalnej wartości ze Studium z 40% do 50%,
  - ustalenie nakazu *realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego,*
  - określenie maksymalnej powierzchni zabudowy dla pojedynczego budynku (450 m<sup>2</sup>), dotyczącej zarówno części nadziemnej jak i podziemnej, w celu zachowania możliwości retencji wody i ograniczenia oddziaływania na wody podziemne, jak również zachowania możliwości migracji zwierząt pomiędzy zabudową,
  - wyznaczenie *strefy zieleni w terenach zabudowy i strefy hydrogenicznej wzdłuż rowów;*
- wyznaczono tereny zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.3), w ramach określonej w Studium funkcji dopuszczalnej, stanowiące park linearny, przewidziany do pełnienia obok funkcji rekreacyjnej, roli korytarza ekologicznego oraz regulującej retencję i odprowadzanie wód opadowych, dodatkowo chroniąc grupę drzew o cennych walorach przyrodniczych
- w terenie drogi publicznej KDL.3 wyznaczono *strefę ciągłości potoku Młynnego Kobierzyńskiego w terenach komunikacji.*

Powyższe rozwiązania zastosowane w projekcie planu pozwolą na zachowanie otulin biologicznych cieków i lokalnych powiązań przyrodniczych, ochronę gatunków roślin i zwierząt oraz na prawidłową gospodarkę wodami.

W zakresie uwagi dotyczącej zapisów planu, wyjaśnia się, iż oznaczenie na rysunku planu ma charakter informacji o lokalizacji drzew lub grup drzew o cennych walorach przyrodniczych. Natomiast ich ochronę w sposób kompleksowy zapewniają ustalenia projektu planu w zakresie min. maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej (§ 9 ust. 1), strefy zieleni w terenach zabudowy (§ 9 ust. 2), ochrony drzew w terenach komunikacji (§ 14 ust. 6) oraz nakazu realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego m.in. w terenach: MWn.1 – MWn.5, MWn/U.1, MW.1 -MW.19.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-90830-3/22 ZL/2022/02/178 z dnia 14 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.261.2022.KPA z dnia 2 lutego 2022 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

## II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.3.2022.MaS z dnia 18 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.262.2022.KPA z dnia 2 lutego 2022 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

Projekt mpzp „Obozowa - Skośna” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Na poprzednie wystąpienie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa tj. z dnia 19 lipca 2021 r. znak: BP-02-3.6721.390.89.2021.KPA tutejszy organ odpowiedział pismem z dnia 4 sierpnia 2021 r. znak: OO.410.5.32.2021.MaS. W opinii tej zwrócono uwagę m. in. na problematyczne kwestie dotyczące planowanego zagospodarowania terenów wyróżniających się pod względem przyrodniczym (w tym świadomego przeznaczenia pod zabudowę terenów zielonych gdzie stwierdzone jest występowanie siedlisk chronionych gatunków zwierząt) oraz cechujących się niekorzystnymi dla budownictwa uwarunkowaniami.

W obecnie przedłożonym wystąpieniu wskazano: „W wyniku uwzględnienia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu wprowadzono zmiany w tekście i na rysunku projektu planu”. Analiza przekazanych materiałów wykazała, że w projekcie mpzp m. in.:

- wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, zdrowia, kultury i sportu MN/U.6 kosztem części terenu MN.2. W terenie MN/U.6 ustalono nowe zasady zagospodarowania, w wyniku czego: m. im. zmniejszono wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 50% do 40% oraz zwiększono wskaźnik intensywności zabudowy. Skutkiem powyższej modyfikacji jest także wyznaczenie terenu MN.7 (w wyniku rozdzielenia terenu MN.2). W terenie tym wskaźniki i zasady zagospodarowania pozostawiono bez zmian;
- zmieniono przebieg i zawężono teren KDD.4, usuwając jednocześnie z rysunku planu oznaczenia charakterze informacyjnym: *miejsca parkingowe (postojowe) w terenach komunikacji*, wprowadzając zakaz lokalizacji miejsc postojowych w tym terenie;
- wskutek powyższej zmiany poszerzono tereny MW.14 i MW.16;
- zwiększono powierzchnię *strefy zieleni w terenach zabudowy w obrębie jednostek: MW.14, MW.16, MW.18*);
- dla terenu MW.18 zmniejszono wskaźnik intensywności zabudowy i obniżono maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych;
- nieznacznie zmieniono przebieg terenu KDD.11;
- teren drogi KDW.1 zamieniono na teren KDD.13, a KDW.5 na KDD.14;
- dokonano korekt przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy;
- dopisano zapis ustalający *zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej na budynkach mieszkalnych*.

Ponadto projekt mpzp zgodnie z postulatem z poprzedniej opinii uzupełniono o zapis informujący o występowaniu w obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp „Obozowa - Skośna” nie wnosi się uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie powyższych modyfikacji planu. Zwraca się jednak uwagę, że w opracowaniu tym podano, że w projekcie mpzp: „dokonano korekt w zakresie zapisów o maksymalnej wysokości zabudowy obiektów i urządzeń

technicznych dla terenów ZL.1 i ZL.2”, tymczasem zmodyfikowane zapisy w § 16. 2 pkt 2 ustaleń planu odnoszą się do wszystkich terenów. Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z § 16. 1: „W przeznaczeniu poszczególnych terenów, z wyjątkiem terenów lasów oznaczonych symbolami ZL.1 i ZL.2, mieści się zielen towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak: 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej...”. W związku z powyższym stwierdzenie z prognozy o zamianach w § 16 powinno zostać skorygowane.

Mając na względzie skalę, zakres i charakter zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Obozowa - Skośna” poprzednią opinię tj. z dnia 4 sierpnia 2021 r. znak: OO.410.5.32.2021.MaS należy traktować jako aktualną. Modyfikacje projektu planu nie zmieniły rodzaju oddziaływań jakie zostały zidentyfikowane już przy pierwszej edycji dokumentu.

#### 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obozowa - Skośna”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu:

- **I wyłożenie** odbyło się w dniach **od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 października 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień 23 grudnia 2021 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 32/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.
- **II (częściowe) wyłożenie** odbyło się w dniach **od 7 marca do 4 kwietnia 2022 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 25 lutego 2022 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień 19 kwietnia 2022 r. Ogłoszenie i obwieszczenie uzupełniające opublikowano w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 4 marca 2022 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1082/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

W dniu 9 maja 2022 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1208/2022 przekazał pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”.

Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr LXXXV/2408/22 z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska

PRZEDMIOT ANALIZ / KOMPONENT ŚRODOWISKA	METODA / ŹRÓDŁA INFORMACJI	CZĘSTOTLIWOŚĆ	UWAGI
klimat akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Sebastian Chmielowiec

Zastępca Prezydenta  
Miasta Krakowa  
*Jerzy Muzyk*

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OBOZOWA - SKOŚNA”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXV/2411/22  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 25 MAJA 2022 R.



Kraków

CZERWIEC 2022

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Obozowa - Skośna”**  
**przyjętego uchwałą LXXXV/2411/22 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 25 maja 2022 r.**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XXXV/893/20 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 12 lutego 2020 roku.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna” jest:

- 1) ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwości racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy oraz stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób;
- 2) określenia zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej obszaru.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonej wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-1.6721.390.69.2020.KPA z dnia 22 października 2020 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-1.6721.390.70.2020.KPA z dnia 22 października 2020 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-240/20 ZL/2020/10/898 z dnia 3 grudnia 2020 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.122.2020.MaS z dnia 23 listopada 2020 r. następującej treści: „(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, ze wskazaniem na konieczność uszczegółowienia opracowania o oceny i analizy wymienione poniżej.  
Jak wynika z przedłożonego wystąpienia: „Głównym założeniem sporządzenia planu miejscowego jest określenie zasad harmonijnego kształtowania zabudowy, w tym zagospodarowanie i uprządkowanie

przeźreni w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną. Plan umożliwi kompleksowe opracowanie rozwiązań komunikacyjnych, w tym zachowanie rezerwy terenowej pod korytarz drogowy przeznaczony pod budowę ulicy 8 Pułku Ułanów”.

**Prognoza oddziaływania na środowisko winna przedstawiać:**

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z aktualnego opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
  - a) tereny biologicznie czynne (w prognozie należy dokonać oceny stopnia ochrony/stworzenia warunków do zachowania terenów zieleni w przedmiotowym obszarze),
  - b) stosunki wodne,
  - c) rzeźbę terenu,
  - d) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe).
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym, rzetelnym opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł z uwzględnieniem analizy i oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.
4. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
  - gospodarki wodno - ściekowej,
  - gospodarki odpadami,
  - hałasu (z uwzględnieniem planowanego rozwoju sieci drogowej).
6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których projektowane jest nowe zainwestowanie, a także powinna obrazować lokalne powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LIPCU 2021 r.**

(kolejne edycje - aktualizacje: listopad 2021 r., styczeń 2022 r., marzec 2022 r.)

### **Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:**

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 54,55 ha, położony jest w południowej części Krakowa, w Dzielnicach VIII Dębniaki oraz częściowo w Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki i Dzielnicy X Swoszowice. Ograniczony jest z trzech stron zabudową mieszkaniową, rozciągającą się wzdłuż ulic m.in.: Skośnej, Kobierzyńskiej i Torfowej, a we wschodniej części ul. Obozowej. Granica południowo-wschodnia przebiega wzdłuż terenów zieleni wysokiej Lasu Borkowskiego.
2. Obszar opracowania częściowo jest objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – Etap A (obszar numer 99)”.
3. Obszar opracowania cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem – znajdują się tu budynki jednorodzinne z różnych okresów czasu, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz tereny zieleni leśnej. Największy niezabudowany obszar związany jest z łąkami i zaroślami w centralnej części, potokiem Młynnym Kobierzyńskim oraz otoczeniem Lasu Borkowskiego.

4. Obszar opracowania podlega obecnie znaczącym przekształceniom w związku z rozwojem zabudowy kubaturowej, przede wszystkim mieszkaniowej wielorodzinnej.
5. W obszarze opracowania znajduje się jeden pomnik przyrody, dąb szypułkowy (*Quercus robur*) rosnący w północnej części obszaru.
6. W obszarze opracowania znajdują się siedliska wielu gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych. Wg Mapy roślinności rzeczywistej w obszarze opracowania nie występują stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej.
7. Potok Młynny Kobierzyński jest jednym z 56 rowów strategicznych na obszarze Krakowa, pełniących istotną rolę w odprowadzaniu wód opadowych.
8. Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły i Wilgi. Niemniej jednak z uwagi na lokalne uwarunkowania środowiska przyrodniczego (budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, sieć wodna) mogą tu występować podtopienia. W szczególności narażona jest północna, centralna i zachodnia część obszaru opracowania.
9. W obrębie obszaru opracowania nie występują zabytki ujęte w ewidencji zabytków ani podlegające ochronie konserwatorskiej. Przeważająca część obszaru, poza fragmentami w zachodniej części, znajduje się w granicach strefy nadzoru archeologicznego. Na terenie opracowania zidentyfikowano dwa stanowiska archeologiczne.
10. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane w większości przeznaczają się pod zabudowę wielorodzinną lub wielorodzinną niskiej intensywności oraz rozwój układu komunikacyjnego. Takie ustalenia w projektowanym planie w dużej mierze wynikają z uwzględnienia zapisów obowiązującego Studium, wydanego pozwolenia na budowę oraz projektowanej inwestycji pn. „Budowa ul. 8 Pułku Ułanów”.
11. Część terenów zieleni zostanie zachowana dzięki wyznaczeniu terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPw), terenów lasów (ZL), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), a także w ramach wyznaczonej strefy hydrogenicznej i strefy zieleni w terenach zabudowy. Przyczyni się to również do zachowania przynajmniej częściowej drożności korytarzy ekologicznych. Ponadto w projekcie planu zaznaczono drzewa i grupy drzew o cennych walorach przyrodniczych.
12. W kontekście ochrony cennych elementów środowiska zagrożony likwidacją jest staw wraz ze zbiorowiskami roślin wodnych znajdujący się w terenie MW.11, jednak przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną oraz ustalenia dla tego terenu wynikają z wydanego obowiązującego pozwolenia budowlanego.
13. W środkowej części planu, gdzie występują cenne zbiorowiska łąkowe, przewiduje się największe przekształcenia związane z przeznaczeniem pod zabudowę terenów dotychczas niezainwestowanych. Poza terenami zabudowy wielorodzinnej wyznaczono tutaj również tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.1 – ZP.3). Ich linearny charakter pozwoli na przynajmniej częściowe zachowanie funkcjonalności tego terenu jako lokalnego korytarza migracji.
14. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływania na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także rozwojem układu komunikacyjnego, zarówno poprzez modyfikacje parametrów istniejących dróg, jak również budowę nowych elementów.
15. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w wyniku rozwoju zainwestowania.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.



Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-90830-43/21 ZL/2021/07/780 z dnia 11 sierpnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.88.2021.KPA z dnia 19 lipca 2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

##### **II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.32.2021.MaS z dnia 4 sierpnia 2021 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.89.2021.KPA z dnia 19 lipca 2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

Projektem mpzp „Obozowa – Skośna” objęto tereny o powierzchni 54,55 ha położone w południowo – zachodniej części miasta, w granicach Dzielnic: VIII Dębniki, IX Łągowieki – Borek Fałęcki i X Swoszowice, pomiędzy ul. Torfową na północy, ul. Kobierzyńską na zachodzie, ul. Skośną na południu a ulicami Zawia, Obozową na wschodnie.

Obszar opracowania cechuje zróżnicowane zagospodarowanie. Zlokalizowane są tu liczne budynki mieszkaniowe jednorodzinne, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa. Ponadto znaczna część obszaru pozostaje wolna od zabudowy, występuje tu zieleń urządzona i nieurządzona oraz tereny zieleni leśnej. Pod kątem wartości przyrodniczych wyróżniają się: centralna część obszaru związana z łąkami i zaroślami, tereny wzdłuż potoku Młynny Kobierzyński oraz tereny w otoczeniu Lasu Borkowskiego.

Część obszaru opracowania objęta jest obowiązującymi mpzp: „Rejon Przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” – Uchwała nr CXV/1553/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r., oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A – obszar 99 – Uchwała nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.

Z treści projektu planu wynika, że jego celem jest:

1. ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne w obszarze i określających możliwości racjonalnego wykorzystania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, tak by zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy oraz stworzyć przestrzeń korzystną dla użytkujących ją osób;
2. określenie zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej obszaru.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że projekt planu w przeważającej części uwzględni istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane w większości przeznacza pod zabudowę wielorodzinną lub wielorodzinną niskiej intensywności oraz rozwój układu komunikacyjnego.

Najistotniejszych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, związanych z możliwością realizacji zabudowy w obrębie zwartych kompleksów zieleni, należy spodziewać się w części centralnej przedmiotowego obszaru. Planowane w tym rejonie zagospodarowanie, w odniesieniu do którego stwierdzono niezgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi jest jednocześnie najbardziej problematyczną kwestią w skali projektu mpzp. Tereny położone w środkowej części obszaru w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczo-krajobrazowej. Cechują się one niekorzystnymi dla budownictwa uwarunkowaniami (m.in. płytkim zaleganiem zwierciadła wód podziemnych, ryzykiem wystąpienia podtopień) a jednocześnie relatywnie wysokimi walorami środowiska. Na tych terenach projekt mpzp zakłada rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (tereny MWn.1-MWn.4) oraz rozwój układu drogowego (teren drogi KDL.3). Obecnie obszar ten stanowi kompleks terenów o dużym stopniu naturalności, zajmowany przez cenne zbiorowiska łąkowe i zarośla, a także skupiska dojrzałych drzew. Ponadto jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko (za opracowaniem ekofizjograficznym): „Z terenami zieleni występującymi w centralnej części obszaru, wskazanymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym Miasta Krakowa do SUIKZP (...)* jako obszar o dużych walorach przyrodniczych (tj. Moczary) związane jest występowanie cennych gatunków fauny, z których najcenniejsze, objęte ochroną ścisłą to: gąsiorek (*Lanius collurio*), modraszek nausitous (*Maculinea nausithous*), modraszek telejus (*Maculinea teleius*), czerwończyk fioletek (*Lycaena helle*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*). Ponadto stwierdzono tu występowanie 30 gatunków motyli dziennych”.

Świadome przeznaczanie terenów zielonych pod zabudowę, gdzie stwierdzone jest występowanie gatunków i siedlisk chronionych jest bardzo problematyczne w późniejszym prowadzeniu procesu inwestycyjnego. Należy pamiętać, że zgoda na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków oraz siedlisk gatunków jest możliwa w ściśle określonych przypadkach wskazanych w ustawie o *ochronie przyrody*. W sytuacji braku możliwości uzyskania zgody na odstępstwa od tych zakazów realizacja zagospodarowania nie będzie możliwa.

W projekcie planu jedynie wąski pas istniejącej zieleni obejmujący wyróżniające się w krajobrazie zadrzewienie wierzbowo-olchowe (za opracowaniem ekofizjograficznym: *teren o cennych wartościach przyrodniczych*), zarośla i w mniejszym zakresie łąki, został zabezpieczony przed zabudową poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP.2 o *podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny parki*. Autorzy prognozy oddziaływania na środowisko wskazują, że: „Takie przeznaczenie terenu ma znaczenie w kontekście zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej oraz częściowej drożności korytarza ekologicznego, jednak ocenia się, iż szata roślinna może zostać usunięta zarówno w przypadku możliwych przekształceń w kierunku zieleni urządzonej, jak i w związku z działaniami inwestycyjnymi prowadzonymi w terenach sąsiednich”. Teren ZP.2 wraz z terenami ZP.1 i ZP.3 tworzy ciąg zieleni od ul. Kobierzyńskiej do ul. Obozowej. Autorzy prognozy oceniają, że: „Mimo, że rozległy płat zieleni zostanie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności, gdzie minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wyznaczono na 50%, to za sprawą wygospodarowania w tym obszarze wspomnianych terenów zieleni publicznej połączenie ekologiczne zostanie znacznie ograniczone, ale zachowane”. Zauważyć należy że w obrębie terenu MWn.4 również znalazły się tereny o cennych wartościach przyrodniczych. W jednostce tej wyznaczono *strefę zieleni w terenach zabudowy*, jednakże nie obejmuje ona ww. terenów cennych przyrodniczo. W granicach strefy znalazły się natomiast wyróżniające się drzewa.

Jakkolwiek inwestycyjne przeznaczenie ww. terenów MWn.1-MWn.4 jest z przyrodniczego punktu widzenia bez wątpienia niekorzystne, to jest ono skutkiem zapisów obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. W związku

z ustaleniami Studium nie jest możliwe całkowite wyłączenie tych terenów z zainwestowania. Niemniej jednak w opinii tutejszego organu tereny takie tj. cenne z przyrodniczego punktu widzenia i charakteryzujące się niekorzystnymi uwarunkowaniami gruntowo-wodnymi dla posadowienia budynków nie powinny podlegać zabudowie. W związku z powyższym postuluje się o ponowne przeanalizowanie możliwości zachowania większej powierzchni terenów zielonych w centralnej części obszaru. Samo zabezpieczenie przed zabudową danego terenu nie zagwarantuje ochrony siedlisk chronionych gatunków zwierząt, które do bytowania potrzebują specyficznych warunków, gdyż w dalszym ciągu możliwe będą przekształcenia istniejących zbiorowisk (np. w kierunku zieleni urządzonej). Bez wątpienia najkorzystniejszym rozwiązaniem byłby pozostawienie tych terenów w postaci łąk - co jednak z uwagi, na fakt, że obszar stanowi swoiste wnętrze pośród terenów zabudowy jest mało prawdopodobne. Niemniej jednak przeznaczenie większej części obszaru pod zieleni sprzyałoby funkcjonowaniu najistotniejszych zewnętrznych powiązań przyrodniczych. Jak już wspomniano obecnie tereny ZP zabezpieczają jedynie wąski pas obszaru (miejscami kilka/kilkanaście metrów szerokości), a przy licznych dopuszczeniach ich funkcja jako lokalnego korytarza migracji może być przez to znacząco ograniczona.

Uwagę tutejszego organu zwrócił również teren MW.11. Obecnie teren ten porasta łąka świeża rajgrasowa, a w jego środkowej części zlokalizowany jest staw, któremu towarzyszą zbiorowiska roślin wodnych. Ww. akwen stanowi cenne miejsce rozrodu płazów. Sposób poprowadzenia nieprzekraczalnych linii zabudowy w tym terenie i wyznaczenie strefy zieleni w terenach zabudowy stwarza teoretyczne szanse na zachowanie omawianego stawu. Natomiast w wyniku realizacji inwestycji w tym terenie nie można wykluczyć zmian stosunków wodnych, osuszenia terenu a finalnie również samego stawu, na co uwagę słusznie zwrócono również w prognozie oddziaływania na środowisko. Należy jednak podkreślić, że jak wskazują autorzy tego opracowania „(...) takie przeznaczenie terenu oraz wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy wynika z wydanego na tym terenie obowiązującego pozwolenia na budowę”.

W pozostałych terenach: MN, MN/U, U oraz części MW i MW/U realizacja zabudowy również wiązać się będzie z przekształcaniem powierzchni niezainwestowanych natomiast będzie to miało miejsce w ramach istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej, a skala zmian w środowisku nie będzie tak znacząca jak w przypadku opisywanych powyżej terenów odznaczających się walorami przyrodniczymi. W części terenów możliwa będzie wymiana istniejącej zabudowy, zmiana jej parametrów i funkcji.

Z realizacją każdego zagospodarowania wiąże się wystąpienie szeregu niekorzystnych zmian dotyczących środowiska jak: redukcja powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb, ograniczenie infiltracji i retencji, zakłócenia funkcjonowania korytarzy ekologicznych, usunięcie szaty roślinnej w tym drzew, redukcja bądź też całkowite zniszczenie siedlisk.

W projekcie planu zastosowano rozwiązania mające minimalizować niekorzystne oddziaływania na środowisko, które mogą wystąpić w związku z projektowanym rozwojem zainwestowania.

W znacznej części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, wielorodzinnej niskiej intensywności MWn, wielorodzinnej niskiej intensywności - istniejącej MWni obowiązujące linie zabudowy poprowadzono po obrysach istniejących budynków, wyznaczono strefy zieleni w terenach zabudowy z nakazem ochrony zieleni istniejącej oraz zakazem lokalizacji budynków (głównie tereny MW, MWn) - co bez wątpienia ograniczy nadmierne dogęszczenie zabudowy. Za korzystny należy uznać także wprowadzony w części terenów zapis nakazujący realizację „zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego”.

W projekcie planu cenne pod względem przyrodniczym fragmenty zbiorowisk zastępczych na siedliskach łąkowych znajdujące się w południowo-wschodniej części obszaru przeznaczono pod lasy ZL.1,

ZL.2. Dodatkowo w terenie ZP.4 o *podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park* (położonym pomiędzy ww. terenami) dopuszczono zalesienia. Powyższe ustalenia pozwolą na ochronę istniejącego drzewostanu.

Do ważnych elementów struktury środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru należy potok Młynny Kobierzyński wraz z dopływami i ich obudowami biologicznymi. Potok został w projekcie planu oznaczony jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.1-WS.3 o *podstawowym przeznaczeniu pod ciek naturalny (potok Młynny Kobierzyński) wraz z jego obudową biologiczną*. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie koryta potoku oznaczono symbolami: ZPw.1-ZPw.4 i przeznaczono pod zielenią stanowiącą jego otulinę biologiczną. Jak wskazują autorzy prognozy: „Tereny te obejmują swym zasięgiem drzewa i krzewy charakterystyczne dla cieków wodnych i podmokłości, a przeznaczenie ich w projekcie planu pod tereny zieleni stworzą możliwość ich zachowania”. Ponadto w terenach inwestycyjnych wzdłuż potoku oraz jego dopływów wprowadzono *strefę hydrogeniczną*, co stwarza możliwość zachowania pasów zieleni towarzyszącej ciekom i rowom. Zabezpieczanie tych terenów przed zabudową jest istotne w kontekście zachowania powiązań ekologicznych przedmiotowego obszaru z pozostałymi terenami. Jak słusznie zauważają autorzy prognozy zagrożeniem dla ciągłości cieku i jego otuliny będzie przede wszystkim realizacja nowego układu drogowego (droga KDL.3). Jednocześnie należy zaznaczyć, że już obecnie istotnym ograniczeniem dla migracji zwierząt są m.in. ogrodzenia domów jednorodzinnych i istniejące drogi. W tym kontekście pozytywnie należy ocenić zapis w projekcie mpzp nakazujący stosowanie „rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji zwraca się również uwagę na poniższe kwestie:

- w ustaleniach projektu planu w rozdziale *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* § 8.2 wskazuje: „W obszarze objętym granicami planu znajdują się drzewa wskazane do objęcia ochroną, oznaczone na rysunku planu jako drzewa i grupy drzew o cennych walorach przyrodniczych”. Natomiast część graficzna projektu mpzp, jak również ustalenia § 5.2 wskazują, że oznaczenie *drzewa i grupy drzew o cennych walorach przyrodniczych* jest elementem niestanowiącym ustaleń planu. Wobec powyższego pojawia się rozbieżność pomiędzy dwoma zapisami projektu mpzp i tym samym nie jest jasne czy owe oznaczenia w części graficznej projektu planu są wiążące (co sugeruje § 8.2) czy mają jedynie charakter informacyjny na temat walorów przyrodniczych danego obszaru (zgodnie z § 5.2),
- zachowując konsekwencję względem innych projektów mpzp oraz uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze przedmiotowego obszaru, projekt należy uzupełnić o zapis informujący o występowaniu na obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt. Zawarcie takiej informacji jest istotne w szczególności z uwagi na występowanie chronionych gatunków w obrębie obszaru, który podlegać będzie intensywnym przemianom środowiskowym.

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „Obozowa – Skośna” oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

Centralna część obszaru planu stanowi kompleks terenów niezainwestowanych. W wykonanym przed sporządzeniem projektu planu „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa-Skośna” w Krakowie” (czerwiec 2020 r.) dokumentującym stan środowiska przyrodniczego w obszarze planu, tereny te wskazano do *pełnienia funkcji przyrodniczo-krajobrazowych*. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na sporządzającego plan miejscowy obowiązek zachowania zgodności z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Równocześnie w art. 1 ust.2 wymienia szereg wartości, które uwzględnia się w planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, m.in. wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, ale również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności i potrzeby interesu publicznego. Z uwagi na fakt, że Studium dla przedmiotowego terenu wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) zachodziła konieczność wyznaczenia w projekcie planu terenów zabudowy. Mając powyższe na uwadze, a równocześnie uwzględniając wymagania ochrony środowiska w projekcie planu przyjęto następujące rozwiązania:

- wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolami: MWn.1 - MWn.4, w których negatywny wpływ powstawania zabudowy zminimalizowano poprzez:
  - podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w stosunku do minimalnej wartości ze Studium z 40% do 50%,
  - ustalenie nakazu *realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego,*
  - określenie maksymalnej powierzchni zabudowy dla pojedynczego budynku (450 m<sup>2</sup>), dotyczącej zarówno części nadziemnej jak i podziemnej, w celu zachowania możliwości retencji wody i ograniczenia oddziaływania na wody podziemne, jak również zachowania możliwości migracji zwierząt pomiędzy zabudową,
  - wyznaczenie *strefy zieleni w terenach zabudowy i strefy hydrogenicznej wzdłuż rowów;*
- wyznaczono tereny zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.3), w ramach określonej w Studium funkcji dopuszczalnej, stanowiące park linearny, przewidziany do pełnienia obok funkcji rekreacyjnej, roli korytarza ekologicznego oraz regulującej retencję i odprowadzanie wód opadowych, dodatkowo chroniąc grupę drzew o cennych walorach przyrodniczych
- w terenie drogi publicznej KDL.3 wyznaczono *strefę ciągłości potoku Młynnego Kobierzyńskiego w terenach komunikacji.*

Powyższe rozwiązania zastosowane w projekcie planu pozwolą na zachowanie otulin biologicznych cieków i lokalnych powiązań przyrodniczych, ochronę gatunków roślin i zwierząt oraz na prawidłową gospodarkę wodami.

W zakresie uwagi dotyczącej zapisów planu, wyjaśnia się, iż oznaczenie na rysunku planu ma charakter informacji o lokalizacji drzew lub grup drzew o cennych walorach przyrodniczych. Natomiast ich ochronę w sposób kompleksowy zapewniają ustalenia projektu planu w zakresie min. maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej (§ 9 ust. 1), strefy zieleni w terenach zabudowy (§ 9 ust. 2), ochrony drzew w terenach komunikacji (§ 14 ust. 6) oraz nakazu realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego m.in. w terenach: MWn.1 – MWn.5, MWn/U.1, MW.1 -MW.19.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-90830-3/22 ZL/2022/02/178 z dnia 14 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.261.2022.KPA z dnia 2 lutego 2022 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

## II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.3.2022.MaS z dnia 18 lutego 2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.390.262.2022.KPA z dnia 2 lutego 2022 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następującą opinię:

Projekt mpzp „Obozowa - Skośna” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania pod kątem ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Na poprzednie wystąpienie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa tj. z dnia 19 lipca 2021 r. znak: BP-02-3.6721.390.89.2021.KPA tutejszy organ odpowiedział pismem z dnia 4 sierpnia 2021 r. znak: OO.410.5.32.2021.MaS. W opinii tej zwrócono uwagę m. in. na problematyczne kwestie dotyczące planowanego zagospodarowania terenów wyróżniających się pod względem przyrodniczym (w tym świadomego przeznaczenia pod zabudowę terenów zielonych gdzie stwierdzone jest występowanie siedlisk chronionych gatunków zwierząt) oraz cechujących się niekorzystnymi dla budownictwa uwarunkowaniami.

W obecnie przedłożonym wystąpieniu wskazano: „W wyniku uwzględnienia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu wprowadzono zmiany w tekście i na rysunku projektu planu”. Analiza przekazanych materiałów wykazała, że w projekcie mpzp m. in.:

- wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, zdrowia, kultury i sportu MN/U.6 kosztem części terenu MN.2. W terenie MN/U.6 ustalono nowe zasady zagospodarowania, w wyniku czego: m. in. zmniejszono wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 50% do 40% oraz zwiększono wskaźnik intensywności zabudowy. Skutkiem powyższej modyfikacji jest także wyznaczenie terenu MN.7 (w wyniku rozdzielenia terenu MN.2). W terenie tym wskaźniki i zasady zagospodarowania pozostawiono bez zmian;
- zmieniono przebieg i zawężono teren KDD.4, usuwając jednocześnie z rysunku planu oznaczenia charakterze informacyjnym: *miejsca parkingowe (postojowe) w terenach komunikacji*, wprowadzając zakaz lokalizacji miejsc postojowych w tym terenie;
- wskutek powyższej zmiany poszerzono tereny MW.14 i MW.16;
- zwiększono powierzchnię *strefy zieleni w terenach zabudowy w obrębie jednostek: MW.14, MW.16, MW.18*);
- dla terenu MW.18 zmniejszono wskaźnik intensywności zabudowy i obniżono maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych;
- nieznacznie zmieniono przebieg terenu KDD.11;
- teren drogi KDW.1 zamieniono na teren KDD.13, a KDW.5 na KDD.14;
- dokonano korekt przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy;
- dopisano zapis ustalający *zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej na budynkach mieszkalnych*.

Ponadto projekt mpzp zgodnie z postulatem z poprzedniej opinii uzupełniono o zapis informujący o występowaniu w obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp „Obozowa - Skośna” nie wnosi się uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie powyższych modyfikacji planu. Zwraca się jednak uwagę, że w opracowaniu tym podano, że w projekcie mpzp: „dokonano korekt w zakresie zapisów o maksymalnej wysokości zabudowy obiektów i urządzeń

technicznych dla terenów ZL.1 i ZL.2", tymczasem zmodyfikowane zapisy w § 16. 2 pkt 2 ustaleń planu odnoszą się do wszystkich terenów. Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z § 16. 1: „W przeznaczeniu poszczególnych terenów, z wyjątkiem terenów lasów oznaczonych symbolami ZL.1 i ZL.2, mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak: 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej...”. W związku z powyższym stwierdzenie z prognozy o zamianach w § 16 powinno zostać skorygowane.

Mając na względzie skalę, zakres i charakter zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Obozowa - Skośna” poprzednią opinię tj. z dnia 4 sierpnia 2021 r. znak: OO.410.5.32.2021.MaS należy traktować jako aktualną. Modyfikacje projektu planu nie zmieniły rodzaju oddziaływań jakie zostały zidentyfikowane już przy pierwszej edycji dokumentu.

#### 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obozowa - Skośna”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu:

- **I wyłożenie** odbyło się w dniach **od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 października 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień 23 grudnia 2021 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 32/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.
- **II (częściowe) wyłożenie** odbyło się w dniach **od 7 marca do 4 kwietnia 2022 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 25 lutego 2022 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień 19 kwietnia 2022 r. Ogłoszenie i obwieszczenie uzupełniające opublikowano w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 4 marca 2022 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1082/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

W dniu 9 maja 2022 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1208/2022 przekazał pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”.

Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr LXXXV/2408/22 z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Obozowa - Skośna”.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska

PRZEDMIOT ANALIZ / KOMPONENT ŚRODOWISKA	METODA / ŹRÓDŁA INFORMACJI	CZĘSTOTLIWOŚĆ	UWAGI
klimat akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował: Sebastian Chmielowiec

  
 ZARĘCENIA PREZYDENTA  
 MIASTA KRAKOWA  
 Jerzy Muzyk