

PODSUMOWANIE
dotyczące oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru TYNIEC – WĘZEL SIDZINA
uchwalonego uchwałą Nr LXXVIII/995/09 Rady Miasta Krakowa
z dnia 1 lipca 2009 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tyniec – Węzeł Sidzina został przedstawiony do uchwalenia po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko.

1. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu została opracowana w kwietniu 2008 r. (aktualizacja – sierpień 2008 r.) + suplement – luty 2009 r. Prognoza była opracowywana równoległe z projektem planu; wskazania i zalecenia z niej wynikające, zostały równoległe wprowadzone do projektu planu.
2. Zgodnie z przepisem art. 43 i art. 45 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko objęło opiniowanie przez organy:
 - właściwego państwowego inspektora sanitarnego:
 - uzgodnienie pozytywne - POSTANOWIENIE znak: NZ-PG-420-210/08 z dnia 14 maja 2008 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie,
 - Wojewodę Małopolskiego:
 - opinia znak: ŚR.III.JJ.7041-3-19-08 z dnia 5 czerwca 2008 r.

Stanowisko zawarte w opinii znak: ŚR.III.JJ.7041-3-19-08 z dnia 5 czerwca 2008 r., wydanej na podstawie przepisów Prawo ochrony środowiska do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” zawierało stwierdzenie, że projekt w większości uwzględnia wszystkie istniejące uwarunkowania przyrodnicze, jednakże równocześnie zawierało uwagi szczegółowe warunkujące uzyskanie pozytywnej opinii, które sprowadzają się do niżej wymienionych zagadnień:

- 1) zapisów szczegółowych zawartych w § 15ust. 5 pkt 2, 3 i 6, które zdaniem opiniującego niosą potencjalne zagrożenie odwodnienia terenu i przekreślenia cennego siedliska roślin, w związku z czym – należy ponownie przeanalizować możliwości odprowadzenia wód opadowych w sposób nie zmieniający istniejących stosunków wodnych w terenach 1R(Z), 2R(Z), 6ZP, 3ZP i 4 ZP;
- 2) braku wydzielenia z terenu lasu 2ZL - terenu stawu, który powinien być oznaczony symbolem 3WS;
- 3) wyznaczenia w projekcie planu terenu przemysłowego i usług komercyjnych U, który to teren powinien być włączony do terenu 6ZP lub 2R(Z);
- 4) zmiany przebiegu nowo wyznaczonej drogi lokalnej KP/ZPU (*pomyłka w symbolu*), z uwagi na naruszenie stanowisk roślin podlegających ochronie.

AD. 1

Mając na uwadze, ochronę terenów cennych przyrodniczo, a w szczególności zbiorowości znajdujących się na terenie 1R(Z), powtórnie przeanalizowano możliwości dotyczące odprowadzania wód opadowych z obszaru planu. Analizie poddano także ukształtowanie terenu, które pozwoliłoby w racjonalny sposób na odprowadzenie wód opadowych. Dlatego też wskazuje się, że głównym odbiornikiem pozostanie Potok Sidzinka.

Aby spełnić postulat opinii, z treści projektu uchwały (§ 15 ust. 5) został usunięty zapis wskazujący, że odwodnienie obszaru planu miało nastąpić poprzez system rowów melioracyjnych.

Nadmienić należy, że w projekcie uchwały zapisy zostaną rozszerzone o zapis: „system odprowadzający wody opadowe z obszaru planu, nie może powodować pogorszenia stosunków wodnych terenów 1R(Z) oraz 2R(Z)”. Ponadto został dodany zapis mówiący, że „w pasach drogowych rezerwuje się miejsce dla kanałów deszczowych, odprowadzających wody opadowe z pasa drogowego i przynależnej zlewni” z zastrzeżeniem wcześniej zacytowanego punktu. Poprzez realizację kanalizacji deszczowej w pasach drogowych, rowy melioracyjne nie będą musiały zostać udrożnione. Wyżej wymienione zapisy w znacznym stopniu ograniczą ingerencję w tereny najbardziej cenne przyrodniczo oraz pozwolą na ich ochronę.

AD. 2.

W sprawie dotyczącej wydzielenia z terenu lasu oznaczonego w projekcie planu symbolem 2ZL - zbiorowiska wodnego jako 3WS - należy wyjaśnić, iż zbiorowisko to nie istnieje od wielu lat (jest zarośnięte). Informacja taka znajduje się w Ekofizjografii w pkt 1.1.1. Stosunki wodne „Na północ od zakładu Delphi, przy wschodniej granicy opracowania zlokalizowany jest niewielki staw, powstały w starym wyrobisku po lokalnej piaskowni, obecnie zarośnięty [18].” Zgodnie z rysunkiem projektu planu teren dawnego wyrobiska po lokalnej piaskowni znajduje się w wyznaczonym w proj. planu - Terenie przemysłu i usług komercyjnych ozn. symbolem P/U - i stanowi własność istniejącego Centrum Technicznego Delphi. Na terenie tym obowiązuje dokonana w 2001 r. zmiana planu ogólnego, która przeznaczyła ten teren pod rozbudowę CT Delphi (uchwała Nr LXXXVII/800/01 RMK z dnia 10 października 2001 r. w sprawie zmiany mpozp miasta Krakowa obszaru przy ul. Podgórci Tynieckie).

W opinii Wydziału Ochrony Środowiska UMK (pismo znak:GO-09.PS.7322-43/07 z dnia 8 sierpnia 2007 r. nie ma wskazań dot. ochrony terenu wyrobiska po lokalnej piaskowni.

Dla spełnienia jednak postulatu zawartego w opinii została przesunięta na Rysunku projektu planu nieprzekraczalna linia zabudowy w ten sposób aby zapewnić strefę ochronną od lasu min. 16,0 m i pozostawienie wyrobiska w terenie biologicznie czynnym.

AD. 3.

Wyznaczone w projekcie planu Tereny zabudowy usługowej - 1U i 2U - nie zawierają regulacji dot. „przeznaczenia pod przemysł”. Postawiony wymóg „zrezygnowania z wyznaczenia terenu przemysłowego i usług komercyjnych U” jako niezgodnego ze Studium - nie został odniesiony do konkretnego terenu.

Teren zabudowy usługowej 2U, znajduje się zgodnie ze Studium w terenie przeznaczonym do zainwestowania i zakwalifikowanie go jako 6ZP lub 2R(Z) nie jest możliwe bo rozpoczęta została budowa zgodnie z wydanym prawomocnym pozwoleniem na budowę.

Teren zabudowy usługowej - 1U został wyznaczony w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenie na budowę dla dz. nr 98, 99, 100/1, 101/6, 101/15, 101/4, 104/3, 108/3, 101/5, 109/3 obr. 80 i procedowaną decyzję dla działek: nr 96 i 97 obr. 80. Jest już zrealizowana budowa hali magazynowej zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę na dz. nr: nr 98, 99, 100/1, 101/6, 101/15, 101/4, 104/3, 108/3, 101/5, 109/3 obr. 80, a dla dz. nr 96 i 97 decyzja WZ została wydana.

Teren zabudowy usługowej - 2U, graniczy od strony południowej bezpośrednio z terenami przemysłowymi (P) wyznaczonymi w obowiązującym od 2006 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Skawina.

W tej kwestii brak jest możliwości spełnienia postulatu zawartego w opinii.

AD. 4.

Oznaczenie KP/ZPU na rysunku planu nie dotyczy terenu nowo projektowanej drogi dojazdowej ul. Wielogórskiej, lecz terenu placu cmentarnego (§28 ust.1), z podstawowym przeznaczeniem terenu pod plac wejściowy z zielenią urządzoną i obiektami związanymi wyłącznie z funkcją cmentarza komunalnego.

Wytrasowano drogę w ten sposób aby ominęła występujące w terenie dz. 60/4 dwa stanowiska roślin chronionych (zaznaczonych na mapie prognozy orientacyjnie symbolem graficznym, po przeskalowaniu z mapy w skali 1:10000) bez sprecyzowania ich faktycznego zasięgu występowania. Spowodowanie działań przez Wojewodę

zmierzających do ustanowienia tego terenu jako użytku ekologicznego (lub innej formy ochrony) i określenie w nim stanowisk dokumentacyjnych roślin chronionych da gwarancję przetrwania tych roślin w dużym obszarze łąk torfowych objętych postulowaną ochroną.

W związku z wejściem w życie z dniem 15 listopada 2008 r. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskano stanowiska merytoryczne właściwych organów w zakresie aktualności przeprowadzonego już wcześniej opiniowania projektu planu wraz z prognozą:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.JJ.7041-3-27-09 z dnia 27 stycznia 2009 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-21/09 z dnia 19 stycznia 2009 r.

3. Zgodnie z przepisem art. 34 ust. 1 i art. 43 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150), w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”, zwanego dalej „projektem planu”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do w/w planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia Projektu planu wraz z Prognozą - do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 13 lutego 2009 r.

Projekt planu oraz Prognoza były udostępnione do wglądu w okresie od 24 lutego 2009 r. do 24 marca 2009 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 7 kwietnia 2009 r.

W wyznaczonym terminie została wniesiona jedna uwaga rozpatrzona przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem NR 842 PMK z dnia 22 kwietnia 2009 r.

4. Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Do prognozy oddziaływania na środowisko opracowanej w kwietniu 2008 r., i zaktualizowanej w sierpniu 2008 r. został sporządzony w lutym 2009 r., między innymi w związku z warunkiem RDOŚ w Krakowie, zawartym w piśmie z dnia 27 stycznia 2009 r. (znak OO.JJ.7041-3-27-09) **suplement** zawierający propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu:

- zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla zintegrowania rozwoju przestrzennego obszaru objętego planem, w tym terenu lokalizacji cmentarza komunalnego jako wielofunkcyjnego obiektu ceremonialnego o powierzchni - wynoszącej około 21,5 ha;
- stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno - kulturowego, poprzez równoważenie rozwoju obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, pełniącego funkcję obszaru węzłowego w systemie korytarza ekologicznego rzeki Wisły;

- o wprowadzenie regulacji sprzyjających możliwościom dalszego rozwoju istniejącego centrum nowoczesnego przemysłu, techniki i technologii z wykorzystaniem potencjału naukowo - badawczego;
- o ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem planów przebudowy drogi krajowej nr 44,

proponuje się objąć „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

lp	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
1.	stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”	co 5 lat	stan wyjściowy – opracowanie „Atlasu ...” – 2007 r.
2.	powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – zlecenie dla MZBD opracowania na dzień uchwalenia planu lub/oraz inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego
3.	klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim / analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania	co 5 lat	Monitoringowi winny podlegać głównie inwestycje komunikacyjne, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu.
4.	Badanie wód gruntowych pierwszego poziomu wodonośnego z uwagi na lokalizację cmentarza i tereny łąk.	W oparciu o pomiary terenowe.	w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż co 5 lat	Stan wyjściowy w oparciu o wykonane dokumentacje geologiczne lub specjalne obserwacje.

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny jak i monitoring oddziaływań [www.chem.univ.gda.pl/~bojirka/OOS.pdf]

Przedstawiona propozycja monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, może zostać wykonywana indywidualnie dla opracowywanego dokumentu lub korzystać z istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu, zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Kazimierz Bujakowski