

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PRĄDNIK CZERWONY - NACZELNA”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XL/698/16  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 30 MARCA 2016 R.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
MARZEC 2016**

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**  
**„Prądnik Czerwony - Naczelna”**  
**przyjętego uchwałą**  
**Nr XL/698/16 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 30 marca 2016 r.**

**Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).**

Uchwała Nr CXVI/1824/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 września 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna” pozwala realizować główne cele, jakimi są: wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej oraz ochrona osiedla mieszkaniowego przed dogęszczaniem zabudowy kosztem terenów zieleni.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.261.30.2015.SPR z dnia 19.01.2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.261.31.2015.SPR z dnia 19.01.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.14.2015.JJ z dnia 17.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony zieleni wysokiej.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowy sposób zagospodarowania, ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-31/15 z dnia 27.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LIPCU 2015 R.**

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):**

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 19,1 ha. Zagospodarowanie terenu jest przeważająco utrwalone, stanowi osiedle o zróżnicowanej strukturze zabudowy (budynki wysokie i średniowysokie wielorodzinne, zabudowa jednorodzinna, budynki usługowe, oświatowe, kościelne oraz zespoły zabytkowe). Występują tu niewielkie zasoby wolnych terenów, na których powstać mogą nowe obiekty.
2. W wyniku realizacji ustaleń planu wobec zasadniczo utrwalonego zagospodarowania w większości obszaru nie przewiduje się znaczących zmian, za wyjątkiem rejonu ronda Polsadu oraz ronda Barei. Poza tym, analiza stanu istniejącego pozwala przypuszczać, iż w obszarze mogą następować głównie niewielkie przekształcenia, w tym m.in. o charakterze uzupełnień istniejącej tkanki, wzrostu intensywności zagospodarowania, jednakże poziom graniczny tych możliwych zmian został określony ustaleniami projektu planu poprzez wskaźniki kształtowania zabudowy.
3. Najważniejsze przemiany środowiska w omawianym obszarze związane są z ewentualnym rozwojem zabudowy dużej intensywności w terenach aktualnie niezabudowanych MW.13 i znacznym wzrostem intensywności zagospodarowania MW.10 (3,66% powierzchni obszaru) oraz z możliwością powstania terenowych obiektów sportowych US.1 (0,88% powierzchni obszaru), w tych przypadkach dojdzie do zredukowania powierzchni biologicznie czynnej i związanych z tym następstw dla poszczególnych komponentów środowiska, zaznacza się, iż dotyczy to niewielkiego odsetka powierzchni objętej projektem planu (łącznie około 4,5 %).
4. Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie około 12,9 ha, czyli około dwóch trzecich (~ 67,48%) powierzchni objętej projektem planu. Na tę wartość składają się istniejące tereny: komunikacji, zespołów zabytkowych, zabudowy znajdującej się w strefie rehabilitacji oraz większość terenów zieleni.
5. Ustalenia projektu planu przewidują możliwość przekształcenia istniejącej zabudowy jednorodzinnej w kierunku wielorodzinnej w terenach MW.6, MW.8, MW.10, MW.12, które sąsiadują z zabudowaniami wielorodzinnymi osiedla. Zapisy dokumentu przewidują zachowanie skupisk zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Naczelnej – MN.1, a przy

ul. Boznańskiej i ul. Dziedzica – zachowanie zabudowy jednorodzinnej lub przekształcenie w zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności – MW/MN.1, MW/MN.2., o parametrach zabudowy jak zabudowa jednorodzinna przy ul. Naczelnej. Ponadto, przy ul. Naczelnej wyznaczono wspomniany teren US.1 przeznaczony dla realizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji.

6. Znaczna część obszaru objętego projektem planu (zasadniczo część osiedlowa) znajduje się w strefie rehabilitacji istniejącej zabudowy (tereny MW.5, MW.7, MW.9, MW.11, U.5) dla której ustalenia projektu planu zakazują zwiększenia intensywności zabudowy. W ramach wsparcia procesów rehabilitacyjnych w strefie tej, szczególnej ochronie podlega również zieleń. Z tego względu w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP.3–ZP.7 obejmujące m.in. zieleń międzyblokową oraz towarzyszącą ciągom komunikacyjnym.
7. Poza terenami zieleni w ramach strefy rehabilitacji, tereny zieleni urządzonej wyznaczono również w rejonie przebiegu potoku Sudół Dominikański, obejmujące m.in.: (1) fragment o wysokich walorach przyrodniczych (zniekształcone zbiorowisko nadrzeczne łęgu wierzbowo-topolowego) ZP.2, (2) tereny między zabudowaniami Parafii Św. Jana Chrzciciela i budynkami zamieszkania Pogotowia Opiekuńczego oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Dom Pogodnej Jesieni” - ZP.1, ZP.9–ZP.10, a także (3) teren zieleni ze wskazanym orientacyjnym przebiegiem ciągu pieszego wzdłuż ul. Lublańskiej z połączeniem w kierunku ul. Boznańskiej - ZP.8. Realizacja zapisów projektu planu pozwoli na zabezpieczenie przed zabudową tych terenów zieleni istotnych zarówno dla środowiska przyrodniczego, jak również komfortu życia mieszkańców.
8. Z racji tego, iż potok Sudół Dominikański to lokalny korytarz ekologiczny, a także zaliczany do najważniejszych fragment większego systemu parków rzecznych, szczególnie pozytywnym aspektem realizacji ustaleń projektu planu jest wyznaczenie w jego rejonie terenów zieleni urządzonej i zabezpieczenie ich przed zabudową, co sprzyjać będzie zachowaniu potencjalnej łączności ekologicznej. Ograniczy to również w pewnym zakresie możliwe negatywne skutki dla mienia związane z zagrożeniem powodziowym i podtopieniami.
9. Ponadto, realizacja ustaleń projektu planu korzystnie wpłynie na walory estetyczne zagospodarowania i uporządkowanie terenu w rejonie ważnego węzła komunikacyjnego Ronda Polsadu (teren MW. 13).

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- projekt planu na mocy art. 25 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został zaopiniowany pozytywnie (pismo przekazujące znak: BP-02.6721.261.58.2015.TWO z 24.07.2015 r.)

##### **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: **NZ-PG-420-336/15 z dnia 18.08.2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.261.57.2015.TWO z 24.07.2015 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- pismo znak: **OO.410.5.13.2015.JJ z dnia 10.11.2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.261.70.2015.SPR z 21.09.2015 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

##### **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: **NZ-PG-420-454/15 z dnia 06.11.2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.261.69.2015.SPR z 21.09.2015 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### **4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI**

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 23 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r.** (z wyjątkiem sobót,

niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 13listopada 2015 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 stycznia 2016 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 170/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna”.*

Poruszane w ww. pismach zagadnienia nie dotyczyły spraw z zakresu ochrony Środowiska.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust.3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

<b>przedmiot analiz/komponent środowiska</b>	<b>metoda/źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
<b>powierzchnia terenu biologicznie czynnego</b>	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
<b>klimat akustyczny</b>	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	plan nie wprowadza zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

DOKUMENT PODPISANY PRZEZ:

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA  
Elżbieta Koterba

Podsumowanie opracował:  
Stanisław Prochwicz

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PRĄDNIK CZERWONY - NACZELNA”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XL/698/16  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 30 MARCA 2016 R.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
MARZEC 2016**

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**  
**„Prądnik Czerwony - Naczelna”**  
**przyjętego uchwałą**  
**Nr XL/698/16 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 30 marca 2016 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr CXVI/1824/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 września 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna” pozwala realizować główne cele, jakimi są: wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej oraz ochrona osiedla mieszkaniowego przed dogęszczaniem zabudowy kosztem terenów zieleni.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.261.30.2015.SPR z dnia 19.01.2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.261.31.2015.SPR z dnia 19.01.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.14.2015.JJ z dnia 17.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony zieleni wysokiej.



Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowy sposób zagospodarowania, ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-31/15 z dnia 27.01.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LIPCU 2015 R.**

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):**

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 19,1 ha. Zagospodarowanie terenu jest przeważająco utrwalone, stanowi osiedle o zróżnicowanej strukturze zabudowy (budynki wysokie i średniowysokie wielorodzinne, zabudowa jednorodzinna, budynki usługowe, oświatowe, kościelne oraz zespoły zabytkowe). Występują tu niewielkie zasoby wolnych terenów, na których powstać mogą nowe obiekty.
2. W wyniku realizacji ustaleń planu wobec zasadniczo utrwalonego zagospodarowania w większości obszaru nie przewiduje się znaczących zmian, za wyjątkiem rejonu ronda Polsadu oraz ronda Barei. Poza tym, analiza stanu istniejącego pozwala przypuszczać, iż w obszarze mogą następować głównie niewielkie przekształcenia, w tym m.in. o charakterze uzupełnień istniejącej tkanki, wzrostu intensywności zagospodarowania, jednakże poziom graniczny tych możliwych zmian został określony ustaleniami projektu planu poprzez wskaźniki kształtowania zabudowy.
3. Najważniejsze przemiany środowiska w omawianym obszarze związane są z ewentualnym rozwojem zabudowy dużej intensywności w terenach aktualnie niezabudowanych MW.13 i znacznym wzrostem intensywności zagospodarowania MW.10 (3,66% powierzchni obszaru) oraz z możliwością powstania terenowych obiektów sportowych US.1 (0,88% powierzchni obszaru), w tych przypadkach dojdzie do zredukowania powierzchni biologicznie czynnej i związanych z tym następstw dla poszczególnych komponentów środowiska, zaznacza się, iż dotyczy to niewielkiego odsetka powierzchni objętej projektem planu (łącznie około 4,5 %).
4. Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie około 12,9 ha, czyli około dwóch trzecich (~ 67,48%) powierzchni objętej projektem planu. Na tę wartość składają się istniejące tereny: komunikacji, zespołów zabytkowych, zabudowy znajdującej się w strefie rehabilitacji oraz większość terenów zieleni.
5. Ustalenia projektu planu przewidują możliwość przekształcenia istniejącej zabudowy jednorodzinnej w kierunku wielorodzinnej w terenach MW.6, MW.8, MW.10, MW.12, które sąsiadują z zabudowaniami wielorodzinnymi osiedla. Zapisy dokumentu przewidują zachowanie skupisk zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Naczelnej – MN.1, a przy

ul. Boznańskiej i ul. Dziedzica – zachowanie zabudowy jednorodzinnej lub przekształcenie w zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności – MW/MN.1, MW/MN.2., o parametrach zabudowy jak zabudowa jednorodzinna przy ul. Naczelnej. Ponadto, przy ul. Naczelnej wyznaczono wspomniany teren US.1 przeznaczony dla realizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji.

6. Znaczna część obszaru objętego projektem planu (zasadniczo część osiedlowa) znajduje się w strefie rehabilitacji istniejącej zabudowy (tereny MW.5, MW.7, MW.9, MW.11, U.5) dla której ustalenia projektu planu zakazują zwiększenia intensywności zabudowy. W ramach wsparcia procesów rehabilitacyjnych w strefie tej, szczególnej ochronie podlega również zieleń. Z tego względu w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP.3–ZP.7 obejmujące m.in. zieleń międzyblokową oraz towarzyszącą ciągom komunikacyjnym.
7. Poza terenami zieleni w ramach strefy rehabilitacji, tereny zieleni urządzonej wyznaczono również w rejonie przebiegu potoku Sudół Dominikański, obejmujące m.in.: (1) fragment o wysokich walorach przyrodniczych (zniekształcone zbiorowisko nadrzeczne łągu wierzbowo-topolowego) ZP.2, (2) tereny między zabudowaniami Parafii Św. Jana Chrzciciela i budynkami zamieszkania Pogotowia Opiekuńczego oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Dom Pogodnej Jesieni” - ZP.1, ZP.9–ZP.10, a także (3) teren zieleni ze wskazanym orientacyjnym przebiegiem ciągu pieszego wzdłuż ul. Lublańskiej z połączeniem w kierunku ul. Boznańskiej - ZP.8. Realizacja zapisów projektu planu pozwoli na zabezpieczenie przed zabudową tych terenów zieleni istotnych zarówno dla środowiska przyrodniczego, jak również komfortu życia mieszkańców.
8. Z racji tego, iż potok Sudół Dominikański to lokalny korytarz ekologiczny, a także zaliczany do najważniejszych fragment większego systemu parków rzecznych, szczególnie pozytywnym aspektem realizacji ustaleń projektu planu jest wyznaczenie w jego rejonie terenów zieleni urządzonej i zabezpieczenie ich przed zabudową, co sprzyjać będzie zachowaniu potencjalnej łączności ekologicznej. Ograniczy to również w pewnym zakresie możliwe negatywne skutki dla mienia związane z zagrożeniem powodziowym i podtopieniami.
9. Ponadto, realizacja ustaleń projektu planu korzystnie wpłynie na walory estetyczne zagospodarowania i uporządkowanie terenu w rejonie ważnego węzła komunikacyjnego Ronda Polsadu (teren MW. 13).

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.



### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- projekt planu na mocy art. 25 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został zaopiniowany pozytywnie (pismo przekazujące znak: BP - 02.6721.261.58.2015.TWO z 24.07.2015 r.)

##### **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: **NZ-PG-420-336/15 z dnia 18.08.2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.261.57.2015.TWO z 24.07.2015 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- pismo znak: **OO.410.5.13.2015.JJ z dnia 10.11.2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.261.70.2015.SPR z 21.09.2015 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

##### **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: **NZ-PG-420-454/15 z dnia 06.11.2015 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.261.69.2015.SPR z 21.09.2015 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### **4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI**

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 23 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r.** (z wyjątkiem sobót,

niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 13 listopada 2015 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 stycznia 2016 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 170/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna”.*

Poruszane w ww. pismach zagadnienia nie dotyczyły spraw z zakresu ochrony Środowiska.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust.3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	plan nie wprowadza zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Podsumowanie opracował:  
Stanisław Prochwicz

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA

  
Elżbieta Koterba