

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXVII/2132/17
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2017 R.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
PAŹDZIERNIK 2017**

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”
przyjętego uchwałą
Nr LXXXVII/2132/17 Rady Miasta Krakowa
z dnia 25 października 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr CXXI/1930/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 5 listopada 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” pozwoli na stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.294.62.2015.SPR z dnia 19.10.2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.294.63.2015.SPR z dnia 19.10.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.111.2015.JJ z dnia 18.11.2015 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Z uwagi, że znaczna część obszaru objętego projektowanym zagospodarowaniem stanowi w chwili obecnej teren nie zabudowany, przyrodniczo czynny w prognozie należy uwzględnić w szczególności aktualny stan środowiska,

w tym siedliska chronione gatunków roślin, grzybów i zwierząt, agrocenozy łąkowe, drzewostany łąkowe oraz stanowiska kruszyny pospolitej *Frangula alnus*. Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-453/15 ZI/2015/10/1364 z dnia 29.10.2015 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W KWIETNIU 2016 R.

(kolejne edycje – aktualizacje: lipiec 2016r., listopad 2016r., marzec 2017r., lipiec 2017 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 38,3 ha, zlokalizowany jest w zachodniej części miasta, w Dzielnicy VIII Dębniki, pomiędzy ulicami Karola Bunscha, Dr. Jana Piltza i Dr. Józefa Babińskiego oraz potokiem Pychowickim.
2. Obecnie obszar opracowania jest w zdecydowanej większości niezainwestowany. Tereny otwarte to przede wszystkim zbiorowiska ugorów i odłogów oraz tereny łąkowe, a także tereny porośnięte zadrzewieniami i zakrzewieniami. Zabudowę omawianego terenu można podzielić na dwie kategorie – na południowo-wschodnim krańcu jest to ekstensywna zabudowa jednorodzinna, na północy oraz niektórych działkach przy ul. Piltza zlokalizowana jest natomiast intensywna zabudowa wielorodzinna. Obiekty usługowe stanowi przede wszystkim duży zespół budynków komercyjnych przy skrzyżowaniu ul. Bunscha i ul. Czerwone Maki.
3. W części centralnej, przy ul. Czerwone Maki, położony jest cmentarz Maki Czerwone, wpisany do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Założony został ok. 1917 r. przy ówczesnym Zakładzie Psychiatrycznym, a obecnie stanowi cmentarz komunalny.
4. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu najbardziej prawdopodobny jest rozwój zainwestowania i poszerzenie terenów zabudowanych. Może to skutkować szeregiem zmian w środowisku – zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, niszczeniem pokrywy glebowej, roślinności i siedlisk, a także zmianami w krajobrazie (zwłaszcza w przypadku niedostosowania zabudowy do uwarunkowań obszaru).
W planie miejscowym m.in. wyznaczone zostają konkretne tereny wyłączone z możliwości zainwestowania (ZP, Zw, WS). Z kolei dla terenów, gdzie możliwa jest lokalizacja zabudowy, wprowadzone zostają określone wskaźniki zabudowy oraz

standardy przestrzenne. Objęcie przedmiotowego terenu planem miejscowym ma pozwolić na ograniczenie chaosu urbanistycznego zapewniając kontrolę zmian w dalszym zagospodarowywaniu tej części Krakowa - zapobiec niekorzystnym przekształceniom obszaru, jakie potencjalnie mogą następować, jak do tej pory, w oparciu o wydawane indywidualne decyzje administracyjne.

5. W opracowaniu ekofizjograficznym wskazano tereny przeznaczone do pełnienia funkcji przyrodniczych, związane ze zbiorowiskiem nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego oraz terenem cmentarza i prowadzącą do niego aleją. W terenach możliwego rozwoju zainwestowania konieczne jest zachowanie odpowiednio wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz prawidłowe kształtowanie zieleni. Proponowane są ponadto miejsca zabezpieczenia terenów zieleni towarzyszącej istniejącej i przyszłej zabudowie oraz wyznaczenie możliwego układu ścieżek/tras pieszo-rowerowych.
6. Prognozowane całkowite przekształcenie środowiska związane jest z ustaleniem dla znacznej części terenu (ok. 40%) możliwości wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej (głównie wielorodzinnej) oraz usługowej, w tym zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Należy zaznaczyć, że dla około połowy tych terenów ustalony został minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.
7. W obrębie terenów już zainwestowanych projekt planu w większości utrwała obecne zagospodarowanie, jednak na części tych terenów (ok. 11,5 % powierzchni obszaru) mogą zajść istotne zmiany.
8. Na całości obszaru, z wyłączeniem terenów ZP.1-ZP.9, Zw.1, Zw.2, ZC.1 oraz terenów komunikacji, projekt planu dopuszcza *lokalizację garaży i parkingów naziemnych, w tym wielokondygnacyjnych i podziemnych jednokondygnacyjnych.*
9. Zapisy projektu planu umożliwiają zabezpieczenie terenów zieleni oraz wód powierzchniowych (zajmujących niecałe 8 ha – 20% powierzchni obszaru) poprzez wyznaczenie terenów ZP i WS. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla tych terenów jest zróżnicowany i wynosi: 90% dla terenów ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.9, 80% dla terenów WS.1, WS.2, 60% dla terenu ZP.8 oraz 50% dla terenów ZP.1, ZP.9. Ponadto na całym obszarze obowiązuje *maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej*, wyznaczona została także *strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* oraz wprowadzono *nakaz stosowania zieleni wysokiej w formie szpalerów drzew w terenie KDGP.1 wzdłuż ul. Karola Bunscha.*
10. Zgodnie z ustaleniami omawianego dokumentu aleja dębowo-klonowa wzdłuż ul. Czerwone Maki ma być kształtowana jako główna przestrzeń publiczna obszaru. W celu wykształcenia jej reprezentacyjnego charakteru ustalono szereg zapisów, m.in. *nakaz: odtworzenia, utrzymania, uzupełniania i pielęgnacji istniejącej alei dębowo-klonowej, realizacji w ramach przestrzeni publicznej obecnej ulicy Czerwone Maki jako ciągu pieszego na odcinku od istniejącego cmentarza do ul. Babińskiego, przebudowy i remontu obecnej ulicy Czerwone Maki.*
11. Analiza możliwych skutków realizacji ustaleń projektu planu pozwoliła stwierdzić, że największe zmiany w środowisku wiążą się z ustaleniem możliwości wprowadzenia zabudowy w obrębie dotychczas niezainwestowanych i pokrytych zielenią terenów – wpłynie to niekorzystnie przede wszystkim na roślinność, zwierzęta i bioróżnorodność. Z rozwojem obszaru wiąże się także zwiększenie intensywności ruchu pojazdów, co z kolei może powodować wzrost zanieczyszczenia niektórych komponentów środowiska.

12. Realizacja omawianego dokumentu może oddziaływać na środowisko obszaru również w sposób pozytywny. Jest to związane przede wszystkim z zabezpieczeniem terenów zieleni (w tym najcenniejszego zbiorowiska roślinności – nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego) oraz potoku Pychowickiego, a także ustalenie zasad kształtowania alei dębowo-klonowej, która stanowi ważny element obszaru.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- projekt planu pismem znak OO.410.5.22.2016.JJ z dnia 22 maja 2016 r. został zaopiniowany (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.294.78.2016.TWO z dnia 27.04.2016 r.) z zaleceniem uwzględnienia uwag:
- 1. należy rozważyć możliwość zwiększenia udziału terenów zieleni, w tym powiększenia zasięgu już wyznaczonych obszarów ZP – odnosi się to w szczególności do konieczności poszerzenia obudowy biologicznej potoku Pychowickiego ZP.6 w części graniczącej z terenem U/UC.2.
- 2. Wskazuje się na wątpliwości dotyczące dopuszczenia na całym obszarze objętym planem (z wyłączeniem terenów zieleni najcenniejszej ZP.1 – ZP.10 i ZC.1) możliwości realizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, w tym parkingów wielopoziomowych. Ustalenie takie mogą powodować zaburzenia stosunków wodnych w obszarze o płytkim występowaniu wód gruntowych, co może niekorzystnie odbić się na stanie środowiska w tym rejonie.
- 3. Za celowe uważa się poszerzenie terenów ZP.8 po obu stronach ul. Czerwone Maki oraz zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP.8 i ZP.
- 4. Punkty widokowe, oznaczone na rysunku projektu planu nie w pełni pokrywają się ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego i nie zapewniają ochrony najcenniejszych powiązań widokowych.
- 5. Wyznaczenie ciągu komunikacyjnego KDL.3 – w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza komunalnego, w obrębie strefy zieleni urządzonej ZP.3 – najcenniejsze w obszarze planu skupisko zieleni wysokiej. Przeprowadzenie ciągu komunikacyjnego we wskazanym obszarze oznacza likwidację istniejącej zieleni izolacyjnej, w tym często 100-letnich

okazów drzew, stąd należy rozważyć przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego w kierunku południowym, poza tereny ZP.3.

6. W obrębie obszaru objętego planem zlokalizowany jest historyczny cmentarz z 1917 r. pełniący obecnie rolę cmentarza komunalnego. Teren ten nie spełnia wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1995 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, z uwagi na płytkie zaleganie wód gruntowych pod poziomem terenu, co uniemożliwia dokonywanie tradycyjnych pochówków. Projekt planu dopuszcza wprowadzenie realizacji kolumbariów na terenie cmentarza, lecz wprowadza równocześnie możliwość wykorzystania powierzchni grzebalnych w terenie ZC.1, bez żadnych ograniczeń, co z uwagi na konieczność ochrony wód nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Teren zabudowy usługowej U/UC.2 został wyznaczony zgodnie z wskazaniem Studium. Nadmienić należy, że szerokość Terenu ZP.6 na odcinku wzdłuż Terenu U/UC.2 wynosi od ok. 8 m do ok. 21 m, a dodatkowo od linii rozgraniczających rozdzielających te tereny wprowadzona została nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości około 5 m od Terenu ZP.6.

Ad.2 Ustalenia projektu planu zostały zmienione. W zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielopoziomowych, w projekcie planu ograniczono liczbę kondygnacji parkingów podziemnych do jednej kondygnacji.

Ad.3 Aleja dębowo-klonowa stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i została wpisana do ewidencji zabytków. Drzewostan alei dębowo-klonowej jest chroniony, poprzez zapisy projektu planu, które nakazują odtworzenie, utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację istniejącej alei dębowo-klonowej (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a projektu uchwały). Przyjęty w projekcie planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla Terenu ZP.8 (min.50%) uwzględnia istniejący obecny przebieg ulicy Czerwone Maki, która zgodnie z przyjętymi w projekcie planu założeniami ma się w przyszłości przekształcić w ciąg pieszy. Natomiast przyjęty wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie ZP.10 (obecnie ZP.9) wynika z istniejącego stanu zagospodarowania (dojazd do Terenu MW/U.4)

Ad.4 Odnosząc się do uwag dotyczących najistotniejszych punktów i otwarcia widokowych oznaczonych w opracowaniu ekofizjograficznym wyjaśnia się, że w opracowaniu ekofizjograficznym został oznaczony jeden punkt widokowy przy ul. Czerwone Maki w jej północnym przebiegu i został on również oznaczony na rysunku projektu planu. Ponadto w opracowaniu ekofizjograficznym oznaczono otwarcia widokowe w ciągu alei drzew w południowym przebiegu ulicy Czerwone Maki na odcinku od cmentarza do ul. Babińskiego. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, który obszar na zachód od alei dębowo – klonowej wskazuje do zabudowy i zainwestowania, na rysunku projektu planu oznaczono najistotniejsze punkty widokowe możliwe do zachowania i uwzględniające przyszłe zainwestowanie. W celu zachowania ww. widoków w projekcie planu wyznaczono tereny wolne od zabudowy tj. :

- pas o szerokości ok. 30m (obejmujący teren drogi KDL.3 wraz z wyznaczonymi od niej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy w Terenach U/UC.1 i U/UC.2).

- strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych z zakazem lokalizacji zabudowy pomiędzy terenami U/UC.2 i MW.6
- tereny zieleni urządzonej ZP.6 wzdłuż istniejącego rowu.

Przyjęte w projekcie planu ww. ustalenia umożliwiają zachowanie najistotniejszych wglądów w kierunku zachodnim w ciągu alei dębowo – klonowej, a także uwzględniają wskazania dokumentu Studium, dotyczące zainwestowania tego obszaru.

Ad.5 Odnosząc się do przyjętego na rysunku projektu planu przebiegu drogi KDL.3 należy wyjaśnić, że przebieg ten wynika z procedury realizowanej w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 200 Nr 80 poz. 721). Rezerwa terenu pod przebieg tej drogi wynika również z poprzednich dokumentów planistycznych (Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 1994). Droga ta będzie stanowiła ważny element układu komunikacyjnego tego obszaru, który ulega przekształceniom w kierunku zgodnym z ustaleniami Studium.

Ad.6 W zakresie uwag dotyczących wyznaczonego w projekcie planu miejscowego Terenu cmentarza - ZC.1 obejmującego istniejący, założony ok. 1917 r. zabytkowy cmentarz w Kobierzynie, który ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, wyjaśnia się, że wyznaczone przeznaczenie tego obszaru w projekcie planu odnosi się do stanu istniejącego. Plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych z pochówkami, gdyż sprawy te regulowane są przez przepisy odrębne odnoszące się do cmentarzy.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: **NZ-PG-420-230/16 z dnia 06.05.2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.77.2016.TWO z 01.03.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak OO.410.5.39.2016.JJ z dnia 26 sierpnia 2016 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP -02.6721.294.89.2016.PKR z dnia 29.07.2016 r.) została przedstawiona następująca opinia:

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 21 ha zlokalizowany w zachodniej części Krakowa pomiędzy ulicami Dr Jana Piltza i Dr Józefa Babińskiego oraz ulicą Karola Bunscha i gęstą zabudową pobliskiego Osiedla Europejskiego. Zachodnią granicę terenu objętego projektem mpzp stanowi potok Pychowicki wraz z obudową biologiczną, natomiast od południa graniczy on z zabudowaniami Szpitala Specjalistycznego im. Dr Babińskiego w Kobierzynie. W centralnej części obszaru przy ulicy Czerwone Maki zlokalizowany jest zabytkowy cmentarz przyszpitalny w Kobierzynie, przekształcony w cmentarz komunalny.

W chwili obecnej obszar objęty projektem zagospodarowania jest terenem przyrodniczo czynnym, zainwestowanym w niewielkim stopniu, częściowo odłogowanym, z pozostałościami terenów łąkowych, miejscami podmokły, z licznymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. Jedynie w części zachodniej występują pojedyncze budynki jednorodzinne, natomiast w północnej części obszaru zlokalizowana jest intensywna zabudowa wielorodzinna Osiedla Europejskiego.

Z przyrodniczego punktu widzenia obszarami o najwyższych walorach są tutaj łągi wierzbowo-topolowe występujące wzdłuż potoku Pychowickiego, obecnie oceniane jako siedlisko rzadkie i zagrożone, wymagające ochrony. Ponadto terenami cennymi przyrodniczo są skupiska zieleni wysokiej (w tym grupa drzew o wymiarach pomnikowych) w rejonie cmentarza oraz aleja dębowa – klonowa prowadząca od szpitala w Kobierzynie do cmentarza, będąca jednym z najbardziej atrakcyjnych krajobrazowo elementów w obszarze opracowania. Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego wykonanego na potrzeby planu zagospodarowania, znaczna część obszaru objętego projektem mpzp stanowi tereny o najwyższych oraz o wysokich walorach przyrodniczych.

W rejonie tym występują także chronione gatunki zwierząt, głównie ptaki i motyle z rodziny modraszków. W chwili obecnej przez obszar opracowania przebiegają lokalne korytarze ekologiczne.

1. W opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp wskazano na konieczność ochrony najcenniejszych wartości przyrodniczych tego terenu, zwiększenia udziału zieleni wysokiej wzdłuż ulicy Czerwone Maki, a także ochrony walorów krajobrazowych i powiązań widokowych, w tym m.in. widoku zrębu Sowińca z Kopcem Kościuszki i klasztoru Kamedułów na Bielanych. Najistotniejsze punkty i otwarcia widokowe zostały oznaczone na załączniku graficznym do opracowania ekofizjograficznego i powinny być uwzględnione w ustaleniach tekstowych i na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Z analizy ekofizjograficznej wynika, że znaczna część obszaru opracowania może stanowić tereny potencjalnego rozwoju zainwestowania, głównie w kierunku zabudowy mieszkaniowej, w mniejszym stopniu usługowej, z wykluczeniem terenów przemysłowo-usługowych. Jednak jednym z najistotniejszych warunków rozwoju zainwestowania w tym rejonie jest utrzymanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz zapewnienie prawidłowego Kształtowania terenów zieleni. Jest to również wskazane w ustaleniach Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w którym dla analizowanego obszaru nakazano jednoznacznie ochronę terenów powstających osiedli przed nadmierną likwidacją zieleni oraz zbyt niskim udziałem powierzchni biologicznie czynnej na nowo wyznaczonych terenach inwestycyjnych. Ma to na celu zapewnienie możliwości realizacji zieleni wewnątrzosiedlowej (w tym zieleni wysokiej, skwerów i ogrodów) oraz uniknięcie nieprawidłowego kształtowania terenów zieleni w zabudowie mieszkaniowej, co skutkuje obniżeniem komfortu życia mieszkańców.

Z analizy dokumentów planistycznych wynika, że przedłożony projekt mpzp całkowicie zmienia dotychczasowe zagospodarowanie tych terenów, wprowadzając w miejsce obszarów przyrodniczo czynnych rozległe tereny inwestycyjne, przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (ponad 50% terenu) oraz usługową (ok. 16%). Zgodnie z przedłożoną koncepcją, zachowane tereny zieleni (łącznie z terenem cmentarza komunalnego) mają zajmować jedynie ok. 18% obszaru objętego planem, z czego wynika, że w miejscu opracowania nastąpi znaczne, a nawet całkowite przekształcenia środowiska przyrodniczego. Wyznaczone tereny zieleni, oprócz cmentarza ZC, obejmują jedynie niewielkie fragmenty istniejącej obudowy biologicznej potoku Pychowickiego (oznaczone jako Zw.1, Zw.2, ZP.4-ZP.6), gdzie w największym miejscu zachowano zaledwie ok. 8 m szerokości terenu ZP.6. Ponadto jako tereny zieleni wskazano istniejącą historyczną aleję dębowo-klonową, oznaczoną jako ZP.8 i ZP.9, prowadzącą wzdłuż ulicy Czerwone Maki do cmentarza. Takie znaczne ograniczenia powierzchni terenów zieleni nieurządzonej, cennej przyrodniczo, w tym zawężenie obudowy biologicznej potoku Pychowickiego, będącego ważnym lokalnym korytarzem ekologicznym, nie może uzyskać opinii pozytywnej.

2. Dlatego należy rozważyć możliwość zwiększania udziału terenów zielonych w obszarze opracowania, w tym powiększania zasięgu już wyznaczonych obszarów ZP – odnosi się to w szczególności do konieczności poszerzenia obudowy biologicznej potoku Pychowickiego w obszarze ZP – odnosi się to w szczególności do konieczności poszerzenia obudowy biologicznej potoku Pychowickiego w obszarze ZP.6, szczególnie w części graniczącej z nowo wyznaczonym terenem usług U/UC.2.

3. Przedłożony do zaopiniowania projekt zagospodarowania przestrzennego terenu wyznacza jako główną przestrzeń publiczną w granicach mpzp aleję dębowo-klonową, oznaczona symbolem ZP.8 i ZP.9 – jako tereny zieleni urządzonej, z ciągiem spacerowym w części centralnej. Niemniej należy zauważyć, że zapisy przedłożonego projektu mpzp wyznaczają zbyt niski wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP.8 i ZP.9 (na poziomie 50% tj. jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej). Ponadto, dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenów MW.5 i MW.9 z drogi publicznej KDD poprzez teren historycznej alei ZP.8, co oznacza konieczność wycinki drzew i zmianę obecnego charakteru tej alei. Zapisy takie nie mogą uzyskać pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, gdyż obsługa komunikacyjna nowo wyznaczonych terenów zabudowy wielorodzinnej z naruszeniem walorów przyrodniczych alei wskazanej do ochrony, nie znajduje uzasadnienia (możliwy dojazd z drogi KDL.2 i KDD.2). Z uwagi na charakter tej alei oraz występujący starodrzew, który powinien podlegać bezwzględnej ochronie, za celowe uważa się natomiast poszerzenie zasięgu terenów zieleni urządzonej ZP.8 oraz zwiększenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP.8 i ZP.9.

4. Podobnie negatywnie opiniuje się zapisy dopuszczające obsługę komunikacyjną nowo wyznaczonych terenów MW.4 i U.1 poprzez teren zieleni izolacyjnej ZP.3 – obejmujący w chwili obecnej cenny starodrzew wokół historycznego cmentarza. Należy przy tym zauważyć, że teren MW.4 graniczy bezpośrednio z ciągiem komunikacyjnym KDL.2 i ich skomunikowanie nie wymaga wycinki cennego drzewostanu.

5. Negatywnie opiniuje się także wyznaczenie nowego ciągu komunikacyjnego KDL.3 w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza komunalnego, przecinającego strefę zieleni urządzonej ZP.3 z najcenniejszym w obszarze planu skupiskiem drzew. Przeprowadzenie ciągu komunikacyjnego wskazanym śladem oznacza likwidację istniejącej zieleni wysokiej, w tym konieczność wycinki często 100-letnich okazów drzew, stąd należy rozważyć przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego w kierunku południowym, poza tereny ZP.3. Pozytywnie należy ocenić wyznaczenie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej MN.1, MW.1-MW.9 (min. 50%), niemniej należy zauważyć, że dla dopuszczonych w projekcie planu rozległych terenów usługowych wynosi on zaledwie 20-30%, co oznacza znaczny ubytek zieleni w tym rejonie.

6. Ponadto, niepokój budzi dopuszczenie na całym obszarze objętym planem (z wyłączeniem terenów zieleni najcenniejszej tj. Zw.1, Zw.2, ZP.1-ZP.9 i ZC.1) możliwości realizacji garaży i parkingów podziemnych. Ustalenie takie mogą powodować zaburzenia stosunków wodnych w obszarze o płytkim występowaniu wód gruntowych (na większości terenu do 1m p.p.t) co może niekorzystnie odbić się na stanie środowiska w tym rejonie. Wyznaczenie na rysunku planu w terenach inwestycyjnych stref zieleni, dla których wprowadza się nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym należy ocenić pozytywnie, niemniej jednak wątpliwości budzi równoczesne dopuszczenie w tych strefach lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojść, co w praktyce może oznaczać wyłączenie ich z powierzchni biologicznie czynnych.

7. Odnosząc się do pozostałych zapisów przedłożonego projektu mpzp należy zauważyć, że punkty widokowe, oznaczone na rysunku projektu planu powinny pokrywać się ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego i zapewniać ochronę najcenniejszych powiązań widokowych.

8. Ponadto zauważa się, że w obrębie obszaru objętego planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest historyczny cmentarz z 1917 r., pełniący rolę cmentarza komunalnego. Teren ten obecnie nie spełnia wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarz (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) z uwagi na płytkie zaleganie wód gruntowych pod poziomem terenu i występowanie podtopień, co uniemożliwia dokonywanie tradycyjnych pochówków. Projekt planu zagospodarowania dopuszcza wprawdzie realizację kolumbariów na terenie cmentarza, lecz wprowadza równocześnie możliwość wykorzystania powierzchni grzebalnych w terenie ZC.1, bez żadnych ograniczeń, co z uwagi na konieczność ochrony wód nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Z analizy dokumentacji planistycznej oraz oceny zawartej w prognozie wynika, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” wprowadza rozległe tereny inwestycyjne w obszary dotychczas słabo zainwestowane, przyrodniczo czynne. Rozwiązania zaproponowane w projekcie znacznie ograniczają powierzchnie biologicznie czynne, zawężając m.in. obudowę potoku Pychowickiego, nie zapewniają również ochrony terenów najcenniejszych, w tym ochrony istniejącego starodrzewu.

Biorąc powyższe pod uwagę opiniuję negatywnie przedłożony projekt, z uwagi na wyznaczenie zbyt małych powierzchni zieleni nieurządzonej chroniących tereny o najcenniejszych walorach przyrodniczych oraz z uwagi na możliwość naruszenia najcenniejszego w obrębie mpzp drzewostanu, w tym konieczność wycinki znacznej części istniejącego starodrzewu. Dla uzyskania opinii pozytywnej należy pozostawić w obrębie opracowania większe powierzchnie terenów przyrodniczo czynnych oraz wprowadzić zmiany w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, które nie powinny prowadzić do degradacji cennego drzewostanu.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego projektu opiniuję pozytywnie.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Ad.1, Ad.7 Odnosząc się do uwag dotyczących najistotniejszych punktów i otwarcie widokowych oznaczonych w opracowaniu ekofizjograficznym wyjaśnia się, że w opracowaniu ekofizjograficznym został oznaczony jeden punkt widokowy przy ul. Czerwone Maki w jej północnym przebiegu i został on również oznaczony na rysunku projektu planu w Terenie MW.1, jako element informacyjny. Ponadto w opracowaniu ekofizjograficznym oznaczono otwarcia widokowe w ciągu alei drzew w południowym przebiegu ul. Czerwone Maki na odcinku od cmentarza do ul. Babińskiego. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, który na zachód od alei dębowo – klonowej wskazuje tereny do zabudowy i zainwestowania, na rysunku projektu planu oznaczono najistotniejsze punkty widokowe możliwe do zachowania przy uwzględnieniu możliwego przyszłego zainwestowania tych terenów. W związku z tym, w celu zachowania ww. widoków w projekcie planu wyznaczono tereny, w których nie będzie możliwa lokalizacja budynków:

- pas o szerokości ok. 30m (obejmujący teren drogi KDL.3 wraz z wyznaczonymi od niej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy w Terenach U/UC.1 i U/UC.2).
- strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych pomiędzy terenami U/UC.2 i MW.6, w której ustalono zakaz lokalizacji zabudowy (§8 ust.2 pkt 4 lit. a)

- tereny zieleni urządzonej ZP.6 wzdłuż istniejącego rowu pomiędzy terenami U.2 i MW.7.

W związku z tym przyjęte w projekcie planu ww. ustalenia umożliwiają zachowanie najistotniejszych wglądów w kierunku zachodnim w ciągu alei dębowo – klonowej, a także uwzględniają wskazania dokumentu Studium, dotyczące zainwestowania tego obszaru. Dodatkowo ustalono, że również zieleń ma być kształtowana w sposób nieprzesłaniający widoków (§8 ust.2 pkt3).

Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Terenu zabudowy usługowej U/UC.2 został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Wskazany w dokumencie Studium zasięg Terenów ZR stanowiących obudowę biologiczną potoku Pychowickiego został zaopiniowany przez Państwa w toku procedury sporządzania Studium. Nadmienić należy, że w projekcie planu na wysokości Terenu U/UC.2 w stosunku do ustaleń Studium poszerzono Tereny zieleni urządzonej, stanowiące obudowę biologiczną potoku Pychowickiego w części południowej o ok. 5m, a w części północnej o ok. 16m. Zatem szerokość Terenu ZP.6 na odcinku wzdłuż Terenu U/UC.2 wynosi od ok. 8 m do ok. 21 m, a dodatkowo od linii rozgraniczających rozdzielających te tereny wprowadzona została nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości około 5 m od Terenu ZP.6, a więc możliwa zabudowa będzie odsunięta od przebiegającego potoku.

Ad.3 W Terenie ZP.8 obejmującym zabytkową aleję dębowo – klonową zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 50% do 60%. Dodatkowo należy wskazać, że aleja dębowo-klonowa stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i wraz z nim została ujęta w gminnej ewidencji zabytków. Drzewostan alei dębowo - klonowej jest chroniony, poprzez zapisy projektu planu, które nakazują jej odtworzenie, utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a projektu uchwały). Odnosząc się zmiany obecnego charakteru tej alei wyjaśniam, że obecny charakter Alei dębowo – klonowej to droga dojazdowa (ul. Czerwone Maki) do cmentarza oraz terenów przyległych (istniejący wjazd na podkładzie geodezyjnym). Zgodnie z przyjętymi w projekcie planu założeniami ulica ta na odcinku od drogi KDL.3 do KDD.6 ma się w przyszłości przekształcić w ciąg pieszy, a obsługę komunikacyjną terenów przyległych ma przejąć nowoprojektowana droga publiczna KDD.1 wzdłuż istniejącej alei, po zachodniej jej stronie. Takie rozwiązanie w projekcie planu wydaje się być z korzystne z punktu widzenia ochrony tej alei. W związku z tym, że tereny przyległe (po wschodniej stronie obecnej alei dębowo – klonowej) obecnie mają obsługę komunikacyjną poprzez ulicę Czerwone Maki, zasadnym wydaje się dopuścić w projekcie planu możliwość obsługi tych terenów z nowoprojektowanej ulicy Czerwone Maki (teren KDD.1), w związku z tym pozostawiono obecne zapisy projektu planu w tym zakresie. Odnosząc się do wycinki drzew stanowiących przedmiotową aleję, wyjaśnia się, że jak wspomniano wcześniej Aleja dębowo-klonowa stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i została wraz z cmentarzem ujęta w gminnej ewidencji zabytków. Jak wspomniano wyżej drzewostan Alei dębowo - klonowej jest chroniony, poprzez zapisy projektu planu. Wyjaśniam również, że jak wynika z podkładu geodezyjnego istniejące drzewa stanowiące aleję, rozmieszczone są od siebie w odległości ok. 8m, zatem będzie można wykonać ewentualny zjazd bez kolizji z istniejącym drzewostanem.

Ad.4 Z ustaleń projektu planu wykreślono zapisy dopuszczające obsługę komunikacyjną nowo wyznaczonych terenów MW.4 i U.1:

- z §18 wykreślono odpowiednio ust. 4 w brzmieniu: „*W ramach obsługi komunikacyjnej*

Terenu MW.4 dopuszcza się dostęp do drogi publicznej KDL.3 poprzez jeden dojazd przez Teren ZP.3”

- z §20 wykreślono odpowiednio ust. 3 w brzmieniu „*W ramach obsługi komunikacyjnej Terenu U.1 dopuszcza się dostęp do drogi publicznej KDL.3 poprzez jeden dojazd przez Teren ZP.3, bez możliwości obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej KDD.1”*.”

Ad.5 Odnosząc się do przyjętego na rysunku projektu planu przebiegu drogi KDL.3 należy wyjaśnić, że przebieg ten wynika z procedury realizowanej w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 200 Nr 80 poz. 721). Rezerwa terenu pod przebieg tej drogi wynika również z poprzednich dokumentów planistycznych (Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 1994). Droga ta będzie stanowiła ważny element układu komunikacyjnego tego obszaru, który ulega przekształceniom w kierunku zgodnym z ustaleniami Studium i w związku z tym niezbędne jest zapewnienie odpowiedniej obsługi komunikacyjnej nowych terenów inwestycyjnych.

Ad.6 W zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów podziemnych, wyjaśniam, że w wyniku opinii RDOŚ z dnia 24 maja 2016 r. zrezygnowano z zapisu dopuszczającego budowę podziemnych garaży wielopoziomowych ograniczając liczbę kondygnacji podziemnych do jednej kondygnacji.

Ad.7 W zakresie uwag dotyczących wyznaczonego w projekcie planu miejscowego Terenu cmentarza - ZC.1 obejmującego istniejący, założony ok. 1917 r. zabytkowy cmentarz w Kobierzynie, który ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, wyjaśnia się, że ustalone przeznaczenie w projekcie planu tego terenu wynika ze stanu istniejącego. Jest to cmentarz komunalny, a plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych z pochówkami, gdyż sprawy te regulowane są przez przepisy odrębne odnoszące się do cmentarzy.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: **NZ-PG-420-384/16 z dnia 22.08.2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.88.2016.PKR z 29.07.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak OO.410.5.53.2016.MZi z dnia 12 grudnia 2016 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.294.96.2016.SPR z dnia 30.11.2016 r.) przekazano poniższą opinię:

(...) W odniesieniu do przekazanych uwag tut. Dyrekcji w piśmie przewodnim dołączono uzasadnienie przyjętych rozwiązań, w tym wyjaśnienia w zakresie uwzględnienia lub też nie uwzględnienia uwag. Z analizy materiałów planistycznych wynika, iż część uwag przekazanych przez tut. Organ została uwzględniona w niniejszym projekcie planu. W terenie ZP.8 obejmującym zabytkową aleję dębowo-klonową zwiększono wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 50% na 60%. W zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów podziemnych, zrezygnowano z zapisu dopuszczającego budowę podziemnych garaży wielopoziomowych, ograniczając liczbę kondygnacji do jednej. Ponadto zrezygnowano z dopuszczenia obsługi komunikacyjnej terenów MW.4 i U.1 poprzez teren zieleni izolacyjnej ZP.3 – obejmujący w chwili obecnej cenny starodrzew wokół historycznego cmentarza. Jednocześnie zauważa się, że uwaga co do rezygnacji z obsługi komunikacyjnej terenów MW.5 i MW.9 z drogi publicznej KDD.1 poprzez teren historycznej

alei ZP.8 nie została uwzględniona. W piśmie przewodnim wyjaśniono, że tereny przyległe po wschodniej stronie alei dębowo – klonowej obecnie mają obsługę komunikacyjną poprzez ul. Czerwone Maki, w związku z tym pozostawiono zapisy dopuszczające obsługę komunikacyjną tych terenów z nowoprojektowanej ulicy Czerwone Maki. Jednocześnie wyjaśniono, że drzewa stanowiące aleję rozmieszczone są od siebie w odległości ok. 8m, zatem ewentualny zjazd będzie można wykonać bez kolizji z istniejącym drzewostanem. Biorąc pod uwagę zapisy planu §10, jak również z uwagi na fakt iż teren ten podlega uzgodnieniom z właściwym konserwatorem zabytków, powyższe wyjaśnienie przyjmuje się za uzasadnione.

Pomimo uwag tut. Dyrekcji w terenach stref zieleni, dla których wprowadza się nakaz kształtowania zieleni izolacyjnej, utrzymuje się zapis dopuszczający możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojeżdż, dojazdów. Takie dopuszczenia w praktyce mogą oznaczać, wyłączenie powierzchni biologicznie czynnych w tych terenach.

W odniesieniu do pozostałych uwag, w piśmie przewodnim wskazano, że część przyjętych rozwiązań planistycznych podyktowana została wymogiem zgodności projektu planu z istniejącymi przesądzeniami. Brak rezygnacji z wyznaczenia ciągu komunikacyjnego KDL.3 w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza komunalnego wynika z procedury realizowanej w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych jak również z planu ogólnego zagospodarowania miasta Krakowa z 1994 r. Uwaga Regionalnego Dyrektora co do poszerzenia terenów zieleni ZP.6 kosztem terenów U/UC.2 również nie została uwzględniona w ustaleniach planu. W piśmie przewodnim wskazano, że zasięg wyznaczonych terenów jest zgodny ze Studium. Zdaniem tut. Dyrekcji zabudowa części obszaru skutkować będzie zawężeniem istniejących powiązań ekologicznych, co może powodować utrudnienia w migracji organizmów. Rola regionalnego dyrektora ochrony środowiska jako organu opiniującego na poszczególnych poziomach planowania jest zwrócenie uwagi na problematykę dotyczącą szeroko pojętej ochrony środowiska, zaś kształtowane i prowadzenie polityki przestrzennej w tym uchwalanie studium oraz miejscowych planów należy do zadań własnych Miasta Krakowa. Odnosząc się do terenu cmentarza ZC.1 z uwagi na istniejące uwarunkowania (płytkie zaleganie wód gruntowych), sugeruje się wprowadzenie do ustaleń planu zapisu wskazującego, iż zagospodarowanie terenu ZC, powinno być zgodne z przepisami odrębnymi.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Odnosząc się do uwagi dotyczącej utrzymania w projekcie planu zapisu dopuszczającego możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojeżdż, dojazdów w strefie zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, a tym samym dopuszczenia w praktyce wyłączenia powierzchni biologicznie czynnych w tych terenach wyjaśnia się, że wyznaczona strefa zieleni w terenach inwestycyjnych ma na celu zapewnić strefę wolną od zabudowy pomiędzy wyznaczonymi w projekcie planu terenami o różnych funkcjach i parametrach zabudowy tj. pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną a zabudową usługową, w tym handlu wielkopowierzchniowego, jako strefa izolacyjna/buforowa.

Na rysunku prognozy oddziaływania na środowisko Teren U/UC.1 został wskazany jako Tereny prognozowanych całkowitych przekształceń w związku z rozwojem zainwestowania. Dodatkowo wprowadzenie *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* jest wynikiem wytycznych, dla ograniczenia możliwego niekorzystnego oddziaływania na życie mieszkańców, wynikających z opracowania prognozy oddziaływania na środowisko już na etapie sporządzania projektu planu.

Dla tak wyznaczonej strefy zieleni w terenach inwestycyjnych o szerokości ok. 20 m ustalono zakaz lokalizacji zabudowy oraz nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym.

Zieleń izolacyjna została zdefiniowana w §4 ust. 1 pkt 22 jako: „*pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących*”.

Równocześnie w tej strefie dopuszczono możliwość bilansowania w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojść.

Definicja terenu biologicznie czynnego zawarta jest w przepisach odrębnych (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) i tylko w ten sposób może być traktowana przez organ wydający decyzje administracyjne.

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej sugerowany zapis odwołujących do przepisów odrębnych nie został wprowadzony do ustaleń planu.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania i uzgodnień ustawowych (po wyłożeniu do publicznego wglądu):

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismo znak: **OO.410.5.18.2017.MZi z dnia 12.04.2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.128.2016.APU z 03.04.2017 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:

(...) Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt planu dla obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” wynika z faktu uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas wyłożenia przedmiotowego dokumentu do publicznego wglądu. Analiza przedłożonych materiałów planistycznych wykazała, że wprowadzone zmiany w porównaniu z poprzednio opiniowaną wersją planu dotyczą m.in.:

- Wydzielenia nowego terenu MW/U.5 z terenu MW.4 zlokalizowanego na południe od cmentarza,
- Poszerzenia terenów U/Uc.1 kosztem terenów MW.3, zmiany granicy strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych

W tekście ustaleń projektu planu dokonano korekt wynikających z wprowadzenia zmian na rysunku planu, doprecyzowano również ustalenia w zakresie obsługi komunikacyjnej. Zwraca się uwagę, iż obsługa komunikacyjna terenów MW.5, U.1, MW/U.5 oraz terenu MW.9 z drogi publicznej KDD.1 poprzez teren ZP.8 (zabytkowej alei dębowo – klonowej) jest możliwa pod warunkiem utrzymania istniejącego drzewostanu. Z punktu widzenia ochrony środowiska do wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag, niniejszą opinię należy traktować łącznie z opinią z dnia 12 grudnia 2016 roku znak: OO.410.5.53.2016.MZi.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: **NZ-PG-420-151/17 ZL/2017/04/410 z dnia 19.04.2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.127.2016.APU z 03.04.2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSEK

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została

zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 2 stycznia 2017 r. do 31 stycznia 2017 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 grudnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **14 lutego 2017 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 570/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 marca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie w części Projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w okresie **od 23 maja 2017 r. do 21 czerwca 2017 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 12 maja 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **5 lipca 2017 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1896/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.*

Kolejno, w związku z uwzględnieniem uwagi złożonej do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie w części Projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w okresie **od 7 sierpnia 2017 r. do 5 września 2017 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 28 lipca 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 września 2017 r.**

W powyższym terminie nie zostały złożone żadne uwagi.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień

planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego; opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	mapa akustyczna sporządzana w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza zmian w zakresie dróg publicznych, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Podsumowanie opracował:
Stanisław Prochwicz

DOKUMENT PODPISANY PRZEZ:
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Elżbieta Koterba

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXVII/2132/17
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2017 R.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
PAŹDZIERNIK 2017**

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”
przyjętego uchwałą
Nr LXXXVII/2132/17 Rady Miasta Krakowa
z dnia 25 października 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr CXXI/1930/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 5 listopada 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” pozwoli na stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonej wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.294.62.2015.SPR z dnia 19.10.2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.294.63.2015.SPR z dnia 19.10.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.111.2015.JJ z dnia 18.11.2015 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Z uwagi, że znaczna część obszaru objętego projektowanym zagospodarowaniem stanowi w chwili obecnej teren nie zabudowany, przyrodniczo czynny w prognozie należy uwzględnić w szczególności aktualny stan środowiska,

w tym siedliska chronione gatunków roślin, grzybów i zwierząt, agrocenozy łąkowe, drzewostany łąkowe oraz stanowiska kruszyny pospolitej *Frangula alnus*. Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-453/15 ZI/2015/10/1364 z dnia 29.10.2015 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W KWIETNIU 2016 R.

(kolejne edycje – aktualizacje: lipiec 2016r., listopad 2016r., marzec 2017r., lipiec 2017 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 38,3 ha, zlokalizowany jest w zachodniej części miasta, w Dzielnicy VIII Dębniki, pomiędzy ulicami Karola Bunscha, Dr. Jana Piltza i Dr. Józefa Babińskiego oraz potokiem Pychowickim.
2. Obecnie obszar opracowania jest w zdecydowanej większości niezainwestowany. Tereny otwarte to przede wszystkim zbiorowiska ugorów i odłogów oraz tereny łąkowe, a także tereny porośnięte zadrzewieniami i zakrzewieniami. Zabudowę omawianego terenu można podzielić na dwie kategorie – na południowo-wschodnim krańcu jest to ekstensywna zabudowa jednorodzinna, na północy oraz niektórych działkach przy ul. Piltza zlokalizowana jest natomiast intensywna zabudowa wielorodzinna. Obiekty usługowe stanowi przede wszystkim duży zespół budynków komercyjnych przy skrzyżowaniu ul. Bunscha i ul. Czerwone Maki.
3. W części centralnej, przy ul. Czerwone Maki, położony jest cmentarz Maki Czerwone, wpisany do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Założony został ok. 1917 r. przy ówczesnym Zakładzie Psychiatrycznym, a obecnie stanowi cmentarz komunalny.
4. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu najbardziej prawdopodobny jest rozwój zainwestowania i poszerzenie terenów zabudowanych. Może to skutkować szeregiem zmian w środowisku – zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, niszczeniem pokrywy glebowej, roślinności i siedlisk, a także zmianami w krajobrazie (zwłaszcza w przypadku niedostosowania zabudowy do uwarunkowań obszaru).
W planie miejscowym m.in. wyznaczone zostają konkretne tereny wyłączone z możliwości zainwestowania (ZP, Zw, WS). Z kolei dla terenów, gdzie możliwa jest lokalizacja zabudowy, wprowadzone zostają określone wskaźniki zabudowy oraz

- standardy przestrzenne. Objęcie przedmiotowego terenu planem miejscowym ma pozwolić na ograniczenie chaosu urbanistycznego zapewniając kontrolę zmian w dalszym zagospodarowywaniu tej części Krakowa - zapobiec niekorzystnym przekształceniom obszaru, jakie potencjalnie mogą następować, jak do tej pory, w oparciu o wydawane indywidualne decyzje administracyjne.
5. W opracowaniu ekofizjograficznym wskazano tereny przeznaczone do pełnienia funkcji przyrodniczych, związane ze zbiorowiskiem nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego oraz terenem cmentarza i prowadzącą do niego aleją. W terenach możliwego rozwoju zainwestowania konieczne jest zachowanie odpowiednio wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz prawidłowe kształtowanie zieleni. Proponowane są ponadto miejsca zabezpieczenia terenów zieleni towarzyszącej istniejącej i przyszłej zabudowie oraz wyznaczenie możliwego układu ścieżek/tras pieszo-rowerowych.
 6. Prognozowane całkowite przekształcenie środowiska związane jest z ustaleniem dla znacznej części terenu (ok. 40%) możliwości wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej (głównie wielorodzinnej) oraz usługowej, w tym zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Należy zaznaczyć, że dla około połowy tych terenów ustalony został minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.
 7. W obrębie terenów już zainwestowanych projekt planu w większości utrwała obecne zagospodarowanie, jednak na części tych terenów (ok. 11,5 % powierzchni obszaru) mogą zajść istotne zmiany.
 8. Na całości obszaru, z wyłączeniem terenów ZP.1-ZP.9, Zw.1, Zw.2, ZC.1 oraz terenów komunikacji, projekt planu dopuszcza *lokalizację garaży i parkingów naziemnych, w tym wielokondygnacyjnych i podziemnych jednokondygnacyjnych.*
 9. Zapisy projektu planu umożliwiają zabezpieczenie terenów zieleni oraz wód powierzchniowych (zajmujących niecałe 8 ha – 20% powierzchni obszaru) poprzez wyznaczenie terenów ZP i WS. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla tych terenów jest zróżnicowany i wynosi: 90% dla terenów ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.9, 80% dla terenów WS.1, WS.2, 60% dla terenu ZP.8 oraz 50% dla terenów ZP.1, ZP.9. Ponadto na całym obszarze obowiązuje *maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej*, wyznaczona została także *strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* oraz wprowadzono *nakaz stosowania zieleni wysokiej w formie szpalerów drzew w terenie KDGP.1 wzdłuż ul. Karola Bunscha.*
 10. Zgodnie z ustaleniami omawianego dokumentu aleja dębowo-klonowa wzdłuż ul. Czerwone Maki ma być kształtowana jako główna przestrzeń publiczna obszaru. W celu wykształcenia jej reprezentacyjnego charakteru ustalono szereg zapisów, m.in. *nakaz: odtworzenia, utrzymania, uzupełniania i pielęgnacji istniejącej alei dębowo-klonowej, realizacji w ramach przestrzeni publicznej obecnej ulicy Czerwone Maki jako ciągu pieszego na odcinku od istniejącego cmentarza do ul. Babińskiego, przebudowy i remontu obecnej ulicy Czerwone Maki.*
 11. Analiza możliwych skutków realizacji ustaleń projektu planu pozwoliła stwierdzić, że największe zmiany w środowisku wiążą się z ustaleniem możliwości wprowadzenia zabudowy w obrębie dotychczas niezainwestowanych i pokrytych zielenią terenów – wpłynie to niekorzystnie przede wszystkim na roślinność, zwierzęta i bioróżnorodność. Z rozwojem obszaru wiąże się także zwiększenie intensywności ruchu pojazdów, co z kolei może powodować wzrost zanieczyszczenia niektórych komponentów środowiska.

12. Realizacja omawianego dokumentu może oddziaływać na środowisko obszaru również w sposób pozytywny. Jest to związane przede wszystkim z zabezpieczeniem terenów zieleni (w tym najcenniejszego zbiorowiska roślinności – nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego) oraz potoku Pychowickiego, a także ustalenie zasad kształtowania alei dębowo-klonowej, która stanowi ważny element obszaru.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- projekt planu pismem znak OO.410.5.22.2016.JJ z dnia 22 maja 2016 r. został zaopiniowany (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.294.78.2016.TWO z dnia 27.04.2016 r.) z zaleceniem uwzględnienia uwag:
- 1. należy rozważyć możliwość zwiększenia udziału terenów zieleni, w tym powiększenia zasięgu już wyznaczonych obszarów ZP – odnosi się to w szczególności do konieczności poszerzenia obudowy biologicznej potoku Pychowickiego ZP.6 w części graniczącej z terenem U/UC.2.
- 2. Wskazuje się na wątpliwości dotyczące dopuszczenia na całym obszarze objętym planem (z wyłączeniem terenów zieleni najcenniejszej ZP.1 – ZP.10 i ZC.1) możliwości realizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, w tym parkingów wielopoziomowych. Ustalenie takie mogą powodować zaburzenia stosunków wodnych w obszarze o płytkim występowaniu wód gruntowych, co może niekorzystnie odbić się na stanie środowiska w tym rejonie.
- 3. Za celowe uważa się poszerzenie terenów ZP.8 po obu stronach ul. Czerwone Maki oraz zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP.8 i ZP.
- 4. Punkty widokowe, oznaczone na rysunku projektu planu nie w pełni pokrywają się ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego i nie zapewniają ochrony najcenniejszych powiązań widokowych.
- 5. Wyznaczenie ciągu komunikacyjnego KDL.3 – w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza komunalnego, w obrębie strefy zieleni urządzonej ZP.3 – najcenniejsze w obszarze planu skupisko zieleni wysokiej. Przeprowadzenie ciągu komunikacyjnego we wskazanym obszarze oznacza likwidację istniejącej zieleni izolacyjnej, w tym często 100-letnich

okazów drzew, stąd należy rozważyć przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego w kierunku południowym, poza tereny ZP.3.

6. W obrębie obszaru objętego planem zlokalizowany jest historyczny cmentarz z 1917 r. pełniący obecnie rolę cmentarza komunalnego. Teren ten nie spełnia wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1995 r. *w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze*, z uwagi na płytkie zaleganie wód gruntowych pod poziomem terenu, co uniemożliwia dokonywanie tradycyjnych pochówków. Projekt planu dopuszcza wprawdzie realizację kolumbariów na terenie cmentarza, lecz wprowadza równocześnie możliwość wykorzystania powierzchni grzebalnych w terenie ZC.1, bez żadnych ograniczeń, co z uwagi na konieczność ochrony wód nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Teren zabudowy usługowej U/UC.2 został wyznaczony zgodnie z wskazaniem Studium. Nadmienić należy, że szerokość Terenu ZP.6 na odcinku wzdłuż Terenu U/UC.2 wynosi od ok. 8 m do ok. 21 m, a dodatkowo od linii rozgraniczających rozdzielających te tereny wprowadzona została nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości około 5 m od Terenu ZP.6.

Ad.2 Ustalenia projektu planu zostały zmienione. W zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielopoziomowych, w projekcie planu ograniczono liczbę kondygnacji parkingów podziemnych do jednej kondygnacji.

Ad.3 Aleja dębowo-klonowa stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i została wpisana do ewidencji zabytków. Drzewostan alei dębowo-klonowej jest chroniony, poprzez zapisy projektu planu, które nakazują odtworzenie, utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację istniejącej alei dębowo-klonowej (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a projektu uchwały). Przyjęty w projekcie planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla Terenu ZP.8 (min.50%) uwzględnia istniejący obecny przebieg ulicy Czerwone Maki, która zgodnie z przyjętymi w projekcie planu założeniami ma się w przyszłości przekształcić w ciąg pieszy. Natomiast przyjęty wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie ZP.10 (obecnie ZP.9) wynika z istniejącego stanu zagospodarowania (dojazd do Terenu MW/U.4)

Ad.4 Odnosząc się do uwag dotyczących najistotniejszych punktów i otwarcia widokowych oznaczonych w opracowaniu ekofizjograficznym wyjaśnia się, że w opracowaniu ekofizjograficznym został oznaczony jeden punkt widokowy przy ul. Czerwone Maki w jej północnym przebiegu i został on również oznaczony na rysunku projektu planu. Ponadto w opracowaniu ekofizjograficznym oznaczono otwarcia widokowe w ciągu alei drzew w południowym przebiegu ulicy Czerwone Maki na odcinku od cmentarza do ul. Babińskiego. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, który obszar na zachód od alei dębowo – klonowej wskazuje do zabudowy i zainwestowania, na rysunku projektu planu oznaczono najistotniejsze punkty widokowe możliwe do zachowania i uwzględniające przyszłe zainwestowanie. W celu zachowania ww. widoków w projekcie planu wyznaczono tereny wolne od zabudowy tj. :

- pas o szerokości ok. 30m (obejmujący teren drogi KDL.3 wraz z wyznaczonymi od niej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy w Terenach U/UC.1 i U/UC.2).

- strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych z zakazem lokalizacji zabudowy pomiędzy terenami U/UC.2 i MW.6
- tereny zieleni urządzonej ZP.6 wzdłuż istniejącego rowu.

Przyjęte w projekcie planu ww. ustalenia umożliwiają zachowanie najistotniejszych wglądów w kierunku zachodnim w ciągu alei dębowo – klonowej, a także uwzględniają wskazania dokumentu Studium, dotyczące zainwestowania tego obszaru.

Ad.5 Odnosząc się do przyjętego na rysunku projektu planu przebiegu drogi KDL.3 należy wyjaśnić, że przebieg ten wynika z procedury realizowanej w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 200 Nr 80 poz. 721). Rezerwa terenu pod przebieg tej drogi wynika również z poprzednich dokumentów planistycznych (Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 1994). Droga ta będzie stanowiła ważny element układu komunikacyjnego tego obszaru, który ulega przekształceniom w kierunku zgodnym z ustaleniami Studium.

Ad.6 W zakresie uwag dotyczących wyznaczonego w projekcie planu miejscowego Terenu cmentarza - ZC.1 obejmującego istniejący, założony ok. 1917 r. zabytkowy cmentarz w Kobierzynie, który ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, wyjaśnia się, że wyznaczone przeznaczenie tego obszaru w projekcie planu odnosi się do stanu istniejącego. Plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych z pochówkami, gdyż sprawy te regulowane są przez przepisy odrębne odnoszące się do cmentarzy.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-230/16 z dnia 06.05.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.77.2016.TWO z 01.03.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak OO.410.5.39.2016.JJ z dnia 26 sierpnia 2016 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP -02.6721.294.89.2016.PKR z dnia 29.07.2016 r.) została przedstawiona następująca opinia:

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 21 ha zlokalizowany w zachodniej części Krakowa pomiędzy ulicami Dr Jana Piltza i Dr Józefa Babińskiego oraz ulicą Karola Bunscha i gęstą zabudową pobliskiego Osiedla Europejskiego. Zachodnią granicę terenu objętego projektem mpzp stanowi potok Pychowicki wraz z obudową biologiczną, natomiast od południa graniczy on z zabudowaniami Szpitala Specjalistycznego im. Dr Babińskiego w Kobierzynie. W centralnej części obszaru przy ulicy Czerwone Maki zlokalizowany jest zabytkowy cmentarz przyszpitalny w Kobierzynie, przekształcony w cmentarz komunalny.

W chwili obecnej obszar objęty projektem zagospodarowania jest terenem przyrodniczo czynnym, zainwestowanym w niewielkim stopniu, częściowo odłogowanym, z pozostałościami terenów łąkowych, miejscami podmokły, z licznymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. Jedynie w części zachodniej występują pojedyncze budynki jednorodzinne, natomiast w północnej części obszaru zlokalizowana jest intensywna zabudowa wielorodzinna Osiedla Europejskiego.

Z przyrodniczego punktu widzenia obszarami o najwyższych walorach są tutaj łągi wierzbowo-topolowe występujące wzdłuż potoku Pychowickiego, obecnie oceniane jako siedlisko rzadkie i zagrożone, wymagające ochrony. Ponadto terenami cennymi przyrodniczo są skupiska zieleni wysokiej (w tym grupa drzew o wymiarach pomnikowych) w rejonie cmentarza oraz aleja dębowa – klonowa prowadząca od szpitala w Kobierzynie do cmentarza, będąca jednym z najbardziej atrakcyjnych krajobrazowo elementów w obszarze opracowania. Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego wykonanego na potrzeby planu zagospodarowania, znaczna część obszaru objętego projektem mpzp stanowi tereny o najwyższych oraz o wysokich walorach przyrodniczych.

W rejonie tym występują także chronione gatunki zwierząt, głównie ptaki i motyle z rodziny modraszków. W chwili obecnej przez obszar opracowania przebiegają lokalne korytarze ekologiczne.

1. W opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp wskazano na konieczność ochrony najcenniejszych wartości przyrodniczych tego terenu, zwiększenia udziału zieleni wysokiej wzdłuż ulicy Czerwone Maki, a także ochrony walorów krajobrazowych i powiązań widokowych, w tym m.in. widoku zrębu Sowińca z Kopcem Kościuszki i klasztoru Kamedułów na Bielanych. Najistotniejsze punkty i otwarcia widokowe zostały oznaczone na załączniku graficznym do opracowania ekofizjograficznego i powinny być uwzględnione w ustaleniach tekstowych i na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Z analizy ekofizjograficznej wynika, że znaczna część obszaru opracowania może stanowić tereny potencjalnego rozwoju zainwestowania, głównie w kierunku zabudowy mieszkaniowej, w mniejszym stopniu usługowej, z wykluczeniem terenów przemysłowo-usługowych. Jednak jednym z najistotniejszych warunków rozwoju zainwestowania w tym rejonie jest utrzymanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz zapewnienie prawidłowego kształtowania terenów zieleni. Jest to również wskazane w ustaleniach Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w którym dla analizowanego obszaru nakazano jednoznacznie ochronę terenów powstających osiedli przed nadmierną likwidacją zieleni oraz zbyt niskim udziałem powierzchni biologicznie czynnej na nowo wyznaczonych terenach inwestycyjnych. Ma to na celu zapewnienie możliwości realizacji zieleni wewnątrzosiedlowej (w tym zieleni wysokiej, skwerów i ogrodów) oraz uniknięcie nieprawidłowego kształtowania terenów zieleni w zabudowie mieszkaniowej, co skutkuje obniżeniem komfortu życia mieszkańców.

Z analizy dokumentów planistycznych wynika, że przedłożony projekt mpzp całkowicie zmienia dotychczasowe zagospodarowanie tych terenów, wprowadzając w miejsce obszarów przyrodniczo czynnych rozległe tereny inwestycyjne, przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (ponad 50% terenu) oraz usługową (ok. 16%). Zgodnie z przedłożoną koncepcją, zachowane tereny zieleni (łącznie z terenem cmentarza komunalnego) mają zajmować jedynie ok. 18% obszaru objętego planem, z czego wynika, że w miejscu opracowania nastąpi znaczne, a nawet całkowite przekształcenia środowiska przyrodniczego. Wyznaczone tereny zieleni, oprócz cmentarza ZC, obejmują jedynie niewielkie fragmenty istniejącej obudowy biologicznej potoku Pychowickiego (oznaczone jako Zw.1, Zw.2, ZP.4-ZP.6), gdzie w największym miejscu zachowano zaledwie ok. 8 m szerokości terenu ZP.6. Ponadto jako tereny zieleni wskazano istniejącą historyczną aleję dębowo-klonową, oznaczoną jako ZP.8 i ZP.9, prowadzącą wzdłuż ulicy Czerwone Maki do cmentarza. Takie znaczne ograniczenia powierzchni terenów zieleni nieurządzonej, cennej przyrodniczo, w tym zawężenie obudowy biologicznej potoku Pychowickiego, będącego ważnym lokalnym korytarzem ekologicznym, nie może uzyskać opinii pozytywnej.

2. Dlatego należy rozważyć możliwość zwiększania udziału terenów zielonych w obszarze opracowania, w tym powiększania zasięgu już wyznaczonych obszarów ZP – odnosi się to w szczególności do konieczności poszerzenia obudowy biologicznej potoku Pychowickiego w obszarze ZP – odnosi się to w szczególności do konieczności poszerzenia obudowy biologicznej potoku Pychowickiego w obszarze ZP.6, szczególnie w części graniczącej z nowo wyznaczonym terenem usług U/UC.2.

3. Przedłożony do zaopiniowania projekt zagospodarowania przestrzennego terenu wyznacza jako główną przestrzeń publiczną w granicach mpzp aleję dębowo-klonową, oznaczona symbolem ZP.8 i ZP.9 – jako tereny zieleni urządzonej, z ciągiem spacerowym w części centralnej. Niemniej należy zauważyć, że zapisy przedłożonego projektu mpzp wyznaczają zbyt niski wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP.8 i ZP.9 (na poziomie 50% tj. jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej). Ponadto, dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenów MW.5 i MW.9 z drogi publicznej KDD poprzez teren historycznej alei ZP.8, co oznacza konieczność wycinki drzew i zmianę obecnego charakteru tej alei. Zapisy takie nie mogą uzyskać pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, gdyż obsługa komunikacyjna nowo wyznaczonych terenów zabudowy wielorodzinnej z naruszeniem walorów przyrodniczych alei wskazanej do ochrony, nie znajduje uzasadnienia (możliwy dojazd z drogi KDL.2 i KDD.2). Z uwagi na charakter tej alei oraz występujący starodrzew, który powinien podlegać bezwzględnej ochronie, za celowe uważa się natomiast poszerzenie zasięgu terenów zieleni urządzonej ZP.8 oraz zwiększenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP.8 i ZP.9.

4. Podobnie negatywnie opiniuje się zapisy dopuszczające obsługę komunikacyjną nowo wyznaczonych terenów MW.4 i U.1 poprzez teren zieleni izolacyjnej ZP.3 – obejmujący w chwili obecnej cenny starodrzew wokół historycznego cmentarza. Należy przy tym zauważyć, że teren MW.4 graniczy bezpośrednio z ciągiem komunikacyjnym KDL.2 i ich skomunikowanie nie wymaga wycinki cennego drzewostanu.

5. Negatywnie opiniuje się także wyznaczenie nowego ciągu komunikacyjnego KDL.3 w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza komunalnego, przecinającego strefę zieleni urządzonej ZP.3 z najcenniejszym w obszarze planu skupiskiem drzew. Przeprowadzenie ciągu komunikacyjnego wskazanym śladem oznacza likwidację istniejącej zieleni wysokiej, w tym konieczność wycinki często 100-letnich okazów drzew, stąd należy rozważyć przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego w kierunku południowym, poza tereny ZP.3. Pozytywnie należy ocenić wyznaczenie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej MN.1, MW.1-MW.9 (min. 50%), niemniej należy zauważyć, że dla dopuszczonych w projekcie planu rozległych terenów usługowych wynosi on zaledwie 20-30%, co oznacza znaczny ubytek zieleni w tym rejonie.

6. Ponadto, niepokój budzi dopuszczenie na całym obszarze objętym planem (z wyłączeniem terenów zieleni najcenniejszej tj. Zw.1, Zw.2, ZP.1-ZP.9 i ZC.1) możliwości realizacji garaży i parkingów podziemnych. Ustalenie takie mogą powodować zaburzenia stosunków wodnych w obszarze o płytkim występowaniu wód gruntowych (na większości terenu do 1m p.p.t) co może niekorzystnie odbić się na stanie środowiska w tym rejonie.

Wyznaczenie na rysunku planu w terenach inwestycyjnych stref zieleni, dla których wprowadza się nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym należy ocenić pozytywnie, niemniej jednak wątpliwości budzi równoczesne dopuszczenie w tych strefach lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojazdów, co w praktyce może oznaczać wyłączenie ich z powierzchni biologicznie czynnych.

7. Odnosząc się do pozostałych zapisów przedłożonego projektu mpzp należy zauważyć, że punkty widokowe, oznaczone na rysunku projektu planu powinny pokrywać się ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego i zapewniać ochronę najcenniejszych powiązań widokowych.

8. Ponadto zauważa się, że w obrębie obszaru objętego planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest historyczny cmentarz z 1917 r., pełniący rolę cmentarza komunalnego. Teren ten obecnie nie spełnia wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarz (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) z uwagi na płytkie zaleganie wód gruntowych pod poziomem terenu i występowanie podtopień, co uniemożliwia dokonywanie tradycyjnych pochówków. Projekt planu zagospodarowania dopuszcza wprawdzie realizację kolumbariów na terenie cmentarza, lecz wprowadza równocześnie możliwość wykorzystania powierzchni grzebalnych w terenie ZC.1, bez żadnych ograniczeń, co z uwagi na konieczność ochrony wód nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Z analizy dokumentacji planistycznej oraz oceny zawartej w prognozie wynika, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” wprowadza rozległe tereny inwestycyjne w obszary dotychczas słabo zainwestowane, przyrodniczo czynne. Rozwiązania zaproponowane w projekcie znacznie ograniczają powierzchnie biologicznie czynne, zawężając m.in. obudowę potoku Pychowickiego, nie zapewniają również ochrony terenów najcenniejszych, w tym ochrony istniejącego starodrzewu.

Biorąc powyższe pod uwagę opiniuję negatywnie przedłożony projekt, z uwagi na wyznaczenie zbyt małych powierzchni zieleni nieurządzonej chroniących tereny o najcenniejszych walorach przyrodniczych oraz z uwagi na możliwość naruszenia najcenniejszego w obrębie mpzp drzewostanu, w tym konieczność wycinki znacznej części istniejącego starodrzewu. Dla uzyskania opinii pozytywnej należy pozostawić w obrębie opracowania większe powierzchnie terenów przyrodniczo czynnych oraz wprowadzić zmiany w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, które nie powinny prowadzić do degradacji cennego drzewostanu.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego projektu opiniuję pozytywnie.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Ad.1, Ad.7 Odnosząc się do uwag dotyczących najistotniejszych punktów i otwarcia widokowych oznaczonych w opracowaniu ekofizjograficznym wyjaśnia się, że w opracowaniu ekofizjograficznym został oznaczony jeden punkt widokowy przy ul. Czerwone Maki w jej północnym przebiegu i został on również oznaczony na rysunku projektu planu w Terenie MW.1, jako element informacyjny. Ponadto w opracowaniu ekofizjograficznym oznaczono otwarcia widokowe w ciągu alei drzew w południowym przebiegu ul. Czerwone Maki na odcinku od cmentarza do ul. Babińskiego. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, który na zachód od alei dębowo – klonowej wskazuje tereny do zabudowy i zainwestowania, na rysunku projektu planu oznaczono najistotniejsze punkty widokowe możliwe do zachowania przy uwzględnieniu możliwego przyszłego zainwestowania tych terenów. W związku z tym, w celu zachowania ww. widoków w projekcie planu wyznaczono tereny, w których nie będzie możliwa lokalizacja budynków:

- pas o szerokości ok. 30m (obejmujący teren drogi KDL.3 wraz z wyznaczonymi od niej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy w Terenach U/UC.1 i U/UC.2).
- strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych pomiędzy terenami U/UC.2 i MW.6, w której ustalono zakaz lokalizacji zabudowy (§8 ust.2 pkt 4 lit. a)

- tereny zieleni urządzonej ZP.6 wzdłuż istniejącego rowu pomiędzy terenami U.2 i MW.7.

W związku z tym przyjęte w projekcie planu ww. ustalenia umożliwiają zachowanie najistotniejszych wglądów w kierunku zachodnim w ciągu alei dębowo – klonowej, a także uwzględniają wskazania dokumentu Studium, dotyczące zainwestowania tego obszaru. Dodatkowo ustalono, że również zieleń ma być kształtowana w sposób nieprzesłaniający widoków (§8 ust.2 pkt3).

Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Terenu zabudowy usługowej U/UC.2 został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Wskazany w dokumencie Studium zasięg Terenów ZR stanowiących obudowę biologiczną potoku Pychowickiego został zaopiniowany przez Państwa w toku procedury sporządzania Studium. Nadmienić należy, że w projekcie planu na wysokości Terenu U/UC.2 w stosunku do ustaleń Studium poszerzono Tereny zieleni urządzonej, stanowiące obudowę biologiczną potoku Pychowickiego w części południowej o ok. 5m, a w części północnej o ok. 16m. Zatem szerokość Terenu ZP.6 na odcinku wzdłuż Terenu U/UC.2 wynosi od ok. 8 m do ok. 21 m, a dodatkowo od linii rozgraniczających rozdzielających te tereny wprowadzona została nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości około 5 m od Terenu ZP.6, a więc możliwa zabudowa będzie odsunięta od przebiegającego potoku.

Ad.3 W Terenie ZP.8 obejmującym zabytkową aleję dębowo – klonową zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 50% do 60%. Dodatkowo należy wskazać, że aleja dębowo-klonowa stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i wraz z nim została ujęta w gminnej ewidencji zabytków. Drzewostan alei dębowo - klonowej jest chroniony, poprzez zapisy projektu planu, które nakazują jej odtworzenie, utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a projektu uchwały). Odnosząc się zmiany obecnego charakteru tej alei wyjaśniam, że obecny charakter Alei dębowo – klonowej to droga dojazdowa (ul. Czerwone Maki) do cmentarza oraz terenów przyległych (istniejący wjazd na podkładzie geodezyjnym). Zgodnie z przyjętymi w projekcie planu założeniami ulica ta na odcinku od drogi KDL.3 do KDD.6 ma się w przyszłości przekształcić w ciąg pieszy, a obsługę komunikacyjną terenów przyległych ma przejąć nowoprojektowana droga publiczna KDD.1 wzdłuż istniejącej alei, po zachodniej jej stronie. Takie rozwiązanie w projekcie planu wydaje się być z korzystne z punktu widzenia ochrony tej alei. W związku z tym, że tereny przyległe (po wschodniej stronie obecnej alei dębowo – klonowej) obecnie mają obsługę komunikacyjną poprzez ulicę Czerwone Maki, zasadnym wydaje się dopuścić w projekcie planu możliwość obsługi tych terenów z nowoprojektowanej ulicy Czerwone Maki (teren KDD.1), w związku z tym pozostawiono obecne zapisy projektu planu w tym zakresie. Odnosząc się do wycinki drzew stanowiących przedmiotową aleję, wyjaśnia się, że jak wspomniano wcześniej Aleja dębowo-klonowa stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i została wraz z cmentarzem ujęta w gminnej ewidencji zabytków. Jak wspomniano wyżej drzewostan Alei dębowo - klonowej jest chroniony, poprzez zapisy projektu planu. Wyjaśniam również, że jak wynika z podkładu geodezyjnego istniejące drzewa stanowiące aleję, rozmieszczone są od siebie w odległości ok. 8m, zatem będzie można wykonać ewentualny zjazd bez kolizji z istniejącym drzewostanem.

Ad.4 Z ustaleń projektu planu wykreślono zapisy dopuszczające obsługę komunikacyjną nowo wyznaczonych terenów MW.4 i U.1:

- z §18 wykreślono odpowiednio ust. 4 w brzmieniu: „*W ramach obsługi komunikacyjnej*

Terenu MW.4 dopuszcza się dostęp do drogi publicznej KDL.3 poprzez jeden dojazd przez Teren ZP.3”

- z §20 wykreślono odpowiednio ust. 3 w brzmieniu „*W ramach obsługi komunikacyjnej Terenu U.1 dopuszcza się dostęp do drogi publicznej KDL.3 poprzez jeden dojazd przez Teren ZP.3, bez możliwości obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej KDD.1”*.

Ad.5 Odnosząc się do przyjętego na rysunku projektu planu przebiegu drogi KDL.3 należy wyjaśnić, że przebieg ten wynika z procedury realizowanej w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 200 Nr 80 poz. 721). Rezerwa terenu pod przebieg tej drogi wynika również z poprzednich dokumentów planistycznych (Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 1994). Droga ta będzie stanowiła ważny element układu komunikacyjnego tego obszaru, który ulega przekształceniom w kierunku zgodnym z ustaleniami Studium i w związku z tym niezbędne jest zapewnienie odpowiedniej obsługi komunikacyjnej nowych terenów inwestycyjnych.

Ad.6 W zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów podziemnych, wyjaśniam, że w wyniku opinii RDOŚ z dnia 24 maja 2016 r. zrezygnowano z zapisu dopuszczającego budowę podziemnych garaży wielopoziomowych ograniczając liczbę kondygnacji podziemnych do jednej kondygnacji.

Ad.7 W zakresie uwag dotyczących wyznaczonego w projekcie planu miejscowego Terenu cmentarza - ZC.1 obejmującego istniejący, założony ok. 1917 r. zabytkowy cmentarz w Kobierzynie, który ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, wyjaśnia się, że ustalone przeznaczenie w projekcie planu tego terenu wynika ze stanu istniejącego. Jest to cmentarz komunalny, a plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych z pochówkami, gdyż sprawy te regulowane są przez przepisy odrębne odnoszące się do cmentarzy.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: **NZ-PG-420-384/16 z dnia 22.08.2016 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.88.2016.PKR z 29.07.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak **OO.410.5.53.2016.MZi z dnia 12 grudnia 2016 r.** (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.294.96.2016.SPR z dnia 30.11.2016 r.) przekazano poniższą opinię:

(...) W odniesieniu do przekazanych uwag tut. Dyrekcji w piśmie przewodnim dołączono uzasadnienie przyjętych rozwiązań, w tym wyjaśnienia w zakresie uwzględnienia lub też nie uwzględnienia uwag. Z analizy materiałów planistycznych wynika, iż część uwag przekazanych przez tut. Organ została uwzględniona w niniejszym projekcie planu. W terenie ZP.8 obejmującym zabytkową aleję dębowo-klonową zwiększono wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 50% na 60%. W zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów podziemnych, zrezygnowano z zapisu dopuszczającego budowę podziemnych garaży wielopoziomowych, ograniczając liczbę kondygnacji do jednej. Ponadto zrezygnowano z dopuszczenia obsługi komunikacyjnej terenów MW.4 i U.1 poprzez teren zieleni izolacyjnej ZP.3 – obejmujący w chwili obecnej cenny starodrzew wokół historycznego cmentarza. Jednocześnie zauważa się, że uwaga co do rezygnacji z obsługi komunikacyjnej terenów MW.5 i MW.9 z drogi publicznej KDD.1 poprzez teren historycznej

alei ZP.8 nie została uwzględniona. W piśmie przewodnim wyjaśniono, że tereny przyległe po wschodniej stronie alei dębowo – klonowej obecnie mają obsługę komunikacyjną poprzez ul. Czerwone Maki, w związku z tym pozostawiono zapisy dopuszczające obsługę komunikacyjną tych terenów z nowoprojektowanej ulicy Czerwone Maki. Jednocześnie wyjaśniono, że drzewa stanowiące aleję rozmieszczone są od siebie w odległości ok. 8m, zatem ewentualny zjazd będzie można wykonać bez kolizji z istniejącym drzewostanem. Biorąc pod uwagę zapisy planu §10, jak również z uwagi na fakt iż teren ten podlega uzgodnieniom z właściwym konserwatorem zabytków, powyższe wyjaśnienie przyjmuje się za uzasadnione.

Pomimo uwag tut. Dyrekcji w terenach stref zieleni, dla których wprowadza się nakaz kształtowania zieleni izolacyjnej, utrzymuje się zapis dopuszczający możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojeżdż, dojazdów. Takie dopuszczenia w praktyce mogą oznaczać, wyłączenie powierzchni biologicznie czynnych w tych terenach.

W odniesieniu do pozostałych uwag, w piśmie przewodnim wskazano, że część przyjętych rozwiązań planistycznych podyktowana została wymogiem zgodności projektu planu z istniejącymi przesądzeniami. Brak rezygnacji z wyznaczenia ciągu komunikacyjnego KDL.3 w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza komunalnego wynika z procedury realizowanej w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych jak również z planu ogólnego zagospodarowania miasta Krakowa z 1994 r. Uwaga Regionalnego Dyrektora co do poszerzenia terenów zieleni ZP.6 kosztem terenów U/UC.2 również nie została uwzględniona w ustaleniach planu. W piśmie przewodnim wskazano, że zasięg wyznaczonych terenów jest zgodny ze Studium. Zdaniem tut. Dyrekcji zabudowa części obszaru skutkować będzie zawężeniem istniejących powiązań ekologicznych, co może powodować utrudnienia w migracji organizmów. Rola regionalnego dyrektora ochrony środowiska jako organu opiniującego na poszczególnych poziomach planowania jest zwrócenie uwagi na problematykę dotyczącą szeroko pojętej ochrony środowiska, zaś kształtowane i prowadzenie polityki przestrzennej w tym uchwalanie studium oraz miejscowych planów należy do zadań własnych Miasta Krakowa. Odnosząc się do terenu cmentarza ZC.1 z uwagi na istniejące uwarunkowania (płytkie zaleganie wód gruntowych), sugeruje się wprowadzenie do ustaleń planu zapisu wskazującego, iż zagospodarowanie terenu ZC, powinno być zgodne z przepisami odrębnymi.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Odnosząc się do uwagi dotyczącej utrzymania w projekcie planu zapisu dopuszczającego możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojeżdż, dojazdów w strefie zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, a tym samym dopuszczenia w praktyce wyłączenia powierzchni biologicznie czynnych w tych terenach wyjaśnia się, że wyznaczona strefa zieleni w terenach inwestycyjnych ma na celu zapewnić strefę wolną od zabudowy pomiędzy wyznaczonymi w projekcie planu terenami o różnych funkcjach i parametrach zabudowy tj. pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną a zabudową usługową, w tym handlu wielkopowierzchniowego, jako strefa izolacyjna/buforowa.

Na rysunku prognozy oddziaływania na środowisko Teren U/UC.1 został wskazany jako Tereny prognozowanych całkowitych przekształceń w związku z rozwojem zainwestowania. Dodatkowo wprowadzenie *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* jest wynikiem wytycznych, dla ograniczenia możliwego niekorzystnego oddziaływania na życie mieszkańców, wynikających z opracowania prognozy oddziaływania na środowisko już na etapie sporządzania projektu planu.

Dla tak wyznaczonej strefy zieleni w terenach inwestycyjnych o szerokości ok. 20 m ustalono zakaz lokalizacji zabudowy oraz nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym.

Zieleń izolacyjna została zdefiniowana w §4 ust. 1 pkt 22 jako: „*pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących*”.

Równocześnie w tej strefie dopuszczono możliwość bilansowania w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojeżdż.

Definicja terenu biologicznie czynnego zawarta jest w przepisach odrębnych (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) i tylko w ten sposób może być traktowana przez organ wydający decyzje administracyjne.

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej sugerowany zapis odwołujących do przepisów odrębnych nie został wprowadzony do ustaleń planu.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania i uzgodnień ustawowych (po wyłożeniu do publicznego wglądu):

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismo znak: **OO.410.5.18.2017.MZi z dnia 12.04.2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.128.2016.APU z 03.04.2017 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:

(...) Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt planu dla obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” wynika z faktu uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas wyłożenia przedmiotowego dokumentu do publicznego wglądu. Analiza przedłożonych materiałów planistycznych wykazała, że wprowadzone zmiany w porównaniu z poprzednio opiniowaną wersją planu dotyczą m.in.:

- Wydzielenia nowego terenu MW/U.5 z terenu MW.4 zlokalizowanego na południe od cmentarza,
- Poszerzenia terenów U/Uc.1 kosztem terenów MW.3, zmiany granicy strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych

W tekście ustaleń projektu planu dokonano korekt wynikających z wprowadzenia zmian na rysunku planu, doprecyzowano również ustalenia w zakresie obsługi komunikacyjnej. Zwraca się uwagę, iż obsługa komunikacyjna terenów MW.5, U.1, MW/U.5 oraz terenu MW.9 z drogi publicznej KDD.1 poprzez teren ZP.8 (zabytkowej alei dębowo – klonowej) jest możliwa pod warunkiem utrzymania istniejącego drzewostanu. Z punktu widzenia ochrony środowiska do wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag, niniejszą opinię należy traktować łącznie z opinią z dnia 12 grudnia 2016 roku znak: OO.410.5.53.2016.MZi.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: **NZ-PG-420-151/17 ZL/2017/04/410 z dnia 19.04.2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.294.127.2016.APU z 03.04.2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została

zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 2 stycznia 2017 r. do 31 stycznia 2017 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 grudnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **14 lutego 2017 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 570/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 marca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie w części Projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w okresie **od 23 maja 2017 r. do 21 czerwca 2017 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 12 maja 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **5 lipca 2017 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1896/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.*

Kolejno, w związku z uwzględnieniem uwagi złożonej do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie w części Projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w okresie **od 7 sierpnia 2017 r. do 5 września 2017 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 28 lipca 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 września 2017 r.**

W powyższym terminie nie zostały złożone żadne uwagi.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

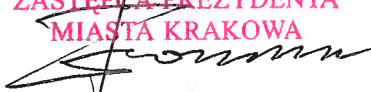
Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień

planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego; opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	mapa akustyczna sporządzana w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza zmian w zakresie dróg publicznych, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

Podsumowanie opracował:
Stanisław Prochwicz

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Blżbieta Koterba