

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BAGRY”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXXII/812/19  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 18 GRUDNIA 2019 R.**

**URZĄD MIASTA KRAKOWA  
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
STYCZEŃ 2020 r.**

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**  
**„Bagry”**  
**przyjętego uchwałą**  
**Nr XXXII/812/19 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 18 grudnia 2019 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr LII/961/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 14 września 2016r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry” stwarza warunki prawne dla uporządkowania przestrzennego obszaru z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji, w tym zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: *BP-02.6721.323.116.2017.APU* z dnia 11.09.2017 r
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: *BP-02.6721.323.115.2017.APU* z dnia 11.09.2017 r

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: *OO.411.3.95.2017.MaS* z dnia 10.10.2017 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:
  - a) zbiorowiska roślin takie jak:
    - zbiorowiska roślin wodnych,

- zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
  - *łąki świeże rajgrasowe* {*Arrhenal here tum elatioris typicum*);
- b) gatunki roślin takie jak:
    - goździk pyszny - (*Dianthus superbus*)
  - c) gatunki zwierząt m.in. takie jak: perkoz dwuczuby, perkozek, czernica, głowienka, łyska, traszka zwyczajna, kumak nizinny, rzekotka drzewna, żaba jeziorkowa, jaszczurka żyworódka, zaskroniec zwyczajny;
  - d) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych;
  - e) stosunki wodne.
3. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
  4. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
  5. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
    - gospodarki wodno-ściekowej,
    - gospodarki odpadami,
    - hałasu.
  6. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem z terenami sąsiednimi.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawca prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-362/17 ZI/2017/09/718 z dnia 25.09.2017 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LISTOPADZIE 2018 R.**

(kolejne edycje – aktualizacje: styczeń 2019 r., marzec 2019 r., czerwiec 2019 r.)

### **Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:**

1. Obszar „Bagry” położony jest w środkowej części Krakowa, w dzielnicy XIII Podgórze. Zajmuje powierzchnię 160,2 ha. Od południa ograniczony jest terenami kolejowymi (Kraków – Płaszów), od wschodu i zachodu terenami przemysłowymi, północna granica przebiega wzdłuż ul. Lipskiej.
2. Zagospodarowanie terenu jest bardzo zróżnicowane. W południowej części obszaru wyróżnia się zbiornik Bagry o powierzchni 22,9 ha. Nad zalewem znajduje się kąpielisko, przystanie wodne, wypożyczalnia sprzętu wodnego. Brzegi zalewu porośnięte są szuwarem trzcinowym i pałkowym, co stanowi dogodne warunki do gniazdowania ptaków wodnych. W środkowej części obszaru opracowania znajduje się kompleks zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. We wschodniej części analizowanego obszaru znajduje się zwarta zabudowa o funkcji przemysłowej i usługowej. Zabudowa usługowa występuje przede wszystkim wzdłuż ulic Saskiej i Lipskiej. Na

obszarze opracowania trwają liczne budowy. Wzdłuż północnej granicy obszaru opracowania ciągnie się południowa nitka ul. Lipskiej. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana jest w rejonie ul. Siemionowicza (Osiedle Płaszów), ul. Glinianej, ul. Grochowej, a także przy ul. Bagrowej.

3. Na obszarze obszaru opracowania obowiązują ustalenia trzech planów miejscowych:
  - w południowej części – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, Uchwała NR CXIII/1157/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2006 r.,
  - we wschodniej części – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszów – Rybitwy” (fragment), Uchwała NR LXI/859/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.,
  - w zachodniej części – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Trasy Nowopłaszowskiej (fragment), Uchwała NR CXVIII/1250/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2006 r.,
4. Analizowany projekt planu w części obowiązujących ustaleń wprowadza zmiany m.in. w zakresie przeznaczenia podstawowego, korekt układu komunikacyjnego, zmian dopuszczonych parametrów zabudowy, korekt w zakresie dopuszczalnego zagospodarowania.
5. Zbiornik Bagry wraz z otoczeniem znajduje się w Parku Miejskim Bagry Wielkie (uchwała Nr LII/980/16 RMK z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku, zmieniona uchwałą Nr LXII/1349/17 RMK z dnia 11 stycznia 2017 r).
6. W obszarze opracowania występują stanowiska goździka pysznego [20] podlegającego ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.
7. W obszarze opracowania występują liczne gatunki zwierząt podlegające ochronie, w tym w szczególności gatunki związane ze środowiskiem wodnym – zbiornik Bagry stanowi siedlisko i ostoję licznych gatunków ptaków, a także płazów i gadów.
8. Tereny najcenniejsze przyrodniczo w większości podlegają w projekcie planu ochronie poprzez wyłączenie z możliwości rozwoju zabudowy kubaturowej oraz znaczące ograniczenie możliwości rozwoju innego zainwestowania – w szczególności w terenie WS/ZP.1 obejmującym taflę zbiornika wraz z bezpośrednim otoczeniem. Szczególnie pozytywnie ocenia się wprowadzenie strefy zieleni nadbrzeżnej z dodatkowymi ograniczeniami zagospodarowania. Niemniej jednak w otoczeniu zbiornika, w szczególności w odniesieniu do szuwarów (jako otuliny zbiornika, zbiorowiska roślinnego i siedliska), zachodzi ryzyko negatywnych zmian, wynikających z realizacji dopuszczonego zagospodarowania.
9. Część bliskiego otoczenia zbiornika Bagry, stanowiącego jego otulinę biologiczną, w tym łąki świeże rajgrasowe, przeznaczono pod zabudowę co będzie niekorzystnie oddziaływać na same zbiorowiska roślinne, a pośrednio może mieć niekorzystny wpływ także na wartości przyrodnicze akwenu wodnego.
10. Część obszaru opracowania znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 – Subzbiornik Bogucice.
11. Obszar opracowania niemal w całości zagrożony jest zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie Q1% w przypadku całkowitego zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.
12. Projekt planu na przeważającej powierzchni uwzględnia istniejące już zagospodarowanie, na terenach tych nie przewiduje się znaczących zmian w środowisku. Jako źródła znaczących zmian i oddziaływań identyfikuje się natomiast rozwój zabudowy kubaturowej na terenach niezainwestowanych (m.in. MW/U.4, MN.15, US.1), przekształcenia istniejącej już zabudowy (zwłaszcza powstanie wyższych obiektów, intensyfikacja zabudowy), rozwój infrastruktury komunikacyjnej. Ponadto w otoczeniu zbiornika istotne zmiany może generować rozwój infrastruktury rekreacyjnej oraz jej intensywne wykorzystanie, zwłaszcza w obliczu spodziewanego znaczącego wzrostu liczby mieszkańców i użytkowników obszaru.

13. Daleko idące przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne, mogące mieć również konsekwencje w postaci znacząco zwiększonej presji antropogenicznej na tereny przyległe (otocznia i samego zbiornika Bagry) mogą zaistnieć w związku z możliwością wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej szczególnie w terenach MW/U.6 i MW/U.7. W tych terenach nie można wykluczyć całkowitej wymiany istniejącego zagospodarowania i powstania nowego osiedla mieszkaniowego o skali zbliżonej do niedawno zrealizowanego osiedla Bagry Park Lipska (tereny w projekcie planu MW.3 i MW.4). Przy porównaniu powierzchni terenów oraz dopuszczonej intensywności zabudowy można również przypuszczać, że skala ta może być jeszcze większa. (Wg danych ze stron internetowych osiedla Bagry Park Lipska w nowo wybudowanych blokach znajduje się ok. 700 mieszkań, przy założeniu 3-4 os/ mieszkanie liczba nowych mieszkańców wynosi ok. 2,5 tys.)
14. Rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko zastosowane w projekcie planu w odniesieniu do terenów MW/U.6 i MW/U.7 to modyfikacja wskaźników zabudowy w stosunku do obecnie obowiązujących ustaleń planistycznych miejscowego planu zagospodarowania „Płaszów – Rybitwy”: zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 22 do 16m oraz zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 20% do 40%.
15. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu może mieć miejsce nasilenie hałasu komunikacyjnego, przy czym najistotniejszymi nowymi jego źródłami będą obiekty drogowe, których powstanie jest uwzględnione w już obowiązujących mpzp. Ponadto może dojść do nasilenia oddziaływań akustycznych w wyniku powstania nowych źródeł hałasu, m.in. w przypadku rozwoju licznych nowych obiektów usługowych). Sezonowo mogą nasilać się również oddziaływania związane z rekreacyjnym wykorzystaniem zbiornika Bagry i jego otoczenia.
16. W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu w niniejszej prognozie proponuje się szereg rozwiązań m.in. zmniejszenia intensywności zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej po wschodniej stronie zbiornika Bagry, ograniczenia możliwości lokalizacji miejsc postojowych w terenach ZP, poszerzenia strefy zieleni nadbrzeżnej.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- projekt planu pismem znak OO.410.5.51.2018.MaS z dnia 14 grudnia 2018 r (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.133.2018.APU z 19.11.2018 r.).

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni 160,2 ha położony w środkowej części Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze. Granice

opracowania wyznaczają: od południa tereny kolejowe (Kraków - Płaszów), od wschodu ul. Mierzeja Wiślana, od zachodu ul. Saska, od północy ul. Lipska.

Obecnie na terenach objętych projektem planu obowiązują ustalenia trzech planów miejscowych tj. mpzp rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, mpzp obszaru „Płaszów - Rybitwy”, mpzp dla Trasy Nowopłaszowskiej.

Tereny znajdujące się w zasięgu opracowania są w znacznej części już zagospodarowane. W środkowej części opracowania dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Ponadto zlokalizowane są tu zabudowania mieszkaniowe wielorodzinne - pomiędzy ul. Łanową i ul. J. Rzebika, w okolicach ul. Glinianej oraz pomiędzy ul. Kozią i ul. Bagrową. Wzdłuż zachodniej, północnej i wschodniej granicy obszaru zlokalizowane są obiekty przemysłowe i usługowe.

Z punktu widzenia ochrony środowiska najcenniejszym przyrodniczo terenem znajdującym się w zasięgu opracowania jest położony w południowej części Zalew Bagry wraz z najbliższym otoczeniem, tworzący Park Miejski Bagry Wielkie. Jest to jeden z największych akwenów znajdujących się w Krakowie. Zalew został zarybiony oraz jest miejscem występowania licznych gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Wpływ na jego walory przyrodnicze mają wykształcone wzdłuż linii brzegowej zbiorowiska szuwaru trzcinowego i pałkowego. Brzegi te stwarzają dogodne warunki do bytowania ptaków wodnych, których - jak wynika z przedłożonych materiałów - zalew stanowi największą ostoję lęgową w Krakowie. Ponadto jak podkreślono, w granicach Krakowa jedynie ten zbiornik zapewnia warunki dla migrujących dużych gatunków ptaków jak nury i gęsi, a wypłytenia w jego południowej części stanowią miejsca występowania ptaków brodzących.

W północnej części zbiornika znajduje się kąpielisko, przystanie wodne, wypożyczalnia sprzętu wodnego. Część ta jest intensywnie wykorzystywana w celach rekreacyjnych przez mieszkańców miasta.

Celem przedłożonego projektu mpzp *„jest określenie przyszłej struktury funkcjonalno- przestrzennej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji oraz stworzenie warunków prawnych dla ochrony istniejących wartości przyrodniczych oraz kształtowanie zwartej i ciągłego systemu zieleni wokół zbiornika Bagry, tak aby służył on jako miejsce wypoczynku i rekreacji mieszkańców miasta.”*

Kluczową sprawą z punktu widzenia ochrony środowiska są przyjęte w projekcie planu zasady zagospodarowania Zalewu Bagry i jego otoczenia. Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego północno - wschodnia część zbiornika predysponowana jest do pełnienia funkcji w szerokim zakresie, w tym funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. W pozostałej części zalewu z uwagi na wymogi ochrony przyrody funkcje rekreacyjne powinny być ograniczone. Powyższe wskazania odzwierciedlają istniejące użytkowanie. Projekt planu w zakresie zagospodarowania otoczenia Zalewu Bagry w większości uwzględnia wskazania opracowania ekofizjograficznego. Pozytywnym aspektem opracowanego projektu mpzp jest wyznaczenie szeregu terenów zieleni urządzonej WS/ZP, ZP, ZPo oraz strefy zieleni nadbrzeżnej ograniczającej zagospodarowanie terenów cennych przyrodniczo, ze stanowiskami roślin i zwierząt chronionych. W projekcie planu dla wyznaczonej strefy zieleni nadbrzeżnej, wprowadzono m.in. *nakaz, utrzymania terenu w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego*. Jak wynika z części graficznej projektu mpzp oraz załącznika graficznego prognozy oddziaływania na środowisko strefa ta obejmuje obecnie głównie część lądową linii brzegowej zbiornika. Należy jednak zaznaczyć, że zasięg zbiorowisk szuwaru porastającego brzegi zalewu może ulegać przemianom, m.in. w powiązaniu z wahaniami poziomu wody.

Mając na względzie dużą wartość przyrodniczą zbiornika Bagry oraz przyjęty w projekcie planu cel, należałoby poszerzyć wyznaczoną *strefę zieleni nadbrzeżnej*, obejmującą południowy brzeg, tak aby obejmowała ona również częściowo taflę zbiornika i stanowiła bufor pomiędzy jego częścią wykorzystywaną rekreacyjnie a częścią podporządkowaną wartościom przyrodniczym.

Ponadto należy zaznaczyć, że w ustaleniach obowiązującego mpzp dla Trasy Nowopłaszowskiej dla terenów zieleni nieurządzonej 2.ZO, którym w przybliżonym stopniu swoim zasięgiem odpowiada wyznaczona obecnie *strefa zieleni nadbrzeżnej*, obowiązuje: *„zakaz wprowadzania zmian w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenowy w tym także mogących doprowadzić do naruszenia lub zmian linii brzegowej zbiornika wodnego, które mogłyby stanowić zagrożenie dla walorów przyrodniczych, a w szczególności które mogłyby: stanowić zagrożenie dla siedlisk gatunków zwierząt prawnie chronionych; prowadzić do degradacji istniejących zbiorowisk roślinnych, w tym zbiorowisk szuwarowych i łąkowych ”*.

Z punktu widzenia ochrony środowiska wskazane byłoby przeniesienie powyższych ustaleń do sporządzonego projektu mpzp i uzupełnienie zapisów dotyczących wyznaczonej *strefy zieleni nadbrzeżnej*, celem wzmocnienia ochrony tych terenów.

Z analizy ustaleń projektu mpzp wynika, że w terenach zieleni urządzonej ZP otaczających Zalew Bagry (teren WS/ZP. 1) dopuszcza się realizację miejsc postojowych. Mając na względzie funkcje pełnione przez te tereny korzystnym byłoby uszczegółowienie ustaleń w tym zakresie poprzez wskazanie odpowiednich stref, w których możliwa byłaby realizacja miejsc postojowych. Strefy takie winny być wyznaczane możliwie „na zewnątrz” terenów zieleni urządzonej, np. w pobliżu ciągów komunikacyjnych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji projekt mpzp obszaru „Bagry” w dużej mierze sankcjonuje istniejące użytkowanie terenów, dopuszczając jednocześnie możliwość uzupełniania wykształconych układów przestrzennych. Projekt dokumentu umożliwia także przekształcenia funkcjonalno - przestrzenne w niektórych terenach, co dotyczy głównie terenów położonych we wschodniej i północnej części obszaru opracowania.

W odniesieniu do wyznaczonych terenów inwestycyjnych najistotniejsze zmiany w użytkowaniu mogą zająć w obszarach dotychczas biologicznie czynnych, na których planowana jest zabudowa tj. w terenach MN/U.6, MN. 15, MN. 18 i US.I. Jednakże należy zaznaczyć, że przeznaczenia inwestycyjne tych terenów wynikają z ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych.

W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań na środowisko, w nowo „uruchamianych” terenach inwestycyjnych koniecznym jest dążenie do zachowania jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W związku z powyższym postuluje się o zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie 15.MN do min. 70% tj. do wartości wskazywanej w obowiązującym mpzp „Trasa Nowopłaszowska” - dla terenu 3.MN.

Każdorazowo z realizacją nowej zabudowy związane są niekorzystne oddziaływania na środowisko. W projekcie planu wprowadzono zapisy, których celem winna być ich minimalizacja. Jednym z takich ustaleń jest wyznaczenie *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, w której wskazano m.in. zakaz lokalizacji budynków, zakaz lokalizacji miejsc postojowych oraz nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w terenie KU.2. Ponadto w strefie tej możliwa jest lokalizacja altan i oranżerii, terenowych urządzeń sportu i rekreacji takich jak siłownia na świeżym powietrzu w terenach MW.I i MW.2. Jednakże w ustaleniach dla ww. strefy brakuje zapisu wskazującego wprost na konieczność zagospodarowania jej zielenią - co sugeruje użyta nazwa. Zagospodarowanie strefy zielenią winno być powiązane ze szczególnym uwzględnieniem zachowania zieleni wysokiej. Obecnie strefy te wyznaczono głównie w terenach w znacznej mierze już zainwestowanych (m.in. MW.I i MW.2) oraz na granicach terenów jeszcze niezainwestowanych (np. U.6, U.8, MN.23). Z uwagi na zauważalny deficyt zieleni oraz możliwe dalsze ograniczanie powierzchni biologicznie czynnych, wskazane byłoby wyznaczenie takich stref również w innych terenach inwestycyjnych.

Ponadto jak sugerują autorzy prognozy oddziaływania na środowisko zasadnym byłoby uwzględnienie w projekcie planu drzew chronionych w WZ, ULICP i innych cennych okazów, które winny zostać oznaczone na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony i zachowania - konsekwentnie jak ma to miejsce w innych planach miejscowych Krakowa, bądź projektach takich planów.

*Do pozostałych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry” nie wnosi się uwag.*

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

W odniesieniu do wskazań dotyczących „*strefy zieleni nadbrzeżnej*” wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu *strefa zieleni nadbrzeżnej* została poszerzona w ten sposób, że obejmuje również częściowo taflę zbiornika Bagry i tym samym będzie stanowiła bufor pomiędzy jego częścią wykorzystywaną rekreacyjnie a częścią podporządkowaną wartościom przyrodniczym. Również zgodnie z Państwa sugestią zapisy projektu planu odnoszące się do ww. *strefy* zostały uzupełnione o wskazania wynikające z obowiązującego mpzp Trasy Nowopłaszowskiej.

W odniesieniu do propozycji uszczegółowienia ustaleń w zakresie wskazania odpowiednich stref dla realizacji miejsc postojowych w terenach otaczających Zbiornik Bagry wyjaśnia się, że dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w terenie WS/ZP.1 wynika z istniejącego zainwestowania tego terenu. W ramach terenu WS/ZP.1 funkcjonują obiekty sportów wodnych związane funkcjonalnie ze zbiornikiem Bagry, w ramach których funkcjonują istniejące parkingi. Natomiast w celu zapewnienia odpowiednich ilości miejsc postojowych dla obsługi parku miejskiego Bagry Wielkie na rysunku projektu planu w ramach Terenów komunikacji oznaczonych symbolami KDL.5, KDL.8, KDD.5, KDD.14 wskazano strefę lokalizacji miejsc postojowych, które będą stanowiły dodatkowe zabezpieczenie liczby miejsc parkingowych.

Odnośnie postulatu dotyczącego zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie MN.15 wyjaśnia się, że w projekcie planu w terenie MN.15 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% na 70%.

Odnosząc się do uwag dotyczących *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* wyjaśniam, że w projekcie planu uzupełniono zapis dotyczący tej strefy o nakaz realizacji zieleni. Należy wskazać, że strefa ta została wyznaczona w projekcie planu po szczegółowych analizach istniejącego stanu zainwestowania. W terenach zabudowy jednorodzinnej i zabudowy usługowej udział zieleni został zapewniony poprzez ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wynoszącego odpowiednio dla zabudowy jednorodzinnej od min. 50% do min. 70% oraz dla zabudowy usługowej od min. 20% do min. 40%. Natomiast tereny oznaczone symbolem MW/U obejmują istniejące tereny przemysłowe, które zgodnie z dokumentem Studium mają się przekształcać w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową, dla których w projekcie planu określono min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla funkcji mieszkaniowej min. 40%, a dla funkcji usługowej min. 30%.

Odnosząc się uwag dotyczących uwzględnienia w projekcie planu drzew chronionych w WZ, ULICP wyjaśniam, że w Terenie U.8 poszerzono zakres strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, obejmując tym samym istniejące skupisko drzew, które zostało wskazane w decyzji WZ do ochrony.

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: NZ-PG-420-344/18 ZL/2018/11/802 z dnia 11.12.2018 r. r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.134.2018.APU z 19.11.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

## **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- pismem znak OO.410.5.3.2019.MaS z dnia 21 lutego 2019 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.323.149.2019.APU z 05.02.2019 r.) została przedstawiona następująca opinia:

Projekt mpzp Bagry obejmuje obszar o powierzchni 160,2 ha położony w Dzielnicy XIII Podgórze, pomiędzy terenami kolejowymi (Kraków - Płaszów) i ul. Lipską oraz ul. Mierzeja Wiślana i ul. Saską. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. W piśmie z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: OO.410.5.51.2018.MaS zwrócono uwagę na kilka w zakresie ochrony środowiska.

Z analizy przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień przedstawionych w piśmie przewodnim wynika, że większość przekazanych uwag została uwzględniona w aktualnym projekcie mpzp. Na podstawie rysunku projektu planu ustalono, że zgodnie z sugestią tutaj. Organu poszerzono *strefę zieleni nadbrzeżnej* dzięki czemu objęła ona zarówno tafle wody i niemal cały południowy brzeg Zalewu Bagry. Uzupełniono także zapisy dla ww. strefy o wskazania wynikające z obowiązującego mpzp Trasy Nowopłaszowskiej. Rozszerzenie *strefy zieleni nadbrzeżnej* oraz uzupełnienie ustaleń w tym zakresie wzmocni ochronę części zbiornika, która winna być podporządkowana wartościom przyrodniczym oraz pozwoli zachować strefę buforową od części zalewu wykorzystywanej rekreacyjnie.

W projekcie planu zwiększono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenie MN. 15 z 60% do min. 70% oraz uzupełniono ustalenia dla *stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* o nakaz realizacji zieleni.



W odniesieniu do uwagi dotyczącej uwzględnienia w projekcie planu drzew wskazanych do ochrony w decyzjach WZ, ULICP w nowej wersji projektu mpzp w terenie U.8 poszerzono zasięg *strefy zieleni* w ramach terenów inwestycyjnych w taki sposób, że objęła ona skupisko drzew, które zostało wskazane w decyzji WZ do ochrony. W związku z powyższym akceptuje się przyjęte rozwiązanie.

Ponadto poza zmianami wynikającymi z uwzględnienia uwag RDOŚ w Krakowie, w projekcie mpzp poszerzono tereny zieleni izolacyjnej zlokalizowane w południowej części obszaru (tereny ZPi.9-ZPi.I 1), które swoim zasięgiem objęły również tereny kolejowe. W tym samym rejonie dokonano korekt wyznaczanych terenów komunikacji. W miejsce wcześniej planowanych terenów zabudowy usługowej U. 10 i U. 12 wprowadzono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej MW/U.6 i MW/U.7. W północnej części obszaru wyznaczono także nowy teren ciągu pieszego KDX.1.

Biorąc pod uwagę wprowadzone do projektu mpzp zmiany uwzględniające sugestie i postulaty zawarte w piśmie tut. Organu z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: OQ.41ü.5Jl.2018.MaS oraz akceptując przekazane wyjaśnienia przyjętych rozwiązań, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt mpzp obszaru „Bagry”.

Niezależnie od powyższego mając na względzie rolę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zwraca się uwagę na konieczność odniesienia się do problemu poruszonego w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczącego tendencji do obniżania się poziomu wód gruntowych, a w konsekwencji poziomu zwierciadła wody w stawach krakowskich na wskutek m.in. silnej urbanizacji ich otoczenia. Autorzy prognozy wskazują, że: *„W kontekście zagrożenia obniżeniem poziomu wód podziemnych szczególnie istotną kwestią jest wykluczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych najbliżej zbiornika – szczególnie w terenach MW/U.6 i MW/U.7, U.10 i U.11 oraz MW/U.1 do MW/U.3, gdzie możliwy jest rozwój intensywnej zabudowy (również na skutek przekształceń terenów już zabudowanych), a także w pozostałych terenach inwestycyjnych otaczających zbiornik, gdzie jednak planowana zabudowa jest mniej intensywna i tym samym przewidywane oddziaływania będą miały mniejszą skalę (dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)”. W wyniku analizy porównawczej posiadanych materiałów ustalono, że propozycja przywołana powyżej nie została uwzględniona w nowo przedłożonym projekcie planu. Z punktu widzenia ochrony środowiska poruszony problem uważa się za istotny i powyższa sugestia powinna znaleźć odzwierciedlenie w zapisach projektu planu. W tym miejscu należy również mieć na uwadze przepisy art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którymi organ opracowujący projekt dokumentu bierze pod uwagę m.in. ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko i opinie organów, o których mowa w art. 57 i 58.*

Nawiązując do wskazanych *stref zieleni* w ramach terenów inwestycyjnych ponownie sugeruje się przeanalizowanie ich zasięgu pod kątem możliwości ich realizacji jak i wyznaczenia nowych stref np. na granicach terenów o różnym przeznaczeniu.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

Projekt mpzp obszaru „Bagry” został przedłożony do analizy i zaopiniowania Geologowi Powiatowemu. Geolog Powiatowy zaopiniował pozytywnie projekt planu miejscowego.

#### **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: NZ-PG-420-33/19 ZL/2019/02/453 z dnia 18.02.2019 r. r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.150.2019.APU z 05.02.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- pismem znak OO.410.5.20.2019.MaS z dnia 5 lipca 2019 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.323.235.2019.APU z 21.06.2019 r.) została przedstawiona następująca opinia:

Projekt mpzp obszaru Bagry wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już dwukrotnie opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia

14 grudnia 2018 r. znak: 00.410.5.51.2018.MaS oraz pismem z dnia 21 lutego 2019 r. znak: 00.410.5.3.2019.MaS.

Ponowne przedłożenie dokumentacji do opiniowania jest skutkiem skorygowania projektu planu po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia części uwag złożonych podczas wyłożenia projektu mpzp do publicznego wglądu.

Z analizy porównawczej posiadanych dokumentów, przekazanego materiału pomocniczego oraz informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika, że w projekcie planu dokonano szeregu modyfikacji, tj. m.in.:

- zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy w terenach MN i MN/U oraz maksymalną wysokość zabudowy przy realizacji dachu płaskiego z 8 m do 10 m;

- zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy m.in. w terenie U. 12, KU.2;

- wydzielono z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: MN. 17, MN. 18, MN.22, MN.23 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, odpowiednio: MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U. 10 - z zachowaniem wskaźników i parametrów zagospodarowania terenów jak w terenach MN, w tym wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;

- wydzielono z terenu MW.I teren zabudowy usługowej istniejącej Ui.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami zamieszkania zbiorowego; zmieniono przeznaczenie dotychczasowego terenu U.2 na teren Ui.I (teren już zagospodarowany), natomiast nowy teren U.2 wyznaczono kosztem fragmentu terenu MN. 17 z zachowaniem 60% minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;

- zwiększono wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenach zieleni urządzonej ZPi (z 80% do 90%);

- przesunięto linię rozgraniczającą tereny MN/U.6 i U. 10 ograniczając teren U. 10. Ponadto w terenie MW/U.6 wprowadzono *strefę zwiększonej wysokości zabudowy* w obrębie której możliwa jest realizacja obiektów o wysokości do 25 m. Zaznaczyć jednak należy, że strefa ta w znacznym stopniu pokrywa się z dotychczasowym zasięgiem terenu U.10 w obrębie którego możliwa była realizacja 25 m budynków zgodnie z ustaleniami poprzedniej wersji projektu planu;

- dopuszczono w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;

- dopuszczono możliwość lokalizacji slipu dla łodzi i jachtów w terenie WS/ZP. 1;

- pomniejszono tereny ZPo.2 i ZP.2 na rzecz terenu WS/ZP. 1.

Do ww. zmian w zakresie ochrony środowiska nie wnosi się uwag.

Ponadto w projekcie planu powiększono tereny ZPo.I, ZP.I i MN. 15 kosztem terenu WS/ZP. 1 oraz wydzielono teren ZPo.3 oddzielający teren WS/ZP. 1 od terenu MN. 15. O ile do zmian w zakresie terenów ZPo (teren ZPo.I stanowi obszar ogrodzonego ogrodu) i ZP.I nie wnosi się uwag, to za działanie niekorzystne należy uznać dalsze poszerzanie terenu MN. 15 wraz z przesunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku południowym.

W projekcie planu zmniejszono zasięg *strefy zieleni w terenach inwestycyjnych* w terenie U.8. Obecny zasięg strefy nawiązuje do ustaleń pierwotnej wersji projektu planu (listopad 2018). Należy podkreślić, że w opinii RDOS w Krakowie z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: 00.410.5.51.2018.MaS zwracano uwagę na konieczność uwzględnienia w projekcie planu drzew wskazanych do ochrony w decyzjach WZ, ULCP. Kwestie te poruszone zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko. W wersji projektu planu ze stycznia 2019 r. poszerzono zakres *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* w terenie U.8 w taki sposób, że objęła ona skupisko drzew wskazanych do ochrony w decyzji WZ, co uzyskało akceptację tut. Organu. Mając na względzie powrót do pierwotnych ustaleń w tym zakresie, uwaga przekazana w przywołanej opinii z 2018 r. pozostaje aktualna.

Za niekorzystne należy uznać również usunięcie z projektu planu terenów ZPi.I i ZPi.2 (od strony ul. Lipskiej) w celu powiększenia terenu MW/U.5 oraz wyznaczenie kolejnego terenu usługowego U. 13 w bliskim sąsiedztwie Zalewu Bagry kosztem fragmentu terenu ZPi.9. Wprowadzanie w terenie U. 13 w jego zachodniej części (od strony zalewu) wyznaczono *strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, niemniej jednak ustalenia poprzedniej wersji projektu planu zapewniały zachowanie większego udziału terenów zielonych.

Z informacji wynikających z przedłożonej prognozy oddziaływania na środowisko oraz przekazanego materiału pomocniczego wynika, że obecnie w projekcie planu usunięto zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.6. Powyższe wskazuje zatem, że zakaz o którym mowa wprowadzony został do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, po czym zrezygnowano z tego zapisu w odniesieniu do niektórych terenów. Utrzymano natomiast wprowadzony zakaz realizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży/parkingów podziemnych w terenach MW/U.7 oraz U. 11 i U. 13 (tereny położone na wschód od Zalewu Bagry), co należy ocenić pozytywnie.

Niemniej jednak mając na względzie spodziewany wzrost intensywności zagospodarowania przedmiotowego obszaru wskazanym byłoby konsekwentne ograniczenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych w sąsiedztwie Zalewu Bagry na co wskazują autorzy prognozy. Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stosunki wodne przedmiotowego obszaru, należy brać pod uwagę kompleksowość planowanego zagospodarowania oraz uwzględniać skumulowane oddziaływania wszystkich projektowanych inwestycji. Należy zaznaczyć, że kwestie wpływu na stosunki wodne planowanego zagospodarowania oraz zagrożenia wynikające z ich zmiany zostały poruszone przez autorów prognozy, w której od pierwszej wersji przedkładanej do opiniowania wskazuje się na konieczność ograniczenia kondygnacji podziemnych w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych w niewielkiej odległości od Zalewu Bagry.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu (mpzp) bierze pod uwagę m.in. ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko i opinie organów, o których mowa w art. 57 i 58.

W odniesieniu do zapisów projektu planu w poruszonym powyżej zakresie zwraca się uwagę, iż w § 19 ust 3 pkt 4b ustala się „realizację miejsc postojowych jako : (...) b) garaży / parkingów podziemnych, z zastrzeżeniem pkt 7, przy czym zaznaczyć należy, że punkt 7 nie występuje w przywołanym § 19.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedłożonego projektu mpzp obszaru „Bagry” opiniuję pozytywnie.

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

Poszerzenie w projekcie planu terenu MN.15 wraz z przesunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku południowym jest zgodne z wytycznymi dotyczącymi przedmiotowego terenu wyznaczonymi w Studium.

Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.8 jest objęty decyzją WZ, w której m.in. stwierdzono iż zieleń, drzewa i krzewy, znajdujące się w tym terenie w południowo – zachodniej części stanowi zieleń izolującą zabudowę mieszkaniową jednorodziną znajdującą się przy ul. Łanowej, w projekcie planu została wyznaczona strefa zieleni w terenach inwestycyjnych, która ma za zadanie izolować zabudowę jednorodziną,

Tereny zieleni urządzonej ZPi.1 i ZPi.2 zostały dołączone i przekształcone w teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej MW/U.5 w związku z pozytywnym rozpatrzeniem uwagi wniesionej do projektu planu, jednocześnie nieprzekraczalna linia zabudowy pozostała w niezmienionym przebiegu w tym samym miejscu, zabezpieczając teren przed niepożądaną zabudową.

- Teren zieleni urządzonej ZPi.9 w związku z pozytywnym rozpatrzeniem uwagi wniesionej do projektu planu, jednocześnie zabezpieczono tereny zieleni poprzez wprowadzenie w nowopowstałym terenie U.13 strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych oraz ograniczona została możliwość zabudowy terenu poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

#### **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: NZ-PG-420-177/19 ZL/2019/07/10 z dnia 03.07.2019 r. r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.236.2019.APU z 21.06.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu:

- I wyłożenie odbyło się w dniach **od 11 marca 2019 r. do 8 kwietnia 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 1 marca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony do 11 marca 2019 r. do **23.04 2019r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1110/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*
- II wyłożenie odbyło się w dniach **od 12 sierpnia 2019 r. do 13 września 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 sierpnia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony od dnia 12 sierpnia 2019 r. do dnia **27 września 2019 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2692/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

#### 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

#### 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

<b>przedmiot analiz /komponent środowiska</b>	<b>metoda /źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu - na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja - budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała:  
Anna Puchała

DOKUMENT PODPISANY PRZEZ:  
ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTAKRAKOWA  
Jerzy Muzyk

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BAGRY”  
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXXII/812/19  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 18 GRUDNIA 2019 R.**

**URZĄD MIASTA KRAKOWA  
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
STYCZEŃ 2020 r.**

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**  
**„Bagry”**  
**przyjętego uchwałą**  
**Nr XXXII/812/19 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 18 grudnia 2019 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr LII/961/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 14 września 2016r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry” stwarza warunki prawne dla uporządkowania przestrzennego obszaru z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji, w tym zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

**1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: *BP-02.6721.323.116.2017.APU* z dnia 11.09.2017 r
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: *BP-02.6721.323.115.2017.APU* z dnia 11.09.2017 r

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: *OO.411.3.95.2017.MaS* z dnia 10.10.2017 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:
  - a) zbiorowiska roślin takie jak:
    - zbiorowiska roślin wodnych,

- zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
  - łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenal here tum elatioris typicum*);
- b) gatunki roślin takie jak:
    - goździk pyszny - (*Dianthus superbus*)
  - c) gatunki zwierząt m.in. takie jak: perkoz dwuczuby, perkozek, czernica, głowienka, łyska, traszka zwyczajna, kumak nizinny, rzekotka drzewna, żaba jeziorkowa, jaszczurka żyworódka, zaskroniec zwyczajny;
  - d) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych;
  - e) stosunki wodne.
3. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
  4. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
  5. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
    - gospodarki wodno-ściekowej,
    - gospodarki odpadami,
    - hałasu.
  6. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem z terenami sąsiednimi.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawca prognozy jest zespołem autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

→ Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-362/17 Zi/2017/09/718 z dnia 25.09.2017 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LISTOPADZIE 2018 R.

(kolejne edycje – aktualizacje: styczeń 2019 r., marzec 2019 r., czerwiec 2019 r.)

### Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:

1. Obszar „Bagry” położony jest w środkowej części Krakowa, w dzielnicy XIII Podgórze. Zajmuje powierzchnię 160,2 ha. Od południa ograniczony jest terenami kolejowymi (Kraków – Płaszów), od wschodu i zachodu terenami przemysłowymi, północna granica przebiega wzdłuż ul. Lipskiej.
2. Zagospodarowanie terenu jest bardzo zróżnicowane. W południowej części obszaru wyróżnia się zbiornik Bagry o powierzchni 22,9 ha. Nad zalewem znajduje się kąpielisko, przystanie wodne, wypożyczalnia sprzętu wodnego. Brzegi zalewu porośnięte są szuwarem trzcinowym i pałkowym, co stanowi dogodne warunki do gniazdowania ptaków wodnych. W środkowej części obszaru opracowania znajduje się kompleks zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. We wschodniej części analizowanego obszaru znajduje się zwarta zabudowa o funkcji przemysłowej i usługowej. Zabudowa usługowa występuje przede wszystkim wzdłuż ulic Saskiej i Lipskiej. Na



obszarze opracowania trwają liczne budowy. Wzdłuż północnej granicy obszaru opracowania ciągnie się południowa nitka ul. Lipskiej. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana jest w rejonie ul. Siemionowicza (Osiedle Płaszów), ul. Glinianej, ul. Grochowej, a także przy ul. Bagrowej.

3. Na obszarze obszaru opracowania obowiązują ustalenia trzech planów miejscowych:
  - w południowej części – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, Uchwała NR CXIII/1157/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2006 r.,
  - we wschodniej części – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszów – Rybitwy” (fragment), Uchwała NR LXI/859/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.,
  - w zachodniej części – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Trasy Nowopłaszowskiej (fragment), Uchwała NR CXVIII/1250/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2006 r.,
4. Analizowany projekt planu w części obowiązujących ustaleń wprowadza zmiany m.in. w zakresie przeznaczenia podstawowego, korekt układu komunikacyjnego, zmian dopuszczonych parametrów zabudowy, korekt w zakresie dopuszczalnego zagospodarowania.
5. Zbiornik Bagry wraz z otoczeniem znajduje się w Parku Miejskim Bagry Wielkie (uchwała Nr LII/980/16 RMK z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku, zmieniona uchwałą Nr LXII/1349/17 RMK z dnia 11 stycznia 2017 r).
6. W obszarze opracowania występują stanowiska goździka pysznego [20] podlegającego ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.
7. W obszarze opracowania występują liczne gatunki zwierząt podlegające ochronie, w tym w szczególności gatunki związane ze środowiskiem wodnym – zbiornik Bagry stanowi siedlisko i ostoję licznych gatunków ptaków, a także płazów i gadów.
8. Tereny najcenniejsze przyrodniczo w większości podlegają w projekcie planu ochronie poprzez wyłączenie z możliwości rozwoju zabudowy kubaturowej oraz znaczące ograniczenie możliwości rozwoju innego zainwestowania – w szczególności w terenie WS/ZP.1 obejmującym taflę zbiornika wraz z bezpośrednim otoczeniem. Szczególnie pozytywnie ocenia się wprowadzenie strefy zieleni nadbrzeżnej z dodatkowymi ograniczeniami zagospodarowania. Niemniej jednak w otoczeniu zbiornika, w szczególności w odniesieniu do szuwarów (jako otuliny zbiornika, zbiorowiska roślinnego i siedliska), zachodzi ryzyko negatywnych zmian, wynikających z realizacji dopuszczonego zagospodarowania.
9. Część bliskiego otoczenia zbiornika Bagry, stanowiącego jego otulinę biologiczną, w tym łąki świeże rajgrasowe, przeznaczono pod zabudowę co będzie niekorzystnie oddziaływać na same zbiorowiska roślinne, a pośrednio może mieć niekorzystny wpływ także na wartości przyrodnicze akwenu wodnego.
10. Część obszaru opracowania znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 - Subzbiornik Bogucice.
11. Obszar opracowania niemal w całości zagrożony jest zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie Q1% w przypadku całkowitego zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.
12. Projekt planu na przeważającej powierzchni uwzględnia istniejące już zagospodarowanie, na terenach tych nie przewiduje się znaczących zmian w środowisku. Jako źródła znaczących zmian i oddziaływań identyfikuje się natomiast rozwój zabudowy kubaturowej na terenach niezainwestowanych (m.in. MW/U.4, MN.15, US.1), przekształcenia istniejącej już zabudowy (zwłaszcza powstanie wyższych obiektów, intensyfikacja zabudowy), rozwój infrastruktury komunikacyjnej. Ponadto w otoczeniu zbiornika istotne zmiany może generować rozwój infrastruktury rekreacyjnej oraz jej intensywne wykorzystanie, zwłaszcza w obliczu spodziewanego znaczącego wzrostu liczby mieszkańców i użytkowników obszaru.

13. Daleko idące przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne, mogące mieć również konsekwencje w postaci znacząco zwiększonej presji antropogenicznej na tereny przyległe (otocznia i samego zbiornika Bagry) mogą zaistnieć w związku z możliwością wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej szczególnie w terenach MW/U.6 i MW/U.7. W tych terenach nie można wykluczyć całkowitej wymiany istniejącego zagospodarowania i powstania nowego osiedla mieszkaniowego o skali zbliżonej do niedawno zrealizowanego osiedla Bagry Park Lipska (tereny w projekcie planu MW.3 i MW.4). Przy porównaniu powierzchni terenów oraz dopuszczonej intensywności zabudowy można również przypuszczać, że skala ta może być jeszcze większa. (Wg danych ze stron internetowych osiedla Bagry Park Lipska w nowo wybudowanych blokach znajduje się ok. 700 mieszkańców, przy założeniu 3-4 os/ mieszkanie liczba nowych mieszkańców wynosi ok. 2,5 tys.)
14. Rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko zastosowane w projekcie planu w odniesieniu do terenów MW/U.6 i MW/U.7 to modyfikacja wskaźników zabudowy w stosunku do obecnie obowiązujących ustaleń planistycznych miejscowego planu zagospodarowania „Płaszów - Rybitwy”: zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 22 do 16m oraz zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 20% do 40%.
15. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu może mieć miejsce nasilenie hałasu komunikacyjnego, przy czym najistotniejszymi nowymi jego źródłami będą obiekty drogowe, których powstanie jest uwzględnione w już obowiązujących mpzp. Ponadto może dojść do nasilenia oddziaływań akustycznych w wyniku powstania nowych źródeł hałasu, m.in. w przypadku rozwoju licznych nowych obiektów usługowych). Sezonowo mogą nasilać się również oddziaływania związane z rekreacyjnym wykorzystaniem zbiornika Bagry i jego otoczenia.
16. W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu w niniejszej prognozie proponuje się szereg rozwiązań m.in. zmniejszenia intensywności zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej po wschodniej stronie zbiornika Bagry, ograniczenia możliwości lokalizacji miejsc postojowych w terenach ZP, poszerzenia strefy zieleni nadbrzeżnej.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZYSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

#### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

##### I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- projekt planu pismem znak OO.410.5.51.2018.MaS z dnia 14 grudnia 2018 r (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.133.2018.APU z 19.11.2018 r.).

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni 160,2 ha położony w środkowej części Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze. Granice

opracowania wyznaczają: od południa tereny kolejowe (Kraków - Płaszów), od wschodu ul. Mierzeja Wiślana, od zachodu ul. Saska, od północy ul. Lipska.

Obecnie na terenach objętych projektem planu obowiązują ustalenia trzech planów miejscowych tj. mpzp rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, mpzp obszaru „Płaszów - Rybitwy”, mpzp dla Trasy Nowopłaszowskiej.

Tereny znajdujące się w zasięgu opracowania są w znacznej części już zagospodarowane. W środkowej części opracowania dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Ponadto zlokalizowane są tu zabudowania mieszkaniowe wielorodzinne - pomiędzy ul. Łanową i ul. J. Rzebika, w okolicach ul. Glinianej oraz pomiędzy ul. Kozią i ul. Bagrową. Wzdłuż zachodniej, północnej i wschodniej granicy obszaru zlokalizowane są obiekty przemysłowe i usługowe.

Z punktu widzenia ochrony środowiska najcenniejszym przyrodniczo terenem znajdującym się w zasięgu opracowania jest położony w południowej części Zalew Bagry wraz z najbliższym otoczeniem, tworzący Park Miejski Bagry Wielkie. Jest to jeden z największych akwenów znajdujących się w Krakowie. Zalew został zarybiony oraz jest miejscem występowania licznych gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Wpływ na jego walory przyrodnicze mają wykształcone wzdłuż linii brzegowej zbiorowiska szuwaru trzcinowego i pałkowego. Brzegi te stwarzają dogodne warunki do bytowania ptaków wodnych, których - jak wynika z przedłożonych materiałów - zalew stanowi największą ostoję lęgową w Krakowie. Ponadto jak podkreślono, w granicach Krakowa jedynie ten zbiornik zapewnia warunki dla migrujących dużych gatunków ptaków jak nury i gęsi, a wypłylenia w jego południowej części stanowią miejsca występowania ptaków brodzących.

W północnej części zbiornika znajduje się kąpielisko, przystanie wodne, wypożyczalnia sprzętu wodnego. Część ta jest intensywnie wykorzystywana w celach rekreacyjnych przez mieszkańców miasta.

Celem przedłożonego projektu mpzp *„jest określenie przyszłej struktury funkcjonalno- przestrzennej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji oraz stworzenie warunków prawnych dla ochrony istniejących wartości przyrodniczych oraz kształtowanie zwartej i ciągłego systemu zieleni wokół zbiornika Bagry, tak aby służył on jako miejsce wypoczynku i rekreacji mieszkańców miasta.”*

Kluczową sprawą z punktu widzenia ochrony środowiska są przyjęte w projekcie planu zasady zagospodarowania Zalewu Bagry i jego otoczenia. Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego północno - wschodnia część zbiornika predysponowana jest do pełnienia funkcji w szerokim zakresie, w tym funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. W pozostałej części zalewu z uwagi na wymogi ochrony przyrody funkcje rekreacyjne powinny być ograniczone. Powyższe wskazania odzwierciedlają istniejące użytkowanie. Projekt planu w zakresie zagospodarowania otoczenia Zalewu Bagry w większości uwzględnia wskazania opracowania ekofizjograficznego. Pozytywnym aspektem opracowanego projektu mpzp jest wyznaczenie szeregu terenów zieleni urządzonej WS/ZP, ZP, ZPo oraz *strefy zieleni nadbrzeżnej* ograniczającej zagospodarowanie terenów cennych przyrodniczo, ze stanowiskami roślin i zwierząt chronionych. W projekcie planu dla wyznaczonej *strefy zieleni nadbrzeżnej*, wprowadzono m.in. *nakaz, utrzymania terenu w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego*. Jak wynika z części graficznej projektu mpzp oraz załącznika graficznego prognozy oddziaływania na środowisko strefa ta obejmuje obecnie głównie część lądową linii brzegowej zbiornika. Należy jednak zaznaczyć, że zasięg zbiorowisk szuwaru porastającego brzegi zalewu może ulegać przemianom, m.in. w powiązaniu z wahaniami poziomu wody.

Mając na względzie dużą wartość przyrodniczą zbiornika Bagry oraz przyjęty w projekcie planu cel, należałoby poszerzyć wyznaczoną *strefę zieleni nadbrzeżnej*, obejmującą południowy brzeg, tak aby obejmowała ona również częściowo taflę zbiornika i stanowiła bufor pomiędzy jego częścią wykorzystywaną rekreacyjnie a częścią podporządkowaną wartościom przyrodniczym.

Ponadto należy zaznaczyć, że w ustaleniach obowiązującego mpzp dla Trasy Nowopłaszowskiej dla terenów zieleni nieurządzonej 2.ZO, którym w przybliżonym stopniu swoim zasięgiem odpowiada wyznaczona obecnie *strefa zieleni nadbrzeżnej*, obowiązuje: *„zakaz wprowadzania zmian w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenowy w tym także mogących doprowadzić do naruszenia lub zmian linii brzegowej zbiornika wodnego, które mogłyby stanowić zagrożenie dla walorów przyrodniczych, a w szczególności które mogłyby: stanowić zagrożenie dla siedlisk gatunków zwierząt prawnie chronionych; prowadzić do degradacji istniejących zbiorowisk roślinnych, w tym zbiorowisk szuwarowych i tąkowych ”.*

Z punktu widzenia ochrony środowiska wskazane byłoby przeniesienie powyższych ustaleń do sporządzonego projektu mpzp i uzupełnienie zapisów dotyczących wyznaczonej *strefy zieleni nadbrzeżnej*, celem wzmocnienia ochrony tych terenów.

Z analizy ustaleń projektu mpzp wynika, że w terenach zieleni urządzonej ZP otaczających Zalew Bagry (teren WS/ZP. 1) dopuszcza się realizację miejsc postojowych. Mając na względzie funkcje pełnione przez te tereny korzystnym byłoby uszczegółowienie ustaleń w tym zakresie poprzez wskazanie odpowiednich stref, w których możliwa byłaby realizacja miejsc postojowych. Strefy takie winny być wyznaczone możliwie „na zewnątrz” terenów zieleni urządzonej, np. w pobliżu ciągów komunikacyjnych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji projekt mpzp obszaru „Bagry” w dużej mierze sankcjonuje istniejące użytkowanie terenów, dopuszczając jednocześnie możliwość uzupełniania wykształconych układów przestrzennych. Projekt dokumentu umożliwia także przekształcenia funkcjonalno - przestrzenne w niektórych terenach, co dotyczy głównie terenów położonych we wschodniej i północnej części obszaru opracowania.

W odniesieniu do wyznaczonych terenów inwestycyjnych najistotniejsze zmiany w użytkowaniu mogą zająć w obszarach dotychczas biologicznie czynnych, na których planowana jest zabudowa tj. w terenach MN/U.6, MN. 15, MN. 18 i US.I. Jednakże należy zaznaczyć, że przeznaczenia inwestycyjne tych terenów wynikają z ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych.

W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań na środowisko, w nowo „uruchamianych” terenach inwestycyjnych koniecznym jest dążenie do zachowania jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W związku z powyższym postuluje się o zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie 15.MN do min. 70% tj. do wartości wskazywanej w obowiązującym mpzp „Trasa Nowopłaszowska” - dla terenu 3.MN.

Każdorazowo z realizacją nowej zabudowy związane są niekorzystne oddziaływania na środowisko. W projekcie planu wprowadzono zapisy, których celem winna być ich minimalizacja. Jednym z takich ustaleń jest wyznaczenie *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, w której wskazano m.in. zakaz lokalizacji budynków, zakaz lokalizacji miejsc postojowych oraz nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w terenie KU.2. Ponadto w strefie tej możliwa jest lokalizacja altan i oranżerii, terenowych urządzeń sportu i rekreacji takich jak siłownia na świeżym powietrzu w terenach MW.1 i MW.2. Jednakże w ustaleniach dla ww. strefy brakuje zapisu wskazującego wprost na konieczność zagospodarowania jej zielenią - co sugeruje użyta nazwa. Zagospodarowanie strefy zielenią winno być powiązane ze szczególnym uwzględnieniem zachowania zieleni wysokiej. Obecnie strefy te wyznaczono głównie w terenach w znacznej mierze już zainwestowanych (m.in. MW.1 i MW.2) oraz na granicach terenów jeszcze niezainwestowanych (np. U.6, U.8, MN.23). Z uwagi na zauważalny deficyt zieleni oraz możliwe dalsze ograniczanie powierzchni biologicznie czynnych, wskazane byłoby wyznaczenie takich stref również w innych terenach inwestycyjnych.

Ponadto jak sugerują autorzy prognozy oddziaływania na środowisko zasadnym byłoby uwzględnienie w projekcie planu drzew chronionych w WZ, ULICP i innych cennych okazów, które winny zostać oznaczone na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony i zachowania - konsekwentnie jak ma to miejsce w innych planach miejscowych Krakowa, bądź projektach takich planów.

*Do pozostałych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry” nie wnosi się uwag.*

**Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

W odniesieniu do wskazań dotyczących „*strefy zieleni nadbrzeżnej*” wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu *strefa zieleni nadbrzeżnej* została poszerzona w ten sposób, że obejmuje również częściowo taflę zbiornika Bagry i tym samym będzie stanowiła bufor pomiędzy jego częścią wykorzystywaną rekreacyjnie a częścią podporządkowaną wartościom przyrodniczym. Również zgodnie z Państwa sugestią zapisy projektu planu odnoszące się do ww. strefy zostały uzupełnione o wskazania wynikające z obowiązującego mpzp Trasy Nowopłaszowskiej.

W odniesieniu do propozycji uszczegółowienia ustaleń w zakresie wskazania odpowiednich stref dla realizacji miejsc postojowych w terenach otaczających Zbiornik Bagry wyjaśnia się, że dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w terenie WS/ZP.1 wynika z istniejącego zainwestowania tego terenu. W ramach terenu WS/ZP.1 funkcjonują obiekty sportów wodnych związane funkcjonalnie ze zbiornikiem Bagry, w ramach których funkcjonują istniejące parkingi. Natomiast w celu zapewnienia odpowiednich ilości miejsc postojowych dla obsługi parku miejskiego Bagry Wielkie na rysunku projektu planu w ramach Terenów komunikacji oznaczonych symbolami KDL.5, KDL.8, KDD.5, KDD.14 wskazano strefę lokalizacji miejsc postojowych, które będą stanowiły dodatkowe zabezpieczenie liczby miejsc parkingowych.

Odnosnie postulatu dotyczącego zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie MN.15 wyjaśnia się, że w projekcie planu w terenie MN.15 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% na 70%.

Odnosząc się do uwag dotyczących *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* wyjaśniam, że w projekcie planu uzupełniono zapis dotyczący tej strefy o nakaz realizacji zieleni. Należy wskazać, że strefa ta została wyznaczona w projekcie planu po szczegółowych analizach istniejącego stanu zainwestowania. W terenach zabudowy jednorodzinnej i zabudowy usługowej udział zieleni został zapewniony poprzez ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wynoszącego odpowiednio dla zabudowy jednorodzinnej od min. 50% do min. 70% oraz dla zabudowy usługowej od min. 20% do min. 40%. Natomiast tereny oznaczone symbolem MW/U obejmują istniejące tereny przemysłowe, które zgodnie z dokumentem Studium mają się przekształcać w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową, dla których w projekcie planu określono min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla funkcji mieszkaniowej min. 40%, a dla funkcji usługowej min. 30%.

Odnosząc się uwag dotyczących uwzględnienia w projekcie planu drzew chronionych w WZ, ULICP wyjaśniam, że w Terenie U.8 poszerzono zakres strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, obejmując tym samym istniejące skupisko drzew, które zostało wskazane w decyzji WZ do ochrony.

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: NZ-PG-420-344/18 ZL/2018/11/802 z dnia 11.12.2018 r. r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.134.2018.APU z 19.11.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

## **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- pismem znak OO.410.5.3.2019.MaS z dnia 21 lutego 2019 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.323.149.2019.APU z 05.02.2019 r.) została przedstawiona następująca opinia:

Projekt mpzp Bagry obejmuje obszar o powierzchni 160,2 ha położony w Dzielnicy XIII Podgórze, pomiędzy terenami kolejowymi (Kraków - Płaszów) i ul. Lipską oraz ul. Mierzeja Wiślana i ul. Saską. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. W piśmie z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: OO.410.5.51.2018.MaS zwrócono uwagę na kilka w zakresie ochrony środowiska.

Z analizy przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień przedstawionych w piśmie przewodnim wynika, że większość przekazanych uwag została uwzględniona w aktualnym projekcie mpzp. Na podstawie rysunku projektu planu ustalono, że zgodnie z sugestią tutaj. Organu poszerzono *strefę zieleni nadbrzeżnej* dzięki czemu objęła ona zarówno tafle wody i niemal cały południowy brzeg Zalewu Bagry. Uzupełniono także zapisy dla ww. strefy o wskazania wynikające z obowiązującego mpzp Trasy Nowopłaszowskiej. Rozszerzenie *strefy zieleni nadbrzeżnej* oraz uzupełnienie ustaleń w tym zakresie wzmocni ochronę części zbiornika, która winna być podporządkowana wartościom przyrodniczym oraz pozwoli zachować strefę buforową od części zalewu wykorzystywanej rekreacyjnie.

W projekcie planu zwiększono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenie MN. 15 z 60% do min. 70% oraz uzupełniono ustalenia dla *stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* o nakaz realizacji zieleni.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej uwzględnienia w projekcie planu drzew wskazanych do ochrony w decyzjach WZ, ULICP w nowej wersji projektu mpzp w terenie U.8 poszerzono zasięg strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych w taki sposób, że objęła ona skupisko drzew, które zostało wskazane w decyzji WZ do ochrony. W związku z powyższym akceptuje się przyjęte rozwiązanie.

Ponadto poza zmianami wynikającymi z uwzględnienia uwag RDOŚ w Krakowie, w projekcie mpzp poszerzono tereny zieleni izolacyjnej zlokalizowane w południowej części obszaru (tereny ZPi.9-ZPi.1), które swoim zasięgiem objęły również tereny kolejowe. W tym samym rejonie dokonano korekt wyznaczanych terenów komunikacji. W miejsce wcześniej planowanych terenów zabudowy usługowej U. 10 i U. 12 wprowadzono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej MW/U.6 i MW/U.7. W północnej części obszaru wyznaczono także nowy teren ciągu pieszego KDX.1.

Biorąc pod uwagę wprowadzone do projektu mpzp zmiany uwzględniające sugestie i postulaty zawarte w piśmie tuł. Organu z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: OQ.41ü.5Jl.2018.MaS oraz akceptując przekazane wyjaśnienia przyjętych rozwiązań, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt mpzp obszaru „Bagry”.

Niezależnie od powyższego mając na względzie rolę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zwraca się uwagę na konieczność odniesienia się do problemu poruszonego w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczącego tendencji do obniżania się poziomu wód gruntowych, a w konsekwencji poziomu zwierciadła wody w stawach krakowskich na wskutek m.in. silnej urbanizacji ich otoczenia. Autorzy prognozy wskazują, że: „W kontekście zagrożenia obniżeniem poziomu wód podziemnych szczególnie istotną kwestią jest wykluczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych najbliżej zbiornika – szczególnie w terenach MW/U.6 i MW/U.7, U.10 i U.11 oraz MW/U.1 do MW/U.3, gdzie możliwy jest rozwój intensywnej zabudowy (również na skutek przekształceń terenów już zabudowanych), a także w pozostałych terenach inwestycyjnych otaczających zbiornik, gdzie jednak planowana zabudowa jest mniej intensywna i tym samym przewidywane oddziaływania będą miały mniejszą skalę (dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)”. W wyniku analizy porównawczej posiadanych materiałów ustalono, że propozycja przywołana powyżej nie została uwzględniona w nowo przedłożonym projekcie planu. Z punktu widzenia ochrony środowiska poruszony problem uważa się za istotny i powyższa sugestia powinna znaleźć odzwierciedlenie w zapisach projektu planu. W tym miejscu należy również mieć na uwadze przepisy art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którymi organ opracowujący projekt dokumentu bierze pod uwagę m.in. ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko i opinie organów, o których mowa w art. 57 i 58.

Nawiązując do wskazanych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych ponownie sugeruje się przeanalizowanie ich zasięgu pod kątem możliwości ich realizacji jak i wyznaczenia nowych stref np. na granicach terenów o różnym przeznaczeniu.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

Projekt mpzp obszaru „Bagry” został przedłożony do analizy i zaopiniowania Geologowi Powiatowemu. Geolog Powiatowy zaopiniował pozytywnie projekt planu miejscowego.

#### **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: NZ-PG-420-33/19 ZL/2019/02/453 z dnia 18.02.2019 r. r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.150.2019.APU z 05.02.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

##### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

- pismem znak OO.410.5.20.2019.MaS z dnia 5 lipca 2019 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.323.235.2019.APU z 21.06.2019 r.) została przedstawiona następująca opinia:

Projekt mpzp obszaru Bagry wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już dwukrotnie opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia

14 grudnia 2018 r. znak: 00.410.5.51.2018.MaS oraz pismem z dnia 21 lutego 2019 r. znak: 00.410.5.3.2019.MaS.

Ponowne przedłożenie dokumentacji do opiniowania jest skutkiem skorygowania projektu planu po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia części uwag złożonych podczas wyłożenia projektu mpzp do publicznego wglądu.

Z analizy porównawczej posiadanych dokumentów, przekazanego materiału pomocniczego oraz informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika, że w projekcie planu dokonano szeregu modyfikacji, tj. m.in.:

- zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy w terenach MN i MN/U oraz maksymalną wysokość zabudowy przy realizacji dachu płaskiego z 8 m do 10 m;
- zwiększono wskaźniki intensywności zabudowy m.in. w terenie U. 12, KU.2;
- wydzielono z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: MN. 17, MN. 18, MN.22, MN.23 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, odpowiednio: MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U. 10 - z zachowaniem wskaźników i parametrów zagospodarowania terenów jak w terenach MN, w tym wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;
- wydzielono z terenu MW.I teren zabudowy usługowej istniejącej Ui.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami zamieszkania zbiorowego; zmieniono przeznaczenie dotychczasowego terenu U.2 na teren Ui.I (teren już zagospodarowany), natomiast nowy teren U.2 wyznaczono kosztem fragmentu terenu MN. 17 z zachowaniem 60% minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;

- zwiększono wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenach zieleni urządzonej ZPi (z 80% do 90%);

- przesunięto linię rozgraniczającą tereny MN/U.6 i U. 10 ograniczając teren U. 10. Ponadto w terenie MW/U.6 wprowadzono *strefę zwiększonej wysokości zabudowy* w obrębie której możliwa jest realizacja obiektów o wysokości do 25 m. Zaznaczyć jednak należy, że strefa ta w znacznym stopniu pokrywa się z dotychczasowym zasięgiem terenu U.10 w obrębie którego możliwa była realizacja 25 m budynków zgodnie z ustaleniami poprzedniej wersji projektu planu;

- dopuszczono w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- dopuszczono możliwość lokalizacji slipu dla łodzi i jachtów w terenie WS/ZP. 1;
- pomniejszono tereny ZPo.2 i ZP.2 na rzecz terenu WS/ZP. 1.

Do ww. zmian w zakresie ochrony środowiska nie wnosi się uwag.

Ponadto w projekcie planu powiększono tereny ZPo.I, ZP.I i MN. 15 kosztem terenu WS/ZP. 1 oraz wydzielono teren ZPo.3 oddzielający teren WS/ZP. 1 od terenu MN. 15. O ile do zmian w zakresie terenów ZPo (teren ZPo.I stanowi obszar ogrodzonego ogrodu) i ZP.I nie wnosi się uwag, to za działanie niekorzystne należy uznać dalsze poszerzenie terenu MN. 15 wraz z przesunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku południowym.

W projekcie planu zmniejszono zasięg *strefy zieleni w terenach inwestycyjnych* w terenie U.8. Obecny zasięg strefy nawiązuje do ustaleń pierwotnej wersji projektu planu (listopad 2018). Należy podkreślić, że w opinii RDOS w Krakowie z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: 00.410.5.51.2018.MaS zwracano uwagę na konieczność uwzględnienia w projekcie planu drzew wskazanych do ochrony w decyzjach WZ, ULCP. Kwestie te poruszone zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko. W wersji projektu planu ze stycznia 2019 r. poszerzono zakres *strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych* w terenie U.8 w taki sposób, że objęła ona skupisko drzew wskazanych do ochrony w decyzji WZ, co uzyskało akceptację tut. Organu. Mając na względzie powrót do pierwotnych ustaleń w tym zakresie, uwaga przekazana w przywołanej opinii z 2018 r. pozostaje aktualna.

Za niekorzystne należy uznać również usunięcie z projektu planu terenów ZPi.I i ZPi.2 (od strony ul. Lipskiej) w celu powiększenia terenu MW/U.5 oraz wyznaczenie kolejnego terenu usługowego U. 13 w bliskim sąsiedztwie Zalewu Bagry kosztem fragmentu terenu ZPi.9. Wprawdzie w terenie U. 13 w jego zachodniej części (od strony zalewu) wyznaczono *strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, niemniej jednak ustalenia poprzedniej wersji projektu planu zapewniały zachowanie większego udziału terenów zielonych.

Z informacji wynikających z przedłożonej prognozy oddziaływania na środowisko oraz przekazanego materiału pomocniczego wynika, że obecnie w projekcie planu usunięto zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.6. Powyższe wskazuje zatem, że zakaz o którym mowa wprowadzony został do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, po czym zrezygnowano z tego zapisu w odniesieniu do niektórych terenów. Utrzymano natomiast wprowadzony zakaz realizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży/parkingów podziemnych w terenach MW/U.7 oraz U. 11 i U. 13 (tereny położone na wschód od Zalewu Bagry), co należy ocenić pozytywnie.

Niemniej jednak mając na względzie spodziewany wzrost intensywności zagospodarowania przedmiotowego obszaru wskazanym byłoby konsekwentne ograniczenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych w sąsiedztwie Zalewu Bagry na co wskazują autorzy prognozy. Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stosunki wodne przedmiotowego obszaru, należy brać pod uwagę kompleksowość planowanego zagospodarowania oraz uwzględniać skumulowane oddziaływania wszystkich projektowanych inwestycji. Należy zaznaczyć, że kwestie wpływu na stosunki wodne planowanego zagospodarowania oraz zagrożenia wynikające z ich zmiany zostały poruszone przez autorów prognozy, w której od pierwszej wersji przedkładanej do opiniowania wskazuje się na konieczność ograniczenia kondygnacji podziemnych w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych w niewielkiej odległości od Zalewu Bagry.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu (mpzp) bierze pod uwagę m.in. ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko i opinie organów, o których mowa w art. 57 i 58.

W odniesieniu do zapisów projektu planu w poruszonym powyżej zakresie zwraca się uwagę, iż w § 19 ust 3 pkt 4b ustala się „realizację miejsc postojowych jako : (...) b) garaży / parkingów podziemnych, z zastrzeżeniem pkt 7, przy czym zaznaczyć należy, że punkt 7 nie występuje w przywołanym § 19.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedłożonego projektu mpzp obszaru „Bagry” opiniuję pozytywnie.

#### **Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:**

Poszerzenie w projekcie planu terenu MN.15 wraz z przesunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku południowym jest zgodne z wytycznymi dotyczącymi przedmiotowego terenu wyznaczonymi w Studium.

Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.8 jest objęty decyzją WZ, w której m.in. stwierdzono iż zieleń, drzewa i krzewy, znajdujące się w tym terenie w południowo – zachodniej części stanowi zieleń izolującą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną znajdującą się przy ul. Łanowej, w projekcie planu została wyznaczona strefa zieleni w terenach inwestycyjnych, która ma za zadanie izolować zabudowę jednorodzinną.

Tereny zieleni urządzonej ZPi.1 i ZPi.2 zostały dołączone i przekształcone w teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej MW/U.5 w związku z pozytywnym rozpatrzeniem uwagi wniesionej do projektu planu, jednocześnie nieprzekraczalna linia zabudowy pozostała w niezmiennym przebiegu w tym samym miejscu, zabezpieczając teren przed niepożądaną zabudową.

- Teren zieleni urządzonej ZPi.9 w związku z pozytywnym rozpatrzeniem uwagi wniesionej do projektu planu, jednocześnie zabezpieczono tereny zieleni poprzez wprowadzenie w nowopowstałym terenie U.13 strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych oraz ograniczona została możliwość zabudowy terenu poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

#### **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

- pismo znak: NZ-PG-420-177/19 ZL/2019/07/10 z dnia 03.07.2019 r. r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.323.236.2019.APU z 21.06.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.



#### 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu:

- I wyłożenie odbyło się w dniach **od 11 marca 2019 r. do 8 kwietnia 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 1 marca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony do 11 marca 2019 r. do **23.04 2019r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1110/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*
- II wyłożenie odbyło się w dniach **od 12 sierpnia 2019 r. do 13 września 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 2 sierpnia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony od dnia 12 sierpnia 2019 r. do dnia **27 września 2019 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2692/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

#### 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

#### 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu - na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja - budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała:  
Anna Puchała

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA  
Jerzy Muzyk