

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza”

PRZYJETEGO UCHWAŁĄ Nr LXXXVII/2131/2017
RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 25 października 2017 r.

Na podstawie art. 55 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405.) podaje się podsumowanie sporządzone do dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” w Krakowie. Dokument został przyjęty Uchwałą Nr LXXXVII/2131/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017 roku.

I. Informacje o dokumencie i uzasadnienie jego wyboru, w tym w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” w Krakowie, sporządzony zgodnie z art. 15 – 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), a także *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Dokument – zwany dalej planem – został przyjęty Uchwałą Nr LXXXVII/2131/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017 r., po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego *ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), a także postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko na podstawie przepisów *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałą Nr CXXI/1926/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza” na podstawie sporządzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy - sporządzonej zgodnie z art. 14 ust. 5 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - wykonanej zgodnie ze wskazaniem Rady Miasta Krakowa wyrażonym w Uchwale intencyjnej Nr CXVI/1839/14 z dnia 24 września 2014 r.

Rada Miasta Krakowa podejmując Uchwałą Nr CXVI/1839/14 z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części dzielnicy XV-Mistrzejowice przychyliła się do wniosków Rady i Zarządu Dzielnicy XV-Mistrzejowice wyrażonych w uzasadnieniu do Uchwały Nr XLIV/325/2014 Rady Dz. XV z dnia 17 lipca 2014 r., a dotyczących ochrony istniejących osiedli przed nową zabudową i ochrony pozostałych terenów zieleni.

Obszar objęty planem zamieszkuje około 10 tys. osób. Obejmuje powierzchnię 79,86 ha; położony jest w północnej części Krakowa, w Dzielnicy XV Mistrzejowice, a jego granice przebiegają:

- 1) od północy – częściowo południowo-wschodnią granicą obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Sudół Dominikański” przyjętego uchwałą Nr LXXXII/1076/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2009 r. i dalej granicami działek położonych w obrębie nr 1 Nowa Huta: północną i wschodnią granicą działek nr: 215/27, 234/9, 222/1, północną granicą działek nr: 273/1, 252/4, 252/2;
- 2) od wschodu – ul. Obrońców Warszawy;
- 3) od południa – ulicami: Srebrnych Orłów, ks. Kazimierza Jancarza i Franciszka Bohomolca;
- 4) od zachodu – ul. ks. Mikołaja Kuczkowskiego.

Obszar planu znajduje się w części dzielnicy XV, o dominującej funkcji mieszkaniowej (os. Złotego Wieku, os. Orła Białego), z nielicznymi usługami o charakterze lokalnym oraz terenami o funkcji rekreacyjnej. Zabudowa mieszkaniowa pochodzi z różnych okresów: są tu osiedla z wielkiej płyty oraz współczesna zabudowa o wysokiej intensywności. Osiedla posiadają infrastrukturę społeczną w postaci szkół, przedszkoli, pawilonów handlowych i gastronomicznych oraz biurowych. Na analizowanym obszarze znajduje się jeden z fortów Twierdzy Kraków: Fort 48 Batowice, powstały w latach 1883-1885, który wraz z połączonymi z nim funkcjonalnie Plantami Mistrzejowickimi, znajdującymi się we wschodniej części obszaru - stanowią tereny rekreacyjne dla mieszkańców dzielnicy.

Obszar planu ma dostęp z drogowej sieci ogólnomiejskiej przez ul. ks. Kazimierza Jancarza (w klasie drogi zbiorczej), połączoną (poza obszarem) z al. Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego (III obwodnica). W obszarze o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (część środkowa i wschodnia) miejsca do parkowania znajdują się na parkingach i drogach wewnętrznych w kwartałach zabudowy, i częściowo w garażach wbudowanych w kondygnacjach podziemnych i w garażach wolnostojących. Wykorzystywane są także możliwości parkowania w korytarzach dróg publicznych. W zabudowie jednorodzinnej (zachodnia część obszaru) parkowanie ma miejsce głównie na działkach zabudowanych i wbudowanych garażach. Na obszarze znajduje się terminal autobusowy komunikacji zbiorowej - Mistrzejowice. Układ drogowy w obszarze planu pod względem funkcjonalności obsługi terenów mieszkaniowo-usługowych jest na przeciętnym poziomie. W zabudowie wielorodzinnej występują lokalne niedobory miejsc do parkowania dla mieszkańców.

Zasadniczym problemem przestrzennym obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” jest struktura zabudowy charakteryzująca się dużą intensywnością i brakiem adekwatnych do potrzeb rozwiązań w sferze m.in. obsługi parkingowej. Zamknięte enklawy współczesnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej tworzą barierę przestrzenną i ograniczają swobodny przepływ ruchu pieszego, a postępujący napór inwestycyjny i budynki powstające na bazie indywidualnych decyzji administracyjnych pogarszają warunki życia mieszkańców. Występuje konieczność uporządkowania przestrzeni, ochrony najcenniejszych zasobów środowiska kulturowego, przyrodniczego i ukierunkowanie rozwoju uwzględniającego wysoką jakość przestrzeni publicznej, z uwzględnieniem szerokiego spektrum wiekowego jej użytkowników.

Obszar „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” to teren o zróżnicowanej strukturze zabudowy, który został wskazany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Miasta Krakowa jako obszar do rehabilitacji zabudowy blokowej. Proces rehabilitacji ma szczególne znaczenie dla odnowy Krakowa, będąc ważnym składnikiem procesu rewitalizacji miasta – mającej na celu przeciwdziałanie degradacji przestrzeni zurbanizowanej, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych poprzez wzrost aktywności społecznej i gospodarczej oraz poprawę środowiska, a co za tym idzie poprawę jakości życia. Objęcie przedmiotowego terenu planem miejscowym miało na celu przede wszystkim:

- ograniczenie chaosu urbanistycznego zapewniając kontrolę zmian w zagospodarowaniu,
- zapobieżenie niekorzystnym przekształceniom obszaru, jakie potencjalnie mogłyby nastąpić w wyniku indywidualnych decyzji administracyjnych,
- umożliwienie wsparcia procesów przestrzennych: rehabilitacji istniejącej zabudowy wielorodzinnej blokowej; doposażenia parku Planty Mistrzejowickie; ochrony istniejącego Fortu 48 Batowice; ochrony terenów zieleni wewnątrzsiedlowej.

Głównym założeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” było wprowadzenie takich regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru, które pozwolą na rehabilitację zabudowy blokowej, rewitalizację terenów rekreacyjnych, ochronę fragmentu Twierdzy Kraków oraz uporządkowane działań inwestycyjnych. Przyjęto zatem następujące szczegółowe cele sporządzenia planu, wymienione w dokumencie:

1. wykorzystanie planowania urbanistycznego jako wsparcia programu rehabilitacji osiedli blokowych poprzez:
 - zabezpieczenie ładu przestrzennego osiedli, ochronę i kształtowanie sieci przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem terenów zieleni wewnątrzsiedlowej;
 - wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej;
2. ochrona wartości przyrodniczo - kulturowo - rekreacyjnych poprzez:
 - zabezpieczenie funkcjonowania fortu jako miejsca o znaczeniu lokalnego centrum historyczno - kulturowego;
 - ochronę terenów zieleni urządzonej o wysokich walorach przyrodniczych, towarzyszącej potokowi Sudół i Fortowi 48 Batowice oraz Plant Mistrzejowickich;
3. wykluczenie z zabudowy zinwentaryzowanych terenów, na których występują ruchy masowe oraz zagrożonych ruchami masowymi wraz z ich strefami buforowymi, których zagospodarowanie musi uwzględniać działania ograniczające rozwój procesów geodynamicznych.

Przyjęty dokument - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza" - w swoich regulacjach dotyczących obszaru ma charakter **porządkująco - ochronny**. Stanowiąc akt prawa miejscowego, jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, którego zmianę przyjęto Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. Regulacje planu mają na celu wsparcie działań rehabilitacji zabudowy blokowej oraz zabezpieczenie przed zainwestowaniem terenów zieleni urządzonej zmierzające do podniesienia komfortu życia mieszkańców. W planie ustalono zasady zagospodarowania przestrzennego na całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniając: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta i systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Zgodnie z wymaganiami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 14 ust. 5) Prezydent Miasta Krakowa przeprowadził analizy dotyczące zasadności

przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Sporządzone analizy uwarunkowań planistycznych dla obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” wykazały zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa zmienionego Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.

Obszar objęty planem położony jest - zgodnie z ustaleniami Studium - w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 45 - Mistrzejowice, w obrębie której ustalono indywidualne kierunki zmian w strukturze przestrzennej:

- a) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnienia, z możliwością przekształceń w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności z dopuszczeniem usług na poziomie lokalnym i ponadlokalnym;
- b) istniejąca zabudowa wielorodzinną blokowa osiedli Mistrzejowice do rewitalizacji/rehabilitacji;
- c) zespoły usługowe wewnątrzosiedlowe do utrzymania i przekształceń w lokalne centra wielofunkcyjne;
- d) istniejący układ urbanistyczny osiedli do zachowania i ochrony;
- e) ochrona i kształtowanie istniejących oraz tworzenie nowych placów i skwerów miejskich;
- f) istniejące obiekty i urządzenia sportowe do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;
- g) ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej;
- h) istniejąca zieleń urządzone do zachowania i rewitalizacji;
- i) istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej;
- j) istniejące drogi wewnątrzosiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;
- k) ciąg komunikacyjny: ul. Srebrnych Orłów - ul. ks. Kazimierza Jancarza - ul. Franciszka Bohomolca, kształtowany jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono następujące kategorie przeznaczenia terenów:

- MN.1 – MN.16 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną;
- MW.1 – MW.24 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
- MN/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi;
- MW/U.1 – MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi lub budynkami usługowymi z dopuszczeniem lokali mieszkalnych;
- Ui.1 – Ui.2 – Tereny zabudowy usługowej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę istniejącymi budynkami usługowymi;
- U.1 – U.11 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi;

- U.12 – U.14 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, kultury, nauki i sportu;
- ZP.1 – ZP.25 – Tereny zieleni urządzonej z podziałem na:
 - - ZP.1, ZP.8, ZP.12, ZP.13, ZP.19, ZP.20, - o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,
 - - ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, o podstawowym przeznaczeniu pod: skwery, zieleńce, zieleń izolacyjną, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
 - - ZP.25, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym;
- ZPf.1 – Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabytkowe fortyfikacje;
- Tereny komunikacji z podziałem na:
 - KDZT.1 – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym;
 - KDL.1 – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej;
 - KDD.1 – KDD.5 – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej;
 - KDW.1 – KDW.31 – Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne;
 - KDX.1 – KDX.7 – Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod dojścia piesze;
- KU.1 – KU.8 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, z podziałem na:
 - KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod pętle autobusową – terminal autobusowy oraz parkingi, place manewrowe i inne służące obsłudze komunikacji zbiorowej;
 - KU.2 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże;
 - KU.3 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi;
 - KU.4 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking i garaże,
 - KU.5 – KU.8 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod garaże;
- Tereny infrastruktury technicznej z podziałem na:
 - E.1 – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki;
 - W.1 – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej;
 - C.1 – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury ciepłownictwa.

W stosunku do aktualnego zagospodarowania w ogólnym bilansie terenów przeznaczonych do zainwestowania największe zmiany dotyczą:

- przyrostu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenie MN.16 - 0,095 ha,

- przyrostu terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie MW.24 i na fragmencie terenu MW/U.1 - 0,408 ha+ 0,005 ha,
- przyrostu terenów zabudowy usługowej w terenach U.1, U.2, U.3 - łącznie około 0,650 ha.
- wyznaczenia terenów dla uzupełnienia istniejącej infrastruktury komunikacyjnej (poszerzenia terenów pasów dróg publicznych).

Łączny przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania wyniesie około **1,18 ha**. Są to tereny już uzbrojone w niezbędną infrastrukturę.

Poza tym, na większości pozostałych terenów objętych planem nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, lub przewiduje się korzystne dla środowiska przemiany przestrzenne, co stanowi rozwiązanie pozytywne i prośrodowiskowe. Tereny dotychczas zainwestowane przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pozostają chronione przed dodatkową zabudową. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi, chłonność terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie uległa znacznemu zwiększeniu, dzięki czemu chroni się „zielone” przestrzenie międzyblokowe.

Ustalenia dokumentu uwzględniają zasady i kierunki dotyczące polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* oraz w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków powiązanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Ustalenia dokumentu są szczegółowo określone w tekście uchwały oraz na załączniku graficznym.

Aktualne uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru objętego planem rozpoznano wykonując inwentaryzację urbanistyczną oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* na potrzebę sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. 02.155.1298).

W dokumencie uwzględniono uwarunkowania występujące na obszarze objętym planem, w tym dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, co potwierdzają pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentu uzyskane w trybie procedury planistycznej.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych. Uznano je za zbędne na etapie projektowania dokumentu ze względu na fakt, że obszar objęty planem zajmuje niewielką powierzchnię w części śródmiejskiej, kierunki jego zagospodarowania zostały określone w *Studium...* i odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków, a przede wszystkim oczekiwaniom mieszkańców. Ponadto są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi (infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi, środowiskowymi i komunalnymi) determinowanymi przez położenie obszaru, jakie występują w Dzielnicy XV (z uwzględnieniem historycznego kontekstu miejsca). Uwarunkowania rozpoznano między innymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. Organ opracowujący dokument, realizując zasadniczy cel jego przyjęcia czyli ochronę interesu publicznego w zakresie: kształtowania przestrzeni publicznych, rehabilitacji zabudowy blokowej, ochrony istniejących zespołów zieleni, przygotował projekt dokumentu, który nie wymagał oddzielnych propozycji alternatywnych rozwiązań planistycznych. Projekt dokumentu w przygotowanej wersji uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w trybie procedury planistycznej regulowanej zapisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

W *prognozie oddziaływania na środowisko* nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie

dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza sporządzana była równoległe z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby przyjętą politykę przestrzenną Gminy i odpowiadałyby oczekiwaniom mieszkańców. Na etapie projektowania dokumentu od początku kreowana była koncepcja prośrodowiskowa, ukierunkowana na porządkująco-ochronny charakter i cel dokumentu.

Przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych do dokumentu w tekście *prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne. Uznano, że ustalone w planie kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego są wskazane do przyjęcia.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. W odpowiedzi na pisma skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dotyczące uzgodnienia zakresu prognozy otrzymano następujące informacje:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem Nr 00.411.3.54.2015.JJ z dnia 8 czerwca 2015 r. uzgodnił proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem Nr NZ-PG-420-223/152L/2015/05/998 z dnia 25 maja 2015 r. wydał opinię sanitarną, w której uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt dokumentu wysłano wraz z prognozą do ustawowego opiniowania i uzgodnień. Prognozę wykonano zgodnie z wymaganiami art. 51 i 52 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

W prognozie scharakteryzowano uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe oraz formalno-prawne dotyczące obszaru wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa* oraz przedstawiono powiązania ustaleń projektu planu z celami rozwoju Gminy Kraków określonymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze oraz wpływu realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko. Przedstawiono charakterystykę ustaleń zawartych w projekcie dokumentu; przeanalizowano i oceniono przeznaczenie wydzielonych terenów oraz zasady ich zagospodarowania i kształtowania zabudowy. Przedstawiono potencjalne skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń dokumentu. Ocenę skutków/zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

W prognozie nie proponuje się innych – niż zawarte w analizowanym dokumencie – zasad służących ochronie środowiska. Prognoza zawiera następujące wnioski:

- obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego charakteryzuje się bardzo wysokim stopniem zainwestowania i zagospodarowania;
- ustalenia zawarte w projekcie mpzp stwarzają możliwości zagospodarowania terenu dla potrzeb związanych z zabudową mieszkaniową, rehabilitacji istniejącej zabudowy, w tym m.in. poprzez porządkowanie przestrzeni międzyblokowej, remonty i modernizację, przekształcenie terenów ekstensywnie wykorzystywanych na potrzeby użytkowe mieszkańców;
- dla potrzeb terenów zainwestowanych zapewniono wyposażenie w infrastrukturę komunikacyjną i techniczną przy ograniczonym wpływie na środowisko;
- prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z realizacją ustaleń planu;
- rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów użytkowania terenów jest zgodna z uwarunkowaniami przyrodniczymi (ekofizjograficznymi).

W zakresie ustaleń planu pozytywnie ocenia się:

- wymagania dotyczące ładu przestrzennego w tym zasad kształtowania zabudowy,
- zróżnicowania form zabudowy i zagospodarowania wydzielonych terenów (w zależności od położenia) oraz potrzeb mieszkańców,
- zasady obsługi komunikacyjnej zapewniające dobrą dostępność do poszczególnych terenów,
- ochronę wartości przyrodniczych, krajobrazu i dóbr kultury,
- wprowadzenie zieleni o funkcjach ekologicznych i ochronnych.

Prognoza ujawniła możliwe mało korzystne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji niektórych elementów ustaleń planu. Do nich należą m.in.:

- uszczuplenie areалу powierzchni biologicznie czynnych (przeznaczonych pod planowaną zabudowę),
- zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenach proponowanych do zabudowy, a pochodzących ze spalania paliw.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). W toku stałej współpracy i prowadzonych konsultacji autorów dokumentu i prognozy przyjmowano najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru.

Potencjalne wskazanie w treści prognozy innych propozycji rozwiązań zapobiegawczych, ograniczających i kompensacyjnych (dot. ograniczenia negatywnych skutków oddziaływania planowanego zagospodarowania terenu za pomocą środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych) uznano za zbędne. Ze względu na szczegółowość, nie były by one objęte regulacjami dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Odnosiły by się zatem do ewentualnego wykorzystania ich na etapie opracowania innych dokumentacji np.: projektu budowlanego, projektu zagospodarowania działki, raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

W prognozie zastosowano mechanizm przewidywania i wnioskowania racjonalnego, zdroworozsądkowego, opartego także na akceptacji realnych uwarunkowań planistycznych, do których należą wydane decyzje administracyjne dot. pozwoleń na budowę.

Determinowały one w znacznym stopniu ustalenia dokumentu i uniemożliwiły na etapie projektowania racjonalne wariantowanie ustaleń.

W opracowaniu dokumentu oraz *prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie tych organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazano pismami z dnia **16 maja 2016 r.** po raz pierwszy do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie. Wymienione organy zaopiniowały dokument w następujący sposób:

I. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie - (pismo OO.410.5.24.2015.JJ

z dnia 03.06.2016 r.) - biorąc pod uwagę, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” nie spowoduje istotnych, negatywnych zmian w środowisku oraz jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa” opiniuje pozytywnie przedłożony dokument, z zaleceniem uwzględnienia poniższych uwag.

1. Projekt planu zagospodarowania realizuje cele poprzez wykluczenie z zabudowy terenów obudowy biologicznej potoku Sudół Dominikański oraz terenów „Plant Mistrzejowickich”, które zostały wskazane do pełnienia funkcji zieleni urządzonej z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej, jako tereny ZP.1 – ZP.20. Należy jednak zwrócić uwagę, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona dla tych terenów jest w niektórych przypadkach zbyt niska. O ile można zgodzić się z koncepcją zniżenia powierzchni biologicznie czynnej do 70% w terenie ZP.20 wyznaczonym na obrzeżach „Plant Mistrzejowickich” – z uwagi na projektowane zagospodarowanie części tego obszaru jako miejsca lokalizacji obiektów z zakresu kultury turystyki i gastronomii, o tyle nie znajduje uzasadnienia zniżenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w terenach ZP.1 stanowiących zielenią towarzyszącą przebiegowi potoku Sudół Dominikański do 75%. Z uwagi na specyficzne warunki geologiczne terenu (skarpy) oraz rolę, jaką pełni obudowa biologiczna cieków w terenie tym (ZP.1) należy zrezygnować z zapisów dopuszczających realizację placów zabaw i ogródków jordanowskich oraz innych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, zwiększając równocześnie minimalną powierzchnię biologicznie czynną do 90%.

Ad. 1.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Częściowo uwzględniono. W celu zachowania lokalnych korzyści ekologicznych, projekt planu został częściowo skorygowany. Dla terenów: ZP.4 – ZP.7, ZP.9, ZP.16, ZP.17, został podwyższony minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej z 70%/75% na 85%. Wymienione tereny znajdują się wg Studium w terenie MNW, dla którego Studium przewiduje minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej. Stanowią one mniejsze enklawy przekształconej zieleni pomiędzy terenami zainwestowanymi. Obecnie ww. tereny są zagospodarowane w sposób, który uniemożliwia zapewnienie wyższego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Uwaga dotycząca podwyższenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie ZP.1 z 75% na 90% oraz rezygnacja z zapisów dopuszczających realizację placów zabaw i ogródków jordanowskich, oraz innych urządzeń sportowo – rekreacyjnych, została częściowo wprowadzona do ustaleń projektu planu w następujący sposób:

- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenie ZP.1 podwyższono do 85%,
- wprowadzono zakaz lokalizacji placów zabaw, ogródków jordanowskich, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych na części terenu ZP.1 w zasięgu strefy hydrogenicznej potoku Sudół Dominikański (§8 ust.3).

2. Nie może również uzyskać opinii pozytywnej wprowadzenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej oznaczonego jako MN.16 w cenne tereny zieleni (w tym strefę wykształconego wysokiego drzewostanu) związane z przebiegiem potoku Sudół z uwagi na niezgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz zawężanie korytarza ekologicznego. Ponadto, teren ten wykracza poza obszary inwestycyjne wskazane w studium miasta Krakowa.

Ad. 2.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Częściowo uwzględniono. Zgodnie z obowiązującym Studium, teren MN.16 został wyznaczony w terenie inwestycyjnym MNW, dla którego Studium przewiduje minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga została częściowo uwzględniona, poprzez wprowadzenie na rysunku projektu planu w terenie MN.16, dodatkowych nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ponadto dla terenu MN.16 wyznaczono wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.

3. Przedłożony projekt mpzp utrzymuje zasadniczo dotychczasowy sposób zagospodarowania, wprowadzając jedynie dwa nowe obszary zabudowy wielorodzinnej, oznaczone jako MW.25 (obecnie MW.24) oraz MW/U.2 (obecnie U.11). Ponadto, projekt planu wyznacza nowy teren U.2 przeznaczony pod zabudowę budynkami usługowymi, z zachowaniem 50% powierzchni biologicznie czynnej. Łącznie w obszarze planu nastąpi wzrost terenów zainwestowanych o ponad 2,9 ha. Należy zwrócić uwagę, że w obszarze wyznaczonym pod nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami MW/U.2 (obecnie U.11), w chwili obecnej zlokalizowany jest jeden niewielki obiekt kubaturowy, a pozostałą część terenu zajmuje zielen parkowa wraz z ogródkiem jordanowskim. Wprowadzenie terenu MW/U.2 (obecnie U.11), spowoduje zmniejszenie terenu zieleni parkowej oraz konieczność likwidacji ogródka jordanowskiego, stąd należy rozważyć ograniczenie zasięgu terenu MW/U.2 (obecnie U.11).

Ad. 3.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Częściowo uwzględniono. W celu ochrony zieleni parkowej, w terenie MW/U.2 (obecnie U.11), od wschodu i północy została wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 70%. Część terenu poza linią zabudowy objęto strefą zieleni osiedlowej, w obrębie której jest zakaz lokalizacji nowej zabudowy.

4. Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu należy dostosować do aktualnych ustaleń projektu mpzp, zarówno w części tekstowej, jak i na rysunku prognozy.

Ad. 4.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Uwzględniono. Prognozę oddziaływania na środowisko dostosowano do aktualnych ustaleń projektu planu.

II. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie - (opinia sanitarna NZ-PG-420-262/15 ZL/2016/05/1045 z dnia 10.06.2016 r.) - postanawia zaopiniować projekt mpzp "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

III. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie - (postanowienie NS.9022.4.113.2016 z dnia 02.06.2016 r.) - opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt mpzp "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z prowadzoną procedurą planistyczną regulowaną zapisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt dokumentu wymagał ponownego opiniowania. W wyniku konieczności uwzględnienia uwag zawartych w opiniach i uzgodnieniach z maja 2016 r., projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazano pismami z dnia **27 lipca 2016 r.** (zmiany w ustaleniach projektu planu uwidoczniono kolorem w załączonym materiale pomocniczym) po raz drugi do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie. W celu zachowania lokalnych korytarzy ekologicznych, projekt planu został częściowo skorygowany zgodnie z uwagami wskazanymi w opinii RDOŚ. Wymienione organy zaopiniowały ponownie dokument w następujący sposób:

I. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie - zaopiniowano bez zastrzeżeń na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

II. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie - (opinia sanitarna NZ-PG-420-372/16 ZL/2016/08/297 z dnia 08.08.2016 r.) - postanawia zaopiniować projekt mpzp "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

III. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie - (postanowienie NS.9022.187.2016 z dnia 11.08.2016 r.) - opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt mpzp "Mistrzejowice ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Następnie, w wyniku konieczności rozpatrzenia i uwzględnienia uwag złożonych do wyłożonego projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projekt zmienionego dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazano pismami z dnia **06 kwietnia 2017 r.** po raz trzeci do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie. Wymienione organy zaopiniowały ponownie dokument w następujący sposób:

I. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie - (pismo OO.410.5.20.2017.MaS z dnia 24.04.2017 r.) - biorąc pod uwagę ustalenia uprzednio przedkładanej wersji projektu mpzp, z punktu widzenia ochrony środowiska wymienione zmiany można uznać za korzystne, bądź też obojętne pod względem ich wpływu na stan środowiska analizowanego obszaru.

Biorąc pod uwagę, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” nie spowoduje istotnych negatywnych zmian w środowisku oraz jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” opiniuje pozytywnie przedłożony dokument, z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag. Prognozę oddziaływania na środowiska wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuje pozytywnie.

1. Zwraca się uwagę, iż niekorzystną zmianą z przyrodniczego punktu widzenia jest poszerzenie linii rozgraniczających na łuku drogi KDD.4 (ul. Wawelska) w północnym jej fragmencie, które to ingeruje w teren zieleni parkowej z wykształconym drzewostanem (ZPf.1). Opisane poszerzenie ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych kosztem niewielkiego fragmentu terenu ZPf.1.

Ad. 1.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Nieuwzględniono. Zmiana przeznaczenia terenu polegająca na poszerzeniu linii rozgraniczających łuku drogi KDD.4 ul. Wawelskiej w północnym jej fragmencie ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych na łuku pasa drogowego ul Wawelskiej. Poszerzenie drogi ingeruje nieznacznie w teren zieleni parkowej z wykształconym drzewostanem, niemniej jest konieczne z uwagi na zapotrzebowanie mieszkańców na miejsca parkingowe oraz brak innej możliwości ich wyznaczenia w sąsiedztwie bloków przy ul. Wawelskiej.

2. Zwraca się uwagę na usunięty zapis „W odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także ich siedlisk, które mogą zostać naruszone lub przekształcone w wyniku realizacji planu, należy postępować zgodnie z przepisami z zakresu ustawy o ochronie przyrody”. Z uwagi, iż jak podają autorzy Prognozy: „Na tym terenie mogą występować zwierzęta, które są wymienione w załączniku 1-4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) i według tych przepisów są objęte ochroną ścisłą lub częściową” w opinii tut. Organu postuluje się o przywrócenie ww. wykreślonego zapisu odnoszącego się do ochrony gatunkowej zwierząt.

Ad. 2.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Nieuwzględniono. Nie przywraca się zapisu. Mając na uwadze kształtujące się orzecznictwo organu nadzoru i sądu administracyjnego, organ planistyczny usunął zapis w podanym brzmieniu, uznając za wykraczający poza materię planistyczną. Przepisy ustawy o ochronie przyrody oraz jej rozporządzeń wykonawczych obowiązują niezależnie od ustaleń aktu prawa miejscowego na całym obszarze objętym planem, w każdym przypadku identyfikacji zwierząt i ich siedlisk objętych ochroną gatunkową i na każdym etapie procesu inwestycyjnego. Ponadto, jak podano w Prognozie oddziaływania na środowisko "Stwierdza się tu występowanie pospolitych gatunków zwierząt objętych ochroną, (...), które mogą występować praktycznie na całym obszarze sporządzonego planu znajdując schronienie w krzewach i w koronach drzew."

Z dwóch opinii RDOŚ w Krakowie wydanych dla całego obszaru objętego planem wynika, że:

"(...) Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, celem opracowywanego projektu planu zagospodarowania tego obszaru jest stworzenie warunków do rehabilitacji istniejących osiedli blokowych oraz zabezpieczenie zieleni międzyblokowej. Ponadto, zadaniem projektu mpzp jest wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej i komunikacyjnej oraz wykluczenie z zabudowy terenów zagrożonych ruchami masowymi. Ważnym celem jest także zabezpieczenie przed nadmierną presją inwestycyjną terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym, kulturowym i rekreacyjnym, wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Przedłożony projekt zachowuje jako obszary niezainwestowane tereny cenne pod względem przyrodniczym i kulturowym w postaci terenów zieleni parkowej ZP.1 – ZP.20 oraz zieleni urządzonej przyfortecznej ZPf.1. Ponadto, w obrębie terenów istniejącej zabudowy wielorodzinnej zachowano strefy zieleni osiedlowej, obejmujące m.in. istniejące cenne skupiska drzew i krzewów, dla których wprowadzono nakaz ochrony i właściwego kształtowania zieleni wysokiej.

Reasumując należy uznać, że przedłożony projekt mpzp zachowuje obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczo-rekreacyjnej, wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu zagospodarowania tego obszaru, natomiast w stosunku do obecnego zagospodarowania terenu projekt mpzp utrzymuje zasadniczo dotychczasowy sposób zagospodarowania, wprowadzając nieznaczne poszerzenie terenów inwestycyjnych (o 1,18 ha) z zapewnieniem wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych.

Projekt mpzp zachowuje również obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczo-rekreacyjnej, wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu zagospodarowania tego obszaru.

Z analizy dokumentacji wynika również, iż w zapisach tekstowych i na rysunku planu uwzględniono ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, wyłączono z zabudowy tereny zagrożone ruchami masowymi oraz wprowadzono ustalenia ograniczające emisję zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania mieszkań."

Na tym zakończono proceduralne opiniowanie przyjętego dokumentu z prognozą oddziaływania na środowisko.

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

Procedura sporządzenia przedmiotowego planu przeprowadzona została zgodnie z treścią art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073). Prezydent Miasta Krakowa podejmował kolejno w tym zakresie następujące czynności:

DATA	WYKONANE CZYNNOŚCI
21.11.2014	Ogłoszenie/Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzania planu. termin składania wniosków - 31 grudnia 2014 r.
18.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu kierowane do Wydziałów UMK Termin składania wniosków do planu do 14 dni
18.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu kierowane do: - Instytucji Infrastrukturalnych - termin składania wniosków do planu do 21 dni

	- Miejskich Jednostek Organizacyjnych - termin składania wniosków do planu do 14 dni
18.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania mpzp kierowane do: - Rady i Zarządu Dzielnicy
25.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu organów ustawowych (termin odpowiedzi – 21 dni od daty doręczenia)
09.12.2014	Spotkanie z mieszkańcami, os. Tysiąclecia, MDK
31.12.2014	Zbieranie wniosków do planu: w terminie wpłynęło 679 wniosków, w tym 34 petycje zawierająca 1246 podpisów
13.05.2016	Zarządzenie Nr 1219/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza"
07.10.2016	Ogłoszenie i obwieszczenie PMK w sprawie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu
17.10 – 16.11.2016	Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu
02.11.2016	Dyskusja publiczna
30.11.2016	Termin składania uwag
21.12.2016	Zarządzenie Nr 3552/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza"
16.06.2017	Ogłoszenie i obwieszczenie PMK w sprawie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu
24.06. – 26.07.2017	Wyłożenie ponowne projektu planu do publicznego wglądu
20.07.2017	Dyskusja publiczna
07.08.2017	Termin składania uwag
28.08.2017	Zarządzenie Nr 2113/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza"

W procedurze sporządzania dokumentu oraz w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków, a następnie uwag w trakcie wyłożeń projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostały opublikowane w prasie lokalnej, na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa.

Wnioski i uwagi do opracowywanego dokumentu składane mogły być na podstawie przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), natomiast do prognozy oddziaływania na środowisko na podstawie przepisów

ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Procedury składania i rozpatrywania wniosków i uwag oraz opiniowania/uzgadniania projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko następowały w trybie przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności dotyczące zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu wynikające z zapisów *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie z trybem sporządzania dokumentu zgodnym z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17 i 18).

W przewidzianym okresie złożono do opracowywanego dokumentu 679 wniosków w trybie art. 17 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Treść wniosków dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i *ustawy prawo budowlane*, a więc istniejących i potencjalnych procesów inwestycyjnych w obszarze. Grupa wniosków dotyczyła również pożądanых przez właścicieli regulacji architektoniczno-urbanistycznych na poszczególnych nieruchomościach. Przeważająca część wniosków dotyczyła jednak postulatu zachowania publicznych terenów zieleni oraz zablokowania zamierzeń budowlanych w zakresie lokalizacji obiektu handlu wielkopowierzchniowego. Wnioski zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 1219/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 maja 2016 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

Wnioski te nie dotyczyły materii regulowanej przepisami *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Nie wpłynęły żadne wnioski do planu w trybie art. 39 ust.1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W okresie pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w trybie art. 17 ust. 11 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wpłynęły 23 uwagi i pisma zawierające 76 postulatów. Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i *ustawy prawo budowlane*, a więc istniejących i potencjalnych procesów inwestycyjnych w obszarze. Duża grupa uwag dotyczyła również pożądanых przez właścicieli regulacji architektoniczno-urbanistycznych na poszczególnych nieruchomościach. Przeważająca część uwag dotyczyła jednak postulatu wycofania z treści projektu planu dopuszczenia lokalizacji wielopoziomowych parkingów w terenach KU.1, KU.2, KU.3 oraz wycofania z treści projektu planu możliwości rozbudowy i nadbudowy budynków usługowych na terenach władania Spółdzielni Mieszkaniowej Mistrzejowice. Uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 3552/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

Po ogłoszeniu i obwieszczeniu o pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do dnia 30 listopada 2016 r. (nieprzekraczalny termin składania uwag) nie wpłynęły żadne uwagi w trybie art. 39 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu*

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zmiany do dokumentu wprowadzone w wyniku uwzględnienia części uwag z pierwszego wyłożenia były przedmiotem analiz i ocen w prognozie oraz ponownego opiniowania. W wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie tego wyłożenia, niewielkiej zmianie uległy ustalenia na rysunku planu. Natomiast w części tekstowej najistotniejsze zmiany dotyczą zagadnień, których wprowadzenie można oceniać jako korzystne, prośrodowiskowe:

- obniżenie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy w terenach: U.10, U.4, U.3, U.2, U.11 (dawny MW/U.2) - do wysokości budynków w stanie istniejącym lub do 5m;
- odstąpienie od dopuszczenia lokalizacji parkingów wielopoziomowych w terenach KU.1, KU.2, KU.3, z pozostawieniem dopuszczenia lokalizacji zabudowy- w tym parkingów o wysokości do 5m;
- ustalenie zakazu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 500 m²;
- ustalenie zakazu lokalizacji myjni samochodowych, stacji obsługi środków transportu oraz stacji kontroli pojazdów;
- korekty wskaźników i parametrów zabudowy w niektórych terenach.

Wprowadzone zmiany w dokumencie stanowiły w większości ustalenia wpływające korzystnie lub były obojętne - w stosunku do poprzednich - na stan i uwarunkowania środowiska przyrodniczego. Do wprowadzonych zmian na rysunku planu należą:

- ograniczenie wysokości zabudowy i obowiązujących linii zabudowy do istniejących obiektów, co uniemożliwi ich rozbudowę lub nadbudowę w terenach U.4, U.10, U.11;
- wydzielenie z terenu ZP.1 terenu ZP.25 o innych zasadach zagospodarowania;
- zmiana terenu o dawnym symbolu MW/U.2 na U.11 zgodnie z aktualnie pełnionymi funkcjami budynku, a także istotne powiększenie terenów zieleni w tym terenie;
- niewielka korekta polegająca na poszerzeniu linii rozgraniczających łuku drogi KDD.4 ul. Wawelskiej w północnym jej fragmencie, co ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych na łuku pasa drogowego ul Wawelskiej;
- zmiana numeracji porządkowej terenów na skutek uwzględnienia uwag.

Charakter wprowadzonych zmian nie miał istotnego wpływu na analizy i oceny oddziaływania ustaleń dokumentu zawarte w poprzednich wersjach prognozy. Większość wprowadzonych do dokumentu zmian uznano za obojętne lub korzystne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko i zdrowia ludzi oraz obojętne względem dokonanej uprzednio (wrzesień 2016 r.) kompleksowej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Negatywnie oceniono jedynie zmianę polegającą na poszerzeniu linii rozgraniczających łuku drogi KDD.4 ul. Wawelskiej w północnym jej fragmencie, co ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych na łuku pasa drogowego ul Wawelskiej. Poszerzenie drogi ingeruje nieznacznie w teren zieleni parkowej z wykształconym drzewostanem.

Na skutek tych zmian, w ogólnym bilansie terenów względem stanu poprzedniego nastąpiły nieznaczne różnice uwzględnione w tabelach bilansowych. Nastąpił przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,01 ha kosztem ubytku terenów zieleni urządzonej ZPf, co wynika z poszerzenie pasa drogi KDD.4.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z rozpatrzonych uwag nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na

środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru. Oprócz jednej zmiany niekorzystnej i zmian obojętnych, zidentyfikowano również zmiany korzystne (prośrodowiskowe) z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na kompleksową ocenę oddziaływania planowanego sposobu zagospodarowania na środowisko, określoną w prognozie we wrześniu 2016 r. Nie wpłynęły również na dokonaną ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko, ich charakteru i zakresu czasowego oraz trwałości.

W okresie drugiego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w trybie art. 17 ust. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wpłynęło 25 uwag i pism zawierających 53 postulaty. Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i *ustawy prawo budowlane*, a więc istniejących i potencjalnych procesów inwestycyjnych w obszarze. Duża grupa uwag dotyczyła również pożądanых przez właścicieli regulacji architektoniczno-urbanistycznych na poszczególnych nieruchomościach. Uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 2113/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2017 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

Po ogłoszeniu i obwieszczeniu o drugim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do dnia 7 sierpnia 2017 r. (nieprzekraczalny termin składania uwag) nie wpłynęły żadne uwagi do planu w trybie art. 17 pkt. 11 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ani w trybie art. 39 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W wyniku rozpatrzenia ww. uwag i uwzględnienia części z nich (zagadnienia już istniejące w projekcie planu), nie zachodziła konieczność wprowadzania żadnych zmian do rysunku planu ani do pozostałych opracowań, w tym prognozy oddziaływania na środowisko.

W ww. Zarządzeniach PMK podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosków oraz każdej z uwag. Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do wglądu w wyznaczonym terminie z możliwością składania uwag. Na etapie projektowania, uzgadniania i opiniowania projektu planu, do prognozy oddziaływania na środowisko nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

W toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu, nie zostały wniesione wnioski ani uwagi w związku z udziałem społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, wnioski ani uwagi złożone w trybie tej ustawy nie miały wpływu na ostateczny kształt dokumentu ani opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko.

V. Informacja o sposobie uwzględnienia wyników dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Zgodnie z treścią wykonanej prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu obejmują zagadnienia w zakresie zagospodarowania i ładu przestrzennego, w tym w szczególności:

- rejestrowanie wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wykorzystanie dotychczasowych rezerw terenu dla potrzeb poszczególnych funkcji zgodnie z określonymi wskaźnikami,
- ocenę rozwoju gospodarczego, w tym nowych potrzeb dla rozwoju budownictwa, przemysłu, usług, infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- ocenę realizacji przedsięwzięć należących do zadań własnych i ponadlokalnych oraz w zakresie ochrony zasobów środowiska, w tym m.in.: ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych oraz podejmowanie inicjatyw ich ochrony.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w czasie kadencji prezydent miasta jeden raz dokonuje m.in. analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

W ramach ww. analizy, powinna nastąpić ocena z realizacji postanowień zapisów dokumentu poprzez:

- określenie wskaźników odpowiadających założonym w planie,
- ocenę dynamiki zmian poszczególnych parametrów.

Wskaźnikami odnoszącymi się bezpośrednio do ochrony środowiska i zdrowia mieszkańców są m.in.:

- powierzchnia terenów zielonych (powierzchnia biologicznie czynna),
- powierzchnia urządzonych terenów rekreacyjnych, sportowych, itp.,
- liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury społecznej,
- liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów użyteczności publicznej,
- długość zmodernizowanych/wybudowanych elementów infrastruktury technicznej, w tym: sieci wodociągowych, sieci kanalizacyjnych, dróg, itp.,
- zmniejszenie emisji PM10, CO2 na skutek zmian technologii grzewczych i stosowania paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń oraz przeprowadzonych modernizacji,
- zmniejszenie emisji hałasu, zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas (badania wykonywane raz na cztery lata).

Przyjęte w prognozie wskaźniki monitorowania są rozbudowane i nie wymagają uzupełnienia. Pozwoli to na przeprowadzenie bardzo dokładnej oceny efektywności realizacji planu, będąc jednocześnie dobrym punktem wyjścia do analizy i opracowania sprawozdania z jego realizacji.

Natomiast monitoring skutków dla środowiska, jakie może wywołać realizacja zapisów planu powinien koncentrować się na następujących zagadnieniach:

- nadzorze w trakcie wdrażania zapisów planu, w celu sprawdzenia zgodności wykonywanych prac, przedsięwzięć, itp. ze środkami łagodzenia oddziaływań na środowisko, które wynikają z przepisów szczegółowych,

- regularnej i okresowej kontroli oddziaływania wykonanych przedsięwzięć na środowisko naturalne, z jednoczesnym porównaniem wyników tego monitoringu z przewidywanymi oddziaływaniami w momencie przyjęcia projektu planu do realizacji, w tym zapisanych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Szczegółowe warunki monitoringu powinny być opracowane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury, zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla przedsięwzięć mających wpływ na środowisko. Powinny także zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadania oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Zbiór takich wskaźników powinien obejmować wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania.

Jednostkami odpowiedzialnymi za prowadzenie takiego monitoringu powinny być instytucje związane z gospodarką wodną, zarząd dróg, urząd miasta, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska.

Wydaje się, że pośrednio efekty i skutki środowiskowe realizacji planu mogą znaleźć odzwierciedlenie w kolejnych raportach instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego w województwie, np. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Krakowie w zakresie hałasu, ochrony powietrza i wód, Państwowego Instytutu Geologicznego (wody podziemne, osuwiska) i inne.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzonego dokumentu, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń dokumentu na komponenty środowiska, **zaleca się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska:

lp	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	powierzchnia biologicznie czynna (zachowanie wymaganych w dokumencie powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej)	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie kartowania, lub zdjęć lotniczych i innych zobrazowań teledetekcyjnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – aktualizacje mapy zasadniczej w MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego "Mistrzejowice-ks. Kazimierza Jancarza", Opracowanie ekofizjograficzne.
2	klimat akustyczny	z wykorzystaniem mapy akustycznej miasta Krakowa, sporządzanej w cyklu pięcioletnim, a także	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa akustyczna miasta Krakowa” 2012 r.

		raporty oś inwestycji przebudowy dróg i linii tramwajowych, inne monitoringi poziomu hałasu od ulic		
3	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, parkowej	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta, danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie, a także z wykorzystaniem „Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” zawierającej waloryzację terenów zieleni urządzonej

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań.

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych. Przyjęta propozycja sposobu monitoringu wpływu na środowisko, może zostać wykonywana indywidualnie dla dokumentu objętego podsumowaniem, lub może korzystać z wyników innych istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Elżbieta Koterba

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza”

PRZYJETEGO UCHWAŁĄ Nr LXXXVII/2131/2017
RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 25 października 2017 r.

Na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405.) podaje się podsumowanie sporządzone do dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” w Krakowie. Dokument został przyjęty Uchwałą Nr LXXXVII/2131/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017 roku.

I. Informacje o dokumencie i uzasadnienie jego wyboru, w tym w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” w Krakowie, sporządzony zgodnie z art. 15 – 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), a także Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Dokument – zwany dalej planem – został przyjęty Uchwałą Nr LXXXVII/2131/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017 r., po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), a także postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr CXXI/1926/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza” na podstawie sporządzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy - sporządzonej zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - wykonanej zgodnie ze wskazaniem Rady Miasta Krakowa wyrażonym w Uchwale intencyjnej Nr CXVI/1839/14 z dnia 24 września 2014 r.

Rada Miasta Krakowa podejmując Uchwałę Nr CXVI/1839/14 z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części dzielnicy XV-Mistrzejowice przychyliła się do wniosków Rady i Zarządu Dzielnicy XV-Mistrzejowice wyrażonych w uzasadnieniu do Uchwały Nr XLIV/325/2014 Rady Dz. XV z dnia 17 lipca 2014 r., a dotyczących ochrony istniejących osiedli przed nową zabudową i ochrony pozostałych terenów zieleni.

Obszar objęty planem zamieszkuje około 10 tys. osób. Obejmuje powierzchnię 79,86 ha; położony jest w północnej części Krakowa, w Dzielnicy XV Mistrzejowice, a jego granice przebiegają:

- 1) od północy – częściowo południowo-wschodnią granicą obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Sudół Dominikański” przyjętego uchwałą Nr LXXXII/1076/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2009 r. i dalej granicami działek położonych w obrębie nr 1 Nowa Huta: północną i wschodnią granicą działek nr: 215/27, 234/9, 222/1, północną granicą działek nr: 273/1, 252/4, 252/2;
- 2) od wschodu – ul. Obrońców Warszawy;
- 3) od południa – ulicami: Srebrnych Orłów, ks. Kazimierza Jancarza i Franciszka Bohomolca;
- 4) od zachodu – ul. ks. Mikołaja Kuczkowskiego.

Obszar planu znajduje się w części dzielnicy XV, o dominującej funkcji mieszkaniowej (os. Złotego Wieku, os. Orła Białego), z nielicznymi usługami o charakterze lokalnym oraz terenami o funkcji rekreacyjnej. Zabudowa mieszkaniowa pochodzi z różnych okresów: są tu osiedla z wielkiej płyty oraz współczesna zabudowa o wysokiej intensywności. Osiedla posiadają infrastrukturę społeczną w postaci szkół, przedszkoli, pawilonów handlowych i gastronomicznych oraz biurowych. Na analizowanym obszarze znajduje się jeden z fortów Twierdzy Kraków: Fort 48 Batowice, powstały w latach 1883-1885, który wraz z połączonymi z nim funkcjonalnie Plantami Mistrzejowickimi, znajdującymi się we wschodniej części obszaru - stanowią tereny rekreacyjne dla mieszkańców dzielnicy.

Obszar planu ma dostęp z drogowej sieci ogólnomiejskiej przez ul. ks. Kazimierza Jancarza (w klasie drogi zbiorczej), połączoną (poza obszarem) z al. Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego (III obwodnica). W obszarze o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (część środkowa i wschodnia) miejsca do parkowania znajdują się na parkingach i drogach wewnętrznych w kwartałach zabudowy, i częściowo w garażach wbudowanych w kondygnacjach podziemnych i w garażach wolnostojących. Wykorzystywane są także możliwości parkowania w korytarzach dróg publicznych. W zabudowie jednorodzinnej (zachodnia część obszaru) parkowanie ma miejsce głównie na działkach zabudowanych i wbudowanych garażach. Na obszarze znajduje się terminal autobusowy komunikacji zbiorowej - Mistrzejowice. Układ drogowy w obszarze planu pod względem funkcjonalności obsługi terenów mieszkaniowo-usługowych jest na przeciętnym poziomie. W zabudowie wielorodzinnej występują lokalne niedobory miejsc do parkowania dla mieszkańców.

Zasadniczym problemem przestrzennym obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” jest struktura zabudowy charakteryzująca się dużą intensywnością i brakiem adekwatnych do potrzeb rozwiązań w sferze m.in. obsługi parkingowej. Zamknięte enklawy współczesnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej tworzą barierę przestrzenną i ograniczają swobodny przepływ ruchu pieszego, a postępujący napór inwestycyjny i budynki powstające na bazie indywidualnych decyzji administracyjnych pogarszają warunki życia mieszkańców. Występuje konieczność uporządkowania przestrzeni, ochrony najcenniejszych zasobów środowiska kulturowego, przyrodniczego i ukierunkowanie rozwoju uwzględniającego wysoką jakość przestrzeni publicznej, z uwzględnieniem szerokiego spektrum wiekowego jej użytkowników.

Obszar „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” to teren o zróżnicowanej strukturze zabudowy, który został wskazany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Miasta Krakowa jako obszar do rehabilitacji zabudowy blokowej. Proces rehabilitacji ma szczególne znaczenie dla odnowy Krakowa, będąc ważnym składnikiem procesu rewitalizacji miasta – mającej na celu przeciwdziałanie degradacji przestrzeni zurbanizowanej, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych poprzez wzrost aktywności społecznej i gospodarczej oraz poprawę środowiska, a co za tym idzie poprawę jakości życia. Objęcie przedmiotowego terenu planem miejscowym miało na celu przede wszystkim:

- ograniczenie chaosu urbanistycznego zapewniając kontrolę zmian w zagospodarowaniu,
- zapobieżenie niekorzystnym przekształceniom obszaru, jakie potencjalnie mogłyby nastąpić w wyniku indywidualnych decyzji administracyjnych,
- umożliwienie wsparcia procesów przestrzennych: rehabilitacji istniejącej zabudowy wielorodzinnej blokowej; doposażenia parku Planty Mistrzejowickie; ochrony istniejącego Fortu 48 Batowice; ochrony terenów zieleni wewnątrzosiedlowej.

Głównym założeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” było wprowadzenie takich regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru, które pozwolą na rehabilitację zabudowy blokowej, rewitalizację terenów rekreacyjnych, ochronę fragmentu Twierdzy Kraków oraz uporządkowane działań inwestycyjnych. Przyjęto zatem następujące szczegółowe cele sporządzenia planu, wymienione w dokumencie:

1. wykorzystanie planowania urbanistycznego jako wsparcia programu rehabilitacji osiedli blokowych poprzez:
 - zabezpieczenie ładu przestrzennego osiedli, ochronę i kształtowanie sieci przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem terenów zieleni wewnątrzosiedlowej;
 - wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej;
2. ochrona wartości przyrodniczo - kulturowo - rekreacyjnych poprzez:
 - zabezpieczenie funkcjonowania fortu jako miejsca o znaczeniu lokalnego centrum historyczno - kulturowego;
 - ochronę terenów zieleni urządzonej o wysokich walorach przyrodniczych, towarzyszącej potokowi Sudół i Fortowi 48 Batowice oraz Plant Mistrzejowickich;
3. wykluczenie z zabudowy zinventaryzowanych terenów, na których występują ruchy masowe oraz zagrożonych ruchami masowymi wraz z ich strefami buforowymi, których zagospodarowanie musi uwzględniać działania ograniczające rozwój procesów geodynamicznych.

Przyjęty dokument - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza" - w swoich regulacjach dotyczących obszaru ma charakter **porządkująco - ochronny**. Stanowiąc akt prawa miejscowego, jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, którego zmianę przyjęto Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. Regulacje planu mają na celu wsparcie działań rehabilitacji zabudowy blokowej oraz zabezpieczenie przed zainwestowaniem terenów zieleni urządzonej zmierzające do podniesienia komfortu życia mieszkańców. W planie ustalono zasady zagospodarowania przestrzennego na całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniając: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta i systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Zgodnie z wymaganiami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 14 ust. 5) Prezydent Miasta Krakowa przeprowadził analizy dotyczące zasadności

przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Sporządzone analizy uwarunkowań planistycznych dla obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” wykazały zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa zmienionego Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.

Obszar objęty planem położony jest - zgodnie z ustaleniami Studium - w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 45 - Mistrzejowice, w obrębie której ustalono indywidualne kierunki zmian w strukturze przestrzennej:

- a) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnienia, z możliwością przekształceń w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności z dopuszczeniem usług na poziomie lokalnym i ponadlokalnym;
- b) istniejąca zabudowa wielorodzinną blokowa osiedli Mistrzejowice do rewitalizacji/rehabilitacji;
- c) zespoły usługowe wewnątrzosiedlowe do utrzymania i przekształceń w lokalne centra wielofunkcyjne;
- d) istniejący układ urbanistyczny osiedli do zachowania i ochrony;
- e) ochrona i kształtowanie istniejących oraz tworzenie nowych placów i skwerów miejskich;
- f) istniejące obiekty i urządzenia sportowe do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;
- g) ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej;
- h) istniejąca zieleń urządzone do zachowania i rewitalizacji;
- i) istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej;
- j) istniejące drogi wewnątrzosiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;
- k) ciąg komunikacyjny: ul. Srebrnych Orłów - ul. ks. Kazimierza Jancarza - ul. Franciszka Bohomolca, kształtowany jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono następujące kategorie przeznaczenia terenów:

- MN.1 – MN.16 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną;
- MW.1 – MW.24 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
- MN/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi;
- MW/U.1 – MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi lub budynkami usługowymi z dopuszczeniem lokali mieszkalnych;
- Ui.1 – Ui.2 – Tereny zabudowy usługowej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę istniejącymi budynkami usługowymi;
- U.1 – U.11 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi;

- U.12 – U.14 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, kultury, nauki i sportu;
- ZP.1 – ZP.25 – Tereny zieleni urządzonej z podziałem na:
 - - ZP.1, ZP.8, ZP.12, ZP.13, ZP.19, ZP.20, - o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,
 - - ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, o podstawowym przeznaczeniu pod: skwery, zieleńce, zieleń izolacyjną, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
 - - ZP.25, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym;
- ZPf.1 – Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabytkowe fortyfikacje;
- Tereny komunikacji z podziałem na:
 - KDZT.1 – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym;
 - KDL.1 – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej;
 - KDD.1 – KDD.5 – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej;
 - KDW.1 – KDW.31 – Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne;
 - KDX.1 – KDX.7 – Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod dojścia piesze;
- KU.1 – KU.8 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, z podziałem na:
 - KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod pętle autobusową – terminal autobusowy oraz parkingi, place manewrowe i inne służące obsłudze komunikacji zbiorowej;
 - KU.2 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże;
 - KU.3 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi;
 - KU.4 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking i garaże,
 - KU.5 – KU.8 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod garaże;
- Tereny infrastruktury technicznej z podziałem na:
 - E.1 – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki;
 - W.1 – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej;
 - C.1 – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury ciepłownictwa.

W stosunku do aktualnego zagospodarowania w ogólnym bilansie terenów przeznaczonych do zainwestowania największe zmiany dotyczą:

- przyrostu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenie MN.16 - 0,095 ha,

- przyrostu terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie MW.24 i na fragmencie terenu MW/U.1 - 0,408 ha+ 0,005 ha,
- przyrostu terenów zabudowy usługowej w terenach U.1, U.2, U.3 - łącznie około 0,650 ha.
- wyznaczenia terenów dla uzupełnienia istniejącej infrastruktury komunikacyjnej (poszerzenia terenów pasów dróg publicznych).

Łączny przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania wyniesie około **1,18 ha**. Są to tereny już uzbrojone w niezbędną infrastrukturę.

Poza tym, na większości pozostałych terenów objętych planem nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, lub przewiduje się korzystne dla środowiska przemiany przestrzenne, co stanowi rozwiązanie pozytywne i prośrodowiskowe. Tereny dotychczas zainwestowane przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pozostają chronione przed dodatkową zabudową. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi, chłonność terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie uległa znacznemu zwiększeniu, dzięki czemu chroni się „zielone” przestrzenie międzyblokowe.

Ustalenia dokumentu uwzględniają zasady i kierunki dotyczące polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* oraz w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków powiązanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Ustalenia dokumentu są szczegółowo określone w tekście uchwały oraz na załączniku graficznym.

Aktualne uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru objętego planem rozpoznano wykonując inwentaryzację urbanistyczną oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* na potrzebę sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. 02.155.1298).

W dokumencie uwzględniono uwarunkowania występujące na obszarze objętym planem, w tym dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, co potwierdzają pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentu uzyskane w trybie procedury planistycznej.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych. Uznano je za zbędne na etapie projektowania dokumentu ze względu na fakt, że obszar objęty planem zajmuje niewielką powierzchnię w części śródmiejskiej, kierunki jego zagospodarowania zostały określone w *Studium...* i odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków, a przede wszystkim oczekiwaniom mieszkańców. Ponadto są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi (infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi, środowiskowymi i komunalnymi) determinowanymi przez położenie obszaru, jakie występują w Dzielnicy XV (z uwzględnieniem historycznego kontekstu miejsca). Uwarunkowania rozpoznano między innymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. Organ opracowujący dokument, realizując zasadniczy cel jego przyjęcia czyli ochronę interesu publicznego w zakresie: kształtowania przestrzeni publicznych, rehabilitacji zabudowy blokowej, ochrony istniejących zespołów zieleni, przygotował projekt dokumentu, który nie wymagał oddzielnych propozycji alternatywnych rozwiązań planistycznych. Projekt dokumentu w przygotowanej wersji uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w trybie procedury planistycznej regulowanej zapisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

W *prognozie oddziaływania na środowisko* nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie

dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza sporządzana była równolegle z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby przyjętą politykę przestrzenną Gminy i odpowiadałyby oczekiwaniom mieszkańców. Na etapie projektowania dokumentu od początku kreowana była koncepcja próśrodowiskowa, ukierunkowana na porządkująco-ochronny charakter i cel dokumentu.

Przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych do dokumentu w tekście *prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne. Uznano, że ustalone w planie kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego są wskazane do przyjęcia.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. W odpowiedzi na pisma skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dotyczące uzgodnienia zakresu prognozy otrzymano następujące informacje:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem Nr 00.411.3.54.2015.JJ z dnia 8 czerwca 2015 r. uzgodnił proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem Nr NZ-PG-420-223/152L/2015/05/998 z dnia 25 maja 2015 r. wydał opinię sanitarną, w której uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt dokumentu wysłano wraz z prognozą do ustawowego opiniowania i uzgodnień. Prognozę wykonano zgodnie z wymaganiami art. 51 i 52 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

W prognozie scharakteryzowano uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe oraz formalno-prawne dotyczące obszaru wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa* oraz przedstawiono powiązania ustaleń projektu planu z celami rozwoju Gminy Kraków określonymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze oraz wpływu realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko. Przedstawiono charakterystykę ustaleń zawartych w projekcie dokumentu; przeanalizowano i oceniono przeznaczenie wydzielonych terenów oraz zasady ich zagospodarowania i kształtowania zabudowy. Przedstawiono potencjalne skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń dokumentu. Ocenę skutków/zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

W prognozie nie proponuje się innych – niż zawarte w analizowanym dokumencie – zasad służących ochronie środowiska. Prognoza zawiera następujące wnioski:

- obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego charakteryzuje się bardzo wysokim stopniem zainwestowania i zagospodarowania;
- ustalenia zawarte w projekcie mpzp stwarzają możliwości zagospodarowania terenu dla potrzeb związanych z zabudową mieszkaniową, rehabilitacji istniejącej zabudowy, w tym m.in. poprzez porządkowanie przestrzeni międzyblokowej, remonty i modernizację, przekształcenie terenów ekstensywnie wykorzystywanych na potrzeby użytkowe mieszkańców;
- dla potrzeb terenów zainwestowanych zapewniono wyposażenie w infrastrukturę komunikacyjną i techniczną przy ograniczonym wpływie na środowisko;
- prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z realizacją ustaleń planu;
- rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów użytkowania terenów jest zgodna z uwarunkowaniami przyrodniczymi (ekofizjograficznymi).

W zakresie ustaleń planu pozytywnie ocenia się:

- wymagania dotyczące ładu przestrzennego w tym zasad kształtowania zabudowy,
- zróżnicowania form zabudowy i zagospodarowania wydzielonych terenów (w zależności od położenia) oraz potrzeb mieszkańców,
- zasady obsługi komunikacyjnej zapewniające dobrą dostępność do poszczególnych terenów,
- ochronę wartości przyrodniczych, krajobrazu i dóbr kultury,
- wprowadzenie zieleni o funkcjach ekologicznych i ochronnych.

Prognoza ujawniła możliwe mało korzystne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji niektórych elementów ustaleń planu. Do nich należą m.in.:

- uszczuplenie areалу powierzchni biologicznie czynnych (przeznaczonych pod planowaną zabudowę),
- zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenach proponowanych do zabudowy, a pochodzących ze spalania paliw.

W *prognozie oddziaływania na środowisko* nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). W toku stałej współpracy i prowadzonych konsultacji autorów dokumentu i prognozy przyjmowano najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru.

Potencjalne wskazanie w treści *prognozy* innych propozycji rozwiązań zapobiegawczych, ograniczających i kompensacyjnych (dot. ograniczenia negatywnych skutków oddziaływania planowanego zagospodarowania terenu za pomocą środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych) uznano za zbędne. Ze względu na szczegółowość, nie były by one objęte regulacjami dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Odnosiły by się zatem do ewentualnego wykorzystania ich na etapie opracowania innych dokumentacji np.: projektu budowlanego, projektu zagospodarowania działki, raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

W *prognozie* zastosowano mechanizm przewidywania i wnioskowania racjonalnego, zdroworozsądkowego, opartego także na akceptacji realnych uwarunkowań planistycznych, do których należą wydane decyzje administracyjne dot. pozwoleń na budowę.

Determinowały one w znacznym stopniu ustalenia dokumentu i uniemożliwiły na etapie projektowania racjonalne wariantowanie ustaleń.

W opracowaniu dokumentu oraz *prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie tych organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazano pismami z dnia **16 maja 2016 r.** po raz pierwszy do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie. Wymienione organy zaopiniowały dokument w następujący sposób:

I. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie - (pismo OO.410.5.24.2015.JJ

z dnia 03.06.2016 r.) - biorąc pod uwagę, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” nie spowoduje istotnych, negatywnych zmian w środowisku oraz jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa” opiniuje pozytywnie przedłożony dokument, z zaleceniem uwzględnienia poniższych uwag.

1. Projekt planu zagospodarowania realizuje cele poprzez wykluczenie z zabudowy terenów obudowy biologicznej potoku Sudół Dominikański oraz terenów „Plant Mistrzejowickich”, które zostały wskazane do pełnienia funkcji zieleni urządzonej z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej, jako tereny ZP.1 – ZP.20. Należy jednak zwrócić uwagę, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona dla tych terenów jest w niektórych przypadkach zbyt niska. O ile można zgodzić się z koncepcją zaniżenia powierzchni biologicznie czynnej do 70% w terenie ZP.20 wyznaczonym na obrzeżach „Plant Mistrzejowickich” – z uwagi na projektowane zagospodarowanie części tego obszaru jako miejsca lokalizacji obiektów z zakresu kultury turystyki i gastronomii, o tyle nie znajduje uzasadnienia zaniżenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w terenach ZP.1 stanowiących zieleń towarzyszącą przebiegowi potoku Sudół Dominikański do 75%. Z uwagi na specyficzne warunki geologiczne terenu (skarpy) oraz rolę, jaką pełni obudowa biologiczna cieków w terenie tym (ZP.1) należy zrezygnować z zapisów dopuszczających realizację placów zabaw i ogródków jordanowskich oraz innych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, zwiększając równocześnie minimalną powierzchnię biologicznie czynną do 90%.

Ad. 1.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Częściowo uwzględniono. W celu zachowania lokalnych korzyści ekologicznych, projekt planu został częściowo skorygowany. Dla terenów: ZP.4 – ZP.7, ZP.9, ZP.16, ZP.17, został podwyższony minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej z 70%/75% na 85%. Wymienione tereny znajdują się wg Studium w terenie MNW, dla którego Studium przewiduje minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej. Stanowią one mniejsze enklawy przekształconej zieleni pomiędzy terenami zainwestowanymi. Obecnie ww. tereny są zagospodarowane w sposób, który uniemożliwia zapewnienie wyższego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Uwaga dotycząca podwyższenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie ZP.1 z 75% na 90% oraz rezygnacja z zapisów dopuszczających realizację placów zabaw i ogródków jordanowskich, oraz innych urządzeń sportowo – rekreacyjnych, została częściowo wprowadzona do ustaleń projektu planu w następujący sposób:

- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenie ZP.1 podwyższono do 85%,
- wprowadzono zakaz lokalizacji placów zabaw, ogródków jordanowskich, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych na części terenu ZP.1 w zasięgu strefy hydrogenicznej potoku Sudół Dominikański (§8 ust.3).

2. Nie może również uzyskać opinii pozytywnej wprowadzenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej oznaczonego jako MN.16 w cenne tereny zieleni (w tym strefę wykształconego wysokiego drzewostanu) związane z przebiegiem potoku Sudół z uwagi na niezgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz zawężanie korytarza ekologicznego. Ponadto, teren ten wykracza poza obszary inwestycyjne wskazane w studium miasta Krakowa.

Ad. 2.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Częściowo uwzględniono. Zgodnie z obowiązującym Studium, teren MN.16 został wyznaczony w terenie inwestycyjnym MNW, dla którego Studium przewiduje minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga została częściowo uwzględniona, poprzez wprowadzenie na rysunku projektu planu w terenie MN.16, dodatkowych nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ponadto dla terenu MN.16 wyznaczono wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.

3. Przedłożony projekt mpzp utrzymuje zasadniczo dotychczasowy sposób zagospodarowania, wprowadzając jedynie dwa nowe obszary zabudowy wielorodzinnej, oznaczone jako MW.25 (obecnie MW.24) oraz MW/U.2 (obecnie U.11). Ponadto, projekt planu wyznacza nowy teren U.2 przeznaczony pod zabudowę budynkami usługowymi, z zachowaniem 50% powierzchni biologicznie czynnej. Łącznie w obszarze planu nastąpi wzrost terenów zainwestowanych o ponad 2,9 ha. Należy zwrócić uwagę, że w obszarze wyznaczonym pod nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami MW/U.2 (obecnie U.11), w chwili obecnej zlokalizowany jest jeden niewielki obiekt kubaturowy, a pozostałą część terenu zajmuje zieleń parkowa wraz z ogródkiem jordanowskim. Wprowadzenie terenu MW/U.2 (obecnie U.11), spowoduje zmniejszenie terenu zieleni parkowej oraz konieczność likwidacji ogródka jordanowskiego, stąd należy rozważyć ograniczenie zasięgu terenu MW/U.2 (obecnie U.11).

Ad. 3.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Częściowo uwzględniono. W celu ochrony zieleni parkowej, w terenie MW/U.2 (obecnie U.11), od wschodu i północy została wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 70%. Część terenu poza linią zabudowy objęto strefą zieleni osiedlowej, w obrębie której jest zakaz lokalizacji nowej zabudowy.

4. Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu należy dostosować do aktualnych ustaleń projektu mpzp, zarówno w części tekstowej, jak i na rysunku prognozy.

Ad. 4.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Uwzględniono. Prognozę oddziaływania na środowisko dostosowano do aktualnych ustaleń projektu planu.

II. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie - (opinia sanitarna NZ-PG-420-262/15 ZL/2016/05/1045 z dnia 10.06.2016 r.) - postanawia zaopiniować projekt mpzp "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

III. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie - (postanowienie NS.9022.4.113.2016 z dnia 02.06.2016 r.) - opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt mpzp "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z prowadzoną procedurą planistyczną regulowaną zapisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt dokumentu wymagał ponownego opiniowania. W wyniku konieczności uwzględnienia uwag zawartych w opiniach i uzgodnieniach z maja 2016 r., projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazano pismami z dnia **27 lipca 2016 r.** (zmiany w ustaleniach projektu planu uwidoczniono kolorem w załączonym materiale pomocniczym) po raz drugi do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie. W celu zachowania lokalnych korytarzy ekologicznych, projekt planu został częściowo skorygowany zgodnie z uwagami wskazanymi w opinii RDOŚ. Wymienione organy zaopiniowały ponownie dokument w następujący sposób:

I. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie - zaopiniowano bez zastrzeżeń na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

II. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie - (opinia sanitarna NZ-PG-420-372/16 ZL/2016/08/297 z dnia 08.08.2016 r.) - postanawia zaopiniować projekt mpzp "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

III. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie - (postanowienie NS.9022.187.2016 z dnia 11.08.2016 r.) - opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt mpzp "Mistrzejowice ks. Kazimierza Jancarza" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Następnie, w wyniku konieczności rozpatrzenia i uwzględnienia uwag złożonych do wyłożonego projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projekt zmienionego dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazano pismami z dnia **06 kwietnia 2017 r.** po raz trzeci do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie. Wymienione organy zaopiniowały ponownie dokument w następujący sposób:

I. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie - (pismo OO.410.5.20.2017.MaS z dnia 24.04.2017 r.) - biorąc pod uwagę ustalenia uprzednio przedkładanej wersji projektu mpzp, z punktu widzenia ochrony środowiska wymienione zmiany można uznać za korzystne, bądź też obojętne pod względem ich wpływu na stan środowiska analizowanego obszaru.

Biorąc pod uwagę, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza” nie spowoduje istotnych negatywnych zmian w środowisku oraz jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” opiniuje pozytywnie przedłożony dokument, z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag. Prognozę oddziaływania na środowiska wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuje pozytywnie.

1. Zwraca się uwagę, iż niekorzystną zmianą z przyrodniczego punktu widzenia jest poszerzenie linii rozgraniczających na łuku drogi KDD.4 (ul. Wawelska) w północnym jej fragmencie, które to ingeruje w teren zieleni parkowej z wykształconym drzewostanem (ZPf.1). Opisane poszerzenie ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych kosztem niewielkiego fragmentu terenu ZPf.1.

Ad. 1.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Nieuwzględniono. Zmiana przeznaczenia terenu polegająca na poszerzeniu linii rozgraniczających łuku drogi KDD.4 ul. Wawelskiej w północnym jej fragmencie ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych na łuku pasa drogowego ul Wawelskiej. Poszerzenie drogi ingeruje nieznacznie w teren zieleni parkowej z wykształconym drzewostanem, niemniej jest konieczne z uwagi na zapotrzebowanie mieszkańców na miejsca parkingowe oraz brak innej możliwości ich wyznaczenia w sąsiedztwie bloków przy ul. Wawelskiej.

2. Zwraca się uwagę na usunięty zapis „W odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także ich siedlisk, które mogą zostać naruszone lub przekształcone w wyniku realizacji planu, należy postępować zgodnie z przepisami z zakresu ustawy o ochronie przyrody”. Z uwagi, iż jak podają autorzy Prognozy: „Na tym terenie mogą występować zwierzęta, które są wymienione w załączniku 1-4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) i według tych przepisów są objęte ochroną ścisłą lub częściową” w opinii tut. Organu postuluje się o przywrócenie ww. wykreślonego zapisu odnoszącego się do ochrony gatunkowej zwierząt.

Ad. 2.) sposób uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Nieuwzględniono. Nie przywraca się zapisu. Mając na uwadze kształtujące się orzecznictwo organu nadzoru i sądu administracyjnego, organ planistyczny usunął zapis w podanym brzmieniu, uznając za wykraczający poza materię planistyczną. Przepisy ustawy o ochronie przyrody oraz jej rozporządzeń wykonawczych obowiązują niezależnie od ustaleń aktu prawa miejscowego na całym obszarze objętym planem, w każdym przypadku identyfikacji zwierząt i ich siedlisk objętych ochroną gatunkową i na każdym etapie procesu inwestycyjnego. Ponadto, jak podano w Prognozie oddziaływania na środowisko "Stwierdza się tu występowanie pospolitych gatunków zwierząt objętych ochroną, (...), które mogą występować praktycznie na całym obszarze sporządzonego planu znajdując schronienie w krzewach i w koronach drzew."

Z dwóch opinii RDOŚ w Krakowie wydanych dla całego obszaru objętego planem wynika, że:

"(...) Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, celem opracowywanego projektu planu zagospodarowania tego obszaru jest stworzenie warunków do rehabilitacji istniejących osiedli blokowych oraz zabezpieczenie zieleni międzyblokowej. Ponadto, zadaniem projektu mpzp jest wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej i komunikacyjnej oraz wykluczenie z zabudowy terenów zagrożonych ruchami masowymi. Ważnym celem jest także zabezpieczenie przed nadmierną presją inwestycyjną terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym, kulturowym i rekreacyjnym, wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Przedłożony projekt zachowuje jako obszary niezainwestowane tereny cenne pod względem przyrodniczym i kulturowym w postaci terenów zieleni parkowej ZP.1 – ZP.20 oraz zieleni urządzonej przyfortecznej ZPf.1. Ponadto, w obrębie terenów istniejącej zabudowy wielorodzinnej zachowano strefy zieleni osiedlowej, obejmujące m.in. istniejące cenne skupiska drzew i krzewów, dla których wprowadzono nakaz ochrony i właściwego kształtowania zieleni wysokiej.

Reasumując należy uznać, że przedłożony projekt mpzp zachowuje obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczo-rekreacyjnej, wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu zagospodarowania tego obszaru, natomiast w stosunku do obecnego zagospodarowania terenu projekt mpzp utrzymuje zasadniczo dotychczasowy sposób zagospodarowania, wprowadzając nieznaczne poszerzenie terenów inwestycyjnych (o 1,18 ha) z zapewnieniem wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych.

Projekt mpzp zachowuje również obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczo-rekreacyjnej, wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu zagospodarowania tego obszaru.

Z analizy dokumentacji wynika również, iż w zapisach tekstowych i na rysunku planu uwzględniono ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, wyłączono z zabudowy tereny zagrożone ruchami masowymi oraz wprowadzono ustalenia ograniczające emisję zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania mieszkań."

Na tym zakończono proceduralne opiniowanie przyjętego dokumentu z prognozą oddziaływania na środowisko.

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

Procedura sporządzenia przedmiotowego planu przeprowadzona została zgodnie z treścią art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073). Prezydent Miasta Krakowa podejmował kolejno w tym zakresie następujące czynności:

DATA	WYKONANE CZYNNOŚCI
21.11.2014	Ogłoszenie/Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzania planu. termin składania wniosków - 31 grudnia 2014 r.
18.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu kierowane do Wydziałów UMK Termin składania wniosków do planu do 14 dni
18.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu kierowane do: - Instytucji Infrastrukturalnych - termin składania wniosków do planu do 21 dni

	- Miejskich Jednostek Organizacyjnych - termin składania wniosków do planu do 14 dni
18.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania mpzp kierowane do: - Rady i Zarządu Dzielnicy
25.11.2014	Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu organów ustawowych (termin odpowiedzi – 21 dni od daty doręczenia)
09.12.2014	Spotkanie z mieszkańcami, os. Tysiąclecia, MDK
31.12.2014	Zbieranie wniosków do planu: w terminie wpłynęło 679 wniosków, w tym 34 petycje zawierająca 1246 podpisów
13.05.2016	Zarządzenie Nr 1219/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza"
07.10.2016	Ogłoszenie i obwieszczenie PMK w sprawie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu
17.10 – 16.11.2016	Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu
02.11.2016	Dyskusja publiczna
30.11.2016	Termin składania uwag
21.12.2016	Zarządzenie Nr 3552/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza"
16.06.2017	Ogłoszenie i obwieszczenie PMK w sprawie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu
24.06. – 26.07.2017	Wyłożenie ponowne projektu planu do publicznego wglądu
20.07.2017	Dyskusja publiczna
07.08.2017	Termin składania uwag
28.08.2017	Zarządzenie Nr 2113/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mistrzejowice - ks. Kazimierza Jancarza"

W procedurze sporządzania dokumentu oraz w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków, a następnie uwag w trakcie wyłożeń projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostały opublikowane w prasie lokalnej, na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa.

Wnioski i uwagi do opracowywanego dokumentu składane mogły być na podstawie przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), natomiast do prognozy oddziaływania na środowisko na podstawie przepisów

ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Procedury składania i rozpatrywania wniosków i uwag oraz opiniowania/uzgadniania projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko następowały w trybie przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności dotyczące zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu wynikające z zapisów *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie z trybem sporządzania dokumentu zgodnym z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17 i 18).

W przewidzianym okresie złożono do opracowywanego dokumentu 679 wniosków w trybie art. 17 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Treść wniosków dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i *ustawy prawo budowlane*, a więc istniejących i potencjalnych procesów inwestycyjnych w obszarze. Grupa wniosków dotyczyła również pożądanых przez właścicieli regulacji architektoniczno-urbanistycznych na poszczególnych nieruchomościach. Przeważająca część wniosków dotyczyła jednak postulatu zachowania publicznych terenów zieleni oraz zablokowania zamierzeń budowlanych w zakresie lokalizacji obiektu handlu wielkopowierzchniowego. Wnioski zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 1219/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 maja 2016 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

Wnioski te nie dotyczyły materii regulowanej przepisami *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Nie wpłynęły żadne wnioski do planu w trybie art. 39 ust.1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W okresie pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w trybie art. 17 ust. 11 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wpłynęły 23 uwagi i pisma zawierające 76 postulatów. Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i *ustawy prawo budowlane*, a więc istniejących i potencjalnych procesów inwestycyjnych w obszarze. Duża grupa uwag dotyczyła również pożądanых przez właścicieli regulacji architektoniczno-urbanistycznych na poszczególnych nieruchomościach. Przeważająca część uwag dotyczyła jednak postulatu wycofania z treści projektu planu dopuszczenia lokalizacji wielopoziomowych parkingów w terenach KU.1, KU.2, KU.3 oraz wycofania z treści projektu planu możliwości rozbudowy i nadbudowy budynków usługowych na terenach władania Spółdzielni Mieszkaniowej Mistrzejowice. Uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 3552/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

Po ogłoszeniu i obwieszczeniu o pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do dnia 30 listopada 2016 r. (nieprzekraczalny termin składania uwag) nie wpłynęły żadne uwagi w trybie art. 39 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu*

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zmiany do dokumentu wprowadzone w wyniku uwzględnienia części uwag z pierwszego wyłożenia były przedmiotem analiz i ocen w prognozie oraz ponownego opiniowania. W wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie tego wyłożenia, niewielkiej zmianie uległy ustalenia na rysunku planu. Natomiast w części tekstowej najistotniejsze zmiany dotyczą zagadnień, których wprowadzenie można oceniać jako korzystne, prośrodowiskowe:

- obniżenie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy w terenach: U.10, U.4, U.3, U.2, U.11 (dawny MW/U.2) - do wysokości budynków w stanie istniejącym lub do 5m;
- odstąpienie od dopuszczenia lokalizacji parkingów wielopoziomowych w terenach KU.1, KU.2, KU.3, z pozostawieniem dopuszczenia lokalizacji zabudowy- w tym parkingów o wysokości do 5m;
- ustalenie zakazu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 500 m²;
- ustalenie zakazu lokalizacji myjni samochodowych, stacji obsługi środków transportu oraz stacji kontroli pojazdów;
- korekty wskaźników i parametrów zabudowy w niektórych terenach.

Wprowadzone zmiany w dokumencie stanowiły w większości ustalenia wpływające korzystnie lub były obojętne - w stosunku do poprzednich - na stan i uwarunkowania środowiska przyrodniczego. Do wprowadzonych zmian na rysunku planu należą:

- ograniczenie wysokości zabudowy i obowiązujących linii zabudowy do istniejących obiektów, co uniemożliwi ich rozbudowę lub nadbudowę w terenach U.4, U.10, U.11;
- wydzielenie z terenu ZP.1 terenu ZP.25 o innych zasadach zagospodarowania;
- zmiana terenu o dawnym symbolu MW/U.2 na U.11 zgodnie z aktualnie pełnionymi funkcjami budynku, a także istotne powiększenie terenów zieleni w tym terenie;
- niewielka korekta polegająca na poszerzeniu linii rozgraniczających łuku drogi KDD.4 ul. Wawelskiej w północnym jej fragmencie, co ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych na łuku pasa drogowego ul Wawelskiej;
- zmiana numeracji porządkowej terenów na skutek uwzględnienia uwag.

Charakter wprowadzonych zmian nie miał istotnego wpływu na analizy i oceny oddziaływania ustaleń dokumentu zawarte w poprzednich wersjach prognozy. Większość wprowadzonych do dokumentu zmian uznano za obojętne lub korzystne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko i zdrowia ludzi oraz obojętne względem dokonanej uprzednio (wrzesień 2016 r.) kompleksowej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Negatywnie oceniono jedynie zmianę polegającą na poszerzeniu linii rozgraniczających łuku drogi KDD.4 ul. Wawelskiej w północnym jej fragmencie, co ma umożliwić wydzielenie planowanych miejsc postojowych na łuku pasa drogowego ul Wawelskiej. Poszerzenie drogi ingeruje nieznacznie w teren zieleni parkowej z wykształconym drzewostanem.

Na skutek tych zmian, w ogólnym bilansie terenów względem stanu poprzedniego nastąpiły nieznaczne różnice uwzględnione w tabelach bilansowych. Nastąpił przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,01 ha kosztem ubytku terenów zieleni urządzonej ZPf, co wynika z poszerzenie pasa drogi KDD.4.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z rozpatrzonych uwag nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na

środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru. Oprócz jednej zmiany niekorzystnej i zmian obojętnych, zidentyfikowano również zmiany korzystne (prośrodowiskowe) z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na kompleksową ocenę oddziaływania planowanego sposobu zagospodarowania na środowisko, określoną w prognozie we wrześniu 2016 r. Nie wpłynęły również na dokonaną ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko, ich charakteru i zakresu czasowego oraz trwałości.

W okresie drugiego wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w trybie art. 17 ust. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wpłynęło 25 uwag i pism zawierających 53 postulaty. Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i *ustawy prawo budowlane*, a więc istniejących i potencjalnych procesów inwestycyjnych w obszarze. Duża grupa uwag dotyczyła również pożądanых przez właścicieli regulacji architektoniczno-urbanistycznych na poszczególnych nieruchomościach. Uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt 12 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Sposób ich rozpatrzenia zawiera Zarządzenie Nr 2113/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2017 r. opublikowane na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

Po ogłoszeniu i obwieszczeniu o drugim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do dnia 7 sierpnia 2017 r. (nieprzekraczalny termin składania uwag) nie wpłynęły żadne uwagi do planu w trybie art. 17 pkt. 11 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ani w trybie art. 39 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W wyniku rozpatrzenia ww. uwag i uwzględnienia części z nich (zagadnienia już istniejące w projekcie planu), nie zachodziła konieczność wprowadzania żadnych zmian do rysunku planu ani do pozostałych opracowań, w tym prognozy oddziaływania na środowisko.

W ww. Zarządzeniach PMK podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosków oraz każdej z uwag. Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do wglądu w wyznaczonym terminie z możliwością składania uwag. Na etapie projektowania, uzgadniania i opiniowania projektu planu, do prognozy oddziaływania na środowisko nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

W toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu, nie zostały wniesione wnioski ani uwagi w związku z udziałem społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, wnioski ani uwagi złożone w trybie tej ustawy nie miały wpływu na ostateczny kształt dokumentu ani opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko.

V. Informacja o sposobie uwzględnienia wyników dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Zgodnie z treścią wykonanej prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu obejmują zagadnienia w zakresie zagospodarowania i ładu przestrzennego, w tym w szczególności:

- rejestrowanie wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wykorzystanie dotychczasowych rezerw terenu dla potrzeb poszczególnych funkcji zgodnie z określonymi wskaźnikami,
- ocenę rozwoju gospodarczego, w tym nowych potrzeb dla rozwoju budownictwa, przemysłu, usług, infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- ocenę realizacji przedsięwzięć należących do zadań własnych i ponadlokalnych oraz w zakresie ochrony zasobów środowiska, w tym m.in.: ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych oraz podejmowanie inicjatyw ich ochrony.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w czasie kadencji prezydent miasta jeden raz dokonuje m.in. analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

W ramach ww. analizy, powinna nastąpić ocena z realizacji postanowień zapisów dokumentu poprzez:

- określenie wskaźników odpowiadających założonym w planie,
- ocenę dynamiki zmian poszczególnych parametrów.

Wskaźnikami odnoszącymi się bezpośrednio do ochrony środowiska i zdrowia mieszkańców są m.in.:

- powierzchnia terenów zielonych (powierzchnia biologicznie czynna),
- powierzchnia urządzonych terenów rekreacyjnych, sportowych, itp.,
- liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury społecznej,
- liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów użyteczności publicznej,
- długość zmodernizowanych/wybudowanych elementów infrastruktury technicznej, w tym: sieci wodociągowych, sieci kanalizacyjnych, dróg, itp.,
- zmniejszenie emisji PM10, CO2 na skutek zmian technologii grzewczych i stosowania paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń oraz przeprowadzonych modernizacji,
- zmniejszenie emisji hałasu, zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas (badania wykonywane raz na cztery lata).

Przyjęte w prognozie wskaźniki monitorowania są rozbudowane i nie wymagają uzupełnienia. Pozwoli to na przeprowadzenie bardzo dokładnej oceny efektywności realizacji planu, będąc jednocześnie dobrym punktem wyjścia do analizy i opracowania sprawozdania z jego realizacji.

Natomiast monitoring skutków dla środowiska, jakie może wywołać realizacja zapisów planu powinien koncentrować się na następujących zagadnieniach:

- nadzorce w trakcie wdrażania zapisów planu, w celu sprawdzenia zgodności wykonywanych prac, przedsięwzięć, itp. ze środkami łagodzenia oddziaływań na środowisko, które wynikają z przepisów szczegółowych,

- regularnej i okresowej kontroli oddziaływania wykonanych przedsięwzięć na środowisko naturalne, z jednoczesnym porównaniem wyników tego monitoringu z przewidywanymi oddziaływaniami w momencie przyjęcia projektu planu do realizacji, w tym zapisanych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Szczegółowe warunki monitoringu powinny być opracowane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury, zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla przedsięwzięć mających wpływ na środowisko. Powinny także zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadania oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Zbiór takich indykatorów powinien obejmować wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania.

Jednostkami odpowiedzialnymi za prowadzenie takiego monitoringu powinny być instytucje związane z gospodarką wodną, zarząd dróg, urząd miasta, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska.

Wydaje się, że pośrednio efekty i skutki środowiskowe realizacji planu mogą znaleźć odzwierciedlenie w kolejnych raportach instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego w województwie, np. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Krakowie w zakresie hałasu, ochrony powietrza i wód, Państwowego Instytutu Geologicznego (wody podziemne, osuwiska) i inne.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzonego dokumentu, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń dokumentu na komponenty środowiska, **zaleca się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska:

lp	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	powierzchnia biologicznie czynna (zachowanie wymaganych w dokumencie powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej)	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie kartowania, lub zdjęć lotniczych i innych zobrazowań teledetekcyjnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – aktualizacje mapy zasadniczej w MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego "Mistrzejowice-ks. Kazimierza Jancarza", Opracowanie ekofizjograficzne.
2	klimat akustyczny	z wykorzystaniem mapy akustycznej miasta Krakowa, sporządzanej w cyklu pięcioletnim, a także	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa akustyczna miasta Krakowa” 2012 r.

		raporty o oś inwestycji przebudowy dróg i linii tramwajowych, inne monitoringi poziomu hałasu od ulic		
3	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, parkowej	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta, danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie, a także z wykorzystaniem „Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” zawierającej waloryzację terenów zieleni urządzonej

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań.

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych. Przyjęta propozycja sposobu monitoringu wpływu na środowisko, może zostać wykonywana indywidualnie dla dokumentu objętego podsumowaniem, lub może korzystać z wyników innych istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
 MIASTA KRAKOWA



Elżbieta Koterba