

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXIV/1414/17
RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 15 lutego 2017 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
luty 2017**

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”
przyjętego uchwałą Nr LXIV/1414/17 Rady Miasta Krakowa
z dnia 15 lutego 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” pozwala realizować główne cele, jakimi jest określenie zasad dla:

- 1) ochrony wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinki poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzeczno-
- 2) obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

I. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.298.62.2015.JPA z dnia 7.06.2016 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.298.61.2015.JPA z dnia 7.06.2016 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.51.2016.JJ z dnia 29.06.2016 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

W szczególności prognoza powinna uwzględniać siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp oraz chronione zbiorowisko drzewostanów na siedliskach łągów. W prognozie należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania otulin biologicznych cieków wodnych oraz ochronę miejsc o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto, w prognozie należy odnieść się do konieczności zachowania drożności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonywana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonywane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe

W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania, jakie niesie realizacja ustaleń mpzp w stosunku do możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów określonych z rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. Część graficzna prognozy powinna wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana obszaru opracowania z terenami przyległymi.

→ **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-287/16 z dnia 28.06.2016 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

II. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W 2016 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano we wrześniu 2016 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

– do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 21.10-22.11.2016 r. – październik 2016 r.,

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 6,7ha. Położony jest w południowej części Krakowa, na styku Dzielnicy XI Podgórze Duchackie oraz Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim. Przedmiotowy obszar graniczy: od północy z os. Na Kozłowie, od południowego zachodu z os. Piaski Nowe, a od południa z nowo realizowanym zespołem zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ul. Bochenka. Za wschodnią granicą obszaru kontynuują się tereny zielone, związane z Parkiem Rzecznym Drwinki.

2. Część obszaru projektu planu obejmuje fragment (teren IZP) obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Reczny Drwinka” (przyjętego uchwałą nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2009 r., obowiązującego od 23 marca 2009 r.).

3. Celem planu jest: ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinki poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzecznoego oraz realizacja obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.

4. W obszarze objętym projektem planu występują znaczne powierzchnie terenów o spadkach powyżej 12% wskazane, jako obszary predysponowane do występowania ruchów masowych, a także dwa osuwiska położone w terenach ZP.1 i ZP/WS.1.

5. Znaczna część obszaru znajduje się w granicach strefy ochrony parku rzecznoego Drwinki.

6. W obszarze objętym granicami projektu planu występują gatunki zwierząt podlegające ochronie, wyszczególnione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

7. Teren wzdłuż potoku Drwinka charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi. Porasta go zbiorowisko drzewostanu na siedliskach łęgu wyszczególnione w załączniku nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Dla całości analizowanego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej – ZP.1, ZP.2 oraz teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych – ZP/WS.1, wszystkie o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

9. Ustalenia projektu planu, uwzględniające jego główne cele, pozwolą na określenie zasad dla ochrony wartościowych elementów środowiska przyrodniczego doliny Drwinka i ich funkcjonowanie w ramach parku rzecznego. Na całym obszarze sporządzanego planu zaprojektowano tereny zieleni o przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, co stanowi ich zabezpieczenie przed zainwestowaniem, również w części, dla której aktualnie (sierpień 2016 r) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – dla tego terenu aktualnie sporządzany dokument utrwała i uściśla przeznaczenie.

10. Sporządzany dokument dopuszcza realizację obiektów i urządzeń budowlanych (zgodnie z ustalonymi parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu) jedynie na potrzeby wypoczynku, sportu i rekreacji. We wszystkich terenach możliwa jest realizacja obiektów zapewniających ich prawidłowe funkcjonowanie. Dodatkowo, dla części terenu ZP.2 jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, ogródków jordanowskich; terenowych urządzeń sportu i rekreacji; placów zabaw dla dzieci; ścieżek zdrowia; W terenie ZP/WS.1 dodatkowo ustalono możliwość realizacji urządzeń wodnych, zakazano realizacji parkingów, określono zasady zagospodarowania dla potoku Drwinka oraz ustalono zakaz zabudowy. Ponadto dopuszczono renaturyzację cieku oraz realizację zalesień.

11. W obowiązującym obecnie miejscowym plan zagospodarowania przestrzennego „Park Rzeczny Drwinka” teren IZP obejmujący najbliższe otoczenie koryta potoku, częściowo pokrywa się z nowym terenem ZP/WS.1. Jednakże zapisy nowego projektu planu „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w terenie ZP/WS.1 uściślają i utrzymują obecnie obowiązujące ustalenia planu.

12. Wysokie wskaźniki terenu biologicznie czynnego (90-95%) we wszystkich terenach przyczynią się do ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto umożliwią zachowanie funkcjonalności cieku Drwinka jako elementu systemu przyrodniczego miasta oraz powiązań ekologicznych z obszarami sąsiednimi.

13. Obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi tramwajowej i autobusowej w ciągu ulicy Nowosądeckiej.

14. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

III. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.43.2016.JJ z dnia 4.10.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP - 02.6721.298.74.2016.AWR z 6.09.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał następującą opinię:

Obszar objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren o powierzchni 6,7 ha zlokalizowany w południowej części miasta, pomiędzy osiedlami: Na Kozłowie i Piaski Nowe oraz zabudową nowego osiedla domów wielorodzinnych przy ulicy Bochenka. Od strony wschodniej stanowi on kontynuację terenów zieleni objętych obowiązującym obecnie mpzp Park Rieczny Drwinki. Obszar planu stanowi zwarty teren zieleni związanej z potokiem Drwinka oraz teren ogrodów działkowych, otoczony intensywnie rozwijająca się zabudową wielorodzinną. Obszar ten stanowi ważny korytarz migracji zwierząt związany z przebiegiem koryta Drwinki. Z uwagi na dużą wartość przyrodniczą terenu, w tym występowanie chronionego zbiorowiska drzewostanów na siedliskach łęgów w rejonie predysponowanym jest do pełnienia funkcji przyrodniczej.

Do ważnych uwarunkowań środowiskowych w obszarze objętym projektem mpzp należą również niekorzystne warunki geologiczne, występowanie dwu osuwisk oznaczonych jako nr 001/11 i 015/15 na „Mapie dokumentacji osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla miasta Krakowa” Teren mpzp znajduje się w zasięgu GZWP nr 451 „Subzbiornik Bogucice”.

Teren opracowania stanowi część obszaru objętego ustaleniami mpzp „Park Rieczny Drwinka”, przyjętego Uchwałą Nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa z 4 lutego 2009 r. i uchylonego rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Małopolskiego w części dotyczącej terenu o symbolu 6ZPU, tj. terenu zieleni z usługami z zakresu rekreacji sportu i edukacji. Obszar wyłączony z obowiązującego planu zagospodarowania został objęty przedłożonym obecnie projektem planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”.

Przedłożony projekt planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter ochronny i wyznacza w całym obszarze tereny zieleni urządzonej ZP.1 i ZP.2 z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park oraz tereny zieleni związanej bezpośrednio z ciekim wodnym ZP/WS.1 jako z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park oraz tereny zieleni związanej bezpośrednio z ciekim wodnym ZP/WS.1 jako tereny parkowe obejmujące istniejący potok Drwinka wraz z najbliższą obudowa biologiczną.

Z analizy ustaleń tekstowych przedłożonego dokumentu wynika, że wydzielenie tych trzech obszarów parkowych wiąże się z dopuszczeniem różnych form zagospodarowania tych terenów. I tak dla terenu ZP.2 jako przeznaczenie uzupełniające dopuszczono możliwość realizacji obiektów budowlanych związanych z funkcją sportowo-rekreacyjną terenu, takich jak: wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnie, amfiteatr ziemny i ogródki jordanowskie. Należy jednak zauważyć, że w zapisach mpzp brak jest ustalenia wskaźnika zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego, co w praktyce może oznaczać znaczną

zabudowę terenu biologicznie czynnego, co w praktyce może oznaczać znaczną zabudowę terenu i utratę jego parkowego charakteru. Dlatego należy jednoznacznie określić wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który dla terenów zieleni parkowej powinien wynosić co najmniej 80%.

Ponadto, w obszarze opracowana wyznaczony został teren zieleni parkowej ZP.1 zlokalizowany po drugiej stronie potoku Drwinka, w obszarze o trudnych warunkach geotechnicznych i w terenie osuwiskowym. Dla terenu ZP.1 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków, dopuszczając jedynie wiaty, altany, ścieżki rowerowe, parkingi i obiekty małej architektury. W terenach tych obowiązuje zachowanie 90% wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Obszary najcenniejsze z przyrodniczego punktu widzenia, obejmujące potok Drwinka wraz z obudową biologiczną, zostały wskazane jako tereny ZP/WS.1 z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park, z zachowaniem istniejącego cieku jako koryta otwartego. W obszarze tym wprowadzono zakaz lokalizacji budynków, dopuszczając reanturyzację cieku oraz zalesienia terenu. Zgodnie z ustaleniami tekstowymi nie wykluczono tutaj możliwości lokalizacji obiektów małej architektury, wiat, altan, ścieżek rowerowych, dojazdów i miejsc parkingowych. W terenach tych obowiązuje zachowanie 95% wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Biorąc pod uwagę wysoką wartość przyrodniczą obudowy biologicznej cieku, w tym występowanie chronionego zbiorowiska drzewostanów na siedliskach łęgów, zapisy części tekstowej są niewystarczające dla ochrony naturalnych zbiorowisk roślinnych. Pomimo ustalenia 95% wskaźnika terenu biologicznie czynnego zapisy przedłożonego projektu mpzp nie gwarantują zachowania tego obszaru w dotychczasowym stanie, dopuszczając rekompozycję zieleni oraz wprowadzając nadmierną antropopresję w ten ważny korytarz ekologiczny. Dlatego wyznaczenie terenu ZP/WS.1 jako publicznie dostępnego terenu parkowego nie może uzyskać opinii pozytywnej. Tereny te winne być zachowane jako cenne tereny zieleni nieurządzonej, stanowiące obudowę cieku i pełniące role korytarza migracji zwierząt. Stąd zaleca się tak przerehabilitować ustalenia projektu mpzp, aby umożliwić zachowanie siedlisk i zbiorowisk roślinnych w dotychczasowym stanie.

Niepokój natomiast budzą zapisy zawarte w §13 ust. 4 dotyczące zasad obsługi parkingowej w obszarze opracowania, z których wynika możliwość realizacji ogromnej liczby miejsc parkingowych w obszarze opracowania, w tym związanych z obsługą obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży 2000 m², budynków gastronomii i innych usług. W kontekście ustaleń przedłożonego projektu mpzp, w którym wyznacza się jedynie tereny parkowe ZP.1, ZP.2 i ZP/WS.1 - ustalenia dotyczące obsługi parkingowej wydają się niezrozumiałe.

Projekt planu zagospodarowania uwzględnia istniejące zagrożenia osuwiskowe, wprowadza również ustalenia zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód i gruntu. Rozwiązanie gospodarki ściekowej będzie następować w oparciu o miejski system kanalizacji, z wykluczeniem rozwiązań indywidualnych. Zagospodarowanie wód opadowych będzie uwzględniać retencjonowanie wód oraz spowalnianie ich odpływu do odbiorników, celem zabezpieczenia terenu przed podtopieniami.

Biorąc pod uwagę wprowadzone ustalenia należy uznać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze” ma charakter proekologiczny, zabezpieczający teren opracowania przed nadmierną presją inwestycyjną. Realizacja ustaleń mpzp nie wpłynie w sposób znaczący negatywnie na środowisko przyrodnicze, a nawet może spowodować poprawę walorów krajobrazowych tego obszaru oraz warunków życia mieszkańców, zapewniając równocześnie zachowanie ważnego korytarza ekologicznego rzeki Drwinki.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismem znak: NZ-PG-426-423/16 ZL/2016/09/562 (na pismo znak: BP-02.6721.299.40.2016.AWR z 6.09.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, postanawia zaopiniować pozytywnie bez zastrzeżeń.

Przedmiotem przedstawionej dokumentacji jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze”. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały NR XIV/260/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze” i obejmują obszar położony w południowej części Krakowa, w Dzielnicy XI Podgórze Duchackie oraz z Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim.

Celem planu jest:

- ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinka poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzeczno-
- realizacja obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.

Elementy stanowiące ustalenia planu:

- granica obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające;
- nieprzekraczalne linie zabudowy.

Oznaczenia terenu objęte planem:

- a) ZP.1, ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępną park,
- b) ZP/WS.1 – Teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostany park obejmujący istniejący ciek – potok Drwinka.

Elementy informacyjne niestanowiące ustaleń planu:

- obszar osuwiska nr 001/11 nr 015/12, wg „Mapy dokumentacyjnej osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 dla miasta Krakowa”;
- tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych;
- granice udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 „Subzbiornik Bogucice”;
- izofona hałasu drogowego LDWN=64dB wg mapy akustycznej Krakowa z 2012 r.
- przebieg łącznikowej trasy rowerowej układ miejskiego;
- ciek- potok Drwinka;
- główny ciąg widokowy;
- główny punkt widokowy.

W miejscowym planie omówiono przeznaczenie terenów oraz szczególne warunki ich zagospodarowania. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko, w tym zapewniania ład przestrzennego, jego ochrony i kształtowania, przewidziano w projekcie planu między innymi następujące rozwiązania:

- zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m², zagospodarowanie zgodnie z ustaleniami planu: w terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZP.1, ZP.2 oraz teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych oznaczony symbolem ZP?WS.1 jako tereny „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
- zaopatrzenie w wodę następuje z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia wody,
- nakazuje się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);

- zakazuje się lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe,
- zaopatrzenie obiektów w ciepło następuje w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- zakazuje się stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

Przedłożono do wglądu Prognozę oddziaływania na Środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został pozytywnie uzgodniony poprzez tut. Inspektora Sanitarnego opinię sanitarną z dnia 20 czerwca 2016 r., znak: NZ-PG-420-287/2016. W przedmiotowej prognozie omówiono między innymi: ocenę stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym planem, uwarunkowania ekofizjograficzne, uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych, ustalenia projektu planu na komponenty środowiska, możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Głównymi źródłami zanieczyszczeń na danym terenie są niska emisja oraz transport samochodowy. Tereny położone w granicach objętych sporządzanym planem znajdują się w zasięgu miejskiego systemu ciepłowniczego, zlokalizowane ogródki działkowe zaopatrywane się w ciepło w oparciu o źródła indywidualne. Taka sytuacja wpływa na wzrost zanieczyszczenia powietrza w formie tzw. niskiej emisji: wprowadzenie zanieczyszczeń z kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że gromadzą się one wokół miejsca powstawania i w przypadku braku odpowiedniej cyrkulacji powietrza mogą utrzymywać się przez długi czas. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę budynkami mieszkalnymi, usługowymi oraz nie wprowadza nowych terenów komunikacji. W związku z przyszłym zagospodarowaniem terenu możliwe jest jedynie nieznaczne i punktowe podniesienie poziomu hałasu generowanego przez nowe ścieżki, place zabaw, kawiarnie czy cukiernie.

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko będącego skutkiem realizacji postanowień projektu planu. Na obszarze objętym planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, oraz innych obszarowych form ochrony przyrody.

Przestrzeganie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie, indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska, uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie wystąpią zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

W odpowiedzi na zarzuty zawarte w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Prezydent Miasta Krakowa wystosował pismo znak: BP-02.6721.298.88.2016.JPA/AWR z dnia 7 listopada 2016 r. zawierające następujące wyjaśnienia:

„1. W odniesieniu do podnoszonej kwestii „braku ustalenia wskaźnika zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego”, wyjaśniam, że dla Terenu zieleni urządzonej, oznaczonej symbolami ZP.1 i ZP.2, w projekcie planu przekazanym Państwu do zaopiniowania (pismo znak: BP-02.6721.298.74.2016.ARW z dnia 6 września 2016 r.) został określony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 90%. Wskaźnik ten został ustalony w oparciu o zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, z którym, zgodnie w wymogiem art. 15 ust.1 ustawy

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) projekt planu miejscowego winien być zgodny. Ustalenie wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 80%, zgodnie ze wskazaniem zawartym w Państwa opinii, stało by w sprzeczności z ustaleniami Studium, stąd zapisy projektu planu w tym zakresie nie zostaną zmienione.

2. W odniesieniu do kwestii „niewystarczającej ochrony naturalnych zbiorowisk roślinnych” zapisami części tekstowej projektu planu oraz „wyznaczenia terenu ZP/WS.1 jako publicznie dostępnego terenu parkowego”, który powinien być zachowany „jako cenne tereny zieleni nieurządzonej stanowiące obudowę ciek i pełniące rolę korytarza ekologicznego”, wyjaśniam że zgodnie z ustaleniami Studium i Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym, całość obszaru wskazano do przeznaczenia pod tereny zieleni urządzonej, gdyż (cyt. z Opracowania ekofizjograficznego):

„7. Poza pełnieniem funkcji przyrodniczych, uznanych za podstawowe dla obszaru opracowania, uznaje się możliwość użytkowania go jako terenu rekreacji dla mieszkańców okolicznych osiedli. Wprowadzenie funkcji rekreacyjnych wymaga uporządkowania terenu (likwidacja miejsc deponowania odpadów, wytyczenie ścieżek)”.

Ponadto Park Rzeczny „Drwinka” (część Parku Rzecznego Drwinki i Serafy z Malinówką) znajduje się na Jednolitej Liście Rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni, zgodnie z zapisami Strategii Rozwoju Krakowa.

W związku z powyższym nie ma uzasadnienia, aby teren ZP/WS.1 stanowił teren zieleni nieurządzonej, gdyż Miasto może realizować cele publiczne, jakimi są parki poprzez odpowiednie zapisy ustaleń projektu planu miejscowego, w zgodności z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, która w art. 6 określiła inwestycje będące celami publicznymi, w odniesieniu do których może następować wywłaszczenie nieruchomości na cele publiczne. W tym przypadku jest to istotne z punktu widzenia struktury własności gruntów, która w przypadku przedmiotowego planu miejscowego w przeważającej większości stanowi własność osób fizycznych. Stąd też właściwe jest wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczonego symbolem ZP/WS.1 – o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park obejmujący ciek- potok Drwinka. Dodatkowo wyjaśniam, że ustalenia projektu planu miejscowego, zgodnie z Państwa zaleceniem, umożliwiają zachowanie siedlisk i zbiorowisk roślinnych w dotychczasowym stanie, poprzez ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego min. 95 % oraz zapisy ograniczające możliwości inwestycyjne, oraz zapisy ustaleń projektu planu dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zawarte m.in. w § 8 ust.2 pkt 1:

„podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;”.

Informuję również, że rozszerzono zapisy dla Terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych (ZP/WS.1), w którym dopuszczono uregulowanie i umocnienie linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego (w tym koszy siatkowo-kamiennych).

Wprowadzono także zakaz lokalizacji miejsc parkingowych w terenie ZP/WS.1, w treści § 13 ust. 5 (zgodnie ze wskazaniem zawartym w Państwa opinii).

Wszystkie ww. zapisy pozwolą na zabezpieczenie terenów obejmujących potok Drwinka wraz z jego obudową biologiczną przed nieodpowiednim i nadmiernym zainwestowaniem, a zaproponowane ustalenia projektu planu umożliwią poprawę walorów krajobrazowych obszaru objętego przedmiotowym planem oraz warunki życia mieszkańców osiedli sąsiadujących z tym terenem, zapewniając równocześnie zachowanie ważnego korytarza ekologicznego rzeki Drwinki.

3. W odniesieniu do zapisów dotyczących obsługi parkingowej w obszarze opracowania, zawartych w § 13 ust. 4, wyjaśniam że zapisy te zostały opracowane na podstawie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. W związku z dopuszczeniem lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie czy cukiernie, w Terenie zieleni urządzonej (ZP.2) - zgodnie z ustaleniami Studium – w ramach wskazanej na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy, konieczne było również określenie zasad obsługi parkingowej dla tych obiektów. W ustaleniach projektu planu w § 13 ust. 4 określono minimalną liczbę miejsc parkingowych, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części, zgodnie z listą rodzajów obiektów zawartych w ww. Uchwale Rady Miasta Krakowa z 2012 r.

Należy jednak wskazać, że zapis § 13 ust. 4 pkt 1 lit a w brzmieniu: „budynki handlu: obiekty handlu o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży”, nie oznacza, że będą tu lokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży 2000 m², co zostało podniesione w Państwa opinii, gdyż zgodnie z zapisami § 6 ust. 2: „W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych, przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.” Zapis § 13 ust. 4 określa jedynie zasady obsługi parkingowej i sposób określania odpowiedniej liczby miejsc parkingowych w zależności od funkcji danego obiektu, a nie stanowi o przeznaczeniu danego terenu.

Jednocześnie wyjaśniam, że w edycji projektu planu przekazanej do zaopiniowania, dla Terenu zieleni urządzonej ZP.1 (w § 16 ust. 3 pkt 1) oraz Terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych ZP/WS.1 (w § 17 ust. 4 pkt 1), wprowadzony jest zakaz lokalizacji zabudowy. Natomiast dla zabudowy możliwej do zlokalizowania w Terenie zieleni urządzonej ZP.2 określono maksymalną powierzchnię zabudowy: 200 m² dla obiektów takich jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, a więc nie ma tu możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży 2000 m².

4. Odnośnie Prognozy oddziaływania na środowisko wyjaśniam, że zgodnie z Państwa zaleceniem została uszczegółowiona analiza wpływu ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego na zachowanie stanu siedlisk przyrodniczych w Terenie zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych oznaczonym symbolem ZP/WS.1.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i wprowadzeniem do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze” ww. korekt, wynikających z uzyskanych opinii oraz po zaktualizowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko, teksty i rysunki obu dokumentów wraz z niezbędną dokumentacją planistyczną zostały wyłożone do publicznego wglądu. Zgodnie z opublikowanym ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie wyłożenie trwa od 21 października do 22 listopada 2016 r.”

Projekt planu wyłożono do publicznego wglądu, następnie rozpatrzono złożone do projektu planu uwagi. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał wprowadzenia zmian w projekcie planu.

IV. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została

zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 21.10.2016 r. do 22.11.2016 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 14.10.2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 6.12.2016 r.

W ww. terminie wpłynęła 1 uwaga dotycząca prognozy oddziaływania na środowisko, została ona rozpatrzona zgodnie z Zarządzeniem Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21.12.2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

V. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Tadeusz Trzmiel

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXIV/1414/17
RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 15 lutego 2017 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
luty 2017**

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”
przyjętego uchwałą Nr LXIV/1414/17 Rady Miasta Krakowa
z dnia 15 lutego 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” pozwala realizować główne cele, jakimi jest określenie zasad dla:

- 1) ochrony wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinki poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzeczno-rzeczno,
- 2) obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

I. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.298.62.2015.JPA z dnia 7.06.2016 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.298.61.2015.JPA z dnia 7.06.2016 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.51.2016.JJ z dnia 29.06.2016 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

W szczególności prognoza powinna uwzględniać siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp oraz chronione zbiorowisko drzewostanów na siedliskach łągów. W prognozie należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania otulin biologicznych cieków wodnych oraz ochronę miejsc o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto, w prognozie należy odnieść się do konieczności zachowania drożności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonywana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonywane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe

W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania, jakie niesie realizacja ustaleń mpzp w stosunku do możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów określonych z rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. Część graficzna prognozy powinna wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana obszaru opracowania z terenami przyległymi.

→ **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-287/16 z dnia 28.06.2016 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

II. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W 2016 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano we wrześniu 2016 r.
Kolejne edycje (aktualizacje):

– do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 21.10-22.11.2016 r. – październik 2016 r.,

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 6,7ha. Położony jest w południowej części Krakowa, na styku Dzielnicy XI Podgórze Duchackie oraz Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim. Przedmiotowy obszar graniczy: od północy z os. Na Kozłówce, od południowego zachodu z os. Piaski Nowe, a od południa z nowo realizowanym zespołem zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ul. Bochenka. Za wschodnią granicą obszaru kontynuują się tereny zielone, związane z Parkiem Rzecznym Drwinki.

2. Część obszaru projektu planu obejmuje fragment (teren IZP) obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Reczny Drwinka” (przyjętego uchwałą nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2009 r., obowiązującego od 23 marca 2009 r.).

3. Celem planu jest: ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinki poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzeczno-terenowego oraz realizacja obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.

4. W obszarze objętym projektem planu występują znaczne powierzchnie terenów o spadkach powyżej 12% wskazane, jako obszary predysponowane do występowania ruchów masowych, a także dwa osuwiska położone w terenach ZP.1 i ZP/WS.1.

5. Znaczna część obszaru znajduje się w granicach strefy ochrony parku rzeczno-terenowego Drwinki.

6. W obszarze objętym granicami projektu planu występują gatunki zwierząt podlegające ochronie, wyszczególnione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

7. Teren wzdłuż potoku Drwinki charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi. Porasta go zbiorowisko drzewostanu na siedliskach łągu wyszczególnione w załączniku nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Dla całości analizowanego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej – ZP.1, ZP.2 oraz teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych – ZP/WS.1, wszystkie o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

9. Ustalenia projektu planu, uwzględniające jego główne cele, pozwolą na określenie zasad dla ochrony wartościowych elementów środowiska przyrodniczego doliny Drwinki i ich funkcjonowanie w ramach parku rzecznego. Na całym obszarze sporządzanego planu zaprojektowano tereny zieleni o przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, co stanowi ich zabezpieczenie przed zainwestowaniem, również w części, dla której aktualnie (sierpień 2016 r) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – dla tego terenu aktualnie sporządzany dokument utrwala i uściśla przeznaczenie.

10. Sporządzany dokument dopuszcza realizację obiektów i urządzeń budowlanych (zgodnie z ustalonymi parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu) jedynie na potrzeby wypoczynku, sportu i rekreacji. We wszystkich terenach możliwa jest realizacja obiektów zapewniających ich prawidłowe funkcjonowanie. Dodatkowo, dla części terenu ZP.2 jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, ogródków jordanowskich; terenowych urządzeń sportu i rekreacji; placów zabaw dla dzieci; ścieżek zdrowia; W terenie ZP/WS.1 dodatkowo ustalono możliwość realizacji urządzeń wodnych, zakazano realizacji parkingów, określono zasady zagospodarowania dla potoku Drwinka oraz ustalono zakaz zabudowy. Ponadto dopuszczono renaturyzację cieku oraz realizację zalesień.

11. W obowiązującym obecnie miejscowym plan zagospodarowania przestrzennego „Park Rzeczny Drwinka” teren IZP obejmujący najbliższe otoczenie koryta potoku, częściowo pokrywa się z nowym terenem ZP/WS.1. Jednakże zapisy nowego projektu planu „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w terenie ZP/WS.1 uściślają i utrzymują obecnie obowiązujące ustalenia planu.

12. Wysokie wskaźniki terenu biologicznie czynnego (90-95%) we wszystkich terenach przyczynią się do ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto umożliwią zachowanie funkcjonalności cieku Drwinka jako elementu systemu przyrodniczego miasta oraz powiązań ekologicznych z obszarami sąsiednimi.

13. Obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi tramwajowej i autobusowej w ciągu ulicy Nowosądeckiej.

14. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

III. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.43.2016.JJ z dnia 4.10.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP - 02.6721.298.74.2016.AWR z 6.09.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał następującą opinię:

Obszar objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren o powierzchni 6,7 ha zlokalizowany w południowej części miasta, pomiędzy osiedlami: Na Kozłowiec i Piaski Nowe oraz zabudową nowego osiedla domów wielorodzinnych przy ulicy Bochenka. Od strony wschodniej stanowi on kontynuację terenów zieleni objętych obowiązującym obecnie mpzp Park Rieczny Drwinki. Obszar planu stanowi zwarty teren zieleni związanej z potokiem Drwinka oraz teren ogrodów działkowych, otoczony intensywnie rozwijająca się zabudową wielorodzinną. Obszar ten stanowi ważny korytarz migracji zwierząt związany z przebiegiem koryta Drwinki. Z uwagi na dużą wartość przyrodniczą terenu, w tym występowanie chronionego zbiorowiska drzewostanów na siedliskach łęgów w rejonie predysponowanym jest do pełnienia funkcji przyrodniczej.

Do ważnych uwarunkowań środowiskowych w obszarze objętym projektem mpzp należą również niekorzystne warunki geologiczne, występowanie dwu osuwisk oznaczonych jako nr 001/11 i 015/15 na „Mapie dokumentacji osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla miasta Krakowa” Teren mpzp znajduje się w zasięgu GZWP nr 451 „Subzbiornik Bogucice”.

Teren opracowania stanowi część obszaru objętego ustaleniami mpzp „Park Rieczny Drwinka”, przyjętego Uchwałą Nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa z 4 lutego 2009 r. i uchylonego rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Małopolskiego w części dotyczącej terenu o symbolu 6ZPU, tj. terenu zieleni z usługami z zakresu rekreacji sportu i edukacji. Obszar wyłączony z obowiązującego planu zagospodarowania został objęty przedłożonym obecnie projektem planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”.

Przedłożony projekt planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter ochronny i wyznacza w całym obszarze tereny zieleni urządzonej ZP.1 i ZP.2 z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park oraz tereny zieleni związanej bezpośrednio z ciekim wodnym ZP/WS.1 jako z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park oraz tereny zieleni związanej bezpośrednio z ciekim wodnym ZP/WS.1 jako tereny parkowe obejmujące istniejący potok Drwinka wraz z najbliższą obudowa biologiczną.

Z analizy ustaleń tekstowych przedłożonego dokumentu wynika, że wydzielenie tych trzech obszarów parkowych wiąże się z dopuszczeniem różnych form zagospodarowania tych terenów. I tak dla terenu ZP.2 jako przeznaczenie uzupełniające dopuszczono możliwość realizacji obiektów budowlanych związanych z funkcją sportowo-rekreacyjną terenu, takich jak: wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnie, amfiteatr ziemny i ogródki jordanowskie. Należy jednak zauważyć, że w zapisach mpzp brak jest ustalenia wskaźnika zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego, co w praktyce może oznaczać znaczną

zabudowę terenu biologicznie czynnego, co w praktyce może oznaczać znaczną zabudowę terenu i utratę jego parkowego charakteru. Dlatego należy jednoznacznie określić wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który dla terenów zieleni parkowej powinien wynosić co najmniej 80%.

Ponadto, w obszarze opracowana wyznaczony został teren zieleni parkowej ZP.1 zlokalizowany po drugiej stronie potoku Drwinka, w obszarze o trudnych warunkach geotechnicznych i w terenie osuwiskowym. Dla terenu ZP.1 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków, dopuszczając jedynie wiaty, altany, ścieżki rowerowe, parkingi i obiekty małej architektury. W terenach tych obowiązuje zachowanie 90% wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Obszary najcenniejsze z przyrodniczego punktu widzenia, obejmujące potok Drwinka wraz z obudową biologiczną, zostały wskazane jako tereny ZP/WS.1 z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park, z zachowaniem istniejącego ciekę jako koryta otwartego. W obszarze tym wprowadzono zakaz lokalizacji budynków, dopuszczając reanturyzację ciekę oraz zalesienia terenu. Zgodnie z ustaleniami tekstowymi nie wykluczono tutaj możliwości lokalizacji obiektów małej architektury, wiat, altan, ścieżek rowerowych, dojazdów i miejsc parkingowych. W terenach tych obowiązuje zachowanie 95% wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Biorąc pod uwagę wysoką wartość przyrodniczą obudowy biologicznej ciekę, w tym występowanie chronionego zbiorowiska drzewostanów na siedliskach łęgów, zapisy części tekstowej są niewystarczające dla ochrony naturalnych zbiorowisk roślinnych. Pomimo ustalenia 95% wskaźnika terenu biologicznie czynnego zapisy przedłożonego projektu mpzp nie gwarantują zachowania tego obszaru w dotychczasowym stanie, dopuszczając rekompozycję zieleni oraz wprowadzając nadmierną antropopresję w ten ważny korytarz ekologiczny. Dlatego wyznaczenie terenu ZP/WS.1 jako publicznie dostępnego terenu parkowego nie może uzyskać opinii pozytywnej. Tereny te winne być zachowane jako cenne tereny zieleni nieurządzonej, stanowiące obudowę ciekę i pełniące role korytarza migracji zwierząt. Stąd zaleca się tak przerehabilitować ustalenia projektu mpzp, aby umożliwić zachowanie siedlisk i zbiorowisk roślinnych w dotychczasowym stanie.

Niepokój natomiast budzą zapisy zawarte w §13 ust. 4 dotyczące zasad obsługi parkingowej w obszarze opracowania, z których wynika możliwość realizacji ogromniej liczby miejsc parkingowych w obszarze opracowania, w tym związanych z obsługą obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży 2000 m², budynków gastronomii i innych usług. W kontekście ustaleń przedłożonego projektu mpzp, w którym wyznacza się jedynie tereny parkowe ZP.1, ZP.2 i ZP/WS.1 - ustalenia dotyczące obsługi parkingowej wydają się niezrozumiałe.

Projekt planu zagospodarowania uwzględnia istniejące zagrożenia osuwiskowe, wprowadza również ustalenia zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód i gruntu. Rozwiązanie gospodarki ściekowej będzie następowało w oparciu o miejski system kanalizacji, z wykluczeniem rozwiązań indywidualnych. Zagospodarowanie wód opadowych będzie uwzględniać retencjonowanie wód oraz spowalnianie ich odpływu do odbiorników, celem zabezpieczenia terenu przed podtopieniami.

Biorąc pod uwagę wprowadzone ustalenia należy uznać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze” ma charakter proekologiczny, zabezpieczający teren opracowania przed nadmierną presją inwestycyjną. Realizacja ustaleń mpzp nie wpłynie w sposób znaczący negatywnie na środowisko przyrodnicze, a nawet może spowodować poprawę walorów krajobrazowych tego obszaru oraz warunków życia mieszkańców, zapewniając równocześnie zachowanie ważnego korytarza ekologicznego rzeki Drwinki.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismem znak: NZ-PG-426-423/16 ZL/2016/09/562 (na pismo znak: BP-02.6721.299.40.2016.AWR z 6.09.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, postanawia zaopiniować pozytywnie bez zastrzeżeń.

Przedmiotem przedstawionej dokumentacji jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka – Podedworze”. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały NR XIV/260/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka – Podedworze” i obejmują obszar położony w południowej części Krakowa, w Dzielnicy XI Podgórze Duchackie oraz z Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim.

Celem planu jest:

- *ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinki poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzeczno-*
- *realizacja obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.*

Elementy stanowiące ustalenia planu:

- *granica obszaru objętego planem;*
- *linie rozgraniczające;*
- *nieprzekraczalne linie zabudowy.*

Oznaczenia terenu objęte planem:

- a) *ZP.1, ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,*
- b) *ZP/WS.1 – Teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park obejmujący istniejący ciek – potok Drwinka.*

Elementy informacyjne niestanowiące ustaleń planu:

- *obszar osuwiska nr 001/11 nr 015/12, wg „Mapy dokumentacyjnej osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 dla miasta Krakowa”;*
- *tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych;*
- *granice udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 „Subzbiornik Bogucice”;*
- *izofona hałasu drogowego LDWN=64dB wg mapy akustycznej Krakowa z 2012 r.*
- *przebieg łącznikowej trasy rowerowej układ miejskiego;*
- *ciek- potok Drwinka;*
- *główny ciąg widokowy;*
- *główny punkt widokowy.*

W miejscowym planie omówiono przeznaczenie terenów oraz szczególne warunki ich zagospodarowania. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko, w tym zapewniania ładunku przestrzennego, jego ochrony i kształtowania, przewidziano w projekcie planu między innymi następujące rozwiązania:

- *zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich,*
- *zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m², zagospodarowanie zgodnie z ustaleniami planu: w terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZP.1, ZP.2 oraz teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych oznaczony symbolem ZP/WS.1 jako tereny „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,*
- *zaopatrzenie w wodę następuje z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia wody,*
- *nakazuje się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);*

- zakazuje się lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe,
- zaopatrzenie obiektów w ciepło następuje w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- zakazuje się stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

Przedłożono do wglądu Prognozę oddziaływania na Środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został pozytywnie uzgodniony poprzez tut. Inspektora Sanitarnego opinią sanitarną z dnia 20 czerwca 2016 r., znak: NZ-PG-420-287/2016. W przedmiotowej prognozie omówiono między innymi: ocenę stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym planem, uwarunkowania ekofizjograficzne, uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych, ustalenia projektu planu na komponenty środowiska, możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Głównymi źródłami zanieczyszczeń na danym terenie są niska emisja oraz transport samochodowy. Tereny położone w granicach objętych sporządzanym planem znajdują się w zasięgu miejskiego systemu ciepłowniczego, zlokalizowane ogródki działkowe zaopatrywane się w ciepło w oparciu o źródła indywidualne. Taka sytuacja wpływa na wzrost zanieczyszczenia powietrza w formie tzw. niskiej emisji: wprowadzenie zanieczyszczeń z kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że gromadzą się one wokół miejsca powstawania i w przypadku braku odpowiedniej cyrkulacji powietrza mogą utrzymywać się przez długi czas. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę budynkami mieszkalnymi, usługowymi oraz nie wprowadza nowych terenów komunikacji. W związku z przyszłym zagospodarowaniem terenu możliwe jest jedynie nieznaczne i punktowe podniesienie poziomu hałasu generowanego przez nowe ścieżki, place zabaw, kawiarnie czy cukiernie.

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko będącego skutkiem realizacji postanowień projektu planu. Na obszarze objętym planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, oraz innych obszarowych form ochrony przyrody.

Przestrzeganie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie, indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska, uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie wystąpią zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

W odpowiedzi na zarzuty zawarte w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Prezydent Miasta Krakowa wystosował pismo znak: BP-02.6721.298.88.2016.JPA/AWR z dnia 7 listopada 2016 r. zawierające następujące wyjaśnienia:

„1. W odniesieniu do podnoszonej kwestii „braku ustalenia wskaźnika zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego”, wyjaśniam, że dla Terenu zieleni urządzonej, oznaczonej symbolami ZP.1 i ZP.2, w projekcie planu przekazanym Państwu do zaopiniowania (pismo znak: BP-02.6721.298.74.2016.ARW z dnia 6 września 2016 r.) został określony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 90%. Wskaźnik ten został ustalony w oparciu o zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, z którym, zgodnie w wymogiem art. 15 ust.1 ustawy

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) projekt planu miejscowego winien być zgodny. Ustalenie wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 80%, zgodnie ze wskazaniem zawartym w Państwa opinii, stało by w sprzeczności z ustaleniami Studium, stąd zapisy projektu planu w tym zakresie nie zostaną zmienione.

2. W odniesieniu do kwestii „niewystarczającej ochrony naturalnych zbiorowisk roślinnych” zapisami części tekstowej projektu planu oraz „wyznaczenia terenu ZP/WS.1 jako publicznie dostępnego terenu parkowego”, który powinien być zachowany „jako cenne tereny zieleni nieurządzonej stanowiące obudowę cieków i pełniące rolę korytarza ekologicznego”, wyjaśniam że zgodnie z ustaleniami Studium i Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym, całość obszaru wskazano do przeznaczenia pod tereny zieleni urządzonej, gdyż (cyt. z Opracowania ekofizjograficznego):

„7. Poza pełnieniem funkcji przyrodniczych, uznanych za podstawowe dla obszaru opracowania, uznaje się możliwość użytkowania go jako terenu rekreacji dla mieszkańców okolicznych osiedli. Wprowadzenie funkcji rekreacyjnych wymaga uporządkowania terenu (likwidacja miejsc deponowania odpadów, wytyczenie ścieżek)”.

Ponadto Park Rzeczny „Drwinka” (część Parku Rzecznego Drwinki i Serafy z Malinówką) znajduje się na Jednolitej Liście Rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni, zgodnie z zapisami Strategii Rozwoju Krakowa.

W związku z powyższym nie ma uzasadnienia, aby teren ZP/WS.1 stanowił teren zieleni nieurządzonej, gdyż Miasto może realizować cele publiczne, jakimi są parki poprzez odpowiednie zapisy ustaleń projektu planu miejscowego, w zgodności z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, która w art. 6 określiła inwestycje będące celami publicznymi, w odniesieniu do których może nastąpić wywłaszczenie nieruchomości na cele publiczne. W tym przypadku jest to istotne z punktu widzenia struktury własności gruntów, która w przypadku przedmiotowego planu miejscowego w przeważającej większości stanowi własność osób fizycznych. Stąd też właściwe jest wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczonego symbolem ZP/WS.1 – o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park obejmujący ciek- potok Drwinka. Dodatkowo wyjaśniam, że ustalenia projektu planu miejscowego, zgodnie z Państwa zaleceniem, umożliwiają zachowanie siedlisk i zbiorowisk roślinnych w dotychczasowym stanie, poprzez ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego min. 95 % oraz zapisy ograniczające możliwości inwestycyjne, oraz zapisy ustaleń projektu planu dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zawarte m.in. w § 8 ust.2 pkt 1:

„podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;”.

Informuję również, że rozszerzono zapisy dla Terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych (ZP/WS.1), w którym dopuszczono uregulowanie i umocnienie linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego (w tym koszy siatkowo-kamiennych).

Wprowadzono także zakaz lokalizacji miejsc parkingowych w terenie ZP/WS.1, w treści § 13 ust. 5 (zgodnie ze wskazaniem zawartym w Państwa opinii).

Wszystkie ww. zapisy pozwolą na zabezpieczenie terenów obejmujących potok Drwinka wraz z jego obudową biologiczną przed nieodpowiednim i nadmiernym zainwestowaniem, a zaproponowane ustalenia projektu planu umożliwią poprawę walorów krajobrazowych obszaru objętego przedmiotowym planem oraz warunki życia mieszkańców osiedli sąsiadujących z tym terenem, zapewniając równocześnie zachowanie ważnego korytarza ekologicznego rzeki Drwinki.

3. W odniesieniu do zapisów dotyczących obsługi parkingowej w obszarze opracowania, zawartych w § 13 ust. 4, wyjaśniam że zapisy te zostały opracowane na podstawie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. W związku z dopuszczeniem lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie czy cukiernie, w Terenie zieleni urządzonej (ZP.2) - zgodnie z ustaleniami Studium – w ramach wskazanej na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy, konieczne było również określenie zasad obsługi parkingowej dla tych obiektów. W ustaleniach projektu planu w § 13 ust. 4 określono minimalną liczbę miejsc parkingowych, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części, zgodnie z listą rodzajów obiektów zawartych w ww. Uchwale Rady Miasta Krakowa z 2012 r.

Należy jednak wskazać, że zapis § 13 ust. 4 pkt 1 lit a w brzmieniu: „budynki handlu: obiekty handlu o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży”, nie oznacza, że będą tu lokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży 2000 m², co zostało podniesione w Państwa opinii, gdyż zgodnie z zapisami § 6 ust. 2: „W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych, przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.” Zapis § 13 ust. 4 określa jedynie zasady obsługi parkingowej i sposób określania odpowiedniej liczby miejsc parkingowych w zależności od funkcji danego obiektu, a nie stanowi o przeznaczeniu danego terenu.

Jednocześnie wyjaśniam, że w edycji projektu planu przekazanej do zaopiniowania, dla Terenu zieleni urządzonej ZP.1 (w § 16 ust. 3 pkt 1) oraz Terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych ZP/WS.1 (w § 17 ust. 4 pkt 1), wprowadzony jest zakaz lokalizacji zabudowy. Natomiast dla zabudowy możliwej do zlokalizowania w Terenie zieleni urządzonej ZP.2 określono maksymalną powierzchnię zabudowy: 200 m² dla obiektów takich jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, a więc nie ma tu możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży 2000 m².

4. Odnośnie Prognozy oddziaływania na środowisko wyjaśniam, że zgodnie z Państwa zaleceniem została uszczegółowiona analiza wpływu ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego na zachowanie stanu siedlisk przyrodniczych w Terenie zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych oznaczonym symbolem ZP/WS.1.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i wprowadzeniem do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze” ww. korekt, wynikających z uzyskanych opinii oraz po zaktualizowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko, teksty i rysunki obu dokumentów wraz z niezbędną dokumentacją planistyczną zostały wyłożone do publicznego wglądu. Zgodnie z opublikowanym ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie wyłożenie trwa od 21 października do 22 listopada 2016 r.”

Projekt planu wyłożono do publicznego wglądu, następnie rozpatrzono złożone do projektu planu uwagi. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał wprowadzenia zmian w projekcie planu.

IV. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została

zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 21.10.2016 r. do 22.11.2016 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 14.10.2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 6.12.2016 r.

W ww. terminie wpłynęła 1 uwaga dotycząca prognozy oddziaływania na środowisko, została ona rozpatrzona zgodnie z Zarządzeniem Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21.12.2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

V. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub obrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKÓWA

Tadeusz Trzmieł
22 LUT. 2017